

# ПРОЛЕТАРИИ МОСКВЫ СОЕДИНИЛИСЬ!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 2 (102) 2001

ОРГАН ЦК И МГК РКП-КПСС

# ГОЛОС КОММУНИСТА

## ВПЕРЕДИ — БОГЬБА

**В Москве  
создана единая  
организация  
рабочих**

24 марта прошел объединительный съезд рабочих Москвы. Четыре рабочие организации, которые до сих пор действовали разрозненно, ориентируясь на ту или иную компартию: «Союз рабочих Москвы»; «Совет рабочих, крестьян, специалистов и служащих Москвы и Подмосквия» (РКРП); «Союз рабочих Москвы» (КРФ); «Совет рабочих при движении „Трудовая Россия“» — создали единую организацию рабочих Москвы.

Избранный на съезде Совет принял на себя исполнение и координацию всех функций по представительству и защите интересов рабочих столиц. В состав Совета вошли наши товарищи А. А. Лашин и О. В. Мельников, в состав контрольно-ревизионной комиссии — В. П. Кунашов.

Съезд также принял Программу, определяющую основные направления работы Совета, и ред резолюции.



«Мы готовы на любой компромисс с профсоюзами», — заявил министр труда Александр Починюк. — Но портирительственный вариант не возможен! Профсоюзы понимают компромисс по-

— своему, «КЗОТ» не невеста на выданье, чтобы его не портир, — ответил лидер ФНПР Михаил Шмаков. — В Думе его каждый депутат будет портир сколько сил хватит».

**Правительство  
надеется  
принять  
новый КЗОТ  
уже в этом году**

**Людмила БУЛАВКА, кандидат филологических наук,  
член Совета Общероссийского движения «Альтернативы»  
СОЦИО-КУЛЬТУРНЫЙ ПОРТРЕТ  
ПРОТЕСТНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ**  
*Читайте на стр. 2.*

Алексей ПРИГАРИН

## ПЕРВЫЙ ГОД ПУТИНА. НАЦИОНАЛЬНАЯ БУРЖУАЗИЯ ИДЕТ К ВЛАСТИ

Более полугодия назад в статье «Ай да Путин, ай да сукни сын!» («Голос коммуниста» № 6, 2000 г.) я уже делал попытку предостеречь наших сторонников от иллюзий относительно левизны нового президента. Прошедшее время ясное высветило, чем политика Путина отличается от ельцинской и что позволяет ему поддерживать веру в себя у многих россиян, продолжая при этом либеральную, т. е. ельцинскую, линию в экономике.

Мини-облиев Путина раструслили на целых четыре месяца. От последней ельцинской «загогулины», превратившей его в и. о. президента на новый, 2000 год, через промежуточный этап выборов 26 марта и до официального вступления в должность — 7 мая того же года. Этот затнувшийся «разрядник» сопровождался такой же длинной дискуссией о личности Путина, его курсе и конкретных политических целях.

Не странно ли — год человек «работает» президентом России, а многие, и у нас и за рубежом, все еще вопрошают: «Кто Вы, мистер Путин?». И небывалый разбор в оценках, мнениях и догадках — от скритно «красного» до национал-социалиста, от диктатора до «правителя слабого и лукавого» — означает одно: Путин сознательно и успешно сохраняет неопределенность своего политического лица. Можно назвать это феноменом Путина № 1.

Но есть и феномен № 2. Он в том, что Путину, выдвинутому ельцинской «свемью», удалось привлечь на свою сторону многих из тех, кто был в резкой оппозиции к Ельцину. Кто, казалось бы, может быть общим мемом таких антагонистов, как Умалатов и Горбачев, или тот же Горбачев и идеолог «новых правых» Дугин, последовательно друживший с Прохановым, Лимоновым, а затем

вдур с Селензевым? Однако первая создает движение в поддержку Путина, второй — постоянно твердит о полном доверии президенту и его курсу, а из обоих (и, по-моему, всех остальных) переплюнул Дугин. В интервью «Независимой газете» он «котажино» заявил: «Нынешний президент — спасение для России», — призвал восстановить культ личности (не Сталина, а Путина) и предложил себя Путину в качестве активного участника его реформ!

Что касается руководителей КПРФ, то, полагаю, их можно даже не цитировать, чтобы показать, как жестко критикуя правительство и его тактику, они мягко оценивают президента и его стратегию. Но главное не в позиции тех или иных, более или менее популярных политиков. Сердце красавик, как известно, склонно к измене. Главное в том, что, по данным всех опросов общественного мнения, Путин поддерживает сегодня более пятидесяти процентов народа. И нам, коммунистам, следует признать, что Путин совершил ряд шагов, которые привлекли к нему (пока) значительную часть левого электората.

Во-первых, он полностью отказался от ельцинского пещерного антикоммунизма и антисоветизма. Он ни разу не плюнул ни на один из периодов Советской истории, ни на сталинский, ни на хрущевский, ни на брежневский. Он с уважением говорит о коммунистах и как-то раз даже заявил, что гордится тем, что был членом КПСС.

Во-вторых, действия Путина против феодальной, а не империалистической, империи единства России, прежде всего по приведению местного законодательства в соответствие с общероссийским, отвечают интересам людей труда, где бы они ни проживали. — в Приморье, Татарстане, Якутии или Центральной России.

В-третьих, даже робкие попытки свернуть его олигархов вызывают надежду у людей, что дело не ограничится Березовским и Гусинским, что к ответствен-

ности будет привлечена вся каста наиболее крупных грабителей. В-четвертых, хотя излишек нефтедолларов образовался в прошлом году совершенно независимо от Путина, он в значительной мере направил его на социальные нужды — сокращение задолженности по зарплате, повышение пенсий и т. д.

Наконец в-пятых, внешняя политика Путина, при всей ее непоследовательности, перестала быть проамериканской. Россия обрела свой голос на мировой арене. Можно предположить, что и в 1999-м во время агрессии НАТО против Югославии реакция России была бы куда более жесткой.

В целом перечень получился не маленьким. И здесь возникает вопрос — как совместить эти «плюсы» с чисто «либеральными» экономическими и социальными идеалами президента, которые, кстати, абсолютно прозрачны. С чего он начал свой первый год? С ликвидации единого комплекса социальных льгот и отмены прогрессивного (по мере роста доходов) налогообложения. А чем заканчивает его? Требованием о переходе к 100-процентной оплате населения жилищно-коммунальных услуг, т. е. повышении тарифов в 2–3 раза (в зависимости от регионов). Заявив, что частная собственность неприкосновенна, что никаких переводов собственности не будет, он дает указание правительству о распродаже значительной части того немногочего, что еще осталось в руках государства. Разве это не передаток?

«У нас нет другого выхода, как совершить избыточные социальные обязательства», — в этих словах Путина, сказанных год назад, и которые я уже цитировал, суть его политики... Но вот совсем недавно, в интервью редактору некоей газеты, президент заявил нечто прямо противоположное: «...поддержку населения нельзя обеспечить без выполнения социальных обязательств со стороны государства». Что сие означает,

## ОБСУЖДЕНЫ ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

Пленум ЦК РКП-КПСС

На состоявшемся 18 марта Пленуме ЦК РКП-КПСС была рассмотрена и одобрена работа Новосибирской партийной организации. Одновременно Пленум обратил внимание секретаря Новосибирской организации на необходимость установления контактов с трудовым коллективом Академгородка и на более широкое распространение газеты «Голос коммуниста».

Пленум обсудил ход выполнения плана мероприятий по реализации решений, принятых III съездом РКП-КПСС. Из пятидесяти намеченных мероприятий полностью выполнены 21 и 10 — частично. Из 19 остальных мероприятий 10 не

выполнены «по объективным и полюбившимся причинам» и 9 — из-за перегруженности либо неорганизованности секретаря ЦК и членов Оргбюро. Эти мероприятия подлежат немедленному выполнению.

Пленум подробно рассмотрел ситуацию, сложившуюся в коммунистическом движении после раскола СКП-КПСС, и принял соответствующее Постановление.

Пленум также принял заявление «О недопустимости строительства храма на территории мемориального комплекса „Маммаев курган“».

## О КОНСОЛИДАЦИИ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ И ВХОЖДЕНИИ РКП-КПСС В СОЮЗ КОММУНИСТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ-КПСС

Постановление Мартовского (2001 года) Пленума Центрального Комитета РКП-КПСС

Пленум Центрального Комитета подтверждает оценку ситуации в коммунистическом движении Советского Союза, данную в заявлении «О расколе Союза Коммунистических партий-КПСС», принятом Оргбюро ЦК 7 февраля 2001 года. Размежевание с соглашательской частью СКП-КПСС создает новые возможности для консолидации левых компартий, прежде всего действующих в России.

В связи с этим Пленум ЦК обращается к Совету СКП-КПСС с настоятельным предложением: подтвердить членство Российской организации КПСС (РКП-КПСС) как правопреемницы Союза коммунистов — одного из учредителей СКП-КПСС в Союзе Коммунистических партий-КПСС. Заявляя, что РКП-КПСС готова принять участие

в деятельности рабочих органов по подготовке документов и в проведении XXXII съезда СКП-КПСС.

2. Считать целесообразным вхождение в состав СКП-КПСС всех марксистско-ленинских компартий России, что значительно расширит его реальные возможности.

3. Считать целесообразным вхождение Компартии Союза в состав Роскомсомола, что выведет эту партию из изоляции и, в свою очередь, усилит Роскомсоюз.

## В РОСКОМСОВЕТЕ

17 и 18 марта состоялось очередное заседание Роскомсовета. В них приняли участие руководители РКРП (В. Тюлькин), РПК (А. Крючков), РКП-КПСС (А. Пригарин и А. Лашин). Участники согласовали свои позиции по отношению к расколу в СКП-КПСС. Принято согласованное решение направить предложение Компартии Союза (О. Шенину) войти в состав Роскомсомола.

**За землю!**  
В. ШЕВЕЛУХА, академик РАСХН, лауреат Государственной премии РФ  
**ЧЬИ ИНТЕРЕСЫ ЗАЩИЩАЕТ ГОССОВЕТ?**  
*Читайте на стр. 4.*



и другое — как без особых сенсаций шаг за шагом на ключевые посты приходил кадры Путина. Именно этим своеобразным условием, которому уже виден конец, объясняется кажущаяся нерешительность Путина, отсутствие у него на протяжении длительного времени четких позиций в конфликтных ситуациях, одна за другой возникающих в правительстве и администрации президента (Дегреве-Каванин) о судьбе стратегической программе, Кудрин-Илларионов о выплате долгов Парижскому клубу и т. д., и т. п.).

Но делать отсюда вывод о слабости, безволии, политической дряблости Путина — неуместно. Путин действительно маневрирует, когда наталкивается на серьезное сопротивление, как это было с КЗОТом, но только для того, чтобы найти обходной путь. Показательная история с Земельным кодексом. Не желая брать на себя ответственность за введение частной собственности на землю, Путин намерен передать решение регионам, прекрасно понимая, что в половине из них губернаторы немедленно узаконят частную собственность с правом свободной покупки и продажи земли. То, что региональные власти получат право как-либо по своему определять судьбу общественной собственности, противостоит именно уже само по себе. Но цель будет достигнута, на земле утвердятся средние и мелкие собственники, а президент снова в «белом фраке».

Если сравнить политиком с шахматистом, то Ельцин был игроком авантюрного, азартного, комбинационного плана, предпочитавший несмелое разветвление сил, постепенное накопление преимуществ, трезвый расчет, много говоря, позиционную игру — его прямая противоположность. Национальная буржуазия идет к власти! Какую позицию должны занять коммунисты? Ленин не один раз писал, что трудящимся не безразлично, какая фракция буржуазии стоит у власти. Смена курса очевидна. В определенном смысле происходит сдвиг влево, но влево — в рамках буржуазного строя и для его стабилизации после катастрофического провала либеральной. Национальная буржуазия (при прочих равных условиях) наносит пролетариату России меньший ущерб, чем компрадорская. Но во-первых, она все равно остается буржуазией. Никакая социалистическая преобразованием от Путина ждать не следует. Как, впрочем, даже социал-демократических. Во-вторых, господство национальной буржуазии несет в себе опасность перерождения в политическую диктатуру. Борьба за единство России, переходящая определенную грань, может перерасти в попытку установления централизованного по тотальному контролю. Команда единомышленников, сформированная из «силников», легко образуется в хунту, а сегодняшняя, «управляемая демократия» — в режим личной власти. Эта угроза для России имеет гипотетический характер. Однако она может стать реальностью по мере того, как национальная буржуазия будет исчерпывать свои экономические, социальные и политические возможности по выводу страны из кризиса. А возможности эти минимальны. Сласть России от окончательной катастрофы может только широкомасштабная национализация, возвращение народу награбленных в ходе приватизации триллионов рублей и миллиардов долларов. Поэтому «ограниченная прогрессивность» Путина не должна нас успокаивать.

Когда этот номер газеты попадет к читателю, уже будет озвучено очередное ежегодное послание президента Федеральному Собранию. Убежден, что в нем Путин еще раз провозгласит свою приверженность либеральным реформам в государственно-патристическом обличии.

Люди — будьте бдительны.





В. ШЕВЕЛУХА, академик РАСХН, лауреат Государственной премии РФ

# ЧЬИ ИНТЕРЕСЫ ЗАЩИЩАЕТ ГОССОВЕТ?

Коренной вопрос аграрной политики в России — вопрос о собственности на землю — достиг своего апогея. Ни законодательная, ни исполнительная власть оказались не в состоянии его разрешить. Теперь за его решение взялся неконституционный консультативный орган — Государственный Совет во главе с Президентом РФ — В. Путиным.

Краткая история этого вопроса такова. Ни один из проектов Закона «Кодекс о земле», внесенный Правительство РФ в Государственную думу, не получил одобрения необходимо (не менее 226 голосов) большинства депутатов. Не прошло также поправки бывшего президента Б. Н. Ельцина к правительственным вариантам Кодекса. Главная причина такова — попытка продавать через высший законодательный орган страны полевой норму о введении частной собственности на землю, превращение ее в товар, разрешение купли-продажи и залога земель сельскохозяйственного назначения и использования.

Варианты Кодекса, подготовленные депутатами фракции КПРФ и аграрной депутатской группы, с правой нормой о введении общенародной формы собственности на указанные земли отвергались бывшим президентом Б. Ельциным. Он накладывал на них veto.

В этих условиях губернаторы Саратовской области Аяшова, Самарской Титов, Президент Татарстана Шаймиев провели через законодательные органы субъектов федерации свои местные законы о земле с частной собственностью на сельскохозяйственные угодья и организовали куплю-продажу и залог земельных участков. Однако большинство глав администраций субъектов федерации не предприняли подобных действий и ждут принятия федеральных законов по этому важнейшему вопросу.

К президенту В. Путину обращались десятки видных ученых, писателей, политических и общественных деятелей с предостережением объективно оценить сложившуюся ситуацию и способствовать принятию оптимального варианта Кодекса о земле, не допуская при этом поспешности и ошибки, которая может привести к тяжелым экономическим и политическим последствиям.

В. Путин, несмотря на сильное давление на него со стороны различных политических партий и общественных движений, а также средств массовой информации, до последнего времени придерживался центристской позиции в разворачивающейся дискуссии, используя выверенную им формулу: вопрос о земле очень тонкий, его решение требует всесторонней оценки ситуации, учета различных мнений. Такая позиция президента позволяла откладывать до поры до времени окончательное рассмотрение и решение вопроса о земельных отношениях в стране.

Однако ситуация меняется. Правые силы стремятся ускорить проведение реформ во всех областях экономики на основе принятой правительством в Путин вынес этот вопрос на рассмотрение Государственного Совета, состоявшегося в конце февраля сего года. Решения Госсовета имеют принципиальное значение и могут оказать существенное влияние на содержание законов о земле и положении дел в аграрной сфере России.

Что же посоветовать Госсовету? Чьи интересы отражают его решения? **Важно и главное** — обсуждение подвело **диаметрально противоположные и непримиримые позиции по вопросу собственности на землю членов Госсовета и других приглашенных на заседание специалистов и политиков**, отражающих интересы разных слоев общества. Губернаторы Стародубцев и Черноголов, депутаты Госдумы Харитонов и Плотников, опираясь на мнение крестьян, заявили о недопустимости приватизации земель на земле, о введении частной собственности на землю, ее купли-продажи и залога. Губернаторы Аяшова, Титов, Яковлев, Лужков, Президент Татарстана Шаймиев подтвердили свою неизменную позицию — как можно быстрее принять в России федеральный закон о частной собственности на землю, ее купле-продаже и залога.

**Второе** — Госсовет в целом не отразил точно зрения крестьянства на проблему собственности на землю. По объективным оценкам ситуации в субъектах федерации, опрос сельских и городских жителей, абсолютное большинство крестьян выступает за сохранение земель сельскохозяйственного назначения и использования в общенародной собственности, передаче ее в вечное наследственное пользование или сдачу в аренду кооперативам, ассоциациям, акционерным обществам и другим хозяйством. Поэтому рекомендация Госсовета являются необъективными и не могут быть основой для принятия оптимального решения земельных отношений в России.

**Третье** — значительная часть губернаторов, глав администраций субъектов федерации и местных органов власти, выполняя требования правительства, игнорируя интересы трудового народа и защищая интересы мущих граждан России, активно добиваются принятия законов с частной собственностью на землю, превращение ее в товар, вве-

дение ее купли-продажи и залога.

Четвертое — учитывая остроту проблемы собственности на землю, требования крестьянства и трудящихся городов о сохранении в России общенародной собственности на землю, Госсовет выработал позицию о предоставлении регионам максимума свободы в решении вопроса о собственности на землю в рамках федерального рамочного закона.

Если учесть, что в проекте федерального рамочного закона «Кодекс о земле» статья о собственности на землю не предусматривается, то станет ясно, что субъектам федерации будет предоставлено полное право самим решить этот вопрос. Многие законодательные органы субъектов федерации, в силу указанных выше мотивов и причин, будут добиваться принятия законов с частной собственностью на землю.

Такие образцы решения главного вопроса в законе «Кодекс о земле» перенесены с федерального на региональный уровень, что в полной мере соответствует высказанной на заседании Госсовета позиции президента В. Путина, а в конечном итоге приведет к принятию на местах кодексов о земле с частной собственностью на землю.

**Пятое** — неоднократные, ранее предпринятые Правительством РФ попытки помешать закону «Кодекс о земле» другим законам, касающимся формы собственности на землю на заседании Госсовета, получили не только одобрение, но и ожесточенную рекомендацию в виде поручения правительству готовить закон об обороте земель, где будет узаконена правовая норма о частной собственности на сельскохозяйственные угодья, куплю-продажу и залог земли.

**Шестое** — на заседании Госсовета Председатель Совета Федерации губернатор Орловской области Строевым и губернатором Суриковым было внесено предложение о необходимости в России единой нормы землепользования и необходимости усиления ответственности за нецелевое использование земли. В первом случае речь, конечно, идет о формах собственности на землю. Члены Госсовета согласились с тем, что «многобразие форм собственности в России неизбежно». Известно, что КПРФ, НПСР также выступают за сочетание общенародной и частной собственности на сельскохозяйственные угодья. Но они предлагают передать в частную собственность только приусадебные, дачные, садово-огородные участки, не затрагивая основные земли сельскохозяйственного назначения и использования, тогда как члены Госсовета предлагают распространить указанную норму на все земли сельскохозяйственного назначения и использования, что не отвечает интересам большинства народа. Государственный контроль и повышение ответственности землепользователей за эффективное использование земли являются абсолютно необходимыми мерами в решении проблемы земельных отношений в России.

**Седьмое** — сторонники общенародной собственности на сельскохозяйственные угодья предложили простой, понятный и приемлемый механизм возврата розданной по Указу бывшего президента Ельцина в собственность гражданам России долей земельных наделов — выпук их государством у этих граждан. Именно такое решение позволит обеспечить общественный сбалансированный вариант решения этой острой проблемы.

**Восьмое** — по мнению ряда членов Госсовета, восстановление государственных земельных учреждений, учреждение национального земельного банка будет способствовать установлению строгого государственного контроля за использованием сельхозугодий и позволит организовать передачу прав пользования земель на долгосрочной пожизненной основе. Об этом заявил на заседании Госсовета губернатор Самарской области, поддерживая позицию, высказанную писателем Солженицыным. Оба они считают недопустимой свободную куплю-продажу земель сельскохозяйственного назначения. Их предложение по созданию Государственного земельного комитета могут способствовать конкретизации мер по восстановлению в России общенародной собственности на землю.

**Девятое** — В. Путин обозначил основные этапы, завершающие мероприятия по земельному законодательству и сроки их проведения. В принципе это важно: в апреле правительство обязано завершить работу над земельным кодексом, а до 1 мая должна быть разработана концепция рамочного федерального закона, регулирующего оборот сельскохозяйственных угодий. Определены и другие меры, среди которых проведение инвентаризации земель, разработка Земельного кадастра, организация эффективного управления земельными ресурсами и др. Главным вопросом сегодня состоит в другом, а именно, в том, по какой концепции будет реализован этот план мероприятий. Судя по ходу обсуждения земельной проблемы на Госсовете, он пойдет по пути быстрого принятия в России пакета законов, направленных на введение частной собственности на землю, ее купли-продажи и залога. Замечания и предложения президента В. В. Путина на этом заседании не позволяют усомниться в этом. Предполагается, что в апреле правительство завершит работу над проектами «Земельного кодекса» и закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения и использования.

Крестьяне, граждане России, КПРФ, НПСР, другие левые партии и организации должны активно добиваться, чтобы этот процесс пошел по пути принятия законов, восстанавливающих общенародную собственность на землю в России.

## РАЗМЫШЛЕНИЯ У ПАРАДНОГО ПОДЪЕЗДА...

### Впечатления об акции протеста учителей в Новосибирске

Именно эти бесстрашные некрасовские строки вывесены в заглавие, восторженно после прошедшей 27 февраля апрельской акции протеста учителей в Новосибирске. В этот день в столицу Сибирского Федерального округа съехались представители учительских коллективов и профсоюза работников образования и науки из Красноярского и Алтайского краев, Томской и Кемеровской областей, представители учительства Новосибирской и Новосибирской области. Делегация Омской области не смогла прибыть на акцию, т.к. всем делегатам пришлось ускоренными и они были вынуждены сдать билеты перед отправлением поезда; это еще раз показывает уровень демократии в стране России. Акция организовывалась Федерацией независимых профсоюзов и проходила как протест против реформы образования, за повышение оплаты учительского труда (вопросы, находящиеся в компетенции федеральных властей), а также

Новосибирск является центром Федерального округа, то было решено организовать протестную акцию и передать свои требования представителю Президента РФ. К 11-ти утра у массовых ворот представителям съехавшим более 200 человек, однако, ни сам полпред Леонид Драчевский, ни его заместители к посланцам учительских коллективов не вышли. Хорошо, что еще не раздался стон: «Тони, наш не любит обворованной черни...». В то же время организаторы митинга очень верно следили за толпой и пытались пресечь разгул лютого саботажа массовыми активными лозунгами, в частности: РКП-КПСС.

Такое поведение властей предержащих говорит о многом. Во-первых, о том, что игра в буржуазную демократию уходит в прошлое и недалек тот день, когда подобные пикеты будут разогнаны если не казачими нагайками, то более цивилизованным способом. Во-вторых, ФНТР

известная своей лояльностью к вороской власти и организующая эту мероприятие, отказалась от сотрудничества с другими профсоюзными и социальными акциями только до протеста учителей. Хотя положение в высшей школе и в науке не лучшее, но их поспеша почти не было слышно, т.к. никакой агитационной работы в вузах не велось (последних представляли несколько профсоюзных активистов). Поэтому вполне логично поведение властей, просто плюнувшей в лицо смиренным протестам. И опять восторженно строчки Некрасова: «И пошла она, солнцем пламенея, повторив судьбу его Бот!».

Следует отметить, что произошедшее имело большой резонанс в средствах массовой информации. По этой или по другой причине, но перед 8 марта Л. Драчевский все же встретился с представителями учителей и милостиво соизволил выслушать их просьбы.

Александр ПЛАЗУНОВ

Вышел первый номер газеты Новосибирского обкома РКП-КПСС «За власть трудового народа». «Голос коммуниста» поздравляет своего младшего брата и желает ему долгой и здоровой жизни.

Никто не даст нам избавленья — Ни Бог, ни царь и не герой, Добьемся мы освобожденья Своею собственной рукой... (Интерпациал)

Пролетарии всех стран соединитесь!

# ЗА ВЛАСТЬ ТРУДОВОГО НАРОДА № 1, 2001 г.

Орган Новосибирского обкома РКП-КПСС К 83-ЕЙ ГОДОВЩИНЕ СОЗДАНИЯ КРАСНОЙ АРМИИ

## В КИРЖАЧЕ ДЕНЬ ЕДИНЫХ ДЕЙСТВИЙ

17 марта прошел День единых действий. По всей России коммунисты объединили усилия и провели митинг протеста. Ровно 10 лет минуло со дня референдума, призванного решить судьбу Советского Союза. Как мы помним, его результаты были полностью проигнорированы «демократией».

День единых действий — общероссийская акция, которая не могла не затронуть провинцию. Вот как развивались события в городе Киржач Владимирской области. Организацию и проведение митинга общими усилиями на себя общественно-политическое движение «Трудовой Киржач». Районная организация КПРФ не приняла участие в проведении Дня единых действий, несмотря на обещание первого секретаря комкома КПРФ С. А. Кротова поддерживать «Трудовой Киржач» во всех его акциях.

Сбор участников митинга состоялся на Советской площади возле памятника В. И. Ленину в 12:00. К назначенному времени на площадь вышло 4 человека: Александр Ваняшин — секретарь «Трудового Киржача», два активиста и я. Вскоре к нам подошли представители «Трудового Киржача» Л. А. Савинкова, А. Селевнев. Как выяснилось, объявления о митинге, не прошедшие и сутки, были кем-то сорваны. И так — 6 человек.

Районная администрация проигнорировала наше уведомление: случайно проходившая мимо зам. главы администрации

по социальным вопросам гражданка Хренова (кстати, член КПРФ) заявила, что она «ничего об этом не знает».

Митинг открыл Ваняшин. Суть его речи сводилась к призыву объединения коммунистов и всего народа для борьбы с режимом.

Люди подошли, слушали, что-то шептались, некоторые задерживались. В основном же к нам присоединялись молодежь. Ребята и девушки 20 лет с интересом и пониманием отнеслись к нашей акции. Даже проходящие мимо школьники 11-14 лет останавливались и прислушались. Многие из них остались на площади до конца митинга.

После Ваняшина слово от лица молодежи взяла я. Призвала людей не выпрашивать, но требовать соблюдения своих прав и открытую борьбу с антинародной вла-

стью, как на местном уровне, так и по России в целом.

За тем выступила Л. А. Савинкова. Так же как и Ваняшин, она ратовала за объединение с целью борьбы против беззаконий бюрократов-чиновников и всей прогнившей повседневно-демократической системы. В конце митинга были собраны подписи против принятия закона о продаже земли. Люди подписывались охотно, не стесняясь молодежи. Значит, не все еще потеряно.

Так прошел в Киржаче — обычном провинциальном городке — День единых действий. И я верю, что — лишь начало борьбы, финалом которой станет победа социализма над ельцинско-путинским режимом и восстановление Советской власти.

Галина ДМИТРИЕВА

Киржач: перед началом митинга



Поколения — разные, цель — одна!

## ДЕЛА МОСКОВСКИЕ

На плановом заседании Москомсомоета 7 марта обсуждали вопросы, выносимые на повестку дня заседания Президиума ЦК КПРФ, связанные с митингом в связи с десятилетием референдума 1991 года о сохранении СССР (17 марта) и Съездом рабочих Москвы (24 марта).

14 марта прошло плановое заседание КС, на котором были рассмотрены проблемы улучшения координации действий, рассмотрены утверждение регламента и обсуждены вопросы, связанные с акциями 17 и 24 марта.

17 марта Союзом граждан СССР при активном участии РКП-КПСС и ВКЛФ на Октябрьской площади прошел массовый митинг, посвященный десятилетнему со дня

проведения референдума за сохранение СССР. В многочисленных выступлениях были показаны реакционные сущность и юридическая несостоятельность всех документов, касающихся разрушения СССР. Приведены данные о фактическом количестве голосов, поданных за сохранение СССР (84% против официально опубликованных 73%). От РКП-КПСС выступил секретарь МК К. Я. Плунин.

Митинг принял ряд постановлений, в том числе о непризнании патриотизма СССР незаконных решений о разрушении СССР, с протестом против решения режима о национализации замене действующих ныне паспортов СССР на паспорта России с указанием советским гражданам символикой и др.

Указанные постановления митинга направлены в адрес властных структур, в том числе Президиума ЦК КПРФ.

24 марта в объединительном съезде рабочих Москвы приняли участие представители РКП-КПСС. От их имени выступил I секретарь ЦК А. Пригарин. В соответствии с утвержденным планом работы на районах Москвы завершается проведение отчетно-выборных собраний и выборов делегатов на городскую партконференцию, которая состоится в середине апреля. Как всегда каждый пятницу проходят пикеты у Ярославского вокзала. Идет рассылка в регионы газет и партийных документов.

Валентин СПИРОВ

## АФОРИЗМЫ Леонида Шевельухи

Было дело... Больших злодеев было дело признали нормальными. Теперь многих не нормальных признали здоровыми и избрали в парламент.

Если народу врут, значит, он кому-то нужен.

У власти мания преследования. Ее преследует народ.

Кляпсы, что строят новое государство. Как-то так вышло, что построили только личные дачи.

Губят Россию грамотность без культуры, выливая без закуску и власть без совести.

Только одна держава в мире может разгромить Россию. Это сама Россия.

Знание — это не столько опрос обещать, но его результат.

Борьба с коррупцией начинается перед выборами и выборами заканчивается.

Не знай, чем выразит своей политической воле государственный флаг на номерах казенных автомобилей.

ВИДНО ПО УНУ ПРОВОЖАЛИ?

Возможно, в своей жизни враг не меньше лобовое президента, но дачей это по моему значительным поводом и после честно переживал.

В России всегда врали не меньше, чем сейчас, но раньше не было телевизора.

Если хочешь, чтобы власть узнала твои мнение, говори с приятелем по телефону.

В рыночной экономике можа

## ИДИОТИЗМЫ И ШИЗОФРЕНИЗМЫ

Женщина должна сидеть дома, плакать, штопать и готовить.

Владимир Жириновский («АиФ», 1998, № 24)

Если бы в нашем парламенте было много женщин, он стал бы похож на казарму — на стенах висели бы голые бабы.

Константин Боровой («Трибуна», 1997, № 20)

Мне нужна неограниченная власть в соответствии с нашей Конституцией.

Константин Тимов, самарский губернатор («Итогу», 2000, № 14)

Особенно я люблю ковыряться в земле. На даче, где я живу, всю округу заставил работать.

Президент Украины Леонид Кучма («АиФ — Украина» 1999, № 31)

Люблю деньги, но предельно профессионально.

Сергей Кириенко (НТВ, 24 марта 1998 г.)

Деньги — источник духовности. Можешь себе место в Большом театре купить.

Владимир Брынцалов («АиФ», 1997 г., № 45)

Алексей Алексеевич!

...Ваша газета «Голос коммуниста» выделяется по своему содержанию из всех советской оппозитной критической некоррумпированной и банального правящего режима, в КПРФ, руководства этой партии.

Зачем же Вы прикрываетесь высоким званием коммуниста? Ответ прост: Вы — ставленник советских и российских силовиков.

Ярким доказательством этого утверждения является хотя бы один из номеров Вашей грязной газетенки под № 10, в которой Вы своим Постановлением, как секретарь троцкистской партии, поставили себе задачу и в дальнейшем «разоблачать» ревизионизм и оппортунизм эгоистического ЦК КПРФ.

Доказательство — все номера вашей жалкой газетенки, издаваемой на средства богатых силовиков.

Ведь Ваши родители уже давно проживают на «обетованной» земле в Израиле. Ваша жена тоже еврейка.

Вы — чистокровный жида. Вот такое Ваше лицо. Пригарин. Будь здоров, жри чеснок и не кашай!

Дорогой партизаненок Кошчин!

Что Вы там делаете в Вашей КПРФ? Вступайте к нам, для окончательного решения еврейского вопроса.

Зие хаиль!

Ю. КОЛЧИН, Москва

Г. ГИММЛЕР

Учредители: Т. Аринина, М. Давыдов, В. Исайчиков, Н. Кабурина, А. Пригарин, В. Турецкая.  
Редакционная коллегия: Т. Аринина, Ф. Башников, М. Давыдов, О. Кротов, В. Спиров, А. Пригарин (главный редактор), А. Ястребова.

Газета зарегистрирована 31.01.2000. Регистрационное свидетельство № А-1895. Адрес редакции: 121354, Москва, а/я 292. Телефон (095)144-22-68.

Набор: В. Никулина

Подписано в печать 30.03.2001. Отпечатано

в Красноярской типографии.

Заказ № Тираж 2500 экз. Цена свободная