**МЫ НЕ МОЖЕМ ЖДАТЬ МИЛОСТЕЙ ОТ ЭТОГО РЕЖИМА.
МЫ НЕ СМОЖЕМ ВЗЯТЬ ИХ У ЭТОГО РЕЖИМА.
СМЕНИТЬ ЭТОТ РЕЖИМ — НАША ЗАДАЧА!**

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС КОММУНИСТА

№ 5 (105) 2001

ОРГАН ЦК И МГК РКП-КПСС

ТОЛЬКО ЕДИНЫЕ ДЕЙСТВИЯ МОГУТ ОСТАНОВИТЬ ПУТИНСКИЙ БЛИЦКРИГ

ПЛЕНУМ РЕШИЛ

17 июня состоялся Пленум. ЦК РКП-КПСС. Рассмотрев развитие ситуации в стране, Пленум принял «Обращение к руководству коммунистических партий и движений» (*публикуется ниже*).

Пленум обязал Оргбюро ЦК и региональные организации инициировать и в максимально возможной степени поддерживать любые акции протеста, проводимые другими компартиями, движениями социалистической ориентации, профсоюзами, трудовыми коллективами.

В целях укрепления единства действий коммунистического движения Пленум принял постановление «Об участии РКП-КПСС в 32 съезде СКП-КПСС» (*публикуется на стр. 3*).

Пленум обсудил проект постановления «О первоочередных мерах по работе с молодежью», принял его за основу и поручил Оргбюро ЦК доработку и утверждение.

(Соб. инф.)

ОБРАЩЕНИЕ к руководству коммунистических партий и движений Российской Федерации

Президент и правительство России перешли в открытое широкомасштабное наступление на права и жизненные интересы народа. Форсированное проведение через послушное думское большинство реакционных Трудового и Земельного кодексов, коммунальная и пенсионная реформы, расчленение до сих пор единых энергетики, газовой промышленности, магистрального железнодорожного транспорта, ряд других действий режима неизбежно вызовут дальнейший распад экономики и шоковое падение и без того низкого уровня жизни подавляющего большинства граждан нашей страны.

Наступление реакции может остановить только массовое сопротивление как принятию антинародных законов и постановлений, так и их практической реализации.

Для организации такого сопротивления необходимы совместные действия всех без исключения левых сил социалистической ориентации, готовых к активной борьбе с новым этапом шоковой терапии, как парламентскими (на всех уровнях представительной власти), так и внепарламентскими методами.

В этих целях Пленум ЦК РКП-КПСС вносит на рассмотрение руководства компартий России предложение о формировании широкого блока коммунистических и социалистических сил — Левого народного фронта (название условно).

В качестве первого шага к созданию Левого народного фронта было бы целесообразно провести в ближайшее время встречу Президиума НПСР и Роскомсовета для обсуждения этого, а также и любых других предложений по организации совместных действий.

Пленум ЦК отдаёт себе отчёт о всей сложности формирования единого блока сопротивления режиму. Однако ни неизбежные и, как правило, полезные идеологические споры, ни идущие сейчас, а тем более прошлые, организационные конфликты и раскопы не должны стать непреодолимым препятствием.

Было бы нереальным рассчитывать на устранение имеющихся разногласий и противоречий, но они должны отступить на второй план перед лицом надвигающейся угрозы.

Принято Пленумом ЦК РКП-КПСС 17 июня 2001 года

ШАГ ВПЕРЕД

23 июня т. г. в Москве состоялось Совещание представителен ряда коммунистических и рабочих партии. В Совещании приняли участие: В. И. Анпилов (председатель Исполкома «Трудовой России»), Ю. Э. Ильин (первый секретарь МК РКРП), Е. А. Кафырин (первый секретарь МГК КПС). А. В. Крючков (председатель Политсовета РПК), В. И. Лакеев (второй секретарь МГК КПРФ). А. А. Пригарин (первый секретарь ЦК РКП-КПСС).

Участники Совещания констатировали, что в условиях начатого режимом Путина «блицкрига» по окончательному уничтожению всех социальных прав и свобод трудящихся России необходимо срочно объединить разрозненные протестные выступления и нанести решительный контрудар по силам реакции. Признано необходимым поддержать все формы и методы сопротивления антинародному режиму, включая пикеты, шествия, стачки, митинги, перекрытие дорог, занятие административных зданий, создание органов самоуправления на местах и т. д.

Совещание признало необходимым провести в кратчайшие сроки встречу руководителей коммунистических и рабочих партий, движений, действующих на территории России. Эта встреча призвана определить конкретные формы координации протестных действий и определить конкретную дату проведения Всероссийской акции Сопротивления (политической стачки, других акций гражданского неповиновения).

Подписано участниками Совещания

ЕЩЕ ОДИН ШАГ

3 июля по предложению РПК, «Трудовой России» и РКП-КПСС, выдвинувших параллельно соответствующие инициативы, в Москве, в помещении ЦК КПРФ прошла встреча представителей компартий, в которой участвовали: В. И. Анпилов («Трудовая Россия», КПСС(пс)), Ю. Э. Ильин (РКРП), А. В. Крючков (РПК), С. В. Никитин (КПРФ), А. А. Пригарин (РКП-КПСС).

Анпилов изложил свое известное предложение об организации 3–4 октября 2001 г. всенародного восстания против режима. Крючков поддержал идею проведения единовременного выступления радикальных оппозиционных сил. Пригарин высказался за создание единого левого фронта (включая КПРФ) и создание постоянно действующего координирующего органа. Представитель КПРФ обещал рассмотреть прозвучавшее предложение на президиуме ЦК КПРФ.

(Бюллетень ЛИЦ № 28)

* * *

РУКОВОДСТВО КПРФ РАЗМЫШЛЯЕТ...

КЗОТ — СТОП!

ЕДИНЫЕ ДНИ ПРОТЕСТА

19 ИЮНЯ

Москва

С утра с 9:00 до 10:00 прошел несанкционированный пикет у центрального входа в здание Государственной Думы. В пикете приняли участие представители КТР, СОЦПРОФ, ФПАД, «Защиты Труда», РПЛБЖ, ОПКЭК ГА, ПАРРиС, ОПГАР и др. профсоюзов, а так же активисты некоторых левых партий (**всего около 60 чел.**). В результате пикета был арестован лидер СОЦПРОФ Сергей Храмов.

В 11:00 у стен Министерства транспорта РФ силами тех же организаций был проведен пикет.

В 15:00 прошел митинг у главной проходной 1-го Государственного подшипникового завода. Митинг организован «Защитой Труда». Кол-во участников порядка **250 чел.**

Пермь

Прошли митинги и пикеты на ОАО «Пермские моторы». ГУП «Завод имени Дзержинского», ОАО «Мотовилихинские заводы». ОАО «Камкабель», ОАО «Уралкалий», ОАО «Сода». В акциях приняло участие порядка **5000 человек.**

Башкирия

Проведены собрания в цехах, бригадах, организациях, учреждениях, учебных заведениях в Уфе, Ишимбае, Салавате, Стерлитамаке. Организаторы: стачком и профсоюз «Защита» ОАО УМПО, профкомы «Защита» ОАО Уфахимпром и ОАО УППО

Тульская область

Рабочие Ясногорского машиностроительного завода (**4000 человек**) приостановили работу предприятия на 1 час. Состоялись митинги и пикеты в городах Туле и Новомосковске

Екатеринбург

В Екатеринбурге на 30 минут активисты Свободных профсоюзов с помощью своих активистов водителей городских автобусов, трамваев и троллейбусов заблокировали центральный городской перекресток улиц Ленина и Карла Либкнехта. После чего сказали все что думают на пороге Областного объединения ФНПР. Накануне офис Свободных профсоюзов был заблокирован милицией и только вмешательство прессы, отпугнуло разбушевавшихся милиционеров.

Киров

В Кирове прошли собрания-митинги трудовых коллективов средней школы номер 16, завода «Авитек», Биохлмзавода общее количество участников данных мероприятий порядка **600 человек.** На всех собраниях были приняты резолюции в поддержку проекта КЗоТ Шеина и против варианта согласительной комиссии.

У проходной завода «Авитек» прошел пикет, на котором не считая самих рабочих завода, были представители трудового коллектива «Станкостроительного завода

Арзамас-16

В 25-ти подразделениях РФЯЦ-ВНИИЭФ, Горавтотранса, и в «Детских садах Саровa» прошли собрания-митинги работников, на которых принято «Обращение к Председателю Государственной Думы Г. Н. Селезневу» с требованием остановить принятие, так называемого, согласительного «Трудового Кодекса РФ» «Починка-Шмакова». Собрания организованы комитетами независимого профсоюза рабочих «Защита» и Российской коммунистической рабочей партии. Действия «Защиты» в цехах завода ВНИИЭФ активно поддержали рабочие и ИТР отраслевого (Минатома) профсоюза. Количество участников порядка **2000 чел.**

Нижний Новгород

Состоялся митинг у завода «Красное Сормово». Участвовали: СОЦПРОФ, ПЛСР, Совет Рабочих, заводская организация ФНПР. Митинг сопровождался духовым оркестром из 6 музыкантов.

На заводе «Электромаш» в рамках общей акции, силами заводской организации ФНПР была проведена кратковременная остановка работы.

С Петербург

В рамках Дня единых действий в Ленинграде в поддержку прогрессивного общепрофсоюзного проекта О. В. Шеина и ещё 9-ти депутатов Государственной Думы с 9 до 11 часов прошёл пикет у резиденции представителя Президента по Северо-западному федеральному округу. Присутствовали представители профсоюза докеров, РПЛБЖ, СОЦПРОФ, «Защиты Труда», других профсоюзов, активисты левых партий — всего около **100 человек.** В лозунгах и выступлениях однозначно поддерживался общепрофсоюзный проект О. В. Шеина.

В 10 часов утра в рамках проведения Дня единых действий замерла работа в Санкт-Петербургском Морском торговом порту. Во время приостановки работы, длящейся 10 минут, докеры подавали звуковые сигналы всеми видами перегрузочной техники. Одновременно начала работу портовая профсоюзная конференция.

В 15:30 начался митинг в поддержку общепрофсоюзного проекта Трудового кодекса О. В. Шеина у Финляндского вокзала. За время прохождения митинга (до 17:30) в нём приняло участие **несколько сотен человек.**

Приморье

В морских торговых портах Приморья — Владивостоке, Находке, Восточном в 10:00 утра по местному времени было на 10 минут приостановлено производство с одновременным включением всех звукосигнальных устройств.

Во Владивостоке профсоюз лифтеров приостановил работу на 15 минут. В акциях приняло участие **10000 человек.**

Митинги, демонстрации и другие акции протеста так же прошли в: Тюмени, Иваново, Пензе, Самаре, Томске, Омске, Северске, Пскове, Анжеро-Судженске, Воркуте, Саяногорске, Астрахани и др.

Авиадиспетчера приостановили или частично парализовали работу аэропортов в:

Архангельске, Котласе, Петрозаводске, Ханты-Мансийске, Тюмени, Омске, Саратове, Волгограде, Чакурдаке.

Российский профсоюз докеров во всех морских портах России в 10:00 по местному времени приостановил работу портов.

ОХОТНЫЙ РЯД ПЕРЕКРЫТ

5 ИЮЛЯ

Москва, 8:30. Напротив здания Госдумы, у гостиницы Москва постепенно собираются люди. Уже сейчас видно, что протестующих будет многим больше, чем ожидалось. Пока же пришедшие, отгороженные от думцев железными барьерами и «стройными рядами» сотрудников милиции, размахивают красными флагами и транспарантами. Народ продолжает прибывать.

9:00. Собралось около 3500 человек (вдвое больше, чем 15 июня). Пикет перерастает в митинг.

9:45. Опрокинув барьеры и прорвав милицейское оцепление, митингующие перекрывают Охотный ряд. Звучат лозунги: «Рабочий, опомнись! Завтра ты будешь рабом!», «Даешь досрочные выборы в Госдуму!», «Новый КЗоТ приближает 1917 год!», «Революция родится — Путина не спросит!», «Торговать землёй — преступление». Шахтеры, приехавшие из разных городов России, стучат касками об асфальт, протестуя таким образом против «согласованного» КЗоТа. Прибывшим думцам Жириновскому, Шмакову и Боосу на пути к главному входу в здание Думы приходится преодолевать сопротивление недружелюбно настроенных масс. И лишь оказавшись под защитой ОМОНовского кордона, они могут, наконец, почувствовать себя в безопасности.

Одновременно с коммунистами и им сочувствующими возле Госдумы собрались сторонники «согласованного» КЗоТа в лице «Идущих вместе» (путинская молодежная организация) и представителей ФНПР. Между «правыми» и «левыми» идет перебранка. Нехватку слов путинцы компенсируют метанием в оппонентов сырых яиц. Однако, получив аналогичный отпор, успокаиваются.

10:19. На площадь прибывают новые части ОМОНа.

10:30. К собравшимся выходит первый заместитель председателя ЦК КПРФ В. - Купцов. Он заявляет, что протестные действия не закончатся, пока из Думы не будут отозваны новый Земельный кодекс и новый КЗоТ. По его словам, более 40 субъектов Российской Федерации выступают против принятия Госдумой данных законов.

На протяжении всего митинга к народу также выходят депутаты — представители левой оппозиции А. Куваев, Н. Харитонов, О. Шеин и ряд других. Патриотические стихи читает поэт-коммунист Б. Гунько.

Части ОМОНа продолжают прибывать.

11:00. ФНПРовцы и «Идущие вместе» неожиданно исчезают.

11:10. Пользуясь тем, что люди рассредоточились, власти предпринимают попытку возобновить движение транспорта. Митингующие сплачивают ряды, вновь блокируя магистраль.

11:15. ОМОНовцы, образовав живую цепочку, пытаются очистить проезжую часть. Митингующих пробуют разогнать при помощи поливальной машины. Те сопротивляются. В конце концов людей оттесняют к гостинице Москва и к станции метро Охотный ряд. ОМОНовцы выстраиваются прочным кордоном.

ИХ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Митинг продолжается до конца слушаний...

Итоги: Акция протеста 5 июля ***впервые*** за весь период «демократии» собрала возле здания Госдумы ***такое*** количество недовольных режимом. Опять же ***впервые*** 15 июня и 5 июля, вопреки ожиданиям «демократов», митинги шли ***до конца слушаний***. Это стало возможно благодаря тому, что в протесте приняли совместное участие большинство российских компартий. И все-таки на будущее: проведение столь крупномасштабных акций требует более четкой организации. Люди должны понимать, куда они идут. Должны быть готовы достойно ответить на любые, даже самые жесткие действия властей.

И, безусловно, основная борьба — впереди.

Г. ДМИТРИЕВА

**Ф. РУДИНСКИЙ, доктор юридических наук, профессор,
зам. пред. Экспертного Совета при Уполномоченном по правам человека в РФ**

ОЛИГАРХИ ОТКЛЮЧАЮТ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ

Как защитить свои права?

В последнее время принадлежащие олигархам и государству энергетические компании изобрели новый метод подавления прав человека в России: отключение электричества. Отключают от электроэнергии предприятия, больницы, детские дома, воинские части, целые города и регионы страны. Мотив? Неоплата потребителями счетов за электричество... Циничность такой постановки вопроса поражает воображение. Вначале ограбили страну с помощью ваучеров, затем месяцами не платят зарплату трудящимся, причем уровень этой зарплаты во многих случаях ниже низшего предела (о пенсиях и пособиях матерям мы уже не говорим). И вот, когда довели людей до полной нищеты, говорят: «А мы вам еще и электричество отключим. Ведь вы же не платите!» Многим юридически неосведомленным людям такой аргумент кажется неопровержимым. И в самом деле: электричество — это товар; если покупатель не платит деньги , продавец не отдает товар. Абсурдность ситуации еще и в том, что финансовые конфликты возникают между энергетиками, с одной стороны, предприятиями и местными властями — с другой. Электричество же отключают всем, т. е. у граждан, дет. домов, больниц, независимо от того, платят ли они за свет, или нет.

Однако, обратимся к юридической стороне вопроса. В статье 7 Конституции РФ указано, что государство должно обеспечить достойную жизнь и свободное развитие человека. «В Российской Федерации, — говорится в этой же статье, — охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб...» Может ли государство обеспечить выполнение этой статьи Конституции, если оно допускает произвол энергетических компаний? Совершенно ясно, что оно *обязано* обеспечить электроэнергию для предоставления гражданам важнейших жизненных благ.

Статья 11 международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах. обязывает все государства,

(Окончание на стр. 4)

ПОЛЕМИКА

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Атеистического общества Москвы

Президенту РФ В. В. Путину, премьер-министру М. М. Касьянову, уполномоченному по правам человека О. О. Миронову

Обратиться с данным посланием нас вынуждает нездоровая ситуация, сложившаяся на сегодня в Российской Федерации в сфере свободы совести. Согласно ст. 14 действующей Конституции, Российская Федерация — светское государство, и никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Однако ложно понятые интересы борьбы с прежней тоталитарной идеологией заставили многих в нашем государстве отвергнуть вместе с нею также и принципы рационализма, научного мышления, светской культуры, гуманизма и атеизма в угоду воскрешению неких «традиционных ценностей», центральное место среди которых занимает религия. Её адепты захватили почти монопольное право вести мировоззренческую пропаганду в СМИ и навязывают населению свои религиозные взгляды бесцеремонным, грубым и безапелляционным образом. При этом не согласные с ними люди подвергаются систематическим оскорблениям и клеветническим обвинениям, либо их мнение просто игнорируется. Такое положение вещей грубо нарушает статью 29 Конституции (пп. 1, 2, 4, 5), запрещающую цензуру, возбуждение религиозной ненависти и гарантирующую свободу мысли и слова, а также ст. 13, ст. 19 (п. 2) и ст. 28 Конституции РФ. Особо нетерпимым является насаждение религии за счёт использования государственных ресурсов и средств, острый дефицит которых россияне ощущают сегодня во всех иных сферах своей жизни. Местные власти в регионах РФ, прежде всего руководство г. Москвы, открыто тратят миллионы (а в конечном счёте, очевидно, миллиарды) долларов на помощь религиозным организациям, строительство их новых храмов, передают им в безвозмездное пользование огромные жилищные, земельные и прочие материальные фонды. В первую очередь такая практика осуществляется в отношении Русской православной церкви (РПЦ), которая и на государственном уровне получила значительные экономические льготы. Проявлением того же неравноправия и нарушением законов светского государства является объявление сугубо конфессиональных праздников — православных Рождества и Пасхи — государственными праздниками РФ. Тем же нарушением являются договоры о сотрудничестве, заключённые в 90-е годы Министерством Обороны, МВД, Федеральной Погранслужбой, ФАПСИ и прочими государственными ведомствами исключительно с одной религиозной организацией — РПЦ — и вытекающая из них практика, как то: проведение официальных религиозных церемоний в зданиях государственных министерств, государственных больницах, воинских частях, введение в армии института полковых священников и т. д. Особое место в этом ряду занимает политика руководства министерства образования и иных научно-педагогических структур. 2 марта 2000 г. приказом Министерства образования предмет «теология» был включен в перечень официальных дисциплин, которое могут объявляться обязательными руководством того или иного конкретного вуза. Кроме того, активно в учебный процесс внедряются учебники и пособия, «преодолевшие антирелигиозную направленность», а по сути, дискредитирующие в глазах учащихся все достижения науки, рационального мышления, светской культуры, накопленные человечеством за последние 500 лет. В ряде регионов России (в частности, в Курской, Белгородской, Смоленской и иных областях) осуществлялось обязательное преподавание в системе государственных средних школ православного «Закона божьего». В ряде государственных вузов (например, в Барнауле, Владивостоке, Омске, Твери и т. д.) уже давно действуют кафедры и целые факультеты богословия, опекаемые местными епархиями православной церкви. По нашему мнению, продолжение подобной практики, направленной на клерикализацию средней и высшей школы России в очень скором будущем приведет нашу страну к полной интеллектуальной и культурной деградации, разрушению фундаментальной базы науки и к возврату сознания большинства населения на уровень средневековой дикости. Помимо этого, можно привести и другие примеры ущемления прав атеистов в России — публичное афиширование различными государственными деятелями своей религиозности во время широко освещаемых средствами массовой информации культовых церемоний, упоминание в новом тексте государственного гимна слова «бог», бюрократические препятствия в регистрации нашего Общества московским Управлением Министерства юстиции и многое другое.

Мы призываем как государство, так и религиозные организации исполнять собственные законы и принципы.

Исполком Атеистического Общества Москвы (АТОМ)

(Письмо публикуется с некоторыми сокращениями. Ред.)

АТАКА ЦЕРКВИ НА МАМАЕВ КУРГАН ПРОДОЛЖАЕТСЯ

«Голос коммуниста» уже писал о борьбе, которую ведут движение «Трудовой Сталинград» и газета «Сталинградское марксизм-ленинизм как идейное оружие рабочего класса в его борьбе со всеми видами угнетения и угнетателями.

Борьба за неприкосновенность Мамаевого кургана в Сталинграде (а эти два названия неразделимы), как мемориального комплекса, посвящённого исторической Победе Советского народа в Великой Отечественной войне, от всех и всяческих нечистых наследий прошлого и среднего веков, показала, по крайней мере здесь в Сталинграде, что это один из существеннейших и главных видов борьбы за Советский Союз.

И если отдельные товарищи из левого и коммунистического движения этого не понимают, то это хорошо понимают рвущиеся к власти духовенство (церковники РПЦ) и националистическая буржуазия (Волгоградский Русский Народный собор в лице его Национального Совета). 9-го мая ими был организован „крестный ход" на Мамаев курган к месту строительства храма Всех Святых. Колонна, порядка 600 человек, состояла из двух отрядов. Первыми с хоругвями шли священники во главе с Волгоградским митрополитом. За ними шли служители культа, несли транспаранты — лозунги: „Во славу Божию!", „Умереть за Россию" (на красном полотнище белыми буквами, шесть лозунгов).

За ними шли члены ВРНС с транспарантом-лозунгом: „Власть! Управление в государстве российском должно быть православным!"

Черносотенная буржуазия совместно с РПЦ рвётся на захват Мамаевого кургана с далеко идущей целью — стать пятой (после СМИ) силой в государстве. Преградой РПЦ на этом пути стоит коммунистическое движение с его идеологией.

Вот почему мы, здесь в Сталинграде, видя все эти происки, считаем своим долгом перед коммунистическим и рабочим движением изобличать и разоблачать реакционеров-ревнизистов, рвущихся в тогу „борцов" за „духовность" народа и их прямых и косвенных пособников, осознанно или неосознанно действующих на стороне врагов рабочего класса.

В этом плане, для нас было ударом в спину письмо „красного" губернатора Н. К. Максюты (члена исполкома КПРФ) со „слёзной" просьбой Министру культуры РФ разрешить строительство храма „Всех Святых" на Мамаевом кургане у малой братской могилы»

Из письма Главы администрации Волгограда Н. К. Максюты:

«Храм-памятник чудесным образом дополнит архитектурно-художественный ансамбль, сооружённый на Мамаевом кургане в 1967 году, и придаст ему логическое православно-патриотическое завершение в соответствии с вековыми традициями русского народа.

Учитывая неоценимую роль храмов-памятников в духовно-нравственном оздоровлении нашего общества и патриотическом воспитании подрастающих поколений, Администрация Волгоградской области убедительно просит Вас, Владимир Константинович, разрешить строительство храма Всех Святых на Мамаевом кургане у братской могилы».

Зато Николая Максюту поздравил с днем рождения по телефону лично президент России Владимир Путин («Волгоградская правда» 30 мая 2001 года).

Исполком движения «Трудовой Сталинград». принял Обращение к коммунистам и действительным патриотам социалистического отечества, в котором в частности, говорится:

«мы обращаемся ко всем коммунистам и ко всем патриотам социалистического отечества, кто не утратил чувство меры, — не смешивать свободу совести и вероисповедания, которые заложены в республиканской Конституции РФ, с присвоением ради этой свободы права нарушать законом охраняемые исторические памятники.

Не допустить разрушения героического прошлого нашего народа — задача всех честных людей!

Защитим Мемориальный Комплекс "Мамаев Курган"»!

СОЕДИНИМЫ ЛИ «БЕЛОЕ» И «КРАСНОЕ»?

Думаю, что абсолютное большинство членов КПРФ с чувством признательности редколлегии газеты «Правда» восприняло восстановление ею утраченного было великого коммунистического лозунга «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

Однако, в течение нескольких последних лет некоторые влиятельные члены нашей партии предлагают соединить «красное» и «белое». При этом ссылаются и на авторитет митрополита Иоанна, который якобы приложил массу усилий для того, чтобы «уврачевать кровоточащий разрыв между „красными" и „белыми" патриотами». Я читала статьи, подписанные именем митрополита, но у меня создалось впечатление, что он враждебно относился к «богоборческой» советской власти и, соответственно, к «красным», установившим эту власть (могу и процитировать, если понадобится). Но дело даже не в митрополите, хотя, на мой взгляд, вряд ли коммунисту следует видеть в нем непререкаемый авторитет. Вот что не совсем понятно, во всяком случае, мне как рядовому коммунисту: кто же такие эти «белые», о которых с придыханием, чуть ли не со слезами умиления, вещают некоторые высокопоставленные члены нашей партии? Белоэмигранты, «есаулы»? Но их давно нет на свете, а их потомки ассимилировались в западной среде. Может быть, потомки помещиков, дворян, купцов, фабрикантов, оставшиеся в нашей стране? Но большинство из них в годы советской власти стали «красными». Те же, кто не смирились с властью людей труда и стремились вернуть прежние порядки, разными средствами боролись с советской властью, устраивая неосре дственно после революции диверсии, а с начала 60-х — исподволь разрушая коммунистическую идеологию. Не смирившиеся дети и внуки тех, кого революция лишила социальных, имущественных и прочих привилегий, вознамерились взять реванш, и прежде всего, в сфере идеологии. Прямая политическая пропаганда антисоветизма была опасной для разрушителей, поэтому размывание коммунистических духовных ценностей началось с внедрения религиозных идей в культуру народов нашей страны: православие, ислам, буддизм, иудаизм должны были получить статус основополагающих национальных ценностей для русских, для тюркоязычных народов, для бурят и калмыков, для евреев и т.д. Естественно, на этой волне поднимались и сравнительно малочисленные в стране религиозные организации католиков, баптистов, адвентистов, пятидесятников и проч. Короче, религия и впрямь, наступая, теснила коммунистическое мировоззрение.

Интерес к православию, быстро распространявшийся с конца 70-х среди интеллигенции, подогревался чтением работ русских религиозных философов-белоэмигрантов, враждебно относившихся к советской власти и к коммунистическому учению. Вместе с православно-философским мировоззрением белоэмигрантов многие усваивали и их политические взгляды. Говорят (в том числе и кое-кто из коммунистов): эти философы были русскими патриотами. Да, отдельные мыслители проявляли симпатию к советскому народу, сражавшемуся с фашизмом. Но большинство из них сохранили враждебное отношение к социалистической стране, мечтая о возрождении прежней Российской империи. Они были **белыми патриотами, рассчитывавшими в подготовке антисоветского переворота не на поддержку Запада, а на контрреволюционные силы в новой России.** То есть, этот «патриотизм» носил ярко выраженный классовый характер.

О необходимости организации населения России для борьбы с «коммунистической дьявольщиной» как раз писал «великий русский философ и патриот», как о нем сказано было на одном из наших ноябрьских (!) митингов, Иван Ильин. «Правда» (22.03.01) публикует письмо, в котором автор обращается к авторитету **«лучшего российского ума»** Ивана Ильина, предупреждавшего о захватнических планах Запада. Как будто об этом не предупреждали на протяжении всего существования Советского государства его деятели, в том числе Ленин и Сталин! И не только предупреждали, но вместе с трудовым народом укрепляли мощь советской страны, благодаря чему ее народы победили фашизм. Может быть, «великий патриот» И. Ильин помогал укреплять Советский Союз? Нет, великий русский антикоммунист И. Ильин намечал другую программу. В 1950 г. он писал: «Русский народ **может освободиться только сам:** в медленной муке перетереть большевистское иго, привить национальную русскость партийной периферии, укрепить свои силы в катакомбном Православии, и медленно, но неуклонно расшатывать советчину, ее бюрократию и ее террористический зажим, и затем — выждать благоприятную мировую конъюнктуру, сбросить гипноз коммунистической дьявольщины и возвратиться на свой исторический путь». Это и есть **белый патриотизм:** отвергнуть помощь Запада в ликвидации советского строя и призывать самих русских заняться этим. Но если вы считаете его великим русским патриотом, то имеете ли право называть себя коммунистами?

Может быть, под «белыми» имеются в виду «новые русские»? То есть, те, кто в силу самой природы капитализма призван эксплуатировать трудящихся? Поскольку из правил бывают исключения, можно предположить, что некоторые «новые русские» поддерживают коммунистическую партию. Но в таком случае они разделяют коммунистические идеи, и их нельзя называть белыми. Это красные, усматривающие в своей вынужденной коммерческой деятельности источник финансовой поддержки партии, и соединение с ними вполне естественно. Однако, ныне в нашей стране больше распространен другой тип «нового русского патриота», антисоветчика и антикоммуниста, но зато радеющего за создание могучего российского государства с сильной армией, которое будет надежно охранять его право на эксплуатацию и обладание награбленными богатствами. Вот он тоже «белый патриот».

Понятно, что сдвиг симпатий отдельных влиятельных членов нашей партии в сторону «новых русских патриотов» неизбежно приведет (и приводит) к сдвигу в области идеологии, к отступлению от революционной традиции и к усвоению мировоззренческой традиции господствующих классов. Постепенно забываются принципы пролетарского интернационализма, классовой солидарности трудящихся всех народов Земли, философский материализм, атеизм, — всё, что традиционно является принадлежностью коммунистической партии. Говорят: новые времена требуют обновления коммунистической теории. Кто же сомневается в этом? Весь вопрос в том, в каком направлении идет это обновление. Многолетнее тяготение отдельных деятелей КПРФ к православной церкви наконец логически завершилось провозглашением тезиса; основой идеологии КПРФ должна стать православная Традиция. В идеологическом органе партии — в «Правде», основанной Лениным! (24–25 октября 2000). Смотрите, с каким пиететом относятся отдельные наши деятели к якобы обновленной идеологической основе партии: пишут слово «Традиция» примененительно к православию аж с заглавной буквы! Товарищи коммунисты, прижимающиеся к Традиции, вы читали Новый Завет? Сказано:

«Рабы, во всем повинуйтесь господам вашим по плоти, не в глазах только служа им как человекоугодники, но от души, боясь Бога» (Кол., 111, 22); «рабы, повинуйтесь господам своим... со страхом и трепетом, в простоте сердца вашего, как Христу» (Эфес., V1, 5–6); «всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога» (Рим., XIII, 1). Эти новозаветные указания вполне могут служить оправданием позиции «лишь бы революция исчерпан», оправданием вялости, нерешительности в деле реальной, а не словесной защиты интересов трудящихся, в конечном счете — поддержкой и оправданием капитализаторских процессов в России, а значит, — углублением трагедии народов страны, К какой традиции вы обратились для обновления коммунистической теории? Увы, к той, которая уже давно разработана умными людьми, ловко защищавшими на протяжении веков интересы господствующих классов. Для И. Ильина **«белая идея,** выношенная и созревшая в духе русского прошлого, есть идея **религиозная».** Надо ли удивляться его словам: «Мы утверждаем естественность и необходимость частной собственности», «мы не верим в правоту социализма». Но могут ли коммунисты, наследники ленинской партии, обосновывать правоту социализма религиозной идеей. К сожалению, эпигонство всегда существовало в истории мысли. Что же напоминают нам слова Ф. Энгельса, сказанные по поводу Е. Дюринга, претендовавшего на лидерство в немецком рабочем движении? «И **это тусклое, дряблое, бессильное поповское мышление смеет предлагать себя самой революционной партии, какую только знает история!»** Невольно вспомнишь, как в день Пасхи, пришедшейся на 22 апреля, лидер компартии направил восторженное послание «Его Святейшеству», поздравив его и паству с великим праздником воскресения Христа. (Кстати, я не вижу в этом ничего предосудительного: имеет полное право — как частное лицо). Естественно, патриарх в ответ на это и не подумал поздравить трудящихся России с днем рождения Ленина.

Нужно иметь в виду, что коммунисты всегда относились с пониманием и уважением к верующим трудящимся, видя в них соратников в борьбе за переустройство общества на справедливых началах. Ленин призывал не дробить пролетарские силы, противодействовать разделению рабоч ких атеистов и верующих. Однако, по поводу тех членов партии, которые проповедовали «богостроительский социализм», он заметил: их «партийное осуждение необходимо и обязательно».

Конечно, кто будет спорить, — и среди духовенства немало тех, кто искренне желает видеть Россию независимой, процветающей страной и сочувствует бедам народа. Но церковная иерархия всегда поддерживала и сейчас поддерживает порядки, в основе которых лежит частная собственность. Не она ли привела к кровавой гражданской войне? Не из-за ненасытной ли страсти к обладанию ею в стране пролиявшаяся потоки крови, гибнут от голода и хонда неимущие, гибнут дети рабочих и крестьян, воюющие в Чечне, уничтожен советский город Грозный и другие советские города, школы, театры, больницы...

Хищники, ограбившие наш народ, и те, кто отстаивает порядки, введенные ими в стране, - это и есть белые. Лозунг «Красные и белые, соединяйтесь!» противоречит лозунгу «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

З. А. ТАЖУРИЗИНА,
член КПРФ

ИДЁМ К ЛЕНИНУ

ЛЮБИТЬ РОДИНУ И ГОСУДАРСТВО ОДНОВРЕМЕННО НЕВОЗМОЖНО

Именно государство является главным мучителем Родины

Публикуем большой отрывок из блестящей статьи Б. Кагарлицкого «Родина там, где недвижимость», опубликованной в «Новой Газете»

Казалось бы, все просто и ясно. Политика команды Путина не определилась, она всегда была вполне определенной.

Верхам — продолжение приватизации, отмена прогрессивного налога, либерализация валютного регулирования.

Низам — антирабочее трудовое законодательство, вето, наложенное на закон о полной выплате пенсии работающим старикам, теперь еще и проекты жилищно-коммунальной реформы.

Между тем «коммунисты» из партии Зюганова заученно повторяют, что не все окончательно определилось.

Главное оправдание этой политики — «патриотизм». Путин говорит о «сильном государстве», значит, он наш. И в самом деле, **патриотическая риторика оппозиции востребована начальством.**

Лет десять назад лозунг *«сильного* государства» звучал как призыв сохранить хоть что-то от Советского Союза. Это не помогло. Советское государство было разрушено, точнее, разобрано самой же советской номенклатурой. Именно поэтому спасти или реконструировать его не было никакой возможности. Те, кому по должности положено было его охранять, сами же растащили, распродали, разворовали и распределили охраняемое между своими. Что, в общем, закономерно.

Но, так или иначе, советского государства больше нет. А есть «новая Россия», построенная на его руинах. Есть новый социальный порядок. Его нужно охранять и оправдывать. Лозунг «сильного государства» сегодня однозначен. *Он* предполагает **поддержку социальной несправедливости, бюрократического произвола и олигархических корпораций.** Ибо это как раз есть три кита, на которых держится новая российская государственность. Либеральная экономика, как и в других странах капиталистической периферии, освобождается от «излишеств» либеральной политики. Егор Гайдар сформулировал это лучше, чем кто-либо:

мы должны защищать не столько свободу, сколько частную собственность. Лучше не скажешь! Идеолог и творец российских реформ выразил их суть и итог. **Во имя частной собственности надо пожертвовать свободой.**

Увы, в одном Гайдар заблуждается. Классический либерализм уже становится непригоден для такого государства в качестве официальной идеи. Ибо либерализм все-таки обещает свободу. Если не сейчас, то когда-нибудь, в светлом будущем.

В этом смысле либерализм как идеология при капитализме сталкивается с теми же проблемами, что и «коммунизм» в советские времена: те, кто его лозунги принимает слишком серьезно, начинают требовать обещанного, создавать проблемы.

От «коммунизма» требовали справедливости, причем не на словах, а всерьез.

От либерализма требуют свободы. Для всех. И хуже того — равенства прав.

Русское государство бедное. Оно в отличие от Европы не может позволить себе политического либерализма и корпоративного капитализма одновременно.

Государство и корпорации нуждаются в новой руководящей идее. Ею становится державный патриотизм. Преимущество державного патриотизма в том, что мы должны любить свое государство не за что-то, а просто так. **Не требовать перемен, а восхищаться тем, *что* есть. И** очень важно не перепутать. Любить надо не родину, а исключительно государство. Любить их одновременно невозможно никак, поскольку именно государство является главным мучителем родины. Но это противоречие как раз и должно быть устранено, точнее, запрещено идеологией. Державный патриот — это тот, кто готов втоптать собственный народ в лагерную пыль во имя и по приказу государственного начальства. Хотя само это начальство движимо отнюдь не абстрактными идеями, а вполне конкретными интересами. Оно прекрасно умеет считать деньги, а главное — заботиться о прибылях корпораций.

В начале 90-х годов реформаторы-западники рассматривали себя как противников традиции и врагов патриотизма. Им нужно было ломать, перестраивать привычные структуры. Соответственно, патриотическая риторика прочно вошла в арсенал коммунистической оппозиции. Теперь ситуация должна измениться. Новая система существует достаточно долго, чтобы сложились новые структуры и возникла потребность в собственной традиции, **охранительной идеологии.** Власть нуждается в национал-консервативной идее, которая **освящала бы сложившийся порядок вещей,** объявляла его естественным и нерушимым. Здесь, однако, возникает проблема, поскольку традиционалистские и патриотические лозунги уже присвоены коммунистами. Отсюда и главный мотив «Идущих вместе» — необходимо разделить патриотизм и коммунизм, противопоставить их друг другу.

Короче, **на смену патриотизму советскому должен прийти патриотизм новорусский.** С опорой на частную собственность, свободный рынок и либеральную экономическую философию.

Беда лишь в том, что утверждение любой идеи требует действий, а не маршей. С точки зрения «Идущих вместе», нет ничего патриотичнее жилищно-коммунальной реформы, вывоза капитала за рубеж, антипрофсоюзного трудового кодекса, распродажи энергетики и регулярной выплаты долгов Западу. Такие действия правительства вряд ли вызовут в ближайшее время всенародный энтузиазм. А потому патриотический проект «новых русских» разобьется о нищету, унижение и обиду всех остальных граждан России.

Борис КАГАРЛИЦКИЙ

ОБЪЕДИНИТЬСЯ? РАЗМЕЖЕВАТЬСЯ?

СЛОВО УЧАСТНИКАМ МАРКСИСТСКОЙ ГРУППЫ ОСВ ОБЖДЕНИЯ ТРУДА

Сергей Новиков

ПОЧЕМУ БУКСУЕТ ОБЪЕДИНЕНИЕ КОММУНИСТОВ?

Именно на этот вопрос наталкивает сравнительная таблица идейных течений в российском коммунистическом движении, составленная А. А. Пригариным и опубликованная в ГК № 3 за 2001 г. в качестве основы для дискуссии о размежевании и объединении коммунистов. К сожалению, эта таблица представляет собой всего лишь исправленное и дополненное издание «Сравнительного анализа программ РПК, РКРП и РКП-КПСС», который был опубликован в ГК еще в 1996 году за подписями А. А. Пригарина и ныне покойного А. А. Сергеева. Я говорю «к сожалению», потому что этот документ продолжает страдать теми же недостатками, что и предыдущий.

Первым и отнюдь не самым главным недостатком является то, что в сравнительной таблице рассмотрены далеко не все позиции, которые сегодня разделяют коммунисты по существу. Среди таких существенных позиций, которые никак нельзя отнести к числу частных разногласий по частным вопросам, я бы особо упомянул вопрос о средствах и методах борьбы.

Сегодня в этом отношении сложилось три существенно различных подхода: во-первых, упор на парламентские методы с констатацией исчерпанности лимита на революцию в России и с обращением к восстанию только в качестве политического пугала; во-вторых, стратегия, пропаганда и политика, основанная на понимании необходимости революционного насилия трудящихся над эксплуататорами, осуществляемого всеми методами классовой борьбы вплоть до вооруженного восстания; в-третьих, бланкистский заговор, революционный террор, городская герилья (партизанская война) и пр. использование террористических методов для «раскачивания» класса или для прямого захвата власти действиями сознательного революционного авангарда (теория «нетерпения сердца», по которой сегодня коммунисты не могут и не должны ждать, пока класс созреет). При этом деление на все эти три направления не очень-то соотносится с теми направлениями, что отражены в таблице.

Второе столь же важное разногласие касается оценки текущего момента и революционных перспектив в России и в мире. Здесь явно выделяются: во-первых, неверие в ближайшие революционные перспективы как в России, так и в мире, а потому пренебрежительное отношение к созданию нового коммунистического интернационала, а в России - тоска по какому-то красному Рузвельту с розовым «новым курсом», и, соответственно, блок с национальной буржуазией против компрадорской; во-вторых, признание мировой и российской революции уже назревшей и постановка ее в качестве непосредственной практической задачи и потому переоценка нового Коминтерна и нигилизм в отношении народных и национальных

Ф. РУДИНСКИЙ, доктор юридических наук, профессор,
зам. пред. Экспертного Совета при Уполномоченном по правам человека в РФ

ОЛИГАРХИ ОТКЛЮЧАЮТ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ

Как защитить свои права?

(Окончание. Начало на стр. 1)

подписавшие его, включая и Россию, принять меры для обеспечения права человека и его семьи на достаточный жизненный уровень, «включая достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни».

Жилище без тепла и света в условиях зимы, холодной весны и прохладного лета — так господин Чубайс, один из энергобаронов и лидеров Союза правых сил, понимает смысл прав человека! В этом и заключается истинное содержание либеральных фраз о «свободе» и «достоинстве» личности.

Обратимся теперь к Гражданскому Кодексу РФ. С точки зрения этого закона, подача электроэнергии регулируется не статьями о договоре купли-продажи, а нормами об особом договоре электроснабжения (см. ст. 539–548 части II ГК РФ).

Это означает, что электричество — не обычный товар, и общие принципы торговли здесь неприменимы.

Указанные статьи Гражданского Кодекса не предоставляют право электроснабжающей организации прекращать подачу энергии абоненту в случае ее неоплаты. В ч. 2 ст. 546 ГК сказано: «Перерыв в подаче, прекращение или ограничение энергии допускается по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное органом государственного энергетического надзора неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан».

По закону энергетическая организация обязывается предупредить абонента об отключении в этих чрезвычайных обстоятельствах. И лишь неотложные меры по предотвращению аварии могут быть основаниями для отключения энергии без согласия абонента и без его предупреждения.

Следует отметить, что правила об энергоснабжении применяются и к снабжению тепловой энергией, газом, нефтью, если иное не установлено законом или иными актами (ст. 458 ГК РФ).

Таким образом, прекращение подачи электроэнергии по мотивам ее неоплаты противозаконно.

В этих случаях энергетическая компания для защиты своих прав должна предъявить к потребителям иск в суд о взыскание задолженности, но она не в праве в одностороннем порядке отключать электричество. Государство (президент, правительство, губернатор) же обязано принять все меры для обеспечения граждан электроэнергией.

Каким же образом граждане могут защищать свои права в борьбе с энергетическими компаниями и властями? Эти вопросы урегулированы в Гражданском Кодексе и Законе РФ «О защите прав потребителей».

Во-первых, граждане и организации имеют право потребовать от энергетической организации и местных властей (губернатора), виновных в отключении электричества возместить им имущественные убытки, причиненные этими противозаконными действиями. Если они добровольно не выполнят эти требования, то к ним можно предъявить иск в суде. Иск можно предъявить ко месту жительства истца или по месту нахождения ответчика причем по таким делам истец освобождается от уплаты госпошлины. Если ответчик отказался от добровольного возмещения имущественного вреда, то суд взыскивает дополнительно с него и штраф в Федеральный бюджет (50% его взыскивается в пользу союза потребителей, если он участвует в деле). Разумеется, иск можно предъявить сразу и без предварительного требования об оплате имущественного ущерба.

Во-вторых, кроме требования о возмещение имущественного ущерба в иск можно включить требование о компенсации морального ущерба.

В-третьих, граждане и организации также вправе обратиться с заявлением в прокуратуру о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц, виновных в умышленном отключении электроэнергии «За злоупотребление полномочиями» (ст. 201 Уголовного Кодекса РФ). Она предусматривает ответственность от штрафа в размере от 200 до 500 минимальных размеров оплаты труда, до 5 лет лишения свободы.

В-четвертых, можно обращаться с жалобами по поводу нарушения их потребительских прав в местный или федеральный антимонопольный государственный орган, и эта служба вправе налагать штрафы на виновных лиц. Граждане имеют право обращаться в органы местного самоуправления, а так же на добровольной основе объединяться в объединения потребителей и защищать свои права на электроэнергию коллективно.

В-пятых, на основании ст. 33 Конституции трудящиеся вправе направлять индивидуальные и коллективные обращения к Президенту, Правительству, к местным властям с требованиями защитить их права и интересы, связанные с пользованием электроэнергией.

Наконец, в соответствии со ст. 31 Конституции РФ они могут проводить митинги, демонстрации, шествия и пикетирования, в ходе которых выразить свой протест против преступной политики энергетических компаний и властей, посягающих на элементарные права человека.

В целях усиления ответственности за указанные преступления предлагаю внести в Уголовный Кодекс дополнительную статью об ответственности за умышленное противозаконное отключение подачи электроэнергии, совершаемое должностными лицами. Если эти действия повлекли смерть человека или другие тяжкие последствия, то меру наказания следовало бы увеличить до 10 лет лишения свободы.

Михаил ФЕЛЬДМАН – КИТАЙСКИЙ ПИОНЕР

Весной этого года наш товарищ М. Фельдман более месяца пробыл в Китайской Народной Республике, где выступал с циклом лекций. С удовольствием знакомим читателей с его рассказом об одном из эпизодв поездки.

Пятница — день патриотического воспитания молодежи. Мы идем в парк Героев Революции. Огромный парк террасами поднимается в гору. Перед входом в парк останавливаются сотни больших автобусов. Из них толпами вываливаются школьники в костюмах и шапках разных цветов (у каждой школы свой цвет). На фоне цветущего парка зрелище весьма впечатляющее. Особо радует то, что на всех красные галстуки. Мы поднимаемся на первую террасу и фотографируемся. Подбегает группа пионеров. Они окружают меня и тычут пальчиками в мои медали. Сопровождающий нас профессор-коммунист Дуань подробно объясняет, что означает это «наглядное пособие» по истории — о великом государстве, которое называлось Советский Союз, о его победе над немецким фашизмом и японскими захватчиками Китая, о героической Народно — Освободительной Армии Китая и ее вкладе в Победу. Лица детей сосредоточены. Они внимательно слушают. Несколько секунд молчат, и сначала по одному, а затем все бросаются потрогать меня. Я смеюсь и думаю: с кем же в их сознании ассоциируется «пособие»? У наших сегодняшних детей — может быть, с участником Куликовой — „Ура!"». С этими криками они дружно бегут вниз по широкой лестнице. Через несколько минут с теми же криками они бегут обратно. Две девочки несут в распростертых руках пионерские галстуки. Подбежав, девочки одевают их на нас с женой. У меня наворачиваются слезы радости и умиления. Приходится срочно доставать платок. Дети ликуют и требуют еще раз сфотографироваться. После нового фотографирования и возгласов «Ура!» я показываю на значок и спрашиваю: «А вы знаете, кто это?» Дуань переводит. Стоящие рядом всматриваются и смущенно отходят. (Потом в Москве мой друг скажет, что он бы тоже не узнал — значок поцарапан). Подходит мальчик лет 10–11. Долго всматривается и не очень уверенно говорит: «Лэнин?!». Я наклонился и поцеловал его, а дети хором кричали: «Лэнин! Лэнин!» и еще что — то. Я размышлял: «Вот послушали бы этот глас ангелов, эту радостную симфонию наши радетели соблюдения „правил православного захоронения"»! Ребята дружной гурьбой уже вновь бежали вниз по лестнице, а через считанные минуты — вперегонки к нам. Мальчики несли купленные внизу клубнички и кусочки ананаса, наколотые на зубочистки (так их продают) и конфетки, а девочки — почитательницы прекрасного, — отполированные разноцветные камешки на красных шнурочках. Свои дары они вручили обоим вновь принятым пионерам. Я говорил им единственное усвоенное тогда слово «сесе» (спасибо) и старался сдерживать слезы радости (старость?). Последней, дож-

битвы? А у китайских — с терракотовыми воинами династии Мин? Мои размышления прерываются криками ребят. Дуань переводит: «Они хотят сфотографироваться». Но они, уверенные в согласии, уже, толкаясь,, растягивают мои руки и пиджак. Дуань смеется и расставляет их, чтобы все попали в кадр. Как только фотоаппарат щелкнул, они что — то восторженно закричали. Спрашиваю Дуаня, что они кричат. Отвечает: «В переводе на русский давшись своей очереди, подошла ко мне очаровательная девочка и, разжав кулачок, протянула красное сердечко. Я растроганно расцеловал девочку. Ребят позвали. Они построились и пошли дальше, но еще долго поворачивали к нам свои сияющие незабываемыми улыбками личики и махали руками в прощальном приветствии.

ХРОНИКА КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

(Окончание. Начало на стр. 3)

акций.На несанкционированном митинге у Думы выступил О. Шеин, отметивший, что согласованный проект КЗоТ — это тот же самый проект, предлагаемый правительством, только в гораздо более гротескном и худшем варианте. А. Жебель (Конфедерация труда России) заявил: «Если Дума примет в первом чтении этот Кодекс, мы не остановимся. Мы будем постоянно проводить эти акции вплоть до объявления общероссийской забастовки».

Объявленная акция — шахтерский пикет на Горбатом мосту у Дома правительства был довольно быстро пресечен милицией.

В митинге у ГПЗ-1 участвовало 100–150 человек, наиболее крупный отряд которых составляли представители заводского отделения профсоюза «Защита», возглавляемого В. Сычовым (ДРП).

19 июня в Ленинграде прошло несколько акций в рамках дня единых действий против принятия антирабочего проекта КЗоТ; пикетирование резиденции Черкесова, митинг у Финляндского вокзала. Сюжеты о шествии и митинге были показаны рядом телеканалов города.

22 июня в Москве прошли акции, посвященные годовщине начала Великой Отечественной войны.

У памятника В. И. Ленину на Ярославском вокзале прошел митинг партий Роскомсоюза (РКРП, РКП-КПСС, РПК, ВКПБ). Площадь была украшена красными знаменами, транспарантами партий и большим транспарантом «Наше дело правое победа, будет за нами».

На Славянской пл. состоялся митинг, организованный КПРФ, а на Горбатом мосту у Дома правительства — акция «Трудовой России».

22 июня в Ленинграде Региональная партия коммунистов провела концерт молодых исполнителей в Александровском саду возле Адмиралтейства.

24 июня в Москве прошел Пленум Совета СКП-КПСС (Шенина), посвященный подготовке к проведению Чрезвычайного XXII съезда СКП-КПСС. Пленум одобрил проекты документов к съезду, подготовленные Рабочей группой.

24 июня состоялся совместный пленум Совета и Контрольно-ревизионной комиссии Союза коммунистических партий-КПСС (Зюганова), в котором приняли участие представители 15 (из 19) компартий, входящих в СКП-КПСС.

Были заслушаны выступление Г. Зюганова «Об особенностях политической и социально-экономической ситуации на современном этапе», доклад первого секретаря ЦК Коммунистической партии Белорусии В. Чикина «О президентских выборах в Республике Беларусь и выборах в Союзный парламент как важных этапах становления и укрепления Союзного государства» и доклад председателя ЦИК Партии коммунистов Кыргызстана А. Масалиева «О координации деятельности народно-патриотических сил по предотвращению вооруженных конфликтов в Центрально-азиатском районе». С сообщением об итогах XXVI съезда ВЛКСМ и создании Союза комсомольских организаций — ВЛКСМ выступил председатель ЦК СКО-ВЛКСМ А. Полиит, с информацией о ходе подготовки к XXXII съезду СКП-КПСС (намечен на октябрь) — Е. Копышев.

28 июня состоялось очередное заседание Консультативного совета компартий г. Москвы. Присутствовали представители РКРП, РКП-КПСС, РПК, РРП, ВКПБ, ВКП(б), Союза Коммунистов и Большевистской Платформы в КПСС, а также представитель Движения граждан СССР с совещательным голосом. Т. Калиберда (РПК) озвучила в очередной раз предложение убрать из заявления «О единстве действий коммунистов г. Москвы» слова о координационных функциях совета, оставив лишь консультативные. Как выяснилось из дальнейшего обсуждения, это предложение было вызвано исключительно желанием РПК, поддержанным ВКПБ, вывести из состава КС РРП (троцкистов). В результате бурной дискуссии и голосования об исключении РРП это предложение не прошло.

После голосования представитель ВКПБ Соловьев заявил, что в соответствии с решением Московского комитета ВКПБ снимает свою подпись с Заявления «О единстве действий коммунистов г. Москвы» и выходит из состава КС. После этого Соловьев покинул заседание. Вслед за ним ушла и Калиберда, пояснив, что РПК пока не отказывается участвовать в дальнейшей работе КС, а сообщит свое решение позже.

Г. Петров (Движение граждан СССР) заявил, что «троцкистские организации на 90% состоят из молодежи, которую надо учить, а если они ошибаются — перевоспитывать. Но если мы их изгоним, то они окажутся по другую сторону баррикад».

28 июня у посольства Югославии состоялся митинг в поддержку Слободана Милошевича, протеста против незаконного указа югославского правительства о выдаче его Гаагскому трибуналу. В акции приняли участие активисты партий и организаций, представленных в Комитете защиты политузников-борцов за социализм (РПК, РКРП, ВКПБ, АКМ) редакции газеты «Совет рабочих депутатов», КПРФ, движения «СТОП НАТО», ВКП(б) и других левых и патриотических организаций. Закончилась акция публичным символическим сожжением американского флага.

30 июня прошел открытый совместный пленум московских горкома и обкома КПС, присутствовало чуть более половины членов обоих комитетов, а также гости из КПРФ и КПСС(лс).

По 1-му вопросу — о подготовке к съезду СКП-КПСС и принятых по этому поводу решениях Пленума Совета СКП-КПСС доложил К. А. Николаев. Он, в частности, подчеркнул необходимость доведения до коммунистов информации о деятельности СКП-КПСС. В дискуссии по вопросу о съезде член МГК Уваров задал вопрос о целях съезда, которые, по их мнению, сформулированы пока нечетко. Николаев на этот вопрос внятного ответа не дал. Присутствовавший на заседании член КПСС(лс) эмоционально заявил, что раз в КПС такой бардак, то не стоит в нее вступать.

1 июля в Москве состоялся очередной Пленум ЦК КПСС (Скворцова).

Пленум выразил глубокое сожаление по поводу намерения некоторых сторонников группы Шенина провозгласить на предстоящем съезде своей организации создание некой параллельной «КПСС». Если такое действительно случится, это внесет еще большую сумятицу в ряды левого движения, и без того не отличающегося сплоченностью.

***

Продолжалось проведение традиционных пикетов в Москве (РКП-КПСС, «Трудовая Россия» и др.) и в С-Петербурге (РКРП). При этом в связи с затянувшимися московскими властями ремонтом «Трудовая Россия» была вынуждена сменить привычное место проведения пикетов у музея В. И. Ленина. У значительной части участников пикетов сложилось убеждение, что указанный ремонт был задуман единственно как препятствие для проведения акций «Трудовой Россией».

Основными темами пикетов, митингов и распространяемой на них литературы были протесты против реакционных проектов КЗоТ, закона о Земле, жилищно-коммунальной и пенсионной реформ, а также против выдачи Милошевича Гаагскому трибуналу.

(по материалам Левого информцентра и соб. инф)

ИДИОТИЗМЫ ОТ ГАВРИЛЫ ПОПОВА

14.06.2001 г. небезызвестный доктор экономических наук, профессор Гавриил Попов, один из «отцов-основателей» нашей сегодняшней «демократии», поведал гражданам о своем новом сенсационном открытии. На страницах «Московского комсомольца» он поставил вопрос, когда в нашей стране «было покончено с социализмом».- При Горбачеве? Брежневе? Хрущеве? Читатель никогда не догадается, какой ответ дал Попов на поставленный вопрос. Оказывается, что с социализмом у нас «было покончено», согласно Попову, еще при Ленине, до Брестского мира, т. е. до 3 марта 1918 года. Правда, через 8 месяцев Брестский мир был аннулирован Советским правительством, но социализм, как утверждает Попов, к нам больше не вернулся. Попов никак не объясняет, почему он связывает конец социализма с Брестским миром. Впрочем, он тут же забывает о своем «открытии» и через несколько строк пишет, что у него для этого события имеется другая «очень четкая дата» — постановление руководства СССР в 1931 году о социалистической реконструкции городов.

«Но причем здесь это постановление?», — спросит изумленный читатель. Оказывается суть социализма состоит, по Попову, «в ликвидации семьи и в отлучении детей от родителей». А в 1931 году в указанном постановлении было записано, что надо исходить из необходимости обеспечения каждой семьи отдельной квартирой. Но, по Попову «семейная квартира — главный враг социализма»

Известно, что противниками социализма вылито много ушатов лжи и грязи на социализм. Но, кажется, никто из них еще не доходил до такого абсурда!

Ф. И. ИЛЬИЧЁВ

НАШИ МАТЕРИАЛЫ В ИНТЕРНЕТЕ!

http://rkp-kpss.boom.ru/

Дорогой товарищ!

Теперь в «сети сетей» есть путь, ведущий на сайт нашей партии.

Программа и Устав партии, обговаривемые материалы пленумов, наши взгляды на современное общество, актуальные статьи и даже электронные копии последних номеров «Голоса коммуниста» — вот то, чем мы хотим поделиться с Интернет-сообществом. Мы надеемся, что эти материалы послужат хорошей основой для диалога и, в конечном счёте, будут способствовать объединению левых коммунистических сил.

Вопреки меркантильности рынка, идеи свободного обмена информацией, конструктивного диалога и творческого сотрудничества являются фундаментом всемирной сети.

Заходте к нам. Наш цвет — красный!

ВАШЕ ЗДОРОВЬЕ, ГОСПОДИН ПРЕЗИДЕНТ!

КОМУ ЖИВЁТСЯ ВЕСЕЛО, ВОЛЬГОТНО НА РУСИ...

Самый богатый россиянин — глава нефтяной компании ЮКОС Михаил Ходорковский, состояние которого оценивается в 2,4 млрд. долл. Кроме него в восьмерку долларовых миллиардеров вошли: глава «Интерроса» Владимир Потанин (1,8 млрд. долл.), гендиректор «Сургутнефтегаза» Владимир Богданов (1,6), экс-председатель правления «Газпрома» Рем Вяхирев (1,5), губернатор Чукотки Роман Абрамович (1,4), президент «ЛУКОЙЛа» Вагит Алекперов (1,3), глава Альфа-банка Михаил Фридман (1,3). Замыкает список богатейших россиян посол нашей страны на Украине Виктор Черномырдин (1,1 млрд.). МАКСИМАЛЬНЫЙ доход в рублях, но зато только за один 2000 год составил 2 миллиарда 700 миллионов рублей. Кроме того, по итогам 2000 года в России обнаружилось 35 тысяч миллионеров и 267 человек, чей годовой доход превысил 10 миллионов рублей. И это только то, что было указано в декларациях о доходах. Имена миллионеров налоговая инспекция хранит в тайне.

ВЕРНИТЕ ДЕНЬГИ НАРОДУ!

Учредители: Т. Аринина, М. Давыдов, В. Исайчиков, Н. Кабуриев, А. Пригарин, Н. Тураева.
Редакционная коллегия: Т. Аринина, Ф. Бишшток, М. Давыдов, О. Кротков, В. Спиров, А. Пригарин (главный редактор), А. Ястребова.
Газета зарегистрирована 31.01.2000. Регистрационное свидетельство № А-1895. Адрес редакции: 121354, Москва, а/я 292.
Набор: В. Никулина, Г. Дмитриевой.
Подписано в печать 17.07.2001. Отпечатано в Красногорской типографии.
Телефон: (095)144-22-68 E-mail: rkp-kpss@mail.ru
Заказ №
Тираж 2500 экз.
Цена свободная