

МЫ ЗНАЕМ, ЧТО НЫНЕ ЛЕЖИТ НА ВЕСАХ И ЧТО СОВЕРШАЕТСЯ НЫНЕ. ЧАС С МУЖЕСТВА ПРОБИЛ НА НАШИХ ЧАСАХ, И МУЖЕСТВО НАС НЕ ПОКИНЕТ.

Пролетарии всех стран, соединитесь!

№ 4 (112) 2002

ОРГАН ЦК И МГК РКП-КПСС

ПОЛДОС КОММУНИСТА

IV СЪЕЗД ЛЕВОГО ФРОНТА РКП-КПСС

Информационное сообщение

«О ЗАДАЧАХ ПАРТИИ НА ПРЕДСТОЯЩИЙ ПЕРИОД»

Постановление IV Съезда РКП-КПСС

25 мая в Москве состоялся IV съезд РКП-КПСС. Съезд заслушал и обсудил Отчетный доклад «О положении в стране и задачах партии» А. Пригарина, одобрил «О взаимодельствии партии с рабочим движением» А. Лашина, доклад председателя ЦК С. Мельчукова и принял по ним соответствующее постановление.

Съезд признал работу Центрального Комитета РКП-КПСС удовлетворительной и пролил полномочия ранее избранного состава ЦК на следующий период. Дополнительно членами ЦК избраны Ф. И. Биншток и В. И. Пляма.

Съезд отмечает, что работа РКП-КПСС на протяжении последних двух лет продолжалась в крайне неблагоприятных условиях, вызванных временной стабилизацией буржуазного режима, ослаблением политической активности народа, дальнейшим дроблением коммунистического движения. Со своей стороны центральному комитету партии не удалось полностью использовать имеющийся потенциал партийных организаций. В результате ряд мер и направлений деятельности, намеченных III Съездом РКП-КПСС остались невыполненными или не получили развития.

Вместе с тем, партия практической работой подтвердила свою жизнеспособность. Возрос ее авторитет в рабочем протестном движении, среди левой, политической активной части научной, технической и гуманитарной интеллигенции.

Съезд постановляет:
1. Признать работу Центрального Комитета РКП-КПСС за отчетный период удовлетворительной.
2. Сохранить структуру РКП-КПСС и после введения в действие Закона о

политических партиях. Продолжить деятельность партии в полном объеме как политической организации, прочно стоящей на позициях марксизма-ленинизма. В целях придания партии официального статуса, регистрационного статуса РКП-КПСС зарегистрироваться в местных органах юстиции как отделения общественной организации «Общество борьбы за возрождение КПСС». 3. В основу дальнейшей работы партии на ближайший период положить утвержденные Январским и Мартовским Пленумами ЦК (2002 год) Тезисы «О месте РКП-КПСС в коммунистическом движении» и «Так-

тика, формы и методы борьбы партии на современном этапе».

Поручить Центральному Комитету на их основе и с учетом высказанных на Съезде замечаний и предложений разработать «Программу действий РКП-КПСС на 2002-2003годы». 4. Учитывая изменения, произошедшие за последние годы в мире и в нашей стране, подготовить новые редакционные Программы и Устава РКП-КПСС. Центральному Комитету сформировать Программу и Уставную Комиссию и представить новые редакционные документы на рассмотрение V Съезда РКП-КПСС.

Москва, 25 мая 2002 года

Материалы съезда читайте на 2 и 3 страницах

ВМЕСТЕ ПРОТИВ РЕЖИМА

Современная общественно-политическая ситуация в России характеризуется наступлением правящего режима на положение и права трудящихся, на коммунистическую народно-патристическую оппозицию.

Используя относительную стабилизацию экономики и осознавая ее кратковременный характер, власти спешат закрепить шаткое положение нынешнего российского капитализма, завершить уничтожение социальных благ и гарантий, достигнутых в социалистический период. Они проводят антинародный трудовой кодекс, вводят частную собственность на землю, отменяют прогрессивное налогообложение, приступили к разрушению естественных монополий, энергетической, транспортной и других общенациональных систем, обеспечивающих жизнедеятельность страны, под предлогом реформирования наносят сокрушительные удары по российской армии, по образованию и здравоохранению. И это далеко не предел.

Ухудшается политическая ситуация. Массами людей овладела политическая апатия, неверие в возможность изменить положение к лучшему. Пролетариат спад протестного движения. Число участников забастовок сократилось с 860 тысяч в 1997 году до 13 тыс. в 2001 и 2 тыс. в I-ом квартале этого года. Президентские структуры последовательно упирают контроль над представительными органами власти, над средствами массовой информации. Новый закон о политических партиях также ставит их под жесткий контроль режима. Практическое применение этого закона, в том числе отказ в регистрации РКП-ПРК, показал его реакционную сущность. Несмотря на серьезные противоречия, существующие в стане правых и правореформистских сил, власти удалось до-

биться их существенной консолидации, что позволило ей осуществить «думский переворот», лишив представителей КПРФ большей части должностных позиций в парламенте и в Правительстве «драновский» закон об экстремизме, фактически объявляющий вне закона внепарламентскую борьбу трудящихся. Одним из главных факторов, способствующих наступлению правых и правореформистских сил, является слабость и неэффективность действий коммунистической и народно-патристической оппозиции. В левой оппозиции сохраняется и даже нарастает идейно-теоретическая и организационная раздробленность, неадекватность тактики, ориентированной на использование преимущественно парламентских методов политической борьбы.

Приманая ограниченными возможностями этой форм, мы считаем необходимым активное участие оппозиции в предстоящих в 2003 и 2004 годах думских и президентских выборах. Другое убеждение, сложившихся тенденций они будут проходить в условиях, крайне неблагоприятных для левой оппозиции. Власти по-прежнему смогут поглотить частичными подкупками протестное движение. Основные средства массовой информации, «административный ресурс», возможности прямой фальсификации результатов голосования — все это будет использоваться в интересах правящего режима. Главными целями участия левой оппозиции в избирательной кампании должны стать восстановление доверия большинства населения страны к левонародно-патристическим силам, активизация и консолидация массового протестного движения, укрепление единства левой оппозиции и ее организационная связь с широкими массами трудящихся.

Основу новой стратегии левой оппозиции составляет защита протестного движения, восстановление физического, интеллектуального, культурного и духовно-нравственного развития каждому гражданину страны. Ближайшая цель левого фронта — отстранение от власти олигархов, крупнокапиталистических, монополистических, криминальной и империалистической буржуазии. Этот блок мог бы получить название **Левый фронт**. В состав левого фронта могли бы войти КПРФ, РКП-ПРК, РКП-КПСС, КПС, «Трудовая Россия», КПЛР, движения «Россия», «Альтернативы», социал-демократические партии левой ориентации, ДЛД, Демократия за защиту культуры, другие общественные организации, входящие в НПСР и т. п. Многие партии уже высказывались за создание такого блока. Решения последнего Пленума ЦК КПРФ делают важный шаг в этом направлении. Единство левых сил существенно повысит уровень их поддержки народом России.

Мы призываем руководителей и участников всех партий и движений левой ориентации в полной мере осознавать необходимость консолидации левых сил и проявить необходимую инициативу по такой консолидации. Вместе с тем, мы призываем руководителей партий и движений проявить при формировании левой оппозиции не только политическую, но и идеологическую, организационную и тактическую консолидацию. В ответ на вызов режима мы должны сомкнуть ряды, и здесь важное значение имеет форма подготовки объединения. Представляется целесообразным организовать межпартийную группу «Освобождение труда».

Сторонники же революционного направления тоже внесли коррективы в свою тактику, понимая, что неразумно провоцировать режим на кровавые расправы, и отказались от бойкота Думы, приняли участие в парламентских и муниципальных выборах. Таким образом, появилась поле для согласования позиций.

В ответ на вызов режима мы должны сомкнуть ряды, и здесь важное значение имеет форма подготовки объединения. Представляется целесообразным организовать межпартийную группу «Освобождение труда».

Таким образом, объединение левых сил — это не столько политическая, сколько идеологическая, организационная и тактическая консолидация. В ответ на вызов режима мы должны сомкнуть ряды, и здесь важное значение имеет форма подготовки объединения. Представляется целесообразным организовать межпартийную группу «Освобождение труда».

Объединение документов дискуссии партий разных организаций приведет к их единению, прежде всего, на низовом уровне, что побудит руководителей искать взаимоприемлемые формы объединительного про-

цесса. Мощь и численность партии, конечно, будут играть важную роль в организационном плане, но здесь следует иметь в виду, что поддержка радикальных (по радикальности) коммунистических партий будет зависеть по мере вхождения в противовес с существующими строем новых орденов трудящихся и учащейся молодежи.

Если же дискуссия покажет, что масса различий больше, чем общего, тогда — на данном этапе — надо отказать от принципа единности в руководстве партии, сохранить за ассоциацией в него коммунистическими лидерами право на собственные подходы в решении возникающих вопросов, выделение иных идей и точек зрения на партийных форумах. Сейчас нам надо искать оптимальные пути решения задачи и разнообразия мнений — сама верный путь к истине. На сегодняшнем этапе политического развития России, когда необходимо завоевывать народные симпатии, чем более красочными и разнонаправленным будет наш дискуссионный тезис больше у него будет слушателей. Принцип же единства нужен на сохранение того для стадии действия, реализации принятых решений.

Вторым качественно новым направлением в стратегии левых сил должны стать немедленное развертывание массовой политической кампании, сконцентрированной на небольшом числе ключевых требований, своего рода протестных митингов. Такие требования должны быть сосредоточены на самых

болевых точках сегодняшней действительности. Их реализация позволила бы решить острейшие первоочередные социальные проблемы современной России: ликвидировать безработицу, повысить уровень минимальной зарплаты и пенсии до реального прожиточного минимума, обеспечить нормальное развитие российской науки и культуры, укрепить трудовую дисциплину.

К этим минимальным требованиям можно было бы отнести следующие:

1. Возвратить народу природные богатства России. Национализировать естественные монополии: энергетическую, транспортную, газовую, коммуникационную системы страны, крупные, крупнейшие, крупнейшие предприятия нефтяной промышленности, черной и цветной металлургии.
2. Ликвидировать гигантскую пропасть между богатыми и бедными. Ввести прогрессивный налог (до 75%) на сверхвысокие доходы.
3. Предоставить трудовым коллективам предприятий всех форм собственности право контролировать хозяйственную деятельность и, прежде всего, все стороны социальной сферы (распределение доходов, уровень оплаты всех категорий работников, установку социальных льгот различного рода и т. п.).
4. Положить конец коррупции и организованной преступности. Провести в этих целях комплекс чрезвычайных юридических, силовых, административных и пропагандистских мер.
5. Восстановить право граждан на бесплатное и бесплатное медицинское обслуживание и образование.
6. Предотвратить дальнейшую деградацию культуры. Обеспечить всем граж-

данам, независимо от их социального положения, равный доступ к ценностям общественной и мировой культуры. Пооставить телевидение под контроль общественных советов, состоящих из наиболее достойных представителей российской культуры.

Очевидно, что реализация этих требований возможна лишь в случае победы левых сил, что должно быть широко использовано в ходе политической агитации.

Сосредоточение внимания левой оппозиции на практических действиях особенно не исключает необходимости проведения дискуссий по вопросам теории и тактики политической борьбы. Такие дискуссии необходимо проводить в духе товарищества и стремления понять альтернативную точку зрения.

Мы обращаемся к руководителям всех партий и движений коммунистической и социалистической ориентации, народно-патристическим силам с предложением провести совещание (круглый стол) о формировании единого левого фронта. Мы полагаем, что организация такого совещания могла бы принять на себя КИПР.

Консолидация — главное условие нашей победы!

МЕЖПАРТИЙНАЯ ГРУППА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»:

В. Акимов, В. Бурдюгов, Т. Гудимов, И. Гундаров, Ф. Ключаев, Р. Косаляков, С. Новиков, А. Пригарин, А. Шендрик, В. Шамаков.

Москва, 24 июня 2002 года

ВЫЗОВ БУДЕТ ПРИНЯТ

Из статьи С. Бацанова («Правда» 2-3 июля 2002)

...Почему же, несмотря на очевидную абсурдность положений и многочисленных призывов, левые не могут объединиться? Кроме амбиций лидеров, есть еще причина принципиального характера. В самом деле, каждая из российских коммунистических организаций, возглавляемых Андреевым, Акимовым, Егоровым, Пригариным, Толпыгиным, отражает мнение определенной части народа, сформировавшегося на основе политических взглядов, социального положения и личного опыта, а их лидеры выражают это мнение. В случае объединения партий в соответствии с принципом демократического централизма все решения будут приниматься на основе большинства, что, учитывая различие в численности объединившихся, всегда будет соответствовать мнению руководства только одной партии — КПРФ. Это, в принципе, демократическое решение, вместо объединения может возникнуть поглощение всех партий одной, самой крупной, и вместо полифонии мы снова будем слушать только, а мнение левых с отличными взглядами останется за кадром. Поэтому и не получается объединения. Но объединение необходимо — значит, надо искать решение.

У всех коммунистических организаций России одна цель — восстано-

вление социализма, различия — в способах достижения этой цели. Один способ за эволюционный путь, за завоевание большинства в представительных органах городов, областей, республик, в Думе, надеются на победу на президентских выборах, и опыт Молдавии показывает, что это, в принципе, возможно. Другие убеждены, что в России это невозможно, поскольку за 13 лет выборы завоевать лишь 30% выборных мест на всех уровнях и для получения большинства это далеко...

ТАКОВЫ расхождения. Долгое время они казались непреодолимыми, однако сейчас положение стало меняться, причем с обеих сторон.

Жутьливость и фальсификация на выборах, беспричинное поведение думцев и некоторых «красных» губернаторов, покупка депутатских мандатов, возмездие и результаты подкупов, пусть снугнут с дистанции перспективного кандидата, либо пропустят и заменят бюллетеня, а власти делают все, чтобы фальсифи-

цировать не были наказаны... Сторонники же революционного направления тоже внесли коррективы в свою тактику, понимая, что неразумно провоцировать режим на кровавые расправы, и отказались от бойкота Думы, приняли участие в парламентских и муниципальных выборах. Таким образом, появилась поле для согласования позиций.

В ответ на вызов режима мы должны сомкнуть ряды, и здесь важное значение имеет форма подготовки объединения. Представляется целесообразным организовать межпартийную группу «Освобождение труда».

ЗА ЕДИНСТВО!

Заявление Оргбюро ЦК РКП-КПСС

Оргбюро ЦК подтверждает неизменную позицию РКП-КПСС о необходимости объединения всех коммунистических и социалистических сил для успешной борьбы с буржуазным режимом. Принятие комплекса антинародных законов, полностью раскрывающих подлинную сущность власти как диктатуры буржуазии, переводит КПРФ в непримиримую оппозицию, впервые создает объективную возможность и, более того, делает необходимым формирование подобного объединения. В связи с этим Оргбюро поддерживает заявление межпартийной группы левых коммунистов «Освобождение труда»: «Создать объединенный Левый фронт».

Оргбюро придает особое значение этому документу, так как оно подготовлено авторитетными представителями большинства компартий, в том числе: КПРФ, РКП-ПРК, РКП-КПСС, КПС, ЛПКР и рядом беспартийных ученых социалистической ориентации. Оргбюро рассмотрело также статью С. Бацанова «Вызов будет принят» («Правда», 2-3 июля 2002 г.), о возможности объединения компартий и разделяет ее основные положения. Среди них:

- о необходимости проведении широкой межпартийной дискуссии для изложения позиций всех компартий, их подходов к восстановлению социализма и позитивных программ;
- о поиске гибких организационных форм объединения, при которых за вошедшими в объединенную партию сохраняется право на собственные подходы в решении возникающих вопросов, при единстве действий в ходе выполнения принятых решений;
- о том, что в результате разницы во взглядах разных мнений руководством объединенной организации будут приниматься более взвешенные решения. Оргбюро заявляет, что РКП-КПСС готова принять участие, как в теоретической дискуссии, так и в практической работе по формированию объединенной компартии России.

Принято на заседании Оргбюро ЦК РКП-КПСС 09 июля 2002 года



Товарищи!

Два года, прошедшие после III съезда, мы с вами работали в тяжелых условиях. Это были годы продолжающегося экономического кризиса, спада политической активности народа, неудач в коммунистическом движении.

И вот время от времени слышатся вопросы: «Целью любой политической партии является взятие власти. Ставит ли наша партия перед собой такую задачу, и если нет, то зачем она? Считаю эту позицию неверной. Мы действительно — капля в народном море. Мы действительно — небольшая часть коммунистического движения, только один из его отрядов. И мы действительно были бы не нужны, если бы претендовали на власть. Цель РКП-КПСС иная — своей силой каплей окрасить народное море, придать всему коммунистическому движению марксистско-ленинский характер. В этом смысле наш существование — быть, пусть и маленьким, но переводом отряда, наиболее убежденных, наиболее прогрессивных, смелых не только назад, но и вперед».

Убежден, именно в периоды реакции членам нашей партии, как и впрочем, и всем коммунистам, требуется особое мужество, особая смелость. «Речь идет о смелости духовной, о готовности бросить вызов обществу, не желающему даже заметить твоего существования. Речь идет об умении терпеливо и настойчиво стоять в стелу сплюснутого людского недоверия, инертности, несправедливости. Речь идет о том, чтобы верить в правоту и успех, даже если твой голос почему-то не находит отклика, чтобы не прекращать работы ни при каких условиях и в это время добиться того, когда подлинно марксистское революционное отношение к действительности начнет распространяться лавинообразно». Эти очень точные слова написаны 10 лет назад одним из коммунистических публицистов, но как никогда актуальны сегодня.

Нестойчивое равновесие

Именно так я оцениваю положение, которое складывается сейчас в нашей стране, и которое характерно для всех сторон общественной жизни.

Говоря об экономическом положении, я, прежде всего, хочу отметить о глубине той пропасти, в которую сбросили Россия реставраторы капитализма. Сегодня валовой внутренний продукт (ВВП) нашей страны, а это главный экономический показатель, составляет всего 7% от ВВП Соединенных Штатов. О каком паритете — политическом, военном, дипломатическом может идти речь при таком соотношении? О каком уважении к нашей Родине со стороны других государств, и главное — народу?

Президент и правительство буквально на каждом углу баякаются экономическим ростом, как бы намечавшимся после обвала 1998 года. Но что это за рост? — 5% в год? Это — всего 0,35% от нынешнего американского уровня. Теперь подчитайте, сколько веков, при сохранении этого уровня, нам потребуется, чтобы догнать США, особенно с учетом того, что они тоже не будут стоять на месте.

Более того. Ведь и рост идет далеко не во всех отраслях. Производство, например, в машиностроении и легкой промышленности, в первом квартале этого года по сравнению с прошлым годом почти на 5% сократилось производство электроэнергии. Сегодня экономическая ситуация практически полностью зависит от уровня цен на мировом нефтяном рынке. Это означает одно — мы потеряли экономическую независимость.

Наконец еще один показатель, который каждый человек ощущает повсюду. Это уровень жизни, который по данным самого правительства, в 2001 году составлял всего 82% от уровня 1997 года. А это был бы уровень, мы все хорошо помним.

Все ощущением становится признаком политической деградации. Продажи «Правды» и «Коммуниста» в руках властей, ельцинской «семьи», отстаивающей интересы компрадорской буржуазии, и питейских олигархов, представляющих, на мой взгляд, буржуазно-национальную, как бы затхлая. Но на самом деле она просто перешла в закрытую стадию, ушла «под ковер». Зато все чаще аналигика говорят о том, что правительство Ка-рюшина, опирающееся на «семью», открыто саботирует не устраивающие его указы и распоряжения Путина. Все чаще утверждают, что рейтинг президента (те самые 60-70 процентов) сильно преувеличен. В открытой печати произошло сообщение, что в армии поддержка Путина, как верховного главнокомандующего, снизилась за последний год с 75 до 10 процентов.

Новые явления появились и в «низзах». Еще недавно казалась, что «на кладбище все спокойнее», забастовочное движение сошло на нет (с 11700 забастовок в 1997 году до 300 в 2001-м и 57-ми в I квартале этого года), и режим может давать с народом все, что захочет. Но вот в апреле не произошло три события, показавшие насколько обманчиво это спокойствие.

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД А. А. ПРИГАРИНА IV СЪЕЗДУ РКП-КПСС «О положении в стране и задачах партии»

Первое — необычные по своим масштабам массовая демонстрация и митинг в Воронеже против повышения цен в жилищно-коммунальном хозяйстве. Эта акция впервые нагнала власти не только в Воронеже, но и в Москве. Второе — конфликт на Москволите. Газета «Правда» опубликовала статью, в которой была обвинена ОМОН и в результате дело в суде. Третье — перекрытие дорог во Владивостоке. Каждое из этих событий может быть и не так уж значительно. Но вместе взятые они говорят о чрезвычайной важности тенденции. Это — переход от традиционных форм протеста забастовок, к более радикальным методам борьбы, к акциям прямого действия.

В этих условиях режим пытается последовательно ужесточать контроль над представительными органами, над средствами массовой информации. Помпезные драконовские является новый закон о политических партиях, ставящий их в полную зависимость от властей. Практическое применение этого закона, в том числе отказ в регистрации РКРП-РПК, полностью подтвердило его реакционную сущность.

Коммунистическое движение: перед новой ситуацией

Сложные процессы шли в коммунистическом движении. Новый закон о политических партиях, оставляющий надежду на юридическое признание только очень крупным организациям, дал новый импульс объединительным-разъединительным процессам. Наиболее заметным событием в этом отношении стало объединение РКРП и РПК в новую партию: РКРП-РПК. Это прекращение движения. Но, говоря откровенно, судить о его конечных результатах еще рано, — недаром соглашение об объединении предусматривает двухлетний переходный период. Видно, с какой трудом идет «притирка» членов объединившихся партий в Москве, имеются и кадровые проблемы. Положение осложняется и после, по сути провокационной, требования Министерства юстиции снять из названия РКРП-РПК слово «революционная» (как обязательное условие регистрации), что поставило общему общему нагромождение. Зафиксировано в документе это требование для товарищей из РПК.

В остальном, к сожалению, продолжают явля преобладать разъединительные тенденции. Произшло юридическое оформление раскола СКП-КПСС на две организации, каждая из которых провела самостоятельные съезды и сохранила общее наименование. Зафиксировано в документах создание в соответствии с требованиями съезда три новые партии: Компартия Союза, «Трудовая Россия» и Партия Труда. Через два месяца — в июле состоится еще один съезд, на котором отложившееся от КПРФ сторонники Селезнева провозгласят создание еще одной, впрочем, уже не коммунистической партии. Довольно странным является простое перечисление этих «новобранцев» говорит о крайне неблагоприятном в коммунистическом движении. Но это еще не все. Фактически прекратил свое существование Роскомсоюз (после выхода из него ВКПБ и объединения РКРП с РПК), хотя определенное социальное отношение сохраняет. Расстался Московский коммунистический совет, объединявший более 14 мелких коммунистических организаций. Выпался, в основном из-за оппозиции к нему других членов Москомсоюза.

Корни и причины продолжающегося кризиса проанализированы в Тезисах ЦК нашей партии «О состоянии РКП-КПСС и о коммунистическом движении», приняты Дзержинским (2001 г.) пленумом ЦК. На протяжении всей своей истории наша партия делала все возможное для укрепления единства действий коммунистов. Но ситуация будет по-прежнему оставаться тулуповой пока не только руководители, но и большинство коммунистических организаций не вернутся к единству.

«То коммунистическое единодушие», больше никогда не будет, что дискуссии между различными течениями в коммунистическом движении не только неизбежны, но и служат развитию марксизма как науки;

«... что, вместе с тем, «разномыслие», идеологический раскол, разрыв единства коммунистического движения, разрозненность подавляющего большинства случаев не должны препятствовать единству действий»;

«... что призывы к объединению в единую партию по принципу «вступайте все ко мне, мы сами, сами...», отсюда и от того бы они ни исходили, — от Эголизма Толкина, Ангиллова или Шенкина не могут привести к успеху»;

«... что в современных условиях необходима гибкая система блоков и союзов, с признанием за каждой коммунистической организацией права на свое видение прошлого и будущего».

Правда, самые последние события дают некоторый повод для оптимизма. Идею создания широкого блока левых сил находят все больше сторонники. Предложение Ангиллова о формировании Народного фронта «Победа» практически совпадает с инициативой нашей партии по объединению всех коммунистических и социалистических сил в Левой фронте. Газета «Правда» опубликовала предложение Совета Союза рабочих Москвы о создании единого предвыборного блока и обещала собрать «круглый стол» руководителей левых организаций. Как ни парадоксально, положительную роль в этом отношении может сыграть даже отказ Минюста зарегистрировать РКРП-РПК, так как от толкает партию на более осторожный оптимизм. Идея создания широкого блока левых сил находит все больше сторонников. Предложение Ангиллова о формировании Народного фронта «Победа» практически совпадает с инициативой нашей партии по объединению всех коммунистических и социалистических сил в Левой фронте. Газета «Правда» опубликовала предложение Совета Союза рабочих Москвы о создании единого предвыборного блока и обещала собрать «круглый стол» руководителей левых организаций. Как ни парадоксально, положительную роль в этом отношении может сыграть даже отказ Минюста зарегистрировать РКРП-РПК, так как от толкает партию на более осторожный оптимизм. Идея создания широкого блока левых сил находит все больше сторонников. Предложение Ангиллова о формировании Народного фронта «Победа» практически совпадает с инициативой нашей партии по объединению всех коммунистических и социалистических сил в Левой фронте. Газета «Правда» опубликовала предложение Совета Союза рабочих Москвы о создании единого предвыборного блока и обещала собрать «круглый стол» руководителей левых организаций. Как ни парадоксально, положительную роль в этом отношении может сыграть даже отказ Минюста зарегистрировать РКРП-РПК, так как от толкает партию на более осторожный оптимизм.

в непримиримую оппозицию, дорогу к обьему блока левых сил можно считать открытой. Здесь следует напомнить, что Орберио ЦК нашей партии в своем недавнем Заявлении высказалась по тому, чтобы левый фронт стал бы не только предвыборным, а постоянным действующим формированием, ведущим борьбу за возрождение социализма.

Итак, коммунистическое движение может и должно преодолеть длительный период депрессии, выйти на новый этап развития

РКП-КПСС: шаг на месте или продвижение вперед?

Некоторые организационные вопросы
За прошедшие два года организационная структура партии практически не изменилась. Исключением составила Обнинская организация и большая группа москвичей, в основном из Тимирязевского района, перешедшие в КПС сразу после III съезда РКП-КПСС. С другой стороны, нашим основным организационным действующим в ряде регионов, не удалось сформировать новые партийные организации. Численность коммунистов — членов региональных организаций РКП-КПСС остается стабильной, кроме Москвы, где она продолжает сокращаться, в основном по естественным (возрастным) причинам. Но и существенным ростом рядов никто похвастаться не может. Таким образом, важнейшая задача, поставленная предыдущим съездом: «достичь первенства в развитии региональных структур партии и росте ее рядов, прежде всего за счет молодежи» остается невыполненной.

В значительной степени это результат нашей застарелой организационной болезни, которая, впрочем, поражена не только РКП-КПСС. Сегодня партия больше похожа не на единую организацию, а на федерацию региональных организаций. И если Центральный Комитет несколько улучшил информирование товарищей на местах о своей работе, хотя тоже явно недостаточно, то региональные организации могут месяцами не сообщать в ЦК о том, как идет у них дела. В лучшую сторону здесь, пусть и незначимо, выделяются Краснодарская, Новосибирская, и в последние дни, Приднепровская организации.

Еще хуже обстоят дела в перечисленных частях членского состава в распадающихся ЦК. Это уставное положение систематически нарушают почти во всех организациях, ссылка при этом на острое нехватку средств. Аргументация товарищей вполне понятна. Но и в Центральном Комитете без поддержки с мест не может работать. И главное даже не в том, велика или мала сумма, подлежащая перечислению, пусть это будет хоть рубль. Это дело принципа, как и у членских взносов: платит коммунист — значит он член партии, не платит — беспартийный. Думаю, что Центральному Комитету следует навести порядок, даже ценой потери некоторых организаций.

Тем не менее за прошедший период своей практической работой партия доказала свою жизнеспособность, свою устойчивость в достаточно тяжелых внешних условиях. Ошиблись те «прокля», которые два года назад предрекали распад РКП-КПСС, утверждали, что она не «доживет до своего IV съезда».

Основные направления работы

За последние годы устойчиво сложились три основных направления работы.

Первое — наиболее традиционное, это упорное проведение акций и акций протеста. В них участвует все активная часть партии. Я не располагаю данными о количестве и числе участников этих акций в целом по партии, да и в Москве их учет не слишком налажен. Но общее впечатление таково: количество уличных мероприятий резко возросло, подлинно число участников каждого из них (в среднем) — сократилось. Ответом это связано с той политической апатией, с тем неверием в возможность скорой победы, которые распространялись сейчас не только среди массы трудящихся, но и в рядах самих коммунистов. Однако снижение «уличной» активности ряда членов партии свидетельствует о слабости нашей организационной работы.

Второе направление — оказание конкретной помощи рабочему и, шире, протестному движению. Перелом в этой работе отмечался еще на прошлом съезде партии. За прошедшие два года еще более расширились связи с трудовыми коллективами, и, главное, удалось увеличить объем юридической, материальной и т. п. реальной помощи, которую мы, и прежде всего, группа ЦК по рабочему движению под руководством А. Лашина, оказываем протестным предприятиям. Подربно об этом Анатолий Александров рассказывал в своем докладе.

Третье направление — идеологическая и агитационная работа. Ее основой — марксистская научная работа, применение диалектического анализа для получения ответов на живые вопросы сегодняшнего дня и выработка соответствующей позиции партии. Не секрет, что прошедшие съезды и в этом в нашем ЦК велась жесткая дискуссия по таким проблемам, как оценка истолкования программы и Устав партии, официальной работы XXI века, глобализации и постиндустриального (информационного) общества. Это все новые вопросы. Конкретных ответов на них нет ни у Маркса, ни у Ленина, ни даже в Программе РКП-КПСС. И споры по этим вопросам естественны и неизбежны. Но в итоге, партия, если она хочет остаться политически активной, должна принять то или иное решение. Я полагаю, что мы должны продолжить и к осени завершить дискуссию по глобальным проблемам.

В области пропаганды главным оружием партии остается газета. Ряд доложить делегатам съезда, что за 2001 год число адресатов «Голоса коммуниста» возросло на 30%. Помы растут и распространены в Москве, «ГК» рассылаются: — в 42 субъекта Российской Федерации (что

все еще явно недостаточно), — в 8 республик СССР, — в 19 стран дальнего зарубежья (7 — Америка, 2 — Западная Европа, 6 — Восточной, 3 — Австралия, 2 — Азия и в Австралии).

Должен сказать, что мне, как главному редактору газеты, довольно часто приходится высказывать от ряда наших товарищей упреки за излишнюю, по их мнению, сложность публикуемых материалов, за чрезмерное «теоретизирование». Были признательны, если бы эти товарищи указали те конкретные статьи, которые сложны для их понимания. И можно ли считать «теоретизированием» размышления ученых-марксистов о причинах недостаточной поддержки коммунистов обремененным народом, или об идеях течениях, существующих в коммунистическом движении? С другой стороны, газета получает и очень высокие оценки, причем не только от московских интеллектуалов, но и от таких регионов как Сибирь, Северный Кавказ, Центральная Россия. Убежден, что «Голос коммуниста» должен ориентироваться, как говорил Ленин, на «осознательных рабочих», на всех, кого интересует политика и судьба нашей страны.

Но в работе «ГК» есть реальные недостатки (и соседи не маленькие в главный из них относится), статьи, к качеству газеты — наши коммунисты публикуются в ней намного реже, чем беспартийные или члены других партий. Особенно мне хочется упомянуть региональные организации. Чаще всего редакция получает от них резолюции, принятые на митингах или собраниях, резолюции взыскания по существу, но составленные в таких общих выражениях, что кажется, будто читал их уже тысячу раз. Очень редко удается получить письмо или тем более статью, где рассказывалось бы о конкретной работе коммунистов, о положении в регионе, о состоянии коммунистического движения. Читатели вправе спросить, да что это за организации, если в главный из них ни отослать, статьи, к качеству газеты — наши коммунисты публикуются в ней намного реже, чем беспартийные или члены других партий. Особенно мне хочется упомянуть региональные организации. Чаще всего редакция получает от них резолюции, принятые на митингах или собраниях, резолюции взыскания по существу, но составленные в таких общих выражениях, что кажется, будто читал их уже тысячу раз. Очень редко удается получить письмо или тем более статью, где рассказывалось бы о конкретной работе коммунистов, о положении в регионе, о состоянии коммунистического движения. Читатели вправе спросить, да что это за организации, если в главный из них ни отослать, статьи, к качеству газеты — наши коммунисты публикуются в ней намного реже, чем беспартийные или члены других партий. Особенно мне хочется упомянуть региональные организации. Чаще всего редакция получает от них резолюции, принятые на митингах или собраниях, резолюции взыскания по существу, но составленные в таких общих выражениях, что кажется, будто читал их уже тысячу раз.

Второй, чрезвычайно серьезный недостаток — редкий и нерегулярный выпуск газеты. Есть несколько лет назад мы ставили задачу, выпускать «ГК» ежемесячно, но ни разу этого не добились. Более того, в прошлом году вышло всего восемь номеров, а в этом пока три за пять месяцев. И это притом, что сейчас нет недостатка материалов, нет трудностей с набором, так как большинство из них поступает уже в электронном виде. Узкое место — верстка, которая владеет только одним человеком, и который имеет очень мало свободного времени. Найдем выход, и положение срочности.

Прошу также иметь в виду, что в газете практически все: подготовка статей, редактирование, макетирование газеты, вычитка текста делается на общественных началах. Те 150 рублей, которые редакция платит за верстку каждого номера трудно назвать оплатой, по сравнению с трудоемкостью Программы и Устав партии, официальных документов, «подписка» газеты и другие материалы. С ними смею, и будет еще знакомиться тысячу людей, прежде всего молодых — основных потребителей Интернета. По числу посещений, наш сайт занимает пока скромное, но и не последнее — 317 место среди 407 сайтов политических организаций. Мы хотим и со временем иметь обязанности, привлекая еще большее внимание, чаще обновляя сайт, дополняя его новыми материалами. Но здесь та же проблема, что и с газетой — это шумок «узок круг этих революционеров» — тех, кто умеет компьютеризованно обращаться с компьютером. Наконец мы плохо знаем возможности Интернета. А это бесценный источник информации, на основе которой можно и газету делать более интересной, и создавать собственные информационные бюллетени.

В идеологической и пропагандистской работе нам удалось расширить сферу влияния партии, особенно среди молодежи. В этом отношении. Здесь, в первую очередь, заслуга товарищей Ф. Биничтока, М. Кардашова, Т. Соколовой, Э. Солнечного, М. Фельдмана, И. Ханутиной. В порядке самоотдачи докладываю делегатам, что в последнее время возросла интенсивность моих выступлений на конференциях, научных семинарах, дискуссиях. Только за один последний месяц я выступил с докладами в Доме ученых, физическом институте АН РФ, на международной конференции в Институте философии АН РФ, активно участвовал в дискуссионных клубах МГУ и дви-

жения «Альтернативы». Как мне представляется, это тоже способствовало росту доверия научной общественности к РКП-КПСС.

Однако основная тяжесть устной пропаганды и агитации ложится на плечи первичных организаций и рядовых коммунистов. И здесь мы еще не научились до конца использовать потенциал партии. Секретари, от ячеек до ЦК, выборные органы не планируют, не организуют и не учитывают повсюду работу коммунистов с населением, в Советах ветеранов, в других общественных организациях.

Задачи на завтра

Одна из организационных завтраших проблем, которая сейчас волнует многих, как будет работать РКП-КПСС после вступления в силу нового закона о политических партиях. Это не должно быть никаких сомнений. Партия сохранится как единый организм, останутся ее Устав, Программа, структура, и, — главное — ее организации и работающие в них коммунисты. Не исключено, что режим перейдет к более жесткой политике по отношению к незарегистрированным партиям. Не исключено, что в случае обострения обстановки, при подъеме народного протеста, власть начнет репрессии против компаний, независимо от того, зарегистрированы они или нет. Мы должны быть готовы к любому повороту событий.

Тем не менее, для юридического оформления наших отношений с властями следует использовать зарегистрированное еще несколько лет назад «Общество борьбы за возрождение КПСС». В связи с этим, тем региональным организациям РКП-КПСС, которые этого еще не сделали, следует зарегистрироваться в местных органах юстиции как отделения общественной организации «Общество борьбы за возрождение КПСС».

Товарищи! За последние полгода пленумы ЦК приняли два принципиально важных документа. Это тезисы «О месте РКП-КПСС в коммунистическом движении» (о которых я уже упоминал) и «Тактика, формы и методы борьбы партии на современном этапе». Вместе взятые они создали основу для определения дальнейшей деятельности РКП-КПСС.

В то же время эти материалы, конечно, содержат ответы на все вопросы. Дальнейшая работа над партийными документами должна идти в двух направлениях. Первое — еще большая конкретизация наших практических шагов. Ведь недаром «Голоса» тактика много критиковали за недостаточную конкретность. По этому в их развитии предлагается разработать «Программу действий РКП-КПСС на 2002-2003годы». Эту Программу следует построить на целевом принципе, и сделать значительно более широкой, чем обычные планы мероприятий, которые разрабатывает Центральная Компартия. А это, в свою очередь, создаст надежную основу для подготовки новой редакции Программы партии. Хотя действующая программа не вызывает серьезной критики и, следовательно, не нуждается в коренной переработке, многих проблем, возникших в последние десятилетия она просто не касается.

Во-вторых, программа, которая ставит перед собой задачу, которая была выдвинута на Декабрьском (2002 год) пленуме ЦК «стать идеологическим авангардом левого крыла коммунистического движения». Тогда बहुत обогнано достижение и нашей старшей, хотя бы вернуться к той мысли, «которой начал этот доклад. Мы живем и работаем в тяжелый период истории. Но мы с неизбежностью победим, если выстоим, условия великий урок: «Гораздо труднее — и гораздо ценнее — уметь быть революционером, когда еще нет условий для прямой, открытой, действенной массовой, действительно революционной борьбы, уметь отстаивать интересы революции (пропагандистская, агитационно-организационная), в революционной обстановке, среди массы, неспособной немедленно понять необходимость революционного метода действия».

ПРИВЕТСТВИЯ ДРУЗЕЙ Делегатам Съезда РКП-КПСС

Уважаемые товарищи по борьбе! Приветствую делегатов съезда от имени ЦК РКП-РПК!

Мы с вами прошли большой путь совместной борьбы и всегда в самые главные моменты наши позиции совпадали. Желаю плодотворной работы делегатам съезда в анализе текущей ситуации, выработке тактики и стратегии движения борьбы в будущем.

Центральному Комитету РКП-КПСС

Дорогие товарищи! По поручению исполкома Региональной партии коммунистов разрешите поздравить вас с удачным проведением очередного съезда РКП-КПСС и пожелать новому составу ЦК РКП-КПСС успешной в реализации решений съезда! Мы хорошо знаем тот большой вклад, который вносит наша партия в творческое развитие марксистской теории и в пропаганду социалистических ценностей и идеалов в среде трудящихся Российской Федерации и других государств, образовавшихся на

в будущем. Подтверждая свой припадание в адрес вашей марксистско-ленинской партии присоединяюсь к процессу объединения, начатого РКРП и РПК. С искренним пожеланием успехов в борьбе, по поручению ЦК РКП-КПСС.

с приветствием ЦК В. Толькин, А. Крычков, 25.05.2002 г.

территории бывшего СССР. Мы высоко ценим сложившиеся за последние годы партнерские отношения между нами и коммунистами, отличающиеся принципиальностью, открытостью и взаимным уважением. Эти принципы закреплены в Соглашении о сотрудничестве между РКП-КПСС и РПК, выполнение которого мы придаем важное значение. По поручению исполкома РПК — Владимир Солovieв, заместитель секретаря исполкома РПК, 11.06.2002 г.

IV СЪЕЗД ЦК РКП - КПСС

СОДОКЛАД А. А. ЛАШИНА

«О взаимодействии партии с рабочим движением»



Товарищи, делегаты съезда!
Человечество вступило в XXI век, в новую эпоху на грёбе невиданного научно-технического могущества. В то же время оно обременено невиданными противоречиями: социальными и экономическими, политическими и национальными, культурными и нравственными. Победы науки и техники, всосредоточившая информатизация, покорение человеком всех 4-х природных сфер не сделали человеческое общество ни более безопасным, ни более справедливым.

Современный период российской истории характеризуется фактической реставрацией примитивного капитализма, формированием класса криминально-мафиозной буржуазии. Курс правящего режима по-прежнему несет разрушительный характер, реализует цели, противоречащие интересам трудящихся, традициям народа.

Стране продолжает навязываться насков коррумпированный капиталистический уклад, авторитарно-чиновничий способ управления, резкое социальное расслоение, разобщенность и насильственное общество, продолжение грабительской приватизации под лозунгом «неприкосновенности» уже наворованной собственности.

Вместе с тем режиму пришлось столкнуться уже с менее послушными работниками Выборгского ЦБК, Мосхимпредупров, Александровского радиозавода, колхоза «Борцы», Москомлектмехби и др.

Опыт последних лет показывает, что добиться коренных изменений в стране можно только мобилизовав на это коллективы трудящихся предприятий и организаций, как это было в начале XX века; стержнем борьбы был и будет рабочий класс.

Это особенно убедительно показала кампания сопротивления принятию проекта правительственного трудового кодекса. Совместные действия всего соти трудовых коллективов заставили создать согласительную комиссию и прислушаться к голосу труженников, пусть даже и принялся Кодекс в современном варианте, но внесло существенные поправки. Наши товарищи, совместно с другими активистами и организациями, принимали непосредственное участие в этом противостоянии.

Надо использовать, а мы пытаемся использовать, любую возможность для организации поддержки коллектива, для установления деловых контактов через любые формы общения с трудовыми и творческими коллективами, будь то школы, детдом, учреждение, общественная организация, редакция газеты, музей, предприятие, — используя самые разные поводы.

Но непрепятствием атрибутом может быть только короткий ДЕЛО, пусть даже малое.

В октябре 2000 года была завершена работа по восстановлению памятника В. И. Ленину в Звенигороде. Ремонт длился около 6 лет. Помощь оказывали различные коллективы и руководители различных предприятий, известные скульпторы и архитекторы, родные и близкие. Коллективы и отдельные руководители были оказаны на только технической, но и финансовой помощью. В ноябре 2000 года также была завершена работа по установке на место сорванной в разгул антисоветской мемориальной доски профессору поэту, первому vollständig Советскому руководителю Ленинского района Московского района Ф. С. Шулеву на здании школы № 773 в Люблино. В период изготовления к этому были привлечены различные коллективы. Были налажены контакты с редакцией газеты и кабельного телевидения г. Видное, сложились теплые отношения со школой. Она организовала музей Ф. С. Шулева, который рассказывает о тяжелом темпе времени революционной России, героическом прошлом революционеров и

поэта Ф. С. Шулева, пропагандирует советский образ жизни.

Продолжается сотрудничество с первой еженедельной рабочей газетой России, созданной по инициативе В. И. Ленина — «Правдой». Коммунисты оказывают ей материальную помощь, помогают распространять газету в т.ч. за пределы России. Участвуем в работе круглых столов, которые организует «Правда» по вопросам рабочего движения. «Правда» оперативно отзывается на публикации материалов, связанных с борьбой трудовых коллективов за свои права — колхоза «Борцы», Выборгского ЦБК, материалов Совета рабочих Москвы.

Поддерживаются и развиваются международные связи, а также связи с рабочим движением республики СССР.

Участвовали в работе съезда РКП и поддерживаем контакты с председателем и членами РИК.

Поддерживаем деловую связь с профсоюзными комитетами Мосхимпредупров, Щунанского комбината хлебопродуктов, Загорской питецфабрики, Александровского радиозавода, Маширопрокта, Ленинградского Металлургического завода и Комбината цветной печати, Москомлектмехби, колхоза «Борцы» и др.

Взаимодействие выработалось в разных формах. Загорской питецфабрике в критический момент содействовали в поисках поставщика комбикорма, оказывали юридическую и моральную поддержку в период переборцов органов управления хозяйства. Щунанскому комбинату хлебопродуктов оказывали техническую помощь в сопровождении документов в московских коридорах власти и контроле их исполнения. Приятно, что коллектив на данном этапе добился определенных успехов в консолидации акций и управлении контрольным пакетом, способным положительно решить судьбу коллектива, защитить своего народного директора. Мы делали активистам предложение составить документ о протестировании директором контрактной системы и тем самым увериться от преданности увольнению. Мосхимпредупров, не принимавшие ввиду тяжести, навязываемой Минэкономком, вводят трудовую борьбу за увольнение, им перекрывали доступ к сырью — мы помогли в проведении пакета, в юридическом обеспечении.

Одновременно эти и другие коллективы распространяли материалы по поддержке «нашего» трудового кодекса, участвовали в акциях, направляли телеграммы поддержки в Думу и протесты в Правительство.

Особое внимание у нас с профкомом борцовского заводчан и «народным директором» Выборгского ЦБК. Мы стараемся использовать все возможные возможности — это и материальная помощь, и решение некоторых бытовых проблем, и моральная поддержка.

Но главное — правовое решение судьбы ВЦБК, которое чиновники заведены в туман. В силу судебного преследования, генеральный директор — единственный, кто владеет ситуацией, выключен из активной деятельности и на предприятии торжественно беспрелуд.

Сейчас с нашей помощью направлены иски и запросы почти во все высшие исполнительные, законодательные, судебные органы страны, Нижегородской области, а также прокуратуру, ряд министерств и регистрационных палат, ЦК профсоюз и другие ведомства.

К этому привлекались юристы высшей квалификации, а главное, добрейшие бескорыстные люди, истинные коммунисты, депутаты Государственной Думы.

Коммунисты РКП-КПСС оперативно откликнулись на события, произошедшие на предприятии Москомлектмехби, в трудный момент встретились с коллективом, организовали солидарную поддержку со стороны трудовых коллективов вместе с Советом рабочих Москвы, направив заявление в Госдуму с требованием прекратить произвол.

Оказываем правовую и организационную помощь коллективу колхоза «Борцы» в его борьбе за сохранение хозяйства и недопущение продажи земли.

Мы принимали участие в организации и работе ЦКП Москвы, учреждении Единогласия, в составе которого работают наши представители. Комиссия по рабочему движению при ЦК РКП-КПСС на протяжении своей деятельности орудует в той или иной мере поддержку и поощрение всей партийной организации РКП-КПСС, помощи и содействия сторонникам. Особенно хотелось поблагодарить товарищей Мельникова О-

. В. Харина В. Д., Борбика И. Н., Чернякского Э. М., Солнечного Э. М., Аверченко Т. Б., Туркина И. П.

Практически полученные навыки борьбы рабочих предприятий, особенно мятежных, и анализ результатов показали, что без объединенной разноструктурной структуры взаимоотношения справедливые и коррумпированной мафиозной властью коллективы самостоятельно не смогут. Для этого должен быть создан фонд солидарной поддержки предприятий, который имел бы группы: юридическое обеспечения, разработки планов действий и координация этих действий, протекция всей кампанией противостояния; материально-техническое обеспечение и связи; финансовое, информационное обеспечение.

Этот фонд в дальнейшем должен стать штабом всеобщей политической стачки. При этом должно быть достигнуто понимание того, что основной предпосылкой смены социально-экономического курса является восстановление государственного управления базовыми отраслями экономики и природными ресурсами.

Организовать это можно при слаженной работе коммунистов района, города, регионов страны. Раздробленные, многопартийности, межпартийные конфликты не дают возможности объединить сосредоточить и координировать действия в нужном направлении. Вопрос объединения усилий коммунистических сил уже перерез. Для РКП-КПСС первый этап, причем принципиально важный, должен быть решен возвращением в свою естественную политическую среду — СКП-КПСС, в основе активной деятельности которой был бескорыстный, авторитетный коммунистической партийной организации.

Исходя из понимания того, что компартия может развиваться только при наличии рабочего движения, откуда она черпает свои силы и лучшие кадры, и ее своей стороны воплотить марксистско-ленинскую революционную программу в области движения — восстановление работы должна быть направлена на установление и развитие связей с трудовыми коллективами и, в первую очередь с теми, где особенно обострены классовые отношения. Необходимо бороться против банкротства предприятий, за сохранение трудовых коллективов, помогать им самоорганизоваться в силу, способную защитить себя.

ВЫСТУПЛЕНИЯ ДЕЛЕГАТОВ СЪЕЗДА

Арутюнов Ю. М. (Краснодарский край)

Как зарегирированные организации у нас существуют: «Общество борьбы за возрождение КПСС», движение «Советская Родина», организация ветеранов войны и труда. Коммунистическое движение в нашей стране не может победить, когда много партий. Партия выражает интересы различных слоев трудового общества. А поскольку партия существует, ей именно для того, чтобы взять власть, как говорят марксистско-ленинская теория, которую забывать нельзя, то необходима одна партия.

У нас собирались организации ВКПБ, РКПГ, РКП-КПСС, ДЗД, нет организации, и встал вопрос — как же быть? На конференции Кубанского коммунистического союза решили восстановить единство, организовать совместный секретариат Краснодара.

Вместе с тем КТФР нельзя вести конструктивную работу, потому что эта партия буржуазная и с нами нам не по пути. Эта партия, как и другие с различными названиями, являются фракционными и раскольничьими организациями. И надо вести работу не по их единству, а по восстановлению единства нашей партии (И. В. Сталин), которую создал В. И. Ленин в 1903 году. Организации РКП-КПСС надо стать инициатором восстановления нашей партии.

Коммунисты должны вести также атеистическую пропаганду. Что касается исламского фундаментализма, то надо выработать наше отношение к религии вообще, а не к какой то конкретной.

Пляма В. И. (Лыткарино, Московская область)

Противник затишья, но нет и подвига рабочего и коммунистического движения. В этот период надо изучать и развивать марксистско-ленинскую теорию, а её развитие, на беду, у нас остановилось. Без этого нельзя сегодня решать главные вопросы, нельзя говорить об единстве. Сдвинуть есть. «Голос коммуниста» в последнее время говорит о необходимости восстановления Марксистских платформ. Через неё можно наладить межпартийные связи.

Но «Голос коммуниста» недостаточно для нашей работы. Нужна идеологическая комиссия, которая должна работать в рамках всех партий и решать широкий спектр задач.

В беседах с людьми у нас на работе выясняется наличие у них старой марксистской позиции. Если в это время, его надо использовать для идеологической работы.

Жучкова Е. В. (Воронеж)

Все знают, какая обстановка в стране и в Воронеже. Наша цель — противодействовать контрреволюционным преобразованиям, пока не проснется народ. Наша задача — привести в коммунистическое движение марксистско-ленинскую теорию.

В майские праздники ветераны КПСС взяли на себя инициативу демонстрации протеста. И на улицах вышли 20 тысяч человек. Это была демонстрация силы. 27-го мая будет собрание рабочих, 4-го июня — общий митинг. Люди поняли, что выступать собора, можно чего то добиться, и не только пикетами и листовками.

Степанов Н. В. (Москва, гость)

Лишь соединив все силы в единой компартии, можно свергнуть этот режим. Нужно помнить, как в Великую Отечественную, объединившись вокруг единой КПСС, сплотил силы, мы выиграли войну. В РКП-КПСС преобладают люди пожилого возраста. Надо готовить молодежь, это пригодится для будущих действий. В КТФР действует сейчас много молодежи.

У меня нет противников среди братьев партии. Я буду работать вместе с вами. Желаю не унывать и бороться до конца.

Новицкий Э. В. (Белгород)

Наша парторганизация твердо стоит на позициях марксистско-ленинизма. Необходимо неприимчиво относиться к связям России с США и их сателлитами. Необходимо бороться против насаждаемых Западом реформ. В докладе А. Пригарина верно была указана роль коммунистической партии как носителя новых устремлений. Вместе с тем статью А. Пригарина о Сталине, «Словесной повернутой» за 2001, — в «Голосе коммуниста» № 3 за 2001, наша организация оценивает как несовершенную и неуместную.

Хмелинин М. И. (Москва)

Во всех структурах коммунисты должны действовать через своих представителей. Оппозиционные режимы левые партии не могут объединиться, имея раз-

ноправненность своих идеологий. Существует объективная закономерность становления общества на коммунистических началах. Необходимо формирование единой компартии, которая будет отражать и опосредовать полностью в жизнь этой закономерности.

Пунинский В. С. (Москва)

Устав партии обязывает каждого коммуниста изучать и развивать марксистско-ленинскую теорию. Росту яров могут способствовать наши действия, агитация, пропаганда. По моему мнению, у нас должны быть две программы: одна для рекламы, другая — конфиденциальная.

Идеологическая комиссия должна опосредовать овладение и развитию марксистско-ленинской теорией, привлекать знающих людей, экспертов.

Язюнов А. А. (Москва)

Нам необходимо улучшить работу наших представителей в Рабочем движении. Для этого использовать в большем объеме нашу газету «Голос Коммуниста».

Большое внимание нужно уделить тем работникам, которые делают МКГ по собственной деятельности партии. Я имену в МКГ.

Необходимо организовать оформление мероприятий МКГ в городе. Использовался бланк МКГ старого еще Советского периода, так как нас в городе знают именно как МКГ КПСС.

В связи с недостаточностью людских ресурсов необходимо перевести их практическую деятельность на предприятия, на молодежь, военных и ветеранов. Необходимо не распылять людей, а концентрировать их на главных направлениях деятельности партии.

Соколова Т. И. (Москва)

Шаги вперед у нас были — мы не стоим на месте в области идеологии: пытаемся ответить на возникшие в настоящее время вопросы общественного развития.

Сейчас кризисный момент в обществе, и многим — неуверенности, склонности искать ответы в религиозных воззрениях. Религиозность наблюдается даже у некоторых ученых. С нашей стороны в этом вопросе недопустимо благодушие.

Мы неадекватны в критике своих недостатков. Критика и инициатива — это тоже проявление активности и их не следует оставлять без внимания.

Активный процесс, названный глобализацией, нуждается в осмыслении. Противостоять монополистической глобализации сможет только социализм, утвердившийся во всех континентах.

На массовые мероприятия нужно выходить совместно всем левым силам. Наша парторганизация выходит с предложением о регулярном сборе средств на выпуск листовок.

Заякина З. И. (Москва)

Мне странно слышать из уст коммунистов, что социализм и КПСС потеряли

поражение лишь благодаря предательству Горбачева. Горбачев предательство. Но он вырос не на голом месте, а на хорошо унавоженной партономклетурной почве. Буквально в кратчайшие сроки он смог замутить сознание и оболванить миллионы советских людей.

Мне нравел свое дело, я стар ушел, предательство Горбачева и открытие у нас невинности коммунизма — Ельцину. И где же теперь мавр? За какие заслуги и перед кем он получил нобелевскую премию?

Если марксизм — это наука, то и по-настоящему надо подходить к коммунистской мифологии. Не тот Думас на себя, а вскрывать более глубокие причины поражения и идти дальше. И не исчерпанности марксизма, и не тутинкоммунизма, как это хотят представить не только наши враги, объясняется сегодняшнее положение рабочего класса, интеллигенции и всего Советского народа. Это тутинк полах тек, но не желает разорвать старые представления о социалистическом строе.

Решая этот вопрос, мы можем увидеть два конца одной нити: на одном — запущенная капитализм в высших эшелонах государственного управления. Но тут стремление международного капитала к переделу мира. Рассматривать падение СССР и КПСС можно лишь в такой связи: Но, совершив государственный переворот, партономклетурка к власти так и не пришла. Её перехватило прозападное направление. Что это такое? Это демократические круги в лице КПРФ, продолжая обманывать народ под коммунистической вывеской. Время от времени, чтобы заручиться поддержкой народных масс, она становится в оппозицию к существующему режиму.

А что же народ? Народ молчит. Но это вовсе не значит, что он отдавал в распоряжение обаяния такю политику. Это молчание напоминает затишие перед бурей. Воронежские события предрекают мощь и силу этой бури, если эту эстафету подхватят другие города и образуют единый фронт протеста. Коммунисты должны быть готовы к этому.

Пройдет ли тогда объединение коммунистических партий в одну монолитную, как некогда была КПСС, или мы подошли к той черте, где необходима коммунистическая многопартийность? Но сможет ли она оказывать коммунистическое и рабочее движение всего мира до полной победы?

Так или иначе, коммунисты должны ответить на эти вопросы. И у них нет больше права на поражение.

А у Маркса нет другого ответа, кроме как:

«Капитал — сила международная, и победить её может лишь международная сила рабочего класса».

Хантунина И. М. (Москва)

Постоянной задачей партии остается привлечение молодежи в наши ряды. Сделать это очень трудно. Но если на-

править все силы организации на эту работу — добиться успеха можно.

В Москве есть традиционные организации, комсомольская организация. Они слабые, малочисленные, но они есть и работают. Сейчас я надеюсь увеличить число школьников в них за счет организованной в мае секции буржуа и организованной в марте кружка духовой музыки. Надо укрепит коммунистами, способными говорить на молодежном языке, понимать их трудности и интересы.

Часто наши листовки напоминают предовиды брешневской «Правды», а к молодежи надо обращаться иначе. Например, я прочитал такую листовку в метро:

«В 41-ом твой деп-командировка за Советскую власть умирал, не давай, чтобы капиталист снова землю твою забирал!»

Конечно эти стихи — не классика, но, по-моему, так лучше, чем предовиды.

Предлагаю работу с молодежью в комсомольских ЦК и горкома делать по постоянной контроль и помощь оргбюро.

Мельников С. И. (Москва)

Я поддерживаю выступление Язюнова.

Пока в стране есть только ростки коммунистического движения. Даже люди, которым стало жить хуже, ласивные. Это результат буржуазной пропаганды.

Одной из наших задач должно стать анализ трудов ученых-обществоведов.

Наша газета «Голос коммуниста» — орган ЦК и МКГ. Необходимо чаще рассматривать работу газеты, усилить работу редколлегии, как коллективного органа.

Фельдман М. Н. (Москва)

Социализм, как мировая система, потерпеть поражения не может. Есть еще страны, которые не роняют красное знамя.

Наша партия будет бороться за идеи и традиции КПСС, хотя были попытки разьединить коммунистов. Отка от лозунга «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» является идеологической диверсией.

Сердцевинкой коммунизма является марксизм-ленинизм. Чтобы стать партией, которая действительно станет умом, честью и совестью, мы не должны закрывать глаза на допущенные в прошлом ошибки, отказываться от решений XVI и XVII съездов партии.

В адрес съезда поступили письма от секретаря Новосибирского обкома РКП-КПСС А. С. Глазунова и Кемеровской обкома — С. С. Лябишева, Председателя организации А. Г. Кобылинского, которые не смогли прибыть на съезд.

А. С. Глазунов

сообщил, что Новосибирская организация принимала активное участие во всех традиционных мероприятиях левых сил.

В отличие от прошлого, 1 мая в этом году прошло без открытого сплиния властей, профсоюз и КПРФ. Глава областной КПРФ довольно резко критиковал курс режима, как и другие ораторы от КПРФ (видимо, на пользу пошел провал на областных выборах и конфликты в Думе).

Наша организация выступила с инициативой создания в Новосибирске межпартийного комитета помощи политзаключенным. Инициативу поддержали Тульцевы и отдельные представители РКП-РКП. Мне предложено быть координатором этого комитета.

Мы одобряем и поддерживаем опубликованные в № 2 «Голоса коммуниста» тезисы «Тактика, формы и методы работы РКП-КПСС на современном этапе».

Считаю необходимым при выборе тактики и стратегии партии на следующий период учесть мысли из опубликованных в том же номере «ГК» статьи С. А. Новикова «Современная компартия не должна быть похожа на существующую» и статьи Ю. Лисарева «Дайте слово простому рабочему» из «ГК» № 3.

Мы должны бороться за возрождение Советской власти, а не власти для партии!

С. С. Лябишев

описал трудную обстановку, в которой сейчас работают коммунисты Кемеровской области, в результате резкой антикоммунистической деятельности губернатора Тулеева. Преследования со стороны властей Кемлесу и его лично.

Однако члены РКП-КПСС, не смотря на свою немногочисленность, продолжают активные выступления. Коммунисты Кемеровской организации поддерживают линию ЦК РКП-КПСС, принятие им документы и убеждены, что именно наша партия должна со временем стать лидером коммунистического движения.

А. Г. Кобылинский

просил доложить делегатам IV Съезда, что Приднестровская организация является неотъемлемой составной частью РКП-КПСС, и рекомендовал избрать её представителем в состав Центрального Комитета партии.

ДРУЗЬЯ НАШЕЙ ГАЗЕТЫ!
«Голосу коммуниста»
нужна ваша помощь.
С миру по нитке — голому рубашка. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жесткое время.
Шлите их по адресу: 121354, Москва, а/я 292; Давыдову Михаилу Владимировичу.
Спасибо!

РЕЖИМ ЗАПРИЧИВАЕТ ГАЙКИ

Хорошо известно, что большинство оппозиционных мероприятий, прошедших 23–28 мая в Москве и Ленинграде, в основном проходили под эгидой ДК Буша в России, было фактически совмещено с мероприятиями, проходившими в ряде случаев с участием провокативных задержаний с применением грубого насилия, пришедшего в ряде случаев к тяжелым телесным повреждениям.

Можно обратить внимание на несколько обстоятельств, сопровождавших описанные события.

1. Психическое беспричинное отстранение 27 мая Профгруппы ЦСО г. Москвы своего же разрешения от 22 мая на проведение митинга на Пушкинской площади 28 мая, прямо не связанного с визитом Дж. Буша в Москву, явившегося разовым на действия ряда антиглобалистских групп в Ленинграде 25 мая в связи с упомянутым визитом.
2. Жесткое, нечестно неспровоцированное избивание граждан, собравшихся на упомянутый митинг.
3. Введение практики немедленного задержания без всяких объяснений любых граждан, которых можно было бы хотя бы по какому-нибудь признаку идентифицировать как возможных антиглобалистов и прочих экстремистов.
4. Многочисленные грубые нарушения установленного законом порядка задержания, содержания под стражей, следственного и судебного производства в отношении участников событий.
5. Вынесение судами органами надуманных, явно притянутых за уши решений в отношении задержанных.
6. Участие в оперативных мероприятиях против демонстраций в Москве и Ленинграде представителей органов РУБОП, а также спецслужб, причём, как правило, по свидетельствам задержанных, непонятно куда (то ли ФСБ, то ли ФСО).

Чтобы выразить свой протест, 28 июня в Москве, а на Пушкинской площади (то есть, на том же месте и ровно через месяц после посещения отменённого митинга) прошёл митинг в защиту конституционных прав граждан от полицейского произвола. Организован он был представителями РПР и АИМ, но собрал много представителей различных общественных организаций, среди которых, например, были представители КПРФ. От РПР-КПСС присутствовали А. Птирин и В. Никулин (последний вскоре оказался участником описанных событий). Всего участвовало около 100 человек, причём было немало «беспартийных» граждан, отличившихся на раскатке по Москве спискам.

После объяснения митинг-лидерам прошёл почти без конфликтов с милицией. Единственным, что вызвало некоторую напряжённость, был запрет властей на использование звукоусиливающей техники. Однако, не желая устраивать провокаций, организаторы согласились и выступления проходили без технических средств — так громко, на сколько хватало голоса выступающих.

Реакция митинга завершалась словами: «...мы, участники митинга, требуем:

1. прекратить незаконное задержание участников массовых акций и применение к ним физического насилия;

2. прекратить незаконное проведение дактилоскопических экспертиз при административных задержаниях;

3. обеспечить реальную свободу проведения массовых акций;
4. отменить закон „О борьбе с экстремистской деятельностью“;
5. обеспечить право свободного передвижения и выбора места жительства, отменить режим регистрации в г. Москве.

После принятия резолюции митинг был объявлен закрытым. Были свернуты плакаты и транспаранты, и около 19 часов участники направлялись в метро, чтобы раздеться по домам, но тут их ждал сюрприз.

Из-за угла высился ОМОН и преградил дорогу людям, показавшим место митинга. Формальный предлог — возникающая внезапно потребность в проверке документов. Однако присутствие большого количества прохожих и журналистов оставило бдительность в милицкой форме от применения силы, и они отошли на некоторое расстояние, частично сосредоточившись в переходе метро. После этого было принято решение: с тем, что было в метро, идти к следующей станции метро — Маяковская. Но не тут то было.

При приближении к метро Маяковская, товарищи, идущие впереди, увидели, как там высказывались ОМОН, подоспевший в своём автобусе. Было принято решение в сполноверие не вступать, а уйти мимолетными группами по окрестным дворам. Однако ОМОН бросился вдогонку. Без предъявления каких-либо требований они начали задерживать людей. Лишь немногие из той группы удалось спастись бегством. Большинство группами по окрестным дворам. В ОВД «Тверское» куда доставили задержанных, только четыре часа спустя им объяснили причину задержания. Оказывается, все они «нарушили тематику пикета, обозначив в рекламном виде, что якобы скандировали хвалу международному террористу Усаме Бен Ладену. Это откровенное враньё было официальной формулировкой. Каждому показали протокол, в котором была написана эта химера про Бен Ладена, и продолжили искать суда связь несомненно с ним вето, после чего задержанный вновь обратил свободу в обмен на обязательство явиться в суд (2 июня).

Дело в том, что одни или несколько участников пикета (видимо, ради шутки) действительно громко объявили, что сегодня у Бен Ладена день рождения, предложили его поздравить и прокричали «Аллах Акбар» (дословно, «Бог велик»). Однако предложение подтвердить не нашло шутливого послония поможать, да и само по себе выкрикивание даже самых нелепых здравий в честь кого бы то ни было, нарушением закона не является.

Впрочем, как вскоре выяснилось, это были ещё две

точки. Весь день 2 июля, с 11 до 18 часов, обозреватели Агентства патриотических новостей (Лев Сигал) гонимой «Тверское районное суда. За это время были осуждены шестеро «поклонников Бен Ладена». Двоим самым главным «смульторам» до конца рабочего дня судья так и не успели удостоить своим вниманием. Похоже, их судьи «убедили», что без специальной судебной волюнты население утратит последние остатки уважения к присутствующему месту, подведёт слишком больно и настолько отужающе, дождётся ли своими глазами?

Первой в кабинет к федеральному судье Наталье



Макаровой пригласили Марину Морозову членом лишь начинающего примиряться с РПР. И тотчас первый вопрос: вопреки Конституции суд оказался закрытым. То есть закрытым в самом буквальном смысле этого слова: приоткрытая дверь, судья пригласила Морозову и тотчас закрыла за ней кабинет изнутри на ключ. Уединением с подсудимой она воспользовалась сподна: прежде всего предложила ей «раскрасить в согласие», побощав в этом случае «ограничить предупреждение». Но, как ни странно, женщина «раскрасилась» в несовершенный проступок у Морозовой от этого многообещающего предложения всё равно не возникло, а гуманная судья Макарова вместо пытки пригласила к допросу «свидетеля» в милицкой форме.

Автор одного из двух рапортов — ОМОНовец Валушкин в том же не явился. Но его с успехом заменил рядовой Кудряков. Кровавый контрольный материал в Восточном в феврале 1996 года был, оказывается, «народным восстанием против еврейско-большевистского режима». Главные орудия остоилов, по его мнению — это Зуляевский и Ситлин. Главные преступники — Рузальский Рид синагет поставил в СОФР по лена-уду. Сталин угрожал Америке атомной бомбой.

Увы, его мучительный поступок пропал втуне. Не сколько минут спустя Морозовой вручили постановление, в котором чёрным по белому было написано, что

ДИКТАТУРА «В ЗАКОНЕ»

оба «свидетеля» якобы подтвердили беглеца бреду про Бен Ладена — явное доказательство того, что у судьи Макаровой «просто» Тверское районное суда.

Кроме того, судья оказалась человеком малоразговорчивым, то есть слабо владеющим русским языком. В постановлении дословно указывалось, что «Морозова - М. В. Выразила здравный в честь Бен Ладена, Согласно четырнадцатому академическому словарю русского языка «здравный» — это «уверждение, одобренное для лечения и отсюда». И как спрашивается, можно сия учреждение «вварять в честь Бен Ладена»? В дополнение к этому Марина Морозова, согласно постановлению, оказалась «ранне судимой». Судья забыла вставить чистую «чистую» сущности оленка!

Ориентира Виталия Никулина, член РПР-КПСС, судья коллегия Макаровой — федеральный судья Н. В. Журавлёва. Она также не пожалела начать разбирательство дела, пока не удаётся все, включая обозревателя АТН, и не оставит её надвигаясь с подданным. Обозревателю АТН «ка Журавлёва» заявила при этом: «Вы — никто!». Обозревателю ответил: «Я гражданин Российской Федерации, и давайте я имею право иметь свой патрон?» И всё так же найдётся следствию в милицкой форме. И карманная судья, с той же беспредельной наглостью прольёт любые законы, будут штамповать безграмотные бланки.

Грустное зрелище катастрофического дефицита ума, чести и совести — вот что являются собой по крайней мере эти двое судей Тверского районного суда. Всем шестерым участникам митинга-пикета я вынесли предупреждение. Что называется, спасибо, что не убил. Впрочем, «предупреждение» — звучит мучительно. Предупреждение о чём? О том, что другой раз их избьют? Память короткая, или патрон?» И всё так же найдётся следствию в милицкой форме. И карманная судья, с той же беспредельной наглостью прольёт любые законы, будут штамповать безграмотные бланки.

По материалам Интернета (Сергей Буец — Революционная рабочая партия, Лев Сигал — Агентство патриотических новостей, Андрей Карелин — Информационно методический центр Союза коммунистической молодёжи РФ) и собственного корреспондента «ГК» Виталия Никулина

ОБРАЩЕНИЕ РУССКОГО БЛОКА (УКРАИНА)

11 июля с. г. Львовской областью совет принял решение «О предоставлении Украине государственной помощи». Львовские депутаты в частности, требуют принять УПА «входящую историю во Второй мировой войне», предоставить участникам ОУН-УПА статус ветеранов войны, а трем наиболее выдающимся украинским лидерам — Коновалцу, Шухевичу и Бандере — посмертно присвоить звание Героя Украины. Наилучшее — явная провокация ультралиберальных, экстремистских сил, «вретывая сами себе» последствия для Украины государства.

Так называемая «Украинская повстанческая армия» совершила чудовищные преступления против мирного населения во время войны и в послевоенные годы. Все это «вдвигая» в Украину, совершая живые свидетели триггера, зверские убийства беззащитных стариков, женщин, детей. На руках «УПА» кровавые сотни тысяч польских, русских, украинцев, белорусов, евреев. УПА ответственна за гибель тысяч советских специалистов — выходцев в Восточной Украине — учителей, врачей, агрономов. Такова горькая правда истории, отрицать которую бессмысленно и аморально. Сохранились архивные документы, подтверждающие свидетельства очевидцев. Наконец, издано немало серьезных исследований, причём не только отечественных, но и зарубежных учёных, где неопровержимо раскрыты преступления воюющей ОУН-УПА. Украинские националисты носила откровенно фашистский характер, чем не отрицали и сами «проевропейцы» ОУН. Руководящие кадры ОУН-УПА готовились непосредственно на территории литовского рейха. Многие были направлены за вербовкой абортом и гестапо, что со всей определенностью подтверждается материалами Норбюргского судебного процесса над главными военными преступниками Восточной Украины. Идея «Украинская повстанческая армия» была направлена на уничтожение украинского украинского меньшинства, вселомство ее своей ответственности перед нашими избирателями, подавляющее большинство которых не желает реабилитации кровавой бандитщины.

Уважаемые господа Президент! Не допустите кощунства, предавайте нагрудно так над памятью истинных героев Великой Отечественной — воинов Советской Армии и партизан Украины и Выш етег. Нельзя ставить солдат Отечества на одну доску с предателями и палачами. История Вам этого никогда не простит.

Председатель Русского Блока А. Г. Густиную

революции, и всего коммунистического движения, а также Владимира Ильича — доказательством революционных вероучения, по мнению Рид, порождены коммунизмом и еврейми.

ЗЛОВОННЫЙ ИСТОЧНИК С кем вы — мастера «Советской России»?

Большая фальшивка — это «Коммунистический манифест...». Идеи Ридов — это даже не капитализм, а темное средневековое прошлое, когда ещё не было никаких революционных идей, а были только слепые и пошлые рабы.

Дуглас Рид не скрывает своих симпатий к Гитлеру. По его мнению, массовые убийства в концлагерях — фальшивка, придуманная «жидо-коммунистическими боржизмадами», а кремлевские люди — «буржуазно-фашистские гитлеровцы в напастях на советские воинов», сумасшедший министр Фролов, призванный бросить атомную бомбу на коммунистов.

Рид промолвит вещает о «еврейско-коммунистическом» и «жидо-коммунистическом» источнике революции в Восточной Европе в феврале 1956 года был, оказывается, «народным восстанием против еврейско-большевистского режима». Главные орудия остоилов, по его мнению — это Зуляевский и Ситлин. Главные преступники — Рузальский Рид синагет поставил в СОФР по лена-уду. Сталин угрожал Америке атомной бомбой.

И секрет который передали ему американские евреи. И так далее... Видимо, skoro мы увидим выдержку из «Майн Кампф» в изложении очередного «патриота».

Не только из той статьи, но и из многих других plainly, что редакция и ведущие авторы «Советской России» крайне отрицательно относятся к важнейшему принципу коммунизма и рабочего движения — интернационализму. Его переносят самыми последними словами. Он якобы маскирует «стремление бросить Россию в толпу мировой революции», прикрывая интересы «мировой закулисы».

Но этот сайт холодно бы привести мнение (в статье обозначено) доктора философских наук Бориса Славина: «Я не знаю, что такое „мировая закулиса“, но что такое международный, или транснациональный, капитал, я знаю. Он не скрывается за кулисами, а открыто грабит традиционный рынок и свободно проникает на любой континент и любую страну, будь то Израиль или Россия, Япония или Германия. Комсомолство и есть идеология этого капитала, опирающаяся на всеобщее движение через границы и транзитом в пользу обратной стороны национализма и призывая идеологически утвердить новый порядок мира и новый мировой порядок, где таким странам, как Россия, отводятся роли полуколоний. Вместе с тем, это понятие ничего общего не имеет с интернационализмом, который ему прямо противоположен и означает международную солидарность трудящихся в борьбе с этим мировым капиталом и его национальными ответвлениями в разных странах».

Иные вопросы, масоны, сиконисты и прочие темные организации есть только атрибуты капитализма, а в нем каком слухе не наборот. По «теории заговора» же получается, что и борьба с нацистским режимом, и деятельность «Советской России» и самого И. Я. Фронова — инспирирована масонами и еврейми — «воплощениями мирового зла». Можно, конечно, сказать, что это абсурд. Но именно так теоретико — публицистический абсурд — предлагает нам профессор Фролов. На примере недавнего футбольного погрома с человеческими жертвами мы видели, чем заканчивается такая «патриотическая» и очень неприятная, что «независимая» народная газета раз за разом помешает материалу, которые совершенно несоответствуют с её общим названием.

Товарищ К., г. Воронеж.

капитал, я знаю. Он не скрывается за кулисами, а открыто грабит традиционный рынок и свободно проникает на любой континент и любую страну, будь то Израиль или Россия, Япония или Германия. Комсомолство и есть идеология этого капитала, опирающаяся на всеобщее движение через границы и транзитом в пользу обратной стороны национализма и призывая идеологически утвердить новый порядок мира и новый мировой порядок, где таким странам, как Россия, отводятся роли полуколоний. Вместе с тем, это понятие ничего общего не имеет с интернационализмом, который ему прямо противоположен и означает международную солидарность трудящихся в борьбе с этим мировым капиталом и его национальными ответвлениями в разных странах».

Иные вопросы, масоны, сиконисты и прочие темные организации есть только атрибуты капитализма, а в нем каком слухе не наборот. По «теории заговора» же получается, что и борьба с нацистским режимом, и деятельность «Советской России» и самого И. Я. Фронова — инспирирована масонами и еврейми — «воплощениями мирового зла». Можно, конечно, сказать, что это абсурд. Но именно так теоретико — публицистический абсурд — предлагает нам профессор Фролов. На примере недавнего футбольного погрома с человеческими жертвами мы видели, чем заканчивается такая «патриотическая» и очень неприятная, что «независимая» народная газета раз за разом помешает материалу, которые совершенно несоответствуют с её общим названием.

Товарищ К., г. Воронеж.

И секрет который передали ему американские евреи. И так далее... Видимо, skoro мы увидим выдержку из «Майн Кампф» в изложении очередного «патриота». Не только из той статьи, но и из многих других plainly, что редакция и ведущие авторы «Советской России» крайне отрицательно относятся к важнейшему принципу коммунизма и рабочего движения — интернационализму. Его переносят самыми последними словами. Он якобы маскирует «стремление бросить Россию в толпу мировой революции», прикрывая интересы «мировой закулисы».

Но этот сайт холодно бы привести мнение (в статье обозначено) доктора философских наук Бориса Славина: «Я не знаю, что такое „мировая закулиса“, но что такое международный, или транснациональный, капитал, я знаю. Он не скрывается за кулисами, а открыто грабит традиционный рынок и свободно проникает на любой континент и любую страну, будь то Израиль или Россия, Япония или Германия. Комсомолство и есть идеология этого капитала, опирающаяся на всеобщее движение через границы и транзитом в пользу обратной стороны национализма и призывая идеологически утвердить новый порядок мира и новый мировой порядок, где таким странам, как Россия, отводятся роли полуколоний. Вместе с тем, это понятие ничего общего не имеет с интернационализмом, который ему прямо противоположен и означает международную солидарность трудящихся в борьбе с этим мировым капиталом и его национальными ответвлениями в разных странах».

Иные вопросы, масоны, сиконисты и прочие темные организации есть только атрибуты капитализма, а в нем каком слухе не наборот. По «теории заговора» же получается, что и борьба с нацистским режимом, и деятельность «Советской России» и самого И. Я. Фронова — инспирирована масонами и еврейми — «воплощениями мирового зла». Можно, конечно, сказать, что это абсурд. Но именно так теоретико — публицистический абсурд — предлагает нам профессор Фролов. На примере недавнего футбольного погрома с человеческими жертвами мы видели, чем заканчивается такая «патриотическая» и очень неприятная, что «независимая» народная газета раз за разом помешает материалу, которые совершенно несоответствуют с её общим названием.

Иные вопросы, масоны, сиконисты и прочие темные организации есть только атрибуты капитализма, а в нем каком слухе не наборот. По «теории заговора» же получается, что и борьба с нацистским режимом, и деятельность «Советской России» и самого И. Я. Фронова — инспирирована масонами и еврейми — «воплощениями мирового зла». Можно, конечно, сказать, что это абсурд. Но именно так теоретико — публицистический абсурд — предлагает нам профессор Фролов. На примере недавнего футбольного погрома с человеческими жертвами мы видели, чем заканчивается такая «патриотическая» и очень неприятная, что «независимая» народная газета раз за разом помешает материалу, которые совершенно несоответствуют с её общим названием.

Из статьи Юлии Калинин, «МК»

человек, вопле обстоятельств пронаживая за пределами России, практически не имеет возможности вернуться и получить российское гражданство. Все эти сотни тысяч русских, бегущие из Казахстана и в прочих братских странах с пудожкой и мусорной и осевшие где-то в России на пыточных правах, не могут стать полноправными россиянами, прежде чем пройдут лет десять, в течение которых они будут жить рабами у директоров союзов и именоваться везд без медицинских обслуживания, без пенсий, без детсадов и школ... Впрочем, они и потом вряд ли получат такую возможность, потому что по закону им нужно будет предоставить уйму справок о том, что у них нет целого перечня заболеваний с которыми нельзя стать гражданами России, и именно таковы данные, на которые у них, конечно же, не будет денег, и так далее... Короче говоря, закон написан для того, чтоб в Россию никто не приезжал. И президент подписал такую чушь, а теперь сповнались.

На в в в о, надо его похвалить. Мо же и не сповнались.

даже малейший оттенок антисемитизма, — говорит Владимир Ильич — доказательством революционных вероучения той группы или отдельного лица [Воспоминания о В. И. Ленине, том 2, с. 327]

«Советская Россия» 6 июля 2002 г. опубликовала статью «Глобализация под прикрытием» и «карманная беседа с профессором историком И. Я. Фроновым». Дело в том, что все, без каких-то бы то ни было исключений, идеи этой статьи заимствованы из книги американского журналиста Дугласа Рид «Спор о Китае» [М., издательство «Твердь», 1993], написанной в 1951–1956 гг.

Профессору Фронову следовало бы хотя бы приложить указать тотклад, откуда он черпает свою мудрость. Однако, переводчик и редактор статьи, очевидно, не стеснялись главную статью «вторичные» Дугласа Рида.

«Спор о Китае» входит в обязательный арсенал РНЕ и прочих неонацистских организаций, которые описывают его вместе с «Майн Кампф» и другой нацистской мачурой. Сам Дуглас Рид провёл последние годы жизни в расистской ЮАР где он принался с распротестными объявлениями.

Книгу Дугласа Рид содержит много сравните только с «спрозвещениями» Резуна-Суворова. Её тяжело и отвратительно читать. Совершенно очевидно, неизвестно, на какую публику толку они расчитаны. Ид в частности, пишет, что массовый орден илломента Адама Вайсхупта был якобы организованом не только Великой французской революции, но и всех

ПРОЖОРАЙВЫЙ НАРОД Государству от граждан одни убтски

...Дорожат бензин, газ, электричество. «Почему?» — кричит народ. — Ведь у нас этого добра так много!» Премьер-министр на днях, улыбаясь, ответил народу: «Тарифы будут расти, потому что на внешнем рынке цены выше». И я прежде ждал, что мы в убыток монополиям. Теперь это подтвердил премьер.

Не будь нас, весь бензин, газ и электричество гнали бы за границу с большой выгодой, а так значительная часть пропадает за гроши.

Торольные реформаторы норовят распылить государственные монополии и по-ихому приватизировать куски. «Зачем?» — любопытствовал изумленный народ.

— А чтобы конкуренция была! — А зачем конкуренция? — А чтобы цены снижались! Надо же! Эти типы, которые нас уже десять раз ограбили, надеются, что мы поверим им опять. Все их реформы провалились. Но они от этих провалов и дефолтов стали так богаты, что могут купить себе крупнейшие монополии. А наш гражданский дол — верить, что они пыхают и ездят в наших интересах.

Как ни странно, многие верят, что если госмонополия разделена на десяток частных компаний, возникнет конкуренция, и электричество подешевеет.

Неужели? Посмотрите на нефтяную сторону. Недавно государство было там монополистом, теперь — целая куча «ойлов» и «нефть». И у них такая зверская конкуренция, какой и страшнее сна не укажут: убивают, сажают, вооружённые батальоны захватывают офисы... а бензин дорожает. Конкуренция все сильнее, а цены все выше...

Из статьи Александра Минкина, «МК»

ЗАПОВЕДНИК ДЛЯ КОЩЕЕВ

«...Ещё одно высказывание недавнего кандидата в президенты Российской Федерации. Президент подписал его совсем недавно. Утвержден он был депутатами в последние дни перед каникулами, а разрабатывал и прожилась через Думу уполномоченный главы Администрации Виталия Никулина».

Не прошло и месяца, как стало очевидно, что закон — откровенно плохой. Неправильный, неразумный и попусту вредный для страны. И, в результате на митингиве накануне президент объявил, что к закону будут сделаны Поправки, облегчающие некоторым категориям граждан получение российского гражданства.

Но зачем он подписывает закон, который сразу же нужно исправлять? Зачем администрация пропихивала его через Думу, навлекая на общественное мнение? Ведь закон ругали все абсолютно, уже заранее известно было, что он не отвечает своему предназначению. Тем не менее Администрация Президента настояла на своём. Но зачем, кому это надо — пропихивать ил принцип, чтоб тут же начать исправлять?

Иррациональность шагов, предпринимаемых нашими властями, порождает возмущение. Как-нибудь на досуге попутрируйте выводу в то, что они делают Дурдом на прокуратуру.

В Советском Союзе русские люди жили в самых разных республиках, причём оказывались они там потому, что их родители переехали туда. Бывшие из Казахстана по комсомольским путём, как распределение после вуза, уехали военные по разным гарнизоном, уехали на работу, уехали работать на крупные индустриальные предприятия. В Российской Федерации они направлялись туда на химвооборудование и нефтеперерабатывающих заводах, потому что пострить их там по-прежнему дешевле, чем в Европе. Но не могли же они лишиться. В Прибалтике ехали служить, охранять границу, в Баяу ехали добывать нефть, в Казахстане — поднимать целину.

Совершенно ясно, когда Советский Союз распался, русские оказались разбросанной нацией, разбросанной по разным странам, и закон о гражданах как раз и должен был решить проблему этой разбросанности, отпирать пути для воссоединения.

Вместо этого у нас принят закон, по которому русский человек, вопле обстоятельств пронаживая за пределами России, практически не имеет возможности вернуться и получить российское гражданство. Все эти сотни тысяч русских, бегущие из Казахстана и в прочих братских странах с пудожкой и мусорной и осевшие где-то в России на пыточных правах, не могут стать полноправными россиянами, прежде чем пройдут лет десять, в течение которых они будут жить рабами у директоров союзов и именоваться везд без медицинских обслуживания, без пенсий, без детсадов и школ... Впрочем, они и потом вряд ли получат такую возможность, потому что по закону им нужно будет предоставить уйму справок о том, что у них нет целого перечня заболеваний с которыми нельзя стать гражданами России, и именно таковы данные, на которые у них, конечно же, не будет денег, и так далее... Короче говоря, закон написан для того, чтоб в Россию никто не приезжал. И президент подписал такую чушь, а теперь сповнались.

Уредители: Т. Аршина, М. Давыдов, В. Исаичев, В. Кабурина, А. Пригара, И. Турецкая. Редакционная коллегия: Т. Аршина, Ф. Бинштов, М. Давыдов, О. Крюков, В. Сирнов, А. Пригара (главный редактор), А. Ястребова.

Газета зарегистрирована 31.01.2000. Регистрационное свидетельство № А-1893. Адрес редакции: 121534, Москва, а. п. 292. Телефон: (095) 414-22-68. E-mail: akp-ks@mail.ru. Сайт: http://rpk-kps.boom.ru/

Набор: В. Никулина. Подписано в печать 15.07.2002. Отпечатано в Красногорской типографии.

ПОМОГИТЕ РАНЫМ
ВОИНАМ, РАНЫМ В ЧЕПЕ просим оказать любую посильную помощь.
Особенно не хватает ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.
Тел.: (8672) 5333663 с 10 до 16, кроме понедельника и воскресенья.
Адрес: 362000, Республика Северная Осетия-Алания, г. Владикавказ, пл. Ленина, д. 1, Гарнизонный дом офицеров.
Кушкова Галина Петровна

ИЗ ПУСЕМ...
...С огромным интересом прочитал три первых номера «Голоса коммуниста». В целом, три номера — самый интересный. Особенно впечатлил № 5. И. Лихачева (правда, есть некоторые соображения, но, кроме всего, резонёрские). Понравилась стилистика «Газетов». Во втором номере, впервые «успешно» Филатов (в третьем номере) без изюмба о социализме, и так убедительно! В первом номере «хватало» за «Воронеж», «Аргументы» и др. — но с особым вниманием читаю то, что хотя бы «издали» напоминает теоретическое. Да и в третьем номере рабочие здоровые люди «Советской власти» учёных — составителей вопросов...

А. Б. Строгов (Киев)
Глубокоуважаемый Алексей Александров! ...В третьем номере «Голоса коммуниста» в статье «Сила против насилия» Вы указывали на то, что у нас наблюдается общий спад митингового и забастовочного движения, и что на этом фоне «важно проявилось удача» — Воронеж и мезьбная фабрика в Москве.

Меня, как беспартийного коммуниста, беспокоит то, что наши коммунистические лидеры (и Вы в том числе) склонны всё-таки относительно пассивно ждать общего подъёма революционной активности народа. Тогда как, по моему, надо больше быть твёрдым именно по поводу общего спада активности и попытаться анализировать те всплески активности, которые наблюдаются. И именно недородина роли коммунистических лидеров (которая в значительной степени состоит от их самих) на мой взгляд и является причиной общего спада активности народа...

Жалею всех наших коммунистических лидеров, и Вам в том числе, всё-таки больше наступательной активности и сознания значимости своей лидерской роли.

О. М. Енишерлова (Москва)
Уважаемые товарищи! Получил «ГК» № 3. Спасибо. Номер удачный, особенно своей дискуссией. К сожалению, адресов авторам дискуссииных статей не удалось. Нам нужно, вероятно, дать адрес авторам дискуссииционных статей (разумеется, с их согласия). Это способствовало бы широкому обмену...

Н. С. Голосов (Томск)
Здравствуйте! ...Привет с Украины, с Азовского моря, из города Бердянска. Шлём Вам свою газету — о жизни на Украине, в мире, читайте их, пишите статьи, давайте будем сотрудничать. Мы в Азовское море позарез, его ещё не разделили, как Каспийское, но уже все пляжи проданы...

В. А. (Берлянский)
Занал № Тираж 2500 экз. Цена свободная