

ДОЛОЙ ВАШУ ЛЮБОВЬ! ДОЛОЙ ВАШЕ ИСКУССТВО! ДОЛОЙ ВАШ СТРОЙ! ДОЛОЙ ВАШУ РЕЛИГИЮ!

В. МАЯКОВСКИЙ



ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 7 (122) 2003

ВЫБОРЫ. ВЫБОРЫ? ВЫБОРЫ!

Большинство наших читателей получат этот номер «ГК», когда выборы в Госдуму России уже будут завершены. Остаются позади выходы бесноватого Жирновского, глубоко «личные» письма Чубайса каждому (суда по всему) гражданину РФ, циничное использование своего служебного положения министрам Грызловым и Шойгу, как бы находящимся в отпуске. Вернутся в политическое небытие некоторые «коммунисты», реанимированные режимом на пару месяцев с единственной целью: вылить как можно больше грязи на КПРФ.

Что может измениться в стране? Абсолютно ничего, если выборы принесут результат, ожидаемый большинством более или менее объективных социологов (на тех, кто по заказу сознательно сбивает рейтинг КПРФ до 13–15 процентов голосов обращать внимание не стоит). А наиболее верным считается результат, по которому КПРФ получит около 23 процентов (плюс-минус 2–3 процента). Тогда в Думе сохранится статус-кво, то есть примерно сегодняшнее соотношение сил.

Серьезные политические сдвиги начнутся только при совершенно неожиданных результатах (как уже было в декаб-

ре 1993 года). А именно: либо КПРФ действительно проваливается до тех самых 15 процентов, и тогда в коммунистическом движении возникает острый кризис (возможно, оздоравливающий), а Путин получает полную свободу рук (до сих пор все же относительную). Либо «партия власти» терпит сокрушительное поражение, коммунисты набирают около 30 процентов, получают блокирующий «пакет» депутатских мандатов и заставляют президента считаться с собой.

Во всех остальных случаях итоги представляют чисто спортивный интерес: обойдет ли «Единая Россия» на несколько процентов КПРФ или наоборот, пройдет ли в Думу «полупроходные» Явлинский, Чубайс, Райков и Глазьев (считается, что у двух последних шансов почти нет) и куда после выборов денутся известные политики, поставившие на заводских автозаводах. Однако на реальную жизнь это практически никак не повлияет.

Но это рассуждения о том, что будет если... А для тех наших читателей, кто получит эту газету до дня выборов, мы повторим наш призыв:

Голосуйте за КПРФ!

**ВЛАСТЬ ДОЛЖНА
ОТВЕЧАТЬ ЗА СВОИ
ДЕЙСТВИЯ**

**МАТЕРИАЛЫ НА ЭТУ ТЕМУ
ЧИТАЙТЕ НА СТ. 4**

АЛЕКСЕЙ ПРИГАРИН

ХОДОРКОВСКИЙ, ПУТИН И КОММУНИСТЫ

«Дело» Ходорковского взбудоражило если и не всю Россию, то, по крайней мере, ее так называемый политический класс. «Схватка бульваров под ковром» перешла в открытую фазу. Теперь они сцепились на глазах у всего мира. Спрашивается, важен ли для народа ее исход? И какую позицию занять коммунистам? Ответ зависит от того, как мы оцениваем действия обеих сторон, их цели и главные причины конфликта.

В захлебывающихся комментариях главных политиков, ведущих политологов и журналистов, известных в нашей стране не менее десятка различных версий происшедшего. Три из них связаны с самой личностью Ходорковского. Первая: Ходорковский начал позиционировать себя как человека с крупными политическими амбициями, чуть ли не с претензией на президентский пост. Отсюда реакция власти, которую можно, немного перефразируя, выразить, известным тезисом из фильма «Берегись автомобиля»: «Тыбя пощадят, а ты не высосывайся». Вторая, близко примыкающая к первой: Ходорковский поплатился за свои космополитические амбиции — КПРФ и «Яблока». Правда, ради чего оно это делает, то ли исполняя эти партии как политический трамплин, то ли сохраняя взгляды своей космополитической юности, при этом остается неизвестным. Третья версия «проста, как мяч»: а потому, что оно еврей. И обосновывается целочкой уже «плавающих» олигархов: Смоленский-Гусинский-Березовский-Ходорковский. Черноственцы люлюк. Однако, справедливости ради, заметим, что ни сам Путин, ни кто-либо из его команды, до

сих пор ни разу не допускал высказывания, даже отдаленно похожих на антисемитизм.

Для полноты инвентаризации можно упомянуть еще пару «политических» версий. Одну распространяют наиболее «красные» из левой оппозиции. К аресту Ходорковского они добавляют привлечение к ответственности «красного» губернатора Камчатки Машкового, начатую охоту на реально и много помогающего КПРФ шефа «Аргумент-Стрела» Видманова, постоянно повторяющиеся сведения о контактах с Березовским и т. д. и т. п. Вывод: началась масштабная антикоммунистическая кампания, конечная цель которой, снятие КПРФ с выборов или даже ее запрет. Другая «политическая» версия предельно ничинна, но зато позволяет объективно сказать абсолютно спокойно. «Мужик, — говорят ее сторонники, — ну что вы дергаетесь? Все это чисто конкретно предвыборный спектакль. Малость попримут олигархов, чтоб не скучились и знали свое место, попутят коммунистов, а заводу ломается на них в сортире» — и все дела. А к Новому году Ходорковский на Канарах, коммунисты, в допустимых для Кремля количествах — в Думе, и все довольны!».

Легко допустить, что в той или иной из перечисленных версий есть доля истины. Но, в любом случае, совершенно ясно, что суть конфликта вовсе не в одном Ходорковском. Юридическое преследование ряда других руководителей «ЮКОС-а», отставка вчерашнего всемогущего Волошина, явная угроза, нависшая над некоторыми другими олигархами, даже политическая истерика правых шла в главе с Чубайсом, сви-

ПЕРВЫЙ СЕКРЕТАРЬ ЦК РКП-КПСС АЛЕКСЕЙ ПРИГАРИН

АРМЕНИ БЕНИАМИНОВУ — «ПОДНИМАЮЩЕМУ ЗНАМЯ»

Дорогой Армен!

Оргбюро ЦК Российской коммунистической партии-КПСС выражает тебе глубокую признательность и уважение за твой мужественный поступок — подъем знамени Советского Союза над зданием Государственной Думы в день 7 ноября, когда мимо проходили тысячи демонстрантов. Ты доказал, что сегодня в коммунистическом движении действуют не только сохранившие верность народу ветераны партии. В него приходит новое поколение

коммунистов — сочетающих образованность и интеллект с самоотверженностью и готовностью к решительным действиям. Мы желаем тебе скорейшего возвращения в строй после жестокого избиения, которое учинили полицейские слуги режима.

Власть еще раз доказала, что она боится народа, а ты, — что народ не боится власти.

Мы победим!



Мы связались с Арменом Бенедиктовым, который по-прежнему находится на изгнании по телефону.

— Армен, прошла неделя после принятия Госдумой позорного постановления, требующего привлечения Вас к ответственности за «оскорбление» российского флага. Есть ли у вас какие-нибудь сведения, о возбуждении против Вас уголовного дела?

— Нет, пока ни новостей, ни телефонных звонков из прокуратуры не было. Но я буду рад, если состоится судебный процесс. Я намерен не оправдываться, а обвинять! Тех, кто еще совсем недавно присягал на верность Советскому Союзу, клялся в верности КПСС и любви ко всем ее Генеральным секретарям, а потом растоптал закон, все нормы чести и морали. Я буду обвинять режим и тех, чьи действия сделали Россию вымирающей страной, ежегодно теряющей 800 тысяч человек. А это больше, чем население целой Псковской области, в которой 789 тысяч жителей.

И еще. Когда я поднимал над Думой Красное знамя, я был по настоящему счастлив. Тысячные колонны демонстрантов и море красного цвета внизу, красный стяг на фоне ярко голубого неба и солнца надо мной, потрясающий вид Москвы и Кремля, над которыми, я уверен, скоро взойдет наш настоящий Государственный флаг — флаг Советского Союза.



дательствуют о другом. А именно о том, что суть — в схватке двух сил внутри нынешнего режима: между «питуриями» или «чекистами» с одной стороны и «семьей» или ельцинской группой — с другой. И в этом принципиально отличие сегодняшней ситуации от предыдущих, относительно частных, «индивидуальных» конфликтов с Гусинским, Березовским и т. д. Второе отличие в том, что хотя эта борьба началась не вчера, а за последние годы Путина о ней уже написано немало, но все больше на уровне слухов, все больше об отдельных личностях. И до недавнего времени на нее смотрели как на придворную интригу, как на борьбу за влияние на президента в рамках Кремля и Старой площади. Теперь, впервые, она вырвалась на поверхность и приобрела социальное значение, как столкновение определенных социальных сил.

Впрочем, с этим утверждением согласия далеко не все. Большинство предпочитает ограничиваться упрощенными оценками, лежащими «на самом видном месте». Наиболее популярная среди левой оппозиции: две ОПГ, т. е. организованная преступная группировка, а, попросту говоря, банды, дерутся за власть. Политологи и журналисты выражаются более интеллектуально, говоря не «банды», а «кланы», что дело не меняет. Эта простая идея может быть и хороша для митингов, но не для серьезного разговора. Следующая версия несколько сложнее, хотя и ненамного: те же две банды бьются не за власть, а за собственность, «феюкстис», опозадавшие к первому захвату, организацию передел собственности с целью ее присвоения, а «семейные» отчаянно от-

биваются, пытаются сохранить статус-кво. Забавно, что этот взгляд разделяют не только левые, но и часть либералов. Вообще говоря, эти версии тоже верны. Но... все это — рассуждения на уровне «ежениных жилетов». Да, бесспорно, то, что происходит, это борьба кланов. Но что это за кланы, на какие социальные силы они опираются, чьи интересы выражают и отражают? Еще Маркс научил не смотреть на буржуазию, как на однородную массу. Еще Ленин, и не один раз, писал, что трудящимся не безразлично, какая фракция буржуазии стоит у власти. Если это так, то надо публично оценить каждую из борющихся сторон.

Три года назад, в статье «Первый год Путина. Национальная буржуазия идет к власти» я писал (простите за длинную цитату): «Путин — не Ельцин... Ельцин откровенно защищал интересы и выражал волю империалистической проамериканской буржуазии, в основном — крупной. В сознании народа ее олицетворяли и олицетворяют «олигархи». Ее политические представители — Союз правых сил и примыкающие к нему группы. Внешняя и внутренняя политика Путина направлена на поддержку национально-ориентированной буржуазии — преимущественно средней и мелкой. И, в свою очередь, опирается на нее».

Однако было бы ошибкой считать, что империалистическая буржуазия и ее политические силы полностью вытеснены с «заспозадавшего высот». Видно, как и кем «повезан» Путин, как много влияния сохраняют еще люди Ельцина. Но видно и другое — как без

особых сенсаций шаг за шагом на ключевые посты приходят кадры Путина. Именно этим своеобразным дееспособным, которому уже виден конец, объясняется кажущаяся нерешительность Путина, отсутствие у него на протяжении длительного времени четких позиций в конфликтных ситуациях, одна за другой возникающих в правительстве и администрации президента... Но делать отсюда вывод о слабости, безволии, политической беспомощности Путина — наивность. Путин действительно маневрирует, когда наталкивается на серьезное сопротивление, как это было с КЗОТом, но только для того, чтобы найти обходной путь».

Если сравнивать политиков с шахматистами, то Ельцин был игроком авантюрного, взрывного, комбинационного стиля. Путин, предпочитая успешное развертывание сил, постепенное накопление преимуществ, трезвый расчет, иначе говоря, позиционную игру — его прямая противоположность». Многие товарищи до сих пор не видят различия между компрадорской и национальной буржуазией. Между тем, чем дальше, тем более она становится очевидной. Компрадорская буржуазия — в основном буржуазия крупная. Это собственники предприятий и целых отраслей, ориентированных на экспорт (топливно-энергетического комплекса, цветной металлургии и т. п.). Банкиры, нажившиеся на валютных спекуляциях, элитная интеллигенция, крупные корпорационеры. Это она выводит свои миллиарды долларов и другие активы за рубеж и, одновременно, призывает за-

падные инвестиции в Россию. Это ее экономические интересы — в сохранении России как сырьевого «резервуара» для Запада. И еще — надежда, что, в случае угрозы их благополучию со стороны народа, «Запад им поможет». Отсюда и политическая позиция компрадора — доходящая до низкоконъюнктура ориентации на Соединенные Штаты и их политику. Их экономические взгляды: «Чем меньше государство, тем лучше» и «Не мешайте нам жить». Доходы этой части буржуазии, составляющей около двух процентов населения, в тысячи раз превышают среднюю заработную плату. Отсюда и ее крайний антикоммунизм.

Национальная буржуазия — в большинстве своем средняя и мелкая — заинтересована в развитии внутреннего рынка. Это руководители и акционеры предприятий военно-промышленного комплекса, включая авиационное, радиоэлектронную и производство вычислительной техники. Это предприниматели, работающие в гражданском машиностроении, легкой и пищевой промышленности, аграрном секторе. И в силу своих экономических интересов она выступает под патристическими лозунгами, как в политике, так и в экономике. Ей нужна помощь государства: защита внутреннего рынка, прямые бюджетные вливания в виде инвестиций, а иногда и госзаказов и т. п. Это именно социальный слой, а не просто «национально-ориентированные» предприниматели, как любят говорить некоторые лидеры патристической оппозиции.

Что из этого следует? Здесь ясно-

ДИСКУССИИ

АЛЕКСЕЙ ПРИГАРИН

ХОДОРКОВСКИЙ, ПУТИН И КОММУНИСТЫ

Онлайн. Начало на стр. 1
ва должен вернуться к той же старте трехлетней давности: «Смена курса очевидна. В определенном смысле происходит сдвиг влево, но влево — в рамках буржуазного строя и для его стабилизации после катастрофического провала либералов. Национальная буржуазия (при прочих равных условиях) наносит пролетариату России меньший ущерб, чем компрадорская. Но, во-первых, она все равно остается буржуазией. Никаких социалистических преобразований от Путина ждать не следует. Как, впрочем, даже социал-демократических. Во-вторых, господство национальной буржуазии несет в себе опасность перевержения власти в политическую диктатуру. Борьба за единство России, переход опреде-

ленную часть, может перерасти в попытку установления централизованного тотального контроля. Команда единомышленников, сформированная из «липовиков», легко преобразуется в сундук, а сегодняшняя, «управляемая демократия» — в режим личной власти. Эта угроза пока еще носит гипотетический характер. Однако она может стать реальностью по мере того, как национальная буржуазия будет исчерпывать свои экономические, социальные и политические возможности по выводу страны из кризиса. А возможности эти минимальны».

Так что же делают коммунистам? Надо признать, что сейчас многие находятся в растерянности. Одни предлагают чуть ли не немедленно заключить союз с олигархами в за-

щиту Ходорковского. Другое — перейти к защите Путина, вплоть до его поддержки на президентских выборах. Но нелепо, как это делают правые, верить, что Ходорковский — символ «русской демократии», а олигархи аполстоны ее. В то же время мы не можем закрывать глаза и на последовательное, шаг за шагом, удушение Путиным и без того ограниченных, буржуазно-демократических свобод (будь то система действительно свободных выборов, независимость от исполнительной власти судов и средств массовой информации и т. д.). Тем более мы не должны ограничиваться призывами: «Чума на оба ваши дома!», или лавировать между ними.

Наша позиция должна быть абсолютно самостоятельной.

1. Мы — за безусловный пересмотр результатов приватизации и поддержки олигархов, пусть даже робкие, первоначальные шаги в этом направлении.
2. Мы поддерживаем уголовное преследование олигархов, независимо от того, «отеченчо» оно или сплошное, хотя предпочтем именно сплошное. Вор должен сидеть в тюрьме!
3. Мы — за сохранение и расширение буржуазно-демократических свобод. Мы будем сопротивляться попыткам установления в стране режима личной власти вместе со всеми, кто стоит на общедемократических позициях. Против фашистской опасности мы выступим, объединившись со всеми антифашистами.



ПЕРЕБРАНКА О «МАНИФЕСТЕ ПРОЛЕТАРИЕВ XXI ВЕКА» («Голос коммуниста» №5 2003 г)

Мнение читателя
Прочтал Ваш манифест. На мой взгляд, анализ ситуации в России правильный, но не полный. Нет главного: страна потеряла поражение в холодной войне с выборами, оккупирована США. Правительство России поставлено администрации США и действует в интересах США, а народом манипулируют агенты США из числа претерелей, завербованных ЦРУ. Все остальное в Манифесте — сущая интеллигентная галиматья, которую даже стыдно читать.
Во-первых, Вы считаете, что люди, выбранные в местные Советы, смогут управлять страной? Это чужь собачья! Вы, народники, понимаете, что для управления автомашиной нужно уметь, получить знания и умения. А страна-то — не машина, а система в миллион раз сложнее. И что же? Человек, как говорится из сохи, избранный в местный Совет, сразу готов управлять страной? Чужь собачья! Народники должны управлять самые умные и подготовленные профессионалы под властью самых лучших профессиональных политиков, таких, как Ленин и Сталин! Распад СССР — нечистая и глупая возможность с того, что во власть пришел не профессиональный политик, а придурок Хрущев — чиновник-исполнитель в команде Сталина.
Во-вторых, Вы пытаетесь создать в ма-

РАЗМЫШЛЕНИЯ О ТЕЗИСАХ «КОММУНИСТЫ РОССИИ И XXI ВЕК» («Голос коммуниста» №7 2002 г)

Какими должны быть коммунисты
В газете «Голос коммуниста» №4 за 2003 г опубликована полемика между В. Плямой и С. Черныховским по поводу тезисов «Коммунисты России и XXI век». Оба оппонента, как я понял, обвиняют друг друга в «непонимании современности» и роли пролетариата. Автор тезисов — Черныховский понимает как «традиционный пролетариат» фабрично-заводских рабочих, а «неопротариат» у него определяется как инженеры, программисты, ученые, врачи и преподаватели. Идет спор: кто из этих «пролетариев» имеет право быть «ядром пролетариата» и, следовательно, гегемоном в будущих социальных конфликтах.
Главная же проблема тезисов — коммунисты, как авангард пролетариата, какими они должны быть — осталась как то в стороне.
Тема Тезисов очень емкая, для нескольких докторских диссертаций. В рамках газетной статьи это немисливо. Поэтому следует сразу согласиться с обоими оппонентами, что гегемоном в будущих социальных конфликтах — а не избранным, как разрозненные элементы в верочный капитализм, будь он «монопольистическим» или «индустриальным» — будет пролетариат, который был и остается антагонистом буржуазии, а значит, его существование, как класса рядом с буржуазией временно, вопрос лишь в том, какие слои общества пролетариат возглавит и возьмет в союзники.
История учт (если учт), что пролетариату необходимо иметь свою партию, и что это будет партия коммунистов, т. е. сторонников и последователей учения Маркса, Энгельса, Ленина, что эта партия, как авангард, поведет за собой все трудящиеся слои общества в борьбе за социальную справедливость, против эксплуатации человека человеком.
Наверное, С. Черныховский не твердо убежден, что все-таки создателем новой коммунистической партии является тот, которое он назван «неопротариатом», ведь он сам не очень высокого мнения о пролетариате своей страны. Большая

нифесте гибриды бюджета с сорогом — буржуазную демократию с Советской властью. Это полное непонимание и той, и другой буржуазии, при бесцельно уничтожении ее как класса. Вы же в Манифесте уподобляете нанкой девочке, которая мечтает и рыбку съест и на х... не оест. Как только вы откроете миру в буржуазную демократию, Вас сразу же денными мешами (каши в союзе с зарученными) посадят на депорт.
В-третьих, Вы протаскиваете историю КПРФию идея выдать власть путем выборов. Нукели Вас и ваших товарищей ничего не научит опыт проваших лет? Вы, что живете с закрытыми глазами и без мозгов? Уже самые дебильные из россиян поняли, что власть у современных интернационалов связанных буржуев можно взять только с оружием в руках. Вы уподобляетесь трудящимся интеллигентам, у которых при одном

слове об оружии трясется колени и тнет в сорир.
И последнее. Придумывая и распространяя свой Манифест, Вы делаете по принципу А. Далгеса: «Мы подменили их ценности на фальшивые и заставили в них верить». Вот и Вы (хотите или нет, но по дурастии) подменяете наши ценности на фальшивые, наш Манифест Маркса на свой Манифест пролетариата — сущую политическую безграмотную интеллигентскую галиматю. Не кажется ли Вам, что Вы работаете бок обок с ЦРУ? А в Манифесте Маркса сказано: «Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путем насильственного искоренения всего существующего общественного строя!!! Вот эти ценности Вы и подменяете на фальшивые. Подумайте об этом.
Р. С.: Еще раз призываем Вас и ваших товарищей: не занимайтесь бесплодным делом!!! Создайте ленинскую ЕКП(б) на основе настоящего Манифеста.

Редатор Газеты «Искра» Н. С. ГОЛОСОВ
дермиче пункт их допостижения. Почему мы приносим себя к этой группе?
Во-первых, мы считаем, что только полное, многоплановое, разностороннее освещение проблем на отдельных территориях, начиная с района, позволяет сформулировать цели (задач) и механизмы их допостижения (решения) при выдвижении на местах граждан, претендующих на оперативное управление от района до Российской Федерации. Это дает возможность отбирать и выдвигать умных, профессиональных, ответственных граждан. Да мы прекарно знаем, что «страна не машина...». Мы даже знаем, что управление страной можно доверить гражданам только тогда и тем, кто владеет системными навыками анализа как минимум в трех областях:
— в марксистско-ленинском философии, — в экономике, базирующейся на теории трудовой стоимости, — в кибернетике, как науке об управлении объектами, в том числе социальными. Мы точно знаем, что другой системы отбора и выдвижения достойных граждан для управления страной, кроме как советской (в нашей трактовке) нет в природе. Из Вашей же фразы: «...страной должны управлять самые умные и подготовленные профессионалы...» не ясно, каким образом и кто будет определять профессионализм управленцев. Может быть Вы, или Путин, или как же было, Ельцин? Если профессионалы будут под власть профессиональных политиков, то мы получим систему субъективной расстановки и подбора кадров, их назначение и кооптацию, в дальнейшем приводящую к авторитаризму. Мы хотим власти народа через реальные Советы. Поддерживаем власти всего народа, а не какой-то социальной группы...
Во-вторых, — мы в Манифесте утверждаем, что мы только предлагаем для обсуждения один из возможных, но не полный, не детальный механизм формирования «Инициативной группы», «Инициативной группы», «Инициативной группы»... Мы в Вас видим от «чужь собачьей» и интеллигентской галиматю смешались в итоге события и явления, и во времена, и в пространстве Вы забыли, в каком веке живете, забыли диалектику. Вы не анали-

зирите ни структуру общества, ни производственные силы, ни производственные отношения, сложившиеся в современной экономической системе. Вы пишете, что «...диктатура пролетариата — демократия для трудящихся и насилие (упреждение) людей с частнособственническими инстинктами. Они должны изолироваться от общества, если возможно их перевоспитание, или бесцельно уничтожаться как класс». Демократия? Вас, товарищ редактор, опять сбуржуазил эффект от распада СССР — социализм с человеческим лицом...
В-третьих, — мы не ориентируемся на Ваше утверждение: «...уже самые дебильные из россиян поняли, что власть у современных интернационально связанных буржуев можно взять только с оружием в руках». Нам непонятно, на основании каких аргументов, Вы делаете заключение и даете нам характеристики типа: — «...Вы уподобляетесь трусливым интеллигентам, у которых при одном слове об оружии трясется колени и тнет в сортир». Примеры взятия власти мирным путем, даже в недалекой истории, были и есть всегда, только для этого нужна мощная, многоклассная организация, способная сформировать желания и ожидания абсолютного большинства граждан и предложить им реальный, всем понятный механизм достижения цели. И не надо кричать о своем неуемном желании победить с оружием в руках, выступая в роли попа Галопя, провозгласившего на заседании абсолютного большинства граждан, подталкивая народ на неподготовленные, несооснащенные, недостаточные организационные, сплоченной уверенности в победе действия.
Мало научиться списывать без ошибок цитаты из Манифеста коммунистической партии, из работ Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, еще необходимо овладеть методологией научного исследования объективной реальности.
С пролетарским приветом!
«БУРЕВЕСТНИК» ИЗ МОСКВЫ, ТЕЛ. 183-63-60, 441-44-20

От редакции
Как правило, мы не публикуем дискуссионных материалов, написанных в стиле грубых и оскорбительных выражениях. В данном случае, учитывая актуальность проблемы, мы сделали (надеюсь) единственное исключение.
Инициатором статьи, чья полнота текста ответа «Буревестника» содержащий еще более резкие выражения, опубликована в отдельной брошюре, изданной «Буревестником».

сти — лишь необходимое средство для выполнения этой, главной задачи. Верно, что первым шагом на пути этого преобразований является утверждение действительного, технологического единства населения (но не власти партии). Это для буржуазных партий господ и их политических хопуев главной всегда является задача удержания власти и господствующего положения. Уподобляя себе других, они клеветают на компартию (коммунистическая немилитаризм возвращается к власти).
В данной исторической ситуации российскому обществу жизненно необходимы ясные, логичные обоснованные и понятные всем ориентиры выхода страны из катастрофического состояния, в котором его завели «демократы». Обществу необходим сейчас не только теоретический тезис, а объединяющий и мобилирующий виды концептуальный документ в виде воззвания или манифеста, который должен определить концепцию цели и программ (средства) освобождения общества от наводнения, а также их самоорганизацию в этой борьбе.
В. ГРЕБЕНЩИКОВ

ЗА РУБЕЖЕ ДЕЛО

В ЗАЩИТУ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ В ЯНВАРЕ БУРОКЯВИЧУС БУДЕТ НА СВОБОДЕ

«Сообщение, пришедшее на днях из Литвы, думается, порадует не только всех коммунистов, но и каждого просто порядочного человека. Вильнюсский окружной суд два года сократил срок тюремного заключения Первому Секретарю ЦК Коммунистической партии Литвы доктору исторических наук, проф. Миклоасу Бурокаявичусу. В результате, если не произойдет ни чего экстраординарного, уже 15 января 2004 года Миклоас Бурокаявичус выйдет на свободу.

Что же случилось и почему это вдруг литовский суд не так давно, но, в буквальном смысле этого слова, придуманным обвинением осужденный невинного человека к двенадцатилетнему сроку тюремного заключения, вдруг начал брести за решетку?

По свидетельству газеты «Летувос Ритас» М. Бурокаявичус был осужден в суд с требованием сократить срок тюремного заключения, потому что недавно были изменены

некоторые статьи уголовного кодекса, по которым он был осужден. Но, думается, дело не в одном изменении в уголовном кодексе Литвы. Дело в другом — в активизировавшейся в последнее время борьбе за освобождение руководителя литовских коммунистов, — как со стороны самого этого стойкого коммуниста, так и со стороны коммунистов Украины, России и Литвы, борьбы, поддержанной в ряде других стран. Свою роль, несомненно, сыграли обращения к новому президенту Литвы Палсаусу большой группы парламентариев России, Украины и Белоруссии, инициированное, кстати, украинскими коммунистами-народными депутатами Верховного Совета Украины, обращение, в котором поднимался вопрос о его освобождении, а также неоднократные выступления в защиту мученического политического заключенного-коммуниста в печати разных стран, в частности, на Украине, в Канаде, Болгарии, Японии и, несомненно, в других странах. Все это не могло не принести свои плоды. Думается, теперь нет ни по чему тут уже через несколько месяцев вырвать нашего товарища из цепких лап безжалостной буржуаз-

ной Фемиды.

Одновременно нельзя не сказать и о том, что все это является еще одним непреложным доказательством того, что только активной борьбой, переходом от пассивной обороны к наступательной тактике мы, коммунисты, а с нами и весь трудовой народ, сможем добиться достижения своих целей. Обложившие надежды на то, что кто-то это сделает за нас, что те, кто ныне находится при власти, опомнятся и устыдятся содеянного, никогда и нигде не сбываются.

А мы все будем с нарастающим нетерпением ожидать, когда, наконец, десятилетия героическая эпопея замечательного литовского коммуниста окончателно завершится и он сможет, наконец, воссоединиться со своим близким, с товарищами по борьбе и лишениями в условиях буржуазно-демократического режима постсоциалистической Литвы. У нас нет сомнения, что несмотря на возраст, на подорованное годами тюремное заключение здоровье, мы еще повесом, дорогой Миклоас Мартинович!

Владимир ПРОНИН

Поздравляем 1-го секретаря ЦК Компартии Литвы Николауса Бурокаявичуса со скорым освобождением.

БЛЕСКИ НИЩЕТА «ДОН-СТРОЯ»

Руководителем грозит тюрьма

В Государственной Думе состоялось заседание комиссии по проблемам разрешения трудовых споров и конфликтов на предприятиях. Одним из вопросов повестки стало обращение группы рабочих московской строительной компании «ДОН-СТРОЙ», пытающихся создать профсоюзную организацию.

Как сообщила депутатом рабочей активисткой маляр-штукатур Галина Дмитриева, грандиозные выгоды возмощают главным образом трудов гастарбайтеров-незаконно из стран СНГ и российской глубинки. Лишенные трудовых договоров с ними не заключаются, продлеваются рабочие дни до достижения 12 часов без выходов, зарплата нередко составляет полторы-две тысячи рублей в месяц и выплачивается с хронической задержкой месяца на два, в общехитых и стоповых царит антигигиена.

После выступления Дмитриевой депутат Анатолий Иванов («Народный депутат») заявил, что все предельно ясно и предложил не тратить время на заслушивание представителей работодателя, но им, разумеется, все же представили спо-

во. Однако, оказалось, что им действительно сказать было нечего. Выступление юриконсульта ЗАО «ДОН-строй» Елены Андреевской свелось к отрицанию всех изложенных фактов. Когда г-жа Андреевская заявила: «У нас вообще нет objections в Шушину», в зале раздался дружный хохот на фоне крика сидевших рядом рабочих, обитающих в том самом «несуществующем» общежитии.

Председатель комиссии депутат Андрей Исаев официально предупредил г-жу Андреевскую о том, что ведется стенограмма, а также о том, что она несет правовую ответственность за «введение в заблуждение органа власти». По мнению Исаева, если факты, описанные в сообщении, соответствуют действительности, то наличие широкомасштабных нарушений трудового и налогового законодательства, а также использование принуди-

тельного труда — во любом случае мы имеем дело с уголовным преступлением.

Исаев окрикнул и назвал эти преступления как «особо опасные» и «крупные государственные».

Депутатская комиссия постановила обратиться в Генеральную прокуратуру РФ и Рострудинспекцию Минтруда с просьбой провести фронтальную проверку ЗАО «ДОН-СТРОЙ», а также в отношении федерального профсоюза — с просьбой параллельно проконтролировать ситуацию. Кроме того, депутаты (по предложению депутата Анастасии Ивановой) просит правоохранительные органы обеспечить безопасность Галины Дмитриевой.

Особая активность депутатов, разумеется, подхлестывается предвыборным периодом. При этом следует подчеркнуть, что комиссия состоит вовсе не из представителей оппозиции, а из депутатов, имеющих влияние на исполнительную власть. Достаточно сказать, что предсе-

ПЫТКИ И УБИЙСТВА ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ НА УКРАИНЕ

(пресс-релиз)

В Окселее происходит процесс по «одеко-николевскому» делу №144, по которому 11 человек обвиняются в совершении массы преступлений, от разбоя и убийств до попыток насильственного свержения государственного строя на Украине. Государству, есть здесь и мощная в органах политического сыска статья о терроризме — «Создание террористической группы или террористической организации, руководство такой группой или организацией или участие в ней, а также материальное, организационное или другое содействие созданию или деятельности террористической группы или террористической организации».

Мы попытаемся коротко дать информацию о сути и политическом подоплеке одесского процесса.

Исаев окрикнул и назвал эти преступления как «особо опасные» и «крупные государственные».

Депутатская комиссия постановила обратиться в Генеральную прокуратуру РФ и Рострудинспекцию Минтруда с просьбой провести фронтальную проверку ЗАО «ДОН-СТРОЙ», а также в отношении федерального профсоюза — с просьбой параллельно проконтролировать ситуацию. Кроме того, депутаты (по предложению депутата Анастасии Ивановой) просит правоохранительные органы обеспечить безопасность Галины Дмитриевой.

Особая активность депутатов, разумеется, подхлестывается предвыборным периодом. При этом следует подчеркнуть, что комиссия состоит вовсе не из представителей оппозиции, а из депутатов, имеющих влияние на исполнительную власть. Достаточно сказать, что предсе-

датель комиссии Андрей Исаев является членом генерального совета правозащитного движения «Визитация ОВР». Так что нельзя исключить, что след за делом «миллионеров-оборотней» в скором времени может возникнуть и дело ЗАО «ДОН-СТРОЙ».

Исаев обвиняемые по «одеко-николевскому» делу подвергались избиениям, пыткам и издевательствам. Последствия этих пыток зафиксированы в материалах дела: семь сломанных ребер и ископанные кисти И. Данилюка, попытки самоубийства О. Алексеева и А. Плева, и, наконец, смерть уже во время суда в результате пыток С. Бердигина.

Вряд ли СБУ собиралось специально убить Бердигина, но для беглолюбивца в отсутствие надлежащей медицинской помощи и тех побоев, которые он получил, оказалась достаточно. Вряд ли случайно через пять дней после смерти Бердигина сменили начальника одесской СБУ... Вот текст медицинского заключения о смерти Бердигина: «Одесское областное бюро судебно-медицинской экспертизы. Врубенное свидетельство о смерти №28597. Окончательная дата выдачи — 13 ноября 2003 года. Имя, фамилия, отчество — Бердигин Сергей Сергеевич. Дата рождения — 25 апреля 1963 года. Дата смерти — 1 ноября 2003 года. Место смерти: государство Украина, города Одесса. Причина смерти: установка судебно-медицинского экспертом О. О. Багитской на основании вскрытия. Непосредственная причина смерти — заболевания, которые вызвали и обусловили смерть: а. Малоровские органы. б. Забрюшинная гематома и разрыв печени. в. Застарелая травма живота.

Место и обстоятельства, при которых случилась травма — неизвестны». Украинская националистическая и прозападная пропаганда пыталась использовать «одеко-не» дело для нагнетания антироссийской истерии и поиска «руки Москвы», выдавая украинских членов группы за марionеток ее российских членов. Такому лицу попыткам проводить в «своих» террористах. А поскольку кошелек легче искать там, где светлее, а не там, где он потянут, то успехи в поисках виновников политических убийств в России у следствия навели. Россия также нуждается в «своих» террористах. А поскольку кошелек легче искать там, где светлее, а не там, где он потянут, то успехи в поисках виновников политических убийств в России у следствия навели. Россия также нуждается в «своих» террористах. А поскольку кошелек легче искать там, где светлее, а не там, где он потянут, то успехи в поисках виновников политических убийств в России у следствия навели.

А они — празднуют...

И как бы в противовес обвинением, прозвучавшим вдуме «ДОН-СТРОЙ» организованную саморекламу, но... только для богатых, «для тех, кто любит большие квартиры». Для новоселов комплекса «Альпа парус» (и только для них) был организован праздник, демонстрирующий, как счастливы люди, купившие квартиры в этом комплексе. Как сообщают в рекламной статье «Московский комсомолец», «у ворот приглашенных встречали брава моряки из команды «Альпа парус»... Юные обитатели развлеклись и играли в настольный теннис в ресторане для них устроили представление артисты детских театров и дрессировщики с экзотическими животными». Далее расписывались прочие «чудеса»: роскошное футбольное поле, спортивный клуб «Оранж фитнес», бассейн с баром, яхт-клуб и т.д. Заключившая статью рекламное заявление: «...мы привели твердое решение вернуться к судам, чтобы обогнать нас вперед. И тогда праздник всегда будет с нами». А с рабами, которые строили этот комплекс? Помните, у Маяковского: «Здесь жизнь была одним беззаботным, другим — бесконечный протажный вои».

Мир — хижинам, война — дворцам!

ДОРОГУ ОСИЛIT ИДУЩИЙ

Каждый из нас сегодня задает себе вопросы. Почему мы, трудовой народ, так легко отпалали от своей страны, почему наши отцы и деды отстояли в Великой Отечественной войне? Почему как легко сдали все наши социальные завоевания, которые были недосягаемы для рабочего класса многих западных стран? Почему в Советской стране, которая декларировала общенародную собственность на средства труда, предприятия, клубы и т.д., вдруг стали частными? Вопросы... Вопросы... Результатом прошедших «реформ» последнего десятилетия стало кризисное состояние страны по всем базисным параметрам, что больше всего ударило по трудящимся, являющимся источником создания материальных и духовных ценностей общества. Исчезновение социальных гарантий и перспектив развития ввело в состояние ступора все общество, особенно людей из «эпохи социализма». Человек оказался в условиях, неадекватных приобретенному опыту, что всегда сопровождается депрессией, т.е. потерей способности к действиям. Выход из этого состояния требует времени, и оно работает на нас, если идет процесс осознания того, что с нами произошло.

По тому, как мы оцениваем наше положение, людей можно разделить на две группы: первая — лица, которые имели отношение к управлению страной и распределению материальных благ и, как правило, были членами коммунистической партии. Другая — лица, которые создавали материальные блага, и которые полностью доверились первым на основе принципа «жарф большой — ему видней».

Несмотря на то, что вплоть до 2002 г. в Трудовом Кодексе РСФСР присутствовало право работника на участие в управлении предприятием, в статье 5 предусматривалась совместная деятельность профсоюзного органа и Совета трудового коллектива, активных действий со стороны трудовых коллективов не последовало. Более того, в 1989 году была введена поправка к статье 235, расширявшая полномочия трудовых коллективов, но и эти права не были реализованы. В то же время произ-

водственные отношения все больше и больше строились на зависимости работника от воли и мнения ближайшего начальства, а в от результатов труда. Это создавало атмосферу неинтересности в труде, а для администрации — простор для односторонних действий. Происходило как бы политический реверанс в сторону рабочего класса и демократии, но не было экономической основы для ее реализации. В условиях труде не хватало какого-то очень важного звена, чтобы активизировать творческий потенциал трудового коллектива.

Отчуждение работников от результатов труда было противостоянием для социалистических общественных отношений. Негативным следствием этого стало лицемерное поведение управленцев всех уровней.

Отсутствие платформы экономической власти в виде права работника на производственную продукцию не позволило трудовому коллективу, являющемуся естественным совокупным собственником произведенной продукции (по крайней мере той доли, что отвечает общественному труду в ней труду коллектива), стать полноправным участником процесса управления предприятием, а народу в целом — получить опыт управления народным хозяйством.

Сейчас, когда отчуждение работников от созданной им собственности достигло своего апогея, а государство не способно быть гарантом социальной защиты населения, еще больше обострилось противоречие между общественным характером производства и частным характером присвоения результатов труда.

Конечно, рабочее движение недостаточно активно и не соответствует тому положению, в котором оказался пролетариат. Однако, несмотря на невероятное давление со стороны работодателей и всех силовых структур, обеспеченное поддержкой судебной и законодательной властей, работники отдельных предприятий борются за свои предприятия и за произведенную ими продукцию, политическую и экономическую, са-

мого народа. И говорить уже сегодня, в недрах олигархического криминального режима. Уже сегодня надо четко сказать каким будет механизм общественной собственности, что мы не было так, что по Конституции она общенародная, а права владения, распоряжения и управления у госчиновников.

Я не хочу углубляться в дискуссию, кто виноват больше в том, что произошло со страной. Сейчас важно сблизить позиции в понимании того, что такое социалистический способ производства и как организованное хозяйство страны в интересах человека труда. Мы, трудовой народ, должны четко заявить о наших ценностях.

А они заключаются в нашем естественном праве на землю, недра и созданные нами богатства. А это значит, что каждый гражданин имеет право на определенную долю рынка на землю и природные ресурсы, а трудовой коллектив, как совокупный собственник доли произведенной им продукции, имеет право решающего голоса на участие в управлении предприятием в распределении прибыли и на формирование социальной и экономической политики предприятия. Только в этом случае трудовой народ будет реальным хозяином страны, а государство — проводником интересов народа.

Под эту идею просветился народ, ибо ее реализация невозможна без самого народа. Она объединяет все разумные силы общества, и в этой основе возможно создание единого блока сил левой оппозиции. Вырабав чехлик профсоюзам, экономическим и законодательным действиям под эти ценности в программах кандидатов предвыборной кампании 2003-2004 г. позволила бы созданным блоку получить полное доверие народа, а значит возможность для претворения в жизнь.

Но только вместе с народом!

Возможно, что мои рассуждения наивны, но я уверена, не показав горизонты движения общества к социализму по линии освобождения труда, немыслимо сегодня говорить и активизировать энергию народа.

Член Совета Союза Рабочих, Инженер Л. И. Столярова

РКП-КПСС НЕ УХОДИТ ОТ ОСТРЫХ ВОПРОСОВ

В своей интересной статье Л. Столярова говорит о «воображении, который объединяет между коммунистическими и рабочими движениями». По ее мнению, «состояние коммунистической мысли сегодня таково, что вместо того чтобы объективно посмотреть на негативные явления „эпохи социализма“, сделать правительственные выводы и поднять на уровень разработки современной коммунистической теории народовластия, идет их полное замалчивание... Уже сегодня надо четко сказать каким будет механизм общественной собственности, чтобы не было так, что по Конституции она общенародная, а права владения, распоряжения и управления у госчиновников».

РКП-КПСС содержит, в основном, принципиальные ответы на вопросы Л. Столяровой. Учительская газета, что ее волнует — это отчуждение работников от собственности, мы публикуем отрывок из программы нашей партии:

«Новый, народный социализм - это общество, соединяющее в себе все достижения и ценности первого этапа социалистического строительства с теми важнейшими его свойствами, которые в первые десятилетия после Октябрьской революции еще не смогли проявиться в полной мере.

Это общество самоуправления трудящихся, сочетающее общественную собственность с политической демократией и в силу этого обеспечивающее принципиально новый уровень развития производительных сил и социальную справедливость...»

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОСНОВА НАРОДНОГО СОЦИАЛИЗМА

Основополагающей, базисной чертой нового, народного социализма, в соответствии с объективными законами развития, становится новый механизм реализации народной собственности, ликвидирующий отчуждение работника от принадлежащих ему средств производства. Общественная собственность управляется либо непосредственно государственным органом, либо самими трудовыми коллективами. Преобладающая часть предприятий будет передана в полномочное общественное владение. Трудовые коллективы получат право самостоятельного решения вопросов, что производить (виды, сорта, качества) и как производить, на распределение доходов, найма администрации и т.д.

Под непосредственным государственным управлением будет находиться часть отраслей и предприятий, имеющих жизненно важное значение либо действующих в условиях естественной монополии (энергетика, связь, магистральный транспорт, добыча угля и т.п.). На эти предприятия будет введен рабочий контроль и обеспечено полномочие коллективов в решении социальных вопросов.

Предприятия сельского хозяйства, мелкотоварного производства и сферы услуг могут находиться в коллективной (кооперативной) собственности при соблюдении принципа: каждый работник — собственник, каждый собственник — работник.

Трудовая линия собственности на средства производства допускает для индивидуальной производственной и научной деятельности, крестьянских хозяйств и т.п.

Высокая степень хозяйственной самостоятельности и экономического соревнования предприятий и трудовых коллективов сочетается с государственным плановым управлением народным хозяйством. За государственными органами управления сохраняются:

- регулирование основных экономических пропорций путем прямых заказов и инвестиций;
- контроль над ценами, монополия на банковскую и страховую деятельность;
- развитие и использование общественных фондов потребления, развитие культуры, здравоохранения, народного образования;
- финансирование фундаментальных и важнейших прикладных научных исследований;
- монополия внешней торговли».

Мы готовы вместе с рабочими организациями продолжать обсуждение поднятых проблем.

И. А. Гундаров

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В РОССИИ: ХУЖЕ НЕКУДА

В программных документах ведущих политических партий Российской Федерации последнее время широко используется понятие «качество жизни». Дело в том, что рост материального достатка необходим не сам по себе, а как средство повышения комфортности существования человека и общества. Анализ показал, что удовлетворенность жизнью зависит от экономических условий на 40%, а на 60% — от психологических факторов.

Исторический опыт показал, что именно снижение качества, а не уровня жизни, является той взрывоопасной смесью, которая способна служить причиной социальных потрясений. Игнорирование этого фактора привело к крушению СССР даже на фоне роста материального благосостояния народа.

Динамика качества жизни в «реформированной» России

С начала 90-х годов здоровье населения России стало резко ухудшаться. Уровень смертности поднялся в 1,5 раза по сравнению с серединой 80-х годов. За счет этого к 2003 г. страна потеряла избыточно умерших около 7,7 миллионов человек, в первую очередь от болезней сердца и сосудов головного мозга.

Одновременно произошло двукратное падение рождаемости, из-за которого страна потеряла нерождавшимся более 14 млн. потенциальных граждан.

С 1992 г. смертность превысила рождаемость, и начался депопуляционный вымирание населения. Скорость вымирания достигает 0,7% в год. При таких темпах degradation численность коренного народа сократится вдвое через 70 лет.

Особенно трагичным выглядит положение в Центральном и Северо-Западном федеральных округах, где население исчезает со скоростью более 1% в год. Этот уровень считается в экологии предельным, превышающий на приближенно 10% критический порог. Скорость вымирания населения в этих регионах превышает 1,5% в год и превышает «популяционную» скорость 33 года.

Важное значение для здоровья имеет материальное благополучие. С начала 90-

х годов достаток большинства россиян значительно пострадал. В 2002 г. доля низших и очень бедных составила высокую.

Табл. 1. Доля населения с низкими уровнями валового дохода (по международным критериям, доллар в День)*

Ничто (\$1 и менее)	18%
Очень бедные (\$1-2)	32%
Бедные (\$2-5)	39%
Остальные (более \$5)	11%

* — 2002 г. по данным обследования национальной выборки (Госкомстат РФ)

Духовное неблагополучие как причина депопуляции

Однако экономические факторы оказались не главными причинами демографической катастрофы. Богатые умирали так же часто, а бедность у них была даже выше. Наиболее благополучными в демографическом отношении регионами являлись не Москва, С.-Петербург, Самара, а Ингушетия, Дагестан, Чечня.

Исследования показали, что главные причины смертности и спада рождаемости не сводятся к медицинским факторам риска. Распространение курильщиков среди взрослого населения не выросла. Население стало меньше потреблять продуктов, содержащих холестерин (мяса, яиц, молока, масла). Степень алкоголизации общества — на уровне начала 80-х годов. Люди стали больше двигаться, работать на двух-трех работах. Экологическая ситуация улучшилась из-за двукратного сокращения промышленного производства и уменьшения численности коренного населения. Больших СПИДом по всей стране — всего 800 человек. Стресс от перемен не играл определяющей роли, поскольку даже при более травмирующих обстоятельствах (Великая экономическая депрессия 30-х годов др.) динамика смертности среди населения не менялась существенно.

Научные исследования показали, что главные причины депопуляции лежат в духовной сфере: депрессия и потеря смысла жизни, озлобленность из-за несправедливых итогов «реформ» и безнаказанности зла, моральная деградация от всевластия денег, культура насилия и разврата.

Табл. 2. Динамика качества жизни в России за время перехода к буржуазному строю (1988-2003 гг.)

Статистические показатели качества жизни	1986-87 гг.		1994 г.		2003 г.*		Человеческая «цена» перехода
	1986-87	1994 г.	2003 г.*	1986-87	1994 г.	2003 г.*	
Смертность (на 1000 жителей)	10,5	15,7	16,6	158%	7,7 млн. человек избыточно умерших		
Общая рождаемость (на 1000 жителей)	17,1	9,5	10,4	61%	14 млн. потерянных потенциальных граждан		
Самоубийства (на 100000 жителей)	23	42	3	161%	280 тыс. дополнительных самоубийств		
Убийства (на 100000 жителей)	7,6	32	30	395%	390 тыс. дополнительных убийств		
Разбои и грабежи (тысяч)	34	187	214***	629%			
Разводы (на 1000 браков)	410	620	850**	207%			

* — за 8 месяцев; ** — за 2002 г.; *** — за 2002 г.

В последние годы президент и правительство постоянно «докладывают» народу о своих экономических достижениях, которые, как известно, всего лишь следствие высоких цен на нефть. Однако, никто не отвечает за то, что показатели качества жизни продолжают катастрофически ухудшаться, несмотря на эти «достижения» (табл. 3).

Табл. 3. Динамика качества жизни в России (1998 г. = 100%)

Параметры	1998 г.	2001 г.	2003 г.
Смертность	100	115%	122%
Убийства	100	130%	132%
Самоубийства	100	113%	106%
Разводы*	100	156%	176%

* — число разводов к числу браков.

И так будет продолжаться до тех пор, пока власть не будет ответственна за результаты своих действий.

Группа ученых подготовила проект закона «Об ответственности государственной власти за создание условий, обеспечивающих достойную жизнь населения Российской Федерации». Однако мы понимаем, что нынешний режим никогда не допустит принятия этого закона.

Улучшить качество жизни в рамках сложившегося строя — невозможно. Необходимо его коренное изменение.



ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «Об ответственности государственной власти за создание условий, обеспечивающих достойную жизнь населения Российской Федерации»

Конституция Российской Федерации (статья 7) объявляет государственные органы ориентированными в своей деятельности на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Однако до сих пор не определены показатели и критерии достойной жизни, а также отсутствуют законодательная база, предусматривающая правовую ответственность за невыполнение требований указанной статьи. Тем самым создается опасность нарушения Основ конституционного строя со стороны самих институтов власти.

Настоящий закон формирует правовые механизмы, способствующие эффективной деятельности государства по созданию условий достойной жизни населения Российской Федерации.

Статья 1. Показатели достойной жизни

Достойной является такая жизнь, которая обеспечивает необходимую продолжительность жизни, устойчивое воспроизводство населения, удовлетворенность уровнем существования, духовное благополучие. Перечисленный комплекс определяется как «качество жизни» и характеризуется в масштабах страны следующими показателями.

1. Ожидаемая продолжительность жизни не падает в период от момента рождения (или иного возрастного рубежа) до смерти.

2. Естественное воспроизводство насе-

ления определяется как разница между числом родившихся и умерших (на 1000 жителей).

3. Неудовлетворенность жизнью, в крайнем ее выражении, характеризуется количеством самоубийств (на 100000 жителей).

4. Агрессивность общества, в крайнем ее выражении, характеризуется количеством убийств (на 100000 жителей).

5. Неадекватность решенной проблем собственности выражается косвенно количеством краж, разбоев и грабежей (на 100000 жителей).

6. Неустойчивость семейных отношений характеризуется количеством разводов (на 1000 браков).

Статья 2. Условия, способствующие достойной жизни

К основным условиям, способствующим формированию достойной жизни, относятся экономическое благополучие и социальная справедливость. Этот комплекс определяется как «уровень жизни» и оценивается по следующим показателям.

1. Объем ВВП на душу населения (в сопоставимых ценах).

2. Реальные денежные доходы населения (в сопоставимых ценах).

3. Доля заработной платы в ВВП (%).

4. Доля расходов на социальную сферу в ВВП (%).

5. Доля семей с доходами ниже прожиточного минимума (%).

6. Уровень безработицы (% трудоспо-

собного населения).

7. Социальная дифференциация: отношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных семей (раз).

Статья 3. Ответственность государственной власти за создание условий достойной жизни

Ключевые ориентиры показателей качества жизни и уровня жизни на краткосрочную перспективу определяются Правительством ежегодно в соответствии с Федеральным законом «О государственном прогнозе и программах социально-экономического развития Российской Федерации».

Отчет о динамике контролируемых показателей за прошедший год представляется Правительством Государственной Думе при обсуждении проекта федерального бюджета и публикуется в средствах массовой информации.

Улучшение показателей качества жизни и уровня жизни свидетельствует об эффективности работе Правительства в соответствующих направлениях.

Ухудшение показателей качества жизни и уровня жизни означает неэффективную деятельность Правительства. По этому поводу проводится совместное заседание Государственной Думы и Правительства, на котором принимаются решения по внесению адекватных изменений в экономи-

ческую и социальную политику.

Недопустимым является ухудшение качества жизни и уровня жизни сверх пороговых значений. Пороговой является величина в 10% от уровня предыдущего года или суммарно за пять предшествующих лет. В случае если ухудшение хотя бы одного из контролируемых показателей превышает указанный порог, что означает нарушение Основ конституционного строя в части статьи 7 Конституции, Президент объявляет отставку Правительства.

В состав отставки Правительства не могут входить лица, ответственные за ухудшение контролируемых показателей за предшествующий период.

Статья 4. Действие настоящего закона

Настоящий закон вступает в силу с момента его подписания Президентом Российской Федерации.

Президент Российской Федерации в разработке концепции закона принимал участие:

- Гундаров И. А., д. м. н., к. ф. н. профессор, академик РАН.
- Крутько В. Н., д. б. н., д. т. н., профессор.
- Лихущ В. А., д. т. н., профессор.
- Львов Д. С., д. э. н., профессор, академик РАН.
- Пригарин А. А., к. э. н.
- Рудинский Ф. М., д. ю. н., профессор.

«ПРАВДА» ОТВЕЧАЕТ НА НАШУ РЕПЛИКУ

В очередном обзоре партийной прессы: «На огневом рубеже» («Правда» №129, 2003). — Н. Кожанов ответил и на нашу реплику («ГК» №6, 2003). Публикуя его ответ, мы с удовольствием отмечаем, что практический анализ...

В числе откликов на августовский обзор партийной прессы была реплика известного лидера РКП-КПСС Алексея Пригарина, как раз касающаяся данной темы. Пригарин выразил несогласие с критическими замечаниями в адрес его газеты «Голос коммуниста», утверждая в горячую предвыборную пору затяжной дискуссией о «движущих силах» современного рабочего класса. Вот, дескать, автор реплики, что не вовремя увлекся теоретическими спорами, а Ленин как раз в разгар репрессий, в 1910 году, написал «Империализм и закон кризиса», а в 1916-м, — работу «Империализм, как высшая стадия капитализма».

Все правильно, но создано-то эти шедевры философской и политической мысли именно в 1908-м (а не в 1910-м, тут оппонент ошибся) и в 1916-м, а, скажем, не в баррикадном декабре 1917-го и не в октябре 1917-го, когда, говоря словами Маяковского, «диалектику учили не по Гегелю» и исход борьбы решался редеющей душой и часами, если не минутами... Ну а в целом, как мне представляется, Алексей Алексеевич Пригарин совершенно прав, когда утверждает, что «не десять, двадцать или пятьдесят лет спустя», а уже сейчас, остро необходим марксистский анализ мировых тенденций развития производительных сил, изменений в социальной структуре общества, требований, которым должны соответствовать коммунисты XXI века». Вот только именно сейчас, когда, что называется, «цели наметены и задачи определены», давайте сначала постараемся выиграть надвигающиеся выборы. А потом в свободных дискуссиях будем явнее теоретически осмысливать результаты наших усилий».

Николай КОЖАНОВ

ИДИОТИЗМЫ НАШЕЙ ЖИЗНИ

Фальсификаторы из «Единой России»

В основе кампании против Москвы получил телефонному о том, что 7 ноября на Васильевском спуске «Единая Россия» организует массовый праздник для старшекласников во имя «мира и согласия». Но то ли телефонграмма пришла слишком поздно, то ли «аппарат» не очень-то спешил выполнить указание, но об этой тушовке и учителя и дети узнали лишь 10 ноября.

Однако классным руководителям обязали расписаться в том, что каждый из них был со своим классом на Васильевском спуске, а в целом из школы туда съехало 300 человек. Классные руководители, не желая подводить свою администрацию, подписали эту «кляну», администрация, не желая получить нагонной от района и округа, этой липой отчиталась, а правдивые «единороссы» сложили «мертвые души» и, переделывая гоголевских героев, оповестили мир о любви старшекласников к своей партии. Впрочем, мы уже привыкли, что ради лишних полов на выборах, эти «ребята» готовы на все.

Школьные «чудеса»

В одну из субот, прийдя в школу, чтобы сделать ряд работ, необходимых на неделе, я стала свидетелем такой сцены. У одного из кабинетов учитель естественного цикла высказывает отношения со священником, который с кадлом в руках, ждет, когда его вступит в кабинет, чтобы «сообщить» помянутое.

Попу, конечно, напевать, что школа у нас по конституции светская, но вот рядом стояла директор, которая пригласила этого попа, она-то обязана об этом помнить. Однако на возражения учителя-атеиста состоялся неприятный разговор, из-за которого учителю предложили подать заявление об уходе, если учитель не хочет подчиняться распоряжению директора.

И все-таки учитель из школы не ушел, а поп как-то так и не освятил. Так и остался на всю школу один «сатанинский» кабинет. Вот такие чудеса бывают в школе.

МЕЩЕРСКАЯ

«БУШИЗМЫ»

За последние полтора года в США вышло семь книг, в которых были собраны избранные изречения Джорджа Буша — «бушизмы».

Либур США постоянно обогащает американский политический фольклор новыми перлами. Как сообщает сайт Washington Profile, на сегодняшний момент коллекционеры собрали около 1,2 тыс. фраз Буша, которые содержат стилистические, грамматические, фактические ошибки и неточности.

«Я думаю, что американцы... Я надеюсь, что американцы... Я рассчитываю, что американцы не разрешат мне... Я надеюсь, что американцы мне вернут».

«Вы свободны. Свобода прекрасна! Но вы должны знать, что для того чтобы восстановить хаос потребуются время».

Наша особая благодарность ветерану партии — М. Хмелинцу, чье 100-летие мы недавно отметили.

Макар Иванович пожертвовал партии три тысячи рублей.

ПРОХАНОВ РЕКЛАМИРУЕТ ФАШИЗМ

То, что главный редактор газеты «Звезда» по своим убеждениям национал-социалист, — не новость. Но до сих пор он был нацистом «застенчивым». Однако теперь он начал открыто выступать в роли коммувиоера, как теперь говорят «дистрибутор» рафинированного фашизма.

Вот — объявление, опубликованное в его газете (№44 за этот год). Что же это такое ВФП, и кто такие эти видные общественные деятели? Сообщаем.

1) ВФП — Всероссийская Фашистская Партия.

2) К. Родавевский — белоземитран, основатель и вождь Российской Фашистской Партии — «восточной» ветви русского фашизма. Сформировал РФП в Харбине, которая в 30-е—40-е годы организовала десятки провокаций и диверсий на территории Советского Союза.

После начала войны с Германией (27 июня 1941 года) Родавевский являлся: «Соратник! Российская Национальная Революция начался в 1930-е годы. Назва возврата нет. Россия или погибнет или будет наша!». После войны был схвачен и по приговору Верховного суда СССР расстрелян.

3) А. Вонскацкий — также белоземитран, лидер «западной» ветви русского фашизма. В основном, жил и действовал в США. С момента эмиграции установил тесные связи с фашистскими организациями разного рода. В 1933 году учредил Всероссийскую национал-революционную трудовую и рабоче-крестьянскую партию фашистов (Всероссийский Фаши-

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Редкие фотографии и документы, биографии К.В.Родавевского и А.А.Вонскацкого — лидера ВФП, крупнейшей политической организации Русского Зарубежья, а также другие интересные материалы по данному вопросу — можно найти на сайте: <http://vnrp.bormann.ru>

дер «западной» ветви русского фашизма. В основном, жил и действовал в США. С момента эмиграции установил тесные связи с фашистскими организациями разного рода. В 1933 году учредил Всероссийскую национал-революционную трудовую и рабоче-крестьянскую партию фашистов (Всероссийский Фаши-

стскую Организацию — ВФО). Печатным органом ВФО стала газета «Фашист». В 1934 году в ходе поездки в Китай получил задание организовать свою организацию с РФП Родавевского и другими руководителями. В 1933 году учредил Всероссийскую национал-революционную трудовую и рабоче-крестьянскую партию фашистов (Всероссийский Фаши-

стскую Организацию — ВФО). Печатным органом ВФО стала газета «Фашист». В 1934 году в ходе поездки в Китай получил задание организовать свою организацию с РФП Родавевского и другими руководителями. В 1933 году учредил Всероссийскую национал-революционную трудовую и рабоче-крестьянскую партию фашистов (Всероссийский Фаши-

стскую Организацию — ВФО). Печатным органом ВФО стала газета «Фашист». В 1934 году в ходе поездки в Китай получил задание организовать свою организацию с РФП Родавевского и другими руководителями. В 1933 году учредил Всероссийскую национал-революционную трудовую и рабоче-крестьянскую партию фашистов (Всероссийский Фаши-

стскую Организацию — ВФО). Печатным органом ВФО стала газета «Фашист». В 1934 году в ходе поездки в Китай получил задание организовать свою организацию с РФП Родавевского и другими руководителями. В 1933 году учредил Всероссийскую национал-революционную трудовую и рабоче-крестьянскую партию фашистов (Всероссийский Фаши-

стскую Организацию — ВФО). Печатным органом ВФО стала газета «Фашист». В 1934 году в ходе поездки в Китай получил задание организовать свою организацию с РФП Родавевского и другими руководителями. В 1933 году учредил Всероссийскую национал-революционную трудовую и рабоче-крестьянскую партию фашистов (Всероссийский Фаши-

стскую Организацию — ВФО). Печатным органом ВФО стала газета «Фашист». В 1934 году в ходе поездки в Китай получил задание организовать свою организацию с РФП Родавевского и другими руководителями. В 1933 году учредил Всероссийскую национал-революционную трудовую и рабоче-крестьянскую партию фашистов (Всероссийский Фаши-

стскую Организацию — ВФО). Печатным органом ВФО стала газета «Фашист». В 1934 году в ходе поездки в Китай получил задание организовать свою организацию с РФП Родавевского и другими руководителями. В 1933 году учредил Всероссийскую национал-революционную трудовую и рабоче-крестьянскую партию фашистов (Всероссийский Фаши-

стскую Организацию — ВФО). Печатным органом ВФО стала газета «Фашист». В 1934 году в ходе поездки в Китай получил задание организовать свою организацию с РФП Родавевского и другими руководителями. В 1933 году учредил Всероссийскую национал-революционную трудовую и рабоче-крестьянскую партию фашистов (Всероссийский Фаши-

стскую Организацию — ВФО). Печатным органом ВФО стала газета «Фашист». В 1934 году в ходе поездки в Китай получил задание организовать свою организацию с РФП Родавевского и другими руководителями. В 1933 году учредил Всероссийскую национал-революционную трудовую и рабоче-крестьянскую партию фашистов (Всероссийский Фаши-

стскую Организацию — ВФО). Печатным органом ВФО стала газета «Фашист». В 1934 году в ходе поездки в Китай получил задание организовать свою организацию с РФП Родавевского и другими руководителями. В 1933 году учредил Всероссийскую национал-революционную трудовую и рабоче-крестьянскую партию фашистов (Всероссийский Фаши-

стскую Организацию — ВФО). Печатным органом ВФО стала газета «Фашист». В 1934 году в ходе поездки в Китай получил задание организовать свою организацию с РФП Родавевского и другими руководителями. В 1933 году учредил Всероссийскую национал-революционную трудовую и рабоче-крестьянскую партию фашистов (Всероссийский Фаши-

стскую Организацию — ВФО). Печатным органом ВФО стала газета «Фашист». В 1934 году в ходе поездки в Китай получил задание организовать свою организацию с РФП Родавевского и другими руководителями. В 1933 году учредил Всероссийскую национал-революционную трудовую и рабоче-крестьянскую партию фашистов (Всероссийский Фаши-

стскую Организацию — ВФО). Печатным органом ВФО стала газета «Фашист». В 1934 году в ходе поездки в Китай получил задание организовать свою организацию с РФП Родавевского и другими руководителями. В 1933 году учредил Всероссийскую национал-революционную трудовую и рабоче-крестьянскую партию фашистов (Всероссийский Фаши-

ТОВАРИЩИ!

«Голосу коммуниста» нужна ваша помощь.

Спасибо!

Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время.

Шлите их по адресу: 121354, Москва, а/я 292; Давыдову Михаилу Владимировичу.

Мы благодарим товарищей Э. ВЯЗЕМСКОГО, А. ЛЮБИМОВА, И. ПАНОВА, Е. ФРАДКИНА, Т. ЧЕКОВА и Московского РК КПСС за помощь нашей партии и газете.

Наша особая благодарность ветерану партии — М. Хмелинцу, чье 100-летие мы недавно отметили.

Макар Иванович пожертвовал партии три тысячи рублей.