

# НАМ ЛИ СТОЯТЬ НА МЕСТЕ? В СВОИХ ДЕРЗАНИЯХ ВСЕГДА МЫ ПРАВЫ!

В. Лебедев-Кумач



## ГОЛОС КОММУНИСТА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!  
№ 2 (124) 2004  
Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

### V СЪЕЗД РКП-КПСС — 6 ИЮНЯ 2004 ГОДА (Информационное сообщение)

2 марта состоялась очередная пленум ЦК РКП-КПСС. Пленум назначил очередной V съезд РКП-КПСС на 6 июня 2004 года. Пленум (по докладу А. Пригарина) рассмотрел итоги выборов Президента РФ и принял соответствующее постановление и одобрил обращение Ассоциации марксистских организаций ко всем коммунистам (публикуется).

Пленум заслушал и обсудил доклад товарища Лашина о ходе дальнейшей капитализации страны и задачах рабочего движения.

Были рассмотрены ход обсуждения проекта «Программных тезисов» РКП-КПСС, которые будут вынесены на рассмотрение предстоящего съезда партии. Пленум одобрил основные пункты программы разработки проекта, с учётом поступающих замечаний и предложений.

### ОБ ИТОГАХ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ И ЗАДАЧАХ ПАРТИИ

#### Постановление Мартовского (2004 года) Пленума ЦК РКП-КПСС

1. Высокий процент голосов полученных Путиным на выборах 14 марта, это результат совместного действия ряда факторов. Во-первых, власть неограниченно и беспечно использовала средства массовой информации, административный ресурс, откровенную фальсификацию при подсчете голосов, особенно в автономных образованиях, что значительно исказило реальное отношение народа к правящему президенту.

Однако в ходе президентских выборов в 1996 и в 2000 году, эти факторы применялись режимом не в меньшем масштабе. Между тем, в этом году Путин получил на девять миллионов голосов больше, чем четыре года назад, а кандидат от КПРФ (Харитонов) на столько же миллионов меньше.

Во-вторых, в определенной степени улучшилась жизнь после катастрофического его ухудшения в ходе ельцинских реформ 1991-1998 года и, особенно, после дефолта осенью 1998 года. В этой ситуации любой, даже небольшой подъём, который явился следствием высоких цен на нефть и другие ресурсы, стал восприниматься трудящимися как облегчение.

В-третьих, президент умело использовал социальную демагогию, прикрывая «борьбой» с олигархами и патристическими лозунгами заставу людей «левых», чьим лозунгом КПРФ, продолжение либеральных «реформ» и мер по установлению авторитарного режима. И до сих пор у многих сохраняется надежда на «доброего» Путина.

Наконец, и для коммунистов это должно стать главным и самым тревожным при извлечении уроков из поражения: результаты выборов, все раз после декабрьских выборов в Думу, подтвердили ослабление оппозиционных, и, прежде всего, коммунистических сил. Как уже отмечалось в документах нашей партии, потеря коммуни-

стами доверия со стороны основной массы трудового народа вызвана соглашательской политикой и практикой КПРФ, которая в глазах большинства опшестворует все коммунистическое движение.

РКП-КПСС и все коммунистические организации (кроме КПРФ) выступили за бойкот президентских выборов. При этом ставилась задача максимально снизить явку избирателей и увеличить число тех, кто не хочет участвовать в выборах по названным правилам с заранее известным результатом. И хотя бойкот не привел к срыву выборов, он существенно сократил число участвовавших в голосовании. В связи с этим Пленум подтверждает правильность тактики и допускает ее использование (в зависимости от сложившихся обстоятельств) в будущем.

2. С избранием Путина на второй срок классовая борьба переходит в новую фазу. Первые же шаги президента показали, что он и дальше будет действовать по-ельцински, проводя окончательную приватизацию, ликвидируя остатки бесплатного образования и здравоохранения, ограничив политические права и свободы. Но теперь поле для его маневров значительно сузилось. Он должен будет отвечать перед народом за сделанные им обещания социальной защиты. Получив неограниченную власть, он, фактически, вступил на путь Ельцина, который в период чубайсо-гайдаровских реформ непрерывно клался в предосторжьи вот-вот улучшить жизни.

Поэтому обострение борьбы в ближайший период становится неизбежным. Чтобы эта борьба стала успешной, предстоит решить ряд серьезных, в том числе противоречивых проблем, связанных со стратегией и тактикой коммунистов.

3. Необходимым условием возрождения коммунистического движения и победы социалистической революции

Пленум считает: — Максимальное, политическое и организационное сближение со всеми, кто стоит на платформе классического, а значит творческого марксизма. Пленум одобряет Обращение Ассоциации марксистских организаций о свободном объединении на ее основе коммунистов и парторганизаций, разделяющих эти взгляды.

— Жесткое идеологическое размежевание со всеми «псевдо-коммунистическими», то есть: меньшевистскими, национал-патристическими, религиозными, консервативно-догматическими и прочими буржуазными и мелкобуржуазными течениями в коммунистическом движении.

Одновременно, РКП-КПСС, как и ранее, выступает за создание максимального широкого блока всех партий и движений левой ориентации (включая некоммунистические). К ним Пленум относит тех, кто выступает за пересмотр итогов приватизации. При этом РКП-КПСС рассматривает программы-максимум организаций социал-демократического характера, как программы-минимум для коммунистов.

Далее. Попытки режима ограничить и без того неполноценные буржуазно-демократические права и свободы требуют активной противодействия. Пленум считает возможным, используя опыт тактики большевиков в революции 1905 года, проводить против подобных попыток акции протеста совместно с буржуазными организациями, занимающими общедемократические позиции.

Пленум считает недопустимым в любых случаях участие членов партии в совместных акциях с национал-социалистическими, фашистскими и полупфашистскими организациями.

Пленум поручает региональным и местным организациям РКП-КПСС руководствоваться этими установками в своей практической работе.

### ЗА ВОЗРОЖДЕНИЕ МАРКСИЗМА

#### Обращение Ассоциации марксистских организаций к коммунистам всех компартий

Три месяца назад Ассоциация марксистских организаций приняла Заявление об итогах выборов в Думу. Оно включало следующие принципиальные положения:

1. Кризис коммунистического движения, о котором многие коммунисты говорят уже несколько лет, стал очевидным широким масштабом и оттолкнул их от коммунистов.
2. Главную ответственность за это несет КПРФ, совершившая ряд идеологических, стратегических и тактических ошибок. Но и в левом спектре (то есть в собственно коммунистическом движении) господствуют идейный раздор и шатация.
3. Политическое и организационное перестроение коммунистического движения становится неизбежным. В ближайшей перспективе будут более определенно проведены объединительные и разграничительные линии.
4. Коммунисты, стоящие на позициях научного коммунизма, независимо от их сегодняшней партийной принадлежности, должны взять на себя инициативу по преобразованию и модернизации коммунистического движения в России.

1. Мы считаем — пора признать, что движение, которое сегодня принято называть коммунистическим, на самом деле таким не является.

Основным разлагающим воздействием на «коммунистическое» движение оказывает изнутри тень, которую доминирует в русле идеологии КПРФ, и которое в «Коммунистическом манифесте» определено как «реакционный социализм». Разоблаченная мерзость оседлого криминального капитализма, оно ищет свой идеал в патриархальной добулжарской России. Его ориентиры — великодержавность, «белого» и «красного» идеалов, «общинность», «соборность», «народность», «отказ от интернационализма, союзов с черными». Отсюда постоянное обращение к образам и символам до революционного периода. Отсюда идеологическая опора на славянофильство, русских религиозных и безомрагитанных философов. Это направление играет на оскоблении социальных и национальных чувств русского народа, и, прежде всего, находит отклик у самой отсталой части трудящихся. Оно полностью разрывает с марксизмом, дискредитирует коммунистическое движение и создает питательную почву для зарисковской теории.

На фоне планов коммунистического движения господствует идеологический раздор при преобладании примитивного догматизма. Исповедуя на словах основные принципы марксизма-ленинизма, левые коммунисты отходят от марксистского диалектицизма, от марксистского анализа противоречивых процессов, разветвляющихся в мире. Догматизм подменяет такой анализ общими лозунгами, правильными на все времена и от безобидного повторения выходящими как заклинания. Если «православные социалисты» опираются на ценности «поэтического прошлого», то догматики, — на образы недавнего прошлого. Они решительно отказываются от критического анализа своего, первоначального этапа социализма. Они не хотят и не могут извлечь уроков из поражения.

Догматизм отталкивает от коммунистического движения широкие массы, особенно молодежь, тормозит развитие современного коммунистического движения.

Все эти «уклюжие» превратили движение в аморфную, не способную к единым действиям и лишённую энергии массу. Ностальгические настроения, преобладающие среди как «православных», так и «консервативных», приводят к коммунистическому движению характер старческой угрюмости. Лозунги, состоящие в большинстве из проклятий и угроз в адрес режима, совершенно правильны по существу. Их преобладание во многом оправдано тяжестью повседневного судорожного и несбыточного надеждами на скорое возрождение социализма.

Но победить под этими лозунгами нельзя.

2. Прошедшие три месяца подтвердили: идеологический кризис все очевиднее пе-

реставрирует в кризис организационный. Его первоочередная та, что каждая из компартий состоит из людей, которые искренне ненавидят режим, но стоят на существенно расходящихся позициях. В результате, фактически нет такой компартии, которая не стояла бы перед расколом, либо уже не раскололась.

В наиболее сложном (по своим последствиям) положении находится КПРФ — самая массовая в коммунистическом движении. Идеологическая всеядность превратила КПРФ из партии, претендовавшей на роль авангарда трудового народа, в не имеющую твердых взглядов, устаревшую, отставшую от жизни организацию, неспособную отвечать на вызовы современности. Возможно, что сторонники Г. Зюганова удаётся сохранить организационное единство ценной различных компромиссов и исключений (либо политической «кволяции») наиболее непримиримых деятелей внутрипартийной оппозиции. Но и в этом случае идейный «винегрет» будет постоянно вызывать в партии междоусобицу.

Сильнейшие центробежные силы разваляются в объединенной РКП-РПК. Состоявшийся 21-23 февраля съезд привел к разрыву хрупкого единства, сложившегося два года назад. Из объединенной партии вышла значительная часть бывшей РПК во главе с Крошечкиным.

Сильнейшие центробежные силы разваляются в объединенной РКП-РПК. Состоявшийся 21-23 февраля съезд привел к разрыву хрупкого единства, сложившегося два года назад. Из объединенной партии вышла значительная часть бывшей РПК во главе с Крошечкиным.

Сильнейшие центробежные силы разваляются в объединенной РКП-РПК. Состоявшийся 21-23 февраля съезд привел к разрыву хрупкого единства, сложившегося два года назад. Из объединенной партии вышла значительная часть бывшей РПК во главе с Крошечкиным.

Сильнейшие центробежные силы разваляются в объединенной РКП-РПК. Состоявшийся 21-23 февраля съезд привел к разрыву хрупкого единства, сложившегося два года назад. Из объединенной партии вышла значительная часть бывшей РПК во главе с Крошечкиным.

Сильнейшие центробежные силы разваляются в объединенной РКП-РПК. Состоявшийся 21-23 февраля съезд привел к разрыву хрупкого единства, сложившегося два года назад. Из объединенной партии вышла значительная часть бывшей РПК во главе с Крошечкиным.

Сильнейшие центробежные силы разваляются в объединенной РКП-РПК. Состоявшийся 21-23 февраля съезд привел к разрыву хрупкого единства, сложившегося два года назад. Из объединенной партии вышла значительная часть бывшей РПК во главе с Крошечкиным.

кто твердо стоит на позициях научного коммунизма, кто разделяет основные принципы марксизма, которые рассматриваются как неразрывные целое.

Мы повторяем эти принципы с небольшими сокращениями.

1. Мы боремся против любых видов эксплуатации человека человеком. Принципиальное отрицание эксплуатации человека человеком — это то, что разграничивает нас с теми левыми организациями, которые равнодушно относятся к социал-демократической идеологической соглашательства с классом эксплуататоров.
2. Мы — за социалистическую революцию, как коренное изменение существующего строя, невозможное без замены власти буржуазии властью трудящихся. Этот принцип разграничивает нас с теми, кто доказывает неумолимость и невозможность революций и тем самым увековечивает капитализм.
3. Мы — интернационалисты. Выступая за право каждой нации на развитие, за взаимопомощь и сплочение народов всего мира, мы непримиримо относимся к любым формам империализма и национализма. Мы — за сплочение трудящихся всех национальностей на классовой основе. Этот принцип разграничивает нас с националистами любых оттенков, со всеми, кто проповедует превосходство одной нации над другой.
4. Мы — за общенародную социалистическую демократию, в котором не только юридически, но и практически обеспечены политические права граждан и трудовых коллективов, созданы условия для свободы творчества во всех областях человеческой деятельности. Признаки политической и производственной демократии естественным следствием общественной собственности и, в то же время, условием ее эффективного функционирования — это то, что творчество во всех областях человеческой деятельности. Признаки политической и производственной демократии естественным следствием революционных преобразований общества.
5. Мы — сторонники атеистического мировоззрения, против заигрывания с религией и любыми видами идеализма и буржуазного гуманизма. В конечном счёте, все экономические и социальные преобразования нужны только для того, чтобы устранить причины корысти и лжи, вражды и ненависти, чтобы люди могли проявить свои лучшие качества.
7. Мы — сторонники творческого марксизма. Диалектико-материалистическая теория общественного развития, созданная Марксом — не свод утопии или догм. Это живая наука, постоянно развивающаяся по мере изменения окружающего мира.
8. Стремясь к объединению всех коммунистов России, стоящих на позициях научного коммунизма, на ленинских принципах, мы отрицаем как левое эквантизм и догматизм, так и оппортунистический уклон, ведущий к примирению с буржуазным режимом.

Присоединяйтесь к нам!

**БРЕЖНЕВА А. Ю.** — Председатель Новой коммунистической партии;  
**БУРДИГОВ В. В.** — Председатель Коммунистической партии Левая Россия;  
**ПРИГАРИН А. А.** — Первый секретарь Российской коммунистической партии КПСС.  
**СОЛОВЬЕВИЧ В. М.** — Секретарь исполкома Региональной партии коммунистов. 20 марта 2004 года

Адреса для контактов:  
Москва: 121354, а/я 292; тел.: 144-22-68; эл. почта: priгарin@mtu-net.mail.ru  
125130, ул. 3. и А. Комсомольских, 10/12-168; тел.: 159-21-12; эл. почта: com@dvf.ru  
Санкт-Петербург: 190013, а/я 291; тел.: 8(812)252-27-13; эл. почта: Eak@dom.len.ru или ispolkom@rpk.len.ru

### А ТЕМ ВРЕМЕНЕМ...

Сельское хозяйство продолжает разрушаться

Производство продуктов растениеводства

Поголовье скота (млн. голов)	2003 г.		1990 г.	
	млн. голов	% к 2002 г.	млн. голов	% к 1990 г.
Крупный рогатый скот, в т.ч.	25,0	94,4	65,0	38,0
Коровы	11,1	94,5	36,0	30,6
Свиньи	16,5	95,2	34,0	48,5
Овцы и козы	16,2	98,9	103,0	15,7

Зерно (в весе после доработки)	2003 г.		1990 г.	
	млн. т	% к 2002 г.	млн. т	% к 1990 г.
Валовой сбор, млн. т	67,2	77,4	104,3	71,7
урожайность (ц с 1 га)	17,8	90,6	15,9	109,4
Сахарная свекла	19,3	122,8	33,2	46,7
валовой сбор, млн. т	227	90,5	225	88,4
урожайность (ц с 1 га)	116	112,4	108	99,1

В. Шапинов, член ЦК РКП-РПК

### НАЦИОНАЛ-ПАТРИОТИЗМ — РЕАКЦИОННАЯ ТЕНДЕНЦИЯ В КОМДВИЖЕНИИ

Читайте на стр. 4



# «ПРОЕКТ ПРОГРАММНОГО ЗАЯВЛЕНИЯ РКП-КПСС»

Уважаемый Алексей Алексеевич!  
Выполняя поручение нашего исполкома, сообщая Вам в обобщенном виде замечания на «Программное заявление РКП-КПСС».

Общая оценка проекта — весьма удовлетворительная, оно может быть взято за основу дальнейшей работы. Подулетает живой и современный язык, отсутствуют привычные штампы, актуальность содержания. Вместе с тем мы не можем не высказать ряд конкретных замечаний.

1. На наш взгляд, требует сокращения и иной подачи материала раздел о социальных группах современного российского общества. Пока он звучит как отрывок из статьи, призывающей коммунистов поддержать те или иные социальные требования, а не как раздел программного заявления.

2. Излишне оптимистично и декларативно тезис о том, что все группы трудящихся разделяют большинство «общесоциальных ценностей» (вместе и «частносоциальными»).

3. Нуждается в уточнении то место программного заявления, где речь идет о перспективах путинского режима. Возможно, что в «борьбе за умы» либеральная идеология и пропаганда. Но в политике правителей Путина, а умов мелких, средних и крупных предпринимателей она по-прежнему торжествует. Требования перемоста итогов приватизации в реальной сфере не проявляются. Скорее речь идет о мнении, что базовые отрасли должны быть в государственности, при одновременном опасении, что передерживание собственности может вызвать гражданскую войну, которая недопустима. Если бы Путин был способен ограничить власть сырьевых баронов и провести рубль-валютный курс, удовлетворив социальные потребности большинства, то в это современно не верится.

4. «Автоматическая отставка правительства при ухудшении условий и качества жизни» может быть и хороша как популистский лозунг, но не как серьезное и конституционно обеспеченное (сегодня) требование.

5. «Разрушенная система местного самоуправления» — неясно и неконкретно.

6. Ряд наших товарищей высказал категорическое неприятие таких определений как «народный социализм», «несвященная собственность», «кражи как основа коммунистической идеологии» и т. п.

7. Требует уточнения и развода в отношении коммунистического движения. Что означает «перестроение» левого движения? Можно ли организационный компонент этого перестроения свести к созданию межпартийных клубов и ассоциаций? Вряд ли политическое перестроение можно свести к созданию нового типа движения. Кризис коммунистического движения в России — это кризис сущностный, идеологический, а не тактический.

8. Аллюзия мужеству оценки кризиса коммунизма в России, которое «на самом деле таким не является», хотелось бы уточнить некоторые детали. Можно ли мажором считать идейным течением коммунизма? Прimitивный догматизм — это характеристика мажора, притворного мимолетно-революционного течения, мимикрирующего под научный коммунизм, а не самостоятельного идейного течения. Проблемы преодоления кризиса коммунизма в России нельзя, на наш взгляд, сводить в отрыве от анализа его взаимосвязи со своей социальной базой и тех организационных «перестроений» в которых нуждается вся традиционная компартия с существующим профсоюзом, рабочим, профсоюзным движением. Об этом в программном заявлении почти ничего не сказано.

## Мы публикуем (с некоторыми сокращениями) замечания на опубликованный в «ГК» №1 (123) проект Программного заявления. Полные тексты приходящих писем будут переданы в редакционную комиссию по доработке проекта. Пишите!

9. Терминологически мы расходимся в оценках «советского, пореволюционного социализма».

В целом же выражаем еще раз уверенность, что при совместной работе мы в состоянии выработать взаимоприемлемый вариант Программного заявления федеративной партии, сохранив остатки наших расхождений на уровне остающихся программ субъектов этой партии.

### Е. А. КОЗЛОВ, к. и. н., Региональная партия коммунистов

Представленный проект, с одной стороны, находится на верном пути, с другой — постоянно то ли сбивается с него, то ли пугается каждой новой посылкой, вытекающей из только-что провозглашенного тезиса.

Наиболее удачно начало документа, первая часть, где критически оцениваются нынешнее положение дел в коммунизме, указываются некоторые из его ограничений. Это начало верно по существу и написано во вполне энергичном, психологичном стиле.

Однако дальше эта энергичность теряется. В последующих частях материал сбивается на подчас верно, но несколько лекторское изложение описываемой картины. В целом текст выглядит как достаточно разрозненный, что производит несколько экзективное впечатление. Нет самодовольного равновесия коммунистическим документам орудия написания «на одном дышке». Напомним, что конечный текст «Манифеста» Маркс и Энгельс составлял за одну ночь (под несколько ацидков была: последнее обстоятельство есть факт, но наши доктрины конечно обяжут его клеветой).

Документ к сожалению, не рисует картину будущего, не дает той образа, который, будучи научно обоснован, мог бы эмоционально захватить и привлечь людей, особенно молодежь.

Ведь это центральный вопрос: как будет то будущее, которое мы хотим создать, почему оно будет лучше и интереснее не только нынешнему депрессивному состоянию страны, но лучше и современному благополучному посткапитализма запада, и то, что обуславливает это будущее, нет самодовольно равновесия коммунистическим документам орудия написания «на одном дышке». Напомним, что конечный текст «Манифеста» Маркс и Энгельс составлял за одну ночь (под несколько ацидков была: последнее обстоятельство есть факт, но наши доктрины конечно обяжут его клеветой).

Кое-что говорится о демократических нормах этого общества, и это правильно. Но этого недостаточно: как изменится партийная система? Как будут приниматься решения? как будет гарантироваться реальная власть трудящихся?

Более важный вопрос: как будет обеспечиваться и чем будет гарантироваться личная реализация творческого потенциала человека? Об этом, по сути, нет ни слова.

Вообще, текст Заявления грешит крайней произвольностью использованием терминов, имеющих четкое научное содержание. Верно, но крайне абстрактно выглядит реминисценция по поводу общевойсковой ситуации.

То же касается и внутрисоциальной реальности. Почему общественное сознание оказалось столь консервативным? С какими ветвями коммунизма имеет смысл сотрудничать, где

есть рост прогрессивного коммунизма, а какие только дискредитируют коммунизм?

В чем реальное противоречие коммунистического движения? Противоречия объективные, исторические, социальные, социокультурные, а не псевдодолегологические! Почему вообще, основная масса коммунистов столь консервативна и напрочь лишена энергии, и творческого начала?

На мой взгляд, вот краткий перечень тех вопросов, ради ответа на которые и надо было бы писать «Программное Заявление».

В нынешнем же виде, даже перечень вопросов, которые оно ставит (ставит, а не отвечает) — значительно уже и беднее перечень вопросов, вынесенных на предыдущую дискуссию ЦК КПРФ.

### С. Ф. ЧЕРНЯХОВСКИЙ, к. ф. н., профессор, член ЦК РКП-КПСС

Основной ошибкой программы РКП-КПСС и «Заявления»... мы считаем исключение рабочего класса села из рядов основной движущей силы борьбы за социализм. В деревне, несмотря на десятилетия политику развала и ликвидации общественного сектора еще сохранились крупные предприятия, на которых труд рабочих не отличается от труда промышленного пролетариата, а на месте уничтоженных хозяйств нарождаются фермерско-кулацкие хозяйства на основе бесплатного батрацкого труда, где положение нанятых рабочих намного хуже, чем в городе. Все это способствует полениванию села, на что указывают все результаты голосования.

Необходимо обозначить сельский пролетариат как ближайшего союзника промышленного пролетариата и научной и производственной интеллигенции.

Считаем, «народный социализм» (в том виде как это представлено в «Заявлении») это программа минимум партии или ближайшая общедемократическая задача (особенно с учетом тезиса о широкой многопартийности). Конечная цель коммунистов это построение бесклассового общества, где нет места буржуазии, а следовательно и буржуазным партиям.

### А. С. ГЛАЗУНОВ, к. т. н., член ЦК РКП-КПСС

Проект Программного заявления РКП-КПСС в целом представляет собой интересный и содержательный документ. Но в нем пока есть много неточек, расхождений, неточных и двусмысленных тезисов и формулировок. Так что предусмотрено Пленумом РКП-КПСС вынесение «Заявления» на внутрипартийное и общественное обсуждение вполне целесообразно. Ряд положений еще следует основательно продискутировать, особенно в левых аудиториях. Позово себе несколько замечаний и — в связи с ними — предлоения.

1. Производимое в I разделе дискредитирование от примитивного догматизма вполне теоретически обосновательно и политичес-

ки умство. По оглушению отклонение в том же ключе «большинство социализма» вызовет сомнение. Тут желательна большая дифференцированность. Ссылка на позицию К. Маркса и Ф. Энгельса столетидействительности давности — не резон. В настоящее время наблюдается усиление левых настроений и выше этико-социальных течений, в том числе в лагере левой социал-демократии, которые, в частности в рамках антиглобалистского и других новых социальн-демократических, обилие демократизма и марксизма на почве все более острого — с их стороны — критики транснационалистской глобализации и ультраимпериализма. Разумно ли коммунистам самим сжигать мосты между этими течениями, если последовательные принимающие социалистический вектор, и собой? Иное дело клерикал-фундаменталисты, в том числе в православной и около православной среде, порой использующие сюсюную риторику в качестве маски. Но об этом можно было бы так и сказать.

2. Два ли вполне корректно утверждение в том же разделе о «господствующем идеологическом расколе и шатаниях» в левом спектре коммунистического движения. В действительности помимо «раздора» в этой среде наблюдаются — о чем свидетельствуют и страницы Вашего же уважаемого издания — глубокие творческие поиски и напряжения, нередко весьма плодотворные обсуждения всех реалий, связанных с происходящим кризисным сдвигом в социалистическом и коммунистическом движении. Конечно, нельзя не пожалеть, что дискуссии сопровождаются многочисленными конфликтами, расколами, расхождениями, но можно ли этого избежать и даже следов ли избегать в обстановке, когда приоритетное значение имеет то самое «размежевание», которое, по В. И. Ленину, толкает и закладывает надежный фундамент последующего здорового единения сил? Оправданы ли выходы вправо, почему бы им сказать об этом со всей прямотой и открытостью. Таковые точно бы украсили авторов «Проекта».

В том же разделе представляется неполным, а потому и не вполне удовлетворительным указанием на «объективную необходимость» повышения роли государства в общественной жизни». Повышение роли государства вполне может найтись свое выражение в разбухании массы и прерогатив бюрократии, что, собственно говоря, и происходит в реальной реальности. По-видимому, повышение роли государства следовало бы сочетать и уравновешивать повышением масштабов и качества гражданских инициатив, изового самоуправления, общественных движений, развитие зрелого гражданского общества.

Совершенно правильно провоза различие между объективно неизбежным и прогрессивным характером глобализации, как естественного-исторического процесса объединения национальных экономик, и реакционной ролью паразитирующего на глобализации ультраимпериалистического «каждара» в лице американской супердержавы, авторы документа лишь весьма скептически представляют себе и читателям характер возможного и необходимого противодействия последнему («... нарастание глобальной классовой борьбы», «новая волна национально-особобдиельных революций»). Представляется, что здесь правильно было бы указать еще на один резерв тогда противодействия и сопротивления — на неизбежное и уже происходящее нарастание межимпериалистических противоречий, достигших, в частности, рисикованной точки в транснационалистских отношениях.

### Л. Г. ИСТЯГИН, д. и. н., академик Академии политической науки

## «О Манифесте пролетариев XXI века»

(«ГК» №5, 2003 г.)

Начну с раздела 7-го «Власть должна отвечать за результаты...».

Отличный шаг, раскрывающий данный раздел, — публикация в газете «Голос коммуниста» (№ 7, 2003 г.) проекта федерального Закона «Об ответственности государственной власти за создание условий, обеспечивающих достойную жизнь населения РФ».

Глубоко убеждена, что в таком направлении должны быть раскрыты и другие аспекты «Манифеста».

Нужно развить тему «О государстве», в которой раскрыты роль и функции государства — социалистической демократии или трудоемкой социализма;

— народолюбия. Здесь мне видится участие пролетариата в разработке Конституции и его Законах, контроль снизу за государственной деятельностью бюрократического аппарата. В настоящее время в СМИ появляются идеи об участии рабочих и крестьян в управлении государством на всех уровнях параллельно с вы-

полнением работ по профессии, т. е. часть рабочего времени они работают на себя, а часть — на управление государством. В оплату рабочего времени на себя входит и оплата рабочего времени на управленческие работы. Убеждена, что эта тема заслуживает того, чтобы ее глубоко изучить и раскрыть. Помните, что у В. И. Ленина в этом направлении были высказывания.

— Распределение по результатам труда. Думаю, что необходимо раскрыть систему расчета прожиточного минимума от «потребительской корзины», которая с позиций справедливости должна распределяться, что соответственно повлечет повышение благосостояния народа. Этот показатель, как мне видится, желательно внести в Закон ответственности власти за результаты деятельности, т. е. это весьма наглядный и психологический показатель.

— Открытость, гласности, информированности граждан. По разделу 4-му: «Новому строю —

новое государство». Раздел, как мне видится, не очень конкретный. Он как бы опирается на то, что было у нас в советское время. А это себя не оправдало, т. е. пошло к сильному развитию бюрократии и повелею दौरа эпохи. Это у нас «кукло» место. Пока в этом направлении нет теоретических мыслей и работ. Поэтому, раздел вызывает неудовлетворенность.

Мне видится, что раздел 1-й по своим позициям переключается с разделом 4-м. По разделу 5-му. Он так же требует больше конкретики и конкретного раскрытия положений. Пролетарии должны иметь возможность как бы на опыте осязать ту систему, которую мы ему предлагаем. Истопение должно быть не повествовательное, а конкретно — определенное, а это изложено в «Проекте Закона» («ГК» №7, 2003 г. стр. 4).

То же самое относится и к разделу 6-му. Вот такие мои субъективные видения по «Манифесту пролетариев XXI в.»

Нужно, однако, отметить, что на путь творческих разработок встал бы одна единственная партия — РКП-КПСС со своей газетой «Голос коммуниста». Но нужно и самокритично сказать, что работа в этом направлении продвигается очень медленно.

Думаю также, что нам нельзя избегать термина «демократия», так как, в таком случае, мы проигрываем психологический фактор. Наконец, я думаю, что без света в тоннеле для пролетариата нельзя надеяться на его активность. А свет в тоннеле — это теория.

### В. Т. БОСЕНКО (Украина, Кировоград)

## О ДЕЛАХ ПАРТИЙНЫХ...

Многие считают, что разгорается дискуссия, либо политическая ошибка, которую еще можно заметить, либо аппаратная уловка, которую нужно использовать в групповых интересах. Естественно, что партийное общественное мнение неизбежно вырабатывается в результате творческих и разногласных и, поэтому, никому не позволено вести себя при этом так, как будто он принес с Синая годовые заповеди и решения. То есть, пытаться лезть в чужие дела, что это процесс толпы в верхушке партии и аппарате, преподавая затем всем партии готовые победы в виде призывов, реше-

ний, лозунгов и пр., ибо на практике это означает — идеологическая и поленические обессилить партию.

Хотим мы этого или не хотим, но вопрос о группировках и фракциях занял в дискуссии центральное место. Мы все время слышим о необходимости курса на сегодняшнюю день единственной версией оппозиционной партии. Поэтому, различные по зрелости, степени осознанности, организованности и остроте творческих интересов, симулирующих потребности разных групп и слоев населения стремят на нашу партию, получают посредством ее най-

манных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий в популярной партия, которая находится в исключительно трудных условиях? Такое основное противоречие, которое открытается в своей партии и от которого нельзя отделаться ссылками на аппаратные интриги, кроется во фракционности постоянных группировок, если не хочешь постоянных группировок, избегай временных, наконец, чтобы обеспечить партию от временных группировок, чтобы в партии вообще не было разногласия. Ибо, где два мнения, там люди всегда группировки. Но как же, с другой стороны, избежать разногласий

# СМЕРТЬ ФАШИЗМУ — СВОБОДУ НАРОДАМ!

Виктор ШАПИНОВ, член ЦК РКРП-РПК

## НАЦИОНАЛ ПАТРИОТИЗМ — РЕАКЦИОННАЯ ТЕНДЕНЦИЯ В КОММВИЖЕНИИ

«Рабочие не имеют отечества»  
К. МАРКС, Ф. ЭНГЕЛЬС

«...Наполнови похоронная блуза — наполниви пассивно, наполнови отголосок прошлого — наполниви урара буржуазное, подчас поразжающей буржуазии в самое сердце своей зоркой, остроумной, язвительной проворности, но всегда произвождающей комическое впечатление полной неспособностью понять хотя современную историю» — эта фраза в «Коммунистическом манифесте» писана с реакционным социализмом образцов 1848, но она вполне применима к реакционной тенденции в современной российской левой оппозиции — национал-патриотизму. Эта идеология, корни которой следуют искать в периоде крушевско-брежневского «коммунизма», «пятого пункта» и т. п., по сей день «размакивает нищенской злобой пролетариата как знаменем», чтобы повести за собой народ. Но всякий раз, когда он (народ — авт.) следовал за нею, он замечал на ее зуду старье... «гербы» государственничества, «державности» и проч. «и разбавлял временем и нечеловеческим хождением».

Так писали классики. Современные же «коммунисты», «Манифеста» своей партии как будто не читали. По крайней мере обобщенных признаков.

Приводимые далее цитаты взяты из статей в одной из коммунистических газет. Специально не будем называть эти газеты и имена авторов, дабы не отяжелать на публику скандал. Но более чем из этих высказанных в статьях вполне отражают картину мира многих оппозиционеров.

Марксист обязан с научной точки зрения признавать заблуждения национал-патриотов, которые рождаются порой ограниченностью общественного сознания, порой сознательно насаждаются.

«**Русский фашизм**» Национальный вопрос — один из самых сложных, над его решением в свое время много работали и Маркс, и Ленин, и Сталин. По отношению к классикам наши национал-патриоты, к сожалению, делают шаг назад, шаг в сторону социал-шовинизма. Как решают национал-патриоты национальный вопрос:

Отношение к другим национальностям: «Тот, кто усматривает или пытается усмотреть в слове «жид...» оскорбление национального и человеческого достоинства евреев, либо демонстрирует восторг, либо пренебрежение к злочинам неосведомленности. В последнем случае он выступает как провокатор и негодяй...». Справедливости ради скажем, что даже по буржуазным законам право определять, оскорбляет его то или иное слово или не оскорбляет, принадлежит тому, кому это слово адресовано, а не тому, кто его произносит. По существу, тут же можно привести неумных речей А. Макашова про «жидов» — действительно проявление пролетарского интернационализма. А как у наших «товарищей» дела с отношением к другим национальностям? Допустим, защита неумных речей А. Макашова про «жидов» — действительно проявление пролетарского интернационализма. А как у наших «товарищей» дела с отношением к другим национальностям? Допустим, защита неумных речей А. Макашова про «жидов» — действительно проявление пролетарского интернационализма.

«Русский фашизм» — это злобный и антигосударственный миф... «Государственность» Начинается «государственность», как правило, с того же: объектом капиталистической эксплуатации объявляется именно русский народ, нация, как целое.

С одной стороны, такое мнение имеет некоторые реальные основания. Национальный рынок России действительно эксплуатируется мировым капиталом, транснациональными корпорациями. Таким образом, национальная буржуазия оказывается защитницей национального рынка и, соответственно, национальных интересов. Мы признаем, что это правильно, но правильно с буржуазной точки зрения, с точки зрения конкуренции национально-ориентированной буржуазии с транснациональной за российский рынок, в том числе за рынок рабочей силы; т. е. за право эксплуатировать российский пролетариат.

Когда мы смотрим на нацию, национальные интересы, как на единое целое, невидя на классовое деление, то видим лишь интересы господствующего класса, в нашем случае — русский буржуазии. А выразителем интересов национальной буржуазии является государство.

Именно миф о государстве, государственных интересах заставляет «народного патриота» встать на сторону национальной буржуазии. Сознание «народного патриота» очень сильно мифологизировано, особенно представление о государстве.

Отсюда вытекает чуждость, создается эти мифы, как самим патриотом, так и любезно предоставляются ему самой буржуазией. Международному капиталу нечуждо макировольство, он чужд патриотизму. Транснациональная буржуазия предстает перед «патриотом» только как изобразитель на советских пропагандистских плакатах — в ажурном и с сигарой. Национальная буржуазия, чувствуя свою слабость в сравнении с мировой, прячется под маской надклассового национального государства, «государственности». Ее

цель — выдуть свои интересы за интересы нации, и ей все равно, в какие одежды для этого придется облачиться — монархиста-ортодокса или зюгановского бюрократа.

Т. о., в современной России понимание классовой сущности государства рядовым оппозиционером (левым патриотом) мещает следующий момент.

Государственная власть до недавнего времени находилась в руках т. н. компардской буржуазии, т. е. наиболее тесно связанной с западным капиталом фракции российской буржуазии. Российская буржуазия в этот период была еще недостаточно развита и организована, чтобы стать действительно национальной силой; она была лишь придатком западного капитала, выступала его приказником на бескрайних просторах нашей Родины.

Сейчас крупные российские финансово-промышленные группы вытеснили ее, ее самостоятельность по отношению к транснациональному капиталу. Это не значит, что теперь крупный российский капитал менее связан с мировым, но он перестал быть просто придатком, выступил как самостоятельная политическая сила. Это можно проследить и по позиции России на международной арене.

Крупная буржуазия т. о. становится ведущим классом страны («русского народа»), становится способной стать государственной силой, в противовес транснациональному капиталу, которую тесно в рамках нации представляет «народный патриот». Действительность российской буржуазии и соответствующая ей постепенная смена идеологии с либерально-демократической на социал-патриотическую раскладывается на три этапа. Действительность российской буржуазии и соответствующая ей постепенная смена идеологии с либерально-демократической на социал-патриотическую раскладывается на три этапа.

Вывод: государство рассматривается как нечто абстрактное, надклассовое, защитник национальных интересов, а капиталистическая идеология обобщенного государства, реформизм и т. п., короче — оппортунизм.

«Синиозм» Тезис о синиозме в арсенале национал-патриотов выглядит самым абсурдным. Действительно, синиозм — идеология, проповедующая расовое превосходство евреев над другими народами, и коммунист обя-

зав бороться с синиозмом, как и с любой другой буржуазной идеологией.

Этим совершенно правильным тезисом доказывает необходимость бороться с синиозмом. Но если для коммуниста синиозм — рядовая буржуазная идеология, то для национал-патриота — главный враг. Национал-патриоты зовут нас бороться, прежде всего, с синиозмом.

Национал-патриоты рассуждают так:

1. «80% капитала сосредоточено у банкиров еврейской национальности». (Как правило, эти данные берутся с потолка).

2. Если 80% буржуазии — евреи, то они проводят политику синиозма.

3. Если проводится политика синиозма, то надо бороться именно с ней.

4. Победа над синиозмом бу-

дет только над буржуазией, к чему приводят подобные рассуждения?

Во-первых как замена классовой идеологии. К отрицанию того, что пролетариат должен бросить все силы на классовую борьбу во ВСЕЙ буржуазной идеологии, а не с одной из ее фракций. К отрицанию того, что буржуазия при помощи государства, политики, господству как класс, т. е. вся сразу, пусть даже подавляющая власть стоят представителями одной из фракций. А если акцентировать внимание пролетариата на том, что у власти именно эта группа буржуазии, и то бороться он будет с ней.

Во-вторых будет формироваться иллюзия, что они могут добиться своего путем смены правящей партии, личности, путем голосования.

В-третьих относительно ситуации в современной Рос-

сии логика национал-патриота (борьба с синиозмом), воспринимается народом, пролетариатом, как призыв к борьбе с евреями. Воспринимается именно так, несмотря на все заявления национал-патриота о «хороших и плохих евреях». Акцентирование внимания на национальном составе буржуазии отталкивает пролетариат и от самих левых патриотов (КПРФ), толкает его прямо в объятие националистов (не прикравшихся «левой фракции»), уходит от классовой борьбы. Национал-патриотизм — дорога к ультраправому национализму.

Итого: Борьба с синиозмом, как с идеологией — бой с ветряными мельницами, борьба с синиозмом является ультраправым национализмом.

Во-вторых, отказ от самостоятельной пролетарской политики в пользу национально-оппортунистического капитала.

## Главный виновник

### Заявление исполкома Региональной партии коммунистов

заций и их активистов.

Именно создаваемая полностью подконтрольными властями СМИ атмосфера антикоммунизма, клеветы на революционные и демократические традиции нашей страны, именно действия и публичные высказывания многих высокопоставленных чиновников с позиций «казенного православно-державного идеологизма» и связанное с этим «странное» бездействие правоохранительных органов по отношению к националистическим и фашистским проявлениям являются питейной почвой и для недавнего вандализма на Марсовом поле, и для осквернения могил на кладбище «Жуль-9 января».

Потому необходимо жадно спростить с властей, позволяющих, чтобы на улицах нашего города, пережившего блокаду и победившего вместе со всем

советским народом гитлеровский фашизм, могли разгуливать и бесчинствовать деструктивные элементы. Необходимо привлечь к ответственности должностных лиц, которые отвечают за профилактику преступлений на межнациональной почве, и как показали убийство 9 февраля и последующие акты вандализма в местах захоронений, не справляются со своими прямыми обязанностями.

Более всего необходимо, чтобы угнетенное большинство нашего общества осознанно не допустило отпавдания «допяти ящики» приведения в исполнение смертного приговора, вынесенного Судом Истории главному виновнику подобного рода злодеяний — капитализму. Мы обязуемся по мере своих сил готовить общество к свершению этого исторического приговора.

Во-вторых, отказаться от самостоятельной пролетарской политики в пользу национально-оппортунистического капитала.

## ЛЕВЫЕ КОММУНИСТЫ ФРАНЦИИ: ШАГ К ЕДИНСТВУ

17-18 января во Франции состоялся съезд (Национальный Конвент) федерации ассоциаций коммунистической ориентации, объединяющей левых коммунистов. Деятели коммунистического возрождения приняли Манифест и Программу антикапиталистических действий.

Решено сформировать Центр — новое политическое оружие в руках тех, кто хочет остаться или вновь стать коммунистом. Центр будет выражать открыто коммунистические взгляды народной борьбы в формах, соответствующих современным условиям. Он возродит марксистско-ленинизм и революционное наследие Коммунистической партии Франции; он возродит классовую борьбу за революционное преобразование общества.

На съезде был приглашен, но не смог принять в нем участие А. Приарин. В связи с этим, на съезде присутствовала и выступила с приветствием от РКРП-КПСС сочувствующая нашей партии «русская патрижанка» — Лилия Ольшева. Мы помещаем полученную от ней корреспонденцию (с некоторыми сокращениями).

Хочу Вам передать мои впечатления от работы Конвента. В настоящий момент Федерация не намерена переходить в статус партии. К организационному вопросу Federation относится критически, так как КПК перешла по существу на социал-демократическую платформу, в то время как Федерация находится на марксистско-ленинских позициях. Конвент был очень представительным.

## ТОВАРИЩИ!

### «Голосу коммуниста» нужна ваша помощь.

Редакция организует подписку на «ГК» на 2004 год. Стоимость подписки — 100 рублей, включая доставку.

Мы также обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время.

Мы благодарим товарищей ВЯЗЬМСКОГО, ИСТИГНА, РОСЛАВЦЕВА, СОКОЛОВА, СЫЧЕВА. Средайте на подписку и материальную помощь, можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКРП-КПСС, пересылать по адресу: 121354, Москва, а/я 292; Давыдову Михаилу Владимировичу или направлять в Сербранк РФ по следующим реквизитам:

Российская Федерация  
Киевское отделение СБ РФ №5278 в г. Москва. ОКАТО 77401001  
ФС 30301 810 1 38 00 0603626 в СБ РФ в. Москва  
Ис 30101 810 0 00000000 ОПЕРМ Бюро обеспечения ГТУ СБ РФ  
БИК 04452225, ИНН 7707083893. Филиал 5278/013448. П/сч. 42301.810.7.3819.2102474.  
Давыдову Михаилу Владимировичу

## СПАСИБО!

Учредители: Т. Аринина, М. Давыдов, В. Игнавиченко, И. Кабуринов, А. Приарин, Н. Туряева.

Редакционная коллегия: Т. Аринина, Ф. Бингогов, М. Давыдов, О. Крючков, В. Сипров, А. Приарин (главный редактор), А. Петрова.

Газета зарегистрирована 31.01.2000. Регистрационное свидетельство № А-1895. Адрес редакции: 121354, Москва, а/я 292. Телефон: (095)144-22-68

Верстка: В. Никулани.

Подписано в печать 8.04.2004. Отпечатано в 3400 «Красногорская типография». 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный кв., 2

## ЧИТАЙТЕ:

НОВУЮ КНИГУ  
«От разрушения к созиданию» — автор П. Ф. ИВАНКОВ, М., 2003, объем 10 п. л., Сб. публицистики.

В ближайших номерах журнала «Коммунист» (№3 и №4) редакция предлагает опубликовать следующие материалы:

- «Коммунист» «достал» Зюганова
  - За возрождение марксизма. ОБРАЩЕНИЕ АССОЦИАЦИИ МАРКСИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
  - Б. Ставин — Кто влево: идишки и реальные перспективы
  - В. Белов — КОМУСЫ И КАДЕТСТВО
  - С. Чернышевский — КПРФ. Истоки поражения и перспективы
  - Обращение Президиума ЦК КПРФ к российским коммунистам, ко всем сторонникам левопатриотических идеологий. КОММУНИСТИ И ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА
  - В. Бурдюгов — Формула Эю: «Красные, плюс белые, плюс красные» = социализм
  - В. Ляшко — К социализму через народолюбие
  - Николай Оптимейко доклад ЦК РКРП-РПК съезду
  - «План Далласа» — фальшивка. Но кому она была нужна?
- Кроме того, предлагается опубликовать материалы Пленума РПСС, Пленума ЦК КПРФ и Конгресса левых сил
- Заказать журналы можно в редакции: 121350, ул. 3 и А. Космодемьянских, 10/12-168, тел. (095)159-21-12. Эл. почта: com@ultra.net.ru, uni.com@isem.net

## ПО СТРАНИЦАМ НЕНАШЕЙ ПРЕССЫ

### А. МИНКИН Из статьи «<РАКОВАЯ КЛЕТКА>» («МК», 3 марта 2004)

«Камикадзе» — так в начале 1990-х называли себя Гайдар и его министры. На сегодняшний день — идейный наследник. Воин, отдающий жизнь за Родину. У камикадзе, направляющего свой самолет-бомбу в американский крейсер, шансов нет. А наши «камикадзе» теперь доллары и миллионы. Захрипеешь, заплачешь, ни один не сорвет на работе. За время их реформ население вымирало, а «камикадзе» богатеют: И, странно, с той же скоростью. Будто каждый изобретатель приносит им 100 долларов дохода.

Этих денег хватало на все. В том числе на то, чтобы снабжать народом, мы — лучше... Появляясь на телеэкране, правые непрерывно повторяют, что они берут на себя ответственность, любят брать на себя ответственность, всегда готовы брать на себя ответственность.

Что это значит? — неизвестно. Ни за одну проблему они ни разу не ответили. И почему-то частенько меняли имена. «Выбор России», «Демократический выбор России», «Правое дело». Семейная история становится широко практикуется среди оппозиционистов. И обинякное заключение републицана обычно звучит так: Петров, он же Пудель, он же Рыжий, он же Чмок... Попробуй теперь сказать: «Это не вы ли снабдили Дудаева оружием»? Союз правых сил

честно ответит: «Не мы, нас тогда и на свете не было».

Пойманные на неблагочестивых делишках правые поднимали крик: «Это выгодно Хосе Бугатулю!» Это выгодно Зюганову! Это выгодно черным капитализмам «Враги демократии». Конечно, выгодно. Только скажите: брали или нет?

Разобраться с Чубайсом просто... Перед вылетом Чубайс с телеэкрана учил зрителей «СИНЕМИ».

Снижение рождаемости — это тяжелейшая, острая, долгосрочная проблема нашей страны. А берет она (проблема) из явления, которое называется постиндустриальный рост. Великобритания, Германия, Франция, Италия уже это явление переживают.

Чубайс внушает больное ощущение населения ставит нас в один ряд с самыми развитыми странами. Нарекост. Да, рождаемость снижается и у нас, и у них. Но в развитых странах и смертность снижается, и продолжительность жизни растет. А у нас смертность растет, продолжительность жизни сокращается.

ЧУБАЙС. Время за нас! То, что мы делаем, 10 лет назад планило 20 человек в стране. То, что мы делаем сегодня, планим миллионы! Это сложилось, что и я, и компания наша все — отвечаем за страну! Уже 12 лет я тогда, когда в правительстве, и тогда, когда не в правительстве, все равно отвечаем за страну!

Звучит короче. Производит большое впечатление на внимающих людей. И много. Когда-то, сидя перед телевизором, они ржали, пропуская 15 миллионов. Сегодня, когда видят глада на Чубайса, не знают, что и нежелательный для оратора смысл. Именно потому, что 10 лет назад еще мало кто понимал действия реформаторов, за них проголосовало 15 миллионов. Сегодня, когда «понимают миллионы», за них проголосовало два... Мы знаем, где находится деньги, скопленные на нас. Они находятся на счетах камикадзе и в виплах камикадзе, а не в бюджетных и ящиках. Они украдены. И при чем тут Зюганов?

Зюганов должен быть благодарен гайдарчубайсам по гроб жизни. То, что сегодня за коммунистов, Жириновского, Рогозина голосуют миллионы, — это заслуга реформаторов...

Заказ № Тираж 2500 экз. Цена свободная