

**РЕЗОЛЮЦИЯ (ЗАЯВЛЕНИЕ)  
10-ГО СЪЕЗДА НЕЗАВИСИМОГО ПРОФСОЮЗА ГОРНЯКОВ (НПГ)**

**«О ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ И НЕОБХОДИМОСТИ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ  
ДОХОДОВ ПРЕДПРИЯТИЙ МЕЖДУ СОБСТВЕННИКАМИ И  
ТРУДЯЩИМИСЯ».**

18 марта 2022 г.

г. Москва

**Независимый профсоюз горняков (НПГ) заявляет, что уровень заработной платы большинства трудящихся, в том числе занятых на добыче, переработке и транспортировке полезных ископаемых (угля, руды черных, цветных металлов и других ископаемых), не соответствует реальной оценке их труда, а также их вкладу в доходы предприятий.**

В России проблема перераспределения доходов, которые присваиваются собственниками предприятий (в том числе угледобывающих, горнодобывающих и, использующих добываемые уголь и руду, металлургических) давно стоит остро и вызывает серьезную социальную напряженность. Недовольство большинства населения такой ситуацией подтверждается и социологами. Так Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), еще в 2019 году, констатировал, что больше всего противоречий, неприязни россияне видят между: богатыми и бедными (76% опрошенных), руководящими работниками и простыми рабочими, служащими (61%), предпринимателями и работниками (57%). Об этом догадывается и руководство страны. А Президент России В. Путин, на клубе «Валдай» 21 октября 2021 г. заявил: «[...] неравномерное распределение материальных благ ведёт к усугубляющемуся неравенству [...] эти проблемы, конечно, грозят нам существенными, глубокими общественными расколами».

Лишь в 2021 году на проблему использования собственниками доходов предприятий, которые ими присваиваются и выводятся за рубеж, обратили внимание на высшем уровне – Президент и Председатель Правительства заговорили о «донастройке налогового законодательства». Нельзя не приветствовать такую позицию руководства страны. Однако речь, в данном случае, идёт о перераспределении, в пользу государства, доходов присваиваемых в настоящее время собственниками.

**Вместе с тем вопрос перераспределения части доходов предприятий, между собственниками и трудящимися, до сих пор государством решён. Несмотря на то, что этот вопрос напрямую связан с решением проблемы повышения благополучия людей – так как зарплата является основным источником благополучия большинства россиян. Этот вопрос, не решается, в первую очередь, в связи с псевдолиберальными взглядами, части федеральных чиновников, на вопросы регулирования государством вопросов заработной платы большинства россиян, занятых производительным трудом или общественно-полезным интеллектуальным трудом.**

В настоящее время государство фактически самоустранилось от регулирования уровня заработной платы – оно переместило регулирование зарплаты на механизмы, так называемого «социального партнерства» (заключения отраслевых соглашений и коллективных договоров), через которые определяются системы оплаты труда (включая размеры тарифных ставок и окладов) и порядок индексации зарплаты.

О том что, так называемое, «социальное партнерство» в стране не работает, ярко показывают факты реализации рекомендаций В. Путина по совершенствованию оплаты труда шахтеров. Еще 17 мая 2010 года в связи с трагедией на шахте «Распадской», В. Путин, будучи председателем Правительства, поручил: «рекомендую работодателям совместно с профсоюзами внести в существующее федеральное отраслевое соглашение изменения - изменения к тарифным ставкам, которые обеспечили бы рост условно постоянной части заработной платы до 70%, как минимум ...». Однако Росуглепроф, которому законодательством предоставлена монополия на представительство по заключению отраслевого соглашения (который не допускает к заключению соглашения другие профсоюзы, в частности Независимый профсоюз горняков), не смог, имея у себя за спиной такую позицию Путина, добиться от работодателей изменений (увеличения) тарифных ставок шахтеров. 2 декабря 2021 года, в ходе совещания после трагедии на шахте «Листвяжная», выяснилось, что рекомендации В. Путина от 2010 года не выполнены. Ситуация не меняется и в настоящее время. А начать коллективные действия в целях существенного повышения тарифных ставок, которые влияют на основные части условно-постоянной составляющей в структуре зарплаты, представители Росуглепрофа или не решаются или не способны.

**Такой печальный опыт реализации рекомендаций главы государства, по совершенствованию оплаты труда шахтеров, свидетельствует – невозможно, в настоящее время, регулировать заработную плату трудящихся через механизмы так называемого «социального партнерства».**

Государственным органам пора, также, понять и осознать, что уверения собственников предприятий страны о том, что существенное увеличение зарплаты трудящимся может разрушить экономику предприятий, не имеют под собою никаких достаточных оснований.

Президент России В. Путин неоднократно заявлял: «надо стремиться к тому, чтобы уровень заработной платы [...] подрастал к росту производительности труда». Однако, например, в угольной отрасли ситуация, противоположная позиции Президента – в отрасли темпы роста зарплаты не подрастают, а отстают от темпов роста производительности труда. При этом, за последние десятилетия, в отрасли доля затрат на оплату труда в структуре затрат и структуре себестоимости составляла лишь, в среднем, 14,0%.

Эксперты, занимающиеся изучением благосостояния населения, обоснованно считают, что «при соотношении средней зарплаты и прожиточного минимума, равном 3–5 раз, можно говорить о наличии некоторого социально обоснованного экономического ресурса для осуществления простого воспроизводства рабочей силы, предполагающего в перспективе рождение и воспитание хотя бы одного ребенка». А Минэнерго России, в майском 2021 г., докладе о ходе реализации Программы развития угольной промышленности «бодро отчитывается», что средний уровень зарплаты в угледобывающих регионах составляет 4,9 прожиточного минимума в

Российской Федерации за 2020 г. При таком уровне средней зарплаты ни о каком повышении благополучия людей речь идти не может – у трудящихся отсутствуют достаточные ресурсы: для рождения и воспитания (образования) детей, улучшения жилищных условий и накоплений на будущее. При этом собственных средств (чистой прибыли и амортизации) компаний угольного сектора хватает, помимо инвестиций в добычу и обогащение, на постоянную выплату значительных дивидендов собственникам, которые они используют для личного сверх потребления.

Конечно, бизнес всегда неохотно расстаётся со своей прибылью. В мире существует два, наиболее действенных, способа перераспределения доходов предприятий между собственниками и трудящимися – давление трудящихся или вмешательство государства.

Перераспределение части доходов предприятий, путем переговоров между собственниками и работниками, возможно лишь при наличии в стране достаточно мощного, искусственно не притесняемого профсоюзного движения и отлаженного, в результате длительного противостояния между ними, механизма переговоров. Вместе с тем мощное профсоюзное движение в стране, пока, не сформировано.

**Независимый профсоюз горняков (НПГ) считает, что в сложившейся ситуации государству необходимо предпринять действия по перераспределению части доходов предприятий между собственниками и трудящимися, а не только шаги по перераспределению, в пользу государства, доходов, присваиваемых в настоящее время собственниками:**

1. В мире основным инструментом перераспределения доходов (прибыли) предприятий между собственниками и трудящимися является законодательное установление и индексация справедливого размера минимальной заработной платы (МРОТ).

Конституционный Суд РФ, в своих решениях неоднократно подчеркивал, в частности от 7 декабря 2017 г. № 38-П, что социально-экономическая природа минимального размера оплаты труда предполагает обеспечение нормального воспроизводства рабочей силы при выполнении простых неквалифицированных работ в нормальных условиях труда с нормальной интенсивностью и при соблюдении нормы рабочего времени. Исходя из такой позиции Конституционного Суда, устанавливаемый государством, минимальный размер оплаты труда (МРОТ) является вознаграждением за труд – в МРОТ не должны включаться компенсационные и стимулирующие выплаты.

**Независимый профсоюз горняков (НПГ) настоятельно требует от государственных органов вернуть в Трудовой кодекс Российской Федерации, ранее исключенные, положения статьи 133 о том, что в размер минимального размера оплаты труда (МРОТ) не включаются: компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).**

2. В целях реализации позиции В. Путина по совершенствованию оплаты труда шахтеров необходимо установить государственные минимальные гарантии по оплате труда для работников различных категорий напряженности труда.

**Независимый профсоюз горняков (НПГ) настоятельно требует от государственных органов принять законопроект № 61951-8 «О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации (в части особенности оплаты труда работников, занятых на подземных работах)», которым предусматривается, что минимальная месячная тарифная ставка (оклад) работников, занятых на подземных работах, на простых неквалифицированных работах и при соблюдении нормы рабочего времени (горнорабочего подземного первого разряда; горнорабочего первого разряда, занятого на подземных работах), не может быть менее двукратной величины прожиточного минимума для трудоспособного населения, устанавливаемого Правительством Российской Федерации.**

Независимый профсоюз горняков (НПГ) заявляет, что будет предпринимать все, имеющиеся у него возможности, для перераспределения части доходов предприятий, между собственниками и трудящимися, и увеличения заработной платы трудящихся.

Вместе с тем Независимый профсоюз горняков (НПГ) считает, что без вмешательства государства в вопросы регулирования заработной платы, большинство населения страны, в том числе, и шахтеры, будут продолжать владеть нищенскую жизнь и «работать за копейки», а благоденствовать в стране будут лишь собственники предприятий.

Государственным органам пора показать, что в России не только провозглашено «социальное» государство (Конституция Российской Федерации, глава 1, статья 7), но и власти на деле реализуют принципы социального государства.

По поручению 10-го съезда НПГ,  
Председатель НПГ

Сергеев А.А.