

**Страна Советов, родина побед!
Мы все с тобой – наперекор границам.
Ты – наша молодость,**

**Ты – наш рассвет,
Надежды нашей
Первая зарница.**

М. Исаковский



ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 5 (200) 2017

ПИКЕТ ДВИЖЕНИЯ «ВЕНСЕРЕМОС»

05 июня 2017 г. общественное движение «Венсеремос» и Союз Рабочих Москвы, совместно с представителями других союзных организаций, провели серию одиночных пикетов у посольства США в Москве. Форма пикетирования была выбрана благодаря тому, что правительство Москвы уже давно под различными предлогами не согласовывает пикеты здесь. Разумеется, это никого не останавливает. Пикеты прошли успешно. По окончании пикетирования в посольство было передано следующее обращение:

05 июня 2017 г. № 33
г. Москва

В посольство Соединенных Штатов Америки в Российской Федерации

Мы, российские друзья народов Латинской Америки, участники международного движения за освобождение Кубинской Пятетки, вновь обращаемся к властям США с призывом продолжать процесс нормализации американо-кубинских отношений. Мы убеждены, что положительное решение этого вопроса отвечает объективным интересам как кубинского, так и американского народов, включая широкие круги бизнес-сообщества, пользующегося практически единодушной поддержкой мирового сообщества и не должно подчиняться политической конъюнктуре.

Как с полным основанием подчеркивают в Гаване, для полноценной нормализации отношений необходимо снять все запреты на торгово-экономические, финансовые и иные связи. К сожалению, целый ряд подобных запретов, в том числе сопряженных с противозаконными санкциями против третьих стран, полностью остаются в силе, а санкции против их предполагаемых нарушителей с каждым годом ужесточаются.

В наши дни не имеет и видимости оправдания одностороннее присвоение США, вопреки воле кубинского народа,

территории военно-морской базы в бухте Гуантанамо, не говоря уже об использовании ее как места заключения.

Устав ООН безусловно осуждает противоправное вмешательство во внутренние дела суверенных государств. Плоды подобного «экспорта демократии» — злитый кровью Ближний Восток и потоки беженцев, гражданская война на Украине, коррупционерский переворот в Бразилии, опасная конфронтация в Венесуэле и вокруг нее. Уже при новой администрации США осложняются отношения с Мексикой, предъявляются необоснованные претензии к Боливии, готовится законопроект о санкциях против Никарагуа. Мы хотели бы надеяться, что слова президента Д. Трампа о недопустимости навязывания политической модели другим странам найдут воплощение в реальной политике. Могущественной державе, в прошлом причинившей южным соседям немало бед, следовало бы признать историческую ответственность и постараться совместно залечить раны.

Учитывая необходимость урегулирования международных конфликтов, совместной борьбы против терроризма, мы призываем правительство США и ответственные силы в Конгрессе подтвердить все ранее принятые и заявленные меры по нормализации отношений с Кубой. Полагаем, что в нынешних условиях эти меры необходимо дополнить следующими:

— прекратить несоместимую с международным правом практику финан-

сово-экономических санкций против предприятий и граждан третьих стран за торгово-экономические связи с Кубой;

— отменить антикубинское «эмбарго», законы Торричелли, Хелмса-Бэртона и все другие акты блокады как юридически ничтожные в силу их противоречия международным обязательствам США в качестве члена-учредителя ООН и действующим нормам международного права;

— закрыть «центр заключения» на военной базе Гуантанамо, начать переговоры о возвращении ее территории Кубе в соответствии с общей позицией Сообщества латиноамериканских и карибских государств (CELAC);

— отменить «исполнительный декрет» предшественника администрации США и все санкционные меры против Венесуэлы; осудить и отвергнуть любые планы провоцирования в этой стране насильственного переворота или вооруженного вмешательства извне; трибуну Организации американских государств использовать не для противоправного вмешательства во внутренние дела, а для содействия конструктивному диалогу ветвей власти с целью мирного конституционного разрешения внутренних противоречий;

— запретить в США деятельность военизированных формирований антикубинских, антивенесуэльских и иных экстремистов, как несоместимую с Уставом ООН, национальным законодательством, правами человека, обеспечением международного мира и безопасности;

— привлечь к ответственности виновных в укрывательстве террористов и попустительстве им, в том числе в фальсификации судебного процесса Кубинской Пятетки путем подкупа СМИ и давления на присяжных;

— амнистировать и освободить нуждающуюся в неотложной квалифицированной медицинской помощи пуэрториканку Ану Белен Монтес, осужденную столь же несправедливо, как Кубинская Пятетка, за информирование законной власти соседней страны о готовившихся в США противоправных действиях, что мы вместе со значительной частью человечества считаем самоотверженным вкладом в защиту мира и справедливости;

— продолжить начатое в латиноамериканских странах расследование преступлений международной экстремистской сети, готовившей, при активном участии Л. Посады Карриреса и ему подобных преступников, террористический «план Кондор», покушения на Ф. Кастро, У. Чавеса, Н. Мадуро, Э. Моралеса, Р. Корреа и других государственных деятелей, диверсии на экономических объектах; экстрадировать Л. Посаду Карриреса в Венесуэлу для предания суду за взрыв кубинского самолета в октябре 1976 г. и другие акты террора;

— в интересах мирного процесса в Колумбии, проходящего при активном участии Кубы, вернуть одному из его инициаторов — Симону Тринидаду, несправедливо заключенному в США, — свободу и возможность внести вклад в успешный переход страны от многолетнего кровопролития к миру;

— согласно объявленной амнистии полностью освободить старейшего политического заключенного США и Латинской Америки — пуэрториканца Оскара Лопеса Риверу; в соответствии с позицией ООН и CELAC предоставить народу Пуэрто-Рико право на самоопределение;

— освободить всех политзаключенных, в первую очередь отбывающего пожизненное заключение гражданского

активиста-антирасиста Мумия Абу-Джа-мала и борца за права коренных американцев Леонарда Пелтиера;

— не оказывать военной помощи киевскому режиму, злостно нарушающему права человека; поддержать инициативу создания международного трибунала по расследованию военных преступлений, совершенных в ходе так называемой антитеррористической операции в Донбассе, а также в Одессе и других областях; обнародовать спутниковые данные о гибели малайзийского авиалайнера в июле 2014 г.; потребовать от официального Киева полного выполнения Минских соглашений, немедленного прекращения преступной блокады Донецкой и Луганской народных республик и прямых переговоров с их выборными органами власти;

— полностью отменить санкции против Сирии и Ирана, героически борющихся с международным терроризмом; поддержать антитеррористические меры России и других стран, координировать с ними свои действия;

— использовать свое влияние на власти Израиля, Саудовской Аравии, Турции и других стран для прекращения экспорта насилия в Сирию, Ирак, Йемен, Ливию, а также запрещенного резолюциями ООН строительства поселений на оккупированных палестинских территориях и реализации признанного ООН права арабского народа Палестины на самоопределение и суверенитет;

— воздержаться от размещения в Европе и на Дальнем Востоке дополнительных войск и вооружений как провокационной акции, угрожающей всеобщему миру;

— потребовать от властей Республики Корея (Южной Кореи) отмены закона «О национальной безопасности», грубо нарушающего фундаментальные права и свободы человека, и амнистии всех осужденных на его основании, в первую очередь Хан Сан Гона и других профсоюзных лидеров;

— прекратить провокационные маневры у границ КНДР и КНР, вывести все военные базы и всех военнослужащих США с территорий Японии и Южной Кореи.

Члены Исполкома и Общественного совета ОД «ВЕНСЕРЕМОС»:

Лашин А.А.
Харламенко А.В.
Чеченцев В.Н.
Шевченко В.Т.
Яцунов Н.А.

НЕТ — АГРЕССИИ ПРОТИВ ВЕНЕСУЭЛЫ!

Заявление

Мы, участники российского движения солидарности с народами Латинской Америки, решительно осуждаем эскалацию агрессии внешней и внутренней реакции против Боливарианской Республики Венесуэла.

27 июня в центре Каракаса был совершен акт террора. С угнанного полицейского вертолета обстреляли и заборщили гранатами здания Верховного суда и МВД. Одновременно через Интернет был брошен призыв к военным свергнуть конституционную власть. Провокацию демонстративно приурочили к годовщине памятных латиноамериканцам реакционных переворотов в Гватемале 1954, Уругвае 1973 и Гондурасе 2009 г., кануны чилийского мятежа «танкасо» — генеральной репетиции пиночетовского сентября. В виде фарса повторены акты воздушного пиратства, послужившие прологом интервенции против Гватемалы, свержения Перона в Аргентине, вторжения «гусанос» на Плайя-Хирон.

Как и прежде, нити заговора против свободы и независимости Венесуэлы тянутся в Вашингтон. И прошлая, и нынешняя администрации США объ-

являли Венесуэлу «чрезвычайной угрозой» своей «национальной безопасности», что служит в их лексиконе недвусмысленным обоснованием возможной интервенции. Сигнал противникам законной власти к новой волне насилия дали из Организации американских государств, давно и справедливо прозванной «министерством колоний США». В апреле с.г. глава Южного командования Пентагона открыто призвал к «международному вмешательству» в дела Боливарианской республики. В июне Южное командование провело близ берегов Венесуэлы два раунда маневров с участием, как при ряде прежних интервенций, европейских держав НАТО и малых карибских стран.

Мы категорически отвергаем, как часть подготовки агрессии, кампанию лжи и клеветы буржуазных СМИ всего мира, направленную на создание из правительства Н. Мадуро «образа врага». Буржуазные масс-медиа рисуют беспросветную картину экономической катастрофы, возлагая всю вину на чавистскую власть. Игнорируются реальные достижения республики, особенно

ее масштабные социальные программы, и главные причины трудностей — колебания мировых цен на нефть и экономическая война транснациональной и местной олигархии против народной власти.

Политическое сопротивление на улицах венесуэльских городов буржуазная пропаганда изображает как репрессии правительства против «демократической оппозиции». На самом деле оппозиционеры, получив полтора года назад большинство в Национальной ассамблее, имели возможность продолжать борьбу за власть легитимным путем. Президент Н. Мадуро и правительство предлагали и предлагали им диалог ради решения насущных проблем страны и народа. Если бы лидеры оппозиции были уверены в поддержке избирателей, им не требовалось бы срывать предстоящие выборы в Конституционную ассамблею. Однако они заинтересованы не в гражданском мире, а в насильственном сломе власти, уничтожении всех политических и социально-экономических завоеваний трудящихся, классовых мест. Растущий счет растерзанных или заживо со-

жженных жертв «мирных демонстрантов» наглядно показывает: переворот обречен бы страну на фашистский террор, грозивший затмить пиночетовский «образец».

Международная и региональная реакция спешит с расправой над Венесуэлой еще и потому, что видит в этом возможность нанести упреждающий удар в региональном и международном масштабе — по суверенитету многих других стран, по классовой организации и борьбе трудящихся. Она обеспокоена совместными усилиями стран-производителей нефти и газа по стабилизации рынка углеводородов при весьма важной роли Венесуэлы. Ее тревожат избирательные успехи гражданской революции Эквадора, перевороты о мире в Колумбии, тенденции к консолидации левых от Чили до Мексики, всеобщие забастовки в Аргентине и Бразилии. Нарастающий протест против антисоциальных «реформ» фашиствующая реакция хотела бы потопить в крови народов.

Однако в Вашингтоне не могут не понимать, что Венесуэла — не беззащитная Гватемала, Гренада или Гаити.

Боливарианская революция опирается на гражданско-военный союз, на организацию и вооружение народа. Главное богатство страны — нефтегазовый комплекс — также источник повышенной опасности. Гражданская война и интервенция здесь грозят непредсказуемыми последствиями.

Перевод политической борьбы в Венесуэле в вооруженное насилие, не говоря уже о военной интервенции, чреват и широкомасштабной международной конфронтацией. На стороне Боливарианской республики — ее региональные союзники по АЛБА, у нее давние связи с находящимся также под угрозой агрессии Ираном, с КНР и Россией. Движение солидарности с Венесуэлой нарастает и в Латинской Америке, и за ее пределами.

Родина Боливар и Чавеса отстаивает от агрессии не только свою свободу и независимость, но и суверенитет всей Латинской Америки, мирное будущее и перспективы прогресса для всего мира. Поэтому солидар-

ность с ней — интернациональный и правильно понятый патриотический долг всех защитников национального государственного суверенитета и социальных завоеваний трудящихся. По своему значению эта солидарность сопоставима с борьбой в защиту Испанской республики в 30-е гг., Кубы и Вьетнама в 60-е, Никарагуа и Сальвадора в 80-е.

Руки прочь от Боливарианской Республики Венесуэла!
¡No pasarán!
¡Venceremos!

Общественное движение «Венсеремос»

Российский комитет борьбы за ликвидацию блокады Кубы
Рабочий университет имени И.Б. Хлебникова
Независимый творческий проект «Красное ТВ»
Авангард красной молодежи (ТР)

Москва, 28 июня 2017 г.

Идут бои, горит земля.
Не нов, не нов жестокий опыт:
Он в эти горы и поля
Перенесён от стен Европы.

И вы, что горе привезли
На этот берег возрождённый,
От вашей собственной земли
Всем океаном отделинной, -

Хоть в цвет иной рядитесь вы,
Но ошибётся мир едва ли:
Мы вас встречали у Москвы
И до Берлина провожали...

Народ — подвижник и герой —
Оружье зла оружием встретил.
За грех войны — карал войной,
За смерть — печатю смерти метил.

В борьбе исполнен новых сил,
Он в годы грозных испытаний
Восток и Запад пробудил, -
И вот — полмира в нашем стане!

Что ж, или тот урок забыт
И вновь, под новым только флагом,
Живой душе война грозит,
Идёт на мир знакомым шагом?

И чуждой жизни, этот шаг,
Врываюсь в речь ночных известий,
У человечества в ушах
Стоит, как явь и как предвещье.

С ним не забыть, не уснуть,
С ним не обвыкнуть и не сжиться.
Он — как земля во рву на грудь
Зарытым заживо ложится...

Александр Твардовский

Рабочие УАЗа требуют от трудовой инспекции отреагировать на бесчинства со стороны руководства предприятия, которые проводят массовые сокращения не пенсионеров, а молодых рабочих высших разрядов. Рабочие УАЗа в знак протеста вынуждены проводить пикеты и митинги вместо того, чтобы выходить на свои рабочие места.



Юбилейный номер

Дорогие читатели «Голоса коммуниста»! Вы держите в руках 200-й номер нашей газеты. У нас своего рода юбилей. Впервые наш «Голос» вышел в страшно 1993 году, когда все мы узнали, что людей, защищающих Советскую власть и саму Советскую власть, всенародно избранную, можно расстреливать из танков и заживо сжигать. Мы узнали, что мирных, безоружных москвичей, пришедших к Останкино, чтобы найти справедливость хотя бы через телеэкран, можно давить бронетранспортерами, расстреливать с крыш зданий на поражение даже если перед убийцами дети.

С тех страшных дней прошли почти четверть века. Мы до сих пор боремся за возвращение Советской власти, о чём пишем все эти годы в нашем «Голосе коммуниста».

До апреля 2016 года главным редактором газеты был Алексей Алексеевич Пригарин, Первый секретарь ЦК нашей партии РКП-КПСС, который к нашему прискорбию умер, нам же приходится продолжать его дело без него. Однако редакция газеты надеется, что зная, поднятое Алексеем Алексеевичем, мы не уроним, а газета будет выходить, как и прежде.

Редакция газеты

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

ЧЕТВЁРТЫЙ (ОБЪЕДИНИТЕЛЬНЫЙ) СЪЕЗД РСДРП

Стокгольм 10-25 апреля(23 апреля — 8 мая) 1906 года

Съезд проходил весной 1906 года, когда передовые рабочие на богатом опыте революционных событий воочию убедились в опасности раскола РСДРП, ослаблявшего силы пролетариата в борьбе за свержение самодержавия, и потребовали от социал-демократов единства действий, объединения и тесного сплочения партии. Большевики во главе с В.И. Лениным поддержали это объединительное движение социал-демократических рабочих в интересах развития революции и предложили меньшевикам созвать Объединительный съезд партии. Он был созван на основе решений конференций большевиков и меньшевиков. В феврале 1906 года Объединённый ЦК опубликовал два обращения «К партии» о созыве Объединительного съезда.

В.И. Ленин считал, что объединение двух частей партии должно произойти на такой политической платформе, которая бы не стирала принципиальных разногласий между большевиками и меньшевиками по коренным вопросам революции. «Объединить две части — согласны. Спутать две части — никогда». В платформе, разработан-

ной В. И. Лениным, подчёркивалось, что большевики, в отличие от меньшевиков, державших курс на свёртывание революционной борьбы и соглашение с кадетской буржуазией, выступали за доведение руководимой пролетариатом демократической революции до конца. В противовес большевикам меньшевики выдвинули свою тактическую платформу к съезду. Партийные организации крупнейших промышленных центров высказались за платформу большевиков.

На съезде присутствовали 112 делегатов с решающим голосом, представлявших 57 местных организаций РСДРП и 22 делегата с совещательным. Кроме того, в работе съезда участвовали с совещательным голосом представители национальных социал-демократических партий: по 3 от социал-демократии Польши и Литвы, Бунда и Латышской социал-демократической рабочей партии, по одному — от Украинской социал-демократической рабочей партии, Финляндской рабочей партии и Болгарской социал-демократической рабочей партии.

Среди делегатов с решающим голосом было 46 большевиков и 62 меньшевика. Небольшая часть делегатов занимала примиренческую позицию. Численное преобладание меньшевиков на съезде объясняется тем, что многие большевистские организации во время и после декабрьского вооружённого восстания были разгромлены и не могли прислать своих представителей.

Порядок дня: 1.Пересмотр аграрной программы. 2. Текущий момент. 3. Вопрос о тактике по отношению к итогам выборов в Государственную думу и к самой Думе. 4. Вооружённое восстание. 5. Партизанские действия.6. Временное революционное правительство и революционное самоуправление. 7. Отношение к Советам рабочих депутатов. 8.Профессиональные союзы. 9.Отношение к крестьянскому движению.10. Отношение к различным несоциал-демократическим партиям и организациям. 11. Отношение к требованию особого учредительного собрания Польши в связи с национальным вопросом в партийной программе.

12. Организация партии. 13. Объединение с национальными социал-демократическими организациями (Социал-демократия Польши и Литвы, Латышская социал-демократия, Бунд). 14.Отчёты. 15. Выборы.

По всем обсуждаемым вопросам шла ожесточённая борьба между большевиками и меньшевиками. Съезд принял ленинскую формулировку первого параграфа Устава о членстве в партии. Меньшевики вынуждены были голосовать за неё, чтобы не оттолкнуть от себя рабочих.

Съезд принял в состав РСДРП национальные социал-демократические организации Польши, Литвы, а также Латышскую социал-демократическую рабочую партию. Был принят проект условий объединения с Бундом, но в специальной резолюции решительно высказался против организации пролетариата по национальному принципу.

Преобладание меньшевиков на съезде определило характер его основных решений. Съезд при-

нял меньшевистские резолюции по аграрному вопросу, по отношению к Государственной Думе и по вооружённому восстанию.

В состав ЦК, избранной на съезде, вошли 3 большевика и 7 меньшевиков. Редакция ЦО — газета «Социал-Демократ» — была составлена из одних меньшевиков.

Фактически на съезде произошло лишь формальное объединение партии. «С меньшевиками, — отмечал в последствии В.И. Ленин, — мы в 1903 — 1912 годах бывали по нескольку лет формально в единой с-д партии, никогда не прекращая идейной и политической борьбы с ними, как с проводниками буржуазного влияния на пролетариат и оппортунистами».

Съезд , по определению Ленина « Много помог более отчётливой размежёвке правого и левого крыла с-д»

В обращении к партии, написанном В. И. Лениным от имени делегатов-большевиков, подчёркивалось, что большевики будут идейно бороться против ошибочных решений съезда.

ПРИГАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

Мой старший товарищ — Алексей Алексеевич

Мои воспоминания о товарище Пригарине основаны на наблюдениях во время постоянных контактов, которые начались в 1990 году на учредительной конференции Марксистской платформы в КПСС. Эта неформальная структура пыталась остановить горбачевщину.

На мировоззрение Алексея Алексеевича наложили отпечаток:

1) марксистское воспитание в семье, которое не позволило перенести обиду за необоснованную репрессию отца на Советскую власть;

2) хорошее знание как марксистской политикономи, так и реального производства, благодаря чему его суждения не были лишь кабинетными умозаключениями;

3) интернациональный характер родителей, что позволило избежать националистической болезни, поразившей значительную часть комдвижения. В связи с этой проблемой Алексей Алексеевич еще в 1998 году на страницах «Голоса коммуниста» выступил со статьёй «Коммунизм не может быть антисемитом, антисемит-коммунистом». К сожалению, из рядов комдвижения посыпались почти нацистские реплики с личными оскорблениями автора. Через полгода после кончины Алексея Алексеевича на страницах «Голоса коммуниста» выступил его соратник по Марксистской платформе в КПСС — профессор-экономист Александр Владимирович Бузгалин. «Товарищ Пригарин, — пишет он, — был уверен, что быть коммунистом — значит быть интернационалистом».

Анализируя советский опыт, Алексей Алексеевич никогда не повторял слепо цитаты. Любя Сталина, он все больше не соглашался с его политикой в послевоенные годы. Он вполне соглашался с видным аналитиком — нашим товарищем по Российской организации КПСС Б.П.Курашвили, который в работе «Историческая логика сталинизма» писал: «смешны и наивны благонамеренные попытки вулгарного сталинизма не видеть в сталинизме пропитавший его сталинщины, утверждать, что здесь все дело в ошибках, в эксцессах усердных не по разуму исполнителей, в неполной осведомленности Сталина и т.п. Здесь политическая логика сталинизма, затуманенная подозрительностью и ненавистью, закусила моральные удила, стала черзерной, соскочнула к абсурду. Допущенные жестокости и беззаконная сыгнали, вопреки расчетам, крайне отрицательную роль. Сталинищина наложила на сталинизм несмываемое пятно злодейства». Фрагмент этой работы опубликован «Голосом коммуниста» еще в 2009 году (№6). Затрагивая последствия сталинского хождения со своим уставом в восточно-европейский монастырь, Алексей Алексеевич обращал внимание на то, что в 1945 году Красная Армия воспринималась как освободительница, а в 1956-1968 гг. уже как каратель. Тема поведении СССР в Восточной Европе заслуживает отдельной статьи, в том числе с учетом моих наблюдений во время поездок по Венгрии.

Оценивая положительно оттепель, он видел всю непоследовательность Хрущева, относя к нему все более критически. Он в целом положительно оценивал Программу КПСС, принятую в 1961 году при всех ее недостатках (включая шапкозакладничество). Пригарин видел, что Хрущев не хотел идти дальше, ибо был человеком своего времени. Добавлял от себя, Никита Сергеевич так и не покаялся за соучастие в массовых необоснованных репрессиях, что вызвало к нему неприятие и даже ненависть значительной части ветеранов. Ну а расстрел мирной демонстрации новочеркасских рабочих, справедливо возмущенных волюнтаризмом, лишь добавили огня в топку ненависти.

В дискуссии о последствиях косыгинской реформы он видел упрощенный взгляд — дескать, во всем виноват показатель прибыли. Справедливо товарищ Пригарин замечал — плох не сам показатель, а негодный способ его достижения. Он обращал внимание на то, что если прибыль растет за счет снижения себестоимости, то в этом ничего дурного нет. Увы, мы знаем, что допущение коллективов до ценообразования привело к главенству роста цен в увеличении прибыли.

До последнего времени товарищ Пригарин изучал не только официальную статистику СССР и РФ, но и социологию, что позволяло ему видеть реальное, а не желаемые процессы в обществе. Нередко выводы оказывались несовпадающими с уже устоявшимися. О коренном изменении состава современного пролетариата говорится в его экономическом обзоре «Спор о XX веке» (ГК №1 за 2003 год). Так, трудовая интеллигенция, 100 лет назад представлявшая самодовлеющую прослойку, теперь стала частью пролетариата (отрядом умственного труда), ибо участвует в подготовке кадров для массового производства и при этом подвергается эксплуатации через существенную недоплату за свой труд. Алексей Алексеевич видел такое существенное изменение в производительных силах как компьютеризация, из-за которого значительной производительной силой становится наемный рабочий не с कुвалдой, а с компьютером, а по уровню образования — с двумя классами ЦПШ (как век назад), а со средним специальным и высшим образованием. При этом такие работники (так называемые аййтишники) работают в удаленном доступе, а не крупными трудовыми коллективами. Это создает проблему координации протестного движения столь многочисленных, но разрозненных представителей нового отряда работников-упролетариетов. Нередко они имеют в своей собственности такое средство производства как компьютер, но такая мелкая частная собственность еще не означает капиталистских отношений.

И по возрасту это молодой контингент, что повышает ответственность коммунистов в работе с молодежью. Напомню, что революцию вели не 80-летние деды, а молодежь — Ленин среди них был самым возрастным, за что в 40 лет получил прозвище «Старик». В одном из интервью 2011 года Алексей Алексеевич обратил внимание на то, что в политику приходят молодые люди, готовые бороться на улице, но с большой примесью маргинальности. Из-за этого в наши дни, когда уже наблюдается омоложение левого фланга, повышается ответственность старшего поколения за правдивость и тактичность разговора с молодыми, которые, подчас, этапжато задают вопросы в невежливой форме. Если мы будем идеализировать советское прошлое или отвечать на хамство хамством, то молодежь пойдет бороться к более вежливым ельцинистам и путинистам.

Алексей Алексеевич всячески противостоял попыткам поссорить рабочий класс с интеллигенцией; эта порочная линия идет от малоквалифицированного рабочего класса.. Отчасти такому порочному взгляду способствовало предательство отдельных творческих интеллигентов вроде Окуджавы и Рождественского, обласканных Советской властью, а затем подтолкнувших Бориса-кровавого к танковому путчу. Подобных субъектов, мнящих себя мозгом нации, резко критиковал основатель партии и советского государства, на что Алексей Алексеевич обращал внимание в статье «Ленин и интеллигенция», написанной в 140-летиею Владимира Ильича (ГК №1 за 2010 год). Товарищ Пригарин подчёркивал, что интеллигенция по своему статусу осмысляет общественные процессы и должна помогать рабочему классу овладевать революционной теорией, не идеализируя отдельные периоды нашей истории и не обожествляя отдельных руководителей. Алексей Алексеевич понимал, что одним из барьеров между интеллигенцией, рабочим классом и коммунистическим движением является догматизм и сектанство, отрицающие реальные проблемы советского общества, способствовавшие контрреволюции. По Пригарину «быть коммунистом, — продолжает А.В.Бузгалин, — значит быть последовательным сторонником демократии, не боясь извращения этого понятия «демократии» и не впадая в ностальгию по тем или иным вождям». Создавая МП в КПСС, «Пригарин видел альтернативу и капиталистическому реваншу, и неосталинизму, и горбачевскому инфантилизму». Александр Владимирович отмечает и поиск Пригаринем новых форм работы комдвижения. Правоту Алексея Алексеевича признал у его гроба один из оппонентов, некогда отошедших от РКП-КПСС по несогласию. Товарищ Пригарин пришел к выводу, что после завершения восстановительного после военного пе-

риода монополия одной партии (как и в экономике) привела к загниванию. В формально единой партии сложилось 3 фланга:

— шестидесятники, склонные к расширению политической демократии (включая внутрипартийную);

— повченики, сопротивляющиеся всяким реформам, причем с сильными монархическими нотками; — пока еще скрытые псевдолибералы в коммунистическом обличье (братья Чубайсы, Гайдар, А. Яковлев и т.п.).

Но по опыту западных стран многопартийность в рамках одной общественной системы не разрушала, а укрепляла тот же строй, придавая ему гибкость. Могу добавить, что именно при острых дискуссиях ленинского периода между платформами (но не фракциями) партия и страна развивалась.

В «Голосе коммуниста» (№ 9-10 за 1997 год) Алексей Алексеевич в полемике со своим двойным тезкой Сергеевым большое внимание уделил догматизму. Начал он с цитаты Сталина: «Есть марксизм догматический и марксизм творческий, я стою на точке последнего». И продолжает. Догматический опасен. Догматизм особенно опасен для движения, которое потерпело поражение. Он не дает разобраться в причинах случившегося и не позволяет получить реальную картину действительности. Догматизм в коммунистическом движении мешает набрать мощь его левому крылу, придать ему новое дыхание. С течением времени стало очевидным, что именно левое крыло комдвижения в значительной степени поражено догматизмом, который лишает его ясной перспективы. Что характерно для догматизма? Во-первых, агрессивная нетерпимость.Во-вторых — полное пренебрежение к фактам. Нашим общим врагам чрезвычайной выгода дискредитация марксизма. Но ничто так не подорвало к нему доверие народа, как бесконечные уверения официальных марксистов о постоянно загнивающем капитализме, о нарастающих бедствиях трудящихся масс на Западе и т.д. и т.п. Нелепость этих утверждений, ставшая понятией всем без исключения еще в 70-80 годы, вошла в список роковых причин, приведших старую КПСС к катастрофе. Только говоря правду, иногда неприятную, мы вернем себе доверие народа. Сегодня, как никогда, нужны марксистам горячее сердце и ясная голова. Требуется трезвое сопоставление разных точек зрения, а не облыжные обвинения друг друга. Наш Алексей Алексеевич обладал максимальной самоудержкой (каким бы распаленным не был оппонент), не позволял себе в дискуссии опускаться до базарного тона и, тем более, брани. По сути он реализовывал указание Владимира Ильича : «Не страшны отступления, страшны иллюзии и самообманы, боязнь истины».

Анализируя экономику Запада, он видел, что тот умело использовало советские способы госрегулирования, а этим продлил на полвека свое существование как общественной системы. Одну из статей («Уроки на завтра») товарищ Пригарин посвятил анализу экономических итогов XX века для человечества (ГК №5 за 2010 год). В то же время он не скатился к порочной теории конвергенции, понимая, что довольно высокий уровень жизни трудящихся в развитых странах достигнут в классовой борьбе. Как и ожидалось, развал СССР и в значительной мере деклассирование российских трудящихся способствовало накауту на права трудящихся Запада. Ведь теперь почти нет пролетарской солидарности, а Первоймай все больше, увы, воспринимается как день пикников и гулянок, в лучшем случае дачных сельхозработ.

Как грамотный ученый-экономист, товарищ Пригарин не мог не видеть опасности национальной ограниченности движения антиглобалистов в силу того, что международная кооперация и интеграция является веянием времени еще с начала XX века, когда Владимир Ильич среагировал на него статьей «О лозунге Соединенных Штатов Европы». Поэтому Алексей Алексеевич справедливо призывал бороться не с глобализацией как таковой, а с ее капиталистическим вариантом поглощения и порабощения. Он выдвинул альтернативное направление альтерглобализации.

Как ученый-экономист. Алексей Алексеевич опубликовал первоочередные меры по выводу страны из экономического кризиса. И хоть статья «С чего начать?» опубликована еще в 2009 году (ГК №3), его рекомендации не потеряли актуальности.

Михаил Кардасевич

Выступление на Пригаринских чтениях

Будучи прекрасно подготовленным марксистом, Алексей Алексеевич был абсолютно свободен от какого бы то ни было догматизма. Отстаивая ленинский подход к тактике партии, он считал необходимым постоянно корректировать её след за изменяющейся действительностью, изменением соотношения классовых сил. Отсюда проистекает и его внимание к отношениям коммунистов и социал-демократов. Считая реформистские социал-демократические партии правым флангом именно левого политического движения, А.Пригарин не допускал пренебрежительно-высоко мерного отношения к ним со стороны коммунистов. Он не устал повторять, что программа-максимум социал-демократов есть не что иное, как программ-минимум коммунистов.

А.А.Пригарина очень беспокоило ощутимое старение компартий, острая нехватка в них молодых кадров. Поэтому, когда возник в 2008 Левый фронт во главе с Сергеем Удальцовым, ранее руководившим Авангардом красной молодежи, он инициировал вхождение РКП-КПСС в ЛФ и призвал этому последовать нас, РПК. Наши две партии тесно сотрудничали в составе Левого фронта, а А.А.Пригарин в течение более 7 лет входил в состав его постоянного Президиума. Он был основным автором реалистичной программы этого многослойного левого политического движения, программы, главные положения которой выдержали долгие дискуссии на заседаниях съездов и Совета ЛФ.

Предметом постоянного внимания Алексея Алексеевича была повышающаяся с каждым годом социальная роль интеллигенции, особенно — научно-технической, в историческом процессе. Меня это лично дополнительно вдохновляло, т. к. совпадало с утверждениями моих работ и выступлений, в которых говорилось, что начиная с последней трети XX века, научно-техническая интеллигенция как пролетариат умственного творческого труда стала таким же авангардным отрядом пролетариата, каковым ранее были квалифицированные рабочие машиностроительных, металлургических, транспортных предприятий.

А.А.Пригарин был инициатором создания в России Ассоциации марксистских объединений. Её ядро составили активисты наших двух партий, вокруг которых полезно действуют, выступая с докладами и участвуя в дискуссиях на семинарах и в круглых столах, в протестных акциях десятки беспартийных товарищей. Алексей Алексеевич внёс определяющий вклад в разработку Принципов и Устава АМО. АМО стало и коллективным субъектом международного левого движения. Однако надо признать, что будучи заметным элементом левого политического спектра в Ленинграде, АМО таковым в Москве не стало. Это огорчало Алексея Алексеевича, но его собственных сил для исправления ситуации не хватало.

Научно-политическое наследие А.А.Пригарина и его образ умного, доброго и принципиального товарища будут долго помогать нам в политической борьбе за наши идеалы.

Иосиф Абрамсон

Памяти А. А. Пригарина

Прежде всего я должен выразить свою признательность руководству Дома Плеханова и региональному отделению Объединенной коммунистической партии за организацию «Пригаринских чтений», за возможность публично почтить память Алексея Алексеевича в этом уютном зале, где он неоднократно выступал со своими докладами.

Я познакомился с Пригариным на первых конференциях Марксистской платформы в КПСС, в частности на конференции в Москве осенью 1990 года и в Киеве — весной 1991 года. Алексей

Алексеевич резко выделялся среди других активистов и руководителей этого внутривпартийного течения. Высокая, асиметная фигура, седая благородная голова, в выступлениях чувствовалась солидная марксистская эрудиция, знание экономических проблем СССР, большой опыт публичных дискуссий. Публика в «Марксистской платформе» собралась активная, языкаястая, не признающая никаких авторитетов, кроме авторитета аргументированного мнения. В центре дискуссий на конференциях Марксистской платформы были вопросы отношения к подготавливаемой новой программе КПСС, проблематика программы самой платформы, а значит — вопросы истории и теории социализма в СССР и его экономической системы.

Алексей Алексеевич выступал в этих дискуссиях как ортодоксальный марксист, сторонник общественной собственности на средства производства, государственного планирования экономики. Его позиция подвергалась критике и со стороны тех, кто выступал за конкуренцию различных экономических укладов в рамках переходного периода, и тех, кто считал, что частная собственность и предпринимательство должны остаться движущей силой экономического развития даже при социализме. С другой стороны, А.А. Пригарин не был сторонником смешивания процессов огосударствления и обобществления экономики, выступал за гибкие формы реального самоуправления в трудовых коллективах на государственных предприятиях и допускал коллективную форму собственности в сфере услуг, мелкой промышленности. Запомнилось, что в ответ на колкие, а порою и грубоватые выпады своих оппонентов, Алексей Алексеевич нередко не мог удержаться от язвительного, безудержного смеха. И этот смех обезоруживал нападавших, показывая несостоятельность их критики.

На XXVIII съезде Пригарин подписал проект резолюции меньшинства съезда, осудивший горбачевские реформы как реформы, направленные на реставрацию капитализма в нашей стране. По квоте, установленной для представителей внутривпартийных течений, он был избран членом ЦК КПСС от Марксистской платформы, руководил одним из аналитических центров, созданных при ЦК КПСС после съезда. По моим наблюдениям, он пользовался большим уважением Кулцова — одного из руководителей партии в последний период ее деятельности, незаслуженно задвинутого Зюгановым на задний план после создания КПРФ.

Вопрос об отношении к КПСС в 1991 году стал центральным вопросом в деятельности Марксистской платформы. У многих из нас было ощущение приближающейся победы контрреволюции, неизбежности запрета КПСС и возможности ухода в коммунистическое подполье. Я был сторонником концепции, выдвинутой в книге одного их соратников А.А.Пригарина Бориса Курашвили, — концепции создания в СССР реальной многопартийности на основе цивилизованного разделения членской базы и имущества КПСС на три партии: социал-демократическую, марксистскую и сталинистскую. Август 1991 сорвал эти планы, которые вполне могли реализоваться на чрезвычайном съезде КПСС, за созыз которого осенью 1991 годы мы выступали.

В ходе споров в Координационном совете Марксистской платформы летом 1991 года А.А.Пригарин резко выступал против предложений В.Бурдогова, А.Крючкова, других товарищей, предлагавших по примеру Инициативного движения в КПСС создавать свои структуры, провести регистрацию сторонников Марксистской платформы, т.е. превратить платформу во фракцию, что было бы правильно в предвидении запрета КПСС.

А.А.Пригарин, сын репрессированного большевика, вступивший в партию после XX съезда КПСС, сохранил пиетет перед великой и трагической историей большевистской партии и не мог согласиться с нашими планами раскола КПСС. Полагаю, что именно моральные обязательства перед той партией, в которую он вступал раз и навсегда, протест против действий ренегата Ельцина определили позицию А.А.Пригарина на сентябрьском заседании Координационного Совета Марксистской платформы, когда он выступил против созданий новой комму-

нистической партии на базе сторонников платформы.

С этого времени наши пути разошлись, и мы оказались в разных партиях: я в Российской партии коммунистов (РПК), он-в конечном счете — в Российской коммунистической партии — КПСС. (РКП-КПСС). Тем не менее, члены Ленинградской организации РПК всегда испытывали уважение и доверие к позиции А.А.Пригарина, активно взаимодействовали с ним в рамках Роскомсоюза.

В 1998 году ЦИК РПК и ЦК РКП-КПСС провели длительные и обстоятельные переговоры об объединении наших партий. Мы добились согласия по многим организационным и политическим вопросам, кроме одного: наши партнеры по переговорам ультимативно требовали сохранения в названии объединенной партии аббревиатуры «КПСС». Для нас это было неприемлемо, для нас это служило критерием недопустимого, некритического отношения к тем проявлениям духа и буквы КПСС, которые и погубили эту партию. Переговоры были прекращены, но товарищеский стиль общения со стороны А.А.Пригарина породил у части нашей делегации такую шутку: «Если не удалось объединить наши организации — давайте тогда поменяем лидерами Крючкова отправим в РКП-КПСС, а Пригарина возьмем к нам!».

Следует отметить, что глубокая приверженность ценностям демократии и интернационализма, яркие выступления в этом духе на московских митингах обеспечили уважение к Алексею Алексеевичу, его высокий авторитет не только в среде сторонников левых взглядов, но и в кругах либеральной интеллигенции. Его часто приглашали на конгрессы, круглые столы, пресс-конференции с участием известных правозащитников и публицистов. Сам Алексей Алексеевич внес большой теоретический вклад в разработку концепции повышения роли интеллигенции в жизни современного общества, в будущих социалистических трансформациях. Широкие слои интеллигенции А.А. Пригарин считал не межклассовой прослойкой, а составной частью современного пролетариата, пролетариата умственного труда.

Бывав во время приездов в Москву в квартире Алексея Алексеевича, пользуясь гостеприимством его супруги — Галины Васильевны, я нередко слышал от него в этих частных беседах сожаление, что все мы старше, организации наши не растут численно, молодежь к нам не приходит. Пригарин никак не мог согласиться с тем, что наше вымирание может пресечь развитие великой коммунистической идеи. Вот почему он принял активное участие в создании и деятельности Левого фронта, в рядах которого как раз преобладала молодежь. Он был основным автором Программы «Левого фронта», которая формулировала ближайшие цели борьбы, приемлемые для широкого спектра участников фронта. В этой связи он нередко повторял теоретическую формулу, которая должна была обеспечить единство действий социалистов и коммунистов: «Программа-максимум социал-демократии — есть программа минимумом коммунистов».

А.А.Пригарин навсегда останется в нашей памяти как блестящий марксист, непримиримый ко всяким псевдо-коммунистическим, оппортунистическим течениям в левом движении России. Одновременно он был сторонником и практиком объединения различных отрядов нашего левого движения. Именно ему принадлежит идея создания Ассоциации марксистских организаций России, в рамках которой развивается практическое взаимодействие РКП-КПСС и нашей Региональной партии коммунистов (бывшей Ленинградской организацией РПК). А.А.Пригарин внес весомый вклад в создание Объединенной коммунистической партии РФ, в разработку ее программных положений.

Полагая, что многие теоретические положения А.А.Пригарина окажут положительное влияние на развитие марксистской теории и практики в нашей стране, я обращаюсь к нашим товарищам из РКП-КПСС с предложением подготовить сборник его теоретических и политических статей и выступлений. А на следующих «Пригаринских чтениях» мы могли бы использовать материалы этой сборника для дальнейших дискуссий в нашей среде.

Евгений Козлов,
секретарь исполкома РПК

НАВСТРЕЧУ 100ЛЕТИЮ ОКТЯБРЯ

ПАРТИЗАНСКИЙ КОМАНДИР КОВПАК СИДОР АРТЕМЬЕВИЧ

Сидор Ковпак

Дважды Герой Советского Союза партизанский генерал появился на свет 26 мая 1887 года в украинском селе Котельва Харьковской губернии в крестьянской семье. В сельской церковно-приходской школе получил начальное образование. В 1908 году на четыре года был призван в армию в Александровский полк в Саратове. По окончании службы остался там работать грузчиком в речном порту. С началом Первой Мировой войны мобилизован в 186-й пехотный Асладуцкий полк. Служил сначала стрелком, потом связистом и разведчиком, вместе со своим полком принимал участие в Брусиловском прорыве. За отвагу, проявленную в боях, был награжден георгиевскими медалями «За храбрость» III и IV степеней и крестами Св. Георгия III и IV степеней. Один из крестов ему вешал на грудь лично Николай II, приехавший на фронт. В 1917 году Ковпак был избран в большевистский полковой солдатский комитет, решением которого полк отказался выполнять приказ о наступлении, после чего полк был отведен в резерв, а солдаты разошлись по домам. После большевистской революции вернулся в родное село, где возглавил земельную комиссию по распределению помещичьих земель среди крестьян. Когда пришел к власти весной 1918 года при поддержке немцев Гетман Украины Скоропадский начал восстанавливать помещичье землевладение, Ковпак по главе созданного им партизанского отряда начал боевые действия. В 1919 году под ударами денкинцев его отряд покинул территорию Украины и присоединился к Красной

Армии, влившись в 25-ю Чапаевскую дивизию. Тогда же Ковпак вступил в ряды РКП(б). Дальше была война на Восточном фронте против Колчака, а потом на Южном против Врангеля и махновцев.

После окончания Гражданской войны окончил высшую стрелковую школу командного состава Красной Армии «Выстрел». Работал военкомом в разных городах на юге Украины. После демобилизации по состоянию здоровья, занял должность директора военно-кооперативного хозяйства в городе Павлограде. В 1930 году Ковпак переехал в Путивль, где стал начальником районного дорожного отдела. В 1939 году был избран председателем Путивльского горисполкома. В 1937-м во время массовых репрессий начальником районного отдела НКВД заблаговременно предупредил Ковпака, благодаря чему ему удалось избежать ареста. Параллельно, окончил спецшколу ОГПУ по подготовке и ведению партизанской и подпольной борьбы и к началу войны имел воинское звание полковник запаса.

Партизан Ковпак — в годы Великой Отечественной

В июле 1941 года Путивльский райком партии назначил Ковпака командиром Путивльского партизанского отряда. Когда в сентябре 1941 года немецкие войска вошли в город, отряд начал боевые действия, а в октябре с ним соединились партизаны Семена Руднева. В декабре под напором врага они были вынуждены оставить Спадщанский лес, где была их база и ушли в Бранские леса. Весной 1942-го Ковпак вернулся на Сумщину, а 27 мая его отряд

вошел в родной Путивль. 18 мая 1942 года за успешное проведение боевых операций ему присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда». В самом конце лета 1942 года Сидор Артемьевич прибыл в Москву и был лично принят Сталиным и Ворошиловым, участвуя вместе с другими партизанскими командирами в совещании. С целью расширить территорию партизанской борьбы, ему была поставлена задача совершить рейд на Правобережную Украину. Незадолго до выхода отряда в рейд, 2 октября 1942 года Центральный Комитет партии утвердил Ковпака членом нелегального ЦК КП(б) Украины. Пройдя Черниговскую, Киевскую и Житомирскую области, в окрестностях вольного города Сарны, который являлся крупным транспортным узлом, партизаны провели операцию «Сарненский крест», взорвав одновременно пять железнодорожных мостов. За ее проведение 9 апреля 1943 года Ковпаку было присвоено звание генерал-майора.

В июне 1943-го ковкапковцы отправились в свой самый знаменитый поход — Карпатский рейд, во время которого было взорвано два десятка вражеских эшелонов, уничтожено множество военных складов, выведены из строя электростанции и нефтепромыслы вблизи Биткова и Яблонова в Прикарпатье. А самое главное, в результате подрыва нескольких железнодорожных мостов в районе Тернополя, 8 июля на второй день немецкого наступления на Курской дуге, был полностью парализован Тернопольский транспортный узел, через который шла поставка военной техники на Восточный фронт. Против Ковпака были брошены горнстрелковые и эсэсовские части, за-

блокировавшие партизан в Карпатах. Но разделив свой отряд на шесть частей, Ковпаку с минимальными потерями удалось вырваться из окружения и в октябре 1943-го партизаны вернулись на родную Сумщину. В связи с тем, что во время рейда он получил серьезное ранение в ногу, он в конце года был отправлен в госпиталь в освобожденный Киев и в боевых действиях больше не участвовал.

В феврале 1944 года его отряд был реформирован в 1-ю Украинскую партизанскую дивизию имени Ковпака под командованием его зама по разведке Петра Вершигоры, который совершил еще два рейда тылами противника по Западной Украине, Белорусии и Польше. 4 января 1944 года за проведение Карпатского похода Ковпак получил вторую «Золотую звезду» Героя. После окончания войны остался жить в Киеве, работая в Верховном Суде Украины. Начиная с 1947 года и до смерти Ковпак — заместитель Председателя Президиума Верховного Совета.

Умер 11 декабря 1967 года. Похоронен в Киеве на Байковом кладбище. Его именем названо множество улиц в городах России и Украины, бюсты Героя есть на его малой родине в Котельве и в Путивле, где он жил до войны и мемориальная доска на доме в Киеве, где он жил в послевоенное время. В 1975 году на Киевской киностудии им. Довженко был снят фильм-трилогия «Дума о Ковпаке», повествующая о боевом пути его партизанской дивизии. В 2013 году в столице Украины, в честь 125-летия со дня его рождения, был установлен памятник-бюст Ковпака на Аллее воинской славы на Печерске. Также была выпущена памятная монета номиналом две гривны с его изображением.



РАЗВЕДЧИК НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ КУЗНЕЦОВ

Кузнецов Николай Иванович родился 14 июля 1911 года в деревне Зырянка Пермской губернии (сегодня это Свердловская область). Родители будущего легендарного разведчика были простыми крестьянами. Помимо Николая (при рождении мальчик получил имя Никанор) у них было еще пятеро детей.

Окончив семь классов школы, юный Николай поступил в сельскохозяйственный техникум в Тюмени, на агрономическое отделение. Через непродолжительное время он решил продолжить свою учебу в Талицком лесном техникуме, где серьезно занялся изучением немецкого языка,

хотя неплохо знал его и до этого момента. Феноменальные языковые способности проявились у будущего разведчика еще в детстве. Среди его знакомых был один старый лесник — немец, бывший солдат австро-венгерской армии, от которого парень усвоил первые уроки. Чуть позже увлекся эсперанто, на который самостоятельно перевел «Бородино» Лермонтова. Обучаясь в лесном техникуме, Николай Кузнецов обнаружил там «Энциклопедию лесной науки» на немецком языке и впервые перевел ее на русский язык.

Далее в его успешной лингвистической практике были польский, коми-пермяцкий и украинский языки, освоенные быстро и легко. Немецкий же Николай знал в совершенстве, причем говорить на нем мог в шести диалектах. В 1930 году Николаю Кузнецову удалось устроиться помощником таксатора в Коми-Пермяцкое окружное земельное правление в Кудымкаре. Здесь Николай Кузнецов получил первую судимость — год исправительных работ с вычетом из заработной платы в качестве коллективной ответственности за хищение государственного имущества. Причем, будущий секретный агент сам, заметив преступную деятельность коллег, сообщил об этом в милицию.

После освобождения Кузнецов трудился в промышленности «Красный молот», где участвовал в принудительной коллективизации крестьян, за что подвергался неоднократному нападению с их стороны. По одной из версий, именно грамотное поведение в критических ситуациях, а также безупречное знание коми-пермяцкого языка привлекло к нему внимание органов госбезопасности, которые задействовали Кузнецова в акциях ОГПУ округа для ликвидации бандитских лесных формирований. С весны 1938 г. Николай Иванович Кузнецов входил в состав аппарата наркома НКВД Коми АССР М. Журавлева в качестве помощника. Именно Журавлев позвонил позднее в Москву главе отделения контрразведывательно-управления ГУГБ НКВД СССР Л. Райхану и по-

рекомендовал ему Николая, как особо одаренного сотрудника. Не смотря на то, что его анкетные данные были не самыми блестящими для такой деятельности, начальник секретно — политического отдела П.В. Федотов взял Николая Кузнецова на должность особо засекреченного спецэлемента под свою ответственность, и не ошибся.

Разведчику выдали «липовый» советский паспорт на имя Рудольфа Вильгельмовича Шмидта и дали задание по внедрению в дипломатическое окружение столицы. Кузнецов активно заводил нужные знакомства с зарубежными дипломатами, ходил на светские мероприятия и добывал необходимую для госаппарата Советского Союза информацию. Главной целью разведчика было завербовать иностранное лицо в качестве агента, согласного работать в пользу СССР. Например, именно им был завербован советник дипломатической миссии в столице Гейза-Ладислав Крно. Особое внимание Николай Иванович Кузнецов уделял работе с немецкой агентурой. Для этого он был назначен работать в качестве инженера — испытателя на Московский авиационный завод №22, где работало много специалистов из Германии. Среди них встречались и завербованные против СССР лица. Также разведчик принимал участие в перехвате ценной информации и дипломатической почты.

С начала Великой Отечественной войны Николай Кузнецов был зачислен в четвертое управление НКВД, главной задачей которого являлась организация разведывательно — диверсионной деятельности в тылу врага. После многочисленных тренировок и изучения в лагере для военнопленных нравов и быта немцев, под именем Пауля Вильгельма Зиберта, Николай Кузнецов был направлен в тыл врага по линии террора. Сначала спецэгент вел свою тайную деятельность в украинском городе Ровно, где находился рейхскомандир Украины. Кузнецов тесно общался с вражескими офицерами спецслужбы и вермахта,

а также местными чиновниками. Вся добытая информация передавалась в партизанский отряд.

Одним из примечательных подвигов секретного агента СССР было взятие в плен курьера рейхскомиссариата майора Гаана, который перевозил в своем портфеле секретную карту. После допроса Гаана и изучения карты выяснилось, что в восьми километрах от украинской Винницы был сооружен бункер для Гитлера. В ноябре 1943 г. Кузнецову удалось организовать похищение немецкого генерал-майора М. Ильгена, который был прислан в Ровно для уничтожения партизанских соединений.

Последней операцией разведчика Зиберта на этом посту стала ликвидация в ноябре 1943 г. начальника правового отдела рейхскомиссариата Украины оберфорера Альфреда Функа. После допроса Функа гениальный разведчик сумел добыть информацию о подготовке убийства глав «Большой тройки» Тегеранской конференции, а также сведения о наступлении врага на Курскую дугу. В январе 1944 г. Кузнецову было приказано вместе с отступающими фашистскими войсками отправиться во Львов для продолжения своей диверсионной деятельности. В помощь агенту Зиберту отправили разведчиков Яна Каминского и Ивана Белова. Под руководством Николая Кузнецова были уничтожены во Львове несколько оккупантов, например, глава канцелярии правительства Генрих Шнайдер и Отто Бауэр.

К весне 1944 г. немцы уже имели представление о засланном в их среду советском разведчике. Ориентировки на Кузнецова были посланы во все немецкие патрули Западной Украины. В результате он и два его товарища приняли решение пробиться к партизанским отрядам или выйти за линию фронта. Девятого марта 1944 г., вблизи от линии фронта, разведчики столкнулись с бойцами украинской повстанческой армии. В ходе завязавшейся перестрелки в с. Боратин все трое были убиты. Предполагаемое место захоронения Николая Ивановича

Кузнецова было найдено в сентябре 1959 г. в урочище Кутыки. Его останки перезахоронили на холме Славы в г. Львове, 27 июля 1960 г.

После выхода в конце сороковых годов книг Дмитрия Медведева «Это было под Ровно» и «Сильные духом», о Николае Кузнецове узнала вся страна. Эти книги носили автобиографический характер. Как известно, в 1942 году полковник НКВД Дмитрий Медведев командовал партизанским отрядом на Западной Украине, к которому был приписан Кузнецов, и мог много интересного поведать о нем. Позже, вышло около полтора десятков произведений различных авторов документального и художественного характера, в которых шла речь о жизни и подвигах легендарного разведчика. К нашему времени, снято около десятка кинофильмов о Кузнецове, в том числе и по мотивам этих книг. Самый известный из них — «Подвиг разведчика», 1947 года, работы Бориса Барнета. Также, в советское время, в разных городах страны было установлено несколько посвященных Кузнецову монументов и открыто множество музеев. В послесловную эпоху памятник Кузнецову в городе Ровно был перенесен из центра города на военное кладбище. А монумент во Львове в 1992 году был демонтирован и при содействии генерала КГБ Николая Струтинского, лично знавшего Кузнецова, перенесен в город Талица Свердловской области, где когда-то Кузнецов учился в лесном техникуме. Из всех ныне существующих ему памятников, самый примечательный расположен в Екатеринбурге. Средства на его постройку собрали работники «Уралмашзавода», на котором до войны работал будущий разведчик. Двенадцатиметровый бронзовый монумент торжественно открыли 7 мая 1985 года напротив заводского ДК. Лицо Кузнецова с одной стороны прикрыто воротником, что подчеркивает инкогнито разведчика, а за его спиной развевается флаг-палатка, подобно знамени, как символ верности Родине.



ПЯТЬ ПИОНЕРОВ — ГЕРОЕВ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

17 февраля 1944 года погиб в бою отважный пионер-герой Валя Котик. За подвиг ему присвоили звание Героя Советского Союза — посмертно. Мы вспоминаем истории всех юных героев, удостоившихся высшей награды страны

Валя Котик



Валя Котик родился 11 февраля 1930 года в украинском селе Хмельёвка. Когда началась война, Валя только перешёл в шестой класс, но уже с первых дней начал бороться с немецкими оккупантами. Осенью 1941 года вместе с товарищами он убил главу полевой жандармерии, швырнув гранату в машину, в которой тот ехал. С августа 1943 года состоял в партизанском отряде имени Кармелюка, был дважды ранен. В октябре 1943 года он обнаружил подземный телефонный кабель, который вскоре был подорван, и связь захватчиков со ставкой Гитлера в Варшаве прекратилась. Также внёс свой вклад в подрыв шести железнодорожных эшелонов и склада. 29 октября 1943 года, будучи в дозоре, заметил карателей, собиравшихся устроить об-

лаву на отряд. Убив офицера, он поднял тревогу, и благодаря его действиям, партизаны успели дать отпор врагу. В бою за город Изяслав 16 февраля 1944 года был смертельно ранен и на скончался 17 февраля. В 1958 году Валентину посмертно присвоено звание Героя Советского Союза.

Марат Казей



После смерти матери Марат с сестрой ушли в партизанский отряд. Мальчик ходил в разведку, как в одиночку, так и с группой. Участвовал в рейдах, подрывал эшелоны. В январе 1943 года получил медаль за отвагу, потому что, раненый, вместе с товарищами пробился сквозь вражеское кольцо. А в мае 1944 года Марат погиб. Возвращаясь с задания с командиром

разведки, его группа наткнулась на немцев. Командира убили сразу, а Марат, отстреливаясь, залёг в ложбинке. Уходить в чистом поле было некуда, к тому же Марат был тяжело ранен. Пока были патроны, держал оборону, а когда магазин опустел, взял в руки своё последнее оружие — две гранаты. Одну бросил в немцев, а вторую оставил. Когда немцы подошли совсем близко, взорвал себя вместе с врагами. Звание Героя Советского Союза было присвоено в 1965 году — через 21 год после гибели.

Лёня Голиков



Лёня Голиков был бригадным разведчиком 67-го отряда 4-й Ленинградской партизанской бригады. Голиков начинал простым дозорным и наблюдателем, но быстро научился взрывному делу. Участвовал в 27 боевых операциях. В декабре 1942 года партизанский отряд, в котором находился Голиков, был окружён немцами. Но партизанам удалось прорвать окружение и уйти в другой район. Силы после такой борьбы были ослаблены, в строю остались 50 человек. Командир отряда решил

не выставлять дозоры на ночь, чтобы не привлекать внимания. Под утро он партизан прервал грохот пулемёта: кто-то сообщил немцам об их приходе в село. В том бою погиб весь штаб партизанской бригады. Среди павших был и Лёня Голиков. Звание Героя Советского Союза Лёне было присвоено посмертно Указом Президиума Верховного Совета от 2 апреля 1944 года.

Зина Портнова



Зина участвовала в распространении листовок среди населения и диверсиях против фашистов. Работая в столовой курсов переподготовки немецких офицеров, по указанию подполья смогла отравить более ста офицеров. Желая доказать немцам свою невиновность, девочка попробовала отравленный суп и чудом осталась жива. С августа 1943 года вступила в партизанский отряд имени К.Е. Ворошилова. В декабре 1943 года была схвачена в деревне Мостице и опознана некой Анной Храповицкой.

Саша Чекалин



На одном из допросов в гестапо, схватив со стола пистолет следователя, застрелил его и ещё двух гитлеровцев, пытался бежать, но была схвачена. После пыток расстреляна в тюрьме города Полоцка. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 1 июля 1958 года Зинаиде Мартыновне Портновой было посмертно присвоено звание Героя Советского Союза.

Саша Чекалин был захвачен вместе с жителями Песковацкое в начале войны в плен, и по дороге в Лихвин под конвоем, перед самым городом договорили всех бежать в лес.

В июле 41-го Саша вступил добровольцем в истребительный отряд, затем в партизанский отряд «Передовой», где стал разведчиком: занимался сбором разведывательной информации и численности немецких частей, их вооружении, маршрутам передвижения. На равных со взрослыми участвовал в засадах, минировал дороги, подрывал связь и пуская под откос эшелоны.

В начале ноября простудился и пришёл в родной дом отлежаться. Заметив дым из трубы, староста сообщил об этом в немецкую военную команду. Прибывшие немецкие части окружили дом и предложили Саше сдаться. В ответ Саша открыл огонь, а когда закончились патроны, бросил гранату, но она не взорвалась. Был захвачен и доставлен в военную команду. Несколько дней его пытали, пытались получить от него нужные сведения. Но ничего не добившись, устроили показательную казнь на городской площади. Саша был повешен 6 ноября 1941 года. Перед смертью Саша успел крикнуть: «Не брать им Москву! Не победить нас!». Посмертно Александр Чекалин был награждён Звездой Героя Советского Союза 4 февраля 1942 года.

Товарищи! «Голосу коммуниста» нужна ваша помощь. Спаси-те!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу: 119333, улица Д. Ульянова, д. 4, корп. 2, кв. 179, Ханутиной Ирине Михайловне

Мы благодарны товарищам: Абрамову Б.Н., Чалдаеву Ю.Ф., Пономарёву А.А., Дашевскому В.Ю., Пригариной Г.В., Гулятьеву И.Ф. Спасибо, друзья!

РАЗНОЕ

РКП-КПСС — ПУТЬ НАДЕЖД И ПОРАЖЕНИЙ ЗА 25 ЛЕТ

13. Работа на очередные выборы и сотрудничество с депутатами ГД и Городской Думы

Начиная с выборов Ельцина и появления Государственной Думы вместо Верховного Совета, РКП-КПСС волевым решением принимала участие в выборах. В первые годы после 1993 года мы призвали население игнорировать выборы на крови, потом в каждом возможном случае поддерживали коммунистов, если у них были хоть какие-то надежды прорваться в депутаты. Наша партия участвовала в блоках вместе с Анпиловым, Тюлькиным, Брежневым. При этом главная задача состояла не в том, чтобы оказаться в любой из Дум, а чтобы вести работу с населением. Конечно, если бы наши товарищи оказались избранными, мы бы не возражали, но главная работа всё-таки была до выборов: агитация, пропаганда идей социализма среди трудящихся. От нашей партии в ГД никто не прошёл, но наш товарищ Вишняков, известный юрист, был выдвинут в ГД от ЛДПР, предварительно приостановив своё членство в КПСС. Жириновский первое время спокойно относился к тому, что в его фракции работает коммунист, но вот на второй созыв Думы Жириновский поставил перед Виктором Григорьевичем вопрос ребром: или Вы вступаете в ЛДПР или больше Вас в Думе не будет. Естественно, Вишняков ушёл. Так как мы голосовали во время выборов частенько за КПРФ, в связи с тем что прочие ком. блоки шансов на избрание не имели, то и потом так или иначе были связаны с ними по акциям на улицах Москвы и не только в нашем городе. Наши товарищи вместе с другими входили в «Штаб протестных действий» при штабе КПРФ, который и теперь продолжает работать, а мы в нём.

В дни , когда Дума собиралась принимать «драконовские» антинародные законы, депутаты КПРФ ставили нас в известность и коммунисты разных партий выходили к дверям Думы с плакатами и лозунгами, протестуя против подобных законов. Так с 1999 по 2003 год удалось предотвратить принятия Земельного и Трудового кодексов в том виде, как его сначала предлагали, удалось отстоять интересы пенсионеров, жилищно-коммунальной отрасли, в образовании и многое другое. Большую помощь при решении вопросов науки и образовании оказали депутаты Жорес Алфёров, Иван Мельников, Олег Смолин. Им удалось добиться увеличения финансирования на науку и образование в 1,5 раза. Мы же, встречаясь с ними, помогали нажимать на интересы народа, напоминали о зарплатах учителей, работников науки и вообще работников образования. Кроме финансовых вопросов мы активно поддерживали КПРФ в борьбе за отстранение Чубайса от руководства РАО «ЕЭС», вынесение недоверия правительству, в контроле роста цен на электричество, в борьбе с коррупцией и т.д.

14. Рабочее движение

Помогая рабочим ЦБК в Выборге, птицефабрике в Загорске и колхозу «Борец», наши товарищи лишний раз почувствовали, что «рабочее движение в настоящее время является самой жизненной потенциальной силой, которую когда-либо знала наша планета, и выполнение его исторической миссии освобождения трудящихся всего мира от многовекового рабства так же неотвратимо, как восход и заход солнца» (Юджин Дебс, видный деятель американского рабочего движения). Именно поэтому возникла необходимость создания концепции работы РКП-КПСС в рабочем движении. Этот документ был направлен на решение следующих задач: парти:

1. Содействовать повышению теоретического уровня участников и организаторов появившегося и получающего всё большее развитие рабочего движения.
2. Обеспечить участников и организаторов рабочего движения инструментами борьбы и конкретными рекомендациями по их практическому применению.
3. Способствовать более быстрому достижению практических успехов рабочего движения.

Рассмотрим тактические цели, на которые направлен данный документ: организация и развитие борьбы трудящихся за свои права, провозглашённые Конституцией РФ, закреплённые в Трудовом кодексе РФ, зафиксированные в международных правовых актах (Конвенциях МОТ и др.), признанных (ратифицированных) РФ, достижение успехов в этой борьбе (повышение зарплат, улучшение условий труда).

Задачами членов РКП-КПСС, участвующих в организации рабочего движения, является вовлечение трудящихся в ряды сочувствующих партии, поддерживающих её акции (митинги, демонстрации, пикеты), а затем и в члены партии.

Важнейшей проблемой организации протестного движения является его кадровое обеспечение, которое может быть достигнуто путём:

- выявления членов РКП-КПСС (а также сочувствующих), готовых принять участие в работе с трудовыми коллективами на протестных предприятиях;
- информирования членов РКП-КПСС и сочувствующих партии о работе с протестными коллективами.
- комиссий по рабочему движению и руководителей бригад по работе с трудовыми коллективами конкретных предприятий;
- формирования бригад по работе с трудовыми коллективами.

Эти цели, к которым мы стремились в начале 2000-х годов. Примером такой работы может служить Третий съезд «Союза рабочих Москвы», который проходил в ДК «Автомобилист» 30 марта 2002 года. Тогда собрались 156 представителей от 86 предприятий Москвы, причём не по одному человеку от организации, а целыми делегациями. Самой большой была делегация от завода ЗИЛ. Рабочие рассказывали, сколько забастовок они провели только что и за что борлись. Были только от «СВАРЗ», карандашной фабрики, Гознака, Шарикоподшипниковского завода, Радиотехнического завода, колхоза «Борец». Впервые были инородные на съезде москвичей. Присутствовали гости от 12 партий.

Наибольшая дискуссия разразилась при обсуждении резолюции об едином предвыборном блоке левых сил. Речь шла о том, чтобы включить в список депутатов не менее 50% рабочих, чтобы в ГД образовалась рабочая фракция.

Работа «Союза рабочих Москвы» продолжается и сегодня, объединяя рабочих разных партий.

15. Апрель в жизни РКП-КПСС

Так сложилось, что каждой весной в апреле в партии проходили отчётно-выборные собрания по районам, на которых избирали секретарей первичных организаций, КРК района и делегатов на городскую конференцию. Так было и весной 2003 года. 13 апреля прошла Московская городская конференция, на которой Горком отчитался в том, что в прошедшем году он продолжил наращивать усилия по сплочению коммунистического движения в Москве. Наши коммунисты сотрудничали с Горкомом КПРФ, с Советом рабочих Москвы, работали в «Движении за освобождение политзаключённых», в «Освобождении труда», в организации «Ленин и Отечество». Кроме того, члены РКП-КПСС работали в советах ветеранов по районам, в организации «Краеведы Царицына» принимали участие во всевозможных межпартийных семинарах, научных конференциях, дискуссиях. При этом регулярно работал наш Дискуссионный партбюро. Всей этой работой мы создали вокруг РКП-КПСС значительную группу товарищей, сочувствующих нашей партии. При этом помогали сами и стимулировали помогать Мавзолею Ленина в рабочем движении. Этот документ был направлен на решение следующих задач: парти:

1. Содействовать повышению теоретического уровня участников и организаторов появившегося и получающего всё большее развитие рабочего движения.
2. Обеспечить участников и организаторов рабочего движения инструментами борьбы и конкретными рекомендациями по их практическому применению.
3. Способствовать более быстрому достижению практических успехов рабочего движения.

А ещё апрель для нас всегда был месяцем разных акций в память о В.И. Ленине. По сложившейся традиции в апреле коммунисты РКП-КПСС участвовали и до сих пор участвуют в субботниках, конференциях, митингах, посвящённых дню рождения В.И. Ленина. Вот как это было в апреле 2003 года. 12 апреля 2003 года в посёлке Константиново Загорского района коммунисты Лашин А.А., Кондратьев В.К., Александров Н.Д. вме-

сте с сочувствующими привели в порядок скульптуру В.И. Ленина, изуродованную вандалами.

19 и 20 апреля (суббота и воскресенье) наши коммунисты поработали в Горках Ленинских и приняли участие в конференции РУСО в честь 137 годовщины Ильича.

В Замоскворечье есть памятный дом, где находился Замоскворецкий райком партии. Именно здесь состоял на партийном учёте В.И. Ленин. Секретарём райкома была Землячка Р.С. Наш секретарь ныне Москворецкого райкома Сычёва М.П. и её товарищи традиционно приводят в порядок фасад дома и моют мемориальную доску, обновляя на ней надпись. В этот раз 20 апреля они, как всегда, завершив работу, украсили доску букетом цветов. Одновременно на площади Павелецкого вокзала другие коммунисты Москворецкого района РКП-КПСС убрали территорию возле памятного камня, где стоял гроб Ильича, приехавший из Горок в январе 1924 года. На камне они оставили гирлянду цветов, изготовленную Т.Т. Чековой. Возле памятника Ленину у «Завода им. Ильича» также коммунисты нашей партии под руководством Томина Анатолия Михайловича, старшего работника завода и хранителя заводского музея В.И. Ленина, привели всё в порядок и положили цветы к постаменту.

В Красногвардейском районе секретарь райкома Лашин А.А. собрал на субботник товарищей из разных партий: КПРФ, РКП-РПК, «Трудовая Россия», к ним примкнули и наши коммунисты и сочувствующие. Все вместе 3 дня они убрали Мемориал первых борцов за Советы в парке Царицыно. К памятнику В.И. Ленина в сквере возложили цветы. Коммунисты Кунцевского района Беседин М.В., Максимов В.А., Голубков В.В. и другие их товарищи работали в Горках Ленинских в эти дни, часть же товарищей объехали все станции московского метро, где есть изображения Ленина, барельефы и скульптуры Владимира Ильича, украсив их живыми цветами 22 апреля.

В год смерти Ленина в 1924 году жители посёлка Лосиноостровский на свои средства воздвигли памятник Ильичу. Сделан он необычно — это миниатюрная копия трибуны, как у Мавзолея обсаженная голубыми елями. В советское время эта трибуна была местом, откуда местное руководство приветствовало демонстрантов в дни торжеств по праздникам. Коммунисты СВАО РКП-КПСС каждый год приводят в порядок скульптуру и трибуну, убирая территорию рядом, украшая памятник цветами.

22 апреля ежегодной делегацией Горкома РКП-КПСС вместе с коммунистами Москомсомола собираются на Красной площади у Мавзолея на торжественный митинг. 22 апреля 2003 года на коротком митинге у Мавзолея выступили Б.М. Гунько («Трудовая Россия»), А. А. Пригарин (РКП-КПСС) и Христенко (ВКПБ). Собравшиеся возложили красные гвоздики к усыпальнице вождя революции.

Политическая обстановка в 2003 и 2004 годах резко не отличалась, поэтому задачи коммунистов, поставленные в прошлом 2003 году, годились и в дальнейшем. Так как главная наша задача — это вернуть Советскую власть, то среди разных наших обязанностей и дел, не последним было регулярное проведение межпартийного «Дискуссионного клуба», на котором взятие власти обсуждалось довольно часто. Ещё одним предметом обсуждения на клубах было отношение к национальному вопросу. Ведь, как правильно обращал наше внимание Пригарин: «Фашисты и национал-социалисты, национал-патриоты и патриоты казённые (вроде Путина), полу-интернационалисты (заявляющие о своём интернационализме, но не стесняющиеся открыто поносить «чёрных» и евреев) и национал-коммунисты — эта гремучая смесь, вкуче с национализмом малых народов может взорвать Россию и совсем не в борьбе за социальную справедливость. Поэтому так актуальны стали политические, идеологические и даже теоретические стороны национальной проблематики. И в этой сфере (в отличие от проведения национализации или восстановления советского строя) коммунистам не надо ждать револю-

ции. Они могут и обязаны действовать немедленно, максимально влияя на настроения масс. Нам коммунистам-интернационалистам предстоит тяжёлая задача: и в повседневной жизни, и в политической борьбе, и теоретически возродить в общественном сознании великое слово — интернационализм.»

РКП-КПСС уделяла этому вопросу много внимания: регулярно помещался материал в газете «Голос коммуниста» о национальном вопросе, не было ни одного пикета на Ярославском вокзале, чтобы этот вопрос, поднятый прохожими, не находил разъяснения у наших коммунистов. Мы делали плакаты и листовки, воевали с коммунистами КПРФ, в рядах которых находили много антисемитов.

Ещё одним из серьёзных вопросов, не требующих революционной ситуации, но требующих внимательного к нему отношения — это вопрос отношения к религии. РКП-КПСС — партия атеистов, это записано у нас и в программе.

В газете «Голос коммуниста» есть рубрика направленная против религиозных верований, много лет РКП-КПСС поддерживает журнал «Безбожник» и материально и помогает распространять его среди населения.

Лето 2004 года запомнилось первым большим расколом в КПРФ. Перед X съездом партии прошли Пленумы, на которых большая группа коммунистов и из руководящих органов, в том числе, настаивали на замене Зюганова и его курса. Логично утверждая, что выступления Зюганова и его курс, намеченный для партии, ничего общего не имеет с марксизмом-ленинизмом.

Разразился скандал между союзниками и противниками Зюганова. Большая группа коммунистов в 146 человек провела альтернативный съезд, избрав Первым секретарём Тихонова, губернатора Ивановской области, вместе с ними ушёл Первый секретарь Горкома КПРФ Куваев, ушёл Семигин, Астраханкина, Кныш и др. Однако Министерство юстиции съезд альтернативный не признало и зарегистрировало, сославшись на отсутствие вкворума. Всех ушедших Зюганов выгнал из КПРФ.

Как известно, все коммунисты читали статью В.И. Ленина «Три источника и три составные части марксизма». И лишь Зюганов восхищается другой формулой графа Уварова тоже состоящей из трёх частей: «Православие, самодержавие, народность», пытаясь влести эти три части в дело своей компартии. В 2004 году он написал книгу «Уроки жизни», в которой обосновал свой взгляд на жизнь трудового народа в России. Так он пишет:

«Самодержавие. Строго говоря, это есть принцип государственного устройства, предполагающий полную суверенность и политическую самостоятельность в сочетании с её союзными державными целями. Самодержавия стали называть себя русские великие князья именно после того, как Россия окончательно превратилась в независимую от иноземных влияний страну. На долгие столетия самодержавие превратилось в единственное возможный принцип собирания страны, отличающийся исключительным разнообразием.

Православие. Вера, совпадающая с природными особенностями народа, соответствующая его стремлениям и образу жизни, придаёт народной стихии неиссякаемую внутреннюю прочность, жизненную устойчивость и деятельную энергию. Во многом именно вековая инерция российских нравственных ценностей помогла нашему народу сохранить себя посреди неимоверных тягот и невероятных испытаний, вылавших на его долю за последнее столетие.

Народность. Вытовавшая у нас вульгарная социология почти отучила осмысливать действительность в категориях общенациональных интересов, рассматривающих народ как оборонную силу, а не только как арену борьбы противостоящих друг другу социальных групп. Особенно сегодня, когда страна всё больше напоминает прожарившую атомную бомбу замедленного действия, каждому необходимо понять, что братоубийство гражданской войны не может быть оправдано никакими теоретико-идеологическими изысками, благими

вращается вокруг Солнца? Там же он пишет: «Лично я, как и автор Библии и все святые отцы, являюсь убеждённым геоцентристом и считаю, что Земля является неподвижным центром и осью вращения Вселенной, и Солнце вращается вокруг неё». Он пишет: «Геоцентризм — не только основа христианской космологии, но и главный противников безбожия». Так и хочется воскликнуть: назад в средневековье!

Конечно, среди тех, кто оставил свои комментарии, были и такие, кто осуждал атеистов. Но они главным образом были или непристойными, или настолько глупыми, что не стоит их приводить.

намерениями или красивыми фразами о суверенитете».

В Политическом отчёте ЦК X съезду КПРФ Зюганов впервые открыто выдвинул идею так называемого «русского социализма». В этом докладе перед коммунистами ставится задача: «...как можно быстрее освоить новое идеологическое пространство народного, пока ещё стихийного «русского социализма». Возглавить это движение, придать ему научную обоснованность, политическую целеустремлённость, организованность, боеспособность и силу».

Вот что пишет по этому поводу А.А. Пригарин (Первый секретарь ЦК РКП-КПСС. Я умышленно напоминаю, что Алексей Алексеевич лидер РКП-КПСС, так как в данном случае его мысли, которые я сейчас приведу — это взгляд нашей партии на «русский социализм»):

«Сама идея «русского социализма» есть решительный разрыв с марксизмом и ленинизмом, ибо она означает переход на позиции национального социализма. Спрашивается, как должны ответить на это коммунисты Украины, Армении, Белоруссии и других советских республик? Присоединиться к «русскому социализму» или провозгласить свои — «украинские», «армянские», «таджикские» и прочие социализмы? В ещё более сомнительном положении оказываются коммунисты национальных республик в самой России. Представьте, как на очередном съезде Татарской организации КПРФ принимается постановление типа «За победу русского социализма! Что может быть нелепее? Или руководство КПРФ хочет в ответ получить «татарский социализм»?»

Мы помним, как 12 июня 1990 года Верховный Совет РСФСР, в котором 85% депутатов составляли тогдашние члены КПСС, провозгласил суверенитет России. И помним последствия — как и насколько это способствовало развалу Советского Союза. Так и сегодня должно быть понятно: любое специальное отделение исторической судьбы русского народа от судеб остальных народов России, неизбежно провоцирует рост национализма «малых народов», ослабляет единство страны.»

В 2004 году Г.А. Зюганов выпускает книгу «Уроки жизни», которая сразу поражает читателя призывом автора: «Коммунист, защищай русских!» А евреев? А татар? А украинцев? Их не надо защищать? И вообще о чём речь, от кого защищать, может как раз от «малых народностей»?

«Между тем, для любого, кто считает себя коммунистом совершенно очевидно, что спасать любой народ России, хоть малый, хоть великий русский народ — по отдельности, не спасая одновременно остальных — физически невозможно. Выдвижение же на первый план «русского» вопроса неизбежно приводит к призыву объединяться по этническому принципу, а не по классовому, независимо от национальной принадлежности трудящихся» (Пригарин).

Вот ещё перл из книги Зюганова «Уроки жизни»: «За последние несколько лет патриоты-государственники претерпели бурную эволюцию «от СССР до Российской империи». Преодоление «красно-белого» противостояния, деидеологизация патриотической идеи, возврат к её сорбонному, всенародному, надклассовому характеру — основное достижение такой эволюции» И это пишет человек, который называет себя коммунистом, а партию коммунистической, которую он возглавляет со своими «надклассовым» сознанием!

Этому теоретическому спору Пригарина с Зюгановым здесь уделяется умышленно много места. Чтобы было ясно, что перевёрнутого представление о теории, методах борьбы и целях этой борьбы способствовали тому, что РКП-КПСС многие годы никак не могла найти твёрдых идейных союзников для создания силы, способной противостоять режиму. И даже наоборот, нам приходилось вести теоретическую и практическую войну с «марксистами» типа Зюганова, за сознание масс в этой войне.

В подтверждение сказанного ещё цитата из доклада Зюганова на X съезде: «Социалистическая революция в России по-прежнему возможна. В

современных условиях она может состояться, как результат национально-освободительной борьбы. Национально-освободительная революция в силу наших особенностей будет неизбежно носить антибуржуазный, антикапиталистический, антиглобалистский характер».

А вот что думает об этом А.А. Пригарин: «Это утверждение неверно трижды. Во-первых, невозможно, чтобы надклассовый патриотизм приобрёл вдруг антибуржуазный и антикапиталистический характер. Во-вторых, социалистические задачи никогда не могут быть решены в результате, то есть стать итогом национально-освободительной борьбы. Может быть только наоборот: именно социалистическая революция решит накопившиеся проблемы в межнациональных отношениях. Так Октябрьская революция заодно довела до конца выполнение задач как буржуазной (антифеодальной), так и национальной революции. В-третьих, каковы цели той, национально-освободительной борьбы, результатом которой, по мнению Зюганова станет социалистическая революция? В Программе по русскому вопросу он сформулировал 7 положений:

«1. Реальное равенство представительства русских, как и всех народов России, в государственных органах управления снизу доверху.

2. Устранение всяких препятствий для национально-культурной самоорганизации русских на всей территории страны.

3. Принятие мер, наказывающих по всей строгости закона за проявление русофобии. Будь то высказывание первых лиц государства, оскорбляющие русский народ, или бытовые конфликты.

4. Адекватное присутствие русских в информационной и культурной сферах. Особенно — в средствах массовой информации.

5. Равенство возможностей для русских и всех других народов России в области деловой активности и предпринимательства.

6. Защита русского языка. Прекращение искусственной «американизации» нашей жизни, особенно в СМИ и на телевидении.

7. Охрана исторических святынь и памятников русской истории. Защита соотечественников за рубежом».

Слово Пригарину: «И это всё? Всё к чему сводится Программа? Пункты 1, 4, 5 по сути — вариант известного требования национально-пропорционального представительства, которое было ещё в предвыборной Программе КПРФ. Установление процентных квот для разных народов. Не ясно, как можно реализовать это требование в сфере частного предпринимательства. Политическая оценка этих пунктов с коммунистических позиций очевидна: они не только не имеют ничего общего с марксизмом-ленинизмом, они прямо ему противостоят.

Пункт 2 нарочито невнятный. Пункт 3 практически невыполним, ибо сейчас термин «русофобия» используется всеми, как кому вздумается. К «русофобским» можно отнести высказывания великих людей: «какая нация, нация рабов, сверху до низу — все рабы» (Чернышевский) или «...так называемой великой нацией (хотя великой только своими насилиями, великой только так, как велик деджиморда)...» (Ленин). Но ведь — это горечь, боль за русский народ. А наказание за русофобию на бытовом уровне — это просто анекдот. Поссорились две соседки разных национальностей, что они могут наговорить друг другу?

Безоговорочно поддержать можно «защиту соотечественников за рубежом». Но это пункт поставлен как-то между прочим.»

Таким образом РКП-КПСС приходилось вести борьбу не только с буржуазным правительством , но и с оппортунистами всех мастей, тон которым задавала с самого начала КПРФ. И сегодня, уже в 2017 году на всех пикетах у Ярославского вокзала сочувствующие коммунистам люди спрашивают, почему мы не вместе с Зюгановым. И нам приходится долго объяснять, чем мы отличаемся от КПРФ .

Ирина ХАНУТИНА

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДИСКУССИИ ПО ВОПРОСУ ПОЗНЕРА ПУТИНУ ОБ АТЕИЗМЕ

Бога на свете нет

Что можно прожить без Аллаха и Спаса, Без райских приманок и адских мук И, страх пересилив, из смертного часа Не выпустить душу из собственных рук.

Слова человеческой песни слыша, Почувствуешь зову приrody в ответ, Что люди — хозяева мира, и выше Идеи — и силы — на свете нет.

АЛЕКСЕЙ СУРКОВ

Удивительно, но ни Путин, ни его пресс-секретарь Дмитрий Песков на вопрос журналиста не ответили. Зато взялся отвечать представитель РПЦ некто Вахтанг Кашидзе. Читатели Интернета, если опустить непристойности, которых было в комментариях достаточно, правильно подметили:

1. Очень примечательно, что на юридический вопрос ответ дал не президент, не его пресс-секретарь или юрист. Нет, они от ответа воздержались! Ответил какой-то заместитель какого-то комитета, чья компетенция в конституционных вопросах и вопросах уголовного кодекса весьма сомнительна. Да и ответственности за свои слова он никакой не несёт.

2. Пора принять закон об оскорблении чувств атеистов религиозными фанатиками, которые кричат на каждом углу, что Бог есть!

3. И те и другие верующие! Одни верят в мистического персонажа, другие считают, что его нет.

4. Каюс: церковную школу не посещал, попам руки не облизывал, иконы «не любил» и в очереди за трупными модами не стоял. Какой же я необразованный!

5. Пока не ясно, что такое бог, рассуждать о его существовании бессмысленно.

6. Зампред Синодального отдела по взаимодействию церкви с обществом и

СМИ Вахтанг Кишидзе заявил, что атеисты, хотанг не оскорбляют чувств верующих, не нарушают Уголовный кодекс. О как! Теперь в России законодательство толкует структура, отделённая Конституцией от государства!

Браво! Это Вахтанг, может, пояснит, с какого момента атеисты начинают чувствовать верующих всё-таки оскорблять? Ну, так сказать приведёт некую памятку, типа во избежание?

7. Ждите скоро законопроект от РПЦ о центричности России, а ещё и о геоцентричности Вселенной. В своей статье Дмитрий Цорионов ставит цель «развенчать одно из величайших заблуждений нашего времени, миф о том, что Земля

Учредители: М.В. Давыдов, В.Ф. Исайчиков, Н.В. Кабурнев, <u>А.А. Пригарин</u>	Газета зарегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 119333, Москва, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179. Ханутиной И.М. Телефон: (499) 727-03-49	Заказ № Тираж 1500 экз. Цена свободная
Редакционная коллегия: Т.Б. Аринина, Ф.И. Бишток, М.Е. Гардасевич, И.М. Ханутина	Верстка Т.В. Шавлунова. Подписано в печать 15.08.2017. Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2	