

Пусть ночь. Домчимся. Озарим кострами
Степную даль.

В степном дыму блеснёт святое знамя
И ханской сабли сталь...

И вечный бой! Покой нам только снится
Сквозь кровь и пыль...

Летит, летит степная кобылица
И мнёт ковыль...

Александр Блок



ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 2 (204) 2018

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

25 марта в Москве состоялся очередной пленум Российской организации КПСС (РКП-КПСС). По итогам обсуждения злободневных вопросов Пленум постановил:

1. Пленум считает, что:
а) ход выборов и их результаты показали правильность рекомендации, предложенной ЦКК и поддержанной членами Оргбюро ЦК, — не участвовать партии в выборах президента, а желаям голосовать за кандидата левой оппозиции или против всех;
б) коммунистам РКП-КПСС необходимо усилить работу с массами, разъясняя классовую сущность действующей власти, в том числе на примере псевдопатриотической риторики наравне с увековечиванием памяти Бориса-кровавого — разрушителя Отечества.
2. Преподавателям и активистам родительских комитетов развернуть работу по пропаганде наследия А.М.Горького путем как лекций и посещения театральные спектаклей, так и организации экскурсий и возложения цветов к памятникам. Обратиться к руководству КПРФ с ходатайством о требовании к московской мэрии возвращения в пересадочном метроузле исторического названия станции Горьковская.
3. Принять участие в сборе подписей против открытия в Москве Ельцин-центра.
4. Принять к сведению результаты работы ЦК по объединению организаций КПСС по докладу товарища Ячюнова. Считать первоочередной совместную практическую работу в рамках конфедеративного объединения компартий.
5. Созвать очередной XII съезд Российской организации КПСС (РКП-КПСС) во второй половине сентября 2018 года

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА КАК ЗЕРКАЛО ОЧЕРЕДНОГО РАЗДРАЯ В КОММУНИСТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ РОССИИ

Заявление мартовского (2018) пленума ЦК российской организации КПСС (РКП-КПСС)

Принятое левым флангом коммунистического движения решения в октябре 1993 года бойкотировать выборы после кровавой расправы над Советской властью остается актуальным и сегодня. Те выборы были поддержаны КПРФ, и все 25 лет эта партия участвует в них. Вся ее деятельность, все ресурсы заострены на выборную и парламентскую работу от одних выборов до других, легализуя буржуазный контрреволюционный переворот в 1991-1993гг. В КПРФ по этому поводу приводились всяческие аргументы в том, что «нет выбора-надо идти на выборы». Доводы в том, что участие в выборах и проводимом в то время референдуме по Конституции предусматривает окончательную ликвидацию Советской власти, не остановили их от участия, переступив через кровь погибших товарищей в октябре 1993 года.

С тех пор спор об участии в выборах стал одним из главных в коммунистическом и левом движении. Кроме КПРФ уже на следующих выборах с переменным успехом, а точнее безуспешно, принимали участие и другие компартии (кроме ВКПб), внося раздоры как внутри партии, так и в межпартийные. При этом добивались регистрации в Минюсте (сдавая личную состав буржуазному режиму), повязав себя неизбежно участвовать во всех выборах, чтобы не лишиться регистрации, порой скрывая свое коммунистическое название и существование. На выборы идут под предлогом более широкой возможности пропаганды своих взглядов, возможности иметь своих представителей в Федеральном собрании (за 25лет-Здепутата левого клыла в разные годы это Григорьев, Шенин, Тюлькин).

Участники выборов оправдывают свое решение, ссылаясь на В.И.Ленина, который самокритично говорил о бойкоте булыгинской и первой Госдумы. При этом отказываются признавать, что царя заставила пойти на уступку революция

1905-1907гг. Более того, в той Думе были курии по сословному и имущественному признаку, в том числе крестьянская и рабочая. Современная Дума-результат контрреволюционного переворота и ликвидации советских представительных органов власти. В Государственной Думе нет ни рабочих, ни крестьян.

Абсурдным в настоящих условиях является выдвигание коммуниста на пост президента, когда нет революционной ситуации, нет мощного рабочего движения и мощных левых профсоюзов, нет даже простого большинства в парламенте. В таких условиях коммунист, став президентом, как административное лицо не может себя позиционировать оппонентом конституционного строя. Для ликвидации буржуазного устройства он должен совершить конституционный переворот, который без поддержки общества и армии будет безуспешным с непредсказуемыми последствиями для коммунистов. Либо продолжать политику буржуазного государства, лавируя между требованиями пролетариата и буржуазии. Довод о том, что идея на выборы президента для агитации и пропаганды своей идеи (зная что их проиграем) некорректен по отношению к избирателям, которые на что-то надеются.

Прошедшие президентские выборы были в значительной мере необычными. По-сути шла борьба за второе место; никто не сомневался, что Путин будет переизбран на новый срок. Однако это не означало целесообразности бойкота, который имеет смысл, только если имеется порог явки. Надо признать большую (но не безусловную) честность этих выборов. Но нарушения были более скрытыми, изощренными.

Надо признать, что Путин как представитель национальной буржуазии делает все для предотвращения коммунистического рванца. Патриотическая риторика Путина не мешает ему готовить открытие Ельцин-центра и в Москве. Развал страны

достиг такой скорости, что его трудно сразу остановить в силу инерции. И было б несправедливым не замечать попыток исправления положения в ручном режиме — и судебные процессы, и подбор молодых управленцев, и посещение крупных промышленных предприятий.

Однако наличие больших экономических проблем потребовало выведения Путина из-под критики, для чего он, в частности, устранился от предвыборных дебатов на равных с другими кандидатами. Объективно, равного ему соперника в этот раз не нашлось. В ходе предвыборной кампании рейтинг кандидата КПРФ поначалу взлетел вверх в силу новизны и этикетки кандидата как представителя народного предприятия. Однако появившаяся информация говорит, по сути, о хитроумных комбинациях, обваливших рейтинг единственной парламентской левой партии. Выдвижение Грудина вывело из-под критики президента Путина и сосредоточило всю остроту критики на представителе коммунистов, их же дискредитирующего, что раскололо КПРФ. В итоге Путин прибавил свои проценты, а КПРФ убавила при ухудшении положения трудящихся масс. Низкий результат левых сочетался с высоким накалом страстей не между лидером буржуазии, а между самими левыми. Малым утешением может быть то, что кандидат от КПРФ (не коммунист) набрал больше голосов, чем все остальные оппоненты Путина вместе взятые, включая кандидата-коммуниста. Прошедшие выборы укрепят диктатуру путинского режима. Намеченные им реформы будут уже известны ко времени проведения XII съезда РКП-КПСС.

Авторитет и популярность коммунисты могут завоевать только систематической и активной работой в массах, в трудовых коллективах, в общественной деятельности, в молодежных и международных организациях.



Взгляд на политическую ситуацию из Новосибирска

Прошедшие выборы подтвердили прогноз на безусловную «победу» главного буржуазного претендента. Сравнительно высокие результаты 2018-го года с выборами 2012 года бросаются в глаза падению популярности всех кроме ВВП, за которого прогнозировалось заметное большинство избирателей.

На выборах в НСО как всегда поддержка кандидата от КПРФ заметно выше средней по стране (16,4% за Грудина и 71,1 за ВВП), но особенно выделились Алтайский край и Омская область, где Грудинин получил 23,6 и 20,4 процента, а ВВП соответственно 64,6 и 67,3. На фоне других сибирских областей выделяется Кузбасс во главе с авторитарным Тулеевым. Здесь за Путина больше 83%, а Грудинин получил лишь 6. Явка везде за 60-70%, а в Кузбассе аж 85.

Так, что некоторые причины «сокрушительной» победы ВВП ясны. Интернет полон видеозаписей с вбросами бюллетеней и другими нарушениями. Особенно это характерно для учреждений исправления и наказания, но есть съёмки и с обычных участков в Санкт-Петербурге и Москве(!). Возможности фальсификации в условиях самодержавной демократии безграничны.

Всё же стоит сравнительно проанализировать результаты 2012 и 2018 годов. Как помнится, в 2012 году существовало мощное антипутинское движение, объединявшее как левую оппозицию, так и либералов. Путин даже пустил слезу на митинге по случаю победы (видимо опасаясь поражения). Последовавшие за тем репрессии и внутренние распри значительно ослабили движение. События в Сирии, Крыму и Донбассе развели левых и либералов по разные стороны. Мелкие левые партии так и не смогли со-

гласовать свои действия, не говоря уже об объединении.

Последние нападки наших западных «партнёров» на Россию и Путина только добавили ему авторитета в глазах не искушённых в политике обывателей. Этому даже не помешало полущее ухудшение экономической ситуации. Ближайшие недели покажут лицо режима. Если ВВП оставит то же правительство Медведева (Кудрина) и «ко», то ухудшение экономической ситуации неизбежно.

В Новосибирске в ВУЗах идут сокращения преподавателей, так в НИИГАи-Ке — СГУГИТЕ сокращают даже по ведущим профильным специальностям. В базовом вузе НГТУ (НЭТИ) сокращают 7 специальностей, правда непрофильных, студенты при этом оказались в подвешенном состоянии. СМИ предрекают крах строительного рынка и резкий рост числа обманутых дольщиков. Короче, «всё хорошо прекрасная маркиза...».

По моему мнению коммунистическое движение в Новосибирске стагнирует. Конечно КПРФ благодаря Локтю живёт лучше, но и они тоже собирают на мероприятия все меньше народу. Так 23-го в день 100-летия Красной армии было человек 300-400. Было также несколько представителей Левого фронта, видимо возрождённого у нас. РКРП похоже тоже скисает, немного еще действует общество «Сталин», но им всё не удаётся согласовать с властями место для установки бюста. Вывод — срочно необходимо объединение с родственными организациями, считаю что этот вопрос должен стать главной повесткой июньского съезда.

Александр Глазунов

КЕМЕРОВО: КАПИТАЛИЗМ УБИВАЕТ

Вновь, как и во всех предыдущих случаях (а сколько их уже было, этих случаев, когда «полезный капитализм» оказывался нерадивой сволочью?), набегают толпа ботов и троллей с воплями: «А при чем тут капитализм? А что вы пиаритесь на трагедии?»

Никто не пиарится на трагедии. Всем больно и всем горько. Но навязываемая нам модель поведения: 1) слезы и соболезнования, 2) смена аватарок и свечки в соцсетях, 3) компенсации родственникам, 4) всё сначала, — такая модель не будет, не может работать бесконечно.

Обвалится крыша развлекательного центра. Сгорит супермаркет. Взорвется угольная шахта. Рухнет самолет. Утонет прогулочный катер, рыболовецкий траулер или лодка с детьми. Свалится в пропасть автобус с рабочими. В большинстве эпизодов при ближайшем рассмотрении ответственность должна падать на собственника. Но не падает. Хотя именно собственник «хотел сэкономить», точнее, хотел заработать. Ведь «заработать» для него значит не заработать своим трудом, а означает сэкономить, то есть украсть у кого-то:

- рабочее время,
- время для предплетного отдыха,
- социальный пакет,
- деньги на монтаж пожарной сигнализации или шахтного газоанализатора,
- антиобледенительную жидкость или сертифицированные запчасти.

Но конечной целью такой экономии (а ведь она составляет смысл рыночной экономики, её суть) всегда и везде является человеческая жизнь.

Поэтому капитал каждый раз хочет вернуться, откупиться. Хочет, допустив

очередную массовую гибель людей, вкачать в сознание живых по-настоящему мощную анестезию, чтобы предотвратить болезненное ломку, продлить мгновение. Чудовищное для людей, но прекрасное для себя.

Капитал универсален. Его инстинкты не связаны с географией, культурой и вероисповеданием. Пожар на фабрике Трайэнгл в Нью-Йорке в 1911 не отличается от пожара на текстильной фабрике в Бангладеш в 2012.

Это можно делать долго. Но это нельзя делать бесконечно. Рано или поздно причинно-следственные связи, объединяющие все трагедии, станут мучительно очевидными.

Да, капитализм убивает. И буквально, и фигурально. И в этом убийстве, в расчленывании человека, в его овеществлении в равной степени участвуют и собственник торгового центра, и собственник охранного предприятия, и собственник кинотеатра, и собственник прокатной конторы, которая поставила кинотеатру похабный детский мультфильм.

Капитализм убивает. Визажные охранительской своры, требующий карать коммунистов и «не пиариться на чужом горе», выглядят, в действительности, самым бесстыдным глумлением.

Потому что приводящиеся сегодня в пример катастрофы советского времени на миллиметр не похожи на трагический марфон, в котором мы участвуем с 1991-го года. Потому что:

- катастрофы советского времени не были вызваны жадностью,
- они не происходили с такой чудовищной, монотонной регулярностью.



Митинг в Кемерово после пожара

По численности населения Россия сегодня — это примерно половина СССР. А соотношение техногенных аварий и рукотворных катастроф такое, будто всё ровно наоборот. Сжалось, скукожилось всё — авиатранспорт, речное судоходство, пассажиропоток по железной дороге. Но только не катастрофы. С катастрофами — обратная пропорция.

Когда произошла трагедия в Чернобыле, со всей страны туда поехали добровольцы. Они спасали жизни, но не репутацию или имущество барыги. Когда произошло землетрясение в Спитаке, туда бросились добровольцы со всей страны, но не для того, чтобы ассистировать частному застройщику.

Бывали в СССР аварии, никто не спорит. И авиакатастрофы случались (хотя и в десятки раз реже), но эти трагедии переживались обществом, не разделен-

ными на холопов и дворян. Они не бывали вызваны чьей-то жадной наживой. Понимаете разницу? Без осознания массами этой разницы чертов колесо будет вращаться по-прежнему, наматывая на себя новые и новые судьбы.

Именно поэтому — о различиях между СССР и Россией необходимо говорить. Именно поэтому такого разговора до визга бояться «сердобольные» сетевые соболезнователи.

Своими «соболезнованиями», своими неуместными сравнениями они просто защищают российский капитализм. Дескать, есть у капитализма проблемы, но в целом он ничем не хуже «совка». Хуже. В тысячу раз хуже.

Потому что капитализм — убивает.

Иван СЕРГЕЕВ, РКРП-КПСС

Медленно, мучительно тяжело, но процесс отрезвления населения Украины идет. Очень нелегко рядовому обывателю признать себя идиотом с касторкой на голове, по глупости и жадности поджегшим собственный дом, признать, что его дети под влиянием телевизора стали бандитами и убийцами, признать неизбежность грядущей расплаты.

Как бы ни интерпретировать итоги выборов — очевидно, что либерально-колониальный путь развития России отвергнут единогласно, с чем я вас и поздравляю. Нужно продолжать работу.

Игорь П.

НАМ ПИШУТ

Есть истина: сражение выигрывает тот, кто твердо решил его выиграть. Со стороны смоленской КПРФ я не почувствовал этого. Борьбы не было. Агитация велась с опозданием, казённо, без боевого натиска. И все же покою мы не предадимся. Бои предстоят затяжные. Лишь бы силы не исчерпались. Желаю всем здоровья и Победы!» Под письмом подпись читателя.

Из **Воронежа** о выборах: «Насчёт 13 счетов «бедного» Грудина, про которые Эллочка официально объявила, что им удалось их раскопать при помощи своей агентыры, но снимать с выборов они никого не могут — поздно, поэтому, хотя у всех есть нарушения, но у этого их как бы больше, чем у всех. Элла заявила, что швейцарские коллеги из налоговой службы передали по просьбе российских коллег интересующие ЦИК данные, во всех подробностях. Но так как данные оказались недостоверными, снимать кандидата на их основе было нельзя. Тогда выдали другую официальную версию — о семье и его личной

гархов, одного из главных виновников бедности и нищеты, страданий народных масс.

Учитель из **Луганска, член КПУ**.

Из **Смоленска** пришло большое письмо от нашего постоянного читателя, где он описывает своё огорчение по поводу всего того, что сопровождало выборы. Вот цитата из этого письма: «К прошедшим выборам власть готовилась задолго. Когда был объявлен кандидатом Грудинин, она всполошилась. Были приняты меры запугивания. Учителей, воспитателей, соцработников, всех клерков предупредили: «Голосовать только за Путина, если не хотите остаться без работы.» Я в качестве наблюдателя сопровождал переносную урну для голосования. Посещали стариков и инвалидов. Смотришь на них и думаешь: «У тебя ведь жизненный опыт. Сравнение прошлого и настоящего не по рассказам. Подумай о внуках». Куда там! Все 35 человек проголосовали за Путина. На лицо добросовестная обработка соцработников.

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

**Всем комитетам,
группам российской коммунистической партии,
всем членам партии**

**«Марсельеза
казахской
молодёжи»**

22 мая 1918 года
Дорогие товарищи!

Наша социалистическая Советская республика переживает крайне критический момент. Не кончилась ещё борьба внутри страны за полное господство пролетариата и беднейших слоёв деревни и города. Мы более или менее победили крупную буржуазию, мы более или менее укрепились в городах. В деревне борьба с буржуазией, богатыми слоями ещё только начинается. Деревня, отсталая экономически, переживает позднее и острее классовую борьбу между различными населяющими её слоями.

Если можно считать первый период завоевания политической власти над буржуазией в целом законченным, то второй период, период построения общества на новых коммунистических основах ещё только начинается. Для этой работы необходимо огромное напряжение всех наших сил. Голод и безработица, жестокая хозяйственная разруха, общая неурядица — наследие трёх с половиной лет неимоверно тягост-

ной войны — могут быть побеждены лишь дружными усилиями самих рабочих масс. Переживаемый нами критический момент обуславливается не только указанными причинами, но и крайне тяжёлым международным положением. Империялисты всех стран полны ненависти к Советской России. С запада и востока готовятся хищники ринуться на нас. Заключённый с Германией мир дал нам некоторую передышку. Насколько длительной она ещё окажется, зависит от целого ряда условий, точно учесть которые никто не может.

Между тем дружественный нам пролетариат ещё пока не в силах оказать должное противодействие хищническим стремлениям своих капиталистов. Мы знаем, что социалистическая революция неизбежна во всём мире. Мы уверены в полном торжестве пролетариата повсюду. Но мы пока одиноки, пока мы можем служить лишь ярким примером для пролетариев других стран. И мы должны все свои силы напрячь, для укрепления Советской власти. Чем устойчивее она будет, тем скорее зажжёт сердца всех уг-

нетённых во всём мире жадной великой борьбы за своё освобождение.

Наша партия была во главе Октябрьской революции. После победы в Октябре государственная власть перешла к истинным представителям рабочего класса, к нашей партии. В течение некоторого периода, с декабря до марта, тяжесть общегосударственной работы, ответственность за неё делала с нами партия левых эсеров.

В настоящее время вновь вся ответственность целиком падает на нас. И никто из членов нашей партии не отказывается нести её.

Мы переживаем крайне острый критический период. Острота усугубляется, помимо всего указанного, и нашим внутрипартийным состоянием. Благодаря наплыву в нашу партию широких масс, недавно лишь в неё вошедших, стройности и дисциплинированности наших организаций сильно нарушена. Выделение в партии особого течения, так называемого «левого коммунизма», действует в том же направлении. Все члены партии должны отдать себе ясный отчёт, какой острый кризис

переживаем мы, должны учесть результаты начавшегося разброда в партийных рядах. Необходимо понимать, что без крепко сплочённой, действующей, как один человек, партии мы не справимся с трудными задачами, стоящими перед нами. Рабочие массы не смогут удержать в своих руках завоеванной ими в Октябрьские дни власти, если не будет мощного, проникнутого единой волей, единными стремлениями ядра. На нашу партию, объединяющую передовые, наиболее сознательные слои рабочего класса, ложится огромная ответственность за судьбы нации, за судьбы мировой социалистической революции. И мы должны напрячь все усилия для выполнения этих задач.

В первую очередь мы считаем необходимым указать, что все члены партии, какую бы работу они не выполняли, должны обратить самое серьёзное внимание на партийное строительство. Необходимо поднять дисциплинированность в рядах нашей партии.

Постановления, решения партийных центров должны быть обязательны для

всех, должны всеми членами партии неуклонно проводиться в жизнь. С тех пор, как решение принято, дискуссии отходят в прошлое, наступает момент единого действия. Без самой строгой согласованности, без реальной дисциплины все наши построения останутся на бумаге. Мы призываем всех членов нашей партии к самой дружной, энергичной работе по укреплению партийных организаций, к поднятию на должную высоту дисциплины и сплочённости в наших собственных рядах. Самое строгое, беспощадное отношение к себе самим, к неурядице, к разброду в наших собственных рядах. Никогда мы ещё не переживали столь тяжёлого момента. И мы должны быть достойны тех великих задач, которые выпали на долю нашей партии. Мы несём огромную ответственность перед международным рабочим движением. Все за работу, нет члена партии без партийных обязанностей.

Центральный Комитет Российской Коммунистической партии.

Печатается по тексту газеты «Правда» 1918 года 22 мая №99.

Знамя красное — сила твоя
Все под красное знамя, друзья!
Мы не знали добра от царя.
Мы чиновникам верили зря.

Наш народ угнетали они.
За собак нас считали они.
И веками в невежестве нас
Ухитрялся держать вражий класс.

Пусть исчезнет невежество след
И бедняк после горестных лет
Пусть увидит — путь к счастью открыт,
И не будет забит и забыт.

Красное знамя — сила твоя
Все под красное знамя, друзья!

комиссар Советского Казахстана
САКЕН СЕЙФУЛЛИН

1919 год

ГОРЬКИЙ О ЛЕНИНЕ

28 марта исполняется 150 лет А.М. Горькому. Редакция газеты «Голос коммуниста» поздравляет всех читателей с этим днём и предлагает вашему вниманию его статью о Ленине.

Владимир Ленин умер. Даже из стана врагов его честно признают: в лице Ленина мир потерял человека, «который среди всех современных ему великих людей наиболее ярко воплощал в себе гениальность». «Велик, недосягаем и страшен кажется Ленин даже в смерти».

Лично для меня Ленин не только изумительно совершенное воплощение воли, устремлённой к цели, которую до него никто из людей не рещался практически поставить перед собой, — он для меня один из тех праведников, один из тех чудовищных, полусказочных и неожиданных в русской истории людей воли и таланта, какими были Пётр Великий, Михаил Ломоносов, Лев Толстой и прочие этого рода.

Писать его портрет — трудно. Ленин, внешне, весь в словах, как рыба в чешуе. Он прост и прям, как всё, что горворилось им.

Героизм его почти совершенно лишён внешнего блеска, его героизм — это нередкое в России скромное, аскетическое подвижничество честного русского интеллигентно-революционера, искренне верующего в возможность на земле справедливости, героизм человека, который отказался от всех радостей мира ради тяжёлой работы для счастья людей.

Как-то вечером, в Москве, на квартире Е.П. Пешковой, Ленин, слушая сонаты Бетховена в исполнении Исаа Добровейна, сказал:

«Ничего не знаю лучше «Апассионаты», готов слушать её каждый день. Изумительная, нечеловеческая музыка. Я всегда с гордостью, может быть, наивной, детской, думаю: вот такие чудеса могут делать люди», — и, прищурясь, усмекаясь, он прибавил неслышимо:

«Но часто слушать музыку не могу, действует на нервы, хочется милье глупости говорить и гладить по головкам людей, которые живя в грязном аду, могут создавать такую красоту. А сегодня гладить по головке нельзя — руку откусят, и надобно бить по

головкам, бить безжалостно, хотя мы, в идеале, против всякого насилия над людьми. Должность адски трудная».

Должность честных вождей народа — нечеловечески трудна. Невозможен вождь, который — в той или иной степени — не был бы тираном. Но скажите голосом совести: насколько уместно и не слишком ли отвратительно лицемерие тех «моралистов», которые говорят о кровожадности русской революции, после того как они, в течение четырёх лет позорной общевропейской бойни, не только не жалели миллионы истребляемых людей, но всячески разжигали «до полной победы» эту мерзкую войну?

Человек изумительно сильной воли Ленин был во всём остальном типичным русским интеллигентом. Он в высшей степени обладал качествами, свойственными лучшей русской интеллигенции, — самоограничением, часто восходящим до самоистязания, самоуродования, до рахметовских гвоздей, отрицания искусства, до логики одного из героев Л. Андреева: «Люди живут плохо — значит, я тоже должен жить плохо».

В тяжёлом, голодном 19 году Ленин стыдился есть продукты, которые присылали ему товарищи, солдаты, крестьяне из провинции. Когда в его уютную квартиру приносили посылки, он морщился, конфузился и спешил раздать муку, сахар, масло больным или ослабевшим от недоодеяния товарищам.

Приглашая меня обедать к себе, он сказал: «Копчёной рыбой угостю — прислали из Астрахани». И, нахмурился со скратовский лоб, ксвис в сторону всевидящие глаза, добавил: «Присылают, точно барину. Как от этого отвадишь? Откажутся, не принять — обидишь. А кругом все голодают. Ерунда».

Неприхотливый, чуждый привычки к вину, табуку, занятый с утра до вечера сложной, тяжёлой работой, он совершенно не умел заботиться о себе, но зорко следил за жизнью товарищей. Его внимание к ним возвышалось

до степени нежности, свойственной только женщине, и каждую свободную минуту он отдавал другим, не оставляя себе на отдых ничего.

Сидит за столом у себя в кабинете, перст пишет и говорит, не отрывая глаза от бумаги: «Здравствуйте, как здоровье? Я сейчас кончу... Тут один товарищ, в провинции, скучает, видимо, устал. Надо поддержать. Настроение — немалая вещь».

На столе лежит том «Войны и мира». «Да, Толстой. Захотелось прочитать сцену охоты, да вот, вспомнил, что надо написать товарищу. А читать — совершенно нет времени. Только сегодня ночью прочитал вашу книжку о Толстом».

Улыбаясь, прижмурил глаза, он с наслаждением вытянулся в кресле и быстро продолжал: «Какая глыба, а? Какой матерый человечек... Вот это, батенька, художник... И — знаете, что ещё изумительно в нём? Его мужицкий голос, мужицкая мысль, настоящий мужик в нём. До этого графа подлинного мужа в литературе не было».

Потом, глядя на меня азиатскими глазками, спросил: «Кого в Европе можно поставить рядом с ним?» И сам себе ответил: «Никого». И, потирая руки, засмеялся, довольный, жмурясь, точно кот на солнце.

Я нередко подмечал в нём черту гордости России, русскими, русским искусством. Иногда эта черта казалась мне странно чуждой Ленину и даже наивной, но потом я научился слышать в ней стыдливый отзвук глубоко скрытой, радостной любви к своему народу. На Капри он, глядя, как осторожно рыбаки распутывают сети, изорванные и спутанные акулой, заметил: «Наши работают бойчее». А когда я высказал сомнение по этому поводу, он, не без досады, сказал: «А не забываете ли вы Россию, живя на этой шипшке? Не могу представить себе другого человека, который, стоя так высоко над людьми, умел бы сохранить себя от соблазна честолюбия и не утратил бы живого интереса к «простым» людям.

Был в нём некий магнетизм, который притягивал к нему сердца и симпатии людей труда. Он не гово-

рил по-итальянски, но рыбаки Капри, видевшие Шалапина, и немало других крупных русских людей, каким-то чудесным чутьём сразу выделили Ленина на особое место. Обаятелен был его смех — «задушевный» смех человека, который прекрасно умея видеть неуклюжесть людской глупости и акробатические хитрости разума, умел наслаждаться и детской наивностью «простых сердцем». Старый рыбак Джиованни сказал о нём: «Так смеяться может только честный человек».

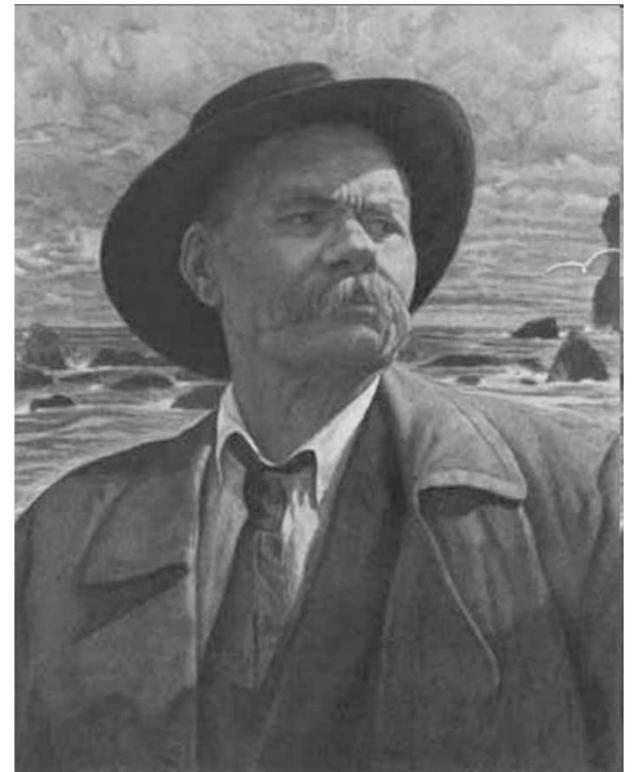
В 1907 году, в Лондоне, несколько рабочих, впервые видевших Ленина, заговорили о его поведении на съезде. Кто-то из них характерно сказал: «Не знаю, может быть, здесь, в Европе, у рабочих есть и другой такой же умный человек — Бебель или ещё кто. А вот чтобы был другой человек, которого я бы сразу полюбил, как этого — не верится».

Осенью 18-го года я спросил соромовского рабочего Дмитрия Павлова, какова на его взгляд, самая резкая черта Ленина: «Простота. Прост, как правда».

Старый знакомый мой жаловался на тяжесть работы в Чека, я сказал ему: «Это не ваше дело, не по характеру вам». Он грустно согласился: «Совсем не по характеру. Однако вспомнишь, что Ильичу тоже, наверное, чаштенко приходится держать душу за крылья, и — стыдно мне слабости своей».

Приходилось ли самому Ленину «держать душу за крылья»? Он слишком мало обращал внимания на себя для того, чтобы говорить о себе с другими, он как-то умел молчать о тайных бурях в своей душе. Но однажды в Горках, лаская каких-то детей, он сказал:

«Вот эти будут жить уже лучше нас; многое из того, чем жили мы, они не испытают. Их жизнь будет менее жестокой. И всё-таки я не завидую им. Нашему поколению удалось выполнить работу, изумительную по своей исторической значительности. Вынужденная условиями жестокости нашей жизни будет понята и оправдана. Всё будет понята, всё».



Детей он ласкал осторожно, какими-то особенно лёгкими и бережными прикосновениями.

Жизнь устроена так дьявольски искусно, что, не умея ненавидеть, невозможно искренне любить. Уже одна эта, в корне искажающая человека необходимость раздвоения души, неизбежность любви сквозь ненависть осуждает жизнь на разрушение.

В России, в стране, где необходимость страдания проповедуется как универсальное средство «спасения души», я не встречал, не знаю человека, который с такой глубиной и силой, как Ленин чув-

ствовал бы ненависть, отвращение, презрение к несчастью, горю, страданиям людей. Для меня исключительно велико в нём именно чувство непримиримой, неугасимой вражды к несчастьям людей, его яркая вера в то, что несчастье не есть неустрашимая основа бытия, а — мерзость, которую люди должны и могут отмести прочь от себя. Я бы назвал эту основную черту его характера воинствующим оптимизмом, и эта была в нём не русская черта. Именно она особенно привлекала душу мою к этому человеку, — Человеку с большой буквы. (продолжение следует)

ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ ГОРЬКОГО

Алексей Максимович родился 28 марта 150 лет назад. Этот удивительный писатель был известен каждому ребёнку Советского Союза. Он по праву носил звание пролетарского писателя, так как каждое его произведение, о ком бы он ни писал, нацелено в сердце «простого» человека. Я уж не говорю о тех его произведениях, которые, как роман «Мать» написаны вообще о «простых» людях и для них.

Казалось бы 150 лет со дня рождения нашего, русского, советского писателя, признанного во всём мире, его юбилей должны были бы отмечать повсюду в

нашей стране. Но по телевизору ни до 28 марта, ни 28 марта не было сказано ни одного слова, ни по одному каналу. Лишь «Культура» показала старый 1938 года фильм «Детство» и «В людях», ничего фактически не сказав о его авторе. Конечно, можно сослаться на ту беду, которая случилась в Кемерово, и в связи с ней 28 марта стал днём траура для всей России, но обычно к юбилею готовятся заранее и о нём трубят задолго до дня юбилея. Так могло быть и на этот раз, когда никто и подумать не мог о той страшной трагедии, что случилась в Кемерово.

Задолго до дня рождения Горького левые организации — РКП-КПСС, ОКП, «Коммунисты России» договорились, что 28 марта соберутся в 12 часов дня у памятника писателю на Белорусском вокзале с цветами, чтобы вспомнить юбиларя и почтить его память. В Москве памятных мест, связанных с Горьким несколько. В прошлые годы мы собирались в этот день в метро у его бюста и у Кремлёвской стены рядом с его могилей. В этом же году нам захотелось взглянуть на реставрацию первого московского памятника А.М. Горькому у Белорусского вокзала, который появился здесь в 1951 году с надписью «От правительства Советского Союза». Памятник действительно выглядит прекрасно, и мы с удовольствием провели рядом с ним митинг, посвящённый юбиларю. Во время нашего возложения цветов к памятнику пришли товарищи из КПРФ вместе с товарищем Г.А. Зюгановым. Они также много говорили о значении А.М. Горького в советской литературе и украсили памятник корзинами цветов.

Здесь же у памятника Горькому мы собирали подписи под требованием прекратить строить в Москве «Ельцин-центр». Все, кто был с нами, с удовольствием поставили подписи под этим обращением. Г. А. Зюганов спешил, и потому не поставил своей подписи, но уходя сказал, что это строительство вызывает у него отвращение. Большинство из тех, кто подписался в требовании, говорили об омерзении, которое у них связано с именем Ельцина.

За полчаса было собрано 30 подписей

Ирина ХАНУТИНА

ЮБИЛЕЙНЫЙ ВЕЧЕР В ЧЕСТЬ ПРОЛЕТАРСКОГО ПИСАТЕЛЯ

Горького, как бы она сейчас не называлась.

Коллектив театра показал композицию «М. Горький и современники», где на фоне портретов писателя и его современников читались воспоминания Бунина, Блока, Л. Толстого, Маршак и даже советского руководителя А.Микояна и такой противоречивой личности как С.Морозов. Запомнились слова последнего о вопиющем противоречии царского времени — прекрасный балет и малочисленные бедные школы.

Во втором и третьем отделениях были показаны сцены из спектаклей по пьесам юбиляра:

— «Варвары» с великолепными классическими декорациями;

— «На дне», тема которого требует не декораций, а размышлений о судьбе человека. До театрального действия прочли воспоминания К.Станиславского и В.Немировича-Данченко о том, как они с Горьким и актёрами под руководством знатока Первопрестольной, звавшегося любовно Дядей Гиляем, совершили экскурсию в ночлежку на Хитровом рынке. После известного афоризма Сатина мне как распространителю билетов прославленного театра вспомнился разговор в электричке с попом, которому я рассказал в рекламных целях о спектакле «Аввакум» на тему церковного раскола. Как только он услышал про Горького, он с отвращением воскликнул:

«Человек это звучит гордо. Какая гадость!». Вот Вам и иллюстрация к спору о тождестве христианства и коммунизма.

Юбилейный вечер музыкально сопровождался голосом великого волжанина Ф.И.Шалапина.

Интересно, что в этот же юбилейный вечер спектакль «Васса Железнова» был и на сцене Театра Модерн, где гастролировал Пермский театр «У моста»; он показал первую версию пьесы.

Михаил Кардасевич



28 марта 2018 г.



ГОД 200-ЛЕТИЯ МАРКСА

«Манифест коммунистической партии» был написан К. Марксом и Ф. Энгельсом в середине XIX века, но и сегодня его очень полезно перечитать и рабочим, и служащим, и коммунистам. В нём всё современно.

Например, стр. 34 в тоненькой книжке, изданной в 1952 году Госполитиздатом: «Современная государственная власть — это только комитет, управляющий общими делами всего класса буржуазии». Это же о сегодняшней власти сказано!

НАДЕЖДА КРУПСКАЯ

Было это давно, тридцать один год тому назад. Мне было тогда 22 года, и я жаждала цельного мировоззрения. С раннего детства я слышала в семье разную критику существующих порядков и особенно действий царского правительства. В конце семидесятых и в самом начале восьмидесятых годов у нас бывал кое-кто из народолюбцев. Помню первое марта. Тогда я чего-то ждала необычайного, от волнения не спала всю ночь. Помню и третье апреля — день казни первоапрельцев. Потом потянулись тяжелые годы реакции. Умер отец, изменилась домашняя обстановка. Никогда не слышала живого слова, в тогдашних книгах не находила ответа на волновавшие вопросы, и они глохли неразрешенные. Не знала, что читать? то читала книжку по истории воздухоплавания, то «Нидерландскую революцию» Мотля, то Режю. Читала все, что попадется под руку, и читаемое не связывалось никак между собой, не захватывало жизни.

У меня была близкая подруга из очень радикальной семьи, и мы с ней часто говорили на политические и общественные темы, глядясь глазами в жизнь острыми глазами, но выйти на дорогу собственных усилий не могли, а помочь нам было некому. Иногда в семье моей подруги собирались знакомые, все радикальная публика, среди них были и старые народолюбцы, много пережившие. С любопытством и благоговением смотрела я на них, прислушивалась к их речам, но в этих речах слышалась лишь усталость. Пели «Дубиншук», «Комарики», «Из страны в страну». А когда я спросила на такой вечерке одного старого народолюбца, что надо делать, он стал мне развивать теорию «малых дел».

— Не нужно гнаться за невозможным, не нужно стремиться перевернуть все в корень — это невозможно, надо не гнаться за недостижимым, а делать то, что под руками: хорошо учить, помогать людям.

Такая проповедь из уст старого народолюбца, на фоне свирепой реакции, годола все было придушено, из уст человека, просидевшего немало лет в тюрьме за борьбу с самодержавием, действовала угнетающе. Тоской веяло его советам и от всех этих бывших людей; люди они были хорошие, но с вынутой душой. Я была подростком, но отлично видела это.

Нет, нельзя идти по пути первоапрельцев. Из террора ничего не вышло, да и сами бывшие террористы не верят больше в него. Что же делать? Однажды я попала в кружок, группировавшийся около В. В. Водовозова. Речь шла об аграрных отношениях в Италии и о судьбах Ирландии.

Я не пропустила ни одного слова и теперь помню еще, к го что говорил, но больше я в этот кружок не пошла: связь между аграрным вопросом в Италии и вопросом «что делать?» тогда для меня не существовала. Была я еще раз в кружке литературном, на котором присутствовал Михайловский. Но речь там шла исключительно о шекспировском «Макбете», и в этот кружок я не стала ходить. Когда я кончила гимназию, мне попался 13-й том Л. Толстого, том, где Л. Толстой подвергал жестокой критике существующий строй. Особенно сильное впечатление произвела его статья «О труде и роскоши». Может быть, в статьях Л. Толстого я вычитывала не совсем то, что он хотел сказать.

— А что, если пойти по пути, указываемому Л. Толстым, отказаться от всякого пользования чужим трудом, вообще начать с перевоспитания себя? Может, так скорее можно прийти к цели, к благу народа, чем путем террора?

Я стала принимать меры, чтобы переехать в деревню, но дело это затягивалось. Коренной перемены жизни не вышло. В то время в помещении «Посредника» происходили собеседования толстовцев с радикалами; я была там раза два и ушла оттуда разочарованная. Я не могла принять толстовства в целом, с его непротивлением злу, с его религиозным миропониманием.

Осенью 1889 г. открылись в Петрограде Высшие женские курсы. Я поступила на них, надеясь получить там то, что мне надо было. Я знакомилась с приехавшими из провинции курсистками. У них не было даже того отрицательного опыта, который был так обширен у меня. Они в большинстве своем просто стремились учиться. Взглянув на учение и я. Погрузилась в математику, в то же время ходила на лекции филологического факультета. Но там приходилось слушать лишь Платонова по истории и Введенского по психологии. Конечно, все это плюс работа для заработка съедало время, и к рождеству я уже твердо решила бросить курсы.

В это время моя гимназическая подруга познакомилась с кружком технологов, и у них в квартире стала собираться молодежь. Меня сразу же, с первого же дня, захватили новые интересы. Всех интересовали, и так же интенсивно, те же вопросы, что и меня.

После одного общего собрания присутствовало на нем человек 40) решились разделиться на кружки. Я вошла (это было уже в начале 1890 г.) в этический кружок. Собственно говоря, об этике в кружке разговора было мало, говорили об общих вопросах мировоззрения. В

«Политическая власть в собственном смысле слова — это организованное насилие одного класса для подавления другого. Если пролетариат в борьбе против буржуазии непременно объединяется в класс, если путем революции он превращает себя в господствующий класс и в качестве господствующего класса силой упраздняет старые производственные отношения, то вместе с этими производственными отношениями он уничтожает условия существова-

ния классовой противоположности, а также классов вообще, а тем самым и своё собственное господство, как класса.

На место старого буржуазного общества с его классами и классовыми противоположностями приходит ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех.» (стр.56 там же) Вот полная программа для коммунистов XXI века!

КАК Я СТАЛА МАРКСИСТКОЙ

(из воспоминаний)

связи с занятиями в кружке пришлось мне прочитать книжку Миртова (Лаврова) «Исторические письма». Не отрываясь, с громадным волнением, прочла эту книжку, — это была первая книжка, говорившая о тех вопросах, которые не давали мне покоя, говорившая прямо о вещах, которые я так хотела знать. Курсы я бросила и вся отдалась новым впечатлениям. Впервые услышала я в кружке слово «Интернационал», узнала, что существует целый ряд наук, разбирающих вопросы общественной жизни, узнала, что существует политическая экономия, в первый раз услышала имена Карла Маркса и Фридриха Энгельса, услышала, что что-то известно о том, как жили первобытные люди, и что вообще существовало какое-то первобытное общество. Весной мы хоронили Шелгунова. Весной же я отправилась к С. Н. Южак, бывавшему в семье моей подруги, и попросила его дать мне первый том «Капитала» Маркса и еще книг, которые мне будут полезны. Маркса тогда не давали читать в Публичной библиотеке, и его очень трудно было достать. Кроме «Капитала», Южак дал мне еще Зибера «Очерки первобытной культуры», «Развитие капитализма в России» В. В. (Воронцова), Ефименко «Исследование Севера».

Ранней весной мы с матерью наняли избу в деревне, я забрала с собой книжки, данные Южак. Все лето я усердно работала с хозяйками, местными крестьянами, у которых не хватало рабочих рук. Обмывала ребят, работала на огороде, гребла сено, жала. Деревенские интересы захватили меня. Проснешься, бывало, ночью и думаешь сквозь сон: «Не ушли бы кони в овраг».

А в промежутках я столь же усердно читала «Капитал». Первые две главы были очень трудны, но начиная с третьей главы дело пошло на лад. Я точно живую воду пила. Не в терроре одиночек, не в толстовском самоуверенствовании надо искать путь. Могучее рабочее движение — вот где выход.

Начинает вечереть, сижу с книгой на ступеньках крыльца, читаю: «Бьет смертный час капитализма: экспроприаторов экспроприруют». Сердце колотится так, что слышно. Смотрю перед собою и никак не пойму, что полочет примостившаяся тут же на крыльце нянька-подросток с хозяйским ребенком на руках.

«По-нашему — ци, по-вашему — суп..., по-нашему — челн, по-вашему — лодка..., по-нашему — весло, не знаю уж, как по-вашему», — старается она растолковать мне, не понимая моего молчания. Думала ли я тогда, что доживу до момента «экспроприации экспропри-

аторов»? Тогда этот вопрос не интересовал меня. Меня интересовало одно: ясна цель, ясен путь. И потом, каждый раз, как взметывалась волна рабочего движения, — в 1896 г. во время стачки петербургских текстильщиков, 9 января в 1905 г., в 1912 г. во время Ленских событий, в 1917 г. — я каждый раз думала о смертном часе капитализма, о том, что на шаг эта цель стала ближе. Думала об этом смертном часе капитализма и на II съезде Советов, когда земля и все орудия производства объявлялись собственностью народа. Сколько еще шагов осталось до цели? Увижу ли последний шаг? Как знати! Но это неважно! Все равно, теперь «мечта возможной и близкой стала». Она стала осязаемой. Неизбежность, неотвратимость ее осуществления очевидна для всякого. Агония капитализма уже началась.

Марксизм дал мне величайшее счастье, какого только может желать человек: знание, куда надо идти, спокойную уверенность в конечном исходе дела, с которым связала свою жизнь. Путь не всегда был легок, но сомнения в том, что он правилен, никогда не было. Бывали, может быть, ошибочные шаги, иначе и быть не могло, но ошибки поправлялись, а движение шло широкой волной к цели...

Кроме «Капитала», я прочла и все другие книжки, данные мне Южак. Много дал мне Зибер («Очерки первобытной культуры»). Я кончила гимназию, педагогический класс, была некоторое время на курсах — и никогда не слышала о движущих силах истории, не слышала и о жизни первобытного общества. Передо мною открывались совершенно новые горизонты. Конечно, марксистка тогда я была еще чистой первобытная. Сделала я ею лишь зимой 1890/91 г.

Осенью, когда съехалась учащаяся молодежь, возобновилась кружковая деятельность. Было организовано так называемое «Всероссийское землячество», насчитывавшее в Питере около 300 членов. Каждый кружок — послав своего представителя в центральную организацию. В этой центральной организации говорилось исключительно о формах организации студенчества, о студенческих библиотеках и пр. Рассадником марксизма был Технологический институт. Там было два уже вполне сложившихся марксиста — студенты старших курсов Брунсен и Цыбинский. Они и направляли чтение студенческой молодежи Технологического института в марксистское русло, направляли ее внимание на рабочее движение. В университете процветал так называемый «легальный марк-

сизм», не столько интересовавшийся рабочим движением, сколько формами хозяйственного развития, которые ему представлялись какими-то самодовлеющими. Хозяйственные формы развиваются в определенном направлении, совершенно независимо от воли и участия людей. Капитализм обречен на гибель, на известной стадии развития эта гибель неизбежна, но для этого не надо устраивать никаких революций, рабочим не надо вмешиваться в этот объективный процесс развития.

В Военно-медицинской академии процветало народничество.

Я вошла в марксистский кружок. Еще раз я прочитала «Капитал», на этот раз уже гораздо основательнее. Прочитанное перерабатывалось и обсуждалось в кружке. У нас был на руках написанный вопросник, который значительно помогал работе. Параллельно я ходила в Публичную библиотеку и перечитала все, что было там из имевшего отношение к марксизму. Читались главным образом старые журнальные статьи да изложение «Капитала» Зибера. Литература тогда по марксизму была крайне бедна. Не было переведено из Маркса ничего, кроме «Капитала», даже «Коммунистического Манифеста» не имелось; ничего не было переведено из Энгельса. «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Энгельса читалось по каким-то рукописным тетрадкам; в них не хватало середины и конца. Чтобы перечитать «Анти-Дюринга», я засела на немецкий язык и не пожалела потраченного времени.

Мне хотелось скорее принять активное участие в рабочем движении. Сначала я попросила дать мне кружок рабочих у наших технологов, но связи у них с рабочими были в то время невелики, и кружка мне дать не сумели. Попыталась было получить кружок у народолюбцев, но тут у меня потребовали принадлежностей к партии «Народная воля». Я не могла отказаться от марксизма. Тогда я решила завязать связи через воскресное вечернее школу Варгунина за Невскою заставой. Школа эта помещалась в селе Смоленском, в самом центре рабочего района, и вместе с женской и Обуховской школой вмещала около 1000 учеников-рабочих разной подготовки, начиная с безграмотных.

В этой школе я проработала пять лет, завязала очень большие связи, близко узнала рабочую жизнь, рабочих. Тогда были еще такие нравы, что приехавший инспектор закрывал повторительную группу за то, что там проходились дробы, когда по программе полагалось лишь четыре правила арифметики, что рабочего

высылали по этапу на родину за употребление в разговоре с управляющим выражения «интенсивность труда» и т. д. И тем не менее в школе можно было работать. Можно было говорить, что угодно, не употребляя лишь страшных слов: «царизм», «стачка», «революция». И мы (на следующий год в школу поступило еще несколько марксистов) старались, не помянув имени Маркса, разъяснять ученикам марксизм. Меня удивляло, как легко было, стоя па почве марксизма, объяснять рабочим самые трудные вещи. Вся жизненная обстановка подводила их к восприятию марксизма. Смотришь, придет из деревни осяенно паренек. Сначала во время уроков по «географии» и «русскому языку» затыкает уши и читает ветхий или новый завет Рудакова, а смотришь, к весте уже бежит после занятий в школе в кружок.

О чем намекает с многозначительной улыбкой. Скажет какой-нибудь рабочий на уроке «географии»: «Кустарные промыслы не могут выдержать конкуренции с крупным производством» или спросит: «Какая разница между архангельским мужиком и иваново-вознесенским рабочим?», и уже знаешь, что этот рабочий входит в марксистский кружок, и он знает, что он этой своей фразой показал, что он «сознательный», и устанавливается тогда между нами особая какая-то связь, точно он пароль какой сказал. Потом уже приходит, каждый раз поклонится по-особенному: «Ты, мол, наша». Но и не ходившие в кружки, не умевшие еще формулировать «разницы между архангельским мужиком и иваново-вознесенским рабочим», относились к нам, учителям, как-то особенно заботливо и любовно.

«Вы книжек сегодня не раздавайте, — предупреждает какой-нибудь ученик, хотя раздаваемые книжки обычно библиотечные, — тут новый пришел, кто его знает: в монахах ходил. Мы про него разузнаем».

«При этом черном ничего не говорите, он в охранку шляется», — предупреждает пожилой рабочий, церковный староста, неодобрительно относящийся к непочтительной к старшим молодежи и все же считающийся необходимым предупредить учительницу.

Уходит ученик в солдаты и перед отъездом приводит своего приятеля с Путиловского завода.

— Далеко ходить, по вечерам ходить не может, а по воскресеньям пусть на «географию» ходит.

Эти пять лет, проведенные в школе, влили живую кровь в мой марксизм, навсегда спаяли меня с рабочим классом. 1922 г.

ТРИ ИСТОЧНИКА И ТРИ СОСТАВНЫХ ЧАСТИ МАРКСИЗМА

Ленин показывает, что учение Маркса «возникло как прямое и непосредственное продолжение учения величайших представителей философии», как «законный преемник лучшего, что создало человечество в XIX веке в лице немецкой философии, английской политической экономии, французского социализма». В соответствии с этим определением три источника марксизма включают:

немецкую классическую философию; английскую (буржуазную) политическую экономию; французский утопический социализм.

Эти три источника и рассматривает Владимир Ленин в своей статье, вместе с другими составными частями марксизма.

Первый раздел статьи посвящён философии. Излагая основы марксистской философии, Ленин акцентирует внимание на её материалистическом характере, отмечая, что она синтезировала лучшие достижения французского материализма XVIII века и философии немецкого мыслителя Людвиг Фейербаха. Определил «диалектику», как «учение о развитии в его наиболее полном, глубоком и свободном от односторонности виде, учение об относительности человеческого знания, дающего нам отражение вечно развивающейся материи», Ленин отмечает её как главное приобретение немецкой классической философии, творчески усвоенное и развитое марксизмом, в системе которого диалектика становится методологией научного познания и революционного изменения мира. В системе марксизма приобретает завершённый характер и материализм, который распространяется марксизмом на общественную

сферу. Открытие Марксом материалистических основ общественной жизни Ленин относит к числу величайших завоеваний научной мысли.

Второй раздел статьи посвящён экономическому учению Маркса. Следом за ним Ленин также даёт оценку учениям английских политэкономов Адама Смита и Давида Рикардо. Положив начало трудовой теории стоимости, Смит и Рикардо рассматривали при этом законы капиталистической экономики как вечные, за отношениями вещей не видели отношения между людьми, и потому не смогли вскрыть сущность прибавочной стоимости. Этому Ленин противопоставляет марксово учение о прибавочной стоимости, послужившее основой всестороннего научного анализа капиталистической формации, краеугольным камнем всей экономической теории Маркса.

Третий раздел статьи посвящён учению Маркса о социализме. Отмечая, что до Маркса наиболее серьёзную критику капитализма дали социалисты-утописты, Ленин критикует слабость утопического социализма, который не смог понять ни «...сущности наёмного рабства при капитализме, ни открытые законы его развития», и не указал силы, способные создать новое общество. Этому Ленин противопоставляет экономическую теорию Маркса и его учение о классовой борьбе, которые обосновали неизбежность гибели капитализма, и нашли силу, которая должна стать его «могилищем» — класс пролетариев. По утверждению автора, этот «класс пролетариев», в силу своего общественного положения, способен «смести старое и создать новое».

Сов. энциклопедия

ПИСЬМО КАРЛА МАРКСА ЖЕННИ МАРКС

В Трир
Манчестер, 21 июня 1856 г.
34, Butlerstreet, Greenheys

Снова пишу тебе, потому что нахожусь в одиночестве и потому, что мне тяжело мысленно постоянно беседовать с тобой, в то время как ты ничего не знаешь об этом, не слышишь и не можешь мне ответить. Как ни плох твой портрет, он прекрасно служит мне, и теперь я понимаю, почему даже «мрачные мадонны», самые уродливые изображения богини, могли находить себе равнодушных почитателей, и даже более многочисленных почитателей, чем хорошие изображения. Во всяком случае ни одно из этих мрачных изображений мадонн так много не целовали, ни на одно не смотрели с таким благоговейным умилением, ни одному так не поклонялись, как этой твоей фотографии, которая хотя и не мрачная, но хмурая и вовсе не отображает твоего милого, очаровательного, «dolce» («сладостного», Ред.), словно созданного для поцелуев лица. Но я совершенствую то, что плохо запечатлели солнечные лучи, и нахожу, что глаза мои, как ни испорчены они светом ночной лампы и табачным дымом, все же способны рисовать образы не только во сне, но и наяву. Ты вся передо мной как живая, я ношу тебя на руках, покрываю тебя поцелуями с головы до ног, падаю перед тобой на колени и вздыхаю: «Я вас люблю, madame!». И действительно, я люблю тебя сильнее, чем любил когда-то венецианский мавр. Лживый и пустой мир составляет себе ложное и поверхностное представление о людях. Кто из моих многочисленных клеветников и злоязычных врагов попрекнул меня когда-нибудь тем, что я гожусь на роль первого любовника в каком-нибудь второразрядном театре? А ведь это так. Найдись у этих негодяев хоть капля юмора, они намалевали бы «отношения производства и обмена» на одной стороне и меня у твоих ног — на другой. Взгляните-ка на эту и на ту картину, гласила бы их подпись. Но не-

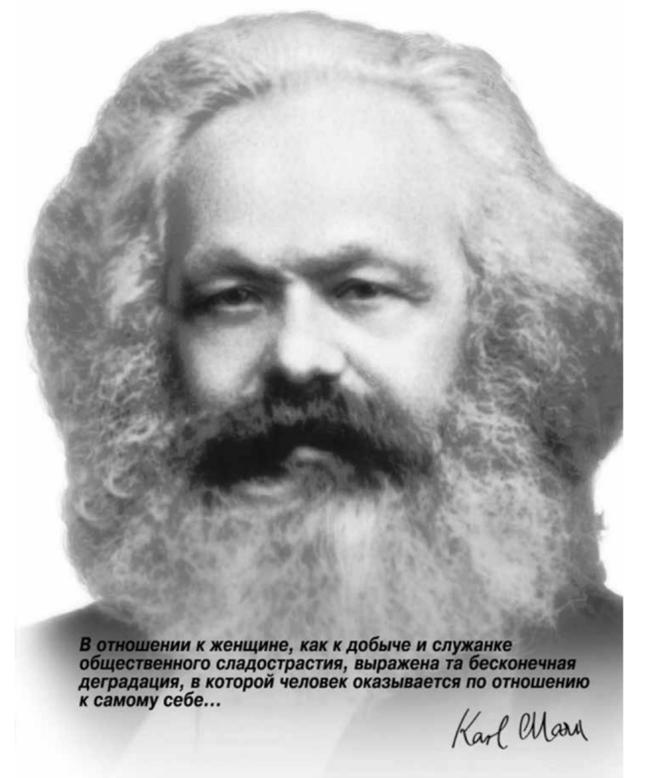
годия эти глупы и останутся глупцами in seculum seculorum (во веки веков. Ред.). Временная разлука полезна, ибо постоянное общение порождает видимость однообразия, при котором стираются различия между вещами. Даже башни кажутся вблизи не такими уж высокими, между тем как мелочные повседневной жизни, когда с ними близко сталкиваешься, непомерно вырастают. Так и со страстями. Обыденные привычки, которые в результате близости целиком захватывают человека и принимают форму страсти, перестают существовать, лишь только исчезает из поля зрения их непосредственный объект. Глубокие страсти, которые в результате близости своего объекта принимают форму обыденных привычек, вырастают и вновь обретают присущую им силу под волшебным воздействием разлуки. Так и моя любовь. Стоит пространству разделить нас, и я тут же убеждаюсь, что время послужило моей любви лишь для того, для чего солнце и дождь служат растению — для роста. Моя любовь к тебе, стоит тебе оказаться вдали от меня, предстает такой, какова она на самом деле — в виде великана; в ней сосредоточиваются вся моя духовная энергия и вся сила моих чувств. Я вновь ощущаю себя человеком в полном смысле слова, ибо испытываю огромную страсть. Ведь та разносторонность, которая навязывается нам современным образованием и воспитанием, и тот скептицизм, который заставляет нас подвергать сомнению все субъективные и объективные впечатления, только и существуют для того, чтобы сделать всех нас мелочными, слабыми, брезжащими и нерешительными. Однако не любовь к феербаховскому «человеку», к пролетарскому «обмену веществ», к полетариату, а любовь к любимой, именно к тебе, делает человека снова человеком в полном смысле этого слова.

Прощай, моя любимая, тысячи и тысячи раз целую тебя и детей.

Ты улыбеешься, моя милая, и спросишь, почему это я вдруг впал в риторику? Но если бы я мог прижать твоё нежное, чистое сердце к своему, я молчал бы и не проронил бы ни слова. Лишенный возможности целовать тебя устами, я вынужден прибегать к словам, чтобы с их помощью передать тебе свои поцелуи. В самом деле, я мог бы даже

сочинять стихи и перерифмовывать «Libri Tristium» Овидия в немецкие «Книги скорби». Овидий был удален только от императора Августа. Я же удален от тебя, а этого Овидию не дано было познать. <...>

Твой Карл



В отношении к женщине, как к добыче и служанке общественного сладострастия, выражена та бесконечная деградация, в которой человек оказывается по отношению к самому себе...

Karl Marx

ДЕЛА ПАРТИЙНЫЕ

РКП-КПСС — ПУТЬ НАДЕЖД И ПОРАЖЕНИЙ ЗА 25 ЛЕТ

19. 2009 год
(продолжение, начало
в «ГК» №№ 1-7 2017 г
и №1 2018 года)

2009 год также был отмечен новой волной антикоммунизма, дошедшей до того, что в Ленинграде мерзавцы взорвали памятник Ленину. А игумен Сергей по этому поводу заявил, что пора все памятники Ленину снести. Мракобесы в Подмоскovie по требованию епархиальных властей отменили детский спектакль по стихам Пушкина «Сказка о попе и работнике Балде». Мы же в ответ на все эти мерзости стали распространять листовки со стихами Пушкина:

«Мы добрых граждан позабавим
И у позорного столпа
Кишкой последнего попа
Последнего царя удавим».

Листовки РКП-КПСС содержали и изречения богоборцев разных лет. Д. Дидро: «Религия мешает людям видеть, потому что она под страхом вечных наказаний запрещает им смотреть.»

Л. Фейербах: «Религия — дочь невежества. Для религии только святое —

истина, для философии только истина свята.»

К. Маркс: «Критика религии освобождает человека от иллюзий, чтобы он мыслит, действовал, строил свою действительность как свободившийся от иллюзий, как ставший разумным человек.»

В. Ленин: «Того, кто всю жизнь работает и нуждается, религия учит смиренности и терпению в земной жизни, утешая надеждой на небесную награду. А тех, кто живёт чужим трудом, религия учит благодарностью в земной жизни, предлагая им очень дешёвое оправдание для всего их эксплуататорского существования и продавая по сходной цене билеты на небесное благополучие.»

Кризис в стране продолжал нарастать. Из него можно было бы выйти, если бы власти выбрали нормальную стратегию: приняли бы антикоррупционные и антиолигархические меры. Начали бы защищать реальный сектор экономики и создавать новые рабочие места. Эффект был бы положительным при сокращении социальной дифференциации и защите интересов работников, а также с помощью социальной поддержки молодёжи. Но этого ничего не было, т.к. властям всё это было не выгодно, а потому 14 марта

2009 года народ вышел на «День гнева», чтобы защитить свои права.

Ярко во весь этот кризис в стране вписывались и разрушительные меры по науке и образованию. В связи с чем, коммунисты всех партий, вместе с РКП-КПСС регулярно выходили к министерству образования с требованием прекратить уродовать школьное и вузовское образование разными ГИА, ЕГЭ и т.п.

28 июня 2009 года состоялся очередной Пленум ЦК РКП-КПСС.

Пленум обсудил и принял Постановление «О социально-экономическом положении в стране и позиции партии».

В Постановлении отмечается, что именно развитие экономического кризиса будет в ближайшем будущем определять социальную-политическую ситуацию в стране. Несмотря на то, что трудящиеся в целом сохраняют внешнюю пассивность, их готовность к протесту возрастает. Пример Ликалёва имеет в этом отношении принципиальное политическое значение. События подтвердили: до-первых, солидарные и решительные действия народа неизбежно приводят к успеху. Во-вторых, прорыв сложившейся системы даже в одном небольшом городе может потрясти и смертельно напугать всю власть сверху донизу.

Пленум, в частности, обязал членов РКП-КПСС осуществлять активную поддержку всех протестных акций (а там, где возможно, и организовывать их), направленных на борьбу против снижения жизненного уровня трудящихся, против перекармливания на их плечи всех тягот сегодняшних кризисных явлений в российской экономике. В ходе протестов стремиться к их политизации.

Наш политклуб часто посещался людьми из разных партий и левых организаций, его очень удачно вёл много лет А. А. Пригарин, особенно потому, что выбирал для дискуссий «животрепещущие» темы и приглашал на дискуссии интересных людей. Например, год 2009 был годом 55-летия отставки Н.С. Хрущёва. На тему об этом событии в газете «Голос коммуниста» появилась статья Пригарина «В защиту Хрущёва». Она стала стержнем длительных споров вокруг этой статьи, в том числе и на дискуссионных клубах РКП-КПСС. Лично я, например, целиком и полностью согласен с Алексеем Алексеевичем, который в этой статье доказал, что Хрущёвым было сделано много больше положительного, чем отрицательного, и что среди рассказанных об ошибках Хрущёва 90% мифов, не имеющих под собой настоящей основы.

Тогда же интересной была дискуссия, затеянная С.Ф. Черняховским об историческом значении Пакта Молотова-Риббентропа. Или из-за увеличившегося наступления в мире фашизма состоялась дискуссия о сущности этого явления, и каковы его перспективы в России.

В связи со сдвигом к фашизму Польши и Прибалтики наш ЦК партии даже принял заявление и обращение к прогрессивным силам международного сообщества, требуя запретить ставить знак равенства между фашизмом и коммунизмом.

Опозорила себя и газета «Советская Россия», поместив статью О. Верещагина с нацистскими поучениями родителей о том, что надо уберечь русских детей от влияния нерусских: цыган, азиатов, кавказцев и прочих народов, которые всегда ведут себя нагло, и их надо проучить, если можешь сам, или позвать старших для этого.

Газета «Голос коммуниста», орган РКП-КПСС, всегда была и есть на интернациональных позициях, и подобные высказывания «Советской России» осудила в №5 2009 года.

2009 год был годом 130-летия со дня рождения И.В. Сталина. Все коммуни-

стические партии и РКП-КПСС тоже отметили эту дату и митингами, и возложением цветов к его могиле, и «круглыми столами» о значении Сталина для СССР и всего мирового сообщества. Газета «Голос коммуниста» поместила две статьи о Сталине и сталинизме. Первую написал сам главный редактор А. Пригарин, а вторую написал Б. Курашвили. Вторая статья называлась «Историческая логика сталинизма». Борис Павлович на ту же тему написал целую книгу, где очень убедительно доказывал, что и достижения и ошибки Сталина были продиктованы исторической логикой событий в стране.

Декабрь был насыщен событиями и другого рода. 13 декабря прошёл очередной Пленум ЦК, посвящённый подготовке к VIII съезду партии в 2010 году. Обсуждались взаимодействия с Левым фронтом, с вступлением в РОТ-ФРОНТ, если туда не будут приняты националисты, о продолжении переговоров о создании партии конфедеративного типа, участие наших коммунистов в работе Национальной Ассамблеи, в штабе протестных действий, организация акции 30 декабря (годовщина образования СССР).

Ирина ХАНУТИНА

ПРОФЕССОР МГУ ОБВИНИЛ ПАТРИАРХА КИРИЛЛА В МРАКОБЕСИИ ЗА ПОДДЕРЖКУ ТЕОЛОГИИ

Биолог Михаил Гельфанд в эфире НСН назвал главу РПЦ, вставшего на защиту теологии, «абсурдным явлением».

Вопрос о научной ценности теологии звучит так же абсурдно, как и о любой другой области научного знания. С таким заявлением выступил патриарх Московский и всея Руси Кирилл на открытии первого в этом году высшего церковного совета, пишет ТАСС.

«Государство поддерживает теологию как любую другую отрасль научного знания. Вопрос, зачем нужна теология, звучит в науке не менее абсурдно, чем вопрос, зачем нужна философия или психология», — сказал глава РПЦ.

Иной позиции придерживается профессор факультета биоинженерии и биоинформатики МГУ, доктор биологических наук Михаил Гельфанд. В эфире НСН он заявил, что теология вообще не является наукой.

«Начнём с того, что патриарх Кирилл сам является абсурдным явлением в любой картине мира. Теология не является наукой по следующим причинам. Первое, она не имеет субъекта, то есть, не понятно, что изучает. Представители теологии, с которыми мне приходилось беседовать на протяжении последнего года, давали абсолютно разные ответы на этот вопрос. Второе, ведь

она не существует, как единая наука. Нет единой теологии для разных религий, она очень конфессионально обусловлена в отличие от других наук, которые не так зависят от личных убеждений исследователя. Третье, теология не имеет никакого общего языка ни с какой другой наукой. Биолог с физиком, даже биолог с историком, там, где у них есть общие интересы, всегда договорятся, найдут общий язык. У теологии этого свойства нет. Есть изучение религиозных текстов в рамках филологии, есть история религии, религиоведение, психология религии — масса наук, которые изучают религию, и это замечательные, очень достойные науки. А теология изучает не понятно, что», — заключил учёный.

По мнению учёного, массовое открытие кафедр теологии в институтах, не имеющих ничего общего с гуманитарной областью знаний, стало продолжением тенденции вмешательства церкви в светскую жизнь общества, которая наблюдается в России и последнее время.

«Открытие кафедр теологии в университетах — это одно из проявлений того напора религиозного мракобесия и клерикализма, которые мы наблюдаем во всех областях человеческой жизни. Епископы пытаются цензурировать театральные постановки, художественные

выставки, они же преподают на кафедрах в институтах. И в этой ситуации кафедра теологии, например, в МИФИ мне кажется менее страшной, чем аналогичная в Военной Академии ракетных войск стратегического назначения. А такая тоже существует», — заметил Гельфанд.

Теология получила статус науки в России в 2015 году. Два года спустя состоялась первая защита кандидатской диссертации по новой дисциплине, соискателем учёной степени стал протоиерей Павел Хондзинский. На защите были зачитаны пять отрицательных отзывов от оппонентов-биологов, однако сами они в зале не присутствовали.

До момента признания теологии наукой в России существовала возможность защиты диссертаций по её вопросам, но она проходила по научной специальности «Религиоведение, философская антропология, философия культуры». Открытие кафедр теологии в России началось ещё в 90-е годы, однако тогда этот процесс происходил в провинции — первым открыл свои двери теологам Омский государственный университет в 1994 году. Наиболее громким стало открытие кафедры в столичном Национальном исследовательском ядерном университете МИФИ в 2012 году.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДЕНЬ МОРЯ БОЛИВИИ



22 марта 2018 года в конференц-зале Института Латинской Америки Российской академии наук прошло торжественное собрание по случаю празднования боливийского национального праздника «День моря». Небольшое помещение конференц-зала было переполнено, присутствовало не менее 100 человек: граждан Боливии, представителей общественных организаций, друзей стран Латинской Америки.

Мероприятие началось с исполнения гимнов Многонационального Государства Боливия и Российской Федерации. Затем перед собравшимися выступил Временный поверенный в делах Многонационального Государства Боливия в Российской Федерации Вальтер Арансибия Алака. Он рассказал историю национального праздника «День моря».

Боливия в настоящее время не имеет выхода к морю. Значительный участок тихоокеанского побережья был ею утрачен в ходе Второй Тихоокеанской войны 1879 — 1883 годов, в которой соединённые силы Боливии и Перу потерпели поражение от армии Чили, всемерно поддерживаемой Великобританией. Чили захватила богатые селитрой боливийские побережья. По результатам перемирия, заключённого между Чили и Боливией 4 апреля 1884 года, Боливия потеряла выход к морю и портовые города Антофагаста, Писагуа, Икике (126 тысяч квадратных километров земли). Подписанный в 1904 году мирный договор закрепил эти договоренности, но с тем условием, что Чили обязана предоставить Боливии коридор для выхода в Тихий океан. Однако именно это условие так и не было выполнено.

Боливия, сказал Временный поверенный Вальтер Арансибия, твердо уверена, что имеет право на эти захваченные территории, на выход к морю

23 марта — день захвата побережья — стал в Боливии национальным Днем моря, не только напоминанием о

трагедии, но и воплощением стремления страны к возвращению захваченных территорий. Почти 140 лет народ Боливии живет с мечтой о выходе к морю. Одним из предвыборных лозунгов Президента Боливии Эво Моралеса был выход страны к морю. Уже придя к власти, он пытался начать переговоры с Чили, имея в виду договор 1904 года. Когда же это не удалось из-за нежелания другой стороны вести диалог, в 2015 году Боливия обратилась в Международный суд ООН с требованием обязать Чили вести переговоры и исполнять договоренности, хотя бы и вековой давности. Теперь Боливия ждет решения Международного суда, и Эво Моралес назвал эти дни историческим моментом. Оратор закончил выступление словами: «Истина победит в истории. Очень важно быть вместе. Море объединяет нас всех».

Затем перед собравшимися выступила президент Государственного экологического фонда Российской Федерации С.А. Чумакова-Измайловская. Она подчеркнула важность отстаивания Боливией своих прав мирным путем. 22 марта объявлен Генеральной ассамблеей ООН Всемирным днем воды, направленным на освоение и сохранение водных ресурсов. В Боливии говорят, что море — это легкие страны. Боливийцы надеются, что выход к морю поможет стране окончательно покончить с бедностью и несправедливостью. Морская проблема Боливии вызывает сочувствие мирового сообщества.

Затем учащиеся школы «Гимназия РУТ МИИТ» вручили временному поверенному в делах Многонационального Государства Боливия в Российской Федерации Вальтеру Арансибия рисунки школьников на морскую тематику, тем самым выразив свое сочувствие Боливии в ее борьбе за море.

Представитель КПРФ Т.И. Десятова в своем выступлении остановилась на веках истории Боливии XIX — XX века. С приходом к власти правительства Эво Моралеса надежды народа на лучшее будущее стали сбываться. Доходы на душу населения утроились, тогда как в других странах, в том числе в России — наоборот. Боливия, самая бедная из стран Латинской Америки, сейчас самодостаточна и успешно развивается. Она привела слова Президента Многонационального Государства Боливия: «Боливия — это моя жизнь. И боливийский народ — это моя семья».

Выступление представителя российского антиглобалистского движения Т.О.

Даниеляна было проникнуто духом солидарности с народом Боливии. Международные отношения, говорил он, должны строиться на основе взаимовы уважения и солидарности. Антиглобалистское движение России поддерживает сохранение границ государств, тех территорий, что принадлежали государству исторически. Возвращение Боливии его прибрежных земель даст возможность восстановить инфраструктуру, развивать торговлю. Мы должны строить общий мир, один для всех.

Организаторы мероприятия вручили всем выступавшим по экземпляру издания «Книга о море», посвященного борьбе Боливии за выход к морю.

Затем вниманию собравших был предложен короткометражный фильм о мероприятии, проведенном в Боливии 10 марта этого года в поддержку иска страны в Международный суд ООН. Мероприятие носило название banderazo, от испанского слова bandera — флаг.

Съемка велась с вертолета. На шассе, которое связывает департаменты (области) Ла-Пас и Оруро, расположенном вдоль границы с Чили — то есть вдоль границы захваченных Чили боливийских прибрежных территорий — собрались тысячи людей со всей страны с боливийскими морскими флагами (военно-морской флаг Боливии представляет собой синие полотнище с изображением государственного флага страны с левом верхнем углу, девять золотых звезд обозначают девять департаментов Боливии, большая звезда символизирует право страны на выход к морю). Президент Эво Моралес после пламенной речи в защиту права Боливии на выход к морю начал изготовление символического объединенного морского флага Боливии. Он шил между собой два флага; к этому полотнищу другие люди пришили следующие флаги, и в результате объединенный морской флаг длиной 196,5 километров протянулся вдоль всей границы. Затем объединенный морской флаг был вручен Президентом вице-адмиралу Флавио Густаво Арсе Сан-Мартину, командующему военно-морским флотом Боливии (флот базируется на горном судостроительном острове Титикака в Андах). Президент сказал: «Этот флаг, самый большой в мире, собственноручно приготовленный трудом и усилиями всех сестер и братьев, является живым свидетельством нашей решимости положить конец существующей более века несправедливости».

Перед зрителями выступил фольклорный ансамбль аймара, квар-

тет — два исполнителя на гитарах и два на деревянных духовых инструментах, пинкильо, напоминающих свирель. При пении использованы также маракасы. Были исполнены шесть песен. Зрители с воодушевлением хлопали в такт и подпевали.

В заключение собравшие вместе спели военно-морской гимн Боливии. Ведущий призвал всех боливийцев, находящихся в зале, подпевать. Остальные, не знающие слов, тем не менее почувствовали вдохновение, звучащее в маршевой мелодии и простых, ясных словах.

Военно-морской гимн Боливии

Entonemos la canción del mar, del mar, del mar que pronto nos llevará a la dicha y bienestar.

Levantemos nuestra voz por nuestro Litoral que pronto tendrá Bolivia otra vez a Bolivia volverán.

Antofagasta, tierra hermosa Tocopilla, Mejillones junto al mar, con Cobija y Calama, otra vez a Bolivia volverán.

Про мечту свою споём Вернуть стране моря. И проутеть стране придет Чудесная пора.

Мы возвышаем голоса, Чтоб океанский берег В Боливии возвратился Навек, навек, навек.

Антофагаста, образ прекрасный, И Токопилья, и Мехильонес, берег морской, И Кобиха, и Калама Вновь сольются с Боливией родной.

Перевод автора статьи

Антофагаста — приморская область, захваченная Чили в 1879 г.; после фашистского переворота в Чили 1972 г. — один из мощных центров сопротивления. Токопилья, Мехильонес, Кобиха, Калама — приморские города на тихоокеанском побережье, также утраченные Боливией в 1879 г..

ЕЛЕНА ЕФИМОВА



По мнению Патриарха, атеистическая система образования заканчивает свое существование.

Как сообщает в четверг, 1 марта, "Российский Диалог", на заседании Высшего церковного совета Русской православной церкви Патриарх Кирилл заявил о важности государственного финансирования программы теологического образования.

"Необходимо, чтобы у людей не оставалось сомнений в том, что теология правомерно включена сегодня в систему научных знаний", — отметил он.

Религиозное образование, по словам Кирилла, требуется не только будущим служителям церкви, но и студентам светских вузов. "Это может показаться парадоксом, но теологическое образование неизбежно расширяет кругозор и учит уважительному отношению к представителям иных культур", — подчеркнул патриарх.

Поддержка же церковных учений не мешает государству, по мнению главы РПЦ, оставаться светским.

Ранее "Российский Диалог" сообщал об условиях начала диалога между РПЦ и непризнанной УПЦ. Также стало известно о намерении Русской православной церкви освятить воды Мирового океана.



Выступление фольклорного ансамбля

Товарищи! «Голос коммуниста» нужна ваша помощь. Спасибо!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жесткое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу: 119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной Ирине Михайловне

Мы благодарим товарищей: Жучкову Е.В., Гульнева И.Ф., Калинин Е.С., Абрамова Б.Н., Серёгина С.И., Подолько Д.Д., Рославецова А.П. Авдева Г.А. Спасибо, друзья!

Учредители: М.В. Давыдов, В.Ф. Исайчиков, Н.В. Кабурнев, <u>А.А. Пригарин</u>	Газета зарегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 119333, Москва, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М. Телефон: (499) 727-03-49 hanutina_im@mail.ru	Заказ № Тираж 1000 экз. Цена свободная
Редакционная коллегия: Т.Б. Аринина, Ф.И. Бишток, М.Е. Гардасевич, И.М. Ханутина	Верстка Т.В. Шавилюкова. Подписано в печать 02.04.2018. Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2	