

Как два различных полюса,
Во всём враждебны мы.
За свет и мир мы боремся,
Они — за царство тьмы.

Дадим отпор душителям
Всех пламенных идей,
Насильникам, грабителям,
Мучителям людей!

Слова В. Лебедева-Кумача, музыка А. Александрова



ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 4 (206) 2018

22 ИЮНЯ — 77 ЛЕТ НАЧАЛА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ



(Продолжение, начало в «ГК» №№ 2, 3 2018 г.)

Его движения были легки, ловки, и скупой, но сильный жест вполне гармонировал с его речью, тоже скупой словами, обильной мыслью. И на лице монгольского типа горели, играли эти острые глаза неугомонного охотника на лодж и горе жизни, горели прищуриваясь, подмигивая, иронически улыбаясь, сверкая гневом.

Блеск этих глаз делал речь его ещё более жгучей и жутко-ясной. Иногда казалось, что неукротимая энергия его духа брызжет из глаз.

Искрами и слова, насыщенные ею, блестят в воздухе. Речь его всегда вызвала физическое ощущение неотразимой правды, и хотя часто правда эта была неприемлема для меня, однако же не чувствовать силы её я не мог.

Необычно и странно было видеть Ленина гуляющим в парке Горько, — до такой степени срослось с его образом представление о человеке, который сидит в конце длинного стола и, усмекаясь, поблёскивая зоркими глазами рулевого, умело, ловко руководит приемами товарищей или же, стоя на эстраде, закинув голову, мечет в притихшую толпу, в жаждные глаза людей, изголодавшихся о правде, чёткие, ясные слова. Они всегда напоминают мне холодный блеск железных стержней. С удивительной простотой из-за этих слов возникала художественно выточенная фигура правды.

Много писали и говорили о жестокости Ленина. Разумеется, я не могу позволить себе смешную бестактность защиты его от лжи и клеветы. Я знаю, что клевета и ложь — это узаконенный метод политики, обычный приём борьбы против врага. Среди великих людей мира сего едва ли найдётся хоть один, которого не пытались бы измазать грязью. Это — всем известно.

Кроме того, у всех людей есть стремление не только принизить выдающегося человека до уровня понимания своего, но и попытаться свалить его себе под ноги, в ту липкую, ядовитую грязь, которую они, сотворив, наименовали «обыденной жизнью».

Основной стон и вопль большинства: «Не мешайте нам жить, как мы привыкли». Владимир Ленин был человеком, который так исхитрился пометать людям жить привычной для них жизнью, как никто до него не умел сделать это. Не знаю чего больше вызвал он:

Любови или ненависти? Ненависть к нему обнажённо и отвратительно ясна, её синие чумные пятна всюду блещут ярко. Но я боюсь, что и любовь к Ленину у многих только тёмная вера изменных и отчаявшихся в чудотворца, та любовь, которая ждёт чуда, но ничего не делает, чтобы воплотить свою силу в тело жизни, почти омертвевшей от страданий, вызванных духом жаждности у одних, чудовищной глупостью — у других.

Мне часто приходилось говорить с Лениным о жестокости революционной тактики и быта.

— Чего вы хотите? — удивлённо и гневно спрашивал он.

— Возможна ли гуманность в такой небывало свирепой драке? Где тут место мягкосердечию и великодушию? Нас блокирует Европа, мы лишены ожи-

давшейся помощи европейского пролетариата, на нас со всех сторон медведем лезет контрреволюция, а мы что же? Не должны, не вправе бороться, сопротивляться? Ну, извините, мы не дурачки. Мы знаем: чего мы хотим, чего никто не может сделать кроме нас. Неужели вы допускаете, что если бы я был убеждён в противном, я сидел бы здесь?

— Какую мерой измеряете вы количество необходимых и лишних ударов в драке? — Спросил он меня однажды, после горячей беседы. На этот простой вопрос я мог ответить только иронически. Думаю, что иного ответа — нет.

Я очень часто отвечаю на просьбы различия рода и порой чувствовал, что мои ходатайства о людях вызывают у Ленина ко мне жалость, почти презрение. Он спрашивал:

— Вам не кажется, что вы занимаетесь чепухой, пустяками? Но я делал то, что считал необходимым, и косые, сердитые взгляды человека, который знал счёт врагов пролетариата, не отталкивали меня. Он сокрушённо качал головою и говорил:

— Компрометируете вы себя в глазах товарищей, рабочих.

А я указывал, что товарищи, рабочие, находясь «в состоянии запальчивости и раздражения», нередко слишком легко и «просто» относятся к свободе, к жизни ценных людей и что, на мой взгляд, это не только компрометирует честное, трудное дело революции излишней, порой бессмысленной жестокостью, но объективно вредно для этого дела, ибо отталкивает от участия в нём немалое количество крупных сил.

— Гм-гм, — скептически ворчал Ленин на многочисленные факты измены интеллигенции рабочему делу.

— Между нами, — говорил он — ведь они изменяют, предательствуют чаще всего из трусости, из боязни сконфузиться, из страха, как бы не пострадала возлюбленная теория в её столкновении с практикой. Мы этого не боимся. Теория, гипотеза для нас не есть нечто «священное», для нас это — рабочий инструмент.

И всё-таки я не помню случая, когда бы Ильич отказал в моей просьбе. Если же случалось, что они не исполнялись, это было по его вине, а, вероятно, по силе тех проклятых «недостатков механизма», которыми всегда изобилывала неуклюжая машина русской государственности. Допустимо и чьё-то злое нежелание облегчить судьбу людей, спасти их жизнь. Мстять и злоба тоже часто действуют по инерции. И, конечно, есть маленькие, психически нездоровые люди с болезненной жадностью наслаждаться страданиями ближних.

Нередко меня очень удивляла готовность Ленина помочь людям, которых он считал своими врагами, и не только готовность, а и забота о будущем их. Так, например, одному генералу, учёному, химика, угрожала смерть.

— Гм-гм — сказал Ленин, внимательно выслушав мой рассказ.

— Так, по-вашему, он не знал, что сыновья спрятали оружие в его лаборатории? Тут есть

Когда на смерть идут — поют,
а перед этим можно плакать.
Ведь самый страшный час в бою —
час ожидания атаки.
Снег минами изрыт вокруг
и почернел от пыли минной.
Разрыв —
и умирает друг.

И значит — смерть проходит мимо.
Сейчас настанет мой черед,
За мной одним идёт охота.
Будь проклят сорок первый год —
ты, вмерзшая в снега пехота.
Мне кажется, что я магнит,
что я притягиваю мины.

Разрыв —
и лейтенант хрипит.
И смерть опять проходит мимо.
Но мы уже не в силах ждать.
И нас ведёт через траншеи
окоченевшая вражда,
штыком дырявящая шею.
Бой был короткий.

А потом глушили водку ледяную,
и выковыривал ножом
из-под ногтей я кровь чужую.

Семен Гудзенко (1942 г.)

Я убит подо Ржевом,
В безымянном болоте,
В пятой роте, на левом,
При жестоком налете.

Я не слышал разрыва,
Я не видел той вспышки, —
Точно в пропасть с обрыва —
И ни дна ни покрышки.

И во всем этом мире,
До конца его дней,
Ни петлички, ни лычки
С гимнастерки моей.

Наше все! Не слухавили
Мы в суровой борьбе,
Все отдав, не оставили
Ничего при себе.

Братья, в этой войне
Мы различья не знали:
Те, что живы, что пали, —
Были мы наравне.

И никто перед нами
Из живых не в долгу,
Кто из рук наших знамя
Подхватил на бегу.

Чтоб за дело святое,
За Советскую власть
Так же, может быть, точно
Шагом дальше упасть.

Я убит подо Ржевом,
Тот еще под Москвой.
Где-то, воины, где вы,
Кто остался живой?

Ах, своя ли, чужая,
Вся в цветах иль в снегу...
И вам жить завещаю, —
Что я больше могу?

Завещаю в той жизни
Вам счастливыми быть
И родимой отчизне
С честью дальше служить.

И беречь ее свято,
Братья, счастье свое
В память воина-брата,
Что погиб за нее.

Александр Твардовский (1945-1946)

Марш «Бессмертного полка» в Киеве

Марш «Бессмертный полк». Киев. Вокруг родные, советские лица. Чувства словно у подпольщика, вернувшегося с оккупированных «гитлерштрассе» в свой партизанский отряд, под Красное Знамя.

Подсчитать число участников сложно, т.к. испугавшись массовости, власти пропускали людей небольшими группами. Во всяком случае, когда мы несlessly с остановками прошли от метро «Арсенальная» до Парка Славы, возложили цветы и вернулись обратно, у металлоискателя еще стояла огромная очередь с цветами и портретами, говорили, что ждут более 2-х часов. Думаю, цифра в 46 000 участников вполне реальна.

Пройдя полицейский кордон, многие участники марша доставали припрятанную советскую символику. Некоторым в Москве, по-барски называемым нас «хата-скрайниками» сложно понять, чего стоит такой поступок здесь, ведь за звезду с серпом и молотом или ленточку на «европейской» Украине вполне реально получить пять лет тюрьмы с конфискацией имущества. А совсем недавно суд присудил фашиста за убийство оппонента к... денежному штрафу. Но тем не менее были и красивые звезды и портреты маршалов Победы.

Некоторые подошли к оформлению творчески — вплели советские символы в украинский национальный орнамент, разместили И. В. Сталина среди своих героических предков — попробуй докажи, что это уголовно наказуемая пропаганда коммунизма.

Скандировали «Киев — город-Герой, Одесса, мы с тобой», «Не забудем, не простим», «Слава советскому народу», «Фашизм не пройдет», пели советские песни, поддерживали Донбасс, от громового «Ура Победе» закладывало уши. Весь путь до мемориала колонна шла в оцеплении солдатиков ВСУ с синими-желтыми флажками и в их глазах явственно читался вопрос: «Где правда, кому служить — народу или хунте?»

Военные оркестры то ли создавали праздничное настроение, то ли старались заглушить наши речевки. Но когда колонна вступила на Аллею Славы, вдруг грянула «Песня о Днепре» Фрадкина — Долматовского и народ подхватил:

Кровь фашистских псов пусть рекой течёт
Враг советский край не возьмёт.
Как весенний Днепр, всех врагов сметёт
Наша армия, наш народ.

На фоне последних громких международных скандалов власть не хочет показывать слишком уж явно свое фашистское нутро. В прошлом году «нацки» размахивали гранатометом, сегодня их пыл чуть приуги (Но угрозы, избития, незаконные аресты — это обыденная реальность «демократической» Украины). Небольшая группа националистов с портретиком военного преступника Шухевича пыталась блокировать подход к Вечному Огню, однако вступать в драку с многоотраслевой толпой «херои» не решились, их просто обошли. Группа сторонников еще одного радикала, Корчинского в масках гоблинов, вампиров и с портретами таких же уродцев попыталась пародировать «Бессмертный Полк» и спровоцировать демонстрантов, но выглядело это действие примитивно и убого. Еще более нелепыми были листовки т. н. «Союза патриотов Украины», где послесды разгромленных предателей указывали ПОБЕДИТЕЛЯМ, как правильно праздновать День Победы, парад, день скорби и примирения..

9 мая украинцы одержали победу над попытками оккупационной администрации похоронить историческую память нашего народа..

СПАСИБО ДЕДУ ЗА ПОБЕДУ!

Игорь

ГОРЬКИЙ О ЛЕНИНЕ

какая-то романтика. Но — надо, чтобы это разобрал Дзержинский, у него тонкое чутьё на правду.

Через несколько дней он говорил мне по телефону в Петроград:

— А генерала вашего — выпустим, кажется, уже выпустили. Он что хочет делать?

— Гомозмульсион... — Да, да, — карболку какую-то. Ну, вот, пусть варит карболку. Вы скажите мне, чего ему надо...

Через несколько дней он снова спрашивал:

— А как генерал? Устроился?

— Ну, хорошо, — говорил он мне в другой раз, по поводу некой просьбы исключительной важности,

— Ну, ладно, — возьмёте вы на поруку этих людей. Но ведь их надо устроить так, чтоб не вышло какой-нибудь шингаревщины. Куда же мы их? Где они будут жить? Это — дело тонкое!

Для через два, в присутствии людей не партийных и мало ему знакомых, он озабоченно спросил:

— Устроили вы всё, что надо, с поруками за четверых? Формальности? Гм-гм — заедают нас эти формальности.

Спасти этих людей не удалось, их поторопились убить. Мне говорили, что это убийство вызвало у Ленина припадок бешеного гнева.

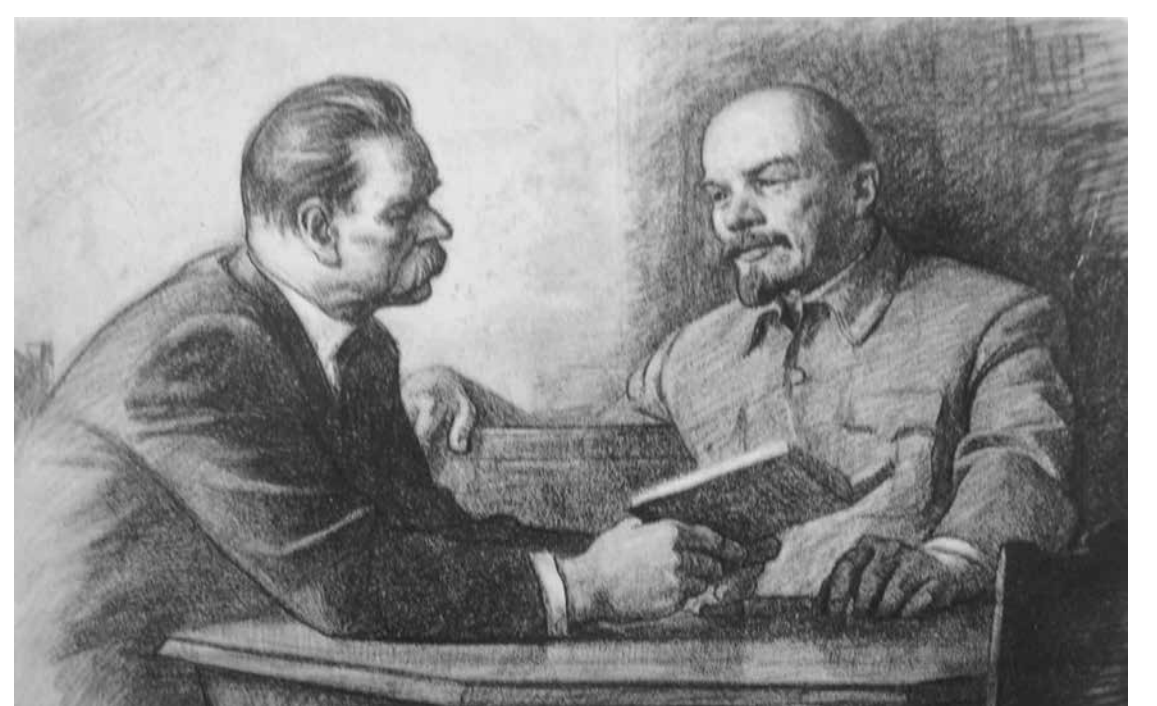
Я спросил: кажется мне это, или он действительно жалеет людей?

— Умных — жалею. Умников мало у нас. Мы — народ, по преимуществу талантливый, но ленивого ума. Русский умник почти всегда еврей или человек с примесью еврейской крови.

Сам почти уже больной, очень усталый, он писал мне

9 августа 1921 года: «А.М.! Переслал Ваше письмо Л.Б. Каменеву. Я устал так, что ничегошеньки не могу. А у Вас кровахарканье, и Вы не едете! Это ей-же-ей и бессовестно и нерасчётливо. В Европе, в хорошем санатории будете лечиться, и второе большое дело делать. Ей-ей. А у нас — ни лечения, ни дела, одна суетня, зрящая суетня. Уезжайте, вылезитесь. Не упрямитесь, прошу Вас! Ваш Ленин.»

Он больше года с поразительным упрямством настаивал, чтоб я уехал из России, и меня удивляло: как он, всецело поглощённый работой, помнит о том, что кто-то где-то болен, нуждается в отдыхе. Таких писем, как приведенное, он написал людям, вероятно десятки и десятки. Я уже говорил о его совершенно исключительном отношении к товарищам, о внимании к ним, которое пронизательно догадывалось даже о неприятных мелочах их жизни. Но в этом его чувстве я никогда не мог уловить своеобразной заботливости, которая иногда, свойственна умному хозяину в его отношении к честным и умелым работникам. Нет, это было именно сердечное внимание истинного товарища, чувство любви равного к равным. Я знаю, что между Владимиром Лениным и даже крупнейшими людьми его партии невозможно поставить знак равенства, но сам этого как бы не знал, а, вернее — не хотел знать. Он был резок с людьми, споря с ними, безжалостно высмеивал, даже порой ядовито издевался — всё это так. Но сколько раз в его



суждениях о людях, которых он вчера распинал и «разносил», я совершенно ясно слышал ноты искреннего удивления перед талантами и моральной стойкостью этих людей, перед их упорной и тяжёлой работой в адских условиях 1918-1921 годов, работой в окружении шпионов всех стран и партий, среди заговоров, которые гнилыми нарывами вздувались на истощённом войной теле страны. Работали — без отдыха, ели мало и плохо, жили в непрерывной тревоге.

Но сам Ленин как будто не испытывал тяжести этих условий и тревог жизни, потрясённой до самых глубочайших основ своих кровавой бурей гражданской распри. И только один раз, в беседе с М.Ф. Андреевой, у него, по её словам, вырвалось что-то подобное жалобе:

— Что ж делать, милая М.Ф.? Надо бороться. Необходимо! Нам тяжело? Конечно! Вы думаете, мне тоже не бывает трудно? Бывает — ещё как! Но — посмотрите на Дзержинского, — на что стал похож он! Ничего не поделаешь! Пусть лучше нам будет тяжело, только бы одолеть!

Я предложил ему съездить в Главное артиллерийское управление посмотреть изобретённый одним большевиком, бывшим артиллеристом, аппарат, корректирующий стрельбу по аэропланам.

— А что я в этом понимаю? — спросил он, но — поехал. В сумрачной комнате, вокруг стола, на котором стоял аппарат, собралось человек семь хмурых генералов, все седые, усталые старики, учёные люди. Среди них скромная штатская фигура Ленина как-то потерялась, стала незаметной. Изобретатель начал объяснять конструкцию аппарата. Ленин слушал его минуты две-три, одобрительно сказал: Гм-гм — и начал спрашивать изобретателя так же свободно, как будто экзаменировал его по вопросам политики:

— А как достигнута вами одновременно двойная работа механизма, устанавливающая точку прицела? И нельзя ли связать установку зоботов орудий автоматически с показаниями механизма?

Спрашивал про объём лодки поражения и ещё о чём-то, изобретатель и генералы оживлённо объясняли ему, а на другой день изобретатель рассказывал мне:

— Я сообщил моим генералам, что придёте вы с товарищем, но умолчал, кто товарищ. Они не узнали Ульяна, да и, вероятно, и не могли себе представить, что он явится без шума, без помпы, охраны. Спрашивают: это техник, профессор? Ленин? Странно удивились — как? Не похуже ли? — позволяйте! — откуда он знает наши премудрости? Он ставил вопросы как человек технически сведущий! Мистификация! Кажется, так и не поверили, что у них был именно Ленин...

А Ленин по дороге из ГАУ, возбуждённо похаживал и говорил об изобретателе:

— Ведь вот как можно ошибаться в оценке человека! Я знал, что это старый честный товарищ, но — из тех, что звёзд с неба не хватают. А он как раз именно на это и оказался годен. Молодчина! Нет, генералы-то как окрысились на меня, когда я выразил сомнение в практической ценности аппарата! А я нарочно сделал это, — хотелось знать, как именно они оценивают эту остроумную штуку. Залился смехом, потом спросил:

— Говорите, у И. есть ещё изобретения? В чём дело? Нужно, чтоб он ничем иным не занимался. Эх, если б у нас была возможность поставить всех этих техников в условия, идеальные для их работы! Через 25 лет Россия была бы передовой страной мира!

(продолжение следует)

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

Пленум ЦК РКП (б)

Москва
21-26 сентября 1919 года

К концу сентября 1919 года военное положение Советской республики приближалось к наиболее критической стадии за весь период Гражданской войны. Белогвардейские войска Деникина рвались к наиболее жизненным центрам страны. Они захватили Харьков, Белгород, Курск. Враг ещё никогда так близко не подходил к Москве. В этой напряжённой обстановке 21 мая 1919 года состоялся пленум ЦК РКП(б). Он обсудил политическое и военное положение и принял решения, которые вместе с последующими мерами ЦК партии обеспечили достижение коренного перелома в ходе боёв на Южном фронте. Помимо

мер, намеченных в документе, Пленум подтвердил ранее принятый ЦК стратегический план борьбы с Деникиным, предложил максимально усилить центральный участок Южного фронта резервами, перебрасываемыми с других фронтов, немедленно приступить к организации обороны центральных районов страны. В соответствии с решениями Пленума Реввоенсовет Республики в конце сентября принял постановление о разделении Южного фронта на Южный и Юго-Восточный, о составе Реввоенсоветов этих фронтов и о назначении командующих фронтами. 30 сентября ЦК РКП(б), разясняя глубину нависшей опасности, призвал партийные организации удесятить энергию для защиты Советской республики.

Москва

2-4 декабря 1919 года

Конференция проходила в обстановке огромных побед Советской страны над внутренней контрреволюцией и иностранными интервентами. «Мы созываем теперь конференцию в связи со съездом Советов в такой момент, — говорил В.И. Ленин, — когда нам удалось достигнуть гигантского улучшения на фронтах и когда мы уверены, что стоим накануне крупнейшего перелома к лучшему как в международном положении, так и в отношении военном, так же и в связи со всем нашим внутренним строительством».(Полн. собр. соч. т. 39, с.341) На конференции присутствовали 45 делегатов с решающим и 73 делегата с совещательным голосом. Порядок дня:
1) Политический и организационный доклады ЦК.
2) Международное положение.
3) Вопросы порядка дня 11 Всероссийского съезда Советов (обсуждался лишь вопрос о советском строительстве).

Восьмая Всероссийская Конференция РКП(б)

- 4) О Советской власти на Украине.
- 5) Устав партии.
- 6) О работе среди новых членов партии, вступивших в неё в партийную неделю.
- 7) О топливном кризисе.

Работой конференции руководил В.И. Ленин. Он выступал с речью при открытии конференции, с политическим докладом ЦК РКП(б), с речью о Советской власти на Украине, с заключительным словом по докладу ЦК, написал проект резолюции о международной политике. Делегаты конференции единодушно одобрили политическую линию и организационную деятельность ЦК партии. Одним из центральных вопросов повестки дня, по которому на конференции развернулись острые прения, явился вопрос о советском строительстве, принципах и путях его дальнейшего развития. Конференция подтвердила принципы демократического централизма в построении органов власти, руководящей роли партии в них, приняла решение по укреплению советского аппарата и вовлечению в строительство Советского государства широких

трудящихся масс. На конференции был дан отпор оппортунистической группе Сапронова — Осинского, которая отвергала единоначалие, отстаивала «безбрежную коллективность». В.И. Ленин охарактеризовал платформу этой группы как «худший меньшевизм и эсеровщину».

Конференция обсудила вопрос о Советской власти на Украине, приняла конкретные меры по исправлению допущенных ошибок и укреплению Советской власти на Украине. Большое внимание конференция уделила партийно-му строительству: приняла новый Устав партии и тезисы об использовании новых членов партии. Новым Уставом РКП(б) впервые вводился кандидатский стаж для вступающих в её ряды. Конференция утвердила проекты резолюции о международном положении, о советском строительстве, о топливном снабжении, которые затем были предложены коммунистической фракцией У11 Всероссийскому съезду Советов и приняты им. (Печатается по тексту ПСС В.И. Ленина т. 39, с 342-363).

БУДЬ ГОТОВ! — ВСЕГДА ГОТОВ!



19 мая, пионеры села имени Коста Хетагурова — маленькое горное интернациональное село в Карачаево-Черкесии. Там всего одна школа, но в ней 70 пионеров! В этот день пионеры проводили конкурс песни, строя. Пели, как в советские времена, пионерские песни. Их матери, одетые в национальные костюмы подпевали своим ребятам. Все они были раньше пионерками.



19 мая, как многие помнят, в нашей стране отмечался День пионери. Многие люди, чье детство пришлось на годы советской власти, тепло вспоминают свои пионерские годы. Мы хотим представить вниманию наших читателей материалы по истории пионерской организации, подготовленные Музеем истории детского движения (до 1991 года — Музеем истории Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина) к выставке «Пионер» посвященной исполнившемуся в прошлом году 95-летию пионерии. Выставка уже больше года доступна для обозрения в Большом гостином зале Московского Дворца пионеров (Дворец сохранил свое старое название в речи людей и в интернете, хотя официально называется — Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Воробьевы горы»; сайт Дворца — <http://vg.mskobr.ru/>).

23 января 1924 г. — через два дня после смерти В.И. Ленина — экстренный пленум ЦК РКПМ постановил: «Переименовать существующие в СССР детские коммунистические группы пионеров имени Спартака в «Детские коммунистические группы юных пионеров имени товарища Ленина». В связи с присвоением организации имени В.И. Ленина 23 мая на Красной площади состоялся Первый пионерский парад, в котором участвовало 10000 пионеров. В 1924 г. вышли первые номера журналов «Пионер», «Музилка» и «Вожатый» (Москва), газета «Ленинские искры» (Ленинград). 6 марта 1925 г. в Москве вышел первый номер газеты «Пионерская правда». 19 апреля 1925 г. в эфире прозвучала первая передача «Радиопионер», позднее, по предложению А.П. Гайдара переименованная в «Пионерскую зорьку».

18 мая 1925 г. в Москве состоялся Первый Всесоюзный слет юных пионеров, который подвел итоги работы пионерской организации за 7 лет. На слете присутствовало 6738 делегатов, были и зарубежные делегации. Штаб слета возглавляла 20-летняя комсомолка А.А. Северьянова, председатель Центрального Бюро Юных пионеров. С 18 по 25 августа 1929 г. в Москве состоялся Первый Всесоюзный слет юных пионеров, который подвел итоги работы пионерской организации за 7 лет. На слете присутствовало 6738 делегатов, были и зарубежные делегации. Штаб слета возглавляла 20-летняя комсомолка А.А. Северьянова, председатель Центрального Бюро Юных пионеров.

19 мая, как многие помнят, в нашей стране отмечался День пионери. Многие люди, чье детство пришлось на годы советской власти, тепло вспоминают свои пионерские годы. Мы хотим представить вниманию наших читателей материалы по истории пионерской организации, подготовленные Музеем истории детского движения (до 1991 года — Музеем истории Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина) к выставке «Пионер» посвященной исполнившемуся в прошлом году 95-летию пионерии. Выставка уже больше года доступна для обозрения в Большом гостином зале Московского Дворца пионеров (Дворец сохранил свое старое название в речи людей и в интернете, хотя официально называется — Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Воробьевы горы»; сайт Дворца — <http://vg.mskobr.ru/>).

19 мая, как многие помнят, в нашей стране отмечался День пионери. Многие люди, чье детство пришлось на годы советской власти, тепло вспоминают свои пионерские годы. Мы хотим представить вниманию наших читателей материалы по истории пионерской организации, подготовленные Музеем истории детского движения (до 1991 года — Музеем истории Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина) к выставке «Пионер» посвященной исполнившемуся в прошлом году 95-летию пионерии. Выставка уже больше года доступна для обозрения в Большом гостином зале Московского Дворца пионеров (Дворец сохранил свое старое название в речи людей и в интернете, хотя официально называется — Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Воробьевы горы»; сайт Дворца — <http://vg.mskobr.ru/>).

Идея создания единой детской коммунистической организации (ДКО) в Советской России появилась в июле 1921 г. На II конгрессе Коммунистического интернационала молодежи была принята резолюция «О работе среди детей», которая призвала к организации детских групп.

1930-е гг. — предвоенное десятилетие — в жизни пионерской организации стало взлет общественной активности ее членов. Пионерские отряды с 1933-1934 гг. действовали в школах, что способствовало объединению учащихся вокруг пионерской организации. Основное внимание было сосредоточено на углублении и упрочении знаний, на развитии технического и художественного творчества, юнкатской, физкультурной, оборонной и туристско-краеведческой работы. В середине 1930-х гг. вслед за взрослым был введен детский значок «Будь готов к труду и обороне», значки «Юный ворошиловский стрелок», «Юный моряк», «Будь готов к противовоздушной химической обороне», «Юный авиастроитель».

Портнова (1958) и Марат Казей (1965). Многие пионеры были награждены орденами и медалями Советского Союза. 20 000 московских пионеров были награждены медалью «За оборону Москвы», более 15 000 ленинградских пионеров — медалью «За оборону Ленинграда». Высшего звания — «Герой Советского Союза» были удостоены старшие и отрядные пионерские вожаки Иван Земнухов (г. Краснодар Ворошиловградской обл.), Елена Колесова, Наталья Ковшова, Марина Ченчева и Иван Якушкин (Москва), Клавдия Назарова (г. Остров Псковской обл.), Максим Петин (г. Нижнеудинск Оренбургской обл.), Елизавета Чайкина (Калининская обл.), Хелена Кузьман (г. Тарту, Эстония), Елена Стемпковская (Узбекистан), председатель районной пионерской организации Мария Осипова (Белоруссия).

стало решение о праздновании 19 мая как дня рождения пионерской организации. С 1959 по 1970 гг. деятельность пионерских отрядов и дружин проходила в рамках всесоюзных смотров и соревнований: Всесоюзный смотр пионерских дружин под девизом «Учиться жить и работать по-ленински!» (1959-1960), Всесоюзное соревнование пионерских отрядов за право называться «Отряд — спутник семилетия» (1959-1962), Пионерская дуэль «Пионеры — Родине!» (1960-1962), Всесоюзное соревнование на лучший пионерский отряд «Имя Ленина в сердце каждом! Верность партии — делом докажем!» (1962-1964), Всесоюзный смотр работы пионерских дружин «Сияйте, Ленинские звезды!» (1964-1967), Всесоюзная пионерская экспедиция «Заветам Ленина верны!» (1968-1970). На Красной площади в Москве, начиная с 19 мая 1958 г. ежегодно до 1972 г. проводились пионерские парады, на которых лучшим пионерским дружинам вручались переходящие памятные красные знамена.

ности, выработанные в 1970-1990 гг. в ходе Марша «Всегда готов!» На Московском городском пионерском слете в ноябре 1990 года был создан Союз пионерских организаций и детско-юношеских объединений г. Москвы, ставший основой Детской организации Москвы (ДОМ) «Радуга». Пионерские организации столицы вошли в него, объединившись в «Пионерское Содружество».

12 февраля комсомолец Валерий Зорин провёл первый сбор детской группы в 1-м коммунистическом интернате Замоскворечья. 13 февраля Михаил Стремляков собрал группу учащихся школы фабрично-заводского ученичества имени Борщевского на первый сбор пионерского отряда Красной Пресни. Именно этот отряд, действовавший до 1930 г., назывался первым пионерским отрядом, «пионером пионеров». Пионерские отряды в те годы действовали при промышленных предприятиях, а не при школах.

Портнова (1958) и Марат Казей (1965). Многие пионеры были награждены орденами и медалями Советского Союза. 20 000 московских пионеров были награждены медалью «За оборону Москвы», более 15 000 ленинградских пионеров — медалью «За оборону Ленинграда». Высшего звания — «Герой Советского Союза» были удостоены старшие и отрядные пионерские вожаки Иван Земнухов (г. Краснодар Ворошиловградской обл.), Елена Колесова, Наталья Ковшова, Марина Ченчева и Иван Якушкин (Москва), Клавдия Назарова (г. Остров Псковской обл.), Максим Петин (г. Нижнеудинск Оренбургской обл.), Елизавета Чайкина (Калининская обл.), Хелена Кузьман (г. Тарту, Эстония), Елена Стемпковская (Узбекистан), председатель районной пионерской организации Мария Осипова (Белоруссия).

17 мая 1962 г. Всесоюзная пионерская организация в связи с 40-летием и большой работой по коммунистическому воспитанию подрастающего поколения награждена орденом Ленина. В 1960-е гг. по инициативе «Пионерской правды» появились спортивные клубы «Кожаный мяч», «Золотая шайба», «Белая ладья», «Чудо-шашки», «Непту», «Старты надежды». В 1967 г. — стартовала Всесоюзная пионерская игра «Зарница».

17 мая 1962 г. Всесоюзная пионерская организация в связи с 40-летием и большой работой по коммунистическому воспитанию подрастающего поколения награждена орденом Ленина. В 1960-е гг. по инициативе «Пионерской правды» появились спортивные клубы «Кожаный мяч», «Золотая шайба», «Белая ладья», «Чудо-шашки», «Непту», «Старты надежды». В 1967 г. — стартовала Всесоюзная пионерская игра «Зарница».

17 мая 1962 г. Всесоюзная пионерская организация в связи с 40-летием и большой работой по коммунистическому воспитанию подрастающего поколения награждена орденом Ленина. В 1960-е гг. по инициативе «Пионерской правды» появились спортивные клубы «Кожаный мяч», «Золотая шайба», «Белая ладья», «Чудо-шашки», «Непту», «Старты надежды». В 1967 г. — стартовала Всесоюзная пионерская игра «Зарница».

В апреле 1922 г. МК РКПМ разработал «Временный устав организации детских групп юных пионеров имени Спартака». На 2-й Всероссийской конференции РКПМ (16-19 мая 1922 г.) с докладом об опыте работы первых детских коммунистических групп в Москве выступил О. Тарханов. 19 мая конференция приняла решение о создании по всей стране детских коммунистических групп. Именно эта дата, 19 мая, позже стала праздноваться как день рождения пионерской организации. В 1923 г. по инициативе Замоскворецкого бюро ЮП, при отрядах фабрик бывшей Карнаца, имени Калинин и 1-й градской больницы впервые созданы группы октябрат, в которые входили младшие школьники. Названы так они были в честь Великой Октябрьской социалистической революции.

1930-е гг. — предвоенное десятилетие — в жизни пионерской организации стало взлет общественной активности ее членов. Пионерские отряды с 1933-1934 гг. действовали в школах, что способствовало объединению учащихся вокруг пионерской организации. Основное внимание было сосредоточено на углублении и упрочении знаний, на развитии технического и художественного творчества, юнкатской, физкультурной, оборонной и туристско-краеведческой работы. В середине 1930-х гг. вслед за взрослым был введен детский значок «Будь готов к труду и обороне», значки «Юный ворошиловский стрелок», «Юный моряк», «Будь готов к противовоздушной химической обороне», «Юный авиастроитель».

1930-е гг. — предвоенное десятилетие — в жизни пионерской организации стало взлет общественной активности ее членов. Пионерские отряды с 1933-1934 гг. действовали в школах, что способствовало объединению учащихся вокруг пионерской организации. Основное внимание было сосредоточено на углублении и упрочении знаний, на развитии технического и художественного творчества, юнкатской, физкультурной, оборонной и туристско-краеведческой работы. В середине 1930-х гг. вслед за взрослым был введен детский значок «Будь готов к труду и обороне», значки «Юный ворошиловский стрелок», «Юный моряк», «Будь готов к противовоздушной химической обороне», «Юный авиастроитель».

1930-е гг. — предвоенное десятилетие — в жизни пионерской организации стало взлет общественной активности ее членов. Пионерские отряды с 1933-1934 гг. действовали в школах, что способствовало объединению учащихся вокруг пионерской организации. Основное внимание было сосредоточено на углублении и упрочении знаний, на развитии технического и художественного творчества, юнкатской, физкультурной, оборонной и туристско-краеведческой работы. В середине 1930-х гг. вслед за взрослым был введен детский значок «Будь готов к труду и обороне», значки «Юный ворошиловский стрелок», «Юный моряк», «Будь готов к противовоздушной химической обороне», «Юный авиастроитель».

1930-е гг. — предвоенное десятилетие — в жизни пионерской организации стало взлет общественной активности ее членов. Пионерские отряды с 1933-1934 гг. действовали в школах, что способствовало объединению учащихся вокруг пионерской организации. Основное внимание было сосредоточено на углублении и упрочении знаний, на развитии технического и художественного творчества, юнкатской, физкультурной, оборонной и туристско-краеведческой работы. В середине 1930-х гг. вслед за взрослым был введен детский значок «Будь готов к труду и обороне», значки «Юный ворошиловский стрелок», «Юный моряк», «Будь готов к противовоздушной химической обороне», «Юный авиастроитель».

22 ИЮНЯ — ДЕНЬ НАЧАЛА СТРАШНОЙ ВОЙНЫ

История Освенцима

• 1940 год, 27 апреля — распоряжение рейхсфюрера СС Гиммлера о создании концлагеря в окрестности польского города Освенцим (Аушвиц)
• 1940 год, 20 мая — закладка лагеря по приказу Гиммлера на базе казарм польской армии. Первые 728 узников появились в Освенциме 14 июня 1940 года из тюрьмы в Тарнове, но перед этим из Заксенгаузена доставили 30 немецких узников, которые были уголовниками. Первым начальником лагеря стал Рудольф Хёсс. Его заместителем стал Карл Фриш.
• 1941 год, март — распоряжение рейхсфюрера СС Гиммлера расширить лагерь до 30 000 заключенных, также в окрестности деревни Бжезинка, германское название Биркенау, возвести лагерь на 100 000 военнопленных.

• 1941 год, июль — в Аушвице были доставлены и уничтожены первые советские военнопленные из числа политработников и командиров Красной Армии.
• 1941 год, август — рейхсфюрер СС Гиммлер приказывает команданту Рудольфу Хёссу подготовить лагерь для массового уничтожения европейских евреев и разработать соответствующие методы умерщвления.
• 1941 год, 14 августа — в Освенциме погиб католический священник Максимилиан Мария Кольбе, добровольно пошедший на смерть ради спасения товарища по несчастью, серванта Франтишка Гаёвничка. Впоследствии за этот подвиг Максимилиан Кольбе был причислен к лику святых мучеников.
• 1941 год, 3 сентября — по приказу Карла Фриша в блоке № 11 был проведен первый эксперимент по уничтожению

«Циклоном «Б» большого количества людей, который стал прототипом газовой камеры. Результаты испытания, погибло 600 советских военнопленных и 250 польских узников, одобрены Рудольфом Хёссом.
• 1941 год, октябрь — в течение месяца в Аушвице из шталогов № 308 и № 318 в составе 5 транспортов доставлено около 10 000 советских военнопленных.
• 1941 год, октябрь — начато строительство Аушвица II/Биркенау.
• 1942 год, январь — в Биркенау проводятся первые массовые убийства евреев (привезенных из Верхней Силезии).
• 1942 год, июль — начало строительства четырёх больших сооружений для массового уничтожения в Биркенау.
• 1942 год, 17 июля-18 июля — Гиммлер инспектирует Освенцим во второй раз и остаётся демонстрировать технологии умерщвления газом в Биркенау.

• 1943 год, октябрь — узниками Аушвица II завершено строительство лагеря Аушвица III — Моновиц в непосредственной близости, с филиалом «Буна-Верке» (производство полимеров).
• 1943 год — начаты медицинские эксперименты над евреями и цыганами под руководством гинеколога Карла Клауберга. В эксперименты входили ампутация матки и яичников, облучение, испытание препаратов по заказам фармацевтических фирм.
• 1943 год — начаты медицинские эксперименты над заключёнными под руководством доктора Йозефа Менгеле.
• 1943 год, март — июнь — запущены в эксплуатацию 2-я, 3-я, 4-я и 5-я газовые камеры и крематории в Биркенау.
• 1944 год, весна — третья инспекция Гиммлера, после которой он приказал ликвидировать всех цыган в лагере, предварительно отобрав работоспособных.
• 1944 год, май — в лагерь начинают приходить эшелоны с евреями из Венгрии, наиболее крупная операция по массовому уничтожению евреев.
• 1944 год, август — Аушвиц (Освенцим) становится самым большим концлагерем третьего рейха, насчитывая 130 000 заключенных.
• 1944 год, август — перед лицом наступающих советских войск, Гиммлер приказывает уничтожить всю газификацию, газовые камеры и соответствующие крематории. К этому времени в Освенциме насчитывалось от 1,2 млн до 4 млн жертв, в основном евреев.
• 1944 год, 6 октября — восстановление лагеря зондеркоманды специального отряда в Аушвице II — Биркенау, разрушен крематорий IV.

• 1945 год, 18 января — часть трудоспособных узников (58 тысяч человек) была эвакуирована вглубь германской территории маршами смерти.
• 1945 год, 27 января — советские войска под командованием маршала Конева вошли в Аушвиц, в котором в тот момент находилось около 7,6 тыс. узников.
• 1947 год, апрель — у входа в крематорий I на территории бывшего лагеря Аушвица I по приговору суда за совершенные преступления был повешен первый комендант Освенцима — Рудольф Хёсс, выданный польской стороне британскими военными.
• 1967 год — на территории Биркенау был поставлен международный памятник его жертвам. Надписи на нём были выполнены на языке народов, представители которых были здесь замучены, в том числе и на русском языке.

Елена ЕФИМОВА

ГОД 200-ЛЕТИЯ МАРКСА

ЕЩЕ РАЗ О «КИТАЙСКОМ КОММУНИЗМЕ»

Действительно, со времени возникновения марксизма, как учения угнетенного класса, прошло почти два столетия. За это время общество настолько изменилось при внедрении в производство новейших технологий, что нынешние коммунисты в смутении задают вопрос: что же станет с рабочим классом при грядущей абсолютной автоматизации и роботизации? Если рабочий класс исчезнет, то, получается, вместе с ним исчезнет и марксизм, т.к. он написан именно для него. Что же, марксизм себя исчерпал? А кто же тогда вступит в борьбу со всевластной буржуазией?

И как на спасительный маяк взгляды устремляются на Китайскую Народную Республику (но почему-то роботизация для нее вынесена за скобки). Вот где выход! — не утруждая себя дальнейшими рассуждениями, восклицают коммунистические обыватели. Ведь там же у руля стоит коммунистическая партия! Стремительное развитие китайской экономики завораживает, ее показатели вдохновляют. И как же в своих мечтах китайский коммунист не перенести на российскую почву?! Да еще подтолкнуть его на мировую коммунистическую революцию.

Когда-то В.И. Ленин сказал: Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты должны двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни». П.С.С. т.4, стр.184

Эти его слова коммунисты различных мастей поняли дословно, взяли на вооружение и принялись ее двигать так усердно, что задвинули на самые задворки, подальше от рабочего движения. Это, так называется, развили его творчески. При этом совершенно забыли или просто выбросили его живую душу — революционную диалектику. Отсюда и лимиты, ограничивающие революцию, и постепенное встраивание капитализма в социализм... И чего только не встретишь в этих творческих работах, которые по существу являются обывоченной ревизией, т.е. пересмотром положений марксизма и в итоге, как правило, его полное или частичное отрицание. Или, как любят сейчас говорить, снятие марксизма.

Смысл этого делается или нет, мы рассматривать не будем. А лишь вспомню то, что записано Марксом и Энгельсом в «Манифесте коммунистической партии» в 1848 г. Потому, что каждый, уважающий себя коммунист, просто обязан это знать, а именно: «коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности». Вот так! Легко и просто. В обществе будущего не должно быть частной собственности, т.е. таких экономических отношений, которые бы позволяли частным лицам и КО, присваивать средства производства и, соответственно, произведенную на них продукцию, в результате чего хозяин обогащает, а все работающие на него беднеют.

Не будем развивать мысль дальше, а посмотрим на современный Китай, над которым гордо развевается красный флаг, символизирующий коммунистическую страну. Так ли это на самом деле?

Даже не зная, есть ли частная собственность в стране или нет, можно задать себе лишь один вопрос: почему в комму-

нистической стране происходят массовые протесты рабочих промышленных предприятий и не только? И получить на него ответ, выражающий сомнение: видимо, что-то здесь не так, хотя и реет красный флаг.

Согласно мониторингу «Чайна лейбор бюллетейн», только за первую половину 2017 года было зарегистрировано 465 рабочих протестов (включая 43 забастовки), за вторую — 551 протест (88 забастовок), за первые три месяца 2018 года — 438 протестов (26 забастовок). При этом источник предупреждает, что собранные им данные не полны, и их следует рассматривать как верхушку айсберга.

Наибольший всплеск (почти в 4 раза выше среднего) здесь приходится на январь 2017 г. — период перед китайским Новым годом, когда рабочие-мигранты возвращаются за сотни километров к своим семьям. Каждый год им приходится покидать стройлощадки и зачастую так и не получить с трудом заработанные деньги. Невыплата зарплат оставалась главным требованием во всех отраслях (66% случаев). Другими причинами конфликтов были не заплаченные взносы по социальному страхованию (6,3%), закрытие или перенос предприятия (5,1%), требования о повышении зарплат (3,8%) и невыплата пенсий (3,1%). В общем все так, как и в нашей «демократической» капиталистической России.

Начало 2018 года также было отмечено рядом новых выступлений протеста. В начале февраля 572 мигранта-строителя в провинции Шэньси, которые с 2011 г. работали на двух крупных проектах, провели демонстрацию у администрации компании «Недвижимость Жемчужной реки», требуя выплаты денег, прежде чем они смогут вернуться к своим семьям. Не получив ответа, они устроили шествие к зданию провинциального правительства. 5 марта началась забастовка сотен рабочих фабрики по изготовлению сумок «Панью шимань» в Гуанчжоу; они протестовали от фирмы уплаты взносов в их пенсионный фонд, доплаив на жилье и других доплат, которые были отменены.

40% всех протестов приходилось на сферу строительства, недвижимости. В то время, когда китайские рабочие подыали с голоду, магнаты этих сфер скапливали себе состояния на их желудках. Это Ван Цзяньлинь. Его состояние оценивается в 29,5 миллиарда долларов. Братья Томас и Раймонд Квокки. Их строительная империя оценивается примерно в 17 миллиардов долларов. В Китае насчитывается 10 самых крупных миллиардеров и число их растет. Опять, также, как и в России.

А что же КПК? Как же она, выражающая интересы рабочих и крестьян, позволяет такой произвол? Да, КПК есть, но вот коммунистов в ней нет. Еще в 1988-м в ЦК КПК подвел тогда засекреченную статистику. Оказалось, что среди владельцев частных фирм каждый пятый оказался с партией членом КПК. И это тогда, когда был официальный запрет на прием предпринимателей в партию! В 90-е годы процент «красных капиталистов» только рос. В Китае появилось выражение «надеть красную шапку», обозначающую стремление частного бизнеса вписаться в структуры партии и государства. К началу XXI века «красная шапка» очень плотно наделась на голову компартии Китая.

Еще в 2000 году во время инспекционной поездки на юг страны, в самый эпицентр китайского капитализма в провинции Гуандун, генеральный секретарь ЦК КПК Цзян Цзэмин впервые озвучил идею «тройного представительства» (саньгэ дайбяо).

Формулировка на прием в партию капиталистов была представлена осторожно. «Во-первых, партия должна постоянно представлять требования развития передовых производительных сил Китая. Во-вторых, партия должна представлять прогрессивное направление передовой китайской культуры. В-третьих, партия должна представлять коренные интересы самых широких слоев китайского народа».

«...передовые производительные силы Китая» — это новоявленных китайские капиталисты. А «представлять интересы самых широких слоев китайского народа» — это означало, что КПК отныне уже не служит интересам только рабочих и крестьян. Вот так китайские капиталисты были записали в «самые широкие слои народа».

Теория «тройного представительства» стала фундаментальной для приема в КПК. Марксистская идеология в Китае признала за капиталистами право принимать активное участие в строительстве «социализма с китайской спецификой».

Нам бы посмотреть на Китай с другой стороны. А не восхищаться его экономикой. Посмотреть на невыносимые условия, в которых трудятся китайские рабочие. Захотели ли бы мы сами жить и работать в стране, где средняя продолжительность рабочего дня — 10 час, рабочей недели — 60 час., обеденный перерыв — 20 мин. А средняя продолжительность оплачиваемого отпуска — 10 дней.

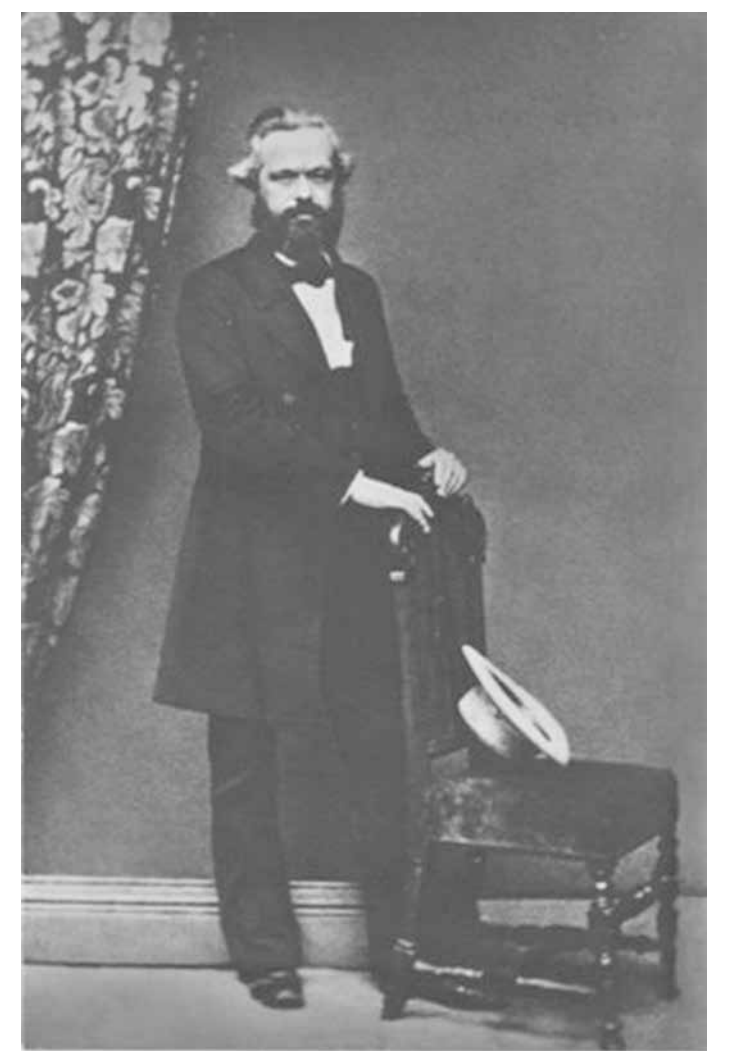
А вот что пишет газета «Рабочий путь», после посещения «коммунистической» страны: «Социальных гарантий у трудового народа в Китае почти нет. Пенсии есть только у госслужащих. Остальные — либо сам откладывай на старость, либо помирай, если дети не содержат».

Медицина вся платная и очень дорогая. Потому больных и неухоженных людей, например, с гнилыми зубами, вы в Китае видите сплошь и рядом. С непривычки, по сравнению с Россией, где еще немало осталось бывшего советского, не совсем добитого, это здорово бросается в глаза.

Образование — все платное. Огромные конкурсы в вузы, где стоимость обучения доступна только достаточно состоятельным китайцам — элите общества, предпринимателям и высшим чиновникам. Беднякам же высшее образование и не снилось.

А теперь надо бы посмотреть на Китай с позиции предательства коммунистической идеологии. Когда тысячи сотрудников угольного предприятия «Лунмэй» вышли на улицу, требуя выплатить зарплату, которую им не платят уже несколько месяцев, они несли плакаты «Мы хотим жить, мы хотим есть!» и «Коммунизм, верните наши деньги!».

А это уже серьезно. Коммунистам не верят не только в Китае. А это значит, что рабочий класс за коммунистами не пойдет и ни о какой мировой коммунистической революции сегодня



говорить не приходится. Поэтому, не понимая происходящих событий в Китае, умиляться ее экономике — это значит, готовить себе веревку, на которой рабочий класс перевешивает всех «коммунок» — разбираться не будут. Перед коммунистами стоит нерешенная до сей поры задача: беспристрастно исследовать диалектическим методом эпоху правления коммунистических партий, понять причину крушения коммунистических режимов. Необходимо овладеть марксизмом в полном объеме и посмотреть правде в глаза, только так можно снова завоевать доверие рабочего класса и повести его за собой. Если мы этого не сделаем — за нас это сделают национал-социалисты или попросту — фашисты.

Зинаида ЗАЯКИНА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ «МАРКС-XXI»

В рамках юбилейных мероприятий, посвященных 200-летию Карла Маркса, 17-19 мая 2018 года в стенах Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова состоялся общественно-политическое членя, организованное марксистскими общественными организациями (философскому и экономическому) на территории исторического и экономического факультетов. удалось посетить лишь заседание 18 мая. Но и это посещение дало пищу для размышления, думаю, не только мне, но и всем, кто причисляет себя к коммунистам.

Весь форум был организован на довольно высоком уровне — оргкомитет возглавлял ректор МГУ и академик РАН В.А.Садовничий, который и открыл мероприятие 17 мая. Символично, что заседание, где я присутствовал, открыл докт.экон.наук А.В. Бугзалин — один из соратников А.А.Пригарина по организации Марксистской платформы в КПСС.

Напомню, что к 1990 году, как метко сказал Алексей Алексеевич, формально правившая КПСС была беременна сразу тремя партиями. И задача коммунистов была не слепо одобрять горбачевщину, а попытаться ей противостоять. А.В.Бугзалин обратил внимание на недавнюю дискуссию на РТР у Владимира Соловьева, где все подчеркивали величие Маркса, но только он говорил о его актуаль-

ности в наши дни. В кулуарах один из слушателей рассказал о визите Бугзалина и его соратника по МП в КПСС А.И.Колганова в острое гнездо рыночного фундаментализма — Высшую школу экономики. Возможно, не все знают, что ВШЭ была создана американским капиталом через Всемирный банк сразу после переворота 1991 года и основной своей деятельностью видит разложение отечественного образования:

— внедрение угадаек, заимствованных из американских школ для слабоумных детей;

— воспитание из нашей молодежи своеобразных «этстрагцев»; на одной из конференций студент говорил о необходимости повышения смертности, ибо старики, дескать, не приносят прибыли.

Но проамериканским псевдо-ученым не удается быстро дебилизировать нашу молодежь. Выступление двух марксистов было встречено студентами бурными аплодисментами, что вызвало ярость духовника рыночных фундаменталистов Евгения Ясина.

Для меня как преподавателя символическим было и то, что первым выступил О.Н. Смирнов — член комитета Госдумы по образованию и науке Госдумы. Он охарактеризовал правящий ныне режим как рыночный фундаментализм, задача которого как

самоцель это сжатие денежной массы, пусть и снижение потребления через удорожание кредитов и снижение платежеспособного спроса. При такой политике развития в принципе быть не может.

Он показал, что вторая страна в мире (СССР) стала шестой (имея в виду РФ). Думаю, если взять территорию СССР, то место будет еще ниже, учитывая развал экономики на Украине, в Закавказье и Средней Азии.

Интересную информацию о признании буржуазии величия юбиляра донес Савас Матсас Михаил из Греции. Накануне Первомая и юбилея основоположника научного коммунизма рупор американских буржуев «Нью-Йорк таймс» написала: «С днем рождения, Маркс. Ты был прав!».

Редкий представитель марксизма в ВШЭ Георгий Гловели обратил внимание на то, что губительным для марксизма стало его превращение в догму, что противоречит самому духу марксизма. Об этом говорил и товарищ Матсас — сам Маркс выступал за неограниченную критику своих взглядов (один из его любимых тезисов «Подвергай все сомнению!»). Да и Владимир Ильич неустанно повторял, что марксизм не догма, а руководство к действию. Некоторые авторы со-средоточились на, как

взглядах юбиляра, что для науки является естественным. Мы и сами это осознаем, когда перечитываем Коммунистический манифест, не лишены его отголосков социализма-утопии. Да и уже упоминавшийся выше Олег Смолин призывает не использовать марксизм догматически.

Бeverли Сильвер (США) и Соьерс Шон (Великобритания) обратили внимание на появление новых процессов и социальных групп, которых еще не могло быть 200 лет назад. Об этой пролетаризации некогда свободных групп врачей и учителей говорил и А.А.Пригарин. Ну а в последние десятилетия мы видим существенный рост наемных работников и при этом собственников средства производства (ПК), работающих дистанционно и изолированно друг от друга.

В первые состоялось обсуждение некоторыми участниками плана действий Ассоциации марксистских объединений. Согласились, что надо расширять свое влияние в учебных заведениях и инициировать круглый стол об экономическом воспитании подрастающего поколения, имея виду, что курируемые иностранными силами органы образования сознательно исключают марксизм и конкретно его величайший труд «Капитал» из курсов по экономической теории в средних специальных учебных заведениях.

ПЕНСИЯ КАК МИЛОСТЫНЯ ИЛИ ПЕНСИЯ КАК ЗАСЛУЖЕННАЯ СТАТУСНОСТЬ

Пенсия — это обязанность и долг государства перед гражданами. Если у тебя есть долг, но нет денег, последнее обстоятельство тебя от долга не освобождает.

Вопрос о повышении пенсионного возраста — это не чисто финансовый, бюджетный и социально-обеспечительный вопрос.

Пенсионный вопрос — это в принципе политико-философский и социально-философский вопрос. То есть вопрос о том, на каких основаниях общество вообще строит свое существование.

Пенсия по старости — это пособие для нетрудоспособных, или обязанность общества и государства гарантировать достойную жизнь человека после определенного момента.

39-я статья Конституции РФ (Глава «Основные права и свободы граждан») определяет: 1. Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

То есть пенсия по возрасту — это некое социальное обеспечение. Пособие, наравне с другими пособиями — вплоть до пособия по безработице, то есть некое вспомоществование для неимущего, в данном случае — неспособного работать.

Причем источники такого вспомоществования не указаны. Отмечается только, что 2. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом; 3. Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность.

Гарантии есть, обязательств по их исполнению нет.

43-я статья Конституции СССР (Глава 7. Основные права, свободы и обязанности граждан СССР) гласила: «Граждане СССР имеют право на материаль-

ное обеспечение в старости, в случае болезни, полной или частичной утраты трудоспособности, а также потери кормильца». И указывалось: «Это право гарантируется социальным страхованием рабочих, служащих и колхозников, пособиями по временной нетрудоспособности; выплатами за счет государства и колхозов пенсий по возрасту, инвалидности и по случаю потери кормильца; трудоустройством граждан, частично утративших трудоспособность; заботой о престарелых гражданах и об инвалидах; другими формами социального обеспечения».

При внешнем сходстве — в чем существенная разница. Конституция РФ гарантирует в старости социальное обеспечение — то есть имеется в виду, что в старости человек будет получать от общества некую помощь. Конституция СССР гарантировала в старости «материальное обеспечение» и в дополнение — те или иные формы социального обеспечения, то есть общественной помощи.

То есть материальное обеспечение и социальное обеспечение — это не одно и то же: социальное означает, что тебе будут в некой форме помогать. Материальное обеспечение означает, что в старости человек будет материально обеспечен. То есть — что у него, при прочих равных, не будет необходимости зарабатывать себе на жизнь и ему будет обеспечена достойная старость.

Поэтому ко второй половине 80-х гг. в СССР пенсии устанавливались в диапазоне от 70 до 140 рублей (если не брать «персональных»), а в России насчитываются абсолютно непрозрачным образом в размере от 7 000 рублей до примерно 20 000 — если также не брать неких особых случаев.

Рубль СССР 80-х годов — это примерно 500 рублей современной России. То есть 70 рублей — это 35 тысяч рублей, а

140 рублей — это 70 000 рублей современной России.

Поэтому на пенсию в СССР можно прожить не работая, а на пенсию в РФ прожить не работая нельзя. Поэтому в СССР у государства было моральное право предлагать на выбор: работа или пенсия (и то в 80-е годы лишь ограничивалась их общая сумма), а у государства в России такого права нет.

Потому что в СССР государство обеспечивало гражданам достойную старость, а государство в современной России выдает вспомоществование. И в 90-е годы — выдавало вообще милостыню.

Все это, как и призывы к увеличению пенсионного возраста, оправдывается уверениями в том, что у государства нет денег платить всем достойную пенсию. Но пенсия — это не благодеяние государства. Это не форма благотворительности. И даже не процент с накоплений того, кому ее платят. Пенсия — это обязанность и долг государства перед гражданами. Если у тебя есть долг, но нет денег, последнее обстоятельство тебя от долга не освобождает. Найди. Заработай. «Роди».

Нынешнее российское государство слишком много задолжало гражданам. Разбазарило созданные ими богатства. Раздало кому попало предприятия, созданные народом. Своим непрофессионализмом и нелепыми «реформами» уронило в стране производство. Значит — должно расплатиться. За все, начиная с 1985 года. Вот пусть и отработает.

И отбирает нефтяные скважины и металлургические комбинаты у тех, кому позволило их украсть. Или — пусть объявляет себя банкротом и отдает гражданам ими же созданную собственность.

Дело в ответе на два вопроса. Первый: пенсия по возрасту — это то, что государство обязано заплатить чест-

но работавшему человеку, или пенсия по возрасту — это то, на что человек должен за всю жизнь накопить себе деньги, недополучая их в предыдущие годы?

Можно отвечать на этот вопрос и так. Но если так, к чему слова о гарантиях по возрасту в тексте Конституции... Для того, чтобы откладывать деньги на старость, не нужно разрешение конституционного уровня. Копить и откладывать их можно и при самодержавии.

И если речь идет о накопительной пенсионной системе — значит, гарантии Конституции в этом вопросе есть ложь и лицемерие. Если они не есть ложь и лицемерие — значит, государство должно из своих средств — заработанных ими, или изъятых у определенных социальных групп — выплачивать гарантированную и пенсию своим гражданам. Причем не тогда, когда они уже не смогут работать, а тогда, когда достигнут возраста, который общественно будет признан как дающий право не работать — «уйти на отдых».

Как уходят люди домой с работы не потому, что падают от усталости, а потому, что окончился 8-ми часовой рабочий день.

И второй, еще более существенный вопрос. Пенсия — это вспомоществова-

ние, позволяющее не умереть с голоду, как пособие по безработице, или пенсия по старости — это право на достойную и обеспеченную жизнь по достижении определенного возраста?

То есть пенсия — это нечто среднее прожиточному минимуму, или пенсия — это то, получая что человек выглядит заслуженным ветераном, посвятившим свою жизнь служению своей стране?

Потому что если это нечто подобное пособия голодающему, то выпустить пенсионера, глядя на него, в лучшем случае скажет: «Да, мой дед был честным человеком, всю жизнь честно работавшим на свою страну — и эта страна в конце жизни сделала его нищим. Я не буду так глуп: я либо смолodu буду жить только для себя, либо как можно быстрее уеду из ЭТОЙ страны, которая так бесчестно обошлась с моим честным дедом».

Тогда как должно быть так, чтобы внук, взглянув на достойную жизнь деда, сказал: «Он был честен и работал честно — он отдал свою жизнь своей стране — и страна дала ему достойную и обеспеченную старость. И я горжусь им, и я горжусь своей страной. И всю жизнь, как и он, посвящая своей стране».

А если говорить о возрасте — формально это вопрос, который в разных условиях может действительно решаться по-разному.

Но с двумя оговорками. Первая: никакой новый закон не может быть принят, если он ведет к ухудшению положения граждан страны.

И вторая: подобное решение, ведущее к увеличению пенсионного возраста, если и может приниматься на основании тех или иных соображений — он не может приниматься на основании того соображения, что у государства не хватает денег.

Обеспечение гарантированной обеспеченной старости — обязанность и долг государства по отношению к гражданину. Отсутствие денег — не основание не платить долги. Искать нужно и зарабатывать.

Государство, если это социальное государство, не должно покрывать свои социальные обязательства за счет сбора налогов. Оно должно покрывать их за счет продукта, производимого на государственных предприятиях, и иных форм государственного заработка.

СЕРГЕЙ ЧЕРНЯХОВСКИЙ

Товарищи! «Голосу коммуниста» нужна ваша помощь. Спасибо!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жесткое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарю партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу:
119333, улица Д. Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М.

Мы благодарны товарищам: Чалдаеву Ю.Ф., Абрамову Б.Н., Гавриловой Е.И., Подольско Д.Д.

ДЕЛА ПАРТИЙНЫЕ

РКП-КПСС — ПУТЬ НАДЕЖД И ПОРАЖЕНИЙ ЗА 25 ЛЕТ

21 . 2011 год
(Продолжение, начало в «ГК»
№1-7 2017 г. и № 1-3 2018 г.)

Новый год начался с крупномасштабной антикоммунистической провокации. Новый министр культуры Мединский выдвинул инициативу о выносе тела Ленина из Мавзолея. Эта инициатива была к тому же выражена в грубой, просто-таки хулиганской манере, крайне оскорбительной. Естественно, она тут же была подхвачена подпевалами режима и расширена до требования ликвидации всего мемориального комплекса на Красной площади. На сайте «ЕдРа» организовано голосование по этому «вопросу», ясно, что среди сторонников «Единой России», чтобы потом кричать о поддержке большинства.

ЦК РКП-КПСС заявляет:

Новая кампания есть крупнейшая за последние годы антикоммунистическая провокация, есть, по сути, объявление гражданской войны большинству народа, есть шаг к переводу, этой уже идущей войны из «холодной» в «горячую». Это требует немедленного ответа всех коммунистов и более того всех действительно демократических сил.

Наш ответ может быть выражен в трёх формах:

Первая — парламентская. Здесь дело за фракцией КПРФ.

Вторая — уличная. Здесь инициатива, включая выбор и методы борьбы, в том числе самые острые (кроме разумеется индивидуального террора) за внесистемной оппозицией с участием Простенного штаба КПРФ.

Третья — борьба в Интернете.

Мы высказываемся за консолидированную акцию всех левых сил, но в современных условиях это мало вероятно. Однако, даже разделённые, либо групповые действия наших сторонников, объединённых общей идеей защиты наших общих святынь, показали бы готовность левых к сопротивлению, принесли бы значительные и политические и практические результаты.

Мы предупреждаем, что все, кто примет варварское решение о ликвидации Мавзолея, и в первую очередь, высшие руководители страны, станут людьми, навсегда ненавидимыми большинством граждан России. Они будут рассматриваться, как государственные преступники, а их действия, как преступление, направленное не только против коммунизма, но и против всего человечества, и не имеющие срока давности.

Москва 25 января 2011 года.

РКП-КПСС со дня возникновения КПРФ находилась в дружеских отношениях с рядовыми членами партии и, конечно, интересовалась всеми проблемами, которые возникали в их партии в

связи с антимарксистскими высказываниями руководства. Поэтому в «Голосе коммуниста» часто появлялись статьи, критикующие верхний эшелон КПРФ за их идейные вывихи.

Так, в феврале 2011 года, когда КПРФ создавала «Русский лад», в нашей газете появилось заявление ЦК РКП-КПСС, которое называлось: «Об антикоммунистической группе В.С. Никитина в руководстве КПРФ»: «В последние недели агрессивность национал-православного крыла КПРФ превысила все допустимые нормы и фактически вообще вывела себя за рамки коммунистической идеологии». 17 января на сайте КПРФ был опубликован материал о создании «Всероссийского созидательного движения «Русский лад» во главе с В.С. Никитиным, председателем ЦКРК КПРФ. В этом документе в частности говорится: «Словосочетание «Русский лад» имеет глубочайший смысл и древнюю историю. Ещё на заре человечества наши предки воспринимали окружающий мир как «Космос-Лад», что в переводе с греческого и древнерусского означает «не хаос, а порядок». Русский лад — это русская модель мира. Русский порядок предполагает О.Шейнина ет гармоничное единство человека, общества и природы, как совершенство отношений между ними в едином Космосе. Это особое русское мировоззрение наши предки закодировали в родном языке и в генетической памяти потомков. Такая содержательная основа Русского лада позволяет найти точки взаимопонимания и сотрудничества для атеистов и верующих, для красных и белых, для коренных народов нашей державы. «Русский лад» предлагается создать как массовое общественное объединение русских по духу и миропониманию людей, сплотившихся для созидания в России совершенного общества на основе самобытного цивилизационного проекта».

В ответ на это заявление Никитина выступил Е.К. Лигачёв со статьёй «Теоретические вывихи и просто антикоммунистический бред», которое поддержала наша партия. Это своё выступление Лигачёв сделал на собрании секретарей п/о КПРФ, а потом передал его в газету «Голос коммуниста».

А в заявлении ЦК РКП-КПСС по этому поводу говорится, что во-первых, мы полностью поддерживаем Лигачёва, во-вторых, среди коммунистов следует провести широкую разъяснительную работу с критикой, политической и идеологической, этого национал-православного уклона, в-третьих, обратиться к компартиям с предложением дать марксистскую оценку реакционных теорий, получивших распространение в КПРФ.

2011 год стал годом непрерывных антисоветских и антикоммунистических выпадов. Началась кампания, по мас-

штабам ненависти к Советской истории превосходящая всё, что было раньше.

Авторы так называемой «рабочей группы», где главную роль играли М.Федотов и А. Караганов, подготовили Президенту РФ предложения об учреждении общенациональной Программы «Об увековечении памяти жертв тоталитарного режима и о национальном примирении». Фактически же, эти предложения есть акт не примирения, а развязывания гражданской войны.

А.Калганов и другие, предлагают осудить Великую Октябрьскую Социалистическую революцию. Они требуют перестать «... скрывать от себя страшный грех части наших предков», которые «совершили революцию, привели к власти и терпели античеловеческий, дьявольский режим». Они утверждают, что этот режим «уничтожил лучшее в народе и человеке».

Перечисляя исторических деятелей, которыми по их мнению может гордиться Россия, они завершают список Александром II и Столыпиным. Они забыли письмо Л.Н.Толстого Столыпину: «Не могу понять того ослепления, при котором Вы можете продолжать Вашу ужасную деятельность. Вы уже заслужили ту ужасную славу, при которой всегда, покада будет история, имя Ваше будет повторяться, как образец грубости, жестокости и лжи».

Одним из подобных фактов является специально приуроченная статья Игоря Чубайса ко Дню Победы с заголовком: «Власов — предатель, а Сталин — кто?». Ложь в этой статье льётся по-гебельсовски потоком: «Впервые в одиннадцати атеистов и верующих, для красных и белых, для коренных народов нашей державы. «Русский лад» предлагается создать как массовое общественное объединение русских по духу и миропониманию людей, сплотившихся для созидания в России совершенного общества на основе самобытного цивилизационного проекта».

И следующие ложь: «Чтобы легче было им (народом) управлять, сразу после войны Сталин организовал искусственную нехватку продуктов».

РКП-КПСС требует от Президента отклонить предложения «рабочей группы» и не допустить формирования на её основе какой-либо государственной политики, особенно в области образования и воспитания. Мы обращаемся ко всем трудящимся, ко всем гражданам, которым не безразличны прошлое нашей страны и её будущее, выступить против утверждения программы «Об увековечении памяти жертв тоталитарного режима и о национальном примирении».

ЦК РКП-КПСС 12 мая 2011 г.

Но среди неприятностей, с которыми приходилось бороться нашим товарищам по партии, случались и приятные моменты.

Декретом Государственного Совета Республики Куба, подписанным его председателем Раулем Кастро, наш товарищ,

лидер движения Венсеремос, секретарь ЦК РКП-КПСС Анатолий Александрович Лашин награждён медалью «Дружбы». В декрете говорится, что Анатолий Александрович награждён «в знак признания его активной деятельности по защите ветеранов Кубы, проявленной в осуждении имперских агрессивных действий в отношении нашего острова, за требование снятия блокады и немедленного освобождения наших Пяти Героев, а также за постоянное проявление солидарности и глубокой любви к делу кубинской Революции, и признание его достойным примером исторической дружбы, которая связывает наши народы».

ЦК РКП-КПСС и редакция газеты «Голос коммуниста» от всего сердца поздравляют Анатолия Александровича и его товарищей с успехом, с международным признанием и благодарят его и его товарищ за самоотверженную работу. Вперёд! Венсеремос!

Непрекращающаяся война с РПЦ шла постоянно по самым разным поводам в нашей партии. Так, глава пресс-службы Московской патриархии В. Вягилянский объявил, что «Вечный огонь» у могил павших за Родину — языческий символ. Мол, его надо везде погасить. И вот у могил Донского монастыря, рядом с бывшим крематорием, там где похоронены десятки солдат, умерших от ран в разные годы войны, вдруг попы задушили «Вечный огонь». Мы с товарищами ходили сориться с ними из-за этого, но они влейным голосом сообщали, что рады были бы зажёчь огонь, но Москва не даёт газа для «Вечного огня». Мы отправились в Марию, никто о таком указании не слышал, короче РПЦ просто дурила нас. Но мы не отставали и добились, что хотя бы 9 мая огонь горит, возле огромного списка погибших солдат.

В № 3 2011 года в газете «Голос коммуниста» была опубликована большая статья Пригарина «Консервативный коммунизм». В следующем номере №4 в рубрике: «А мы думаем иначе» были напечатаны возражения против статьи Алексея Алексеевича. Одну написал Михаил Конашёв «Казарменный социализм, или ещё раз о коммунистических идеалах и идеалах», а вторую написал Вадим Пляма «Отрешимся от здравого смысла». Кроме того, там же в «подвале» была опубликована «перепалка» (из рассылки Левого фронта). В «перепалке» приняли участие Штаханов, Александр Боргенс, Владислав, Владимир Акименков, Алексей, Иван Майский, Деймон, А. Схивия и в заключение всем оппонентам ответил А.А. Пригарин. Я умышленно так подробно остановился на обсуждении статьи Пригарина и на ней самой, так как учение марксизма-ленинизма — не догма, всё развивается, и теория тоже. А многие товарищи застревают на привычных поня-

тиях, не стараясь выникнуть в новый взгляд на какие-то теоретические вопросы. Мне нравится, что в РКП-КПСС много думающих коммунистов, готовых принимать новое не по команде сверху, а прежде обсудив то, что их не устроило и только потом согласиться или нет. Этим и интересна всегда была и есть газета «Голос коммуниста», орган ЦК нашей партии.

2011 год — это год, приближающийся всех к выборам, в связи с чем ионский пленум ЦК РКП-КПСС постановил:

1. Усилить работу партии и её роль в организации единых действий коммунистов. Провести на высоком уровне очередное широкое совещание компартий, организация которого возложена на РКП-КПСС. Совещание намечено на вторую половину сентября.

2. Наряду с активной борьбой с практикой и идеологией буржуазного режима, усилить критику антиленинских отклонений от марксизма, правого и левого оппортунизма. Не повторять ошибку, ранее допущенную в наших контактах с КПРФ, когда мы, во имя союзных отношений, зачастую воздерживались от критики её идеологических ошибок.

3. Принять окончательное решение об участии в выборах (в том числе в бойкоте), в зависимости от развития обстоятельств, и после консультаций с другими партиями, на очередном Сентябрьском пленуме. Избирательная кампания набирала обороты и поэтому перед партией встал вопрос: всё-таки идём или нет голосовать, а кроме того, если идём, то за кого?

Пленум в сентябре постановил:

1. Считать более предпочтительным вариант, предусматривающий частичное участие в выборах и поддержку прогрессивных кандидатов от оппозиции (Н.Губенко — КПРФ, О.Шенина и И. Пономарёва — Справедливая Россия и т.п.).

2. Продолжить интенсивные переговоры с коммунистическими другими оппозиционными партиями и движениями для выработки единой позиции и совместных действий в ходе предвыборной кампании.

3. Поручить Оргбюро внести необходимые уточнения в позицию, изложенную в настоящем Постановлении. При необходимости созвать в ноябре Пленум ЦК.

4. Принять активное участие в протестных акциях против «Единой России», в формировании наблюдателей на избирательных участках.

25 сентября 2011 года

В «нашей буче, боевой и кипучей» были и есть удивительные коммунисты. А так как партия — это общий кулак, крепко сжатый из его пальцев, то каждый человек у нас не просто человек, а Замечательный Коммунист. Так 17 октября 2011 году мы поздравляли нашу чудесную Нону Абрамовну Завалько и с днём рождения и

с 52 годами пребывания в КПСС. Это её усилиями с 1991 года до сегодняшнего дня сохранилась Кунцевская партийная организация РКП-КПСС. Это её уже десятилетиями коммунисты выбирают секретарём райкома и она же бессменный Председатель ЦКК в РКП-КПСС. Скоро снова будет её день рождения, даже юбилей, и мы рады пожелать ей ещё столько же активности, бодрости, здоровья, сколько всегда было у Завалько!

Газета «Голос коммуниста» в №6 2011 года вышла под «шапкой»:

Нуждой унижены.
Хлебнём сполна...
Мир всем вам , хижинки!
Дворцам — война!
Нас кормят святыми.
Что Бога звать?
Про год семнадцатый
Грех забывать!

Эти стихи написал Александр Бышев. Они ни в бровь, а в глаз говорят о положении в стране и состоянии народа. И одновременно обличают Зиганова в незнании того, что народ далеко не «Блаженны нищие духом».

Он много лет твердит, что «Нагорная проповедь» и «Моральный кодекс строителя коммунизма» одно и то же!

Давайте сравним:

Нагорная проповедь:

И Он отверзши уста Свои учил их, говоря:

1. Блаженны нищие духом, ибо их есть Царствие Небесное
2. Блаженны плачущие, ибо они утешатся
3. Блаженны кроткие, ибо они наследуют Землю
4. Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся
5. Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят.

Моральный кодекс строителя коммунизма

1. Преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине
2. Добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест.
3. Забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния.
4. Высокое сознание общественного долга.
5. Коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех и все за одного.

Я не стала в обоих случаях выписывать все положения, но уже и сейчас видно из первых пяти примеров, что ничего общего нет между этими двумя документами. А товарищ Зиганов своим преклонением перед РПЦ мешает нормально развиваться коммунистическому движению и бороться за атеистические убеждения.

Ирина ХАНУТИНА

ЕПИТИМИЯ

Настоятель М-ской пустыни, К-ской области не выдает монахам штанов

Узревши, как под свист, под песни, охи, ахи,
Поднявши рясю до рубахи,
В страстной четверг монахи
Плясали лихо трепака
У кабака,
Накинулся на них отец игумен:
«Псы! Мало путаться вам с бабами у гумен
Да девок звать под вечер в пустыри,
Так вы теперь на грех и срам пустились явней:
Любойса, дескать, люд хороший, православный,
Какие кобели идут в монастыри!
Что ж думаете вы?
Что я все так оставлю
И отпущу вам все вины?»

Да я вас, вражьи вы сыны,
Год целый каяться заставляю!
Чтоб знали вы, как чтить великий четверток,
И чтобы впредь, вы, лоботрасы,
Бесстыдно оголясь, не задирали рясю,
Отныне повелю держать вас... без портков».

Дюю не вымысел, а жизни верный сколок.
Хоть дерзкий мой язык обычно груб и колок,
Я о портках нишу без замыслов худых —
Во здравие души и тела молодых
И старых... богомолок.

Демьян БЕДНЫЙ

«ХРИСТОС ВОСКРЕС»

У батюшки Ипата
Водились денжата.
Конечно, дива тут особенного нет:
Поп намолил себе монет!

Однако же, когда забыли люди бога
И стали сундуки трясти у богачей,
Взяла попа тревога:
«Откроют, ироды, ларек мой без ключей!»

Решив добро свое припрятать повернее,
Поп, выбрав ночь потемнее,
Перетащил с деньгами ларь

В алтарь
И надписи на ларе —
искусно вывел мелом:
«Сей ларь — с Христовым телом».

Но хитрый пономарь,
Пронюхав штуку эту
И выудивши всю поповскую монету,
Прибавил к надписи:
«Несть божьих здесь телес:
Христос воскрес!»

Что пономарь был плут,
Я соглашусь, не споря,
Плут обманул плута —
так кто ж тут виноват?
Но я боюсь, чтоб поп Ипат
Не удался с горя.

Демьян БЕДНЫЙ

ДВА ОПИУМА

Рабочий класс
Колонны вывел
В олимпиады
И на стадионы.
Заменим звоном
Шагов в коллективе
Колоколов
Идиотские звоны!
Мы пафосом новым
Упёмся допьяна,
Вином своих
Не ослабим волю.
Долой из жизни два опиума —
Бога и алкоголь!

1929 год

Владимир МАЯКОВСКИЙ



СТИХОТВОРЕНИЕ НЕМЕЦКОГО АНТИФАШИСТА МАНФРЕДА ВИЛЬДА

«КОГДА БЫ Я РУССКИМ БЫЛ»

Wenn ich ein Russe wär
Wenn ich ein Russe wär,
würde ich mich an meine Schulzeit erinnern,
an den Geschichtsunterricht,
aus dem ich erfuhr,
wie 1812 Napoleon meine Vorfahren überfiel,
sie brandschatzte und tötete.

Wenn ich ein Russe wär,
jung noch, aber das Schicksal meiner Großeltern im Sinn,
würde ich Trauer und Empörung empfinden,
ob ihres Todes durch Hitlerfaschisten,
die 1941 meine Heimat überfielen,
beim Rückzug verbrannte Erde hinterließen.

Wenn ich ein Russe wär,
der Moskau, Leningrad und Stalingrad,
im Bombenhagel oder Schützengraben überlebte,
könnt' ich wütend werden
dass mein Land schon wieder,
bedroht wird durch deutsche Waffen.

Wenn ich ein Russe wär,
würde ich schützen mein Vaterland,
als Soldat an den Grenzen,
vor denen wieder Deutsche lagern,
mit polnischem und baltischem Willkommen,
im Bunde mit ihnen und NATO-Truppen

Wenn ich ein Russe wär,
hätte ich keinen Trieb und keinen Plan,
Tragödien der Geschichte zu wiederholen,
ich möchte Frieden haben,

alle Zeit und immerzu,
mit Deutschland, Europa und der ganzen Welt.

Doch bin ich kein Russe,
Deutscher von Geburt,
und schäme mich meiner Vorfahren,
wenn sie Soldaten Napoleons gewesen. .
Ich schäme mich der Hitler-Schlächter,
als Deutsche geboren oder sich an Deutschland verkauft.

Ich bin kein Russe,
Deutscher von Geburt,
finde es abscheulich von Auch-Deutschen,
die schon wieder geistig gen Russland marschieren,
und mit dem „Säbel“ vor Russlands Grenzen rasseln.
Wollen sie die Welt in Schutt und Asche verwandeln

Ich bin kein Russe, aber sein Freund,
freue mich über meine Mit-Deutschen,
die nicht vergessen haben,
dass sie befreit wurden durch Rotarmisten
vom Faschismus und verheerenden Krieg,
war es auch noch kein dauerhafter Friedens-Sieg.

Ich bin kein Russe, aber mit ihm
und rufe Dir zu, „leyenhafte“ Bundesregierung:
Lass die „Finger von Russland“.
Du riskierst wieder „Kopf und Kragen“,
solltest Du es noch einmal wagen,
Russland wie Napoleon und Hitler zu überfallen.

MANFRED WILD, 30.03.2018

Когда бы я русским был
Когда бы я русским был,
Я школьный урок бы свой не раз вспоминал,
Страницы прошлого
Своей страны на нем я узнал,
Как Наполеон пришел,
На Россию напал,
Как предков моих он грабил и убивал.

Когда бы я русским был,
Хоть молод,
Но помню я о предках моих,
И горечь в сердце моем испытывал бы за них,
Их Гитлер убил, он землю пожег мою,
И дед мой героически пал в священном бою.

Когда бы я русским был,
И помнил бы я войну,
Прифронтовую Москву
И Сталинград в дыму,
Разрушенный Ленинград,
Я б был возмущен, что точит стык опять
Немецкий солдат.

Когда бы я русским был,
Я б землю свою защитил,
На тех границах бы был, где немцы опять стоят
Оружием вновь гремят
И польско-балтийский клан
Для НАТО растят.

Когда бы я русским был,
Я б мира людям желал,

И жизнь бы свою борьбе посвятил
За мир нам планете всей,
За мир среди всех людей.

Но я ведь не русский, нет
С рождения немец я, такая судьба.
Пошедших войной на Русь
Я предков своих стыжусь,
Кто с Наполеоном шел, кто с Гитлером землю жег —
Немецких солдат позор,
Продавшихся им позор.

Но я ведь не русский, нет
С рождения немец я, такая судьба.
И я ненавижу тех, кто тайно в ночи
Сабли свои вострит и точит мечи,
Следом за НАТО кто желает войны
Всю Землю свергнуть во прах желали б они.

Да, я не русский сам, но русскому друг,
Я с теми, кто помнит, как получил свободу из рук
Красноармейца, что фашизм раздавил,
Жаль, что недолгим мир тот победный был.

И вот я — не русский, но русскому друг и брат —
Я громко кричу властям, оглядываясь назад:
— Эй, правительство, ты Россию не тронь,
Если не хочешь новой войны огонь,
Помни, что война тебе принесет в гробу
Гитлера и Наполеона судьбу.

Перевод с немецкого Елены.ЕФИМОВОЙ

Учредители: М.В. Давыдов, В.Ф. Исайчиков, Н.В. Кабурнев, <u>А.А. Пригарин</u>	Газета зарегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 119333, Москва, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179. Ханутиной И.М. Телефон: (499) 727-03-49 hanutina_im@mail.ru	Заказ № Тираж 1000 экз. Цена свободная
Редакционная коллегия: Т.Б. Аринина, Ф.И. Бишток, М.Е. Гардасевич, И.М. Ханутина	Верстка Т.В. Шавилюкова. Подписано в печать 02.06.2018. Отпечатано в ООО «Красноярская типография», 143400, г. Красноярск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2	