Страшись их участь разделить,
Богатых словом, делом бедных.
И не иди во стан безвредных,
Когда полезным можешь быть!

Не может сын глядеть спокойно
На горе матери родной,
Не будет гражданин достойный
К отчизне холоден душой.

Н. А. Некрасов

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС КОММУНИСТА

№ 5 (207) 2018

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

ИЗ СТЕНОГРАММЫ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ 5 ИЮНЯ 2018 Г.

Шеин О. В., фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ».

Весьма жаль, что сегодня здесь не будет выступлений министра труда, который должен был отчитываться перед Думой, поскольку у нас накопилось много вопросов и в первую очередь касательно предложений главы кабинета о повышении пенсионного возраста. Но министра нет, спрашивать некого, хотя есть предмет для того, чтобы пообсуждать его хотя бы между собой.

Кстати, буквально в четверг в этом зале будет приниматься пакет изменений в пенсионный бюджет текущего года, который предполагает дальнейшее скатывание с точки зрения пенсионного обеспечения в нашей стране, а именно — поскольку Пенсионный фонд собрал, оказывается, слишком много денег в рамках страховых взносов, Правительство РФ в рамках существующих законов уменьшает размер отчислений в Пенсионный фонд с тем, чтобы пенсионеры неожиданно не получили для себя прибавки к своим пенсиям. То есть Пенсионный фонд собрал больше денег и государство вместо того, чтобы оставить за ним тот же самый размер отчислений из бюджета, уменьшает размер этих отчислений, потому что зачем же людям больше получать.

Более того, доля самих расходов Пенсионного фонда к национальной экономике уменьшится на 0,2 процентных пункта и скатится примерно до 8 процентов. Что это такое? В других странах мира люди получают за свой труд по выходу на пенсию достойные деньги, доля пенсионных отчислений, затраты на пенсии к национальной экономике составляют порядка 17 процентов, а у нас 8, поэтому европейский работник может на свою пенсию поездить по миру, а наш работник по миру на свою пенсию может, пожалуй, только пойти. Почему так? Там, что, пенсионные фонды большие бюджетные дотации? Ничего подобного, просто люди получают за свой труд более высокую заработную плату за тот же труд, что и российские работники.

Приведу опять же свежие данные. Россия как была, так и находится на 48 месте в мире по уровню национальной экономики по паритету покупательной способности в расчёте на душу населения.

После последнего повышения минимальной заработной платы Россия поднялась с 95 строчки на 79-ю. Мы, наконец-то, обогнали Гондурас, но не достигли их соседей — Республику Гватемалу, а также Коста-Рику в Центральной Америке.

Причин происходящего, их три и все эти причины макроэкономические, в том числе проистекающие из данного зала и из Кабинета министров.

Первая причина — это зарплата в России не соответствует производительности труда, она занижена по отношению к производительности труда российских работников.

В развитых странах, вообще, в целом мире доля заработной платы к национальной экономике 47 процентов, в России — 35. И российский работник получает за свой труд меньшие деньги, соответственно, меньше отчислений в Пенсионный фонд, соответственно, меньше пенсий и больше дефицит Пенсионного фонда и, соответственно, больше денег остаётся на прибыль.

Вторая причина — это заниженное налогообложение бизнеса. Даже в Китае доля налогов к национальной экономике 36 процентов, в Китае, который славен тем, что у них низкое налогообложение, тем самым они формируют некую конкурентоспособность, а в России не 36, а 32. Это означает выпадение 4 триллионов рублей доходов в национальный бюджет только из-за того, что нагрузка на бизнес ниже, чем в Китайской Народной Республике.

Но правительство говорит: и 32 — это много и утверждает план национального развития, предполагающий сокращение доли налогов на капитал в России до отметки в 28 процентов, ближе к Папуа-Новой Гвинее. Естественно, если в бюджете нет денег, то не будет их и в Пенсионном фонде.

Следующая причина: 2001 год — принятие нового Трудового кодекса, после чего работники утратили право на эффективный профсоюз, утратили право на коллективные переговоры и утратили гарантии активистам, осуществляющим профсоюзную деятельность, от увольнений.

И результат, то, о чём здесь говорилось: по одним оценкам 25 процентов, по другим — порядка 40 процентов российских работников находятся не в серой, а в чёрной зоне, то есть получают не минималку официально, а официально не получают ровным счётом ничего. Потому что при 77 миллионах работоспособных людей, по данным актуарного департамента Пенсионного фонда, отчисления в Пенсионный фонд осуществляют только 43,5 миллиона человек.

И в итоге дыра в Пенсионном фонде практически 2,5 триллиона. Здесь многие депутаты, особенно от оппозиции могут рассказать, что происходит у них в регионах. Зачем нам пренебрегать данными Росстата?

По официальным данным Росстата, среднедушевые доходы в РФ 31 тысяча рублей, правда, при этом в эти среднедушевые доходы включено благосостояние, скажем, Леонида Михельсона, составляющие в расчете на одну семью 1 триллион 200 миллиардов на наши деньги. Неудивительно поэтому, так как кроме Михельсона есть другие достойные люди, что среднедушевые доходы в РФ порядка 30 тысяч.

Но если мы посмотрим не среднедушевые, а, скажем, медианные, то есть где половина людей получает больше этой суммы, половина меньше, то это уже не 31 тысяча по данным Росстата, а 23. А если посмотрим модальный доход, то есть наиболее часто встречающийся в РФ, — то это 13 тысяч рублей, чуть выше, чем официальный прожиточный минимум.

Нам говорят про среднюю зарплату в 43 тысячи рублей. Может, конечно, это и так, если считать только официально работающих людей. Но среди даже этих официально работающих людей по 2016 году, мы знаем среднюю годовую заработную плату каждого члена правления «Роснефти» в 370 миллионов, каждого члена правления Сбербанка в 300 миллионов, каждого члена правления Газпрома в 144 миллиона, и каждого члена правления ОАО «РЖД» в 100 миллионов рублей.

Я не знаю, зачем так много им денег… Но, кстати, о прожиточном минимуме. В I квартале текущего года прожиточный минимум в РФ составил 10 тысяч рублей, а по весне прошлого года -10 тысяч 300. То есть за год в условиях, когда выросли цены на продукты питания, пришла зима, народ стал больше платить за отопление, выяснилось, что жизнь стала дешевле на 300 рублей. С такими методиками очень странно, что правительство до сих пор не отчиталось о полном преодолении бедности в РФ.

Офшорные зоны. В прошлом году либеральный Минфин — Силуанов предложил запретить российским корпорациям уводить деньги за границу, запретить крупнейшим налоговым плательщикам иметь офшорные дочки за границей, потому что офшорные дочки не что иное, как увод денег из-под налогообложения в РФ. Правительство отказало. Между тем все 200 крупнейших российских компаний, формирующих 70 процентов ВВП, имеют дочерние компании за границей. Только у Роснефти их 11, а кроме Роснефти и Газпром, и Башнефть, и Норникель, и «АЛРОСа» — это увод денег из-под налогов.

Нелегальная занятость. В субботу были на бюджетном объекте, заказчик ОАО «РЖД». Четыре месяца — долг по заработной плате, все 200 работников либо заняты неофициально (строили мост через Ахтубу), либо наняты на 8 тысяч рублей. А заказчик — это государственная компания.

«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» внесла официальный законопроект, я персонально предлагаю коллеге Невереву, Тарасенко, Андрея Исаева присоединиться к законопроекту. Лично предлагаю присоединиться к законопроекту для того, чтобы компании, использующие неофициальный труд не могли получать налоговые льготы, не могли иметь государственные подряды, государственные заказы. Потому что мы получили отрицательное заключение от Правительства РФ. Потому что Правительство России говорит: если компания убегает от налогов, использует неофициальную занятость, обрекает людей на повышение пенсионного возраста, пусть и дальше (говорит Правительство России) эта компания получает государственные налоговые скидки, налоговые льготы, государственные подряды, государственные заказы.

Мы против этого. Я предлагаю «ЕДИНОЙ РОССИИ» как крупнейшей системной партии тоже выступить против этого.

Естественно, у нашей страны есть много возможностей. Занимая 48 место по экономике в расчете на душу населения, повторю, мы на 79-й строчке по минимальной заработной плате, на 91 месте в мире по доле расходов на здравоохранение, на 98 месте в мире по доле расходов на образование, 122 место в мире по продолжительности жизни. 122-е место!

Правительство говорит: много вы живете, давайте вам поднимем пенсионный возраст. По сравнению с 1990 годом, кстати, продолжительность жизни выросла на 3 года, а пенсионный возраст при этом предлагают поднять, как мы с вами хорошо знаем, минимум на 5.

Вот это все национальный тупик и выход из него есть — это перераспределение создаваемого национального продукта, прогрессивный подоходный налог. 20 тысяч человек обложить прогрессивным подоходным налогом плюс 200 миллиардов рублей в национальном бюджете. Отмена регрессивной шкалы социальных взносов, когда богатые платят меньше, чем средне оплачиваемые и бедные, это плюс 600 миллиардов рублей в Пенсионный фонд, это плюс 100 миллиардов рублей в Фонд социального страхования на инвалидов, на санаторно-курортное лечение, на отпуска по беременности. Увеличение налогообложения крупного капитала, для начала пересмотра его 10 триллионных налоговых льгот.

Повторю, если Россия будет налогооблагать бизнес хотя бы так, как низконалоговый Китай, это плюс 4 триллиона рублей в национальный бюджет. Запрет вывода денег в офшоры, для начала запрет вывода денег в офшоры для государственных компаний, чтобы хотя бы государственные компании не убегали от налогообложения в РФ, это плюс миллиарды и триллионы рублей в национальной экономике.

Повторю еще раз, ключевая вещь — запрет фирмам, использующим неофициальный труд получать государственные налоговые льготы, заказы и подряды, в случае легализации труда Это плюс 2,2 триллиона рублей в Пенсионный фонд, это плюс 400 миллиардов в Фонд социального страхования и плюс 1,5 триллиона рублей по подоходному налогу в муниципальные и в местные бюджеты. Возврат в Трудовой кодекс, право работников на профсоюз, на забастовку, на самозащиту.

На выходе будет другая страна с достойной заработной платой. Пусть не лучшей в мире, но хотя бы на 50 строчке. С развитой системой медицины, образования. Правда, не будет 106 долларовых миллиардеров в РФ. Но мы в «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» не понимаем, почему вся огромная Россия должна работать на 100 семей сверхбогатых людей. Мы предлагаем перераспределение, поскольку другого варианта развития нашей страны не существует. И мы имеем ряд законопроектов, которые мы, естественно, будем вносить. (Аплодисменты.)

Пахать вам и пахать

Пахать вам и пахать
До гроба, до могилы.
Вам пенсий не видать,
Когда покинут силы.

Чего же вам еще?!
Ведь сами выбирали.
Такого от него,
Конечно, вы не ждали.

Рубахи на груди,
Ах, как вы рьяно рвали.
С портретом впереди
Носились вы в угаре.

Но цирк закончен. Все!
И не нужны вы в зале,
Где вас за дурачье
Все время принимали.

Зинаида ЗАЯКИНА

«НЕТ» ПОВЫШЕНИЮ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА! ДОЛОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВО САДИСТОВ И ЖИВОДЁРОВ!

Заявление Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза и Бюро Международного общественного объединения «За Союз и коммунистическую партию Союза» «Об антинародных инициативах правительства по повышению пенсионного возраста в России», город Москва. 17 июня 2018 г.

В России, как и в других республиках, ранее состоявших в СССР, продолжается агрессивный антинародный курс на дальнейшее ущемление прав и свобод трудящегося и эксплуатируемого народа. Ныне он выразился в инициативах правительства, направленных на повышение пенсионного возраста, увеличение налогов и поборов. В связи с этим, Российский Объединенный Трудовой Фронт (РОТ ФРОНТ) 6 июня 2018 г. сделал Обращение к властям, политическим партиям, профсоюзам и общественным организациям (см.: Жить, а не доживать! За это стоит бороться — https://www.rotfront.su/zhit-a-ne-dozhivat-za-eto-stoit-borot/), в котором вскрыл политическую и экономическую сущность пенсионной реформы министров-капиталистов. Правительственная инициатива направлена на усиление эксплуатации трудящихся, увеличение прибыли капиталистов и решение проблем клептократии за счет народа.

Кабинет министров не внял обращению РОТ ФРОНТа и 16 июня внёс в Госдуму аморальный садистский законопроект об изменениях пенсионной системы. Свою пенсионную инициативу они мотивируют лукавым аргументом об увеличении продолжительности жизни, в то время как по официальным данным Росстата, в 62 субъектах Российской Федерации средняя продолжительность жизни мужчин меньше 65 лет, а в трех субъектах — меньше 60 лет. Однако продолжительность жизни не может и не должна являться основанием для лишения граждан их социальных прав. Даже в трудное для страны довоенное время, Советская власть смогла установить самый низкий в мире возраст выхода на пенсию: 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин. Социальная политика в СССР, в отличие от буржуазной России, велась в интересах людей труда, потому что власть в государстве принадлежала трудящимся.

Годы, прошедшие после контрреволюции 1991 г., показали, что капитал и буржуазная российская власть не способны развивать экономику и решать социальные проблемы населения. Теперь придуман очередной способ отъёма денег у населения, которые оно честно заработало за многолетний трудовой стаж. Власть и капитал стремятся грабить, грабить и грабить, присваивая прибавочную стоимость, созданную трудом рабочих и наживаться на народном достоянии — сырьевых ресурсах страны.

Эти деяния вписываются в планы транснациональных империалистических корпораций по сокращению численности населения России для облегчения установления тотального контроля за её богатствами. Территорию России они рассматривают как объект грабежа сырьевых ресурсов, поэтому они планируют население в количестве, необходимом для обслуживания сырьевого, прежде всего, нефтегазового комплекса. Подобные деяния квалифицируются как геноцид российского народа.

Наступление капитала идет по всему фронту. Одновременно с этой тенденцией, обороты набирает обратная реакция: процесс десакрализации путинизма. После чего неизбежно последует волна протестов. Президент и правительство трубили, что Россия переживает экономический рост, а теперь выясняется, что на выплату заработанных пенсий денег нет. В авторитарной России все решения инициируются и принимаются по согласованию с верховной президентской властью. Теперь маски сброшены. Король голый!

Власть в России узурпировали эксплуататоры. Социальное расслоение общества достигло гигантских размеров и продолжает увеличиваться. Сегодня 200 семей присвоили себе более 90 процентов национального богатства России, зарплаты и доходы правителей России в десятки тысяч и более раз превышают заработную плату рабочих, учителей, врачей и научных работников. Наглость, с которой идет грабёж населения и страны, превысила все пределы. Социальный взрыв неизбежен. Беспределу правящей клики должен быть положен конец. И он неминуемо придёт.

Между тем, даже нынешнее буржуазное законодательство запрещает проведение живодёрских экспериментов на народе. В Конституции Российской Федерации записано, что единственным источником власти в России является её многонациональный народ. При этом российский народ не уполномочивал российскую власть на антинародную пенсионную реформу и повышение возраста выхода на пенсию. К этому следует добавить, что Конституция РФ запрещает издавать законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. И потому ни правительство, ни депутаты не вправе инициировать и принимать законы, ухудшающие социальные права граждан, в том числе проводить заявленную пенсионную реформу.

Пенсия — не милостыня и не подачка от вороватого правительства, пенсия — заслуженная статусность и достойное благосостояние.

ЦК КПСС и МОО СКПС заявляют:
НЕТ НАСТУПЛЕНИЮ КАПИТАЛА!
НЕТ ГРАБИТЕЛЬСКОЙ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЕ!
ДОЛОЙ ВЛАСТЬ ЖУЛИКОВ И КАПИТАЛИСТОВ!

Народ будет сопротивляться и свергнет иго эксплуататоров и живодёров. Долг каждой партийной организации, каждого коммуниста совместно с профсоюзами, другими общественно-политическими организациями и гражданами активизировать борьбу за политические, экономические и социальные права трудящихся, за социализм! Нет сомнения, что сопротивление антинародному режиму будет нарастать, и он рухнет от многотысячных ударов восставшего народа!

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

ДЕВЯТЫЙ СЪЕЗД РКП(б)

Москва
29 марта — 5 апреля

IX съезд был самым представительным из всех предшествующих съездов партии. На нём присутствовали 554 делегата с решающим и 162 — с совещательным голосом, представляющие свыше 600 тысяч членов партии. Многие делегаты прибыли на съезд прямо с фронта.

На обсуждение съезда были поставлены вопросы:

1.Отчёт ЦК.
2. Очередные задачи хозяйственного строительства.
3.Прфессиональное движение.
4. Задачи Коммунистического Интернационала.
5. Организационные вопросы.
6. Отношение к кооперации.
7. Переход к милиционной системе.
8. Выборы ЦК.
9. Текущие дела.

Работой съезда руководил В.И. Ленин, выступивший с отчётным докладом ЦК РКП(б), заключительным словом по докладу, с речами о хозяйственном строительстве, о кооперации и по некоторым другим вопросам, а также с заключительной речью при закрытии съезда.

В центре внимания съезда стояла задача ликвидации хозяйственной разрухи, определения путей и способов экономического возрождения страны, выработки единого плана развития народного хозяйства, рассчитанного на создание экономической базы социализма. Главное место в подъёме народного хозяйства отводилось электрификации страны, которую В.И. Ленин выдвигал как великую программу на 10-20 лет. Директивы съезда явились основой плана Государственной комиссии по электрификации России(ГОЭЛРО), окончательно разработанного и утверждённого

в декабре 1920 года У111 Всероссийским съездом Советов.

Это был первый научно обоснованный план развития народного хозяйства Советской страны, рассчитанный на создание производственно-технической базы социализма.

Съезд уделил большое внимание вопросам организации управления хозяйством, введению единоначалия, особо подчеркнул важнейшую роль профсоюзов в хозяйственном строительстве, необходимость всемерного развития трудового подъёма масс, широкого использования в народном хозяйстве достижений науки и техники.

Против линии партии по вопросам хозяйственного строительства выступили, с одной стороны, Троцкий, пытавшийся навязать партии решение новых экономических задач методами голого принуждения и милитаризации промышленных предприятий, с другой стороны, группа « демократического централизма» (Сапронов, Осинский, Смирнов и др.), выступавшая против использования буржуазных специалистов в народном хозяйстве, а также против диктовавшегося условиями времени централизма в управлении промышленностью, единоначалия и т. д.

Съезд отверг как военно-бюрократическую линию Троцкого, так и поддержанную Рыковым и Томским платформу « децистов», показал всю их несостоятельность и пагубность для строительства социализма, призвал все партийные, государственные, профсоюзные организации шире опираться в подъёме экономики на творческую инициативу масс, используя для этого методы трудового соревнования, коммунистические субботники и т.п.

Съезд всесторонне обсудил роль профсоюзов в осуществлении программы хозяйственного строительства, определил их взаимоотношение с государством и партией, подчеркнув необходимость повышения воспитательной роли профсоюзов.

На съезде были осуждены анархо-синдикалистические элементы

(Шляпников, Лозовский, Томский и др.), проповедовавшие «независимость» профсоюзов и противопоставлявшие их партии и Советскому государству.

Ввиду продолжавшей существовать угрозы новых военных походов против Советской власти съезд призвал к неуклонному укреплению военной мощи Советского государства.

Историческое значение съезда состоит в том, что он определил развёрнутую программу хозяйственного строительства, куда перемещалась основная тяжесть классовой борьбы за социализм.

ГОРЬКИЙ О ЛЕНИНЕ

(Окончание, начало в «ГК» №№ 2-4 2018 г.)

Да , часто слышал я похвалы товарищам. И даже о тех, кто — по слухам — будто бы не пользовался его личными симпатиями. Ленин умел говорить, воздавая должное их энергии. Удивлённый его лестной оценкой, я заметил, что для многих эта оценка показалась бы неожиданной.

— Да, да — я знаю ! Там что-то врут о моих отношениях к нему. Врут много, и кажется, особенно много обо мне и Троцком.

Ударив рукой по столу, он сказал:

— А вот показали бы другого человека, который способен в год организовать почти образцовую армию да ещё завоевать уважение военных специалистов. У нас такой человек есть. У нас — всё есть! И — чудеса будут!

Он вообще любил людей, любил самоотверженно. Его любовь смотрела далеко вперёд и сквозь тучи ненависти. И был он насквозь русский человек — с «хитрецой» Василия Шуйского, с железной волей протопопа Аввакума, с необходимой революционеру прямолинейностью Петра Великого. Он был русский человек, который долго жил вне России, внимательно разглядывая свою страну, — издали она кажется красочнее и ярче. Он правильно оценивал потенциальную силу её — исключительную талантливость народа, ещё слабо выраженную, но возбуждённою историей, тяжёлой и нудной, но талантливость всюду на тёмном фоне фантастической русской жизни, блестящей золотыми звёздами.

Владимир Ленин разбудил Россию, и теперь она не заснёт.

Он по-своему — и хорошо — любил русского рабочего. Это особенно сказывалось, когда он говорил о европейском пролетариате, когда указывал на отсутствие в нём тех свойств, которые так чётко отметил Карл Каутский в своей брошюре о русском рабочем.

Владимир Ленин — большой, настоящий человек мира сего — умер. Эта смерть очень больно ударила по сердцам тех людей, кто знал его, очень больно!

Но чёрная черта смерти только ещё резче подчеркнёт в глазах всего мира его значение — значение вождя всемирного трудового народа.

И если б туча ненависти к нему, туча лжи и клеветы вокруг имени его была ещё более густа — всё равно: нет сил, которые могли бы затмить факел, поднятый Лениным в душной тьме обезумевшего мира.

И не было человека, который так, как этот, действительно заслужил в мире вечную память.

Владимир Ленин умер. Наследники разума и воли его живы.

В конце концов побеждает всё-таки честное и правдивое, созданное человеком, побеждает то, без чего нет человека.

11 апреля 1924 год №84. Газета «Известия ВЦИК»

МАРОДЕРЫ. ЕШЕ РАЗ О ПЕНСИЯХ И АМОРАЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ

С.Черняховский: «Стариков кормить не будем — пусть зарабатывают сами» — это лицо, лозунг и суть нынешней российской власти

О том, в каком возрасте вообще нужно уходить на пенсию — в 55, 60, 70 и т.п. лет, — можно спорить бесконечно. Чисто теоретических критериев нет, даже в определении оправданности «срока дожития».

Вопрос несколько в ином: во-первых, в том, что возраст выхода на пенсию увеличивается, то есть положение граждан таким образом ухудшается: становится хуже, чем было.

И, во-вторых, в том, чем это мотивируется: тем, что у правительства нет денег на пенсии в соответствии со старыми нормами. Почему их нет, даже сейчас не столь важно — просто нет.

Допустим, что это — правда.

Тогда что это значит? Что будущим пенсионерам, то есть будущим людям преклонного возраста говорят: «На вас денег нет. Кормить вас больше не будем. Идите работать». То есть говорят именно то, что барин говорит своей престарелой прислуге. Причем говорят те, кто на сегодня себе пенсию уже обеспечил — за счет статуса госслужащего с достойным стажем.

Но если иначе, и в чем главная аморальность: представьте человека, который в какой-то момент объявляет своим престарелым родителям: «Знаете , мне сократили зарплату. Денег не хватает, кормить вас больше не буду. Идите, зарабатывайте сами».

То есть те люди, которые разработали и приняли этот проект, решили решать свои экономические проблемы за счет собственных родителей.

Это — их моральный уровень. Это — для них приемлемо. На них — Кудрина. Медведева, Силуанова и др. — так и нужно смотреть: как на людей, способных, ради экономии отказаться кормить своих родителей, и если понадобится — выгнать их на улицу.

Можно сказать, что своих родителей они обеспечат — их личных денег хватит, но это еще хуже: своих обеспечили, морить будем остальных.

Можно сказать, что нынешних пенсионеров и предпенсионеров это не коснется — акция будет постепенной и полностью реализуется еще через пятнадцать лет, то есть в полной мере заработает тогда, когда придет время выходить на пенсию нынешним 50-летним мужчинам и 48-летним женщинам.

Но это и не столь важно: вопрос в том, что это говорится от имени статуса работающих тем, кто имеет статус выходящих.

«Стариков кормить не будем — пусть зарабатывают сами» — это лицо, лозунг и суть нынешней российской власти.

Особенно мерзко это выглядит в отношении женщин, которым добавили срок работы на восемь лет, более чем в полтора раза по сравнению с мужчинами. Если взять 50-летних мужчин и женщин, то первым до выхода на пенсию оставалось 10 лет, а стало 15, а вторым — оставалось 5 лет, а стало 13, придется дорабатывать до пенсии более чем в 2 раза, чем планировалось.

Все это неким образом увязывается с неким пока гипотетическим сроком повышения средней продолжительности жизни в стране — но этот показатель пока мифический, а сроки выхода на пенсию сдвинуты реально.

Если как-то это и связывать между собой и тогда — со сроком «дожития» (тоже замечательный термин), то тогда нужно сначала средний возраст повысить, а когда повысится — повышать и срок выхода на пенсию.

Пока эта увязка, не к усилению страны, на бытовом уровне рождает лишь злоязычные издевки: «Мы никак не могли понять, зачем Путин объявил о повышении средней продолжительности жизни до 80 лет — а выходит, лишь для того, чтобы обосновать, что на пенсию выходить нужно будет позже».

При этом разработчики данной гнусности уверяют, что зато теперь месячная пенсия будет возрастать на целую тысячу рублей каждый год. В России сегодня она 14 тысяч. Будет 16. Для минимально достойной жизни нужно хотя бы 35 000. Для просто нормальной — 70 000.

И делают вид, что не знают: тысяча рублей в старом советском исчислении равняется примерно двум рублям. Зато пенсия была в диапазоне от 70 до 140 рублей.

У экономической власти в России — либо издевка на издевке над всеми, кто к их сословию не принадлежит. Либо откровенная безграмотная некомпетентность на откровенной безграмотной некомпетентности.

Либо они обычные садисты — либо обычные неучи. Если честно, за это они достойны одного: расстрела на пороке собственного ведомства. Публичного. Без суда и следствия. Как мародеры, захваченные с оружием в руках.

И теперь любой, кто начинает свою профессиональную жизнь, должен четко понимать: пенсии не будет. Он либо до нее не доживет, либо, дожив, не сможет на нее достойно жить.

А значит, он с неизбежностью должен понять: примерно к 60 годам, когда ему, возможно, надоест работать, он должен иметь личное состояние, которое позволит ему тратить хотя бы 70 000 рублей в месяц или 840 000 рублей в год.

Если быть оптимистом и надеяться на банковский процент в 6% годовых, к 60-ти годам нужно накопить 14 000 000 рублей. Лучше — в валюте, учитывая, что компания Кудрина, Набиулиной и их приятелей с курсом рубля в одну неделю может сотворить любое волшебство.

Но если пока оставаться в рублевом масштабе — это значит, что, начав трудовую жизнь в 20 лет, в месяц нужно откладывать 14 000 000:40:12=29 166 рублей. Почти тридцать тысяч ежемесячно. На деле все же поменьше — 20-25 000 за счет накопления за все это время процентов на отложенное ранее.

Если конечно, кто-либо из детей нынешних властных экономистов не возглавит что-либо в этой сфере и не аннулирует все накопления. Поэтому получается, что отложенное нужно опять-таки хранить за границей… Так рекомендуют наши властные экономические мародеры.

Но допустим, что нет. Чтобы откладывать это без ущерба для текущей жизни — с молодости нужно иметь доход более 100 000 рублей в месяц.

Таких зарплат как массового явления в России не существует. Значит, эту задачу через зарплаты решать нельзя. Значит, нужно либо брать взятки, либо воровать — из бюджета.

То есть человек, придя работать в 20 лет, должен четко понимать, что жить достойно он сможет либо если будет взяточником, либо вором. Это не то, что хочет он. Это не то, чему его учили родители. Это то — что от него требует нынешняя российская власть.

И это то, что она оправдывает тем, что у нее якобы нет денег на пенсионеров. Потому что, как она говорит, в стране работающих остается меньше, а получающих пенсию — больше. По ее уверениям — один к одному.

И если сам факт экономии на престарелых выявлял ее аморальность и ее профнепригодность — задача экономического руководства не собирать деньги и не экономить собранное, а вкладывать деньги в производство, чтобы самому для государства зарабатывать средства, (чего эти бездельники делать не умеют, умея только собирать и делить), — то вот этот отсыл к уменьшению числа рабочих рук демонстрирует уже полную профессиональную неграмотность и полное производственно-экономическое невежество.

Потому что проблема современного производства (начинающейся постиндустриальной эпохи) — это не проблема нехватки рабочих рук. Это проблема того, что делать с высвобождающимися, потому что прокормить и обеспечить товарами потребления современное общество при современных технологиях может не 90% населения, как это было 100 лет назад, а 10-15% населения.

Уже в СССР поставленная в повестку дня задача полной комплексной автоматизации производства тормозилась непониманием того, что потом делать с высвободившимися 45-летними и старше работниками.

Это проблема, которая в мировой политико-экономической прогностике стояла с 1968 года, когда вышла книга А.Кана и Г.Винера «Год 2000».

То есть, если идеологи экономической политики современной России видят главную проблему в нехватке рабочих рук в стране — значит, они, во-первых, не знают, как устроено современное производство. А во-вторых — в принципе не собираются создавать в стране современное наукоемкое производство с автоматизированными цехами, новыми технологиями, минимумом работающих и т.п.

То есть все проблемы, в принципе все, в том числе и проблема нехватки денег для пенсионеров — не в проблемах экономики России как таковой. А в неумении и принципиальном нежелании властных российских экономистов развивать страну и ее экономику. Хотя об этом уже нужно говорить отдельно.

***Сергей* ЧЕРНЯХОВСКИЙ,**
ДОКТОР ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Президенту Российской Федерации В.В. Путину

Мы, участники внеочередного совещания представителей левых партий и общественных движений, состоявшегося 18 июня 2018 г. в Санкт-Петербурге, присоединяемся к протесту и петиции Общероссийского объединения профсоюзов Конфедерация труда России «Не повышать пенсионный возраст!», размещенной на сайте change.org и адресованной Вам, а также Председателю Правительства Российской Федерации Д. А. Медведеву, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В. В. Володину, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко, и собравшей к вечеру 19 июня 2018 г. уже более 2 миллионов голосов. Исходя из статей 80 и 115 Конституции Российской Федерации, согласно которым Вы являетесь гарантом соблюдения всеми органами государственной власти Российской Федерации Конституции Российской Федерации в полном объёме, без каких-либо исключений, и в первую очередь соблюдения конституционных прав граждан, предлагаем Вам незамедлительно выполнить свои конституционные обязанности и, согласно имеющимся у Вас полномочиям Президента Российской Федерации, безотлагательно пресечь антиконституционные действия правительства, поскольку объявленная им пенсионная реформа, безусловно, носит антиконституционный характер: она противоречит статьям 7 и 55 (часть 2) Конституции РФ.

Мы полностью согласны с утверждением о том, что для повышения пенсионного возраста в России сегодня нет никаких оснований, а проблемы дефицита и финансирования пенсионного фонда могут быть решены иным путем.

Приводим почти полностью обоснование данного утверждения в адресованной Вам петиции Общероссийского объединения профсоюзов Конфедерация труда России, которое невозможно опровергнуть:

«По официальным данным Росстата, в 62 субъектах Российской Федерации средняя ожидаемая продолжительность жизни мужчин меньше 65 лет, а в трех субъектах — меньше 60 лет. При сохранении демографических тенденций в целом по России, до 65 лет не доживет 40% мужчин и 20% женщин. Реализация предложения о повышении пенсионного возраста будет означать, что значительная часть российских граждан не доживет до пенсии. По сроку продолжительности жизни Россия находится во второй сотне стран, проигрывая лидерам по 10 лет и более.

Дефицит пенсионного фонда возникает из-за того, что большое количество занятых находится в «серой зоне» и от их зарплат не платятся страховые взносы. По оценкам руководства фонда, из 77 миллионов трудоспособного населения регулярные отчисления поступают только на 43,5 миллиона работников. Теневой фонд оплаты труда составляет порядка 10 трлн. руб. в год, в результате чего в пенсионный фонд не поступает 2,2 трлн. руб.

В России на одного пенсионера приходится примерно 1,7 работающих, а ставка взносов составляет 22%. Это значит, что при сохранении текущей ставки и полной легальной занятости не должно быть дефицита пенсионного фонда.

В основе нелегальной занятости лежит законодательное бесправие работников, не позволяющее им эффективно бороться за свои трудовые права, в том числе за легальную занятость и полностью «белую» заработную плату. Именно борьба с неофициальной занятостью должна стать основным решением проблемы дефицита пенсионного фонда. Положительные результаты могло бы принести увеличение ответственности работодателей за применение «серой» занятости, за уход от уплаты налогов и страховых сборов».

Обращаем особо Ваше внимание на то, что согласно всем социологическим данным большинство населения России выступает против повышения пенсионного возраста. Мы убеждены, что прежде чем начинать пенсионную реформу, вопрос о том, какой она может и какой должна быть, необходимо было широко и публично, а не за закрытыми дверями с последующими показными двухминутными телесюжетами, обсудить с участием всех профсоюзов и других общественных организаций, и достичь общественного консенсуса по такому комплексу экономических, политических и иных мер, который был бы способен поднять жизненный уровень населения и решить проблему наполнения пенсионного фонда без повышения пенсионного возраста. Мы уверены также в том, что этот вопрос, уже вызвавший огромное социальное и политическое напряжение в обществе, может и должен быть наилучшим образом решен согласно Конституции Российской Федерации только путем общенародного референдума. Поэтому мы призываем Вас как гаранта соблюдения Конституции и конституционных прав российских граждан публично одобрить независимые инициативы сразу нескольких партий и общественных движений по проведению такого референдума.

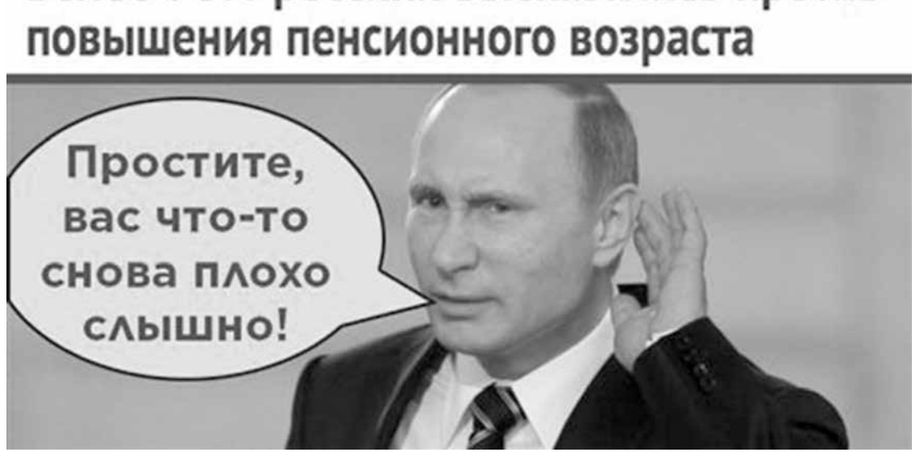
20 июня 2018 г., Санкт Петербург

В.А. Тюлькин, партия «Российский Объединённый Трудовой Фронт»
Е.А. Козлов, Российская партия коммунистов
К.Е. Васильев, Объединенная коммунистическая партия
О.В. Самсоненко, Постоянно действующее совещание национально-патриотических сил России
С.С. Козин, Левый фронт
М.Б. Конашев, Ассоциация «Советский Союз»
Г.С. Бискэ, общественное движение «Альтернативы»
И.Г. Абрамсон, Ассоциация марксистских объединений
В.Д. Артюхин, профком ОАО «Силовые машины»

Товарищи! «Голосу коммуниста» нужна ваша помощь. Спасибо!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу:
119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М.

Мы благодарим товарищей: Абрамова Б.Н., Бакаеву Т.И., Кардасевича М.Е., Чалдаева Ю.Ф., Подоляко Д.Д., Лашина А.А.



ГОД 200-ЛЕТИЯ МАРКСА

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОБНОВЛЕННОГО СОЦИАЛИЗМА

как творческое развитие марксизма

Одной из причин экономического гибели СССР было игнорирование нашими управленцами схемы формирования безинфляционной цены производства, разработанной К.Марксом в «Капитале» на основе закона стоимости. Иными словами не учитывалось влияние повышения производительности общественного труда, ведущее к снижению стоимости единицы продукции, благодаря которому валовые денежные объемы надо было планировать с понижающим коэффициентом. Если мы хотим создавать обновленный социализм, мы должны проработать вариант, исключающий наступления на те же грабли. Проблема осложняется сейчас тем, что из ВУЗовской программы изъяли изучение этого фундаментального труда. В ряде учебников марксизм даже не упоминается. И это не случайно. Говоря о величайшем экономическом труде-«Капитале», Энгельс в 1867году отмечал: «Доблестные вульгарные экономисты все же достаточно умны, чтобы остерегаться этой книги, и ни за что не заговорят о ней, если их к этому не принудить».

Один из членов РУСО канд. экон. наук С.И.Бойко разработал алгоритм формирования цены производства, позволяющий добиваться снижения издержек производства. Возвращаясь к схеме формирования безинфляционной цены производства, автор применяет методику не для рыночной конкуренции, а для плановой экономики. Алгоритм позволяет создать механизм разрешения противоречий экономических интересов предприятия и общества в целом. Поскольку это противоречие носит объективный характер, алгоритм требует себе помощников — дополнительных мероприятий. Работа С.И.Бойко получила высокую оценку доктора экономических наук А.И.Колганова (МГУ). В то же время рецензент не разделяет преувеличенное представление автора о том, что его алгоритм решил все основные теоретические проблемы экономической науки.

Можно добавить, что призывы С.И.Бойко идти в экономический блок наших нынешних капиталистических монополий с этим алгоритмом приведут лишь к их укреплению, но никак не к возрождению социализма в новых формах.

Тема значения учения Карла Маркса многогранна. В год великого юбилея великого мыслителя неизбежны спекуляции вокруг отношения к нему В.И.Ленина, который якобы противоречил своему учителю. Ленин в отличие от своего преемника был диалектиком не на словах, а на деле. Он лишь развивал марксизм применительно к эпохе империализма. А вот его формальные преемники недостаточно изучили обоих мыслителей. В результате был создан ряд очень серьезных экономических проблем в СССР. Одна из них -пресловутый товарный дефицит. Да, перед переворотом его усилили, создав и в столице, но проблема была почти по всему Союзу. И виной ему не только гонка вооружений, но и творения лже-ученых от марксизма (марксологов — сусловистов), приписавших Ленину несуществующий экономический закон опережающего роста первого подразделения общественного производства, что противоречит реальному экономическому закону планомерного и пропорционального развития. В работе «По поводу так называемого вопроса о рынках» Ленин отмечал такое опережение в период индустриализации, но не говорил об этом явлении как экономическом законе. И он не делал вывода об ошибочности воззрения Маркса, у которого оба подразделения общественного производства развивались в долгосрочной перспективе одинаковыми темпами. .

Михаил КАРДАСЕВИЧ, *ЭКОНОМИСТ*

БУРЕВЕСТНИК РЕВОЛЮЦИИ

Прошло 200 лет со дня рождения учителя мирового пролетариата Карла Маркса. Эту дату отмечает всё прогрессивное человечество, отдавая дань уважения за его жизненный подвиг, посвящённый делу освобождения людей труда от ига капитала.

Из многогранной деятельности Маркса мне хочется выделить ту сторону, которая далеко не всегда отмечается публицистами даже из среды коммунистов. Я имею в виду его деятельность как пролетарского революционера.

Ныне, когда мы живём в мире буржуазного индивидуализма, не лишне напомнить строки из гимназического сочинения Маркса «Размышления юноши при выборе профессии», написанные в 1835 году: «Если человек трудится только для себя, он может, пожалуй, стать знаменитым учёным, великим мудрецом, превосходным поэтом, но никогда не сможет стать истинно совершенным и великим человеком.»

Уже к началу 1840-х годов юный Маркс вместо выгодной учёной карьеры профессора в Бонне становится на путь профессионального революционера. Большое влияние на формирование революционных взглядов молодого Маркса оказало участие его в период учёбы в берлинском университете в кружке младогегельянцев, члены которого стремились, исходя из философии Гегеля, делать революционные выводы применительно к общественной жизни. Вот что писал позднее Маркс Энгельсу о своём знакомстве с гегелевской философией: «По части метода обработки материала большую услугу оказало мне то, что я по чистой случайности перелистывал «Логику» Гегеля — Фрейлиграт нашёл несколько томов Гегеля, принадлежавших прежде Бакунину и прислал мне в подарок.»

В 1842 году Маркс и младогегельянец Бруно Бауэр были приглашены к сотрудничеству в издававшуюся в Кёльне оппозиционную прусскому режиму «Рейнскую газету», и Маркс из Бонна переехал в Кёльн. Став в октябре 1842 года главным редактором газеты, он ещё больше усилил революционно-демократический характер газеты. Неудивительно, что газета подвергалась преследованию. Несмотря на то, что Маркс сложил обязанности главного редактора, газета была закрыта в марте 1843 года.

Под угрозой ареста Маркс переезжает в Париж в конце октября 1843 г0да. Маркс тогда уже был женат на Женни фон Вестфален. С этих пор начинается длительный период скитаний Маркса с семьёй. Многие не представляют, в каких крайне тяжёлых условиях проходила эмигрантская жизнь Маркса. Маркс с семьёй жил на небольшие средства, получаемые от наследства родственников и случайных гонораров за статьи в газетах, а позже от Энгельса. Вот выдержка из письма Маркса с просьбой о денежной помощи, показывающая степень лишений Маркса в эмиграции: «Женни больна. Моя дочь Женни больна. У меня нет денег ни на врача, ни на лекарства. В течение 8-10 дней семья питалась только хлебом и картофелем. Диета не слишком подходящая в условиях здешнего климата. Мы задолжали за квартиру. Счета булочника, зеленщика, молочника, торговца чаем, мясника — все не оплачены.»

В таких тяжёлых условиях из 7 родившихся в семье Маркса детей 4 умерли в детском возрасте. И только в последние годы жизни Маркс обрёл сравнительный достаток, получая денежную помощь от Энгельса и авторские гонорары за издававшиеся его труды, находившие покупателей.

Итак, высланный из Германии, Маркс вновь в Париже, где окончательно завершается его формирование как пролетарского революционера. Этому способствует тесное общение Маркса с революционными рабочими кружками Парижа, а также знакомство с приехавшим в Париж Фридрихом Энгельсом. Политическая деятельность Маркса приобрела такие масштабы, что в 1845 году он был выслан из Парижа по настоянию прусского правительства как опасный революционер.

Находясь в Брюсселе, Маркс и Энгельс вступили в нелегальное общество « Союз справедливых», преобразованный в «Союз коммунистов». Состоявший главным образом из немецких эмигрантов, он явился первой в истории рабочего движения международной коммунистической организацией. По поручению союза Маркс и Энгельс написали «Манифест Коммунистической партии», опубликованный в Лондоне на немецком языке 21 февраля 1848 года. Это бессмертное произведение и сегодня вдохновляет революционных пролетариев всего мира.

С началом февральской 1848 года революции во Франции бельгийские власти выслали Маркса из страны, и он ненадолго вернулся в Париж, где его застаёт известие о начавшейся мартовской революции в Германии. Маркс немедленно переезжает в Германию в Кёльн.

Период с мая 1848 года по июнь 1849 года в жизни Маркса занимает особое место. Именно в это время развернулась титаническая деятельность Маркса как народного трибуна, пламенного революционера. Вместе с Энгельсом Маркс организовал выпуск ежедневной «Новой рейнской газеты», стал её главным редактором. Первый номер газеты вышел 1 июня 1849 года.

Состав редакции предопределил характер газеты как идейного и организационного органа «Союза коммунистов», трибуны, выступавшей за победу демократической республики в Германии как пролога пролетарской революции в Европе.

Всего через несколько дней после начала выпуска газета поместила серию статей о июньских событиях во Франции, написанных Марксом и Энгельсом, включая потрясающую по силе эмоционального воздействия статью Маркса «Июньская революция», напечатанную 29 июня 1848 года. Даю только фрагмент статьи, проникнутый болью за поражение парижского рабочего класса и ненавистью к его классовым врагам: «Вот оно — fraternite, братство противостоящих друг другу классов, возвещанное в феврале, огромными буквами начертанное на фронтонах Парижа, на каждой тюрьме. на каждой казарме. Его истинным, неподдельным, его прозаическим выражением является ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА в своём самом страшном обличии — война труда и капитала. Это братство пылало перед всеми окнами Парижа вечером 25 июня, когда Париж буржуазии устроил иллюминацию, в то время как Париж пролетариата сгорал в огне, истекал кровью, оглашался стонами.»

И такой непримиримой газета оставалась на всё протяжении срока выпуска, несмотря на преследования властей, непоколебимо отстаивала позицию революционной демократии, обличала контрреволюцию, перешедшую в наступление как в самой Германии, так и за её пределами. Одновременно Маркс и Энгельс вступили в Рейнский окружной комитет демократов, принимали активное участие в его работе, рекомендовали поступить также своим сторонникам на местах.

Правительственная власть, вдохновлённая победами в ряде областей Германии, организовала позорные судебные процессы «Новой рейнской газеты» и Рейнского окружного комитета демократов,

одним из руководителей которого был Маркс. Речь Маркса на процессе Рейнского окружного комитета демократов по обвинению в подстрекательстве к мятежу, как и выступления Маркса и Энгельса на судебном процессе газеты — образец использования судебной трибуны для пропаганды революционных взглядов. Маркс прямо указал, что правительственная власть — орган контрреволюции, и народ вправе осуществлять сопротивление любыми способами: «Когда короона совершает контрреволюцию, народ с полным правом отвечает революцией.»

Суды присяжных не нашли состава преступлений в действиях обвиняемых и оправдали их.

В бессильной злобе прусские власти тем не менее закрыли газету и выслали Маркса из Германии 16 мая 1849 года. Последний номер газеты от 19 мая 1849 года. напечатанный красной краской — это настоящий гимн пробуждающемуся рабочему классу. Оглядываясь назад, Маркс от имени редакции мог с гордостью заявить: «Мы спасли революционную честь нашей родины.» В прощальном обращении «К кельнским рабочим», редакция, выразив благодарность за выраженное им участие, подтвердила: «Их последним словом всегда и повсюду будет освобождение рабочего класса».

Покидая Германию, 31-летний Маркс был проникнут глубокой верой в близкое наступление европейской пролетарской революции. Эта уверенность, основанная на обобщении противоречий тогдашнего буржуазного общества, не позволила разглядеть, что эти противоречия не достигли той стадии, когда они неминуемо разорвут ткань перегнившего капитализма и будет открыта дорога к коммунизму.

Впереди был длинный путь подготовки рабочего класса к завоеванию политической власти, создание 1-ого и 2-го Интернационалов, Парижская Коммуна, впервые осуществившая диктатуру пролетариата, наконец, победа Великого Октября в России и создание мировой социалистической системы. До конца своей жизни Макс оставался верным своему революционному знамени: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» Маркс не дожил до победы мировой пролетарской революции, но оставил пролетариату могучее оружие для освобождения от оков капиталистической эксплуатации.

Владимир ЧЕЧЕНЦЕВ, *К.Т.Н.*

МЕРОПРИЯТИЯ, ПОСВЯЩЕННЫЕ 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ЭРНЕСТО ЧЕ ГЕВАРЫ

14 июня 2018 г. исполнилось 90 лет со дня рождения одного из руководителей кубинской революции, чье имя памятно всем честным людям, погибшего в 1967 г. во время партизанской войны в Боливии, Эрнесто Че Гевары.

20 июня 2018 г. в московском районе Ново-Переделкино прошли мероприятия, посвященные 90-летию со дня рождения Эрнесто Че Гевары и 55-й годовщине визита Фиделя Кастро в СССР.

В этот день жители этого района и члены Общества российско-кубинской дружбы, представители посольства Кубы, ветераны вооруженных сил СССР собрались в школе № 1238, известную своим музеем Республики Куба (а всего в школе шесть сертифицированных музеев). Этот музей создан по инициативе энтузиаста Общества российско-кубинской дружбы Н.Е.Мануйлова, руководит музеем учитель географии Л.В.Малярчук. В музее собравшиеся познакомились с экспозицией. Вокальный ансамбль школы приветствовал гостей песней «Гуантанамера». Перед гостями выступил ученик 11 класса Александр, живший на Кубе в течение нескольких лет; он говорил и по-русски, и по-испански. Участники встречи капитан I ранга в отставке А.Ф.Щеглов, военный переводчик на Кубе в 1969 году и сотрудник Российского университета дружбы народов В.А.Чернышов преподнесли в дар музею ценные экспонаты: книги, документы и пр., в том числе вымпел в честь I съезда компартии Кубы (1975). Встреча в музее завершилась высаживанием куста сирени на территории школы в честь 90-летия Эрнесто Че Гевары.

Дом культуры «Ново-Переделкино» принял гостей с традиционным радушием. В фойе была размещена фотовыставка, посвященная Че Геваре и визиту Фиделя Кастро в СССР в 1963 г. Советник посла Кубы Барбара Сарабья Мартинес провела на русском языке экскурсию по выставке, не только прокомментировав сюжеты фотографий, но и рассказав легенды, связанные с этими сюжетами.

После слайд-фильма о Че Геваре перед собравшимися выступил генерал М.М. Макарук, зачитавший письмо, которое Че Гевара оставил Фиделю Кастро в 1965 г., уезжая сражаться в Боливию. А.Ф.Щеглов рассказал о встрече с поэтом Е.А. Евтушенко, который сочинил и прочел участникам кубинской делегации стихотворение на испанском языке, посвященное Эрнесто Че Геваре. Е.А.Ефимова прочла отрывок из поэмы Е.Долматовского «Руки Гевары».

Дом культуры представил собравшимся концерт коллективов художественной самодеятельности. Руководитель Дома культуры С.М.Краснопольская вручила сувениры представителям кубинского посольства.

Гости спели хором несколько песен, в том числе — «Куба — любовь моя».

ПРАЗДНИК ПРЕВРАТИЛСЯ В ТРАУР

Российские телеканалы наперебой рассказывают о том, как идёт подготовка к важнейшему событию года по версии путинского режима — чемпионату мира по футболу 2018. Важным это соревнование казалось и для Марселя Мамедова, но ровно до тех пор, пока подготовка не коснулась лично его и его коллег, «товарищей по несчастью» — трудовых мигрантов из стран СНГ.

Мамедов интересуется футболом, он говорит, — «Люблю смотреть футбол. Ходил с другом на матч, болел за «Спартак»». Трудовые мигранты не так далеко стоят от простых москвичей-трудящихся. Марсель, хотя работает уборщиком, получает около 25 тысяч рублей, работая 5 дней в неделю около 8 часов. Обычно он рано встаёт, убирает основную часть мусора, а затем поддерживает чистоту. Более того, работают с ним и коренные жители столицы, хоть иногда начальство и сетует на их пьянство и недобросовестность. Получают они столько же, хотя приступают к работе и заканчивают раньше. И он, как и многие москвичи с интересом ждал Чемпионат, но подготовка, как говорит Мамедов, всё перечеркнула.

Мамедов рассказывает: «Участились проверки предприятий, расположенных в промзонах. Ищут в вагончиках, где кто живёт, легально — нелегально. Это работяги, рабочие. Как власти собираются поднимать Россию, если мешают трудиться? Недавно проверяли молокозавод, там, говорят, специалистов хороших депортировали, которые знали как делать молоко. У них тоже, как у меня, были проблемы с патентом . А на это место нужно людей новых теперь искать».

Сам Мамедов работает в основном легально, но старый патент на работу закончился: «честно отработал один патент и пошёл за другим, но получился разрыв в сроках — новый ещё не выдали», — поэтому он оказался «вне закона».

Все силы последнее время он тратил на получения Разрешения на Временное Проживание (РВП), из-за чего и запоздал с переоформлением патента. Всей этой ситуации вообще могло и не быть. Марсель имеет право получить РВП, а потом и гражданство как соотечественник, но всему виной бюрократия. «В 16 году получил квоту на РВП. Со всеми исправлениями в документах (а придирались к каждой запятой) сдал документы в конце декабря. Но в конце концов опять нашли ошибку! Претендент должен подтвердить, что знает русский язык. Нашли ошибку, что в Азербайджанском аттестате, где указана оценка по «русскому», имя написано «Марсэль». Сказали, что не могут считать этот документ моим всего навсего из-за замены «е» на «э» в имени! И 31 декабря вернули документы, и квота аннулировалась». Такой вот подарок к Новому году!

«А я с этим аттестатом одно училище, один техникум, и один институт закончил. Вот, что обидно», — досадует Марсель.

По словам Мамедова, потом он каждый месяц подавал. Удача улыбнулась в 2018 году — получил квоту. И вот, теперь уже зрелый человек, ожидающий РВП со дня на день, вынужден скрываться от полиции.

Марсель рассказал, что сейчас он живёт не на территории объекта как раньше, а в общаге, что расположена неподалёку. Вынужденное новоселье Мамедов справил вот после какой истории: Когда начались проверки, коллега-таджик запирал его в жилище днём, чтобы скрыть от полиции. И однажды полицейский пришёл-таки. Марсель, увидев его в окно, быстро присел чтобы не попасться на глаза. Так, в три погибели работник и просидел несколько часов. Теперь, в ожидании свежего патента он живёт в общаге и старается закончить работу рано утром засветло, чтобы не попасться на глаза «служителю закона».

Мамедов сетует: «Сборная России для меня продолжение сборной СССР, а сейчас всё перечёркнуто этими волнениями».

Решение проблем Марсель Мамедов видит в упрощении процедуры регистрации трудовых мигрантов, введении постоянного патента, отмены необходимости въезда-выезда для обновления миграционной карты. Он говорит:«Лучше, чтобы был постоянный патент, длительная миграционная карта, чтобы не было выездов-въездов. Зачем тратить деньги на автобусы и самолёт, чтобы пересечь границу. Я же мог потратить эти деньги на одежду, покушать хорошо. А я должен эти деньги на поезд, на самолёт».

Знает Мамедов и о проблемах студентов МГУ в связи с чемпионатом, сочувствует им. На вопрос о своём нынешнем отношении к олимпиаде Марсель отвечает просто, но с негодованием: «Я чувствую глубокую неприязнь к этому событию и желаю проигрыша с треском сборной России, клянусь желаю, в первых двух играх». И такого мнения придерживается не он один: «Другие работники тоже плюются, некоторые тоже вынужденно съехали».

Вот так путинская система, пытаясь завоевать поддержку населения чемпионатами и прочей показухой, на деле настраивает против себя ранее нейтральные слои общества.

Раб. корр. Трудовой России

ДЕЛА ПАРТИЙНЫЕ

РКП-КПСС — ПУТЬ НАДЕЖД И ПОРАЖЕНИЙ ЗА 25 ЛЕТ

22 . 2012 год
(Продолжение, начало в «ГК» №1-7 2017 г. и № 1-4 2018 г.)

Выборы в Государственную Думу 4 декабря стали серьёзным поражением «Единой России» и режима в целом. Сократилось число сторонников партии власти за 4 года на четверть с 65 до 49% — это свидетельство перелома в развитии политической ситуации. Об этом же свидетельствует скачкообразный (более, чем в 1,5 раза) рост числа голосующих за КПРФ и «Справедливую Россию». Выборы также показали, что возможности нарисовать любые результаты у власти не безграничны. Разумеется, выборы не были честными. Массированное административное давление, использование известных способов фальсификации (вбросов, каруселей, «мёртвых душ», прямой подделки протоколов) добавило «Единой России» до 15%. Но это уже не могло спасти правящую партию от унизительного поражения.

Произошёл полный разгром правых консервативных либералов: Правого дела, «Яблока» и их единомышленников («Солидарности», «Парнаса» и т.д.). То, что стало ясно ещё на выборах 2003 года, продолжилось в 2007 году и завершилось в этом: никогда больше праволиберальная идеология (с Кудриным, Прохоровым или без них), не будет поддержана никем, кроме представителей крупной буржуазии и элитной части интеллигенции, т.е. 3-5% общества.

Принципиально новым явлением после выборов явилась коренная, носящая взрывной характер смена настроения масс.

В политическую оппозицию ворвались студенты, техническая молодёжь, представители малого и среднего бизнеса. Они пока мало ориентируются в ситуации, и наша задача разъяснить им, что их интересы могут удовлетворить только социалистические преобразования в стране.

«Стратегию коммунистов, стоящих на марксистско-ленинских позициях мы будем строить исходя из следующих положений:

— Совместные действия с либеральной оппозицией возможны только по конкретным поводам в защиту общедемократических ценностей, буржуазно-демократических прав и свобод. Создание общих, постоянно действующих структур исключается.

— Партии и движения выступающие не только за политическую демократию, но и за социальные интересы народа: социалистов, социал-демократов и т.д., целесообразно рассматривать как союзников на ближайшую перспективу, стремиться к выработке общей Программы действий, к созданию коалиционных структур.

— Коммунистические партии и их организации являются нашими постоянными единомышленниками по конечной цели. Братское сотрудничество с ними — наш прямой долг.

В то же время мы имеем право и будем критиковать их политические и тактические ошибки, отстаивая наши марксистско-ленинские идейные основы, будем бороться с оппортунизмом, соглашательством, националистическими и религиозными уклонами, получившими распространение в левом движении за последние годы.»

Совместное заявление РКП-КПСС и Российской партии коммунистов Ленинграда. 19 декабря 2011 г.

Декабрьские выборы, вернее то, что либералы их проиграли, вытолкнули многих из них на улицы Москвы и ряда других городов. В Москве «Правое дело», «Яблоко», «Парнас», «Солидарность» стали стремиться на протестных митингах играть главную роль. Чтобы взять реванш за 4 декабря, они опираются на своих сторонников в СМИ (в «Новой газете», «Эхе Москвы» и т.д.), на митингах они говорят о фальсификации выборов и совершенно не касаются социального положения народа и его интересов, поэтому они неинтересны массам.

Более того, эти группы либералов организовали «Движение граждан» и на его основе Гражданский совет. Но они «замазаны» профашистскими идеями и требуют буржуазных прав. В связи с чем Пленум РКП-КПСС заявил ещё в 2004 году, что нам с такими не по пути, то же самое мы заявляли и в 2012 году:

1. Правые либералы Немцов, Касьянов, Рыжков, национал-либерал Навальный фактически узурпировали руководство протестным движением. Об этом говорит и соотношение выступающих на всех трёх митингах (10 декабря, 24 декабря, 4 февраля), и освещение этих событий в СМИ.

2. При попустительстве либеральной части протестного движения и невмешательстве ряда представителей «левых» крайние националисты (ТОР, Крылов, И.Миронов) смогли занять активные позиции среди организаторов массовых декабрьских протестов. Более того, в сформированном Гражданском Совете за ними закреплены равные права с представителями «левых» организаций. Таким образом, радикальные националисты оказались легализованы среди «демократической» оппозиции. И это стало их крупным успехом и поражением действительно демократических сил.

Исходя из этого, представители РКП-КПСС не будут участвовать в каких-либо структурах Гражданского Совета. Что касается нашего участия в акциях, организуемых Советом, то это будет решаться в каждом отдельном случае, в зависимости от конкретной ситуации.

ЦК считает, что главные усилия коммунистов до и после президентских выборов, и независимо от их результата, должны быть направлены на реализацию решений Форума левых сил, и усиление совместной работы в Координационном Совете коммунистических партий и организаций.

ЦК РКП-КПСС Москва, 7 февраля 2012 года.

28 января 2012 года в Москве состоялся Форум левых сил, в котором принимали участие большинство левых организаций России. Всего в работе Форума участвовало 400 человек.

Форум принял Заявление Левых сил «Политический кризис в России», Декларацию Форума Левых сил, Заявление Форума по президентским выборам 4 марта 2012 года. По итогам работы Форума сформирован Координационный Совет. Тем самым Левые сделали шаг вперёд.

Прошедшие до марта 2012 года месяцы внесли существенные сдвиги в ситуацию в стране. Массовый характер протестных акций показал, что значительная часть общества готова перейти от глухого недовольства властью к активному противодействию. На этом этапе качественно расширился состав протестантов:

а) большинство составила молодёжь, в основном студенты и

б) впервые на улицу вышла интеллигенция, по возрасту допенсионная, и разная по социальному положению, но в основном трудовая: врачи, учителя, инженеры, учёные.

И власть дрогнула. Конечно, политические реформы Медведева (либерализация законов о партиях, о выборах депутатов Думы, губернаторов и т.п.) носит половинчатый характер. Но очевидно, если бы не зимние митинги, послаблений бы не было.

Взрыв протестных акций способствовал активности левых. Прошли межпартийные встречи, Форум Левых сил, появилась тяга к объединению, поиск новых форм. Но отдав либералам организацию митингов, пришли к тому, что они проходили под одним и тем же лозунгом: «За честные выборы». Невозможно на массовых митингах с декабря по март повторять одни и те же слова с минимальными вариациями. Тем более, что уже выборы Президента прошли. Следовало на митингах включить социальные требования. Но либералы не дали на это согласие. Состав же Организационного комитета расширился за счёт лидеров националистических партий, и они даже возглавили это движение.

С учётом этого Пленум ЦК РКП-КПСС постановляет:

1. Всем представителям РКП-КПСС, участвующих в подготовке политических акций, добиться включения в их резолюции социалистических лозунгов и требований.

2. Подтвердить отказ РКП-КПСС от участия в деятельности Движения граждан и его Гражданского Совета, поскольку правые либералы Немцов, Касьянов, Рыжков, национал-либерал Навальный фактически узурпировали руководство этим движением. Более того, крайние националисты (Тор, Крылов, И.Миронов) смогли занять активные позиции среди организаторов массовых протестных акций, и с ними закреплены равные права с представителями левых организаций.

3. Разрешить в порядке исключения региональным организациям партии заключать временные тактические союзы с либеральными организаторами, с учётом конкретных местных условий.

4. Принять максимальное участие в проработке возможных вариантов по созданию объединённых коммунистических организаций, в том числе и на базе Левого фронта, обновлённой КПРФ, Координационного Совета коммунистических партий и организаций.

5. Активизировать работу в Форуме Левых сил, с формированием его рабочих групп и основных документов.

Москва 24 марта 2012 года

В мае на основе Левого фронта было решено создать марксистскую платформу. Дело в том, что первоначально Левый фронт собирался создать новую объединённую коммунистическую партию. Но за то время, что формировался его состав, стало ясно, что единой организации не получится, так как слишком разные взгляды на многие вопросы политики и жизни в целом в России у членов Левого фронта. Именно поэтому вошедшие в Левый фронт организации и партии РКП-КПСС, РПК и АМО решили начать с создания марксистской платформы. Идеологической основой платформы стала Платформа Левого фронта, принятая много раньше. Основные её принципы: борьба против любой эксплуатации, стремление к социалистической революции, интернационализм, за реальную социалистическую демократию, за атеизм, за коллективизм, за творческий марксизм и размежевание со всяческим оппортунизмом. Левый фронт в основном поддержал создание марксистской платформы.

Как всегда в апреле состоялась Московская конференция. В ней принимали участие представители всех первичных партийных территориальных и производственных первичных организаций.

Конференция постановила:

— считать центральной задачей МГО участие в инициировании акций протеста трудящихся масс в борьбе с буржуазией за свои права и религией, пособницей властей.

— Развивать сотрудничество в работе с партиями и активистами организаций левого толка, особенно с молодёжными.

— Добиться в новом году увеличения численности партии.

Конференция проходила 22 апреля, и поэтому делегаты Конференции отправились на Красную площадь, где возложили цветы к усыпальнице вождя мирового пролетариата В.И. Ленина.

Среди тех, кто участвовал в выборах Президента и ГД наших товарищей — депутатов не было. Но наш товарищ Кудакин Н.Н. самовыдвиженцем, расписывая во всех документах, что он коммунист из РКП-КПСС, прошёл в Нижнегородское Муниципальное собрание Юго-Восточного округа Москвы. Кудакин фактически всю работу на выборах проделал самостоятельно, партия ему помогала только с наблюдателями в день выборов. По результатам выборов Николай Николаевич победил четырёх соперников из других партий, получив 500 голосов из 1000 голосовавших. С этим мы его дружно поздравили в день Московской Городской конференции.

2012 год стал годом стремления к единству всех левых сил. Это стремление единства выражалось различным образом в разных коммунистических и левых организациях. С одной стороны, продолжались разнообразные переговоры между коммунистическими партиями об объединении. С другой стороны, вышедшая очередная группа коммунистов из КПРФ стремилась создать на своей основе Московское объединение с другими левыми партиями и организациями. В то же время уже существовал и очень хорошо себя зарекомендовал Форум Левых сил, собравший все существующие левые организации, выступающие за социализм. По-прежнему, не была решена задача создания единой партии в России. Все коммунисты и не возражали против единства, но и не могли найти пути, соединившие бы все организации, привыкнувшие за 20 лет существовать раздельно. И здесь большое значение имело и историческое прошлое СССР, породившее марксистов-ленинцев, еврокоммунистов, сталинистов, троцкистов, маоистов и прочие группы и, партии, течения, вплоть до сектантских, искренне считающих себя носителями истинно коммунистических идей. А недостижимое идейное единство, единомыслие не давало и в организационном плане соединить части в целое. Могла бы существовать единая партия с фракциями и платформами до времени, когда они растворились бы, но все коммунистические партии возражали против такого варианта, ссылаясь на решение X съезда РКП(б) «О единстве партии».

В связи с чем Пленум ЦК РКП-КПСС постановил:

1. Принять активное участие в намеченной на январь 2013 года научно-практической конференции МОК, посвящённой сопоставлению программных принципов организаций различных компартий.

2. Считать наиболее приемлемым для современных условий федеративный принцип построения объединённой партии.

3. На очередном (мартовском) пленуме ЦК рассмотреть ход переговоров об объединении. При необходимости созвать внеочередной Пленум ЦК РКП-КПСС.

Ирина ХАНУТИНА

ОТКРОЙ ЛИЧИКО, ГЮЛЬЧАТАЙ,

или дебилизм наизнанку

Ответ Чудаковой Мариэтте на статью «Сегодняшнее поколение дебилов вырастит следующее поколение, дебилизирует их»

Чтобы думать так же, как пишет Чудакова, давайте заглянем, как и советует автор, в свою голову. Но и не только в свою, но и в ее тоже. Что творится в этой голове понять, на первый взгляд, сложно. Но можно.

Если мы вернемся лет этак около тридцати назад, то мы увидим ее мелькающее лицо в среде. так называемой, «прогрессивной» интеллигенции, волею своей деятельности сыгравшей не последнюю роль в судьбе нашей страны — СССР.

Некоторые из них раскаялись, некоторые ушли в миро иной, а некоторые ... деятельны и сегодня..

Молодое поколение не знает не только их лиц, а зачастую даже и истории своей страны ,или знает, но не так, ,как хотелось бы этим некоторым и это страшно возмущает их.

Лекции, по российской истории, которые читает доктор филологических наук Мариэтта Омаровна Чудакова , катаясь по странам всего земного шара, пронизаны лютой ненавистью ко всему советскому, к тому, что имеет какое-либо отношение к слову «коммунизм». Хотя о коммунистической идеологии она не упоминает вообще, это ее нисколько не смущает и не мешает поливать помоями собственного производства все, что связано с жизнью в СССР. Когда идет такая необузданная страсть, выпущенная наружу, как в агонии, топчущая все подряд без разбору, невольно задаешься вопросом: откуда это?

И мы найдем ответ в самой же ее статье. Но об этом потом, а пока мы пройдемся по ее лекциям.

Вся бушующая ненависть выливается у нее на большевиков и в первую очередь на вождя мирового пролетариата Ленина. В чем же виноват был Ильич? Оказывается, в разрушении некоторых ценностей по Чудаковой. Например: судебной системы царской России.

«В 1864 году произошло явление, потрясающее для России, — был введен суд присяжных и были присяжные поверенные — адвокаты. На них ходили толпами русские люди всех сословий, на знаменитейших адвокатов» — восхищается она. Не зря ею сказано: «всех сословий» . запоминай, мол, народ, какая была справедливость: и богачу и бедняку предоставлялись одинаковые права увидеть воочию самого Плевако. Но о том, что члены всех сословий отличаются по своему .правовому положению, она молчит. Ни слова о том, что их состав, привилегии и обязанности определяются законом, что принадлежность к сословиям, как правило, передаётся по наследству .А какое наследство будет у крестьянина, который с утра до ночи будет горбатить спину на своего господина, создавая ему процветающее хозяйство или у рабочего, пашущего на капиталиста промышленного предприятия? Об этом тоже ни слова.

Нет, не ликвидация судебной системы беспокоит ее (это так, для отвода глаз), а ликвидация сословий в России -вот главная причина ее ненависти к политике большевиков. Ведь именно они, когда пришли к власти, сделали всех граждан равными, отменив сословия. Прямо об этом сказать она не может-не поймут в народе, а вот так, обтекаемо, чтобы ее не раскусили.

Неописуемый восторг вызывают у нее и «Усилия [Сергея] Витте, а за ним [Петра] Столыпина, якобы сделавшие Россию «правовым государством»-. Хотя в то же время «много совершалось неточностей.... но если человек добирался до Петербурга и до начальства то можно было быть уверенным, что он добьется правды», — пишет она.

Как уж добирались бедняки до правды в «правовой» России, я не знаю. Но зато лучше всех знают те, кому «посчастливилось» жить в ту эпоху и оставить будущим поколениям свои воспоминания: Л.Н.Толстой. Из его статьи «Не могу молчать» от 31 мая 1908 года.

«Семь смертных приговоров: два в Петербурге, один в Москве, два в Пензе, два в Риге. Четыре казни: две в Херсоне, одна в Вильне, одна в Одессе».

И это в каждой газете. И это продолжается не неделю, не месяц, не год, а годы. И происходит это в России, в той России, в которой народ считает всякого преступника несчастным и в которой до самого последнего времени по закону не было смертной казни.

Помню, как гордился я этим когда-то перед европейцами, и вот второй, третий год неперестающие казни, казни, казни.

Беру нынешнюю газету.

Нынче, 9 мая, что-то ужасное. В газете стоят короткие слова: «Сегодня в Херсоне на Стрельбицком поле казнены через повешение двадцать крестьян за разбойное нападение на усадьбу землевладельца в Елисаветградском уезде...»

После написали опровержения, мол, повесили 12 крестьян, о чём Лев Толстой сделал сноску-примечание, которую закончил словами: «... оставляю без перемены все то, что сказано здесь, так как сказанное относится не к одним двенадцати казненным, а ко всем тысячам, в последнее время убитым и задавленным людям».

Вот такое «замечательное правовое» государство , с веревками для повешения, названные в народе Столыпинскими галстуками вдоль дорог России, восхваляет Чудакова. И не удивительно, что на ненавистного премьер-министра было совершено одиннадцать покушений.

Дух негодования в народе отразил и поэт той эпохи Константин Бальмонт.

«Народ подумал: вот заря,
Пришел тоске конец.
Народ пошел просить царя.
Ему в ответ свинец.

Нет, царь, теперь не подойдешь,
Нет, подлый царь, назад!
Ты нас теперь не проведешь
Девятым января.
Ты — царь, и, значит, весь ты ложь, -
И мы сметем царя!» (1907 г.).

«...Природа выбрала тебя для завершенья
Всех богохульностей Романовской семьи,
Последыш мерзостный, ползучее сцепленье
Всех низостей, умри, позорны дни твои».

«Наш царь — Мукден, наш царь — Цусима,
Наш царь — кровавое пятно,
Зловонье пороха и дыма,
В котором разуму — темно.
Наш царь — убожество слепое,
Тюрьма и кнут, под суд, расстрел,
Царь-висельник, тем низкий вдвое,
Что обещал, но дать не смел.
Он трус, он чувствует с запинкой,
Но будет, час расплаты ждёт.
Кто начал царствовать — Ходынкой,
Тот кончит — встав на эшафот» (1906 г.).

«— Для меня тайна до сих пор, как человек, который 17 лет провел в Европе с 1900 года по 1917-й, когда его отпустили и он решил вести людей к светлому будущему, ему как-то не пришло в голову, что его, брата повешенного цареубийцы, его, который отсидел в ссылке, царское правительство выпустило спокойно за границу. [Ленин] строит общество, в котором не могло быть об этом речи». — продолжает она.

Жаль, что Мариэтта Омаровна не знает, что это изобретение вовсе не большевиков. «Железный занавес» нужен был не СССР, а международной буржуазии, особенно европейской, (ведь рядом же), как бы пожар мировой коммунистической революции не перебросился на их территории. Впервые это было озвучено в 1919 году премьер-министром Франции Жоржем Клемансо на Парижской конференции «... Мы желаем поставить вокруг большевизма железный занавес, который помешает ему разрушить цивилизованную Европу».

Фигура Ленина никак не дает ей покоя

«.. Ленин собирался устроить единоличную диктатуру и не скрывал этого.» -утверждает Чудакова.

Ложь! Ничем не прикрытая ложь! Ведь каждый советский человек знает, что задачей большевиков было установление диктатуры пролетариата, т.е. рабочего класса. Знает об этом и Чудакова. Но вот зачем-то несет в массы это вранье. Зачем-то впихивает это в умы молодого поколения. Она очень огорчена тем, что они — «дебилы», не знают своей истории и каким «кровавым» был Ленин. Вопреки ее ожиданиям, дети в классе, где она побывала, писали не так, как хотелось бы ей. Давайте послушаем ее:

«..Моя печальная гипотеза полностью подтвердилась: парень 13 лет приходит в 9-й класс с помойкой в голове. Все, как один, писали: «Ленин хороший, добрый, любил людей, любил детей, поднял Россию с колен». Заметьте: «с помойкой в голове», если кто-то посмеет так сказать о создателе первого в мире рабоче-крестьянского государства. Конечно, дебил! Что тут скажешь?! Еще и о Ельцине такое написали, подумать только (!) ««Ельцин — алкоголик .... и дурак».

«Что ты знаешь и что ты думаешь о Ельцине?

Про Ельцина ни одного ответа нет положительного. Я считаю Ельцина историческим деятелем уровня Александра II, а вы можете как угодно обо мне думать...» — заключает она.

Да вот мы и подумаем. И здесь я вспомнила слова такого ненавистного ей Ленина:

«Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов.»

Какие же интересы преследует Чудакова, распространяя заведомую ложь?

Биография ее, как говорят, без сучка и задоринки. Только вот дед ее родного дяди Гаджи-Курбан Хан-Магомедов (1877—1938), , бывший царский офицер расстрелян в 1938 г.,А сам Гаджи-Курбан Хан-Магомедов был внуком известного землевладельца в Южном Дагестане, самого богатого человека в Хивском районе Гаджи-Кутая ,ru.wikipedia.org.

Конечно, родство дальнее. И родословная здесь ни при чем. В истории достаточно примеров, когда выходцы из привилегированных сословий посвящали свою жизнь борьбе за интересы простого народа. Да и у самого Маркса жена была происхождением из прусской аристократии, но она была верным его соратником до конца жизни. Почему так происходит, что одни люди, обласканные жизнью, идут на лишения и даже на верную погибель за идеи? А другие, казалось бы,самой жизнью подготовленные к протесту против невыносимых условий существования, зарываются глубже в норы ? И вот тут Чудакова большей частью права: «Любовь к своей стране надо воспитывать в семье, а не в учебнике истории.». Если отец Женни Маркс -Людвиг фон Вестфален привил дочери любовь к высшим ценностям человеческого общества, то три коммуниста в семье Чудаковой: отец и два брата не могли в Мариэтте «воспитать любовь» , нет не к СССР, в нем всякое бывало, а к коммунистической идеологии , то, какая любовь тогда была привита ей? И ответ здесь однозначен. Потому. что другого быть просто не может по логике. Это — любовь к частнособственническому мировоззрению.

Ради него можно видеть кровь одних и совершенно не замечать гораздо большей крови других. Это уж как выгодно Чудаковой. Вот выдержка из ее статьи:

«...И когда бы он (Керенский) увидел горы трупов и тонны крови, он бы объединился с Корниловым мгновенно .(против большевиков З.З.)». — Стоп! Какое фарисейство!

Вернемся в начало 90-х годов. Трагическая страница в истории СССР. Кто ее писал? Уж не та ли «творческая» интеллигенция, в компанию 36-ти которых входила и Чудакова. А в августе 1993 года ею было опубликовало письмо в газете «Литературные новости» .в котором звучал призыв расправиться с Верховным Советом России ? А потом эта компашка на даче у Едьцина подстрекала президента к применению силового варианта действий против народных депутатов. «Нужен прорыв!.. Сила не противоречит демократии — ей противоречит только насилие...» — это ее слова — Мариэтты Чудаковой — такой доброй тёти, рассуждающей о «зверствах» большевиков.

Но, вкусивших кровь тысяч защитников Верховного Совета, для подписантов-подстрекателей ее оказалось мало и они, добавив в свою компанию еще 6 человек, написали следующее «Письмо сорока́ двух», в котором призывали Ельцина покончить с коммунизмом, разогнать все незаконные военизированные и вооружённые формирования, действующие на территории страны. Ужесточить законодательство, , закрыть ряд газет и журналов, в частности газеты «День», «Советская Россия», «Литературная Россия», «Правда», а также телепрограмму «600 секунд», приостановить деятельность Советов. Признать нелегитимными не только Съезд народных депутатов и Верховный Совет Российской Федерации, но и все образованные ими органы, в том числе и Конституционный суд.

В октябре 1993 г народ воочию увидел «безобидную» силу «демократии»..В «Независимой газете» появилась статья не пожелавшего представиться сотрудника МВД, который рассказывал: «Всего в Белом доме было обнаружено около 1500 трупов, среди них — женщины и дети. Все они были тайно вывезены оттуда через подземный тоннель, ведущий от Белого дома к станции метро Краснопресненская, и далее за город, где были сожжены». https://weekend.rambler.ru/read/38958074-skolko-pogiblo-pri-rasstrele-belogo-doma-v-1993-m/ Но «Литературная Россия» заявила о 5000 погибших.

Но, ей-то что, Чудаковой ?! С нее как с гуся вода. Такая «человечная», пишущая добрые книжки для детей, искренне ненавидящая горы трупов и тонны крови, но сама утонувшая

в крови защитников Белого дома, заваленная их трупами, она должна была бы давно раскаяться. Но нет, эта кровь ее не волнует. Более того, она считает, что поступила правильно. «Подписала бы и сегодня!» -отчеканила она журналисту.

«Алексей Семёнов. Следствие обиды». И не стоит сомневаться, если надо будет, она поступит так же: призовет пустить новую кровь. Только вот расскажет ли она об этом народу в своих лекциях?

Она снова в строю за свободу, т.е за свободный рынок, вместе с либеральными лозунгами и ценностями, где «человек человеку — волк», где будут заново делить, награбленные у народа богатства. Вот только бы прийти к власти. И ей очень важно, чтобы молодое поколение выбрало ее —Чудакову. Но какие же они дебилы — опять вспоминают Ленина!

Зинаида ЗАЯКИНА

Редакция сообщает читателям:

Газета «Голос коммуниста» имеется в электронном виде

— на сайте «Венсеремос» с 1993 по 1999 г. (№ 1-86) в формате JPG https://cloud.mail.ru/public/8DpV/GtReLSRQy

— на сайте РКП-КПСС с 2000 по 2004 гг. (№ 100-125) в формате PDF http://rkpkpss.narod.ru/newspaper.html

— на сайте «Венсеремос» с 2005 по 2017 г. (№ 134-202) в формате PDF http://venceremos.su/news-srm18.html#07.03.2018

— также на этом сайте есть все последние номера газеты за 2018 год в формате PDF http://venceremos.su/

По этому же адресу редакцией будут выложены и последующие номера газеты.

Учредители: М.В. Давыдов, В.Ф. Исайчиков, Н.В. Кабурнеев, А.А. Пригарин

Редакционная коллегия: Т.Б. Аринина, Ф.И. Биншток, М.Е Кардасевич, И.М. Ханутина

Газета перерегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 119333, Москва, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М. Телефон: (499) 727-03-49 hanutina_im@mail.ru

Верстка Т.В.Шавшукова. Подписано в печать 02.07.2018. Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2

Заказ №
Тираж 1000 экз.
Цена свободная