

**Забота наша простая,  
Забота наша такая:  
Жила бы страна родная —  
И нету других забот.**

**Пока я ходить умею,  
Пока глядеть я умею,  
Пока я дышать умею,  
Я буду идти вперед.**

Слова Л. Ошанина, музыка А. Пахмутовой



# ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 6 (208) 2018

29 июля 2018 года прошёл Объединённый  
Пленум ЦК и ЦКК РКП-КПСС

На повестке дня стояли политические и экономические вопросы жизни страны. О политической жизни России сообще-ние делала Заякина З.И., об экономике страны — Подолько Д.Д. В прениях по обоим вопросам выступали Яцунов Н.А., Лашин А.А., Завалько Н.А., Чалдаев Ю.Ф. и другие.

Пленум отмечает, что российские власти прикрываясь патриотической риторикой делают всё возможное, чтобы ухудшить положение трудящихся страны: закрываются предприятия, увольняются рабочие, не выплачивается зарплата, рассматривается так называемая «Пенсионная реформа», против которой уже восстали все регионы России.

Власти активно насаждают религию через СМИ и особенно через телевидение. Огромные средства уходят на массовое церковное строительство.

Пленум требует от всех уровней власти прекратить антиконституционную поддержку РПЦ, как и других конфессий, уравнивать в правах верующих и атеистов.

Пленум постановил:  
1. Продолжить работу по объединению левых сил для разоблачения сущности либеральных и националистических партий.  
2. Наладить контакты с рабочими предприятиями.  
3. Продолжить участие в семинарах левых сил по марксизму-ленинизму.  
4. Коммунистам РКП-КПСС усилить атеистическую пропаганду.  
5. Каждому коммунисту активнее участвовать в распространении газеты «Голос коммуниста».  
6. Провести очередной Х11 съезд РКП-КПСС 21 октября 2018 года.

СУД АРЕСТОВАЛ УДАЛЬЦОВА  
НА 30 СУТОК

Во вторник координатора «Левого фронта» задержали по обвинению в повторном нарушении при организации митинга. Сам Сергей Удальцов говорил, что его задержание связано с акцией, которая прошла в конце июля на проспекте Сахарова

Координатор «Левого фронта» Сергей Удальцов арестован на 30 суток по делу о повторном нарушении при организации митинга. Такое решение вынес вечером во вторник Мещанский суд Москвы, сообщили РБК в пресс-службе Мещанского районного суда Москвы.

Речь идет о ч. 8 ст. 20.2 Кодекса об административных правонарушениях — «Повторное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования». За данное нарушение предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от 150 тыс. до 300 тыс. руб. или обязательные работы на срок от 40 до 200 часов, или административный арест на срок до 30 суток.

Удальцова задержали во вторник, 14 августа. Как рассказал в беседе с РБК сам активист, это произошло около дома, где он проживал. Удальцов уточнил, что его отвезли в ОВД Красносельский, где составили на него протокол об административном правонарушении по ст. 20.2 КоАП РФ.

Координатор «Левого фронта» уточнял, что его задержание связано с митингом против повышения пенсионного возраста, который прошел 28 июля на проспекте Сахарова. При этом Удальцов затруднился объяснить, почему задержание было проведено спустя почти две недели. «Это очень странно, потому что прошло уже две с половиной недели, и 28 июля никаких претензий не предъявлялось», — сказал он.

«Задним числом какая-то команда прошла, и меня собирают после озона-накопления с документами вести в суд,

а эта статья предусматривает арест», — добавил активист.

28 июля на проспекте Сахарова в Москве состоялась согласованная со столичными властями акция КППФ против изменения пенсионного возраста. По данным полиции, в мероприятии приняли участие 6,5 тыс. человек. Участники акции требовали отказаться от повышения пенсионного возраста и провести референдум по этому вопросу.

Авторы: Мария Бондаренко, Валерий Романов.  
Подробнее на РБК:  
<https://www.rbc.ru/society/14/08/2018/5b732d2a9a7947c804f4dc4e0>

КОММУНИСТЫ, СПАСИТЕ  
НАРОД!

Вас, которые ныне распяты,  
Вас, которых швыряют в тюрьму,  
Всем, что дорого в жизни и свято,  
Заклинаю — СПАСИТЕ СТРАНУ!

Как в семнадцатом, как в сорок первом,  
Смерти, подлости, лжи вопреки,  
Станьте снова великим примером,  
Легендарные большевики!

Вы, что подняли нашу державу,  
От сохи до небесных высот,  
Вы, что Совестью были и Славой,  
КОММУНИСТЫ, СПАСИТЕ НАРОД!

Только вам это дело под силу,  
Или вы — или путь в никуда.  
Или с вами воспрянет Россия,  
Или в рабство пойдёт навсегда.

Так вздымайте же выше знамена!  
Бой не кончен! Ни шагу назад!  
Вновь обугленный, окровавленный  
Вас на подвиг зовёт Сталинград!

Снова падают бомбы со свистом,  
Снова стон над землёю плывёт.  
В этом стоне звучит: КОММУНИСТЫ!  
КОММУНИСТЫ, СПАСИТЕ НАРОД!

Борис ГУНЬКО.



22 августа 1991 года — день позора современной России. В этот день красный флаг СССР, флаг трудящихся всего Мира заменили на триколор — стяг белогвардейщины и Власова.

## КРАСНОЕ ЗНАМЯ

Царь-самодержец на троне сидел,  
Он на Россию в окошко глядел.  
Плачет Россия!  
Все люди простые  
Стонут от горя, — тюрьма да расстрел.

Эх ты, Россия, Россия моя!  
Где же свобода и воля твоя?  
Надо подняться,  
С царем рассчитаться,  
Надо скорее по шапке царя!

Красное знамя взвилось над землей,  
Вышли на Пресне дружинники в бой!

Встанем все люди,  
Рабами не будем,  
Встань на борьбу, весь народ трудовой!

Царь испугался, издал манифест:  
«Мертвым свобода! Живых под арест!»  
Тюрьмы и пули  
Народу вернули...  
Так над свободой поставили крест!

Павел АРСКИЙ  
1905 год

## МОЖНО ЛИ ЭТОМУ ВЕРИТЬ?

Из обращения Владимира Путина по поводу пенсионных изменений

По моему поручению Правительство вплоть до последнего времени проводило эту работу. Все возможные альтернативные сценарии были тщательно изучены и просчитаны. Оказалось, что, по сути, ничего кардинально они не решают. В лучшем случае просто латают дыры. Или того хуже, несут разрушительные последствия для экономики страны в целом.

Ну, посмотрите, вроде бы эффективная, кажущаяся справедливой мера — введение прогрессивной шкалы подоходного налога. По оценкам Минфина применение повышенной ставки налога, к примеру, в 20 процентов к высоким доходам, может дать, и то не наверняка, порядка 75-120 миллиардов рублей в год. Этих средств, в лучшем случае, хватит на шесть дней. Потому что ежедневная, я хочу это подчеркнуть, ежедневная потребность на выплату пенсий в России составляет 20 миллиардов рублей.

Другой вариант — продать часть госсобственности, например, как некоторые предлагают, все здания Пенсионного фонда, включая его региональные отделения. Конечно, согласен, они слишком размахнулись со своими апартаментами. Людей это раздражает. И я это также поддерживаю. По оценкам, общая стоимость этих объектов — 120 миллиардов рублей. Но даже если мы все их продадим, а деньги направим на пенсии, сможем выплачивать их также порядка шести дней. Это тоже не выход.

Или, предлагается обложить дополнительными налогами нефтегазовые компании, топливно-энергетический комплекс. Могут вам сказать, всего того, что мы таким образом сможем собрать, хватит, чтобы выплачивать пенсии максимум пару месяцев. Более того, так мы поставим выплату пенсий, всю пенсионную систему страны в крайне уязвимое положение, в зависимости

от перепада цен на мировых рынках углеводородов.

Может быть, активнее использовать средства резервных фондов, которые пополняются за счет доходов от нефти и газа? Да, можно какое-то время и это. А если завтра, как я уже сказал, цены на эти товары упадут, что вполне возможно и уже не раз было, что тогда? Резервы будут исчерпаны мгновенно, в течение нескольких месяцев. Жизнь людей, их пенсии, доходы на годы вперед не могут и не должны зависеть от цены на нефть, которая меняется каждый день.

Может быть, следует продолжить наращивать финансирование Пенсионного фонда? За счет федерального бюджета покрывать его дефицит? Уже говорил, что для этого пока есть ресурсы. Они действительно есть. Но посмотрите, какая здесь складывается картина в целом.

В текущем году на эти цели мы выделяем из бюджета 3,3 триллиона рублей, из них 1,8 триллиона рублей непосредственно на обеспечение выплаты страховых пенсий. Если предположить, что мы хотим достичь поставленной цели, выйти на среднюю пенсию в 20 тысяч рублей, ничего при этом не меняя, то дефицит Пенсионного фонда увеличился бы в полтора раза, до 5 триллионов рублей. Для сравнения, это больше, чем все расходы на национальную оборону и безопасность страны.

Выбрав такое решение, мы рано или поздно разрушим наши финансы, будем вынуждены залезать в долги или печатать ничем не обеспеченные деньги, со всеми вытекающими последствиями: гиперинфляцией и ростом бедности. Не имея ресурсов, не сможем обеспечить надежную безопасность страны. Не сможем решать самые насущные задачи: развивать образование и

здравоохранение, поддерживать семьи с детьми, строить дороги и инфраструктуру, повышать качество жизни людей. Будем обречены на экономическое, технологическое отставание от других государств.

Поэтому наше бездействие сейчас или принятие временных «косметических» мер было бы безответственно и нечестно по отношению и к стране, и к нашим детям.

Повторю, на протяжении многих лет я очень осторожно, а подчас даже с недоверием относился к любым предложениям по изменению пенсионной системы. Порой весьма резко реагировал на эти идеи. Однако тенденции, сложившиеся сейчас в сфере демографического развития и на рынке труда, объективный анализ ситуации показывают, что тянуть дальше нельзя. Но наши решения должны быть справедливыми, взвешенными, обязательно учитывающими интересы людей.

## ЛЕТНИЕ СХОДЫ У ЗАВОДА ХРУНИЧЕВА

Или десант препятствий



16 и 17 августа 2018 года у главной проходной завода имени Хруничева, одного из ведущих предприятий российской ракетно-космической про-

мышленности, было многолюдно — полиция, журналисты, представители красных организаций, профсоюзов. Тревожные вести об уничтожении уникального предприятия, массовых сокращениях, о которых уже не первый месяц рассказывают рабочие, вывели общественность к заводской проходной. Народные сходы по решению судьбы завода были объявлены рабочими и активистами красных организаций заранее, солидарность с рабочими смогли также выразить кандидаты в мэры Москвы — 16 августа кандидат от КПРФ Вадим Кумин, 17 августа — Илья Свиридов, кандидат от Справедливой России.

5 июля (ещё во время проведения чемпионата) подобный сход рабочих Хруничева был сразу же рассеян силами полиции. Но в этот раз полиция вела себя более сдержанно — кроме словесных угроз о задержаниях сразу после открытия схода, и массовом прибытии своих представителей к заводской проходной, иных действий полицией предпринято не было.

Тем не менее, весьма драматическая картина поджидала самих рабо-

чих завода Хруничева — с заводской проходной они фактически попадали в полицейское оцепление и под камеры телефонов своего руководства, которые демонстративно отслеживали их отношение к происходящему. Рабочие вынуждены были проходить площадку сквозь целый десант препятствий и уже чуть поодаль от неё, в который раз повторяя журналистам знакомую историю — о текущем крушении их завода, о сокращениях, которые должны стартовать уже в августе, о переезде уникального предприятия в Омск, об угрозах со стороны заводских властей, обещающих применить финансовое и кадровое преследование против тех рабочих, которые посмеют принять участие в сходе.

Одного из рабочих, согласившихся дать интервью на площадке перед заводом, за руку увели обратно на завод, якобы он не успел что-то сделать по работе. Но нескольким рабочим, успешным оказавшимся под защитами включенных камер различных СМИ, удалось дать полные интервью.

В 2018-2019 годах завод должен освободить 217 производственных корпусов, сократить четверть сотрудников. Впрочем, первые письменные уведомления о сокращениях были вручены ряду рабочих уже в середине лета.

Дополнительно отметим, что как раз в тот момент, когда начала распространяться информация об организации второго схода, на завод приехал Дмитрий Rogozin, генеральный директор «Роскосмоса». Он обещал, со ссылкой на Путина, что ликвидации завода не будет, его земли и коллектив сохранят, а зарплаты повысят.

Нам, как и рабочим, очень хотелось бы надеяться, что власти услышали протест и ликвидации завода Хруничева, действительно, не будет. Однако уже выданные уведомления о сокращении заводское начальство назад не отозвало. Может, не удалось?

Елена СИДОРЕНКОВА  
РК-ИНФО

17 августа при большом скоплении журналистов и полиции вновь собрался народный сход у центральной проходной завода имени Хруничева в Москве. Напомним, предыдущий сход собрался 5 июля и был разогнан полицией. Поводом для протеста работников Центра Хруничева послужили сообщения в СМИ о грядущем банкротстве этого уникального предприятия и продаже его территории под элитную застройку. При этом судьба коллектива завода никого, понятно, не волнует.

Ситуация выглядит странновато для обывателя, уверенного, что «Россия встаёт с колен», но не для тех, кто понимает, что пряди прибыли капитал пойдёт на любое преступление. В данном случае — на уничтожение крупного научно-технического центра, созданного трудом тысяч людей.

С тех пор ситуация получила некоторое развитие. Несколько дней назад Дмитрий Rogozin публично заявил о том, что банкротства не будет, и нам очень хотелось бы в это верить. Тем не менее, сход решили не отменять, понимая, что первый успех общественной кампании — не повод расслабляться и снижать градус протеста. Поэтому 17 августа представители Компартии «Коммунисты России»

и АКМ-ТР, вместе с членами других левых организаций (Рабочий компас, Рот-Фронт, Рабочая платформа) пришли к проходной завода имени Хруничева.

Администрация тоже повела себя довольно странно — казалось бы, сохранение предприятия в интересах его руководства, а не нет. По словам рабочих, многих из них в пятницу специально пораньше отпустили домой — чтобы не дай бог не стали свидетелями схода. Те же из рабочих, кто выходил вовремя, шли через плотные кордоны службы безопасности и только в сотне метров от проходной могли пообщаться с корреспондентами и активистами. Полиция в этот раз ограничилась наблюдением и никого не трогала, вероятно, благодаря присутствию кандидата в мэры Москвы от «Справедливой России» И. Свиридова.

Будем надеяться, что на этот раз власть исполнит свои обещания, и лаконичный кусок московской территории удастся отстоять для реального высокотехнологического производства. Такое уже было, впрочем, бывало и наоборот. Удастся ли отстоять Центр Хруничева — зависит во многом от нас с вами.

Мария ДОНЧЕНКО



# ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

## ДЕСЯТЫЙ СЪЕЗД РКП(б)

Москва, 8-16 марта 1921 года

Съезд собрался в поворотный исторический период, когда Советская страна, победоносно завершив вооружённую борьбу против объединённых сил внутренней контрреволюции и международного империализма, совершила переход от войны к мирному строительству. Новые условия диктовали необходимость выработки новой политики партии, которая должна была обеспечить дальнейшее упрочение союза рабочего класса с трудящимися крестьянством, определить пути и формы построения социализма в нашей стране. Съезду предшествовала напряжённая подготовительная работа Центрального Комитета во главе с В.И. Лениным по определению основных задач и Советского государства в новый исторический период. При этом сразу же выявилось упорное противодействие курсу партии со стороны различных оппозиционных группировок (группа Троцкого, «буферная» группа Бухарина, «рабочая оппозиция», «дедисты» и др.) Их объединили не верие в возможность построения социализма в мелкокрестьянской стране, в возможность прочного создания союза рабочего класса и крестьянства, отрицание руководящей роли партии в государстве, необходимости твёрдой дисциплины и единства в рядах партии, проповедь свободных оппозиционных течений и группировок.

Съезду предстояло принять решения огромного исторического значения, определить основные принципы новой экономической политики, формы и ме-

тоды деятельности партии по мобилизации масс на её осуществление, упрочить единство партии как важнейшее условие решения коренных задач Советского государства, дать отпор различным оппозиционным группам, отражавшим давление мелкобуржуазной стихии на пролетариат и его партию.

На съезд прибыли 694 делегата с решающим голосом и 296 — с совещательным голосом, представлявших свыше 730 тысяч членов партии.

Порядок дня съезда:

1. Отчёт ЦК
2. Отчёт Контрольной комиссии.
3. Профессиональные союзы и их роль в хозяйственной жизни страны.
4. Социалистическая республика в капиталистическом окружении, внешняя торговля, концессии и пр.
5. О проработке, продразвёрстке и продроголе, вопрос о топливном кризисе.
6. Вопросы партийного строительства.
7. Очерные задачи партии в национальном вопросе
8. Реорганизация армии и вопрос о милиции.
9. Главполитпросвет и агитационно-пропагандистская работа партии.
10. Доклад представителя РКП(б) в Коминтерне и его очередные задачи.
11. Доклад членов РКП(б) в Межсовпрофе
12. Выборы в ЦК, Контрольную и Ревизионную комиссии.

Работой съезда руководил В.И. Ленин. Он выступал с речами при открытии и за-

крытии съезда, с докладами о политической деятельности ЦК РКП(б), о замене развёрстки натуральным налогом, о единстве партии и анархо-синдикалистском уклоне, о профессиональных союзах и по топливному вопросу. В.И. Лениным были подготовлены проекты важнейших резолюций съездов. В отчёте о деятельности ЦК и в докладе о замене развёрстки натуральным налогом В.И. Ленин дал глубокие теоретические и политические обоснование необходимости перехода к нэпу. По докладу В.И. Ленина съездом было принято историческое решение о замене продразвёрстки натуральным налогом, о переходе от политики военного коммунизма к новой экономической политике, рассчитанной на широкое вовлечение многомиллионного трудового крестьянства в строительство социализма.

Важнейшее место в работе съезда занял вопрос о единстве партии, как главное условие осуществления её руководящей роли в борьбе за построение социализма.

В.И. Ленин выступил с резкой критикой антимарксистских взглядов различных оппозиционных группировок, показал их огромную опасность для дела единства партии. Съезд полностью поддержал В.И. Ленина и в принятой им о предложении резолюции «О единстве партии» потребовал немедленно распустить все фракционные группы, ослабляющие партию, подрывающие её единство. Всем партийным организациям вменялось в обязанность строго

следить за недопущением каких-либо фракционных выступлений. Съезд дал ЦК полномочия применять как крайнюю меру исключение из партии членов ЦК, вставших на путь фракционной борьбы.

Съезд принял также подготовленную В.И. Лениным резолюцию «О синдикалистском и анархическом уклоне в нашей партии», в которой осуждалась взгляды так называемой «рабочей оппозиции», выражавшей мелкобуржуазные, анархические шатания. Пропаганда анархо-синдикалистских идей признавалась несовместимой с принадлежностью в Коммунистической партии. Вместе с тем съезд потребовал, чтобы вся деятельность партии в условиях наступившего мирного строительства была перестроена на самой широкой демократической основе.

Значительное место в работе съезда занял вопрос о роли профсоюзов в условиях перехода к новой экономической политике. На съезде были подведены итоги дискуссии о профсоюзах, решительно осуждены взгляды троцкистов, «рабочей оппозиции», группы «демократического централизма» и других оппортунистических течений и подавляющим большинством одобрена ленинская платформа, в которой определялась роль и задачи профсоюзов как школы коммунизма и выдвигались меры по расширению профсоюзной демократии.

Съезд принял важнейшие решения по национальному вопросу, разработанные комиссией под руководством В.И. Ле-

нина. В них выдвигалась задача полной ликвидации фактического неравенства ранее угнетённых народов, привлечения их к активному участию в строительстве социализма. Съезд осудил антипартийные уклоны в национальном вопросе — великодержавный шовинизм и местный национализм, представляющие большую опасность для дела социализма и пролетарского интернационализма.

По вопросу партийного строительства съезд признал необходимым дальнейшее расширение внутривнутрипартийной демократии, повышение идейно-политического

уровня членов партии, усиление коммунистического влияния среди беспартийных масс, повышение боееспособности партии в её борьбе против контрреволюционных сил и антипартийных уклонов.

Решение съезда вошло в историю партии и Советского государства как важнейшая веха на пути построения социализма в нашей стране. Они внесли огромный вклад в определение задач социалистического строительства, форм и методов его осуществления, в укрепление боееспособности партии — руководящей и направляющей силы советского общества.



## ДЕЙСТВУЮЩИЙ ПЕНСИОННЫЙ ВОЗРАСТ (60/55 ЛЕТ) БЫЛ ОПРЕДЕЛЁН В РЕЗУЛЬТАТЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Значительное внимание в своей монографии профессор В.А.Анчаркан уделил тому, как определялся действующий ещё в настоящее время пенсионный возраст 60/55 лет. Соответствующие научные исследования предшествовали принятию Закона СССР от 1956 г. «О государственных пенсиях» и от 1964 г. «О пенсиях и пособиях членам колхозов», посредством которых в стране была сформирована централизованная пенсионная система для всех категорий трудящихся и членов их семей.

Учёный правовед пишет, что возраст, по достижении которого возникает право на пенсию по старости, как общее правило, возраст и стаж, дающий право на пенсию по старости, понижались в зависимости от показателей, характеризующих неблагоприятные условия труда, его тяжесть и вредность. Конкретные предложения по снижению этого возраста основывались на большом статистическом материале, при этом учитывались данные физиологии и гигиены труда. Для каждой профессии, участка работ определялось влияние условий труда на состояние здоровья и работоспособность. Материалы, свидетельствующие о тяжести и вредности тех или иных условий труда, служили критерием для оценки предложений о снижении возраста, дающего право на пенсию по старости.

В зависимости от степени тяжести и вредности условий труда установлена дифференциация пенсионного возраста. Что интересно, в 50-60-е годы прошлого века лица, получающие пенсию на льготных условиях, составляли только 10% от общего числа пенсионеров по старости, а сейчас они составляют более 30%.

Есть у профессора В.А.Анчаркана объяснение и тому, почему была установлена 5-летняя разница в пенсионном возрасте мужчин и женщин. Это тоже явилось результатом проведённых тогда научных исследований. Он, в частности, пишет о том, что у женщин трудоспособный возраст совпадает с периодом материнства. Льготы по возрасту и стажу для женщин связаны с тем, что, по общему правилу, женщины наряду с производственной работой тратят значительно больше времени на домашний труд, чем мужчины. По данным обследования, проведённого НИИ труда, женщины затрачивают в месяц в домашнем хозяйстве 114 часов, мужчина — 38 часов.

Как мы видим, наши предшественники решали тогда гораздо более сложную и масштабную задачу — определяли не только типовое значение общеустановленного пенсионного возраста, но и одновременно систематизировали и обобщали льготные условия назначения пенсий работникам, занятым во вредных и тяжёлых условиях труда.

В связи с этим возникает вполне резонный вопрос: почему нынешнее поколение ответственных лиц, занимающихся проработкой пенсионного обеспечения, не смотря на то, что дискуссия о повышении пенсионного возраста продолжалась не один год, а в течение нескольких лет, начиная с 2009 года, оказалось не в состоянии повторить на более мощном, чем в 50-60-е годы прошлого века, инструментальном уровне и в гораздо меньшем объёме, чем тогда, исследование по определению типового возраста утраты трудоспособности современным поколением работников?

Если бы такое исследование было проведено, то многих вопросов, из тех, что предстоит обсудить на парламентских слушаниях, просто бы не возникло.

земных рабочих-горняков составлял 45 лет (при среднем возрасте всех инвалидов 56 лет), средний стаж — 18,5 лет.

Эти данные принимались за основу при решении вопроса о возрасте, по достижении которого возникает право на пенсию по старости. Как общее правило, возраст и стаж, дающий право на пенсию по старости, понижались в зависимости от показателей, характеризующих неблагоприятные условия труда, его тяжесть и вредность. Конкретные предложения по снижению этого возраста основывались на большом статистическом материале, при этом учитывались данные физиологии и гигиены труда. Для каждой профессии, участка работ определялось влияние условий труда на состояние здоровья и работоспособность. Материалы, свидетельствующие о тяжести и вредности тех или иных условий труда, служили критерием для оценки предложений о снижении возраста, дающего право на пенсию по старости.

В зависимости от степени тяжести и вредности условий труда установлена дифференциация пенсионного возраста. Что интересно, в 50-60-е годы прошлого века лица, получающие пенсию на льготных условиях, составляли только 10% от общего числа пенсионеров по старости, а сейчас они составляют более 30%.

Есть у профессора В.А.Анчаркана объяснение и тому, почему была установлена 5-летняя разница в пенсионном возрасте мужчин и женщин. Это тоже явилось результатом проведённых тогда научных исследований. Он, в частности, пишет о том, что у женщин трудоспособный возраст совпадает с периодом материнства. Льготы по возрасту и стажу для женщин связаны с тем, что, по общему правилу, женщины наряду с производственной работой тратят значительно больше времени на домашний труд, чем мужчины. По данным обследования, проведённого НИИ труда, женщины затрачивают в месяц в домашнем хозяйстве 114 часов, мужчина — 38 часов.

Как мы видим, наши предшественники решали тогда гораздо более сложную и масштабную задачу — определяли не только типовое значение общеустановленного пенсионного возраста, но и одновременно систематизировали и обобщали льготные условия назначения пенсий работникам, занятым во вредных и тяжёлых условиях труда.

В связи с этим возникает вполне резонный вопрос: почему нынешнее поколение ответственных лиц, занимающихся проработкой пенсионного обеспечения, не смотря на то, что дискуссия о повышении пенсионного возраста продолжалась не один год, а в течение нескольких лет, начиная с 2009 года, оказалось не в состоянии повторить на более мощном, чем в 50-60-е годы прошлого века, инструментальном уровне и в гораздо меньшем объёме, чем тогда, исследование по определению типового возраста утраты трудоспособности современным поколением работников?

Если бы такое исследование было проведено, то многих вопросов, из тех, что предстоит обсудить на парламентских слушаниях, просто бы не возникло.

Итак, президентские выборы остались в прошлом, торжественно прошла в мае инаугурация всенародно избранного, пришло время для горького похмелья. Дружно проголосовавшие за Путина граждане (а мы вынуждены признать, что, несмотря на все фальсификации, данного кандидата реально поддержало большинство пришедших на выборы) дождались очередного сюрприза, о котором до выборов власти стыдливо умалчивали. Но, заручившись поддержкой населения, «старое новое» правительство выступило с очередным проектом — повышением пенсионного возраста.

Нельзя сказать, что мы, коммунисты, сильно удивлены этим решением — скорее наоборот, удивляться стоит тому, как долго продлилось одно из последних социальных завоеваний Советской власти. С советским трудовым законодательством, например, власти разделялись ещё в начале нулевых. От остальных социальных гарантий давно уже остались одни воспоминания. А вот самый низкий в мире возраст выхода на пенсию, установленный в начале 1930-х гг., сохранился аж до сих пор. Однако добрался и сюда — нечего протестовать, расслабляясь, когда у барина не хватает на очередную ятку, пусай пашут, пока не содхнут.

Итак, скоро мужчины вместо 60 лет смогут выходить на пенсию лишь в 65, а женщины вообще в 63 вместо нынешних 55. Социальную пенсию (тем, у кого



пенсий работникам, занятым во вредных и тяжёлых условиях труда.

В связи с этим возникает вполне резонный вопрос: почему нынешнее поколение ответственных лиц, занимающихся проработкой пенсионного обеспечения, не смотря на то, что дискуссия о повышении пенсионного возраста продолжалась не один год, а в течение нескольких лет, начиная с 2009 года, оказалось не в состоянии повторить на более мощном, чем в 50-60-е годы прошлого века, инструментальном уровне и в гораздо меньшем объёме, чем тогда, исследование по определению типового возраста утраты трудоспособности современным поколением работников?

Если бы такое исследование было проведено, то многих вопросов, из тех, что предстоит обсудить на парламентских слушаниях, просто бы не возникло.

Итак, президентские выборы остались в прошлом, торжественно прошла в мае инаугурация всенародно избранного, пришло время для горького похмелья. Дружно проголосовавшие за Путина граждане (а мы вынуждены признать, что, несмотря на все фальсификации, данного кандидата реально поддержало большинство пришедших на выборы) дождались очередного сюрприза, о котором до выборов власти стыдливо умалчивали. Но, заручившись поддержкой населения, «старое новое» правительство выступило с очередным проектом — повышением пенсионного возраста.

Нельзя сказать, что мы, коммунисты, сильно удивлены этим решением — скорее наоборот, удивляться стоит тому, как долго продлилось одно из последних социальных завоеваний Советской власти. С советским трудовым законодательством, например, власти разделялись ещё в начале нулевых. От остальных социальных гарантий давно уже остались одни воспоминания. А вот самый низкий в мире возраст выхода на пенсию, установленный в начале 1930-х гг., сохранился аж до сих пор. Однако добрался и сюда — нечего протестовать, расслабляясь, когда у барина не хватает на очередную ятку, пусай пашут, пока не содхнут.

Итак, скоро мужчины вместо 60 лет смогут выходить на пенсию лишь в 65, а женщины вообще в 63 вместо нынешних 55. Социальную пенсию (тем, у кого

## ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА

К делу пришлось привлекать и такую «тяжелую артиллерию», как пресс-секретаря Путина г-н Песков. Дело в том, что на «прямой линии» 2005 года г-н Путин имел неосторожность твёрдо заявить (цитируем): «Хочу обратить внимание — я против увеличения сроков пенсионного возраста. И пока я президент, такого решения принято не будет». Опровергнуть столь однозначное высказывание, выдав чёрное за белое, весьма трудно, и Песков пустился в витиеватые рассуждения о том, что, с одной стороны, за тринадцать лет демографическая ситуация, дескать, сильно изменилась, в том числе туманно намекая на якобы увеличившуюся среднюю продолжительность жизни, а с другой — поведав, что решение по этому вопросу принимает правительство, а сам Путин вроде как ни при чём и даже чуть ли не в курсе дела. Правительство у нас, надо понимать, само по себе, президент сам по себе, а кто это правительство назначил (переназначил) месяц назад, мы вроде как и не помним.

Это смехотворное утверждение обмануло далеко не всех. В Сети появилась масса протестных высказываний (например, женщины иронически благодарили за «продление молодости»).

Аналитики уже сообщают, по каким направлениям россиянам будут промывать мозги: это утверждения, во-первых, о том, что повышение пенсионного возраста будет якобы сопровождаться повышением действующих пенсий, во-вторых, что яко-

уровне и в гораздо меньшем объёме, чем тогда, исследование по определению типового возраста утраты трудоспособности современным поколением работников?

Если бы такое исследование было проведено, то многих вопросов, из тех, что предстоит обсудить на парламентских слушаниях, просто бы не возникло.

Итак, президентские выборы остались в прошлом, торжественно прошла в мае инаугурация всенародно избранного, пришло время для горького похмелья. Дружно проголосовавшие за Путина граждане (а мы вынуждены признать, что, несмотря на все фальсификации, данного кандидата реально поддержало большинство пришедших на выборы) дождались очередного сюрприза, о котором до выборов власти стыдливо умалчивали. Но, заручившись поддержкой населения, «старое новое» правительство выступило с очередным проектом — повышением пенсионного возраста.

Нельзя сказать, что мы, коммунисты, сильно удивлены этим решением — скорее наоборот, удивляться стоит тому, как долго продлилось одно из последних социальных завоеваний Советской власти. С советским трудовым законодательством, например, власти разделялись ещё в начале нулевых. От остальных социальных гарантий давно уже остались одни воспоминания. А вот самый низкий в мире возраст выхода на пенсию, установленный в начале 1930-х гг., сохранился аж до сих пор. Однако добрался и сюда — нечего протестовать, расслабляясь, когда у барина не хватает на очередную ятку, пусай пашут, пока не содхнут.

Итак, скоро мужчины вместо 60 лет смогут выходить на пенсию лишь в 65, а женщины вообще в 63 вместо нынешних 55. Социальную пенсию (тем, у кого

земных рабочих-горняков составлял 45 лет (при среднем возрасте всех инвалидов 56 лет), средний стаж — 18,5 лет.

Эти данные принимались за основу при решении вопроса о возрасте, по достижении которого возникает право на пенсию по старости. Как общее правило, возраст и стаж, дающий право на пенсию по старости, понижались в зависимости от показателей, характеризующих неблагоприятные условия труда, его тяжесть и вредность. Конкретные предложения по снижению этого возраста основывались на большом статистическом материале, при этом учитывались данные физиологии и гигиены труда. Для каждой профессии, участка работ определялось влияние условий труда на состояние здоровья и работоспособность. Материалы, свидетельствующие о тяжести и вредности тех или иных условий труда, служили критерием для оценки предложений о снижении возраста, дающего право на пенсию по старости.

В зависимости от степени тяжести и вредности условий труда установлена дифференциация пенсионного возраста. Что интересно, в 50-60-е годы прошлого века лица, получающие пенсию на льготных условиях, составляли только 10% от общего числа пенсионеров по старости, а сейчас они составляют более 30%.

Есть у профессора В.А.Анчаркана объяснение и тому, почему была установлена 5-летняя разница в пенсионном возрасте мужчин и женщин. Это тоже явилось результатом проведённых тогда научных исследований. Он, в частности, пишет о том, что у женщин трудоспособный возраст совпадает с периодом материнства. Льготы по возрасту и стажу для женщин связаны с тем, что, по общему правилу, женщины наряду с производственной работой тратят значительно больше времени на домашний труд, чем мужчины. По данным обследования, проведённого НИИ труда, женщины затрачивают в месяц в домашнем хозяйстве 114 часов, мужчина — 38 часов.

Как мы видим, наши предшественники решали тогда гораздо более сложную и масштабную задачу — определяли не только типовое значение общеустановленного пенсионного возраста, но и одновременно систематизировали и обобщали льготные условия назначения пенсий работникам, занятым во вредных и тяжёлых условиях труда.

В связи с этим возникает вполне резонный вопрос: почему нынешнее поколение ответственных лиц, занимающихся проработкой пенсионного обеспечения, не смотря на то, что дискуссия о повышении пенсионного возраста продолжалась не один год, а в течение нескольких лет, начиная с 2009 года, оказалось не в состоянии повторить на более мощном, чем в 50-60-е годы прошлого века, инструментальном уровне и в гораздо меньшем объёме, чем тогда, исследование по определению типового возраста утраты трудоспособности современным поколением работников?

Здравствуйтесь, гг.!

Впереди — остаток жаркого лета и жаркая осень с митингами и т.д. Очень важны будут яркие, бьющие не в бровь, а в глаз лозунги и требования. Совета АМО предлагает несколько таких. Давайте, исправляйте, дополняйте!

Голосовал за Путина?  
— Теперь будешь вкалывать до гробовой доски!

Не пойдёшь на митинг?  
— Ты САМ согласился на повышение пенсионного возраста!

Господа «реформаторы»!  
Вам — НАШИ пенсии, нам — ВАШИ доходы!

Путин — НАШ президент!

ТРЕБУЕМ вернуть НАМ НАШУ общенародную собственность!

Гарант ДОЛЖЕН выполнять свои ОБЯЗАННОСТИ перед народом!

Требую ВЕРНУТЬ ПРАВО отзыва депутата Госдуме!

«Единая Россия» УНИЧТОЖАЕТ Россию!

Ни одного голоса «Единой России» 9 сентября 2018 года!

СЕГОДНЯ — отставка правительства и роспуск Государственной Думы!

ЗАВТРА — обсуждение и принятие новой конституции!

Народопатиие — требование граждан России! ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС!

Путин — НАШ президент!

ТРЕБУЕМ вернуть НАМ НАШУ общенародную собственность!

Гарант ДОЛЖЕН выполнять свои ОБЯЗАННОСТИ перед народом!

Требую ВЕРНУТЬ ПРАВО отзыва депутата Госдуме!

«Единая Россия» УНИЧТОЖАЕТ Россию!

Ни одного голоса «Единой России» 9 сентября 2018 года!

СЕГОДНЯ — отставка правительства и роспуск Государственной Думы!

ЗАВТРА — обсуждение и принятие новой конституции!

Народопатиие — требование граждан России! ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС!

Путин — НАШ президент!

ТРЕБУЕМ вернуть НАМ НАШУ общенародную собственность!

Гарант ДОЛЖЕН выполнять свои ОБЯЗАННОСТИ перед народом!

Требую ВЕРНУТЬ ПРАВО отзыва депутата Госдуме!

«Единая Россия» УНИЧТОЖАЕТ Россию!

Ни одного голоса «Единой России» 9 сентября 2018 года!

СЕГОДНЯ — отставка правительства и роспуск Государственной Думы!

ЗАВТРА — обсуждение и принятие новой конституции!

Народопатиие — требование граждан России! ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС!

Путин — НАШ президент!

ТРЕБУЕМ вернуть НАМ НАШУ общенародную собственность!

Гарант ДОЛЖЕН выполнять свои ОБЯЗАННОСТИ перед народом!

Требую ВЕРНУТЬ ПРАВО отзыва депутата Госдуме!

«Единая Россия» УНИЧТОЖАЕТ Россию!

Ни одного голоса «Единой России» 9 сентября 2018 года!

СЕГОДНЯ — отставка правительства и роспуск Государственной Думы!

ЗАВТРА — обсуждение и принятие новой конституции!

Народопатиие — требование граждан России! ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС!

Путин — НАШ президент!

ТРЕБУЕМ вернуть НАМ НАШУ общенародную собственность!

Гарант ДОЛЖЕН выполнять свои ОБЯЗАННОСТИ перед народом!

Требую ВЕРНУТЬ ПРАВО отзыва депутата Госдуме!

«Единая Россия» УНИЧТОЖАЕТ Россию!

Ни одного голоса «Единой России» 9 сентября 2018 года!

СЕГОДНЯ — отставка правительства и роспуск Государственной Думы!

ЗАВТРА — обсуждение и принятие новой конституции!

Народопатиие — требование граждан России! ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС!

Путин — НАШ президент!

ТРЕБУЕМ вернуть НАМ НАШУ общенародную собственность!

Гарант ДОЛЖЕН выполнять свои ОБЯЗАННОСТИ перед народом!

Требую ВЕРНУТЬ ПРАВО отзыва депутата Госдуме!

«Единая Россия» УНИЧТОЖАЕТ Россию!

Ни одного голоса «Единой России» 9 сентября 2018 года!

СЕГОДНЯ — отставка правительства и роспуск Государственной Думы!

ЗАВТРА — обсуждение и принятие новой конституции!

Народопатиие — требование граждан России! ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС!

Путин — НАШ президент!

ТРЕБУЕМ вернуть НАМ НАШУ общенародную собственность!

Гарант ДОЛЖЕН выполнять свои ОБЯЗАННОСТИ перед народом!

Требую ВЕРНУТЬ ПРАВО отзыва депутата Госдуме!

«Единая Россия» УНИЧТОЖАЕТ Россию!

Ни одного голоса «Единой России» 9 сентября 2018 года!

СЕГОДНЯ — отставка правительства и роспуск Государственной Думы!

ЗАВТРА — обсуждение и принятие новой конституции!

Народопатиие — требование граждан России! ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС!

Путин — НАШ президент!

ТРЕБУЕМ вернуть НАМ НАШУ общенародную собственность!

Гарант ДОЛЖЕН выполнять свои ОБЯЗАННОСТИ перед народом!

Требую ВЕРНУТЬ ПРАВО отзыва депутата Госдуме!

«Единая Россия» УНИЧТОЖАЕТ Россию!

Ни одного голоса «Единой России» 9 сентября 2018 года!

СЕГОДНЯ — отставка правительства и роспуск Государственной Думы!

ЗАВТРА — обсуждение и принятие новой конституции!

Народопатиие — требование граждан России! ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС!

Путин — НАШ президент!

ТРЕБУЕМ вернуть НАМ НАШУ общенародную собственность!

Гарант ДОЛЖЕН выполнять свои ОБЯЗАННОСТИ перед народом!

Требую ВЕРНУТЬ ПРАВО отзыва депутата Госдуме!

«Единая Россия» УНИЧТОЖАЕТ Россию!

Ни одного голоса «Единой России» 9 сентября 2018 года!

СЕГОДНЯ — отставка правительства и роспуск Государственной Думы!

ЗАВТРА — обсуждение и принятие новой конституции!

Народопатиие — требование граждан России! ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС!

Путин — НАШ президент



# ГОД 200-ЛЕТИЯ МАРКСА

## МАРКСИЗМ И ПРАКТИКА БОРЬБЫ

Маркс!

**Встаёт глазам седин портретных рама.  
Как же жизнь его от представлений далека!  
Люди видят замурованного в мрамор,  
Гипсом холодеющего старика.  
Но когда революционной тропкой  
Первый делали рабочие шажок,  
О, какой невероятной толпой  
Сердце Маркс и мысль свою зажгёт!**

Владимир Маяковский

**От редакции.** Публикуемый ниже материал представляет собой сокращенный вариант очень объемной полемической статьи сопредседателя ОД Марксистская платформа в издаваемом им «Марксистском листке» (№7-8 за 2018).

Непреклонным положением марксизма является то, что критерием истины является практика. Как только мы отбрасываем критерий практики, мы тем уничтожаем разницу между материализмом и идеализмом, поскольку на словесно-теоретическом уровне опровергнуть идеализм невозможно. Указанный постулат перекликается со знаменитым одиннадцатым тезисом Маркса: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его». Дialeктике из книжки выучиться нельзя. Лишь вопросы практической политической борьбы заставили Ленина взяться за книгу об эмпириокритицизме.

Особой группой обществоведов являются марксологи — враги марксизма, специализирующиеся на его фальсификации. Они неплотно знают труды классиков — для того, чтобы их исказить. Немало «марксистов» в силу своего неразумения (или наглости) пытаются то оторвать из великой триады Ленина, то оторвать Энгельса, то вообще оставить только одного Маркса.

Поклонение Марксу как иконе не позволяет исправлять его ошибки. А они, несомненно, были — и их не могло не быть. Черновики — это наброски мыслей, которые требуют проверки, и могут содержать в себе мысли ошибочные.

И одна логика (идеалистическая по своей природе) не может превзойти практику. Во времена Маркса сам объект исследования (капиталистическое товарное производство) далеко не завершил свое развитие, а ряд явлений еще не был открыт. Так, не подтвердились оценки классиков в отношении непролетарских социализмов того времени. Еще более мощным оказалось направление

мелкобуржуазно-крестьянского социализма, которое в виде различных течений продолжает преваляровать в мировом коммунистическом движении, особенно после победы Великой Октябрьской революции. Классовую природу этой революции после 20-х годов ни один марксист (несмотря на прямые указания Ленина) определить не смог, хотя в начале 20-х годов характер революции был ясен даже не самым известным специалистам. Однако дальнейшая классовая борьба в ходе «ползучей» сталинской контрреволюции привела к отстранению пролетариата от власти и переходу ее к мелкой буржуазии с закономерным усилением роли класса слуг — бюрократии. Сам факт и характер этой революции (контрреволюции) обществоведами не осмыслен, хотя в середине-конце 20-х годов они то и дело натываются на некоторый перелом в развитии, границу.

К юбилею Маркса следует подходить с ленинской мерой и обратиться к нерешенным задачам марксизма. К сожалению, философы-профессионалы ищут диалектику в чужих книгах и, как огня, боятся практики жизни. Пример — не доказательство, но уже некоторое количество примеров может указывать на тенденцию, а для закона необходимо, чтобы все примеры подтверждали этот закон, а главное, чтобы ни один пример не противоречил утверждаемому закону. То есть, отрицающий пример-это уже доказательство ложности гипотезы.

Виктор ИСАЙЧИКОВ

## ОТРЫВОК ИЗ «КАПИТАЛА» МАРКСА

Глава восьмая Рабочий день стр. 217:

Изданный в 1860 г закон о белильных и красильных заведениях устанавливает, что рабочий день 1 августа 1861 года будет предварительно сокращен до 12 часов, а 1 августа 1862 года окончательно сокращен до 10 часов, т.е. до 10 с половиной часов в будни и 7 с половиной часов в субботу. Но когда наступил злополучный 1852 г, повторился старый фарс. Господа фабриканты обратились к парламенту с петицией потерпеть ещё один единственный год двенадцатичасовой труд подростков и женщин. «При современном состоянии промышленности (во время хлопкового голода) весьма выгодно для рабочих, если им разрешат работать по 12 часов в сутки и получать возможно большую заработную плату. Уже удалось внести составленный в этом духе законопроект в нижнюю палату. Он провалился вследствие агитации рабочих в белильных заведениях Шотландии».

Английская юрисдикция в лице учреждения, называемое гражданское отделение суда, всег-

да верный холоп капитала, санкционировала это крючкотворство.

«Белильни на открытом воздухе» освободились из-под действия закона 1860г о белильных заведениях посредством ложного заявления, будто у них женщины ночью не работают. Ложь была обнаружена фабричными инспекторами, но в то же время петиция рабочих поколебала идиллистические представления парламента относительно «белилен на открытом воздухе». В этих воздушных белильнях существуют сушильни с температурой в 90-100 градусов.

Фаренгейта, в которых работают главным образом девушки. Существует даже техническое выражение — прохлаждение, который означает выход время от времени из сушильни на свежий воздух.

15 девушек в сушильне подчинены особым законам, из которых первый запрещает работу детей, подростков и женщин в ночное время. И, конечно же, не соблюдается.

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МАРКСИСТСКОЙ ТЕОРИИ

(Извлечение из статьи в «Коммунисте Ленинграда»  
№2 за 2018)

В мировой экономике называют принципиальные трансформации. После долгих десятилетий стагнации в повестку дня встают вопросы качественных изменений в технологиях в материальном производстве. Не просто дополнения прежних индустриальных технологий обилием сервисных организаций и морем посредников в купе с использованием компьютеров и интернета преимущественно для игр и покупок, а роботизация, переход к *умному производству*, то есть производственным силам, о которых Маркс писал как о базисе *царства свободы*, становятся актуальной действительностью. Производственные же отношения позднего капитализма остаются почти неизменными: все те же, что и столетие назад, ТНК, финансовые монополии и косвенное государственное регулирование.

На пороге глубокого рассогласование-противоречия между необходимостью перехода к новым производственным силам и консервативно-стаг-

национным, получившим имя новой нормальности, состоянием производственных отношений и институтов. Классический марксистский вопрос *противоречия между новыми производственными силами и устаревшими производственными отношениями* встает в повестку дня.

Необходимо новый «Капитал»-XXI, отвечающий на вопросы о том, каким сегодня стал рынок, деньги, капитал и наемный труд, социальная структура и т.д., чем они отличаются от того, что было написано 150 лет назад Марксом и способны ли они обеспечить прогресс технологий автоматизированного производства? Марксисты же предпочитают исследовать только отдельные его фрагменты. В России государство скорее тормозит, нежели поддерживает марксистские исследования.

Александр БУЗГАЛИН,  
ДОКТ. ЭКОН. НАУК (МГУ)

Совет Ассоциации марксистских объединений (АМО) проголосовал «за» предложение на общегородском митинге в Санкт-Петербурге (Ленинграде) против пенсионной реформы 28 июля огласить следующие требования к президенту РФ как гаранту Конституции РФ:

1. Подтвердить свое обещание не допустить повышения пенсионного возраста пока он президент, внести в ГД РФ законопроект о запрете на повышение пенсионного возраста до 2030 г. и поправки в закон о референдуме, предложенные протестующими против пенсионной реформы профсоюзами, партиями и общественными движениями.

2. Отправить правительство Д.А. Медведева в отставку за нарушение Конституции РФ, непрофессионализм и создание политической напряженности в обществе; провести консультации по составу нового правительства предлагаемого оппозиционными партиями и внести в ГД этот состав на утверждение.

3. Назначить досрочные выборы в ГД РФ в связи с нарушением ГД РФ Конституции РФ, непрофессионализм и создание политической напряженности в обществе.



## ВЛАДИМИР МАЯКОВСКИЙ — 125 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ: ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ ВЕЛИКОГО ПОЭТА

19.07.2018 | 22:54 (Киев) | joinfo.ua  
19 июля 2018 года исполняется 125 лет со дня рождения талантливого советского поэта Владимира Маяковского. Он был не только выдающимся литератором, но и драматургом, актером, кинорежиссером, сценаристом, художником и драматургом.

И хотя Владимир Маяковский прожил весьма короткую жизнь, он оставил после себя огромное культурное наследие для будущих поколений. Маяковский прожил насыщенную и интересную жизнь, как в творческом, так и в личном плане. Он по праву заслужил звание великого поэта-футуриста прошлого века, пишет joinfo.ua.

Все началось еще в детстве... Владимир родился 19 июля 1893 года в маленьком грузинском селе Багдати. Позже семья переезжает в город Кутаиси, где будущий поэт начинает посещать гимназию и серьезно заниматься рисованием. Уже в детские годы он начинает интересоваться революционными идеями, и еще, будучи ребенком, Владимир участвует в митингах и демонстрациях.

Едва мальчику исполнилось 13 лет, скоростно от заражения крови скончался отец Владимира. Мужчина укол палец обычной швейной иглой, и в результате заплатил за этой жизнью. Это событие произвело неизгладимое впечатление на Маяковского-младшего. Владимир всю жизнь очень боялся различных бактерий, всегда носил с собой мыло и одеколон, и был помешан на чистоте.

Оставшись вдовой, мать будущего поэта-революционера, решает переехать на постоянное место жительства в Москву. В столице России мальчик начинает обучение в гимназии. Финансовое положение в неполной семье было шатким, и через некоторое время Маяковский просто было нечем оплатить свою дальнейшую учёбу.

Расплата за увлеченность идеями В результате он был исключен из учебного заведения в 1908 году. В Москве Владимир начал общаться с революционно настроенной молодежью и увлекся марксистскими учениями. В том же 1908

году, юный революционер стал участником Российской социал-демократической рабочей партии.

Маяковский вел активную пропаганду среди своего окружения, за что был трижды арестован, но не осужден из-за своего несовершеннолетнего возраста. Пребывая под заключением, во время судебных разбирательств, Владимир постоянно конфликтовал с сокамерниками и надзирающими, поэтому несколько раз был переведен из одного учреждения в другое. В результате он оказался в Бутырской тюрьме, где почти год просидел сам в камере. Именно там он начал активно писать свои первые стихотворные рифмы.

В 1910 году Владимир вышел на свободу и решил покинуть политическую партию, в которой состоял. Маяковский поступил в училище искусства и стал изучать живопись. Вскоре парень входит в состав группы кубофутуристов «Гилея», с которой начинает ездить по России и выступать с лекциями и стихотворениями собственного сочинения.

В 1912 году было напечатано первое стихотворное произведение начинающего поэта — «Ночь».

Первый сборник «Я» Владимир постепенно приобретает известность, а уже в 1913 году выпускает свой дебютный сборник произведений «Я», который состоял всего из 4 стихотворений. Далее последовали такие работы как «Нате!», «Послушайте!», «Вам», «Облако в штанах», которые поразили читателя своей красотой и сделали поэта популярным.

В 1914 году поэт решает попробовать себя в качестве драматурга и создает трагедию «Владимир Маяковский», в которой исполнил роль главного героя.

Увлёкшись талантливым деятелем искусства и сатирой. Такие собрания произведений как «Революция. Поэтохроника» и «Простое как мычание», помогли Владимиру раскрыться как талантливому сатирику.

Кинематограф привлекал Маяковского не меньше чем поэзия. За 1919 год Владимир успел поработать актером, сценаристом и режиссером сразу в трёх картинах.



В этот период талантливый писатель часто презентует свои новые произведения и выступает перед слушателями.

В 1922 году Владимир отправляется в долгое путешествие по разным странам, где даёт выступления и черпает вдохновение для новых произведений. В разъездах он провёл 2 года, за которые посетил города Германии, Франции, Латвии и Америки.

После возвращения на родину, Маяковский активно работает над написанием новых киносценариев и создаёт две пьесы «Баня» и «Клоп».

Встреча с критикой... В 1930 году поэт начал испытывать трудности в общении с коллегами, кото-

рые стали критиковать его творчество, а руководство страны запретило Маяковскому выезд за границу.

Владимир решает организовать выставку своих разноплановых произведений и называет её «20 лет работы». Но эта затея не принесла поэту ничего хорошего. Выставку не посетили ни коллеги-поэты, ни руководители партии. Такое неуважение оставило глубокий печальный след в душе поэта.

С момента смерти Владимира Маяковского уже прошло много десятков лет. Но его творчество по-прежнему популярно, а имя не забыто. Общество хранит память о великом поэте-революционере и не перестаёт удивляться глубине его стихотворений.

### «Секрет молодости»

Нет, не те «молодежь», кто, забившись в лодку, начинает под визг и галдеж прополаскивать водкой глотку,  
Нет, не те «молодежь», кто весной ночами хорошими, раскрывавшись модой одежд, подметают бульвары клешами.  
Нет, не те «молодежь», кто восхода жизни зарево, услышав в крови зудеж, на романы разбазаривает.  
Разве это молодость? Нет!  
Мало быть восемнадцати лет.  
Молодые - это те, кто бойцовым рядом поредельм скажет именем всех детей:  
«Мы земную жизнь переделаем!»  
Молодежь - это имя - дар тем, кто влит в боевой КИМ, тем, кто бьется, чтоб дни труда были радостны и легки!

### О дряни

Слава. Слава, Слава героям!!!

Впрочем, им довольно воздали дани. Теперь поговорим о дряни.

Утихомириться бури революционных лон.

Подернулась тинной советская мешанина. И вылезло из-за спины РСФСР мурло мешанина.

(Меня не поймаете на слове, я вове не против мешанского сословия. Мещанам без различия классов и сословий мое словословие.)

Со всех необъятных российских нив, с первого дня советского рождения стеклись они, наскоро оперенья переменив, и засели во все учреждения.

Намозолив от пятилетнего сидения зады, крепкие, как умывальники, жуют и поныне тише воды. Свили уютные кабинеты и спаленки.

И вечером та или иная мразь, на жену, за пианином обучающуюся, глядя, говорит, от савоара разморясь: «Товарищ Надя! К празднику прибавка - 24 тыщи. Тариф. Эх, заведу я себе тихоокеанские галифища, чтоб из штанов выглядывать как коралловый риф!»  
А Надя: «И мне с эмблеманами платья. Без серпа и молота не покажешься в свете! В чем сегодня буду фигурировать на балу в Реввоенсовете?!»  
На стенке Маркс. Рамочка ала. На «Известиях» лежа, котенок греется. А из-под потолка верещала оголтелая канарейца.

Маркс со стенки смотрел, смотрел... И вдруг разинул рот, да как заорет: «Опутали революцию обывательщины нити. Страшнее Врангеля обывательский быт. Скорее головы канарейкам сверните - чтоб коммунизм канарейками не был побит!»

Владимир МАЯКОВСКИЙ

Товарищи!  
«Голосу коммуниста» нужна ваша помощь.  
Спасибо!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу:  
119333, улица Д. Ульянова, д.4, корп.2, кв. 179, Ханутиной И.М.

Мы благодарим товарищей:  
Жучкову Е.В., Подоляко Д.Д., Пригарину Г.В., Калинин Е.С., Бакаеву Т.И.



## ДЕЛА ПАРТИЙНЫЕ

## РКП-КПСС — ПУТЬ НАДЕЖД И ПОРАЖЕНИЙ ЗА 25 ЛЕТ

Глава 23, 2013 год  
(Продолжение, начало в «ГК»  
№1-7 2017 г. и № 1-5 2018 г.)

РКП-КПСС ещё при создании Левого фронта была одной из партий, которые в него вошли практически целиком (за очень малым исключением). Поэтому на всех акциях и съездах, конференциях и мероприятиях Левого фронта мы всегда присутствовали и не просто, а принимали очень активное участие.

Например, программу ЛФ, которую потом приняли на съезде ЛФ, так называемую, минимум и максимум, фактически написал А.А.Пригарин. В конце 2012 года прошёл Третий съезд Левого Фронта, материалы которого были опубликованы 5 января 2013 года в газете «Голос коммуниста». Съезд прошёл под лозунгом — «Не отступать и не сдаваться!» А также поставил себе задачи на 2013 год. Обсудив ситуацию борьбы на протяжении всего 2012 года, которая закончилась репрессиями наших активистов, а массы мало и плохо поддерживали «Марши миллионов» за свои права, организованные Левым Фронтом, съезд постановил:

1. Всем отделениям ЛФ при проведении любых акций и мероприятий активно и последовательно пропагандировать

социалистические, классовые лозунги и требования. Открыто заявлять о том, что только социалистический вектор развития обеспечит решение коренных проблем страны и гарантирует нашему народу достойную жизнь.

2. Инициировать в феврале-марте 2013 года по всей России кампанию борьбы за социальные права граждан в формате митингов, шествий, массовых пикетов — по образцу «Дней гнева»). Митинги, демонстрации, забастовки и др. должны регулярно проходить в большинстве регионов. Также необходимо усилить взаимодействие с трудовыми коллективами, постоянно участвовать в акциях, проводимых союзными левыми организациями.

3. Продолжить активное участие в общедемократических Маршах и других гражданских акциях, всемерно усиливая влияние левых сил.

4. Прилагать максимальные усилия для освобождения политических заключённых, постоянно проводить различные протестные и информационные акции в их защиту.

5. Продолжить курс на интеграцию и объединение левых сил с перспективой создания и регистрации партии. Координировать в этом отношении действия с союзниками.

6. Всемерно содействовать созданию Советов (Комитетов) на всех уровнях — квартала, района, города, региона на предприятиях и в учебных заведениях.

7. Усилить пропаганду положений программы-минимум ЛФ.

8. В регионах и муниципальных отделениях, где в течение 2013 года будут проводиться избирательные кампании, отделениям ЛФ целесообразно выдвигать своих кандидатов, а также участвовать в формировании предвыборной коалиции несистемной оппозиции и социальных движений.

9. Не отступать и не сдаваться! В борьбе мы обретём право своё! Пролетарии всех стран соединяйтесь! Победа будет за нами! Москва 5 января 2013 года.

30 декабря — День образования СССР — мы всегда отмечаем какой-нибудь уличной акцией. Как-то так сложилось, что РКП-КПСС всегда в этот день подаёт заявку на день и час, удобный всем товарищам из левого движения, мы же выбираем и место митинга.

В этот день собираются все левые, митинг обычно бывает многочисленный, выступают товарищи из разных организаций — ярко, интересно. Все прохожие застревают у нас, вспоминая великую державу, нашу Родину Советский Союз.

К этому дню обычно выходит и газета «Голос коммуниста». Так было и 30 декабря 2012 года. На первой полосе была напечатана Декларация об образовании СССР, рядом огромный на четверть страницы Герб СССР, а вторую половину страницы занимали «мифы», выдуманные нашими недругами о Советском Союзе, которые опровергал Алексей Алексеевич. Газета на митинге шла нарасхват, так как сюда пришли все наши соратники и союзники по ностальгии по СССР.

Но вот в первых числах января 2013 года мы с несколькими товарищами из РКП-КПСС поехали на «Марш против закона, принятого ГДМ в пику Америке, так называемый закон Димы». Мы знали, что на этот марш соберутся сплошь «белоленточники». Красные на этот марш не собирались. Но так как только что прошёл День рождения СССР и у меня, как распространителя «Голоса коммуниста», была возможность на этом марше продать нашу очень удачную, и по внешнему виду, и по содержанию, газету, я отправилась к этим людям на марше, чтобы предложить газету.

Столько наших идейных врагов вместе я не видела давно. Вращаясь в нашем левом сообществе, да общаясь на пикетах и митингах с прохожими, я как-то не думала, что в прямом смысле БЕЛЫХ так много

ещё в моей Москве, к которой я привыкла с советских времён и относилась к ней с симпатией. Эти злобные враги чего мне только не наговорили: и что я старая дура, которая до сих пор не поняла, что СССР был тюрьмой, где кроме Гулагов ничего не было. Что я, вероятно, в 30-ые годы жила во Франции или в Америке, поэтому сейчас говорю глупости. Что Ленин уничтожил миллионы людей, а вы его на первой странице помещаете, вы бы ещё Сталина поместили. А когда я показала и портрет Сталина, то услышала о себе такое, что повторить не берусь. Естественно, я стала возражать, что в 30-ые годы были не только Гулаги, но и Стахановское движение, успехи в промышленности, в с/х, в науке, что даже фильм «Светлый путь» сделан на реальной основе, на биографии ткачих сестёр Виноградовых. Они за смену вместо 40 станков стали обслуживать 100. Тогда я услышала, что так была вся бракованная, и что всё это было показухой. Я смотрела на весь этот поток антикоммунистов и поражаюсь, откуда они взялись? Ведь по возрасту тех, кто орал на меня: «Постыдись бы здесь с этой дрянью стоять!» большинство были пионерами, кто-то, наверное, комсомольцем. Обещания давали разные, во что-то советское верили... Почему СССР вызывал ненависть? Один

идиот договорился до того, что лучше бы нас немцы захватили в 1941 году, чем жить с коммунистами. Один молодой и упитанный высказался: «Ты, старая знаешь, что-нибудь нормальное? Какую-нибудь ещё страну видела? Ты же нигде, кроме этого гребаного Союза не была, а хвалишь СССР!» Дальше этот знаток заграничных печатных вырвалась. А я вспомнила, что, проехав по Болгарии и Югославии в 1966 году, после месяца разлуки с СССР мечтала, скорее домой, даже чёрного хлеба мне хотелось немедленно, который там не едят. Возвращаясь домой, мы пели «Не нужен нам берег Турецкий и Африка нам не нужна!» К стати, ездили мы туда, по так называемому «культурному обмену» между Университетами. За нас платил ЦК ВЛКСМ. Это была дружба народов Мира. Мы — студенты МГУ показывали в этих странах свою самостоятельность, а они потому приезжали к нам в МГУ со своей. Да, за 20 лет капитализма много мерзости проросло! Но даже там мне удалось продать 20 газет, мало, но всё-таки, значит, и там были нормальные люди, а не только «белье».

Так для нас с товарищами начался 2013 год.

Ирина ХАНУТИНА

## ЭКОНОМИСТЫ МГУ ПРО АМЕРИКАНСКИЙ КАПИТАЛИЗМ БЕЗ ПРИКРАС

О том, как в США прирост корпоративных прибылей все больше обгоняет прирост зарплат рабочих и служащих, прямо таки вопят следующие данные, приведенные в журнале МГУ «Вопросы политической экономии» (№23а2018) на материалах американских изданий:

Период	Среднегодовые темпы прироста (%)	
	Зарплаты рабочих и служащих	Корпоративных прибылей
1948-1966	4,5	4,2
1966-1979	3,0	0,1
1979-2007	1,7	3,3

В том же издании приводится динамика изменения структуры американского общества с градацией общества по американской методике (%)

Год	Креативные профессии и креативное ядро (креативный класс)	Рабочие	Обслуживающий персонал	Занятые в сельском хозяйстве
1900	10,0	35,8	16,7	37,5
1920	11,7	40,2	21,1	27,0
1940	14,2	39,8	28,6	17,4
1960	17,9	37,7	33,3	6,1
1980	18,7	31,7	46,2	2,8
2015	31,2	24,6	43,9	0,3

Из приведенных данных видно, что классический рабочий класс (физический труд) не исчез, изменился состав самого рабочего класса. В него стали входить и производители с высшим образованием, управляющие сложной техникой. Это шире стало понятие пролетариат (обездоленные), куда теперь входит и ранее самостоятельные учителя и врачи.

Михаил Кардасевич

## МИГЕЛЬ ДИАС-КАНЕЛ ПОДТВЕРЖДАЕТ: КУБА НЕ БУДЕТ ПЕРЕХОДИТЬ К КАПИТАЛИЗМУ

Радио Рейбелд (Radio Rebelde)  
18 июля 2018 г.

Новый президент Кубы Мигель Диас-Канел Бермудес подтвердил во вторник в Гаване, что Куба не смеется и не будет переходить к капитализму, что также означает клятву лидеру революции Фиделю Кастро.

В своем выступлении перед специальным пленарным заседанием, посвященным Главнокомандующему, на закрытии 24-го совещания Форума в Сан-Паулу, правительство Кубы утверждало, что не будет никаких «чисток любого типа для тех, кто хочет переместить нас прочь от исторических интернационалистских позиций революции».

Вы можете только ожидать от Кубы усилий и решений по борьбе, объединению, умножению, организации, бою и торжеству, никогда не будет места для разделения или слабости, сказал глава кубинского государства более 600 представителям.

Диас-Канел посвятил большую часть своей речи, чтобы предупредить участников о попытках Империи навязать «капитализм и неолиберализм», и насущной задаче левых в Латинской Америке «спасти достижения и остановить неолиберализм».

Мы живем в международной ситуации, характеризующейся растущими угрозами миру и национальной безопасности, сказал Диас-Канел, который упомянул о других проблемах, которые «пожирают» сегодняшний мир, как жажда прибыли, гонка вооружений и изменение климата.

В этом кризисе, по его словам, глобализированный капитализм пытается расширить и распространить свои возможности роста, одновременно осуждая монопольные и экономические интересы тех, кто пытается вернуть самоопределение народов региона.

Мигель Диас-Канел отметил, что Организация американских государств, частные СМИ и Интернет, где царит

ложь, являются инструментами, которые присоединяются к односторонним мерам Соединенных Штатов и их союзников против правительств всего мира.

Он критиковал воинственную тенденцию правительства США, которая защищает гегемонию и «наказывает» и угрожает народам, которые не поддерживают ее интересы.

В этом смысле, по его словам, региональные левые вновь собрались на этом Форуме для разработки стратегии борьбы перед агрессивными империализмом и олигархическими союзниками, которые применяют методы нетрадиционной войны, как, например, в случае с Венесуэлой, Никарагуа, Бразилией и Боливией.

После 28 лет создания организации Фиделем и бывшим президентом Бразилии Луисом Инасио Лула Да Силва «он открывается впервые как пространство диалога между партиями и общественными движениями», предпосылка, по словам президента Кубы, который должен продолжить свою работу.

Президент Государственного совета и министров воздал должное Фиделю, который упомянул такие качества, как достоинство, привязанность к истине, гуманизм, смелость, героизм и интернационализм, «ценности в поведении тех, кто стремится к состоянию революционера».

Участники также отметили Уго Чавеса и других прогрессивных лидеров региона, таких как Нестор, Кирхнер, Кристина Фернандес, Даниэль Ортега, Рафаэль Корреа и Хосе (Пепа) Муджика.

Среди фигур, участвовавших в специальном пленарном заседании, были президенты Венесуэлы Николас Мадуро; Боливии Эво Моралес и Сальвадора Санчес Черен.  
web@radiorebelde.icrt.cu

ПЕРЕВОД

Владимира ЧЕЧЕНЦЕВА



EMFR-108 /2018

Посольство Многонационального Государства Боливия в Российской Федерации свидетельствует своё уважение Общественному движению «ВЕСЕРЕМОС» и в ответ на письмо от 6 августа 2018 года имеет честь поблагодарить за поздравления по случаю празднования Дня независимости Боливии.

Посольство Многонационального Государства Боливия в Российской Федерации пользуется случаем для возобновления Общественному движению «ВЕСЕРЕМОС» уверений в своём весьма высоком почтении.

Москва, 14 августа 2018 г.



## ЗАЯВЛЕНИЕ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС СЕРГЕЯ СКВОРЦОВА

В Каракасе произошло покушение на президента Венесуэлы Николаса Мадуро. Ранено семь человек, погибших, к счастью, нет. Сам президент Мадуро не пострадал.

Руководство КПСС решительно осуждает подобные террористические методы и желает скорейшего выздоровления всем пострадавшим в ходе теракта. Выражая свою неизменную солидарность с венесуэльской революцией и венесуэльским народом, мы уверены, что, несмотря на внешнее давление, принимающее всё более жёсткие формы, руководство Венесуэлы не свернёт с намеченного пути и продолжит свои усилия по построению общества социальной справедливости и защите национальной независимости.

Уильяму Грейвсу об отправке во Владивосток 27-го и 31-го пехотного полков, а также добровольцев из 13-го и 62-го полков. Всего в середине месяца американцы высадили на Дальнем Востоке около 8 тысяч военнослужащих. В экспедиционные силы входили также канадцы, итальянцы и англичане. Формально контингент должен был обеспечить безопасный проезд чехословацкого корпуса из глубины России. На самом деле преобладали более меркантильные устремления.

Интервенты защищали на территории России интересы своего капитала. Золотые прииски, лес, уголь — на все это у них были планы. Убежден: Гражданская война в стране была столь длительной и кровопролитной только из-за вмешательства иностранных держав. Если бы не бেলочки и интервенты, она закончилась бы без большой крови уже в 1918-м. Руководители Белого движения обещали американские, английские, французские, японские концессии, обещали выплатить царские долги. Фактически они представляли чужакам контроль над территорией.

**Борис Юлин, военный историк**  
Американские интервенты везут платформы с погибшими во время боев на Дальнем Востоке для дальнейшей транспортировки в США. 1920 год | Источник: РИА «Новости»

Американские интервенты воспользовались «приглашением» в полной мере. Они вывозили с Дальнего Востока лес, пушнину, золото. Американские фирмы получили разрешение от правительства Колчака

совершать торговые операции в обмен на кредиты «Сити банк» и «Гаранти траст». Только одна компания отправляла из Владивостока в США 15,7 тысячи пудов шерсти, 20,5 тысячи овечьих шкур, 10,2 тысячи крупных сухих кож. Вывозилось все, предельно выжимая хоть какую-нибудь ценность.

**Новость**  
С местным населением, поддерживавшим красных партизан, не церемонились. В Российском государственном историческом архиве Дальнего Востока сохранились «Акты о замученных и расстрелянных крестьянах в Ольгинском уезде в 1918-1920 годах». Вот выдержка из этого документа: «Захватив крестьян И. Гоневчука, С. Горшков, П. Опарина и З. Мурашко, американцы живьем заволокли их за связь с местными партизанами. А с женой партизана Е. Бойчука расправились следующим образом: искололи тело штыками и утопили в помойной яме. Крестьянина Бочкарева до неузнаваемости изуродовали штыками и ножами: нос, губы, уши были отрезаны, челюсть выбита, лицо и глаза исколоты штыками, все тело изрезано. У ст. Свигино так же зверским способом был замучен партизан Н. Мясников, которому, по свидетельству очевидца, сперва отрубили уши, потом нос, руки, ноги, живым порубив на куски».

**Девятнадцать месяцев**  
Историк Федор Нестеров в книге «Связь времен» писал: «Стронников Советов всюду, куда доставал штык заокеанских «освободителей России», кололи, рубили, расстреливали партиями, вешали, топи-

ли в Амуре, увозили в пыточных «поездах смерти», морили голодом в концлагерях». По его словам, многие крестьяне, поначалу не поддерживавшие советскую власть, в конечном счете встали против «гостей» и перешли на сторону партизан.

**Отряд американских интервентов на улице Владивостока | Источник: РИА «Новости»**

Спротивление оккупантам ширилось. Вошел в историю бой у села Романовка под Владивостоком 25 июня 1919-го: большевистские части под командованием Якова Тряпицына атаковали позиции армии США и уничтожили более 20 солдат противника.

**Новость**  
После поражения колчаковских войск иностранная интервенция в России потеряла смысл. За 19 месяцев пребывания в стране американский контингент на Дальнем Востоке потерял убитыми почти 200 солдат и офицеров. Последний завокаевский военнослужащий отправился домой 1 апреля 1920-го.

Стоит отметить, что даже после завершения Гражданской войны и при-

знания СССР американцами и большинством европейских держав кровавую кампанию в России никто из западных политиков не осудил. Двухлетнее отношение к оккупации территории суверенного государства исчерпывающе охарактеризовал Уинстон Черчилль в своем четырехтомном труде «Мировой кризис»: «Находились ли союзники в войне с Советской Россией? Разумеется, нет, но советских людей они убивали, как только те попадались им на глаза; на русской земле они оставались в качестве завоевателей; они снабжали оружием врагов советского правительства; они блокировали его порты; они топили его военные суда. Они горячо стремились к падению советского правительства и строили планы этого падения. Но обьявить ему войну — это стыд! Интервенция — позор! Они продолжали повторять, что для них совершенно безразлично, как русские разрешают свои внутренние дела. Они желали оставаться беспристрастными и наносили удар за ударом».

## Редакция сообщает читателям:

Газета «Голос коммуниста» имеется в электронном виде  
— на сайте «Венсеремос» с 1993 по 1999 г. (№ 1-86) в формате JPG <https://cloud.mail.ru/public/8DPv/GtReLSRQy>  
— на сайте РКП-КПСС с 2000 по 2004 гг. (№ 100-125) в формате PDF <http://rpkpss.narod.ru/newspaper.html>  
— на сайте «Венсеремос» с 2005 по 2017 г. (№ 134-202) в формате PDF <http://venseremos.ru/news-srm18.htm#07.03.2018>  
— также на этом сайте есть все последние номера газеты за 2018 год в формате PDF <http://venseremos.ru/>  
По этому же адресу редакцией будут выложены и последующие номера газеты.

Учредители: М.В. Давыдов, В.Ф. Исайчиков, Н.В. Кабурнев, А.А. Пригарин	Газета зарегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 119333, Москва, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М. Телефон: (499) 727-03-49 hanutina_im@mail.ru	Заказ № Тираж 1000 экз. Цена свободная
Редакционная коллегия: Т.Б. Аринина, Ф.И. Бишток, М.Е. Кардасевич, И.М. Ханутина	Верстка Т.В. Шавишкова. Подписано в печать 03.09.2018. Отпечатано в ООО «Красноярская типография», 143400, г. Красноярск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2	