

**Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна!
Идёт война народная,
Священная война.**

**Как два различных полюса,
Во всём враждебны мы.
За свет и мир мы боремся,
Они — за царство тьмы.**

Слова В. Лебедева-Кумача



ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 7 (209) 2018

100 ЛЕТ КОМСОМОЛУ

Если бы к 29 октября 2018 года всё ещё существовал СССР, этот праздник отметили бы все республики Союза. В каждой был бы парад, концерты на главных площадях городов. Каждая школа отмечала бы этот день по-своему. Комсомольцев в Советском Союзе были миллионы. В каждом учебном заведении, фабрике, заводе обязательно были комсомольские организации. В школах и вузах комсомол помогал бороться с недисциплинированностью и ленью отдельных учащихся, помогал в общественной работе, на заводах и прочих предприятиях комсомольская организация помогала бороться за высокие показатели производства. Помните, в фильме «Неподдающиеся» героиня Надежды Румянцева получила комсомольское поручение «исправить» двух лодырей и прогульщиков. Они в результате её работы с ними стали изобретателями. Конечно, это — не факт, а художественное преувеличение, как бы сказка на производственную тему, но, как известно: «Сказка ложь, да в ней намёк, добру молодцу урок». Комсомольцы много чего полезного делали. Да и не удивительно, ведь в комсомол принимали молодежь с 14 до 28 лет. Самый активный возраст. Достаточно вспомнить разнообразные комсо-

мольские стройки типа БАМ, Уренгой и т.д. А Целина? Даже город был возведён комсомольцами — Комсомольск-на-Амуре.

А если вспомнить Гражданскую и Отечественную войны! Сколько героев Советского Союза воспитал комсомол! В 1941 году в комсомоле было 10 млн комсомольцев. Всех героев перечислить невозможно, только Героев Советского Союза 3500, а получивших в боях награды — ордена и медали — 3 млн человек. Достаточно назвать Александра Матросова или Молодогвардейцев. Их до сих пор знает вся страна. Они погибли, защищая свою Родину СССР, как Зоя и Шура Космодемьянские. Именами героев названы улицы городов, клубы, библиотеки. В советские времена их именами называли пионерские отряды, пионерские лагеря. До сих пор во многих городах сохранились музеи, рассказывающие о героических подвигах комсомольцев, стоят памятники в их честь.

Есть памятники простым людям, проявившим героизм в обычной жизни, в мирное время. Вот, например, Надежда Курченко. Ей было 20 лет, когда она погибла от рук бандитов, желавших захватить самолёт, где она работала бортпроводницей. Уголовники отец и сын пытались угнать самолёт АН-



24 для этого они хотели напасть на пилотов рейса Сухуми — Краснодар. В неравной схватке с Надеждой эти мерзавцы убили девушку. До сих пор памятник смелой комсомолке украшает уральскую землю — Родину Надежды.

Но вот прошли 25 лет с момента гибели Советской власти и 27 лет с момента развала СССР. Изменилось не только название страны и её территория, изменилось и отношение к понятию, к светлому званью КОМСОМОЛЕЦ.

Стыдно вспоминать, как закончился славный путь комсомола.

28 сентября 1991 года прошёл последний так называемый Чрезвычайный XX11 съезд ВЛКСМ, который объявил, что в связи с

тем, что комсомол выполнил свою историческую роль, он самораспускается. Руководил этим безобразием Первый секретарь ЦК ВЛКСМ Владимир Жириновский, который был избран секретарём ЦК в апреле 1990 года и оставался им по сентябрь 1991 года.

Кризис комсомола начался ещё в горбачёвские времена. А с 1989 года по 1990 год Союз молодёжи сократился на 4 млн человек, в 1989 году 58 тысяч организаций не приняли в комсомол один из комсомольцев.

Первой «ласточкой» непосредственного распада ВЛКСМ стал Коммунистический Союз молодёжи Литвы, который в 1989 году заявил о своей самостоятельности. В этом же году отделился комсомол Эстонии. Дальше — больше. К 1990 году на повестке дня встал вопрос организационного оформления теперь уже российского комсомола. В итоге на первом съезде комсомольских организаций РСФСР, состоявшемся в феврале 1990 года, был образован ЛКСМ РСФСР, правда, ещё пока в составе ВЛКСМ.

Но с трибуны уже прозвучало, что пора «единый и неделимый» ВЛКСМ реорганизовать в федерацию самостоятельных комсомольских организаций, что и было сделано спустя два месяца.

После августовских событий 1991 года ЦК ВЛКСМ резко взял курс на ликвидацию молодёжного комсомола, как Всесоюзной организации.

Всё решилось на XX11 чрезвычайном съезде 28 сентября 1991 года.

Секретарь Жириновский в своём докладе заявил: «Старая система разрушена и вместе с ней из политического бытия должна уйти организация, которая была элементом системы. Существование комсомола даже в новых одеждах объективно невозможно».

Участь комсомола была предана, хотя аргументация этого вывода была очень неубедительна. Вызывало недоумение, почему делегаты съезда согласились с Жириновским, а единственным вопросом, который обсуждали на съезде, была дальнейшая судьба комсомольской собственности. Бюро ЦК ВЛКСМ предложило свой вариант: правопреемником комсомола становятся органы федерации и местные организации, между которыми распределяется большая часть собственности. Реорганизация через разделение.

По официальным данным в комсомоле насчитывалось более 4000 «хозяйственных формирований», кооперативов, ТОО, ООО, с общим объёмом капитала 2 млрд рублей.

Четверть находилась в подчинении ЦК ВЛКСМ.

Последнюю попытку сохранить комсомол предприняли российские делегаты съезда. Они собрались в Москве в октябре 1991 года на первой конференции комсомола России, на которой было принято решение о создании на базе ЛКСМ РСФСР новой, теперь уже неполитической, негосударственной и некоммерческой организации, а именно Российского Союза Молодёжи. Он стал юридическим правопреемником комсомола на территории России.

Так закончилась история Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи, организации, с именем которой была связана молодость многих поколений, начиная с 1918 года.

Стремление даже съезд посвятить делению «хозяйственных формирований» было неслучайно. К 1991 году баццлла стяжательства проникла во все слои общества, не миновал её и комсомол. Владимир Жириновский можно сказать, что первым пристроился к капитализму. Уже в 1992 году он стал президентом Фонда международного сотрудничества. Руководителем брокерской компании «Крайтон капитал». С 2003 года он — президент общества с ограниченной ответственностью «Пи-

лот менеджмент» в Москве. Затем возглавляет компанию «Инпред» — кондиционеры и отопление. И эти «чудеса преобразований» можно проследить у всех членов ЦК ВЛКСМ.

Но к счастью среди рядовых комсомольцев осталось немало тех, кто не предал идеи Ленинского комсомола. Сегодня нет единой ВЛКСМ, но есть Российский комсомол — РКСМ, есть Революционный комсомол — РКСМб, есть Ленинский — ЛКСМ РФ, РКМ. Они вовлекают в борьбу с капитализмом всё новых и новых молодых ребят, сохраняют лучшие традиции ВЛКСМ, они по-прежнему представляют собой резерв для пополнения рядов коммунистической партии.

Современные власти, выросшие в комсомоле, тоже не забывают 29 октября 1918 года. Они на каждый юбилей, который отмечает КПСС или КПРФ присылают свои поздравления. И хоть с 1991 года единой ВЛКСМ нет, но в душах тех, кто жил в СССР, кто сам пел «не расстанусь с комсомолом, буду вечно молодым» ВЛКСМ одна огромная, родная организация! И я надеюсь, что возвратится СССР, а значит, будет и ВЛКСМ.

Ирина МЕЩЕРСКАЯ

КОМСОМОЛ И ПОДРАСТАЮЩЕЕ ПОКОЛЕНИЕ

Комсомол — общественная организация молодых коммунистов — отмечает 29 октября этого года свое столетие. Комсомольские годы, несомненно, остались в сердце каждого как время молодости, устремленности в будущее.

Комсомол, являясь сменой партии большевиков, уже с 1920-х годов активно занимался воспитанием третьего поколения борцов за коммунизм, воспитанием детей и подростков.

На I Всероссийском съезде союзов рабочей и крестьянской молодёжи (октябрь-ноябрь 1918 г.) для членов РКСМ была установлена верхняя возрастная граница — 23 года, нижняя граница оставалась открытой, что создавало возможность приема в комсомол детей. Тен-

денция омоложения РКСМ возросла в связи с комсомольскими мобилизациями на фронте гражданской войны. В рядах РКСМ в первые годы его деятельности было много, до 40%, детей и подростков 12-15 лет.

Слова В.И. Ленина в его речи «Задачи союзов молодёжи» на III съезде РКСМ (октябрь 1920 г.) о том, что передовая молодёжь должна воспитывать «себя и всех тех, кто видит в ней вождя» стали обоснованием того, что работу с детьми взял на себя комсомол. Молодые люди 18-20 лет могли лучше, чем взрослые члены партии большевиков, понять устремления детей и подростков. 19 мая 1922 г. II Всероссийская конференция РКСМ приняла резолюцию о создании детской организации.

В последующие годы детская работа стала одним из немаловажных направлений комсомольской работы. Комсомол дал стране миллионы пионерских вожатых, ребячьих вожakov — самоотверженных тружеников, старших товарищей пионеров.

В послевоенные годы сложилась система взаимодействия пионерской и комсомольской организации в рамках школы. Многие организационные вопросы работы с детьми также находились в ведении комсомола.

По инициативе комсомола были созданы многие внешкольные учреждения (в этом году отмечается и столетие системы дополнительного (внешкольного) образования в нашей стране). Так, в Москве по решению Хамовнического райкома РКСМ в апреле 1923 г. на базе детского клуба «Трудовая коммуна» был открыт Центральный Дом юных пионеров — первый в стране Дом пионеров. 16 июня 1925 года в Крыму, около Гурзуфа, по инициативе ЦК ВЛКСМ и Российского общества Красного Креста открылся лагерь-санаторий «Артек». В мае 1926 года Центральное бюро юных пионеров при ЦК ВЛКСМ приняло решение об образовании Центральной станции юных техников.

Финансирование строительства нового здания Московского городского Дворца пионеров и школьников на Ленинских горах, открывшегося 1 июня 1962 г., было частично произведено из средств, оставшихся от денежно-вещевой лотереи, проведенной в 1956 г. ЦК ВЛКСМ в связи с VI Всемирным фестивалем молодёжи и студентов (Москва, лето 1957 г.).

Строительство Дворца было объявлено ударной комсомольской стройкой. Впоследствии статус ударной комсомольской стройки (масштаб

был разный — от районного до всесоюзного) получили и другие объекты, связанные с работой с детьми. Так, по решению районных властей Первомайского района г. Москвы ударной комсомольской стройкой было объявлено строительство нового здания районного Дворца пионеров и школьников имени Александра Косарева (открыт в 1982 г.).

Средства ВЛКСМ были вложены и в строительство Дворцов пионеров в Воркуте, Котласе, Южно-Сахалинске, Новополюске, в других городах. Всесоюзной комсомольской стройкой было строительство Дворца пионеров в Ульяновске (открыт в 1970 г.); городскими комсомольскими стройками были Дворцы пионеров и школьников Ижевска, Ангарска, Мурманска.

В 1966 г. постановлением Бюро ЦК ВЛКСМ была учреждена премия Ленинского комсомола, вручающаяся молодым людям до 33 лет, как правило, членам ВЛКСМ, а также коллективам и организациям за выдающиеся достижения в области науки, техники, производства, культуры. Среди лауреатов премии Ленинского комсомола сотни учителей и пионерских вожатов, а также, например, Большой детский хор Всесоюзного радио и Центрального телевидения, Ан-

самбль песни и пляски имени В.С. Локтева, Детский музыкальный театр имени Н.И.Сац, Запорожская детская железная дорога.

В настоящее время в молодежных организациях коммунистической направленности нет единства; работа с детьми практически не ведется. С со-

временными пионерами работают на общественных началах энтузиасты, многие из которых прошли вожатскую школу в годы советской власти или обучались у пионервожатых советской закалки.

Елена ЕФИМОВА



ГЕРОИ-КОМСОМОЛЬЦЫ

За все 100 лет существования ВЛКСМ он воспитал тысячи героев, которыми гордилась и по сей день гордится страна. В их числе Зоя Космодемьянская, Молодогвардейцы, Павел Корчагин. Именно поэтому и сегодня мы хотим вспомнить их великие подвиги.



После войны Зоя Космодемьянская была посмертно удостоена звания Героя Советского Союза и торжественно перезахоронена на Новодевичьем кладбище в Москве. О судьбе Зои стало широко известно из статьи Петра Лидова «Таня», опубликованной в газете «Правда» 27 января 1942 года. Автор случайно услышал о казни в Петрищеве от свидетеля — пожилого крестьянина, которого потрясло мужество неизвестной девушки: «Её вешали, а она речь говорила. Её вешали, а она всё грозила им...».

MyShared



КЛЯТВА

«Клянусь мстить беспощадно за сожжённые, разорённые города и сёла, за кровь наших людей. И если для этой мести потребуется моя жизнь, я отдам её без минуты колебания».

МОЛОДАЯ
ГВАРДИЯ
КРАСНОДОНА

Самое дорогое у человека — это жизнь. Она дается ему один раз, и прожить её надо так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы, чтобы не жег позор за подленькое и мелочное прошлое, чтобы, умирая, смог сказать: вся жизнь и все силы были отданы самому прекрасному в мире — борьбе за освобождение человечества. И надо спешить жить. Ведь нелепая болезнь или какая-нибудь трагическая случайность могут прервать её.

Корчагин обхватил голову руками и тяжело задумался. Перед его глазами пробежала вся его жизнь, с детства и до последних дней. Хорошо ли, плохо ли он прожил свои двадцать четыре года? Перебирая в памяти год за годом, проверял свою жизнь, как беспристрастный судья, и с глубоким удовлетворением решил, что жизнь прожита не так уж плохо. Но было немало и ошибок, сделанных по дурной молодости, а больше всего по незнанию. Самое же главное — не проспал горячих дней, нашёл свое место в железной схватке за власть, и на багряном знамени революции есть и его несколько капель крови.



НИКОЛАЙ
ОСТРОВСКИЙ

КАК
ЗАКАЛЯЛАСЬ
СТАЛЬ

ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

ОДИННАДЦАТЫЙ СЪЕЗД РКП(б)

Москва, 27 марта — 2 апреля 1922 года. Основной задачей съезда было подведение итогов первого года нэпа и определение дальнейших планов социалистического строительства. Съезду предшествовала напряжённая подготовительная работа ЦК под руководством В.И. Ленина.

Важнейшие документы к съезду были разработаны В.И. Лениным или при его непосредственном участии. При подготовке проекта резолюции об укреплении и новых задачах партии В.И. Лениным были написаны три письма в ЦК по вопросу об условиях приёма новых членов в партию. В.И. Ленин непосредственно участвовал в разработке резолюции по политическому отчёту ЦК. Внёс предложение к проекту резолюции по отчёту делегации РКП(б) в Коминтерне. Он подверг резкой критике тезисы Преображенского

«Основные принципы политики РКП в современной деревне» и сформулировал основные положения резолюции съезда о работе в деревне. В.И. Ленин разработал «Проект тезисов о роли и задачах профсоюзов в условиях новой экономической политики», который лёг в основу постановления ЦК, утверждённого съездом.

На съезде присутствовали 522 делегата с решающим голосом и 165 с совещательным, представивших 532 тысячи членов партии.

Порядок дня:

- 1). Политический отчёт ЦК.
- 2). Организационный отчёт ЦК.
- 3). Отчёт ревизионной комиссии.
- 4). Отчёт ЦКК.
- 5). Отчёт делегации РКП(б) в Коминтерне.
- 6). Профессиональные союзы.
- 7). О Красной Армии.
- 8). Финансовая политика.
- 9). Итоги чистки партии и укрепление её рядов, содоклады о работе среди молодёжи, о печати и пропаганде.
- 10). Выборы ЦК и ЦКК.

С докладом о политической деятельности ЦК партии выступил В.И. Ленин. Он глубоко проанализировал первые результаты осуществления новой экономической политики. Показал, что экономически и политически нэп вполне обеспечивает возможность построения фундамента социалистической экономики. Между капитализмом и социализмом подчеркнул В.И. Ленин идёт ожесточённая борьба, в которой решается вопрос

«кто — кого». Генеральная линия правительственная и чтобы победил социализм, необходимо научиться управлять, умело хозяйничать, практически организовать дело, сосредоточив главное внимание на правильном подборе кадров, проверке исполнения директив партии и правительства. В целях обеспечения основного условия построения социализма — союза рабочего класса с крестьянством В.И. Ленин призвал к установлению правильных взаимоотношений между социалистической промышленностью и крестьянской экономикой, к всемерному развитию товарообмена между городом и деревней, и обучению искусству культурно торговать. В.И. Ленин провозгласил конец отступлению и указал на необходимость перегруппировки сил для перехода в решительное наступление против капиталистических элементов. «Мы год отступали, — подчёркивал на съезде В.И. Ленин — Мы должны теперь сказать от имени партии: достаточно! Та цель, которая отступлением преследовалась, достигнута. Этот период кончается или кончился. Теперь ряд выдвигается другая — перегруппировка сил». (ПСС соч т.45 с.87).

Съезд полностью поддержал В.И. Ленина, одобрил политическую и организационную линию ЦК партии, признал отступление законченным, наметил перегруппировку сил для обеспечения победы над капитализмом, отвергнул попытки Преображенского, Осинского, Ларина, Шляпникова ревизовать линию партии в проведении новой экономической политики. Руководствуясь указаниями В.И. Ленина съезд в своих решениях подчеркнул, что грандиозная задача социалистического переустройства страны может быть решена лишь при сохранении единства партии и строжайшей дисциплины в её рядах. В связи с тем, что группа «рабочей оппозиции», несмотря на решение X съезда о завершении фракций и группировок в партии продолжили вести нелегальную фракционную деятельность, съезд исключил из партии некоторых членов оппозиции, остальных решительно предупредил о возможности применения к ним этой же меры.

Съезд одобрил деятельность делегации ВКП(б) в Коминтерне и выразил свою солидарность с политической линией Исполкома Коминтерна

и проводимой им тактикой единого фронта. Большое внимание съезд уделил дальнейшему обоснованию роли профсоюзов в осуществлении новой экономической политики. Отвергнув попытки Троцкого протащить идею огосударствления профсоюзов. Съезд в соответствии с ленинскими указаниями подчеркнул, что профсоюзы должны быть ближайшим сотрудником государственной власти во всей её политической и хозяйственной деятельности, школой управления социалистической промышленностью, школой коммунизма в целом.

В связи с условиями нэпа съезд обсудил вопросы финансовой политики и наметил меры по оздоровлению бюджета путём стабилизации цен, увеличения доходов, организации кредита и т.д.

По вопросу о работе в деревне съезд признал необходимым тщательно изучать местный практический опыт, образовать с этой целью при ЦК ВКП(б) постоянную комиссию, оказывать повсеместную практическую помощь крестьянам труженикам в производстве сельхоз. Продуктов, осудил административные меры воздействия в отношении сельхоз.

кооперации, указав, что работа партии в деревне должна быть преимущественно хозяйственно организаторской и культурно-просветительной.

Важнейшее место в работе съезда заняли вопросы партийного строительства. В резолюции «Об укреплении и новых задачах партии» были намечены конкретные меры по усилению связи партии с массами и по повышению её руководящей роли. В целях ограждения партии от проникновения в её ряды чуждых элементов были выработаны новые условия приёма в ВКП(б).

Съезд обсудил вопрос о Красной Армии и определил задачи дальнейшей всесторонней повышения её боеспособности.

Важное значение имели также принятые съездом решения о работе РКСМ, о печати и пропаганде, о работе среди рабочих и крестьян.

В заключительной речи при закрытии съезда В.И. Ленин выразил уверенность, что партия с частью выполнит, стоящие перед ней задачи и что завоевания революции никакая сила теперь не может взять назад, ибо они стали всемирно-историческими завоеваниями.

РОССИЙСКИЙ КООРДИНАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ОТРАСЛЕВОЙ, ВУЗОВСКОЙ, АКАДЕМИЧЕСКОЙ, ОБОРОННОЙ НАУКИ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАУЧНЫХ ЦЕНТРОВ

rkk-nauka@inbox.ru

Правительство Российской Федерации внесло в Государственную Думу Федерального Собрания проекты трех федеральных законов социального характера, в том числе «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам назначения и выплаты пенсий». На заседании Российской трехсторонней комиссии, состоявшемся 16 июня, профсоюзная сторона высказала отрицательное отношение к предложенным законопроектам.

Российский координационный комитет профсоюзных и обще-

ственных организаций работников науки (РКК) заявляет о полной поддержке позиции, сформулированной М.В. Шмаковым в обращении к членским организациям, в том числе о поддержке проведения в первичных организациях профсоюзов собраний и заседаний профкомов с выражением мнения о законопроектах и необходимых действиях. Нашу поддержку получают также решение Профсоюза работников РАН об обращении в Государственную Думу с возражением против предложения Правительства РФ, обращении Конфедерации труда России к руководящим лицам государства,

набравшее более 2 млн. подписей в сети Интернет за 4 дня голосования, позиция Межрегионального профсоюза «Университетская солидарность», высказанная его председателем П.М.Кудюкиным.

Проблемы, которые видят в Правительстве РФ, и сотрудники научных организаций, проецируются на разные плоскости защищаемых интересов. Решения, отвечающие интересам трудящихся и не связанные с повышением сроков выхода на пенсию, заложены, например, в альтернативные законопроекты фракции Государственной Думы «Справедливая Россия» от 19 июня 2018 г.

Кроме того, Правительство РФ не рассматривает выдвинутые блоком НПСР и КПРФ в ходе выборов Президента РФ предложения об источниках дополнительных средств, которые можно использовать для подготовки прорыва в сбережении народа России и благополучии наших граждан, надежном обеспечении её безопасности.

Призываем сотрудников научных организаций:

- 1) на собраниях и заседаниях принимать и направлять в законодательный и исполнительный органы государственной власти соответствующих субъектов Рос-

сийской Федерации обращения по отношению к законопроекту № 489161-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий (в части повышения нормативного пенсионного возраста)» с целью формирования этими органами отзывов, предложений, замечаний к законопроекту и представлению их законодателью до 17.07.2018 — срока, установленного Государственной Думой. Действовать, как предложено в письме ФНПР;

2) Приглашаем профсоюзные и общественные организации



научных центров и учреждений направлять в РКК по указанному выше адресу копии обращений для обобщения и принятия решений о совместных действиях в за-

ситу работников науки и граждан страны.

Председатель РКК А.С.Миронов 22 июня 2018 г.

ЖИЗНЬ НА ПЕНСИИ — ГДЕ КАКАЯ

Не так давно, как раз в разгар обсуждения пенсионной реформы и пока еще не очень массовых протестов, у меня были гости из Риги — семейная пара, приехавшая навестить своих сармацких родственников. С Латвии меня связывают почти три года работы в командировке в 80е годы. Там остались хорошие друзья, связь с которыми не прерывается и поныне. Один из них — Андрис Натинс, с которым я состою в Международной эсперанто — организации левых и коммунистических сил. Он регулярно информирует меня о делах своего независимого государства, посылает статьи из русскоязычных газет «Вести» и «Сегодня», а также свою партийную газету «Социалист Латвии». Недавно он рассказал о бедственном положении их пенсионеров.

Расходы на жизнь у многих, особенно одиноких людей превышают размер пенсии. «Пытается человек

экономить на питании — голова кружится от голода, хочет сэкономить на лекарствах — давление подкакивает». Я понимаю, что тут есть «художественное преувеличение», но, видимо, есть и доля правды. Однако мои гости подтвердили: все именно так и обстоит.

Невероятно, но пенсии в Латвии облагаются налогами, даже те, которые едва превышают прожиточный минимум. По рекомендации ОЭСР (Организации экономического сотрудничества и развития) размер социальной пенсии должен быть не ниже 20% от средней зарплате в стране. Эксперты этой организации призвали латвийские власти обеспечить отдельную поддержку одиноких пенсионеров. Но власти ничего не делают. В республике действует Федерация пенсионеров. Она требует снизить пенсионные взносы за нахождение в стационаре, которые сейчас составляют 10 евро в сутки. Федерация собирает подписи о повышении

на 25% компенсируемой государством части стоимости лекарств, об освобождении от уплаты налога на недвижимость за единственное задекларированное место жительства. Депутаты Сейма, которые не меньше наших думцев пекутся о пенсионерах, внесли предложение: пусть дети заботятся о своих родителях. Законодательно. Интересно, утвердит ли это Сейм.

Тут же возникает вопрос: будут ли эти дети обеспечены работой, а то ведь очень многие, что характерно также и для Литвы с Эстонией, уехали за границу — кто на заработки, а кто и навсегда. Население Латвии уже меньше 2 миллионов человек, особенно уменьшилось оно в русскоязычной Латгалии. Но, похоже, власти это не волнует, они заняты вытеснением русского языка из учебных заведений, даже частных. В Латвии около 100 тысяч одиноких пенсионеров, большая часть которых — вдовы и вдовцы. Федерация внесла предложение

по желанию супругов складывать их пенсии вместе и делить пополам, чтобы они получали равные пенсии. Тогда в случае смерти одного из супругов второй, который, возможно, получал меньшую пенсию, не будет так нуждаться. Но предложение не прошло. Депутатом Сейма была предложена поправка к закону о пенсиях, чтобы в случае смерти получателя пенсии переживший его супруг-пенсионер мог бы в течение 12 месяцев получить пособие в размере 50% пенсии умершего супруга. За это время он успеет оформить возможно оставшееся наследство, решить вопрос с уменьшением жилищных платежей. Появилась инициатива о наследовании пенсии: не дожившие до пенсионного возраста латвийцы могут передать по наследству накопления на втором пенсионном уровне. Но Сейм пока инициативу не поддержал, мотивируя тем, что тогда разбалансируется система, касающаяся накоплений в пенсион-

ных фондах. В общем, все это деятельность по латанию дыр, а всего-то нужно поднять размер пенсии. Но в планы властей это не входит. Вот и Андрис никак не может освоить компьютер, т.к. курсы работают в Риге, которая в 26 км от его города, а ездить туда на электричке каждый день накладно. И уже второй год ему не удается принять участие во встречах эсперантистов (эсперанто — международный язык) не только за рубежом, но и в своей республике — пенсии не хватает.

На фоне наших соседей мы еще ого-го! Но, как говорится, все впереди.

А есть ли пример другого отношения к пенсионерам? Есть. И в первую очередь Куба — маленькая, но обогнавшая все страны в области заботы о человеке. До революции продолжительность жизни кубинца была 59,6 года, сейчас — 79. А прогноз на 2050 г. — 100 лет. Главная причина такого долголетия — система здравоохране-

ния. На нее из бюджета отчисляется 12% и примерно столько же — на социальное обеспечение. В республике действует система домашних врачей и ежегодной диспансеризации. Пенсионеры под постоянным наблюдением: с ними занимаются инструкторы физкультуры, им бесплатно выдают палки для спортивной ходьбы, работают фитнесзалы, организуются танцы. Созданы центры обеспеченности занятостью. Люди не одиноки. Пенсионеры входят в комитеты защиты революции, охраняют территории, занимаются уборкой территории и проверкой документов, работают таксистами и официантами. Развита система частичных пансионатов, куда пенсионер приходит на несколько часов в день: пройти осмотр у врача, заняться гимнастикой, культурно провести время. Вот от стаканчика рома и сигары он отказаться не может — традиция. Но врачи ведут с этим борьбу.

Долгожительство принесло проблему: население массово стареет. Пришлось повысить пенсионный возраст. В 2006 г. он был у кубинцев 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин. Теперь 65 и 60 лет соответственно. Встал вопрос о необходимости не только здорового образа жизни, но и повышения рождаемости. Тем не менее ВОЗ (Всемирная организация здравоохранения) полагает, что Куба является примером того, как нужно заботиться о стариках. А нам необходимо вернуть утерянное, продолжив борьбу против несправедливого социального устройства, при котором нынешняя пенсионная реформа лишь одно из звеньев цепи, накинута на шею трудового народа.

М. ПРИЛЕПСКАЯ
Трудовая Самара. № 36
(1033) 25 СЕНТЯБРЯ 2018

25 мая 2018 года в Общецерковной аспирантуре и докторантуре имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия состоялась конференция «Православное мировоззрение и вызовы современной информационной культуры».

На конференции выступила заместитель заведующего кафедрой истории, В.А. Македонская. Профессор В.А. Македонская рассказала в своем выступлении о работе созданного в университете Культурно-исторического центра

«Наше наследие». Историческое и гуманитарное просвещение студентов естественнонаучных специальностей является лучшим противовесом от увлечения дешевыми scientisticкими утопиями. В докладе была подчеркнута также важность сотрудничества НИЯУ МИФИ и ОЦАД, общими усилиями создаваемых в университете кафедр теологии.

В ходе работы конференции было сделано пять докладов, по которым была развернута широкая дискуссия. Профессор ОЦАД, доктор философских наук, доктор богословия В.Н. Катаuson в своем докладе «Трансгуманизм: новая эволюционная утопия» подробно осветил всю историческую перспективу идеи искусственного интеллекта, от Аристотеля до трансгуманистического проекта. Человек, которому Бог дал способность творчества, в определенном смысле стремится конкурировать со своим Божественным Создателем. С XVII века выдвигается идея построить некий искусственный язык (algebra, mathesis universalis, characteristic universalis), в рамках которого можно было бы задать формальный алгоритм для автоматизации решения задач. К XX веку все это приводит к созданию языков программирования и электронно-вычислительных машин. Новые технологии вливают свежую кровь в старую идею искусственного человека, работа, имитирующего человеческие способности. Возникающая идеология трансгуманизма обещает пересадить в это искусственное существо человеческое сознание, и тем самым обеспечить бессмертие.

Доктор медицинских наук и философ О.А. Чагин в своем докладе «Искусственный интеллект как эрзац» убедительно показал утопичность моделирования человеческого мозга электронными средствами. Моделирование расщепленных действий человека, чисто «комбинаторный разум» никогда не смогут реализовать высших функций человека, которые зависят не только от «хочу» или «могу», но и от «должен». Доктор О.А. Чагин рассказал также о медицинских антропологических исследованиях, показывающих определенную психологическую деградацию современного человека, обусловленную технологическим цивилизационным контекстом.

Доктор философских наук, главный научный сотрудник Института философии РАН А.Л. Никифоров в докладе «Есть ли будущее у человечества?» рассмотрел социальные и идеологические условия, в которых сегодня выдвигается идея тотальной дигитализации культуры. Разрушительную роль играет также либеральная идеология, ставящая во главу угла удовлетворение эгоистических стремлений отдельного человека.

Аспирант ОЦАД А. Невеев в своем выступлении подверг острой критике развернутую в интернете пропаганду современного «научного атеизма»

То есть, по мнению «учёных теологов», искусственный интеллект и научный атеизм представляют собой угрозу для общества.

Хватит это терпеть!
(материал публикуется с сокращениями)

МОСКВА: НАМ НУЖНА ДОСТУПНАЯ И ДОСТОЙНАЯ МЕДИЦИНА!

14 октября в Москве на Неглинной улице в сквере напротив Министерства здравоохранения России состоялась акция «За достойную и доступную медицину! За права врачей и пациентов!». Митинг московских властей не согласовали, поэтому акция прошла в формате массового пикета. На акцию в защиту прав медработников собралось около 350 человек — представители профсоюза «Действие», Альянса врачей, Левого Фронта, МосСовета, КПРФ, РРП, партии «Яблоко» и других организаций. Граждане держали плакаты «Нет варварской «оптимизации» здравоохранения!», «Нам нужна доступная медицина!», «Освободите врачей от бумажной работы!»

Как заявил во время акции координатор Левого Фронта Сергей Удальцов, «здравоохранение — это жизненно важная сфера, однако наши власти превращают ее в циничный способ извлечения материальных выгод из болезней граждан и сильнейшей эксплуатации медработников». Среди участников пикета были депутат Мосгордумы от КПРФ Елена Шувалова, профсоюзные лидеры Андрей Коновал, Алла Фролова и Анастасия Васильева. Участники акции потребовали прекратить губительную «оптимизацию» здравоохранения, сокращение врачей,

среднего и младшего медицинского персонала, а также закрытия поликлиник и стационаров под видом слияния с другими медицинскими учреждениями.

Прозвучала идея о введении специального налога на доходы от реализации природного сырья, который пойдет на развитие медицинской отрасли. Эта инициатива была горячо поддержана собравшимися.

Сквер на Неглинной улице был оцеплен полицией, однако акция закончилась без происшествий и задержаний, хотя в начале по-

лицейские не хотели допускать распространение листовок против повышения пенсионного возраста — под предлогом «несоответствия заявленной теме пикета». Только после долгого разбирательства этот вопрос удалось урегулировать. Скоро состоится большой митинг в защиту доступного здравоохранения, следите за нашей информацией

Подробности и видео с акции — <https://www.leftfront.org/?p=8823>

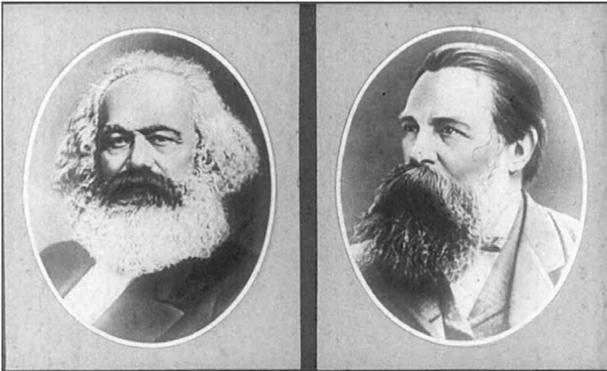
СЕРГЕЙ УДАЛЬЦОВ



ГОД 200-ЛЕТИЯ МАРКСА

Карл МАРКС и Фридрих ЭНГЕЛЬС

МАНИФЕСТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ



Глава первая

Призраки бродят по Европе — призраки коммунизма. Все силы старой Европы объединились для священной трагедии этого призрака: папа и царь, Меттерних и Гизо, французские радикалы и немецкие полицейские. Где та оппозиционная партия, которую ее противники, стоящие у власти, не осливали бы коммунистической? Где та оппозиционная партия, которая в свою очередь не бросала бы клеймачего обвинения в коммунизме как более передовым представителям оппозиции, так и своим реакционным противникам?

Два вывода вытекают из этого факта. Коммунизм признается уже силой всеми европейскими силами. Пора уже коммунистам перед всем миром открыто изложить свои взгляды, свои цели, свои стремления и сказкам о призраке коммунизма противопоставить манифест самой партии. С этой целью в Лондоне собрались коммунисты самых различных национальностей и составили следующий «Манифест».

I. Буржуа и пролетарии

История всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов. Свободный и раб, патриций и плебей, помещик и крепостной, мастер и подмастерье, короче, угнетающий и угнетаемый находились в вечном антагонизме друг к другу, вели непрерывную, то скрытую, то явную борьбу, всегда кончавшуюся революционным переустройством всего общественного здания или общей гибелью борющихся классов.

В предшествующие исторические эпохи мы находим повсюду полное расчленение общества на различные сословия, целую лестницу различных общественных положений. В Древнем Риме мы встречаем патрициев, всадников, плебеев, рабов; в средние века феодальных господ, вассалов, цеховых мастеров, подмастерьев, крепостных, и к тому же почти в каждом из этих классов еще особые градации.

Вышедшее из недр погибшего феодального общества современное буржуазное общество не уничтожило классовых противоречий. Оно только поставило новые классы, новые условия угнетения и новые формы борьбы на место старых.

Наша эпоха, эпоха буржуазии, отличается, однако, тем, что она упростила классовые противоречия: общество все более и более раскалывается на два большие враждебные лагеря, на два большие, стоящие друг против друга, класса буржуазию и пролетариат.

Из крепостных средневековья вышло свободное население первых городов; из этого сословия горожан развились первые элементы буржуазии. Открытие Америки и морского пути вокруг Африки создало для поднимающейся буржуазии новое поле деятельности. Остиндский и китайский рынки, колонизация Америки, обмен с колониями, увеличение количества средств обмена и товаров вообще дали неслыханный до тех пор толчок торговле, мореплаванню, промышленности и вызвали в распадавшемся феодальном обществе быстрое развитие революционного элемента.

Прежняя феодальная, или цеховая, организация промышленности больше не могла удовлетворить спроса, возросшего вместе с новыми рынками. Место ее заняла мануфактура. Цеховые мастера были вытеснены промышленным средним сословием; разделение труда между различными корпорациями исчезло, уступив место разделению труда внутри отдельной мастерской.

Но рынки все росли, спрос все увеличивался. Удовлетворить его не могла уже и мануфактура. Тогда пар и машина произвели революцию в промышленности. Место мануфактуры заняла современная крупная промышленность, место промышленного среднего сословия заняли миллионеры-промышленники, предводители целых промышленных армий, современные буржуа.

Крупная промышленность создала всемирный рынок, подготовленный открытием Америки. Всемирный рынок вызвал колоссальное развитие торговли, мореплаванья и средств сухопутного сообщения. Это оказало воздействие на расширение промышленности, и в той же мере, в какой росли промышленность, торговля, мореплавание, железные дороги, развивалась буржуазия, она

увеличивала свой капитал и оттесняла на задний план все классы, унаследованные от прошлого.

Мы видим, таким образом, что современная буржуазия сама является продуктом длительного процесса развития, ряда переворотов в способе производства и обмена.

Каждая из этих ступеней развития буржуазии сопровождалась соответствующим политическим успехом. Угнетенное сословие при господстве феодалов, вооруженная и самоуправляющаяся ассоциация в коммуне, тут независимая городская республика, там третья, податное сословие монархии, затем, в период мануфактуры, противосекularное государство в сословной или в абсолютной монархии в главная основа крупных монархий вообще, наконец, со времени установления крупной промышленности и всемирного рынка, она завоевала себе исключительное политическое господство в современном представительном государстве. Современная государственная власть это только комитет, управляющий общими делами всего класса буржуазии.

Буржуазия сыграла в истории чрезвычайно революционную роль. Буржуазия, повсюду, где она достигла господства, разрушила все феодальные, патриархальные, идилические отношения. Безжалостно разорвала она пестрые феодальные пути, привязывавшие человека к его «естественным повелителям», и не оставила между людьми никакой другой связи, кроме голого интереса, бесцеремонного «чистогана». В ледяной воде эгоистического расчета потопила она священный трепет религиозного экстаза, рыцарского энтузиазма, меланхолической сентиментальности. Она превратила личное достоинство человека в меновую стоимость и поставила на место бесчисленных пожалованных и благоприобретенных, сводов одну бессовестную свободу торговли. Словом, эксплуатацию, прикрытую религиозными и политическими иллюзиями, она заменила эксплуатацией открытой, бесстыдной, прямой, чертовой.

Буржуазия лишила священного ореола все роды деятельности, которые до тех пор считались почетными и да которые смотрели с благоговейным трепетом. Врача, юриста, священника, поэта, человека науки она превратила в своих платных наемных работников.

Буржуазия сорвала с семейных отношений их сентиментальный покров и свела их к чисто денежным отношениям. Буржуазия показала, что грубое проявление силы в средние века, вызывающее такое восхищение у реакционеров, находило себе естественное дополнение в лени и неподвижности. Она впервые показала, чего может достигнуть человеческая деятельность. Она создала чудеса искусства, но совсем иного рода, чем египетские пирамиды, римские водопроводы и готические соборы; она совершила иные подвиги, чем переселение народов и крестовые походы.

Буржуазия не может существовать, не вызывая постоянно переворотов в орудиях производства, не революционизируя производственных отношений и всей совокупности общественных отношений. Напротив, первым условием существования всех прежних промышленных классов было сохранение старого способа производства в неизменном виде. Беспредельные перевороты в производстве, непрерывное потрясение всех общественных отношений, вечная неуверенность и движение отличают буржуазную эпоху от всех других. Все застывшее, покрывшееся ржавчиной отношения, вместе с сопутствующими им представлениями и воззрениями, разрушаются, все возникающее вновь оказывается устаревшим, прежде чем успевают окостенеть. Все сословное и застойное исчезает, все священное оскверняется, и люди приходят, наконец, к необходимости взглянуть трезвыми глазами на свое жизненное положение и свои взаимные отношения.

Потребность в постоянно увеличивающемся обьете продуктов гонит буржуазию по всему земному шару. Всюду она внедряется, всюду обосновывается, всюду устанавливает связи. Буржуазия путем эксплуатации всемирного рынка сделала производство и потребление всех стран космополитическим. К великому огорчению реакционеров она вырвала из-под ног промышленности национальную почву. Исконные национальные отрасли промышленности уничтожены и продолжают уничтожаться с каждым днем. Их вытесняют новые отрасли промышленности, введение которых становится вопросом жизни

для всех цивилизованных наций, отраслей, перерабатывающие уже не местное сырье, а сырье, привозимое из самых отдаленных областей земного шара, и вырабатывающие фабричные продукты, потребляемые не только внутри данной страны, но и во всех частях света. Вместо старых потребностей, удовлетворявшихся отечественными продуктами, возникают новые, для удовлетворения которых требуются продукты самых отдаленных стран и самых различных климатов. На смену старой местной и национальной замкнутости и существованию за счет продуктов собственного производства приходит всеобщая взаимная зависимость и всесторонняя зависимость наций друг от друга. Это в равной мере относится как к материальному, так и к духовному производству. Плоды духовной деятельности отдельных наций становятся общим достоянием. Национальная односторонность и ограниченность становятся все более и более невозможными, и из множества национальных литератур образуется одна всемирная литература.

Буржуазия быстрым усовершенствованием орудий производства и бесконечным облегчением средств сообщения вовлекает в цивилизацию все, даже самые варварские, нации. Дешевые цены ее товаров вот та тяжелая артиллерия, с помощью которой она разрушает все китайские стены и принуждает к капитуляции самую упорную ненависть варваров к иностранцам. Под страхом гибели заставляет она все нации принять буржуазный способ производства, заставляет их вводить у себя так называемую цивилизацию, т. е. становиться буржуа. Словом, она создает себе мир по своему образу и подобию.

Буржуазия подчинила деревню господству города. Она создала огромные города, в высокой степени увеличила численность городского населения по сравнению с сельским и вырвала таким образом значительную часть населения из идиотизма деревенской жизни. Так же как деревню она сделала зависимой от города, так варварские и полуварварские страны она поставила в зависимость от стран цивилизованных, крестянские народы от буржуазных народов, Восток от Запада.

Буржуазия все более и более уничтожает раздробленность средств производства, собственности и населения. Она сгустила население, централизовала средства производства, концентрировала собственность в руках немногих. Необходимым следствием этого была политическая централизация. Независимые, связанные почти только союзными отношениями области с различными интересами, законами, правительствами и таможенными пошлинами, оказались сплоченными в оккупацию, с одним правительством, с одним законодательством, с одним национальным классовым интересом, с одной таможенной границей.

Буржуазия все более и более уничтожает раздробленность средств производства, собственности и населения. Она сгустила население, централизовала средства производства, концентрировала собственность в руках немногих. Необходимым следствием этого была политическая централизация. Независимые, связанные почти только союзными отношениями области с различными интересами, законами, правительствами и таможенными пошлинами, оказались сплоченными в оккупацию, с одним правительством, с одним законодательством, с одним национальным классовым интересом, с одной таможенной границей.

Буржуазия все более и более уничтожает раздробленность средств производства, собственности и населения. Она сгустила население, централизовала средства производства, концентрировала собственность в руках немногих. Необходимым следствием этого была политическая централизация. Независимые, связанные почти только союзными отношениями области с различными интересами, законами, правительствами и таможенными пошлинами, оказались сплоченными в оккупацию, с одним правительством, с одним законодательством, с одним национальным классовым интересом, с одной таможенной границей.

Итак, мы видели, что средства производства и обмена, на основе которых сложилась буржуазия, были созданы в феодальном обществе. На известной ступени развития этих средств производства и обмена отношения, в которых происходили производство и обмен феодального общества, феодальная организация земледелия и промышленности, одним словом, феодальные отношения собственности, уже перестали соответствовать развившимся производственным силам. Они тормозили производство, вместо того чтобы его развивать. Они превратились в его оковы. Их необходимо было разбить, и они были разбиты.

Место их заняла свободная конкуренция, с соответствующим ей общественным и политическим строем, с экономическим и политическим господством класса буржуазии.

Подобное же движение совершается на наших глазах. Современное буржуазное общество, с его буржуазными отношениями производства и обмена, буржуазными отношениями собственности, создавшее как бы по волшебству столь могущественные средства производства и обмена, походит на волшебника, который не в состоянии более справиться с подземными силами, вызванными его заклинаниями. Вот уже несколько десятилетий история промышленности и торговли представляет собой лишь историю возмущения современных производственных сил против современных производственных отношений, против тех отношений собственности, которые являются условием существования буржуазии и ее господства. Достаточно указать на торговые кризисы, которые, возвращаясь периодически, все более и более грозно ставят под вопрос существование всего буржуазного общества. Во время торговых кризисов каждый раз уничтожается значительная часть не только изготовленных продуктов, но даже созданных уже производител-

ных сил. Во время кризисов разражается общественная эпидемия, которая всей предшествующим эпохам показалась бы нелепостью, эпидемия перепроизводства. Общество оказывается вдруг отброшенным назад к состоянию внезапно наступившего варварства, как будто голод, всеобщая опустошительная война лишили его всех жизненных средств; кажется, что промышленность, торговля уничтожены, и почему? Потому, что общество обладает слишком большой цивилизацией, имеет слишком много жизненных средств, располагает слишком большой промышленностью и торговлей. Производительные силы, находящиеся в его распоряжении, не служат более развитию буржуазных отношений собственности; напротив, они стали непомерно велики для этих отношений, буржуазные отношения задерживают их развитие; и когда производительные силы начинают преодолевать эти преграды, они приводят в расстройство все буржуазное общество, ставят под угрозу существование буржуазной собственности. Буржуазные отношения стали слишком узкими, чтобы вместить созданное ими богатство. Каким путем преодолевает буржуазия кризисы? С одной стороны, путем вынужденного уничтожения целой массы производительных сил, с другой стороны, путем завоевания новых рынков и более основательной эксплуатации старых. Чем же, следовательно? Тем, что она подготавливает более всестороннее и более сокращительные кризисы и уменьшает средства противодействия им.

Оружие, которым буржуазия ниспровергла феодализм, направляется теперь против самой буржуазии. Но буржуазия не только выковала оружие, несущее ей смерть; она породила и людей, которые направят против нее его оружие, современных рабочих, пролетариев.

В той же степени, в какой развивается буржуазия, т. е. капитал, развивается и пролетариат, класс современных рабочих, которые только тогда и могут существовать, когда находят работу, а находят ее лишь до тех пор, пока их труд увеличивает капитал. Эти рабочие, вынужденные продавать себя поштучно, представляют собой такой же товар, как и всякий другой предмет торговли, а потому в равной мере подвержены всем случайностям конкуренции, всем колебаниям рынка.

Вследствие возрастающего применения машин и разделения труда, труд пролетариев утратил всякий самостоятельный характер, а вместе с тем и всякую привлекательность для рабочего. Рабочий становится простым придатком машины, от него требуются только самые простые, самые однообразные, легкие всего усваиваемые приемы. Издержки на рабочего сводятся поэтому почти исключительно к жизненным средствам, необходимым для его содержания и продолжения его рода. Но цена всякого товара, а следовательно и труда, равна издержкам его производства. Поэтому в той же самой мере, в какой растет непривлекательность труда, уменьшается заработная плата. Больше того: в той же мере, в какой возрастает применение машин и разделение труда, возрастает и количество труда, за счет lui увеличения числа рабочих часов, или же вследствие увеличения количества труда, требуемого в каждый данный промежуток времени, ускорения хода машин и т.д.

Современная промышленность превратила маленькую мастерскую патриархального мастера в крупную фабрику промышленного капиталиста. Массы рабочих, скученные на фабрике, организуясь полсолдатки. Как рядовые промышленной армии, они ставятся под надзор целой иерархии унтер-офицеров и офицеров. Они рабы не только класса буржуазии, буржуазного государства, ежедневно и ежедневно порабощает их машина, надсмотрщик и прежде всего сама отдельная буржуазная фабрика. Эта деспотия тем мелочнее, ненавистнее, она тем больше ожесточает, чем открываемое ее целью провозглашается нажива.

Чем менее искусства и силы требует ручной труд, т. е. чем более развивается современная промышленность, тем более мужской труд вытесняется женским и детским. По отношению к рабочему классу различия пола и возраста утрачивают всякое общественное значение. Существуют лишь рабочие инструменты, требующие различных издержек в зависимости от возраста и пола.

Когда заканчивается эксплуатация рабочего фабрикантом и рабочий получает свою заработную плату, на него набрасываются другие части буржуазии: домовладелец, лавочник, ростовщик.

Низшие слои среднего сословия: мелкие промышленники, мелкие торговцы и ремесленники и крестьяне все эти классы опускаются в ряды пролетариата, частью оттого, что их маленького капитала недостаточно для ведения крупных промышленных предприятий и он не выдерживает конкуренции с более крупными капиталистами, частью потому, что их профессиональное мастерство обесценивается в результате введения новых методов производства. Так рекрутируется пролетариат из всех классов населения.

Пролетариат проходит различные ступени развития. Его борьба против буржуазии начинается вместе с его существованием. Сначала борьбу ведут отдельные рабочие, потом рабочие одной фабрики, затем рабочие одной отрасли труда в одной местности против отдель-

ного буржуа, который их непосредственно эксплуатирует. Рабочие направляют свои удары не только против буржуазных производственных отношений, но и против самих орудий производства; они уничтожают конкурирующие иностранные товары, разбирают машины, поджигают фабрики, силой пытаются восстановить потерянное положение средневекового рабочего.

На второй ступени рабочие образуют рассеянную по всей стране раздробленную конкуренцией массу. Сплоченные рабочих масс пока являются еще не следствием их собственного объединения, а лишь следствием объединения буржуазии, которая для достижения своих собственных политических целей должна, и пока еще может, приводить в движение весь пролетариат. На этой ступени пролетариат борется, следовательно, не со своими врагами, а с врагами своих врагов с остатками абсолютной монархии, землевладельцами, промышленными буржуа, мелкими буржуа. Все историческое движение сосредоточивается, таким образом, в руках буржуазии; каждая одержанная в таких условиях победа является победой буржуазии.

Но с развитием промышленности пролетариат не только возрастает численно; он скопляется в большие массы, сила его растет, и он все более ее ощущает. Интересы и условия жизни пролетариата все более и более уравниваются по мере того, как машины все более стирают различия между отдельными видами труда и почти всюду низводят заработную плату до одинаково низкого уровня. Возрастающая конкуренция буржуа между собою и вызываемые ею торговые кризисы ведут к тому, что заработная плата рабочих становится все неустойчивее; все быстрее развивающееся, непрерывное совершенствование машин делает жизненное положение пролетариев все менее обеспеченным; столкновения между отдельным рабочим и отдельным буржуа все более принимают характер столкновения между двумя классами. Рабочие начинают с того, что образуют коалиции против буржуа; они выступают сообща для защиты своей заработной платы. Они основывают даже постоянные ассоциации для того, чтобы обеспечить себя средствами на случай возможных столкновений. Местами борьба переходит в открытые восстания.

Рабочие время от времени побеждают, но эти победы лишь преходящи. Действительным результатом их борьбы является не непосредственный успех, а все шире распространяющееся объединение рабочих. Ему способствуют все растущие средства сообщения, создаваемые крупной промышленностью и устанавливающие связь между рабочими различных местностей. Лишь эта связь и требуется для того, чтобы централизовать многие местные очаги борьбы, носящей повсюду одинаковый характер, и слить их в одну национальную, классовую борьбу. А всякая классовая борьба есть борьба политической. И объединение, для которого средневековым горожанам с их проселочными дорогами требовались столетия, достигается современными пролетариями, благодаря железным дорогам, в течение немногих лет.

Эта организация пролетариев в класс, и тем самым в политическую партию, ежеминутно вновь разрушается конкуренцией между самими рабочими. Но она возникает снова и снова, становясь каждый раз сильнее, крепче, могущественнее. Она заставляет признать отдельные интересы рабочих в законодательном порядке, используя для этого разрыв между отдельными слоями буржуазии. Например, закон о десятичасовом рабочем дне в Англии.

Вообщее столкновения внутри старого общества во многих отношениях способствуют процессу развития пролетариата. Буржуазия ведет непрерывную борьбу: сначала против аристократии, позднее против тех частей самой же буржуазии, интересы которых приходят в противоречие с прогрессом промышленности, и постоянно против буржуазии всех зарубежных стран. Во всех этих битвах она вынуждена обращаться к пролетариату, призывать его на помощь и вовлекать его таким образом в политическое движение. Она, следовательно, сама передает пролетариату элементы своего собственного образования, т. е. оружие против самой себя.

Далее, как мы видели, прогресс промышленности сталкивает в ряды пролетариата целые слои господствующего класса или, по крайней мере, ставит под угрозу условия их жизни. Они также приносят пролетариату большое количество элементов образования.

Наконец, в те периоды, когда классовая борьба приближается к разрыву, процесс разложения внутри господствующего класса, внутри всего старого общества принимает такой бурный, такой резкий характер, что небольшая часть господствующего класса отрывается от него и примыкает к революционному классу, к тому классу, которому принадлежит будущее. Вот почему, как прежде часть дворянства переходила к буржуазии, так теперь часть буржуазии переходит к пролетариату, именно часть буржуа-идеологов, которые возвысились до теоретического понимания всего хода исторического движения.

Из всех классов, которые противостоят теперь буржуазии, только пролетариат представляет собой действительно революционный класс. Все прочие классы

приходят в упадок и уничтожаются с развитием крупной промышленности, пролетариат же есть ее собственный продукт.

Средние сословия; мелкий промышленник, мелкий торговец, ремесленник и крестьянин все они борются с буржуазией для того, чтобы спасти свое существование от гибели как средних сословий. Они, следовательно, не революционны, а консервативны. Даже более, они реакционны: они стремятся повернуть назад колесо истории. Если они революционны, то постольку, поскольку им предстоит переход в ряды пролетариата, поскольку они защищают не свои настоящие, а свои будущие интересы, поскольку они покидают свою собственную точку зрения для того, чтобы встать на точку зрения пролетариата.

Лопмен-пролетариат, этот пассивный продукт гниения самых низших слоев старого общества, местами вовлекается пролетарской революцией в движение, но в силу всего своего жизненного положения он гораздо более склонен продавать себя для реакционных козней.

Жизненные условия старого общества уже уничтожены в жизненных условиях пролетариата. У пролетариата нет собственности; его отношение к жене и детям не имеет более ничего общего с буржуазными семейными отношениями; современный промышленный труд, современное иго капитала, одинаковое как в Англии, так и во Франции, как в Америке, так и в Германии, стерли с него всякий национальный характер. Законы, мораль, религия все это для него не более как буржуазные предрассудки, за которыми скрываются буржуазные интересы.

Все прежние классы, завоевав себе господство, стремились упрочить уже приобретенное ими положение в жизни, подчиняя все общество условиям, обеспечивающим их способ присвоения. Пролетариат же может завоевать общественные производительные силы, лишь уничтожив свой собственный нынешний способ присвоения, а тем самым и весь существовавший до сих пор способ присвоения в целом. У пролетариев нет ничего своего, что надо было бы им охранять, они должны разрушить все, что до сих пор охраняло и обеспечивало частную собственность.

Все до сих пор происходившее движение были движениями меньшинства или совершались в интересах меньшинства. Пролетарское движение есть самостоятельное движение огромного большинства в интересах огромного большинства. Пролетариат, самый низший слой современного общества, не может подняться, не может выпрямиться без того, чтобы при этом не взлетела на воздух вся возвышающаяся над ним надстройка из слоев, образующих официальное общество.

Если не по соображению, то по форме борьбы пролетариата против буржуазии является сначала борьбой национальной. Пролетариат каждой страны, конечно, должен сперва кончить со своей собственной буржуазией.

Описывая наиболее общие фазы развития пролетариата, мы прослеживали более или менее прикрытую гражданскую войну внутри существующего общества вплоть до того пункта, когда она превращается в открытую революцию, и пролетариат основывает свое господство посредством насильственного ниспровержения буржуазии.

Все доньше существовавшие общества основывались на антагонизме между классами угнетающими и угнетенными. Но, чтобы возможно было угнетать какой-либо класс, необходимо обеспечить условия, при которых он мог бы вложить свое рабочее существование. Крепостной в крепостном состоянии выбыл бы из положения члена коммуны так же, как мелкий буржуа под ярмом феодального абсолютизма выбыл бы из положения буржуа. Наоборот, современный рабочий с прогрессом промышленности не поднимается, а все более опускается ниже условий существования своего собственного класса. Рабочий становится паупером, и пауперизм растет еще быстрее, чем население и богатство. Это ясно показывает, что буржуазия не способна оставаться долее господствующим классом и навязывать всему обществу условия существования своего класса в качестве регулирующего закона. Она не способна господствовать, потому что не способна обеспечить своему рабу даже рабочего уровня существования, потому что вынуждена дать ему опуститься до такого положения, когда она сама должна его кормить, вместо того чтобы кормиться за его счет. Общество не может более жить под ее властью, т. е. ее жизнь несомненно более с обществом.

Основным условием существования и господства буржуазии является накопление богатства в руках частных лиц, образование и увеличение капитала. Условием существования капитала является наемный труд. Наемный труд держится исключительно на конкуренции рабочих между собой. Прогресс промышленности, невольным носителем которого является буржуазия, бессильна ему сопротивляться, ставит на место разделения рабочих конкуренцией революционное объединение их посредством ассоциации. Таким образом, с развитием крупной промышленности из-под ног буржуазии вырывается сама основа, на которой она производит и присваивает продукты. Она производит, прежде всего, своих собственных могильщиков. Ее гибель и победа пролетариата одинаково неизбежны.

ДЕЛА ПАРТИЙНЫЕ

РКП-КПСС — ПУТЬ НАДЕЖД И ПОРАЖЕНИЙ ЗА 25 ЛЕТ

Глава 24
(Продолжение, начало в «ГК»
№ 1-7 2017 года и № 1-6 2018
года)

В начале января Красное ТВ обратилось ко всем левым, коммунистическим и социалистическим партиям создать антикапиталистическую коалицию, раз не получается создать единую партию. При этом подход их был по смыслу «один класс — одна партия».

На эту тему, на мой взгляд, очень правильно им ответил Алексей Алексеевич Пригарин.

Вот выдержки из его ответа:

«Три месяца назад Общественный Совет Красного ТВ обратился ко всем партийным и беспартийным, левым активистам, коммунистам, и к трём крупнейшим коалициям Рот-Фронт, МОК, Левый фронт — с призывом к объединению в единый Российский антикапиталистический фронт — широкую, по-настоящему оппозиционную организацию, не опирающуюся ни на одну из капиталистических группировок, которая в своём ядре будет содержать революционную марксистско-ленинскую теорию.

Сейчас, как известно идёт конкретная работа по формированию новой объединённой партии. Обозначен срок проведения Объединительного съезда — до 31 декабря этого года. Официально зарегистрирован, как политическая партия Рот-Фронт. В то же время начались традиционные трудности, все жёстко стоят

на позиции «все ко мне!» Напомню, что ныне коммунистическое движение многого. Все партии опираются на общую социальную базу: новый пролетариат, включающий всех людей наёмного труда. Однако сам этот пролетариат достаточно разнороден, от деклассированных элементов до специалистов высшей квалификации. Строго говоря, движение, которое принято сегодня называть коммунистическим, на самом деле в целом на марксизм не опирается. Все помнят скандальную попытку В.С. Никитина, председателя КРК КПРФ, разделить членов этой партии на марксистов и марксистов-ленинцев. И очистить КПРФ от марксистов! Нормальному коммунисту трудно даже представить подобные карикатурные взгляды. Но это факт. Сегодня в коммунистическом движении смешаны идеи научного коммунизма и православия, признание реальности постиндустриальной эпохи и патриархальная риторика, лозунги международного солидарности и казённый патриотизм, призывы к равенству народов и националистические установки, любовь к народолюбию и к сталинским порядкам одновременно.

Но и в той части коммунистического спектра, которую традиционно называют левой, существуют разные, зачастую противостоящие друг другу идейные течения. Их диапазон — от марксизма и троцкизма до консервативного коммунизма, чаще всего выступающего под сталинскими знамёнами.

Сегодня следует отказаться от одной из укоренившихся в нашем сознании догм. Это догма: «Один класс, одна партия».

Следует признать, что в условиях сверхцентрализованной политической системы СССР, существование правящей партии, как единственной, было неизбежно. Но исторически послужило ли это укреплению Советской власти, социализма, самогосударства? Особенно после завершения послевоенного восстановительного периода, к концу 50-х годов. Именно тогда, наряду с «официальной» идеологией, которая колебалась вместе с генеральной линией партии, начали складываться два мощных фланга. «Шестидесятников», сторонников расширения политической демократии, включая внутрипартийную, и «почвенников» — противников всяческих реформ, с сильными монархическими нотками. И это не считая скрытых «либералов», типа Яковлева, Гайдара, братьев Чубайсов, которые были членами КПСС, люто ненавидя её.

Различные социальные группы внутри, казалось бы, единого класса порождают различные течения внутри, как бы общей идеологии, а те в свою очередь — разные партии. Поэтому лозунг «один класс — одна партия», не более чем пережиток «единой» правящей КПСС.

О создании социал-демократической организации заявили И. Пономарёв и С. Удальцов. Последователями народнических и левых эсеров являются А.Шубин и А.Сахнин. Уже не один год работают партии — ветераны РКРП (Рот-Фронт), тяготеющие

к сталинизму, и РПП, исповедующая троцкизм. Имеет право оставаться, в качестве одной из ведущих, и КПРФ, которой надо изменить название на «Народно-патриотическую» или нечто подобное.

Сегодня надо вести речь о том, как наладить союзные или, по крайней мере, уважительные отношения между ними, как в неизбежных дискуссиях обходиться без взаимных оскорблений, без ненависти к коммунистам, стоящим на иной точке зрения. Тем более, что в решающие часы мы будем по одну сторону баррикад.

Итак, этот взгляд лидера РКП-КПСС А.А.Пригарина члены нашей партии разделяют, и всё-таки, если спросить любого коммуниста «нашей» и «не нашей» партии, нужно ли нам объединяться в одну единую партию, каждый ответит, не раздумывая: «Да!» И тут же пойдут рассуждения, кто будет объединяться, как, на какой основе, как будет называться новая партия. Это не праздные вопросы, но стоит их начать на содержательном уровне, и расхождений будет больше, чем желаний соединиться. Почему?

Среди тех, кто считает себя настоящими коммунистами, есть те, кто организовал Форум левых сил и те, кто создал МОК для дальнейшего продвижения к единой партии. Но в эту группу организаций больших и малых не вошли: РКРП-КПСС, РОТ-ФРОНТ, ВКПБ, ВКПБ, Трудовая Россия (обе группы), КПСС (три группы). Они не хотят быть ни в Форуме, ни в такой единой партии. А ведь они «красные». Теперь посмотрим на коммунистов, входящих в

МОК. Там соседствуют РПП, «Коммунисты России» и некоторые члены РКП-КПСС (вся партия входит в такое объединение не захотела). «Коммунисты России» называют себя партией Ленина-Сталина, и документы их отражают взгляд на историю страны под руководством Сталина, как безупречный период в жизни социализма. Члены РПП называют себя последователями Троцкого, и их программные документы не прощают Сталину репрессии. Не будет у них никогда единства в этом вопросе с «Коммунистами России».

Фигуры Сталина, Троцкого и Хрущёва в истории страны занимали и занимают большое место. Они же и камень преткновения к объединению коммунистических организаций. До сих пор слово «троцкизм» в коммунистической среде почти ругательное, хотя многие не читали даже «Преданную революцию» Льва Давыдовича, не говоря уж о «Коммунистическом Интернационале после Ленина», написанную им после изгнания Троцкого из СССР в 1929 году. Дня «сталинистов» имя Хрущёва ругательное, у Хруща, как они его называют, «не было ничего положительного во времена его правления» — всё было плохо, гупло, а уж чем на XX съезде — это просто безобразия! Ну и какое здесь будет единство с такими противоположными взглядами?

Члены РКП-КПСС считают, что до унитарной партии «дистанция огромного размера». А.А.Пригарин много лет назад, ещё при жизни А.В.Крючкова, с партией которого они хотели объединиться, но не получилось, говорил о федеративной партии,

но его идею до сих пор наши союзники не воспринимают.

А.А.Пригарин вошёл в МОК, помог составить Программу ОКП, которая фактически не отличается от Программы РКП-КПСС, но уже на Учредительном съезде ОКП (в декабре 2013 года) выяснилось, что «Коммунисты России» в ОКП входят не хотят, а в 2015 году уже и РПП, просуществовав в Объединённой партии почти 1,5 года, вышли из её состава по определенным соображениям. Несмотря на общность программ ОКП и РКП-КПСС, многие наши товарищи и я, в том числе, не видят смысла предавать своё историческое название партии ради небольшого увеличения численности членов организации. А так же нас не устраивает в ОКП то, что она направлена на единство коммунистов России, а в нашей партийной организации есть товарищи из Украины, Приднестровья и т.д. Когда же я заговорила с руководителями ОКП на эту тему, то получила отрицательный ответ, т.е. ОКП не хочет принимать к себе коммунистов из республик бывшего Союза, мы же не хотим быть Российской партией. Но мы согласны при этом с Алексеем Алексеевичем в том, что надо налаживать союзные отношения со всеми партиями левого толка. Именно поэтому члены РКП-КПСС присутствуют на всех уличных акциях левых, организованных КПРФ, Левым фронтом, РКРП или ОКП. Так 15 сентября 2013 года были вместе с другими левыми на марше «Антикапитализм».

Ирина ХАНУТИНА

Общественное движение. ВЕНСЕРЕМОС Исполнительный комитет

115304, г. Москва
ул. Лутанская, д. 3, к. 2, кв. 351

Сайт: <http://vencermos.ru>
тел.(903)2317848, (926)9051432, (916)4330877
e-mail: vencermos.msk@gmail.com

05 октября 2018 г. № 44

г. Москва

В посольство Соединенных Штатов Америки в Российской Федерации

В нынешнем месяце на Генеральной Ассамблее ООН будет вновь рассматриваться давно назревший вопрос отмены экономической, торговой и финансовой блокады Республики Куба.

На протяжении более чем четверти века абсолютное большинство мирового сообщества, а в последние годы — все страны за исключением США и Израиля, призывают официальный Вашингтон покончить с этим пережитком холодной войны. Все, без исключения, результаты голосования в ООН показывают, что мировое сообщество единодушно отвергает пресловутые «эмбарго» и прочие, никогда не утверждавшиеся ООН, антикубинские меры как акты блокады, т.е. форму агрессии против суверенного государства. Протиправный характер этой практики усугубляется тем, что США все чаще подвергают произвольным санкциям юридических и физических лиц третьих стран, единственно на основании их взаимовыгодных отношений с суверенной страной, членом ООН.

Всем, кто не обманывает себя, должно быть очевидно, что режим экономической блокады, говоря словами экс-президента США Б. Обамы, «не работает». Более чем за полвека он не привел своих инициаторов к цели — свержению конституционной власти Республики Куба, и нет никаких оснований ожидать, что сегодня и завтра результат будет иным. Кубинский народ много раз в истории проявлял высокое чувство национального и гражданского достоинства; на бесцеремонные попытки «наказать» независимую страну он отвечает сплоченным вокруг власти, отстаивающей свободу его выбора. Самозваным «правозащитникам», отказывающим ему в этой первоочередной свободе, он отказывает в доверии. Обсуждение проекта новой Конституции Кубы вновь подтверждает, что любые политико-правовые решения на Острове Свободы могут приниматься не непрошеными опекунами из Вашингтона и Майами, а только самим народом Карлоса де Сеспедеса, Хосе Марти, Антонио Масео, Хулио Антонио Мельи, Фиделя и Рауля Кастро.

Ни для кого не секрет, что единственным бенефициаром блокады выступает худшая часть кубино-американского сообщества, делающая на ней политический и финансовый бизнес. Эту публику и связанных с ней «вечно вчерашних» политиков не зря сравнивают с мафией. Их циничное своекорыстие и жажда мести лишь усугубляют страдания тяжелобольных, инвалидов и разделенных семей, препятствуют сотрудничеству с Кубой как одной из передовых медицинских держав в борьбе с опасными болезнями, ущемляют конституционное право граждан США на свободу передвижения, отрезают американский бизнес от выгодного рынка.

К сожалению, нынешнее руководство США почти за два года «отличилось» лишь урезанием даже ограниченных мер предыдущего правительства по нормализации отношений с Кубой. При этом не находит иного предлога, как голосовое обвинять Гавану, а заодно Пекин и Москву, в несуществующем ущербе здоровью американских дипломатов.

Не может не вызывать возмущения двойной стандарт официального Вашингтона: там привычки заниматься в других странах именно тем, в чем пытаются последнее время обвинять других касательно внутренней политики самих США. Замечая в чужом глазу соринку, даже если ее там нет, в своем они не позволяют видеть целого бревна. За дымовой завесой фальшивых обвинений принимают все новые программы искусственного создания на Кубе управляемой извне псевдоопозиции, финансирование так называемых «демократических перемен», не имеющих никакого отношения к воле народа. Все это мы не можем рассматривать иначе как попытки реанимировать «дипломатно канонеро» и «политику большой лубинки», как грубое вмешательство в волеизъявление граждан другого государства, как неуважение их суверенного выбора, как провокационное подталкивание народа к насильственной смене конституционной власти и строя.

Уже многие годы, осознающие свою ответственность люди всего мира, в том числе граждане США, протестуют против бесчеловечного, протиправного и недостоинного великой державы обращения с соседней страной и ее народом, небольшим числом, но великим нравственно.

Мы, участники движения международной солидарности с народами Латинской Америки, в том числе всемирной борьбы за освобождение Кубинской Пятерки, полностью поддерживаем справедливую позицию Республики Куба. Для нормализации отношений необходимо, прежде всего, американской стороне отказаться от всех форм блокады и вмешательства в ее суверенные дела.

Вместе с людьми доброй воли во всем мире мы решительно требуем от властей США:

- прекратить несовместимую с международным правом практику санкций против предприятий и граждан третьих стран за их отношения с Кубой;

- отменить как юридически ничтожные, в силу их противоречия международным обязательствам США в качестве члена-учредителя ООН и нормам международного права, антикубинское «эмбарго», законы Торричелли, Хелмса-Бортона и все другие акты блокады; снять все запреты на торгово-экономические, финансовые, туристские и иные связи с Кубой;

- прекратить практику «уязвки» двусторонних отношений с внутренними делами Кубы, которые ни одно зарубежное государство не вправе оценивать по своему произволу на соответствие тенденциозно понимаемой «демократии» и выборочно трактуемых «прав человека»;

- распустить «штаб» по проведению компьютерных операций, нарушающих суверенитет Кубы; отменить запрет на использование Кубой контролируемых США линий высокоскоростного Интернета, что является главной причиной ограничений доступа к нему кубинских граждан;

- закрыть «центр заключения» на военной базе Гуантанамо, начать переговоры о возвращении ее территории Кубе в соответствии с позицией Сообщества латиноамериканских и карибских государств (CELAC);

- привлечь к ответственности виновных в укрывательстве террористов и попустительстве терроризму, в частности в фальсификации судебного процесса Кубинской Пятерки путем подкупа СМИ и давления на присяжных, что привело к тяжчайшему нарушению прав человека — длительному лишению свободы невиновных;

- запретить в США деятельность военизированных формирований антикубинских экстремистов, как несовместимую с Уставом ООН, национальным законодательством, правами человека, интересами международного мира и безопасности.

¡Viva Cuba libre!
¡Vencermos!

Члены Исполкома и Общественного совета:

Лантин А.А.
Харламенко А.В.
Чеченев В.Н.
Шевченко В.Т.
Яцунов Н.А.

Обращение об отмене эмбарго, запрета на использование Кубой контролируемых США линий высокоскоростного Интернета, что является главной причиной ограничений доступа к нему кубинских граждан, закрытия «центра заключения» на военной базе Гуантанамо, начала переговоров о возвращении ее территории Кубе в соответствии с позицией Сообщества латиноамериканских и карибских государств (CELAC), привлечения к ответственности виновных в укрывательстве террористов и попустительстве терроризму, в частности в фальсификации судебного процесса Кубинской Пятерки путем подкупа СМИ и давления на присяжных, что привело к тяжчайшему нарушению прав человека — длительному лишению свободы невиновных, запрета в США деятельности военизированных формирований антикубинских экстремистов, как несовместимую с Уставом ООН, национальным законодательством, правами человека, интересами международного мира и безопасности.

По международному документу «Политическая Декларация о правах человека» ст. 18, ст. 19, ст. 21, ст. 22, ст. 23, ст. 24, ст. 25, ст. 26, ст. 27, ст. 28, ст. 29, ст. 30, ст. 31, ст. 32, ст. 33, ст. 34, ст. 35, ст. 36, ст. 37, ст. 38, ст. 39, ст. 40, ст. 41, ст. 42, ст. 43, ст. 44, ст. 45, ст. 46, ст. 47, ст. 48, ст. 49, ст. 50, ст. 51, ст. 52, ст. 53, ст. 54, ст. 55, ст. 56, ст. 57, ст. 58, ст. 59, ст. 60, ст. 61, ст. 62, ст. 63, ст. 64, ст. 65, ст. 66, ст. 67, ст. 68, ст. 69, ст. 70, ст. 71, ст. 72, ст. 73, ст. 74, ст. 75, ст. 76, ст. 77, ст. 78, ст. 79, ст. 80, ст. 81, ст. 82, ст. 83, ст. 84, ст. 85, ст. 86, ст. 87, ст. 88, ст. 89, ст. 90, ст. 91, ст. 92, ст. 93, ст. 94, ст. 95, ст. 96, ст. 97, ст. 98, ст. 99, ст. 100, ст. 101, ст. 102, ст. 103, ст. 104, ст. 105, ст. 106, ст. 107, ст. 108, ст. 109, ст. 110, ст. 111, ст. 112, ст. 113, ст. 114, ст. 115, ст. 116, ст. 117, ст. 118, ст. 119, ст. 120, ст. 121, ст. 122, ст. 123, ст. 124, ст. 125, ст. 126, ст. 127, ст. 128, ст. 129, ст. 130, ст. 131, ст. 132, ст. 133, ст. 134, ст. 135, ст. 136, ст. 137, ст. 138, ст. 139, ст. 140, ст. 141, ст. 142, ст. 143, ст. 144, ст. 145, ст. 146, ст. 147, ст. 148, ст. 149, ст. 150, ст. 151, ст. 152, ст. 153, ст. 154, ст. 155, ст. 156, ст. 157, ст. 158, ст. 159, ст. 160, ст. 161, ст. 162, ст. 163, ст. 164, ст. 165, ст. 166, ст. 167, ст. 168, ст. 169, ст. 170, ст. 171, ст. 172, ст. 173, ст. 174, ст. 175, ст. 176, ст. 177, ст. 178, ст. 179, ст. 180, ст. 181, ст. 182, ст. 183, ст. 184, ст. 185, ст. 186, ст. 187, ст. 188, ст. 189, ст. 190, ст. 191, ст. 192, ст. 193, ст. 194, ст. 195, ст. 196, ст. 197, ст. 198, ст. 199, ст. 200, ст. 201, ст. 202, ст. 203, ст. 204, ст. 205, ст. 206, ст. 207, ст. 208, ст. 209, ст. 210, ст. 211, ст. 212, ст. 213, ст. 214, ст. 215, ст. 216, ст. 217, ст. 218, ст. 219, ст. 220, ст. 221, ст. 222, ст. 223, ст. 224, ст. 225, ст. 226, ст. 227, ст. 228, ст. 229, ст. 230, ст. 231, ст. 232, ст. 233, ст. 234, ст. 235, ст. 236, ст. 237, ст. 238, ст. 239, ст. 240, ст. 241, ст. 242, ст. 243, ст. 244, ст. 245, ст. 246, ст. 247, ст. 248, ст. 249, ст. 250, ст. 251, ст. 252, ст. 253, ст. 254, ст. 255, ст. 256, ст. 257, ст. 258, ст. 259, ст. 260, ст. 261, ст. 262, ст. 263, ст. 264, ст. 265, ст. 266, ст. 267, ст. 268, ст. 269, ст. 270, ст. 271, ст. 272, ст. 273, ст. 274, ст. 275, ст. 276, ст. 277, ст. 278, ст. 279, ст. 280, ст. 281, ст. 282, ст. 283, ст. 284, ст. 285, ст. 286, ст. 287, ст. 288, ст. 289, ст. 290, ст. 291, ст. 292, ст. 293, ст. 294, ст. 295, ст. 296, ст. 297, ст. 298, ст. 299, ст. 300, ст. 301, ст. 302, ст. 303, ст. 304, ст. 305, ст. 306, ст. 307, ст. 308, ст. 309, ст. 310, ст. 311, ст. 312, ст. 313, ст. 314, ст. 315, ст. 316, ст. 317, ст. 318, ст. 319, ст. 320, ст. 321, ст. 322, ст. 323, ст. 324, ст. 325, ст. 326, ст. 327, ст. 328, ст. 329, ст. 330, ст. 331, ст. 332, ст. 333, ст. 334, ст. 335, ст. 336, ст. 337, ст. 338, ст. 339, ст. 340, ст. 341, ст. 342, ст. 343, ст. 344, ст. 345, ст. 346, ст. 347, ст. 348, ст. 349, ст. 350, ст. 351, ст. 352, ст. 353, ст. 354, ст. 355, ст. 356, ст. 357, ст. 358, ст. 359, ст. 360, ст. 361, ст. 362, ст. 363, ст. 364, ст. 365, ст. 366, ст. 367, ст. 368, ст. 369, ст. 370, ст. 371, ст. 372, ст. 373, ст. 374, ст. 375, ст. 376, ст. 377, ст. 378, ст. 379, ст. 380, ст. 381, ст. 382, ст. 383, ст. 384, ст. 385, ст. 386, ст. 387, ст. 388, ст. 389, ст. 390, ст. 391, ст. 392, ст. 393, ст. 394, ст. 395, ст. 396, ст. 397, ст. 398, ст. 399, ст. 400, ст. 401, ст. 402, ст. 403, ст. 404, ст. 405, ст. 406, ст. 407, ст. 408, ст. 409, ст. 410, ст. 411, ст. 412, ст. 413, ст. 414, ст. 415, ст. 416, ст. 417, ст. 418, ст. 419, ст. 420, ст. 421, ст. 422, ст. 423, ст. 424, ст. 425, ст. 426, ст. 427, ст. 428, ст. 429, ст. 430, ст. 431, ст. 432, ст. 433, ст. 434, ст. 435, ст. 436, ст. 437, ст. 438, ст. 439, ст. 440, ст. 441, ст. 442, ст. 443, ст. 444, ст. 445, ст. 446, ст. 447, ст. 448, ст. 449, ст. 450, ст. 451, ст. 452, ст. 453, ст. 454, ст. 455, ст. 456, ст. 457, ст. 458, ст. 459, ст. 460, ст. 461, ст. 462, ст. 463, ст. 464, ст. 465, ст. 466, ст. 467, ст. 468, ст. 469, ст. 470, ст. 471, ст. 472, ст. 473, ст. 474, ст. 475, ст. 476, ст. 477, ст. 478, ст. 479, ст. 480, ст. 481, ст. 482, ст. 483, ст. 484, ст. 485, ст. 486, ст. 487, ст. 488, ст. 489, ст. 490, ст. 491, ст. 492, ст. 493, ст. 494, ст. 495, ст. 496, ст. 497, ст. 498, ст. 499, ст. 500, ст. 501, ст. 502, ст. 503, ст. 504, ст. 505, ст. 506, ст. 507, ст. 508, ст. 509, ст. 510, ст. 511, ст. 512, ст. 513, ст. 514, ст. 515, ст. 516, ст. 517, ст. 518, ст. 519, ст. 520, ст. 521, ст. 522, ст. 523, ст. 524, ст. 525, ст. 526, ст. 527, ст. 528, ст. 529, ст. 530, ст. 531, ст. 532, ст. 533, ст. 534, ст. 535, ст. 536, ст. 537, ст. 538, ст. 539, ст. 540, ст. 541, ст. 542, ст. 543, ст. 544, ст. 545, ст. 546, ст. 547, ст. 548, ст. 549, ст. 550, ст. 551, ст. 552, ст. 553, ст. 554, ст. 555, ст. 556, ст. 557, ст. 558, ст. 559, ст. 560, ст. 561, ст. 562, ст. 563, ст. 564, ст. 565, ст. 566, ст. 567, ст. 568, ст. 569, ст. 570, ст. 571, ст. 572, ст. 573, ст. 574, ст. 575, ст. 576, ст. 577, ст. 578, ст. 579, ст. 580, ст. 581, ст. 582, ст. 583, ст. 584, ст. 585, ст. 586, ст. 587, ст. 588, ст. 589, ст. 590, ст. 591, ст. 592, ст. 593, ст. 594, ст. 595, ст. 596, ст. 597, ст. 598, ст. 599, ст. 600, ст. 601, ст. 602, ст. 603, ст. 604, ст. 605, ст. 606, ст. 607, ст. 608, ст. 609, ст. 610, ст. 611, ст. 612, ст. 613, ст. 614, ст. 615, ст. 616, ст. 617, ст. 618, ст. 619, ст. 620, ст. 621, ст. 622, ст. 623, ст. 624, ст. 625, ст. 626, ст. 627, ст. 628, ст. 629, ст. 630, ст. 631, ст. 632, ст. 633, ст. 634, ст. 635, ст. 636, ст. 637, ст. 638, ст. 639, ст. 640, ст. 641, ст. 642, ст. 643, ст. 644, ст. 645, ст. 646, ст. 647, ст. 648, ст. 649, ст. 650, ст. 651, ст. 652, ст. 653, ст. 654, ст. 655, ст. 656, ст. 657, ст. 658, ст. 659, ст. 660, ст. 661, ст. 662, ст. 663, ст. 664, ст. 665, ст. 666, ст. 667, ст. 668, ст. 669, ст. 670, ст. 671, ст. 672, ст. 673, ст. 674, ст. 675, ст. 676, ст. 677, ст. 678, ст. 679, ст. 680, ст. 681, ст. 682, ст. 683, ст. 684, ст. 685, ст. 686, ст. 687, ст. 688, ст. 689, ст. 690, ст. 691, ст. 692, ст. 693, ст. 694, ст. 695, ст. 696, ст. 697, ст. 698, ст. 699, ст. 700, ст. 701, ст. 702, ст. 703, ст. 704, ст. 705, ст. 706, ст. 707, ст. 708, ст. 709, ст. 710, ст. 711, ст. 712, ст. 713, ст. 714, ст. 715, ст. 716, ст. 717, ст. 718, ст. 719, ст. 720, ст. 721, ст. 722, ст. 723, ст. 724, ст. 725, ст. 726, ст. 727, ст. 728, ст. 729, ст. 730, ст. 731, ст. 732, ст. 733, ст. 734, ст. 735, ст. 736, ст. 737, ст. 738, ст. 739, ст. 740, ст. 741, ст. 742, ст. 743, ст. 744, ст. 745, ст. 746, ст. 747, ст. 748, ст. 749, ст. 750, ст. 751, ст. 752, ст. 753, ст. 754, ст. 755, ст. 756, ст. 757, ст. 758, ст. 759, ст. 760, ст. 761, ст. 762, ст. 763, ст. 764, ст. 765, ст. 766, ст. 767, ст. 768, ст. 769, ст. 770, ст. 771, ст. 772, ст. 773, ст. 774, ст. 775, ст. 776, ст. 777, ст. 778, ст. 779, ст. 780, ст. 781, ст. 782, ст. 783, ст. 784, ст. 785, ст. 786, ст. 787, ст. 788, ст. 789, ст. 790, ст. 791, ст. 792, ст. 793, ст. 794, ст. 795, ст. 796, ст. 797, ст. 798, ст. 799, ст. 800, ст. 801, ст. 802, ст. 803, ст. 804, ст. 805, ст. 806, ст. 807, ст. 808, ст. 809, ст. 810, ст. 811, ст. 812, ст. 813, ст. 814, ст. 815, ст. 816, ст. 817, ст. 818, ст. 819, ст. 820, ст. 821, ст. 822, ст. 823, ст. 824, ст. 825, ст. 826, ст. 827, ст. 828, ст. 829, ст. 830, ст. 831, ст. 832, ст. 833, ст. 834, ст. 835, ст. 836, ст. 837, ст. 838, ст. 839, ст. 840, ст. 841, ст. 842, ст. 843, ст. 844, ст. 845, ст. 846, ст. 847, ст. 848, ст. 849, ст. 850, ст. 851, ст. 852, ст. 853, ст. 854, ст. 855, ст. 856, ст. 857, ст. 858, ст. 859, ст. 860, ст. 861, ст. 862, ст. 863, ст. 864, ст. 865, ст. 866, ст. 867, ст. 868, ст. 869, ст. 870, ст. 871, ст. 872, ст. 873, ст. 874, ст. 875, ст. 876, ст. 877, ст. 878, ст. 879, ст. 880, ст. 881, ст. 882, ст. 883, ст. 884, ст. 885, ст. 886, ст. 887, ст. 888, ст. 889, ст. 890, ст. 891, ст. 892, ст. 893, ст. 894, ст. 895, ст. 896, ст. 897, ст. 898, ст. 899, ст. 900, ст. 901, ст. 902, ст. 903, ст. 904, ст. 905, ст. 906, ст. 907, ст. 908, ст. 909, ст. 910, ст. 911, ст. 912, ст. 913, ст. 914, ст. 915, ст. 916, ст. 917, ст. 918, ст. 919, ст. 920, ст. 921, ст.