

**Как два различных полюса,
Во всём враждебны мы.
За свет и мир мы боремся,
Они – за царство тьмы.**

**Дадим отпор душителям
Всех пламенных идей,
Насильникам, грабителям,
Мучителям людей!**

**Пойдём ломить всей силою,
Всем сердцем, всей душой
За землю нашу милую,
За наш Союз большой!**

В. Лебедев-Кумач



ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 1 (216) 2020

ЛОЖЬЮ ПРАВДУ НЕ ПОБЕДИТЬ!

*Заявление
Общероссийского штаба
По координации протестных действий*

Мы, представители общественных организаций и объединений России, выражаем решительный протест против злобной и лживой пропагандистской кампании, развязанной в российских СМИ против наших товарищей — директора совхоза имени В.И. Ленина Павла Грудинина и Губернатора Иркутской области коммуниста Сергея Левченко.

Не понаслышке, а на собственном опыте нам известно, что представляет

из себя кампания клеветы, взятая на вооружение нашими политическими противниками. Они применяли этот приём не раз за последние три десятка лет. Они отравляли и оттачивали его со времён «перестройки и гласности», рекрутировали и поощряли верных носителей прозападной либеральной идеологии, лещерного антикоммунизма и русофобии. Нас, патриотов и борцов за справедливость и равенство они то называют

«красно-коричневыми», то, наоборот, обвиняют в недостаточных «патриотизме и левизне».

Мы знаем истинную причину развёрнутой сегодня травли. Грудинин и его совхоз — это символ того как можно и нужно работать в противоположность коррумпированным чиновникам и вороватым бизнесменам. Левченко — это пример честной победы над «Единой Россией» и полное превосходство политики губернатора-коммуниста над его предшественником-единороссом.

Именно поэтому наши товарищи стали жертвами оголтелой травли. Ведь они оказались живым ответом на вопрос: что будет, если КПрФ и её союзники победят, какой станет наша жизнь, если страна пойдёт по пути программы «Десять шагов к достойной жизни». Именно этот опыт и вызывает звериную ненависть тех, для кого украсть миллиард-другой народных денег — дело привычное и обыденное. И сегодня ворье стремится уничтожить тех, кто работает не страх, а за совесть.

Этому не бывать!

Мы уверены, что ложью правды не осилит. Призываем граждан России сплотиться вокруг Народно-патриотических сил России, вокруг КПрФ и защитить честные имена наших товарищей — губернатора Левченко и директора Грудинина.

Долой враньё из эфира!
Давь левый поворот!
Программу КПрФ — в жизнь!

КОММЕНТАРИЙ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС СЕРГЕЯ СКВОРЦОВА

Ежегодно г-н Путин проводит так называемую Большую пресс-конференцию, продолжающуюся несколько часов. Правда, по продолжительности его недавно превзошёл Зеленский, «пресс-марафон» которого длился более сорока часов, но путинское мероприятие в этом плане всё равно остаётся мировой достопримечательностью.

Большая пресс-конференция — это, по существу, сеанс психотерапии, призванный внушить соотечественникам, что дела в стране идут хорошо, пусть даже на самом деле всё обстоит как раз наоборот. Но сделать это с каждым годом становится всё труднее. Во-первых, потому, что ситуация постоянно ухудшается, а во-вторых, как удачно выразился один журналист, в споре холодильника с телевизором на помощь холодильнику подоспели Интернет, социальные сети и мессенджеры, где наши сограждане могут познакомиться не только с официальной точкой зрения. В итоге результат нынешнего сеанса четыре-один не в пользу г-на Путина — именно такое соотношение дизлайков и лайков на ютуб-каналах НТВ и «России-24», на которых велась прямая трансляция мероприятия.

Впрочем, трудно ожидать терапевтического эффекта, если, по меткому выражению «Независимой газеты», «Президент отвечал развернуто на общие вопросы, лаконично — на конкретные, перпендикулярно — на несвоевременные и неприятные», практически уходя от ряда вопросов на социальные темы, которые, собственно, больше всего и волнуют население. Спокойствия не было и на самом мероприятии, где Пескову приходилось призывать к порядку расшумевшихся журналистов — ничего подобного, пожалуй, ещё не наблюдалось.

Тем не менее, Большая пресс-конференция в любом случае остаётся важным событием — по выражению Первого канала, «частью системы». Поэтому стоит кратко прокомментировать её основные моменты.

Мероприятие началось вполне традиционно — с опоздания г-на Путина. А вот дальше сценарий был изменён. Вводного выступления основного участника, где он раньше рассказывал о реальных или мифических (в основном мифических) экономических достижениях современной России, на этот раз не было — возможно, из-за отсутствия таковых. Впрочем, о якобы имеющихся успехах в экономике Путин всё же немного рассказал позже, причём, как это часто бывает, использовал какие-то сомнительные данные — например, о том, что 75 процентов производственных мощностей в «перерабатывающей» промышленности будут бы созданы к 2000 года. Судя по всему, речь идёт о простой замене оборудования, которая на самом деле вовсе не равнозначна вводу новых мощностей, т.е. строительству новых цехов, заводов и проч., чем «новая Россия» особенно похвалиться не может.

Вообще в ходе мероприятия Путин ошибался не один раз. Например, в самом начале, когда он коснулся экологических проблем, его невольной поймав на противоречии задавший вопрос журналист, обративший внимание на разные цифры по сокращению выбросов, названные главой государства теперь и чуть раньше.

Кстати, экологические темы открыли не только пресс-конференцию, но и целую серию вопросов, на которые г-н Путин давал весьма обтекаемые ответы. Например, на вопрос о «мусорной реформе» он лишь ответил, что нужно, дескать, вести прямой диалог с людьми (как будто в годы путинского правления кто-то из начальства его когда-то вёл). Говоря о глобальном потеплении, он фактически опроверг его антропогенный характер, но согласился бороться с выбросами.

По здравоохранению ответ Путина был более определённым, но вряд ли полностью удовлетворил слушателей. Положительным моментом здесь является то, что он критически отозвался о гигантском разрыве в зарплатах руководства медучреждений и рядовых медиков (который несколько лет назад на такой же пресс-конференции посчитал вполне нормальным). Поднята была и проблема доступности лекарств, в

частности, лекарств для больных муковисцидозом, которую мы постоянно поднимаем (правда, назывался не сам диагноз, а один из дефицитных препаратов для его лечения). При этом президент заодно поведал о невероятном расцвете фармацевтической промышленности, которой в советское время якобы практически не было (на самом деле она была весьма мощной, просто её, как и многие другие отрасли, подорвали пресловутые «реформы» — сейчас субстанции для производства лекарств на 85 % импортируются). Тем не менее, нежизнеспособную модель здравоохранения, которая якобы «развивается в целом удовлетворительными темпами», Путин отказался трогать, хотя совсем недавно сам предлагал преобразовать Минздрав в госкорпорацию, т.е. фактически вернуться к советской системе.

Но вернёмся к ошибкам президента и назовём хотя бы некоторые. Задолженность оборонных предприятий (в действительности это два триллиона рублей), он занижил во много раз, объявив, что она якобы составляет «сотни миллиардов». Суд с украинской стороной по «кредиту Януковича» он объявил уже выигранным, хотя заседание состоится лишь в середине будущего года.

Ещё одна ошибка, связанная с Украиной, была допущена во время очередного выпада Путина против Владимира Ильича Ленина. В частности, он опять сослался на старую фальшивку о том, будто «для повышения процентного соотношения пролетариата на Украине» в Украинской ССР были прирезаны чисто русские области — например, Донбасс. На самом деле границы Советской Украины были проведены в соответствии с результатами царской переписи населения 1897 года, и в том же Донбассе доля украинцев (по терминологии царского времени «малороссов») составляла около 70 процентов.

Но Украина в данном случае была лишь частностью. Г-н Путин попытался дать общую оценку личности В.И.Ленина — разумеется, негативную. Правда, по сравнению с прошлыми тирадами он несколько смягчил свою риторику, даже попытавшись деэскалировать прозвучавшее в прошлый раз издевательское слово «кличка», и больше не говорил о будто бы заложенную Лениным под «тысячелетнюю государственность» не то мину, не то атомную бомбу. Но смысл его высказываний остался прежним — это прежде всего претензии по вопросам государственного устройства. Ленин якобы вместо «строго централизованного, унитарного государства» (видимо, это и есть идеал г-на Путина, хотя нынешняя Россия вроде бы является федерацией) создал некую «конфедерацию» (что не соответствует действительности). Правда, к моменту прихода Ленина к власти это самое унитарное государство уже развалилось до основания, видимо, не являясь таким уж прочным, и как верно заметил известный политолог Виталий Третьяков, «иначе было невозможно восстановить страну в границах Российской империи. А Ленину это удалось».

Однако подобных нападок г-ну Путину на сей раз показалось мало. Он

предъявил Владимиру Ильичу претензии и за расстрелы на Бутовском полигоне (к которым тот не имеет никакого отношения), и за то, что он «связал будущее страны со своей партией» (а с кем его нужно было связывать — с белоохранцами, кадетами или с «Единой Россией?»). Последний упрёк звучит особенно странно, поскольку, кроме самого Путина, лишь очень яркие его сторонники могут всерьёз утверждать, будто в современной России существует конкурентная политическая система.

Сложно понять, зачем г-ну президенту понадобилось выплескивать на массовую аудиторию свой антикоммунизм, от чего он долгое время воздерживался. Никакого политического выигрыша от этого не предвидится, а вот потери могут быть большие. Ведь, согласно социологическим исследованиям, В.И.Ленин возглавляет рейтинг отечественных политиков, тогда как сам Путин находится на пятом месте, с небольшим отрывом от Н.С.Хрущёва. А советский период наши сограждане оценивают намного выше, чем нынешний.

Следует отметить, что на пресс-конференции впервые прозвучала тема предстоящего Транзита (или Трансфера) власти после ухода Путина. Но лишь прозвучала, поскольку никакого чёткого ответа не последовало. Что-то более конкретное было сказано лишь по поводу изменений в Конституцию, возможно, всё же как-то связанных с этим Трансфером. Как отметил г-н Путин, два срока пребывания на посту президента подряд можно было бы отменить, оставив просто два срока; первую главу Конституции трогать нельзя, остальное можно обсуждать. Впрочем, всё это вряд ли волнует основную массу населения.

Вопросам приоритетной для г-на Путина внешней политики на сей раз было посвящено очень много времени, но подробно разбирать их я не буду, так как ничего особенно нового он не сказал. В частности, он, по сути, подтвердил свою поддержку Трампу (хотя, пожалуй, стоило бы уже оставить иллюзии о «нашем Трампе»), отверг возможность военного союза с Китаем и много говорил о Минском процессе как о единственном варианте урегулирования донбасского кризиса (новым здесь является лишь значительное смягчение тона в отношении Зелинского). По Белоруссии прозвучали лишь общие фразы про поддержку Союзного государства.

Итак, подведём некоторые итоги. Никаких сенсаций не произошло и не предполагалось. Политика российского руководства меняться не будет, лейтмотив пресс-конференции — стабильность, которую Путин считает своим главным достижением на посту президента.

Только вот подобная стабильность всё меньше удовлетворяет наших сограждан. Экономика официально топчется на месте, а фактически падает, снижаются и реальные доходы населения, деградирует социальная сфера. Жизнь становится всё тяжелее, и нет ничего удивительного в том, что в обществе растёт запрос на перемены. Увы, на этот запрос российские власти отвечать не собираются.



ВСТРЕЧА КОМПАРТИЙ

22 декабря состоялась очередная встреча компартий, именуемых себя КПСС. Задача этих встреч сблизить позиции организаций, которые имеют Устав и Программу КПСС. Все компартии вышли из КПСС, запрещённой в 1991

году Ельциным. Тогда в девяностых годах коммунисты не пожелали смириться с тем, что не будет КПСС. И одновременно многие товарищи не знали о существовании аналогичных партий, поэтому десятилетиями существовали отдельно

друг от друга, как бы отдельными партизанскими отрядами. Теперь пришло время объединить усилия, тем более, что каждая из организаций не захотела менять привычную аббревиатуру КПСС. Настало время сделать одну партию, как прежде. Естественно, что за годы существования партий раздельно возникли свои руководящие органы организаций, произошли изменения и уточнения в Программе и Уставе. Всё это налагает свои ограничения на немедленное соединение разрозненных организаций в единую партию. О том, какие шаги к сближению следует делать, и обсуждали коммунисты 22 декабря. Одним из важных также вопросов было отношение коммунистов к теории марксизма-ленинизма, о которой молодые коммунисты имеют весьма расплывчатое представление. Участники встречи договорились о проведении регулярных семинаров по этому вопросу. В ходе встречи каждая из партий отчиталась о своей политической деятельности за прошедший после последней встречи период, наметили в ближайшее время провести совместно митинг в День образования СССР 30 декабря, договорились также о проведении дней памяти В.И.Ленина 21 января и 22 апреля 2020 года.

Редакция газеты «Голос коммуниста».



ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

ВОСЕМНАДЦАТЫЙ СЪЕЗД ВКП(б)

Москва. 10 — 21 марта 1939 г.

XVIII съезд ВКП(б) собрался в знаменательное время, когда в Советской стране в результате выполнения второго пятилетнего плана было в основном построено социалистическое общество. Перед верховным органом партии встал задача: выработать политическую линию на последующий период, определить пути дальнейшего развития СССР, его экономики и культуры.

На съезде присутствовало 1569 делегатов с решающим голосом и 466 делегатов с совещательным голосом. Они представляли 1 588 852 члена партии и 888 814 кандидатов в члены партии.

Был утверждён следующий порядок дня:
1. Отчётные доклады ЦК ВКП(б), Центральной ревизионной комиссии, делегации ВКП(б) в Исполкоме Коминтерна (докладчики — И.В. Сталин, М.Ф. Владимирский, Д.З. Мануйльский)

2. Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР.

3. Изменения в Уставе ВКП(б).

4. Выборы Комиссии по изменению программы ВКП(б)

5. Выборы центральных органов партии.

В отчётном докладе ЦК отмечалось, что за пять лет прошедших между XV и XVI съездами ВКП(б), в международной обстановке произошли значительные изменения. Для капиталистических стран этот период характеризовался дальнейшим углублением общего кризиса капитализма. Ряд серьёзных потрясений в области экономики и политики, обострение противоречий империализма всё более расширяли устои капиталистической системы. Для Советского Союза, наоборот, прошедшие годы были годами роста, экономического и культурного подъёма, усиления политической и оборонной мощи.

Съезд констатировал, что империалистические державы, пытаясь найти выход из кризиса, стремятся развязать мировую войну и направить её острие против страны победившего социализма. В этих условиях необходимо было усилить борьбу за предотвращение войны, разоблачать её поджигателей, всемерно поддерживать сопротивление народов, оказавшихся под угрозой империалистического порабощения, укреплять деловые связи с миролюбивыми странами

нами не давать провокаторам войны втянуть СССР в конфликт. Советскому Союзу, последовательно проводящему политику мира, вместе с тем требовалось повышать боевую мощь Красной Армии и Военно-Морского флота, крепить интернациональные узы дружбы с трудящимися всего мира.

Съезд глубоко и всесторонне рассмотрел итоги социалистического строительства и определил перспективы дальнейшего развития страны. Он отметил, что в СССР была завершена реконструкция промышленности и земледелия на основе передовой техники, окончательно ликвидированы остатки эксплуататорских классов, достигнуто сплочение рабочих, крестьян и интеллигенции в один общий трудовой фронт. Важнейшим завоеванием явилось укрепление морально-политического единства советского общества и дружбы народов нашей страны. Успехи в строительстве социализма, его победа были закреплены в новой Конституции СССР.

Одобрав политическую линию и практическую работу ЦК ВКП(б), съезд дал определение содержанию нового периода в развитии советского общества, как периода завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму. Съезд поставил вопрос об основной экономической задаче СССР — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Верховный орган партии рассмотрел некоторые вопросы марксистско-ленинской теории. Важное значение для последующего развития советского общества имел вывод о возможности построения коммунизма в одной стране, в Советском Союзе.

На съезде были осуждены вредные взгляды об отмирании государства при социализме, отмечены главные этапы развития социалистического государства и охарактеризованы его основные функции, показана необходимость всемерного укрепления Советского социалистического государства.

Съезд утвердил третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1938—1942 годы). Планом предусматривался дальнейший рост промышленного потенциала страны, упрочение

колхозного строя, повышение материального благосостояния и культуры народа, укрепление оборонной мощи СССР.

В соответствии с успехами социалистического строительства и с изменениями классовой структуры СССР XVIII съезд ВКП(б) внёс изменения в Устав партии.

Съезд выбрал руководящие органы партии: ЦК и Центральную ревизионную комиссию.

Историческое значение XVIII съезда ВКП(б) состоит в том, что он нацелил партию и народ на завершение строительства социализма в СССР и создание необходимых условий для постепенного перехода к коммунизму. Его решения имели важное значение для укрепления обороноспособности страны перед лицом надвигающейся угрозы новой мировой войны.

22 марта 1939 года состоялся пленум вновь избранного ЦК ВКП(б).

Пленум избрал исполнительные органы ЦК: Политбюро, Оргбюро и Секретариат.

(КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК).

НАРАСТАЮЩАЯ ГЛУБИНА ПАДЕНИЯ

Больше полугодия прошло с времени инаугурации президента Зеленского и почти полгода после потрясшей воображение победы его, пока ещё скорее виртуальной, партии «Слуга народа» на парламентских выборах. Ни для кого не секрет, что результат этих выборов, столь шокирующий для постмайданной власти, в первую очередь был предопределён кропотливой и беспредельно беззащитной деятельностью Порошенко и его камариллы на благодатной для них ниве разворовывания государственной собственности и долгие Отечественные войны длящаяся война на Донбассе, которая уже унесла как минимум 15 тысяч жизней. Не следует забывать о всеобъемлющем кризисе в экономике и массовом бегстве украинцев за границу. В последний год советской власти на Украине насчитывалось 52 миллиона жителей. Сейчас по официальным данным их уже меньше сорока двух миллионов, а расчёты заслуживающих доверия специалистов говорят о тридцати пяти миллионах.

Понятно поэтому, что первая реакция украинцев на победу Зеленского была крайне благоприятной и была встречена с воодушевлением и большими надеждами. У Зеленского и его политической силы рейтинг просто зашкаливал. Сейчас, однако, идёт нарастающее падение рейтинга президента, а про Верховный Совет и правительство даже говорить не приходится.

В чём причина именно таких тенденций в настроениях народа? Президент Зеленский заявлял в своих предвыборных выступлениях, что его первоочередными задачами являются завершение войны на Донбассе и ... возвращение Крыма и Донбасса. Относительно Крыма, разумеется, президент загнул, что все так и воспринимали, понимая, что вряд ли когда-нибудь Крым вернется в состав Украины, разве что вместе со всей Россией. С другой стороны, все со всей очевидностью понимали, что Донбасс никто и не собирается аннексировать. Претворяете в жизнь Минские соглашения и дело с концом. Тем более, что под этим соглашением стоит подпись тогдашнего президента Украины Порошенко.

Новый президент, однако, продемонстрировал на встрече с лидерами России, Германии и Франции, как он в самом деле намеревается двинуться по пути к завершению конфликта в Донбассе, если только разведение противоборствующих сторон, как он проговорился, планирует завершить через... 6-8 лет!

Но вот то, что его провели так легко и практически без серьёзного сопротивления к власти, начинает высосываться в качестве основополагающей задачи — это немедленная и безоговорочная распродажа бесценных украинских чернозёмов местным и иностранным толстосумам и к этой цели Зеленский и его команда стремятся совершенно очевидно и идёт напролом, прибегая в крайнем случае к самым грязным методам, вплоть до долларовых взяток нужным депутатам и открытого выкручивания рук у непокорных депутатов.

Вдруг зазвучали традиционные для украинских политиков, но не ожидавшиеся от новой команды жуликоватые голоса. После того, как определилось крайне и неумолимо отрицательное отношение большинства украинцев к распродаже золотой, по определению российского президента, украинской земли, тотчас были забыты предвыборные речи о неременном предавляющем референдуме, и сначала записали, что спросить мнение народа стоит только о том, можно ли продавать украинскую землю иностранцам. Но и на этом не остановились — теперь заговорили, что вовсе никаких референдумов не нужно, потому что нынешняя властная команда получила на выборах такой высокий уровень доверия — ну зачем нужно ещё проводить какие-то опросы? Вспоминается в связи с этим позабытый ныне Вячеслав Черновол, который мечтательно говорил, что-де в

западных демократиях народ раз в несколько лет пришёл на избирательные участки и до следующих выборов не путается под ногами у политиков. Нынешние события во Франции наглядно иллюстрируют уровень выдающимся руховецм сущности западной демократии.

Но неожиданно против продажи земли выступила оппозиция, в том числе, состоящая из огрызков прежней властной камариллы. Неожиданно потому, что, пребывая у власти, они очень старались протачить такой же закон, но, встретив серьёзное сопротивление, прежде всего, от левых сил, каждый раз отступали. Но левые Украины сейчас сидят как мышь под венником и никакого влияния на властные решения не оказывают. Зачем же дело стало? Вроде бы сложилась благоприятная ситуация для протаскивания ужасного для Украины, но столь вожделенного для них решения. Но вдруг те политические силы, которые так этого хотели, забастовали — по разным причинам. Во-первых, все они всегда выступают против распродажи родины, если самый лакомый кусок от этой распродажи получает те, кто при этой продаже верховодит, а не они. Во-вторых, открытие рынка земли является безоговорочным приговором интересам фермерства — набравшего силу нового украинского кулачества. А ещё Ленин говорил, что это куда более опасный и могущественный враг, нежели все Колчаки, Деникины и Юденичи, вместе взятые. Свою силу они продемонстрировали во время обоеих майданов, в особенности, на втором майдане, самом кровавом, и в последние годы драматических событиях — на Донбассе и в Одессе.

Кстати, это не первый в истории случай, когда за прогрессивное дело борются реакционные силы. Воспомните только сокрушение передовой, прогрессивной для той эпохи буржуазной наполеоновской Франции объединёнными силами реакционнейших феодальных империй России, Австрии и Пруссии, всемерно поддержанных ещё более передовой буржуазной Англией, которой совсем не нужен был могущественный конкурент. Но эти реакционные империи не позволили Наполеону захватить всю Европу и превратить её в колонию французской буржуазии, а эта победа над буржуазной Францией сыграла для народов Европы и империй-победительниц Наполеона прогрессивную роль. А победивший феодализм недолго торжествовал революции 1848 года в Западной Европе, освобождение крестьянства в России достаточно быстро подписали ему смертный приговор.

Впрочем, сопротивление национально-олигархической оппозиции распродаже украинской земле не кажется совсем уж непреодолимым и из их уст и из их карманных средств массовой дезинформации постепенно уже слышатся условия, на которых они могут сдаться — лишь бы их не обидели, в их противостояние должно отложиться в памяти электората.

К тому же в ходе обсуждения актуальной земельной проблемы зазвучали совсем уже удивительные и весьма многозначительные речи. Послушаем председателя правления некоего общества с ограниченной ответственностью (ООО) с украинского Подолья. Он ничтоже сумняшеся заявил, что Украина должны продать свои благодатные земли иностранцам, которые дадут украинцам достойную работу, обеспечат их хорошими зарплатами, вообще наведут в стране порядок — потому что сами украинцы с этим не справятся.

Могучая физиономия автора этой апожальной мысли, с трудом вместившаяся в объектив фотоаппарата и ни в малой степени не обезображенная интеллектом, позволяет получить мысль, что этот титан мысли мог подумать, что это он питан до такого додумался. Но мы должны разочаровать его и в доказательство привести несколько примечательных цитат.

«Украинский народ, который представляет низшую расу, не может существовать без немецкой организованной и руководящей власти» — эту глубоко мысл выказал не кто иной, как Альфред Розенберг, отец так называемой расовой теории.

«Не государственные дарования славы дали силу и крепость русскому государству. Всем этим Россия обязана была германским элементам — превосходнейший пример той громадной государственной роли, которую способны играть германские элементы, действуя внутри более низкой расы» это уже сам Адольф Гитлер предвещает нашего откровенного руководителя ООО.

И, наконец, последняя цитата, на этот раз из речи Генриха Гиммлера, сказанная в этом достойном предшественником нашего обожателя западных благодетелей украинского народа 4 октября 1943 в Познани, то есть тогда, когда Красная Армия, пройдя с января 1943 года от предгорий Кавказа и от стен Сталинграда до Днепра, во многих местах форсировала его, в том числе, находилась в паре десятков километров от окраин Киева, освобождённого уже через месяц!

«Мы должны ...вести себя потварищески по отношению к людям одной с нами крови, и более ни с кем. Меня ни в малейшей степени не интересует судьба русского или чека. Мы возьмём от других наций ту здоровую кровь нашего типа, которую они смогут нам дать. Если в этом явится необходимость, мы прибегнем к отбиранию у них детей и воспитанию их в нашей среде. Живут ли другие народы в благоденствии или они издыхают от голода, интересует меня лишь постольку, поскольку они нужны как рабы для нашей культуры, в ином смысле это меня не интересует. Погибнут или нет от изурения при сооружении противотанкового рва 10000 русских баб, интересует меня лишь в том отношении, готов ли для Германии противотанковый ров. Известно, что такое славяне. Славянин никогда не был способен сконструировать что-либо. Славяне — смешанный народ на основе низшей расы с каплями нашей крови, не способный к поддержанию порядка и к самоуправлению. Этот низкокачественный человеческий материал сегодня так же не способен поддерживать порядок, как не был способен 700 или 800 лет назад».

И вот заключительный, особо колоритный, пассаж: «Мы, немцы, единственные в мире, кто хорошо относится к животным. Мы будем прилично относиться и к этим человеческим животным. Однако было бы преступлением перед собственной кровью заботиться о них и внашивать им какие бы то ни было идеалы и тем самым ещё больше затруднять нашим детям и внукам обращение с ними».

Красиво получается, не правда ли? Могли ли наши красноармейцы, на этом этапе войны крушившие части вермахта одну за другой, подумать, что на родной Украине спустя годы найдутся такие последователи нацистских суперменшей?

Известный публицист российский публицист Юрий Мухин, облыжно, прямо скажем, высказался о всей российской интеллигенции: «Низкопоклонство российской интеллигенции перед Западом стоит вне интеллекта. В своем стремлении ... лизнуть немцев в задницу наши историки смело уходят за горизонт идиотизма, и применительно к российской интеллигенции, мнение Гитлера о русских как недочеловеках уже не кажется лишенным смысла».

Конечно, мы никак не можем присоединиться к этому оскорбительному отзыву о российской и не только российской интеллигенции, которой столь многим обязаны народы России и Советского Союза да и всего человечества, но к личности, которая в холуйском азарте доходит до подобного рабского самоунижения себя (с этим можно было бы смириться — пусай себе!), но и своего народа, обидные слова российского публициста вполне применимы.

Владимир ПРОНИН

ТАМ, ГДЕ ЕСТЬ ИДЕОЛОГИЯ — ТАМ УНИЧТОЖАЕТСЯ ВОЗМОЖНОСТЬ МАНИПУЛЯЦИИ

Протестующий против роли идеологии демонстрирует не его свободу от идеологии, а его готовность изменять любой идеологии и когда это выгодно — талантливо служить одной, а когда невыгодно — переходить на сторону другой.

В этом отношении неприятие слов о значении идеологии — это всего лишь отставание своего права на то, чтобы продаваться той идеологии, которая в данный момент окажется выгоднее и доходнее.

Фраза о том, что человек без идеологии превращается в животное, на самом деле предельно точна и не в переносном смысле, а в прямом, собственном смысле слова. Не в плане той или иной атаки на представителей той или иной политической линии, а сугубо в научном смысле слова.

Человек — биосоциальное существо. Вне своего социального существования оно действительно оказывается всего лишь животным, как сходили с ума и превращались в животных реальные Робинзоны, прожившие в одиночестве обычно более двух лет.

Социальность человека — не в факте его жизни в социуме. Она в его существовании в определенном, рождаемом социумом смысле и ценностном поле. Человека от животного в конечном счете отличает одно — наличие того, что для него важнее его биологического существования. Целей и ценностей, за которые он готов отдать свою жизнь. То есть в том или ином виде идеологии.

Идеология — это не декларирование лозунгов. Это — цели и ценности. То, чего он хочет достичь, и то, чем в этом стремлении он не может поступиться. Там, где он не стремится ни к чему — и для него не важно ничто (или если его цели сведены исключительно к удовлетворению физиологических потребностей и инстинктов и ради них он готов пожертвовать любыми ценностями), он и перестает быть человеком.

Здесь есть момент, связанный с отличием идеологии от религии, но не только в том, что если религия опирается, прежде всего, на веру, в самом веровании находя подтверждение истинности своего видения мира, идеология опирается в первую очередь на научное познание, сочетая его с выходящей за рамки исключительно рационализма эмоциональной и психологической приверженностью принятой картине мира.

Идеология всегда конечно включает в себя интерпретацию, но чтобы иметь интерпретацию, она должна опираться и опирается на более или менее достоверно установленные и научно подтвержденные факты.

Политическая идеология включает в себя прежде всего аксиологию, то есть систему ценностей, политическую доктрину и экономическую доктрину, то есть устойчивые представления о том, каково для носителей данной идеологии желательное, предпочтительное политическое и экономическое устройство общества.

Тех, кто с ненавистью твердит о вечном зле идеологии, не устраивают несколько вещей.

Я помню война грохотала и на сердце было темно, Когда я смотрел про Чапая в глухом городском кино. Месила кровавая каша. Нас били. Зал гордым молчал. И вдруг звонким голосом: — «Наши!» Мальчишка один закричал.

Промчались они на экране, и словно пахнуло весной, И взрослые люди рыдали в далёком сибирском кино. И я с ними радостно плакал, и мысленно мчался в огне С любимым Чапаем в атаку на белом красавце коне.

Шли годы, в них всякое было. Я многое в жизни постиг, Но сердце моё не забыло тот звонкий мальчишеский крик. И как бы мне не было страшно, я искренне верил всегда, Что снова появятся наши, и снова отхлынет беда.

Во-первых, характер устойчивости идеологии. То есть невозможность подчинить себя конъюнктуре.

То есть, при прочих равных, идеология предполагает невозможность продаваться. И для того, кто своим амплуа в жизни сделал признание права на продажность (что, впрочем, тоже есть определенная идеология), это уже ненавистно и недопустимо, потому что его как минимум моральное право на продажность ограничивает. Или обнажает, демонстрируя, что внутренняя сущность данного режиссера либо «интернет-деятели» — продажность как таковая.

Правда, здесь тоже есть некоторая граница. Если продажность воспринимается как высшая ценность, то есть данный субъект за право продаваться готов пожертвовать жизнью, это все же идеология. Если не готов — уже обращение в состояние животного. Если продажность воспринимается как высшая ценность, то есть данный субъект за право продаваться готов пожертвовать жизнью, это все же идеология. Если не готов — уже обращение в состояние животного.

Что-то подкашивает, что люди, твердящие сегодня о недопустимости идеологии в государственной политике, столкнувшись с политической практикой Третьего рейха, оказались бы не среди борющихся с ним подпольщиков, а среди штатных авторов «Фелькшпер Бообхатер» и провокаторов гестапо. А в условиях 1937 года требовали бы смерти для врагов народа и засыпали НКВД доносами на соседей и сослуживцев.

Это не уничижительное ругательство в их адрес, просто их обыденная практика — профессиональное разоблачение и обличение чего либо, по существу — практика того же самого доношительства.

Второй момент, не устраивающий определенные политические группы в утверждении права общества на идеологию, это не протест против идеологии, как таковой — это превентивная мера против того, чтобы эта идеология оказалась не той, которую предпочитают они.

Для них провозглашаемое неприятие идеологии — это не борьба за свободу от идеологии. На самом деле не имеющий идеологии и не может быть свободен, не имея своих целей, он всегда зависит от целей других.

Для них неприятие идеологии — это борьба за их свободу навязывать остальным предпочтительную для них идеологию

Идеология всегда конечно включает в себя интерпретацию, но чтобы иметь интерпретацию, она должна опираться и опирается на более или менее достоверно установленные и научно подтвержденные факты.

Политическая идеология включает в себя прежде всего аксиологию, то есть систему ценностей, политическую доктрину и экономическую доктрину, то есть устойчивые представления о том, каково для носителей данной идеологии желательное, предпочтительное политическое и экономическое устройство общества.

Тех, кто с ненавистью твердит о вечном зле идеологии, не устраивают несколько вещей.

Я помню война грохотала и на сердце было темно, Когда я смотрел про Чапая в глухом городском кино. Месила кровавая каша. Нас били. Зал гордым молчал. И вдруг звонким голосом: — «Наши!» Мальчишка один закричал.

Промчались они на экране, и словно пахнуло весной, И взрослые люди рыдали в далёком сибирском кино. И я с ними радостно плакал, и мысленно мчался в огне С любимым Чапаем в атаку на белом красавце коне.

Шли годы, в них всякое было. Я многое в жизни постиг, Но сердце моё не забыло тот звонкий мальчишеский крик. И как бы мне не было страшно, я искренне верил всегда, Что снова появятся наши, и снова отхлынет беда.

гию — либо свои цели и ценности, либо сверхценность отсутствия ценности и свое право жить исключительно животным существованием.

И третий момент, определяющий их протест против признания права общества и всех остальных на обладание идеологией, это то, что теми, кто обладает утвердившейся идеологией, практически невозможно манипулировать. Обладание идеологией — это обладание своим пониманием мироустройства, мировоззрением. Понимание того, чего ты хочешь в жизни, чего хочешь в ней добиться. В данном случае речь не о том, что идеология все это позволяет иметь — речь о том, что идеология именно в этом и заключается.

И человека, который знает, чего он хочет, чему он служит и к чему идет, подчинять чуждым для него целям — почти невозможно. Там, где есть идеология (верная или неверная, прогрессивная или реакционная) — там уничтожается возможность манипуляции.

Именно это предельно не устраивает как те экономические группы, которые заинтересованы в навязывании большинству целей меньшинства, так и те профессиональные группы, которые манипуляцией сознанием людей сделали своей основной профессией. Равно как и свою неограниченную продажу услуг в сфере этой манипуляции.

И поэтому эти и экономические, и профессиональные группы ненавидят и будут ненавидеть и информационно терроризировать любого, кто будет отстаивать простую истину: человеку нужна идеология — просто потому, что у него есть право оставаться человеком. А не становиться, подобно адептам проходящего в последние четверть века разрушения страны, животным.

Будет человека больше ругать «Эхо Москвы» — рейтинг будет расти быстрее. Так сегодня устроена жизнь: если тебя ругает «Эхо Москвы» и представитель данной политической тенденции, значит, ты сделал что-то полезное для страны. И значит твоя популярность будет расти.

И значит — ты человек, а не животное.

СЕРГЕЙ ЧЕРНЯХОВСКИЙ



НАШИ

И вдруг в моём сердце уставшем, как солнечный свет янтра, Сверкнула догадка, что «наши» сегодня не кто-то, а я! И, если, не ведая страха, я встану и выйду вперёд, Мальчишка, как майская птаха, от радости вдруг запоёт.

Склякая живущих и павших под сень легендарных замён, Восторженным голосом — «Наши!» поднимет товарищей он. И встанут их тысячи тысяч, и прочь побегут палачи. Ты слышишь, мальчонка? Я вышел! Скорей, сорванец, закричи!

Борис ГУНЬКО

ВЕНСЕРЕМОС

11 СЕНТЯБРЯ — ГОДОВЩИНА ФАШИСТСКОГО ПЕРЕВОРОТА В ЧИЛИ



Мемориальная доска на улице Сальвадора Альенде

Многие помнят, некоторые забыли, а очень многие и не знают, что в 70-х годах прошлого века Латинская Америка неспроста звалась «Пылающим континентом». Как не очень отдаленное эхо кубинской революции и боливийской эпопеи Че Гевары в ноябре 1970 года весь мир облетела весть, которую с воодушевлением восприняло прогрессивное человечество — в Чили в борьбе за президентский пост одержал победу Сальвадор Альенде, член социалистической партии Чили, баллотировавшийся от блока «Народное единство», в который входили социалисты, коммунисты, представители радикальной партии и христианских демократов.

Сам факт прихода к власти мирным путем представителя левых сил продемонстрировал возможности парламентской борьбы за власть народа.

Сальвадор Альенде провел в стране аграрную реформу, развернул мероприятия по национализации собственности частных промышленных и сельскохозяйственных компаний и банков, чем, естественно, вызвал взрыв негодования крупной буржуазии, а также североамериканских корпораций, главенствовавших в меддеплавильной промышленности. Благодаря его экономической и социальной политике в стране снизилась безработица, улучшилось медицинское обслуживание населения. За один только 1971 год валовой национальный продукт возрос на 8,5%. Объем работ по строительству жилья вырос более чем в 3 раза.

Чилийский народ всемерно поддерживал «Товарища Президента», как называли Сальвадора Альенде простые люди.

Но «могучий северный сосед», «большой брат» латиноамериканских госу-



Участники митинга, представители фонда Сальвадора Альенде и посольств Кубы и Венесуэлы

дарств не потерпел непослушания, возникшего далеко на юге континента. «Американцы организовали бойкот чилийской меди, от продажи которой Чили получала основные валютные поступления. Они заморозили в банках чилийские счета. Местные предприниматели стали перекачивать свой капитал за границу, свертывать рабочие места на предприятиях, создавать искусственную нехватку продовольствия в стране», — свидетельствует Н.С. Леонов, ученый-латиноамериканец, в те годы работавший в системе внешнеполитического ведомства.

Поддерживаемые США фашисты из группировки с фарисейским названием «Патриот и либертад» («Родина и свобода») взрывали нефтепроводы, линии электропередач, мосты и железные дороги вдоль всего побережья Чили, что нарушало инфраструктуру целых провинций. Домохозяйки в богатых кварталах Сантьяго выходили на «кастрюльные бунты», стуча в сковородки и выкрикивая требования дать им продукты, поскольку их кастрюли пусты. ЦРУ активно обрабатывало высокопоставленных военных, высших офицеров Чили.

Когда в 1973 году, несмотря на проблемы в экономике Чили, Сальвадор Альенде победил на повторных выборах, а симпатии к нему и авторитет в народе росли, Соединенным Штатам стало ясно, что их власть в этой стране под угрозой.

11 сентября 1973 года в Чили был совершен военный переворот. Войскам были захвачены все правительственные и государственные учреждения. Офицеры, отказавшиеся поддерживать мятеж, были убиты на месте. Мятежники расстреливали социалистов, коммунистов, комсомольцев, профсоюзных лидеров; десятки людей были согнаны на стадионы, превращенные в концлагеря. Жертвы военного путча были неисчислимы.

Узнав о перевороте, президент отправился в «Ла Монеда», президентский дворец, где собрались несколько десятков людей, военных и гражданских, готовых оборонять резиденцию главы государства до последнего.

Известно, что мятежники звонили Сальвадору Альенде и выдвинули ему ультиматум: если президент сдастся добровольно, то он будет жить и даже сможет навсегда покинуть страну, забрав свою семью. Ответ Сальвадора Альенде был краток: «Угрозам покоряются трусы. И в плен сдаются только трусы. Например, такие, как вы».

Последняя речь Товарища Президента прозвучала с расположенной рядом с «Ла Монеда» радиостанции «Магальянес». Эти слова обожли впоследствии весь мир.

«Соотечественники! Это последняя возможность обратиться к вам. Перед лицом происходящих событий остается произнести одно — я не отправлюсь в отставку! ...История принадлежит нам, и



Общее фото участников митинга

ее делают народы. ...Знайте, что близок тот день, когда откроется широкий путь, по которому пройдет достойный человек, чтобы создать лучшее общество. ...Моя гибель будет моральным уроком и возмездием трусости, вероломству и предательству. ... Народ должен защищаться, он не должен приносить себя в жертву, он не может допустить, чтобы его унижали!»

Сальвадор Альенде был убит в ходе штурма президентского дворца 11 сентября 1973 года.

На траурном митинге в Гаване Фидель Кастро сказал: «Президент выполнил свою клятву умереть, защищая дело народа. ...Ни один президент на этом континенте не совершал такого драматического подвига. Вот как умирает подлинный боец! Вот как умирает защитник народа!»

Воцарившаяся затем в Чили фашистская диктатура военной хунты под предводительством генерала А. Пиночета свергла страну в пучину экономической разрухи. Зато США пользовались в Чили режимом наибольшего благоприятствования, строя космодром, военные базы и соответствующую инфраструктуру. Уровня развития 1970-1973 гг. чилийская экономика до сих пор так и не достигла.

В 1973 году одна из улиц в Москве была названа в честь Сальвадора Альенде. На ней установлена мемориальная доска. С 2007 года там проводятся памятные мероприятия, посвященные Сальвадору Альенде.

На памятном мероприятии, состоявшемся в 11 часов 11 сентября 2019 года, присутствовали представители Фонда Сальвадора Альенде, посольств Кубы и Венесуэлы, Коммунистической партии Российской Федерации, движения «Венсеремос», школы №1568, библиотеки им. Пабло Неруды. Собравшиеся по предложению Хосе Абонди, представителя Фонда Сальвадора Альенде, почтили минутой молчания память скончавшегося в прошлом месяце чилийского активиста, инициатора памятных мероприятий 11 сентября интербригадиста Леонеля Плаза.

Перед собравшимися выступили Татьяна Девятова, Ирина Бирюкова, С.К. Тимохов (КПРФ), Елена Тимофеева (интербригада имени Виктора Хары, ФинЭк, Ленинград), Валентин Петров (Болгария). Учащиеся школы №1568 им. Пабло Неруды выступили с чтением стихотворений на испанском языке, посвященных Сальвадору Альенде. К мемориальной доске были возложены цветы.

ЕЛЕНА ЕФИМОВА

На сайте МКГ КПРФ 12 сентября 2019 года опубликовано видео продолжительностью 15 минут 52 секунды об этом памятном мероприятии <https://msk.kprf.ru/>



Выставка книг, посвященных Чили, и чилийский флаг



Возложение цветов к мемориальной доске



Выступление представителей посольств Кубы и Венесуэлы

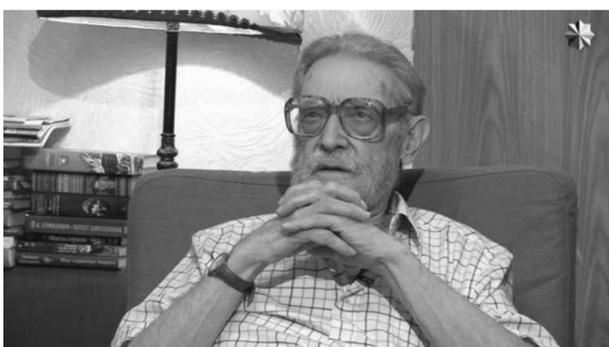
Дорогие друзья:

После успешной работы в течение 2019 года и после совместной работы в защиту и поддержку Кубы в борьбе против блокады и за то, что Куба не пускает в руки империализм. Желаем от всей души поздравить вас с успешным завершением года и пожелать Вас, что в 2020 году у вас всё будет хорошо и благополучно.

мы все вместе демонстрируем, что лучший мир возможен!

братское объятие дорогие друзья!

viva la amistad entre Cuba y Rusia



На 96-м году жизни скончался писатель, публицист, критик, участник Великой Отечественной войны Владимир Сергеевич Бушин.

Александр Проханов: «Какая утрата, какая боль. Пушкин писал: «Как буря, смерть уносит жениха...». Бушин был вечно молодой жених, повенчанный на нашей Красной Родине. Он — рыцарь без страха и упрека. Все эти страшные годы он стоял на посту, когда все разбежались, когда красную святыню предали и растоптали. Он стоял незлыблемо — восхитительный, великолепный, бессмертный Бушин. Он один испугал вину миллионов. Когда не стало над Кремлем Красного знамени, когда рассеялись полки, когда исчезли генералы и политики, он один остался на носу корабля и вещал славу песню. Бушин был красным пророком. Он как орёл бросался на негодников, которые хулили нашу великую Родину, вылёвывал им глаза, он мог без усталости сражаться день и ночь.

Конечно, очень больно, конечно, очень неожиданно, как и всякая подобная смерть. Но он никогда не уйдёт от нас, он всегда будет с нами, как статуя на носу нашего красного советского корабля. Дорогой Владимир Сергеевич, ты жив, ты — нам пример, ты — наша краса, ты — наша гордость! И мы встретимся все в нашем красном раю, среди божественных алых звёзд».

ПОМНИТЕ, СВОЛОЧИ!

Наконец-то «Правда» и «Советская Россия» устами иркутских коммунистов, возмущённых телевизионной травлей по указке Кремля своего лидера и губернатора Сергея Левченко, на всю страну возгласили: «Долой президента Путина! Долой правительство Медведева!» Надо бы добавить: «На мыло!»

Геннадий Зюганов вернулся из поездки в Китай. Там он подписал Меморандум о сотрудничестве с компартией Китая. 14 декабря на митинге народно-патриотических сил в Москве Зюганов произнёс большую речь, которая опубликована в «Правде» и «Советской России».

Это речь «не мальчика, но мужа». Наконец-то Геннадий Андреевич заговорил языком, которого давно требуют время, Россия, народ: «космополитическая свора в кремлёвских кабинетах и в правительстве», «200 упырей-олигархов», «мерзавцы», «сволочи», «подлецы», «шайка», «банда»... «дикий вой»... «грязные и отвратительные союжты»... Наконец-то он сказал волшебные пушкинские слова «русский дух» и обратился к главной силе страны — к русским: «Должны же вы наконец очнуться!». И напомнил, что за годы американских реформ не кто-нибудь, а все эти чубайсы, гайдары и нынешняя «либеральная свора, сидящая в правительстве, угробили

20 миллионов русских». И очень кстати Зюганов тут сказал этой своре: «Помните, вам придётся отвечать перед народом!»

Однако удивляет то, что Г.Зюганов сказал лично о Путине. Оказывается, когда тот явился из преисподней, он ему поверил и «под его первым президентским посланием готов подписаться и сегодня». Да как может многоопытный политик-коммунист верить тому, кого слепили и вывели на сцену карьерный антисоветчик Собчак и государственный преступник Ельцин! Это всё равно, что верить Жириновскому, спасшему Ельцина от импичмента, или покойной Новодворской, выражавшей радость готовности встретиться с цветами войска НАТО на нашей земле. У Путина совершенно болезненная патологическая, на грани эпилептического припадка ненависть к советской эпохе, к Ленину, Сталину, к коммунистам. А ведь отец его, как и он сам, был не рядовым членом партии, а парторгом.

Только излишней и неуместной делкатностью можно объяснить и такие слова: «На телевидении работают способные, опытные люди — Эрнст, Дибродеев». Из чего это видно? Они сидят там с пионерского возраста, но так и не научились даже подбирать дикторов и ведущих программ. Вы посмотрите хотя бы, как шпарят во встре-

семьях выпуски новостей за неделю русскоязычный, но англоподданный Брилёв и Ирада Зейналова: длинные пулемётные очереди, в которых с трудом можно ухватить два-три словечка. А ведь так просто вернуться к нормальной речи: надо просто сократить количество новостей, среди которых много совершенно лишнего, никому не нужного и неинтересного: в Лиссабоне обвалилась крыша публичного дома... В Бразилии автобус сбил пешехода... В Австралии кенгуру провалилась в болото...

А вот ещё этот опытный Эрнст посадил на вечерний, самый важный выпуск новостей Кирилла Клеймёнова. Он заявил: «Я филолог!» Какое мне дело, кто ты по образованию. Ты — диктор, твоё дело — ясно, внятно, точно сообщить новости. А он и не филолог вовсе, а затейник, масовик. Каждую новость он подаёт в виде самодетельной сценки со своими пошловатыми пояснениями. И этот Эрнст ничего не видит, что посадил на важное место не диктора, а болтливого затейника.

Тут же Геннадий Андреевич добавил: «Я понимаю, журналисты люди подневольные...». Ни к чему тут понимание, они знали, куда идут работать. Да тут же сам и назвал журналистку, которая отказалась участвовать в травле. Впрочем, дальше сказано хорошо: «но какой надо

быть политической сволочей, чтобы отдать приказ вести эту грязную работу!» Приказ этот Эрнсту поступил из Кремля, но он и не нуждается в приказе, он и так может отдать такой приказ Клеймёнову и кому угодно из своих дикторов или ведущих.

Излишний оптимизм, избыточная мягкость сказались и в том, что Геннадий Андреевич обратился к Путину с просьбой пустить в прокат фильмы о Груднине и Левченко, об их работе, делах, успехах. Да он скорее согласится пустить фильм о своих похоронах.

В ряду досадных оговорок и слова о том, что «Сталин вместе с Рузвельтом и Черчиллем поднял знамя мира», Рузвельт после трагедии Пёрл-Харбора в декабре 41-го, когда немцы были под Москвой, настаивал, чтобы мы начали войну против Японии. А уж о Черчилле и говорить нечего: трижды обманул с открытием Второго фронта, а в 45 году и вовсе планировал операцию «Немыслимое» — совместный с недобрыми немцами удар по измождённой Красной Армии, взявшей Берлин. Наконец, не прошло и года после окончания войны, как он вылез со своей поджигательской речью в Фултон. Забывать о таких делах мы не имеем права.

Владимир БУШИН

