

**Уж тает снег, бегут ручьи,  
В окно повеяло весною...  
Засвищут скоро соловьи,  
И лес оденется листвою!**

**Чиста небесная лазурь,  
Теплей и ярче солнце стало,  
Пора метелей злых и бурь  
Опять надолго миновала...**

Алексей Плещеев



# ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 2 (221) 2021

## ВСЕСОЮЗНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ 1991 ГОДА: ПОЧЕМУ ГРАЖДАНЕ ОКАЗАЛИСЬ ОБМАНУТЫМИ.

17 марта 1991 года состоялся Всесоюзный референдум, на котором ставился вопрос о сохранении Советского Союза. Народ проголосовал «за», но в результате подписанных 8 декабря 1991 года Беловежских соглашений СССР распался.

### Предпосылки

Всесоюзный референдум 1991 года: почему граждане оказались обманутыми. История, СССР, Референдум, Длиннопост, Политика

Предпосылки к проведению референдума были налицо. Во-первых, политический кризис власти, потеря власти присущего ей авторитета; во-вторых — экономический и идеологический кризис в стране, в третьих — противостояние элит. Власть требовалась легитимность, которую бы референдум подтвердил. Также нужно сказать о том, что референдум — высшая форма проявления демократии. Проблемы государства, ставшие очевидными к началу 1991 года, можно было завуалировать проведением глобальной демократической процедуры. Людям важно было чувствовать, что их мнение значимо, что они могут влиять на судьбу страны.

### Страны-участницы

В референдуме участвовали не все республики СССР. Кроме того, отличалась в разных республиках и формулировка вопроса. В Казахской ССР голосование проводилось по вопросу: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза ССР как Союза равноправных суверенных государств». Таким образом, уже тогда была заложена идея о создании СНГ. На Украине постановка вопроса уточнялась еще одним: «Согласны ли вы с тем, что Украина должна быть в составе Союза Советских суверенных государств на

основе Декларации о государственном суверенитете Украины?». Это уточнение получило 80,2% одобрительных ответов. В шести союзных республиках (Литва, Эстония, Латвия, Грузия, Молдавия, Армения), которые ранее объявили о независимости или о переходе к независимости, референдум фактически не проводился, но люди все же могли проголосовать: местные Советы народных депутатов, общественные группы на предприятиях и некоторые трудовые коллективы, а также командование воинских частей самостоятельно образовали округа и участки, окружные и участковые комиссии, зарегистрированные Центральной комиссией референдума СССР. Референдум также состоялся в Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье и Гагаузии.

### Лозунги

Референдум 1991 года проходил при усиленной агитации. Добровольное решение народа ненавязчиво подгонялось в нужную сторону. В распоряжениях на местах указывалось: «Агитплакаты должны быть развешены в магазинах, поликлиниках, отделениях связи, детских дошкольных учреждениях, на остановках городского транспорта». Среди населения работали агитаторы, раздавались лужайки листовки, в которых перспектива развала Союза представлялась в неблагоприятном свете. «Нет» на референдуме — это 10 миллионов беженцев из республик в Россию», «Нет» на референдуме — 600-900 миллиардов дополнительных расходов

на организацию дополнительных сооружений». Были и совсем «креативные» лозунги, например такой: «Хочешь строить коммунизм — Голосуй за «обновизм». Не дай Бог нам, братцы, сбрендить — Дать себя обреферендить!»

### Вопрос легитимности

Одним из главных вопросов, который решал референдум был вопрос о легитимности власти. Референдум ненадолго, но «оправдал» действующую власть. Интересно, что до сих пор продолжаются разговоры о том, что результаты голосования на референдуме 1991 года до сих пор не теряют своей легитимности, однако это только разговоры. Результаты референдума можно перенеркнуть только результатами другого референдума. Им стало всенародное голосование 12 декабря 1993 года по принятию проекта Конституции РФ.

### Президентский фактор

Кроме вопроса о сохранении СССР 17 марта 1991 года на референдуме люди также отвечали на вопрос о введении должности президента. В этом опросе приняло участие 75,09 % граждан России, из них 71,3 % поддержало это предложение. Этот вопрос был «контрходом» ельцинской «команды». Через три месяца, 12 июня 1991 года, первым президентом РСФСР был избран Борис Ельцин.

### Игра слов

Вопрос на референдуме был интересно сформулирован. Сама его постановка побуждала на то, чтобы люди ответили утвердительно. «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере обеспечиваться права и свободы человека любой национальности?» Таким образом, кто-то

проголосовал за красивое слово «суверенный», кто-то за не менее красивое слово «равноправные», другие — за пленительное «обновление», четвертые — за «права и свободы». Действительно, как можно голосовать против таких формулировок?

### Неутешительные итоги

Народ, проголосовавший за сохранение Советского Союза недолго вдохновлялся своим выбором.

Уже 30 декабря 1991 года СССР не стало. Этому поспособствовали различные процессы, происходившие как на государственном, так и геополитическом уровне. Страна, которую на протяжении многих лет раздвигали процессы, запущенные еще в начале 80-х годов, оказалась неспособной удержать себя от распада, а народ, проголосовавший утвердительно 17 марта 1991 года в очередной раз почувствовал себя обманутым.

## НЕСОСТОЯВШЕЕСЯ ИСКУПЛЕНИЕ: ЛУБЯНКА ЖДЕТ.

И Держинского, и его противника. Только в разном качестве.

«Выдвижение Невского в противовес Держинскому было провокацией. Прекращение голосования было признанием капитуляции — было решено смахнуть фигуру с доски в тот момент, когда еще можно было говорить, что Невский лидирует»

Конечно, это было мошенничеством и конечно, это было провокацией. Противопоставление восстановлению памятника Держинскому фигуре Александра Невского — вообще нелепо и бессмысленно: герои не только разных эпох, но и разных исторических ситуаций.

И символы разных стратегий: Невский — оборона и лавирование между двумя внешними угрозами, Держинский — наступление, создание нового мира и восстановление разрушенного сторонниками старого. Одновременно — отражением агрессии со всех сторон: принятие любого вызова и всех вызовов мира при наличии готовности и воли к победе. Почему Держинский был противником и того же Брестского мира, выступая за продолжение войны с Германией.

Разные уровни решаемых проблем. Противопоставление их было неправомерно и бредово, и, что самое главное — провокационно. Причем провокация была сознательной, решавшей две задачи: и не допустить восстановления прежнего памятника, и расколить

сторонников так называемого «патриотического фронта». С точки зрения уголовного права, выдвижение в этих условиях фигуры Невского было разжиганием в российском обществе социальной и идеологической розни.

Те, кто обратился к власти с призывом восстановить на своем историческом месте памятника Держинскому, выражали реально существующее настроение значительной части общества. И что эта часть огромна — подтвердили два дня голосования.

Те, кто выдвинул и навязал идею противопоставления ему Невского, отражали не вышедший запрос общества, а свою и некоторой части политического класса неприязнь к самой идее наведения порядка и признанию недостойности своего поведения в 1991 году.

То есть первые призывали к восстановлению и наведению порядка, вторые хотели им помешать и настаивали на сохранении разрушения.

Кто внес предложение о противопоставлении Держинскому Невского — Алексей Венедиктов, десятилетиями ведущий войну против исторической памяти страны, ее национального суверенитета и социальной справедливости.

Кто провел и утвердил это решение в Общественной палате Москвы — ее председатель Константин Ремчуков,

владелец и главный редактор «Независимой газеты», некогда — стажер Пенсильванского университета в США, некогда — директор программы для России Скандинавского центра менеджмента, некогда — депутат Госдумы от гайдаровско-чубайсовского СПС, в последние годы оказавшийся как раз Председателем этой палаты. Активный участник столичной светской жизни. Активный лоббист и сторонник участия России в ВТО. Крупный бизнесмен и рыночник — ну, и многое другое.

Кто принял в итоге это решение, устроил масштабную провокацию, направленную на разжигание в России социальной и идеологической розни, — Общественная палата Москвы.

Что, строго говоря, из этого следует: что названные субъекты — организаторы масштабной провокации, подпадающей под действие существующего законодательства. И действия их юридически должны оцениваться правоохранительными органами. А то, что сегодня называется «Общественной палатой Москвы» — странной ориентированный институт с провокационными наклонностями. Нуждающийся в перереформировании и изменении его персонального состава.

Так или иначе, провокация частично удалась, хотя и была властью остановлена: вопрос о восстановлении памятника Держинскому пока вновь отложен. Хотя, строго говоря, ментально — он стоит, и каждый, кто имеет о нем представление, его, проежая площадь, видит: один с надеждой и памятью о великом прошлом, которое он строил, осваивал и защищал, другие — со страхом, ясно понимая, что «борьба с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией» — это про них.

Покаяние за преступления 1991 и всех девяностых пока отложено. Но вопрос о нем стоит все громче.

Голосование было остановлено, частично — действительно из-за нарастающего противостояния. Но еще и потому, что стало ясно: несмотря на

неоднократные мошенничества уже по ходу голосования и постоянные фальсификации, первенство показателей Невского удерживать все труднее. Сначала он явно лидировал, затем разрыв стал сокращаться. Затем пошли дополнительные технические и административные меры для удержания лидерства сторонников Держинского, затем стало ясно, что его показатели вот-вот вывернутся вперед и уйдут в отриц.

И было решено смахнуть фигуру с доски — в тот момент, когда еще можно было говорить, что Невский лидирует и можно было объяснить все нежеланием расклевывать общество.

Выдвижение Невского в противовес Держинскому было масштабной провокацией. Прекращение голосования было признанием капитуляции.

Поддержавшая выдвижение фигуры Невского часть элиты признала, что обеспечить его победу у нее ресурсов не хватает — и нашла способ почетно капитулировать.

Противники восстановления памятника Держинскому проиграла, но, во-первых, свое поражение сумели замаскировать, во-вторых, сумели создать значимую коалицию противников восстановления.

В ней можно выделить три основные группы. Первая — это часть элиты, как политической, так и медиа, тесно увязывающая себя с преступлениями «перестройки и реформ», считающая себя их наследниками и выгодоприобретателями и опасаящаяся, что вслед за осуждением политики этого периода придет как политическая, так и юридическая оценка их роли в разрушении страны. Для них памятник Держинскому — это их политический приговор и вопрос о его юридических последствиях.

Вторая — это бизнес-класс, для которого корни обогащения уходят именно в те годы, но которых еще более страшат слова про «спекуляцию и саботаж», то есть про экономические

преступления и акцентировку борьбы с ними. А если говорить о саботаже как таковом — значительная часть исполнительной власти тем и занимается, что сознательно срывает исполнение и Указов президента, и национальных проектов. И самый громкий недавний пример — история со срывом Минфином и Минобрнауки Указов об обеспечении роста средней зарплаты в науке и образовании.

Третья группа — определенная часть чиновников как из прозападного крыла РПЦ, к которому обычно относят выступавшего против Держинского Легойда, так и из черносотенного сегмента, кстат, накладывающегося на прозападное в силу своей духовной близости зарубежной церкви, все еще тоскующего по царизму и боготворимому монархам.

Успех акции Венедиктова-Ремчукова в том, что им удалось обеспечить ситуационный фронт противников развития и прорыва, потому что Держинский — это, конечно, символ и образ развития и прорыва.

Неуспех в том, что оказалось: реальная общественная поддержка у союза чиновников, бизнесменов и разрушителей из 1990-х меньше, и даже создав свою публичную коалицию, и даже при задействовании административного и фальсификационного ресурса — у них не хватает сил для достижения своих целей.

Экспериментальный результат — выявление контуров и фигур противников прорывного развития страны.

Пока общество упустило шанс очиститься покаянием за 1991 год, точнее, антипрорывная коалиция уже этим шансом воспользоваться не дала.

Пока спор закончился многолетним. Только история — ждет. И Лубянка — ждет: и Держинского, и его противников, только в разном качестве.

СЕРГЕЙ ЧЕРНЯХОВСКИЙ

## ЕЩЕ РАЗ О ВОЗВРАЩЕНИИ ПАМЯТНИКА ДЗЕРЖИНСКОМУ НА ИСТОРИЧЕСКОЕ МЕСТО

Подрастающее деполитизированное поколение не знает, что в этом году исполняется 30 лет с момента начала крупнейшей в XX веке геополитической катастрофы — развала СССР. Непосредственное начало ее относится к первому дню ельцинского переворота — 22августа 1991года, когда после завершения оперетки-провокации под именем ГКЧП начался демонтаж остатков Советской власти. И в этот первый день выкормыши теневой экономики, всплывшие в результате лже-перестройки, стали брать в свои руки власть. Им ненавидим был основатель ВЧК, борющийся с казнокрадством и коррупцией, — Ф.Э. Держинский. Поэтому неслучайно, что демонтаж государства начался со сноса памятника великому государственному деятелю. Туда проследовали стройные колонны чернорубашечников; правда, они еще не выбрасывали руку в нацистском приветствии. Начав расклевывать канатами 12-тонный памятник монументального искусства, они поставили под угрозу жизнь многих тысяч москвичей. Ведь если бы великан упал с такой высоты, он пробил бы тоннель метрополитена. Депутатам Моссовета, не имевшим возможности оказать силовое сопротивление фашистской угрозе, пришлось срочно пригнать кран, чтоб аккуратно снять монумент. Кстати, верные присяге чекисты не дождались команды от предателей-начальников разогнать свору на площади, а после сноса на постаменте оставили надпись «Прости, Феликс, что не убергли. Мы с тобой».

И вот в период обострения перманентного кризиса в России ставленником американского капитала из «Эха Москвы» было внесено провокационное предложение проголосовать за варианты памятника на этом месте — вернуть Железного Феликса или поставить новый памятник Александру



Невскому в год 800-летия со дня его рождения. Иезуитство этого коварства троюко:

— даже противники Держинского признавали неуместность второго варианта на этом месте;

— правящему капиталу очень не хотелось бы возвращения на площадь имени и монумента того, кто боролся с казнокрадством и коррупцией. Поэтому правдоподобно утверждение общественного деятеля З. Прилепина о начале голосования с махинации, когда Невский побеждал сразу с разгромным счетом 2000:0;

— победа любого варианта усилила бы раскол в обществе накануне парламентских выборов в условиях, когда иноагенты, говоря спортивным языком, играют на половине соперника, то есть говорят лозунги политических оппонентов, чтоб отвлечь на себя голоса сторонников коммунистов.

Но крот истории прорвет все же со временем дорогу к правде и памятник монументального искусства вернется на свое законное место.

МИХАИЛ КАРДАСЕВИЧ



# СОВЕТСКИЕ ГОДОВЩИНЫ

5 лет без  
А.А. Пригарина

Среди множества съездов дореволюционных и тех, что прошли после Революции особенно выделяется XX съезд партии. Он породил массу споров, расколов среди коммунистов. На первых порах отношение к XX съезду было нормальное. Он наполовину

был засекречен, так как главные вопросы партии были решены ещё до конца съезда. Но вот когда дело дошло до обсуждения личности И. Сталина, съезд затянулся и решения по нему возникли самые разные. Часть коммунистов считала, что Сталина

нельзя положить в Мавзолей рядом с Лениным, другие наоборот думали, что ему там место. Споры на эту тему затянулись на всю страну. До сих пор среди коммунистов есть ленинцы и сталинцы. Кто-то прощал Сталину расстрелы, объясняя ситуацией в

стране, голодовкой, войной и т.д. Другие, наоборот не желали прощать Сталину очень многое. Взять хотя бы огромное количество расстрелов неповинных людей в разные годы, особенно в 30-е годы в самые трудные и голодные годы. До сих пор споры о

Хрущёве и Сталине не кончаются. И Хоть Хрущёв не был праведником и много напутал, по сравнению со Сталиным его можно считать настоящим коммунистом.

Ирина ХАНУТИНА

## XX СЪЕЗД ПАРТИИ

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ РАБОТНИЦ

Главное, основное в большевизме и в русской Октябрьской революции есть втягивание в политику именно тех, кто был всего более угнетен при капитализме. Их давили, их обманывали, их грабили капиталисты и при монархии и в демократически-буржуазных республиках. Этот гнет, этот обман, этот грабёж народного труда капиталистами были неизбежны, пока держалась частная собственность на землю, фабрики, заводы.

Суть большевизма, суть Советской власти в том, чтобы, разоблачая ложь и лицемерие буржуазного демократизма, отменяя частную собственность на землю, фабрики, заводы, всю государственную власть сосредоточить в руках трудящихся и эксплуатировать масс. Они сами, эти массы, берут в свои собственные руки политику, то есть дело строительства нового общества. Дело трудное, массы захиты и задавлены капитализмом,

но иного выхода из наемного рабства, из рабства капиталистов нет и быть не может.

А втянуть в политику массы нельзя без того, чтобы не втянуть в политику женщин. Ибо женская половина рода человеческого при капитализме угнетена вдвойне. Работница и крестьянка угнетены капиталом и сверх того они даже в самых демократических из буржуазных республик остаются, во первых, неполноправными, ибо равенства с мужчиной закон им не дает; во-вторых, — и это главное — они остаются в «домашнем рабстве», «домашними рабынями», будучи задавлены самой мелкой, самой черной, самой тяжелой, самой отупляющей человека работой кухни и вообще одиночного домашнего хозяйства.

Большевистская, советская революция подрезывает корни угнетения и неравенства женщин так глубоко, как не дерзала

подрезать их ни одна партия и ни одна революция в мире. От неравенства женщины с мужчиной по закону у нас, в Советской России, не осталось и следа. Особенно гнусное, подлое, лицемерное неравенство в брачном и семейном праве, неравенство в отношении к ребенку уничтожено Советской властью полностью.

Это — первый только шаг к освобождению женщины. Но ни одна из буржуазных, хотя бы и наиболее демократических, республик не осмелилась сделать и этого первого шага. Не осмелилась из страха перед «священной частной собственностью».

Второй и главный шаг — отмена частной собственности на землю, фабрики, заводы. Этим и только этим открывается дорога для полного и действительного освобождения женщины, освобождения ее от «домашнего рабства» путем перехода от мелкого одиночного

домашнего хозяйства к крупному обществу.

Переход этот труден, ибо дело идет здесь о переделке наиболее укоренившихся, привычных, заскорузлых, окостеневших «порядков» (по правде сказать, безобразий и дикостей, а не «порядков»). Но переход этот начат, дело двинуто, на новый путь мы вступили.

И в международный день работниц во всех странах мира на бесчисленных собраниях работниц будут раздаваться приветия Советской России, начавшей несильно трудное и тяжелое, но великое, всемирно великое и действительно освободительное дело. Будут раздаваться бордье призывы не падать духом перед лицом свирепой и часто зверской буржуазной реакции. Чем «свободнее» или «демократичнее» буржуазная страна, тем более свирепствует и зверствует банда капиталистов против революции рабочих; пример

тому демократическая республика Северо-Американских Соединенных Штатов. Но рабочий в массе уже проснулся.

Имperialистская война окончательно разбудила спящие, полусонные, косные массы и в Америке, и в Европе, и в отсталой Азии.

Лед сломан во всех концах мира. Освобождение народов от ига империализма, освобождение рабочих и работниц от ига капитала идет неудержимо вперед. Это дело повели вперед десятки и сотни миллионов рабочих и работниц, крестьян и крестьянок. И потому это дело свободы труда от ига капитала победит во всем мире.

4. III. 1921 г.  
Напечатано 8 марта 1921 г. в приложении к № 51 газеты «Правда»

Подпись: Н. ЛЕНИН

Печатается по тексту приложения



## Исторический вокзал начали приводить в порядок

29 марта представители Союза рабочих Москвы посетили платформу Ленинская, где длительное время разрушался исторический вокзал. О его проблеме Голос коммуниста писал не раз. На этот раз мы нашли сдвиг к лучшему: — здание огорожено, так что внутрь никто попасть не может; — внешний фасад обновлен и уже не выглядит удручающим; — на заборе вывешено объявление, что приведение в порядок намечается к концу 2021 года. При этом даны не только ФИО ответственного, но и его контактный телефон.

Описанной мной иллюстрируется фотографиями.  
29.03.21  
М. Кардасевич, инженер-экономист путей сообщения



## МИР, ТРУД, ДЕМОНСТРАЦИЯ: ПЕРВОМАЙ В СССР

День Интернационала, День международной солидарности трудящихся, Праздник весны и труда. Все это — Первомай. В СССР его отмечали многотысячными демонстрациями, главная из которых шла по Красной Площади, концертами и шумными гуляниями.

В советское время мало кто называл этот праздник Днем солидарности трудящихся, большинство именовали его по дате проведения — 1 Мая, Первомай.

История праздника связана с событиями, которые произошли в Чикаго в 1886 году. Первого мая в городе начались масштабные митинги рабочих, требовавших восьмичасового рабочего дня.

Самой ранней формой празднования была маевка — собрание революционно настроенных рабочих, как правило, за городом. В 1917 году Первомай впервые отметили в революционной России, а уже со следующего года праздник, который

назвали Днем Интернационала, стал официальным.

В крупных городах проводили многотысячные демонстрации и шествия.

Каждый год проходили первомайские военные парады. В 1933 году над Красной Площадью прошел первый воздушный парад.

Неотъемлемой частью празднования были концерты и смотры самодеятельности. Одной из классических черт Первомай стали парады физкультурников.

В 1930-1934 годах первым постановщиком физкультурных парадов на Красной площади был Игорь Моисеев.

Первого мая 1956 года по телевидению впервые показали репортаж о параде и демонстрации на Красной площади.

С этого времени телевизионные трансляции празднований стали традицией. Трансляции сопровождались рассказами о международной обстановке.

Зрителям рассказывали о выполнении решений партийных съездов и конференций, Героях труда и лучших предпринятиях страны.

Со временем смысловая нагрузка первомайских демонстраций изменилась.

Советские люди выражали солидарность с национально-освободительным движением рабочих других стран.

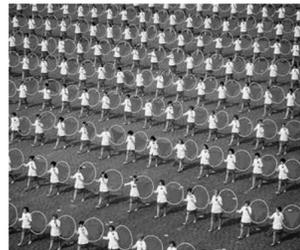
Последняя официальная первомайская демонстрация в СССР состоялась 1 мая 1990 года.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Сергеевич Горбачев и Председатель Совета Министров СССР Николай Иванович Рыжков на трибуне Мавзолея В.И. Ленина во время первомайской демонстрации.

В 1992 году День солидарности трудящихся переименовали в Праздник весны и труда.

Несмотря на то что в последние годы праздник утратил формальный статус, традиция первомайских шествий сохранилась.

Массовые акции в этот день проходят в России, США, некоторых странах Африки, Латинской Америки, Азии



Выступление физкультурников. Первомайская демонстрация в честь Дня международной солидарности трудящихся



Реставрация ж/д вокзала ст. Ленинская, объекта культурного наследия России регионального значения  
Ответственный: Физерич В. А.  
Телефон: 8 (491) 603-19-37  
Адрес: г. Ярославль, Московская область, г. Давыдовская ст. Ленинская, литер 38/29  
Время работ: установка здания и обустройство прилегающей территории  
Начало работ: январь 2021 / Срок окончания: декабрь 2021

## ДЕНЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЛИДАРНОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ

Когда отмечают День международной солидарности трудящихся

День международной солидарности трудящихся сейчас отмечается 1 мая, или же он выпадает на дату первого понедельника последнего месяца весны. Жителям современной России он знаком как Праздник Весны и Труда, в других государствах его принято называть Днем труда, Праздником труда или же просто-напросто — Первомаем. В США и Японии, где аналогичный праздник называется Днем благодарности труду, он отмечается осенью. Но все же в подавляющем большинстве стран мира, а именно в 142 государствах, День международной солидарности трудящихся приходится именно на 1 мая.

История праздника Почти 2 столетия тому назад, 1 мая 1856 года, австралийские рабочие вышли на улицы с требованием установить фиксированный рабочий день, не превышающий восьми часов. Еще через 30 лет пример с австралийцев взяли анархисты Канады и Америки, устроившие несколько масштабных демонстраций.

Митинги привели к столкновениям с полицией. В результате десятки человек, включая представителей власти, погибли или сильно пострадали, виновников же казнили и приговорили к каторжным работам. Некоторых рабочих-анархистов приговорили к повешению и к каторге.

День международной солидарности трудящихся

В память о несчастных, казненных в те дни, в США и был организован День солидарности рабочих всего мира. Его успех повлек за собой признание Первомай крупным ежегодным праздником. В Россию День международной

солидарности рабочих пришел в 1890 году. С этих пор майские стачки стали собирать десятки и сотни тысяч пролетариев, объединенных едиными требованиями и слоганами.

Статус официального праздника Первомай приобрел лишь после революции в 1917 году, но с развалом СССР перестал существовать. В Российской Федерации его сменил Праздник Весны и Труда. По оценкам целого ряда СМИ, для большей части граждан РФ данный день является прекрасным поводом для развлечений, дополнительным выходным и началом дачно-огородного сезона.

Для ряда стран День международной солидарности трудящихся до сих пор является поводом для проведения разнообразных митингов, политических акций, выступлений профсоюзных организаций, партийных встреч. Различные группы людей выступают под своими лозунгами, выдвигая правительству определенные требования или привлекая к себе внимание электората.

Но большинство считает Первомай легким праздником, знаменующим собой приход долгожданной весны и начало полевых работ, своеобразным символом возрождения и расцвета всего живого. В честь первых теплых дней люди отправляются на природу, встречаются с друзьями или занимаются уборкой к лету.

В разных городах Российской Федерации в этот день проводятся развлекательные мероприятия, концерты эстрадных звезд и гремят салюты. Отличившиеся работники получают многочисленные благодарности и грамоты от начальства, а затем собираются в каких-нибудь уютных заведениях либо на природе.



В советское время накануне первомайских праздников в каждом учреждении устраивались праздники, концерты. Каждая организация отмечала своих лучших работников. Кто-то получал в эти дни памятные часы, кто-то ценные книги. Каждого 1 мая празднично одетые выходили люди на демонстрации. С ними шли дети, подростки все со значками, знаменами, воздушными шариками, портретами вождей. Молодежь показывала парад физкультурников. На Красной площади было море цветов. На других улицах так же украшали всё, что только можно. А вечером бегали салюты. На Красной площади пели популярные песни и вечером и днём. Это действительно были всенародные праздники.

# СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

## ЗИД. БАНКРОТСТВО. СТРАННЫЙ ИТОГ СОБРАНИЯ КРЕДИТОРОВ.

Мы много писали о заказе банкротства Зида. Предприятие, выпускавшее изделия для российского флота (в том числе, и подводного), а также для российской армии, было признано банкротом. Окончательный тур уничтожения Зида должен был начаться в конце 2019 года. Была остановлена работа. Работники получили приятную новость о сокращении. Также было официально объявлено о застройке района элитным жильём. (https://59.ru/text/gorod/66356626/). Зачем в Перми столько элитного жилья — автор материала не знает, и никто из опрошенных им жителей Перми не понимает. Как предприятие, выпускающее для армии уникальную продукцию, может в принципе стать банкротом, это тоже интересно. И, наверно, относится к ответу на вопрос, почему РФ воистину независимое государство.

Работники и ветераны Зида начали всеми возможными способами привлекать внимание к проблеме. Митинги в Перми. Москва. Пикеты и публичные (под видео) сдача обращений в Москве и Перми в самые разные инстанции. В итоге тотального увольнения работников не произошло. Зид был снова запущен. Глава края нашёл для завода один контракт, затем другой. Впрочем, что всё решилось и всё хорошо, говорить рано. Процедура банкротства продолжается.

26 марта 2021 года состоялось собрание кредиторов. Кстати, в состав кредиторов входит Росимущество и налоговая инспекция (собственно, по её требованию в конце 2019 года и блокировали счета). Как назвать ситуацию, когда государственные конторы громят уникальное государственное предприятие, автор материала не знает, но предполагает, что это тоже относится к

ответу на вопрос, почему РФ воистину независимое государство.

26 февраля конкурсный управляющий Лев Шляпин дал интервью (https://www.kommersant.ru/doc/4749688), в котором совершенно чётко заявил, что:

«...завод им. Дзержинского является полностью работоспособным предприятием и должен продолжать свою производственную деятельность, тем более что возможности для этого есть...».

«...задачи продавать первую площадку под застройку больше нет...». Так же Шляпин сообщил, что на следующий год есть большие заказы.

Радоваться снова? Можно, но не очень долго.

1 апреля собрание акционеров опубликовало протокол собрания (от 26 марта), в котором значилось, что:

«Отчёт конкурсного управляющего о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства к сведению не принимать».

«По вопросу №2 повестки дня «О продолжении хозяйственной деятельности должника» (Зида) объявить перерыв».

Что это? Ребята сверху морочат нам голову? Ребята сами ещё не решили — будут дербанить Зид или нет.

В любом случае, хотя сдвиги к лучшему уже есть (напоминаем, что год назад завод вообще не работал), защитникам Зида рано считать, что всё уже позади. Впрочем, отчаиваться и опускать руки тоже не стоит. Нужно просто быть готовыми к продолжению борьбы.

**Александр ЗИМБОВСКИЙ**  
ОКП-РК-инфо

## ВИДЕООБРАЩЕНИЕ С.Б.СКВОРЦОВА К АКТИВИСТАМ ДВИЖЕНИЯ ПЕНСИОНЕРОВ

Первый секретарь ЦК КПСС, координатор Международного профсоюза пенсионеров и социальных людей по бывшим социалистическим странам Сергей Скворцов записал видеообращение к пенсионерам. Его можно посмотреть по ссылкам https://sb-skvortsov.livejournal.com/114729.html и https://www.youtube.com/watch?v=3hRp5KZ1R6k. Ниже приводится текст этого обращения.

Здравствуйте! Я — Сергей Борисович Скворцов, первый секретарь ЦК КПСС и координатор по бывшим социалистическим странам Международного профсоюза пенсионеров и пожилых людей в составе Всемирной Федерации профсоюзов. В первую очередь я обращаюсь, конечно, к активистам движения пенсионеров, но, наверно, и некоторым людям помоложе тоже будет интересна эта информация.

После контрреволюционных переворотов в наших странах в конце 80-х — начале 90-х годов начался демонтаж социальных завоеваний, достигнутых в годы социализма. Всё это происходило примерно по одному сценарию, поэтому и нынешние проблемы у нас очень похожи.

Если говорить о правах пенсионеров, это в первую очередь касается размера пенсии и пенсионного возраста. По сравнению с временами социализма в большинстве стран средняя пенсия значительно

снизилась и находится, как правило, на уровне прожиточного минимума или даже ниже его. Таким образом, многие наши пенсионеры живут в самой настоящей нищете.

Кроме того, в результате пенсионных «реформ» возраст выхода на пенсию резко повысился. Во времена социализма он в большинстве стран составлял 55 лет для женщин и 60 для мужчин, сейчас он стал выше на 5-7 лет и более. Это официально оправдывается якобы увеличившейся продолжительностью жизни, что с учётом «оптимизации» системы здравоохранения, т.е. сокращения числа государственных медицинских учреждений и медработников, абсолютно не соответствует действительности.

Вышеупомянутая «оптимизация здравоохранения» и курс на его коммерциализацию значительно ухудшает условия жизни наших пенсионеров и сокращает её продолжительность, несмотря на все манипуляции со статистикой.

Значительную дестабилизацию социально-экономического положения в наших странах вызвала пандемия коронавируса, которая привела к падению производства и даже его остановке во многих отраслях, снижению доходов трудящихся и массовой безработице. Это также ведёт к реальной угрозе здоровью и самой жизни пенсионеров, являющихся при данной болезни самой

уязвимой группой, что серьёзно усиливается кризисным состоянием системы здравоохранения.

Несмотря на значительное разнообразие социально-экономических и политических условий в наших почти 30 странах можно выделить следующие направления борьбы пенсионеров:

1. Отмена повышения возраста выхода на пенсию и возвращение его к параметрам, существовавшим при социализме.

2. Повышение минимальной пенсии до 1,5 размера прожиточного минимума пенсионера.

3. Повышение средней пенсии до уровня не менее, чем 50% средней зарплаты.

4. Индексация пенсий всем пенсионерам, включая работающих пенсионеров, в соответствии с показателями инфляции.

5. Выплата пенсионерам субсидий на оплату жилищно-коммунальных услуг в размере не менее 50% от их суммы.

6. Реальное, а не только декларируемое, оказание бесплатной медицинской помощи всем пенсионерам.

Дорогие товарищи!

Три десятилетия назад социализм в наших странах потерпел поражение — как мы все уверены, по историческим масштабам

временное. Мы не сдались без боя, но силы были слишком неравны. Многие годы мы вели арьергардные бои, иногда достигая тактических успехов. И если бы мы не оказывали сопротивление, люди сейчас жили бы гораздо хуже.

Наша совесть чиста — мы сделали всё, что могли, а иногда и гораздо больше. Но смысл нашей борьбы всё-таки заключается не в том, чтобы не допустить угрозы нашей собственной совести. Смысл нашей борьбы заключается в том, чтобы восстановить в наших странах социальную справедливость и подлинную демократию, добиться, чтобы наши сограждане, и пожилые, и молодые, жили достойной жизнью.

Кое-где буржуазная власть сумела добиться относительной стабилизации, но в большинстве наших стран система правления находится в перманентном кризисе и зачастую не может существовать без внешней поддержки. С другой стороны, многие наши сограждане на собственном опыте убедились в прелесть капитализма и поняли, что они потеряли.

Хватит отступать, левым силам в наших странах пора уже переходить в наступление. И здесь мы, ветераны, можем многое сделать. У нас богатейший политический и жизненный опыт, у нас ещё есть силы. За работу, товарищи!

## ШАГИ ГАГАРИНА



12 апреля в нашей семье — очень личная дата. С этого дня мы с Натальей — вместе. В этот день спас от гибели наш хороший друг, причем при непосредственном натальном участии. А вот — Гагарин на фото из нашего семейного альбома.

Конечно, выход человечества за пределы Земли — не только его заслуга. Об этом много написано, и я с этим согласен. Озарения и труд науки, индустриальное общество на марше, советский рыбок, Хрущев, Королев... Но на острие все-таки он, Гагарин. И сегодня — юбилей его подвига.

Первый шаг. Куда? Ради чего? Шаг Веры в пустоту. В 90-е годы много писали о нерентабельности и пропагандистском характере полетов человека в космос того времени. Ради чего рисковали жизнью Гагарина? Чтобы всему миру доказать: СССР — самая развитая в мире держава, и мы можем делать на острие прогресса то, что не может больше никто в мире. А это оправдывало отсутствие качественной технологичной продукции в советских магазинах, восхищало советской моделью миллионы людей во всем мире, ожидавших в ближайшее время, что начнутся и межгалактические полеты. «Мы за Га-лак-ти-ку!», — скандируют романтичные ученые в мудром советском фильме. Хрущеву нравилась песня о наших следах на тропинках далеких планет. Да и коммунистическое изобилие было анонсировано через двадцать лет.

Прошло полвека, «каботажные» полеты вокруг Земли стали в общем полезной рутинной, а высадка на Луну — примером американского пропагандистского ответа на полет Гагарина. Все это так. Но это — не приговор, а лишь финал первого акта. Без завязки не может быть кульминации.

Много писали о том, что Гагарин ничего особенного не сделал. Просто летчик, который прошел подготовку и согласился рискнуть. Летчик испытатель, каких много. А потом — лучи славы, которых не выдержал.

Мне рассказывали о Гагарине два человека, которые считали, что выдержал. И в этом — большая доля его исторической роли. Его выбрали среди многих не просто как здоровый организм, который можно поместить в экспериментальную оболочку. Его отбирали среди многих как Человека. Сначала он шел к этому главному в своей жизни техническому испытанию. Затем он стал общественным деятелем. Это совсем другая роль, и его удачно выбрали для обеих ипостасей благодаря человеческим качествам: скромности без самоуничижения, простоте без тупости; не только технической, но и словесной грамотности, умению обаятельно улыбаться (что в нашей стране вообще — редкое искусство). Как типичный советский человек, к тому же молодой, и как летчик-испытатель, Гагарин был несколько бесшабашен. Отсюда и травма на лице и, возможно, ранняя гибель, которая сделала культ еще ярче. Но сам по

себе культ был неизбежен и без ранней гибели. Гагарина выбрали на роль символа, типичного советского человека, и этот выбор оказался удачным.

Если есть культ, то в его свете меркнет все реально-хорошее в человеке. Что еще добавить хорошего к культу? Ответом на культ является критика. Есть и пятна на солнце! Конечно, есть. Но есть и своя правда в положительных отзывах. Не в качестве доказательства, а в качестве иллюстрации два эпизода, штриха к биографии.

С Гагариним приятельствовал мой тесть, Антанас Иозо Герулайтис. Вот он второй слева на официальной фотографии с комсомольского съезда в 1963 году. Тесть был комсомольским функционером, и на почве комсомольской работы сошелся с членом ЦК ВЛКСМ Гагариним. Одно из человеческих воспоминаний о Гагарине — у него часто были неглаженные брюки. Значит ли это что-то? Когда всеобщая (в смысле — «тотальная») история, оцифрованы все архивы, сделает доступным и систематизированным любой факт о любом человеке, воспоминание о неглаженных брюках видимо не будет документально подтверждено. Об этом, наверно, теперь можно узнать только из этих моих заметок. Но может быть, это воспоминание теста ляжет в какой-то фактический ряд — психологии Гагарина, его семейных отношений, жизни советской номенклатуры...

Как-то раз Гагарин и Герулайтис прогуливались по Москве, немного выпив. Гагарина не особенно узнавали — свойство его типично советского лица. Мало ли людей, похожих на Гагарина. Приятель вела себя излишне весело, и их задержала милиция. В отделении Гагарин представился, но документов с собой не было. Блестители рассмеялись ему в лицо. Тоже мне, Гагарин в мятых брюках! У Герулайтиса костюм был всегда идеальным. Вскоре появился местный милиционер-начальник, который знал его лично. Все обошлось. Поверили, наконец, и в то, что перед ними настоящий Гагарин. Восторгам не было предела! Герой в ответ не самоуверждался, вел себя не как звезда, а скромно, как обычный советский человек. Конечно, и без приятеля со знакомыми в милиции он бы «выкрутился» из этой ситуации без больших проблем, но предпочитал не злоупотреблять своим влиянием.

Зато мог «доброеупотреблять». Об этом рассказал нам хозяин небольшой квартиры в Медоне, которую мы снимали в начале века. Это эмигрант, который в 60-е годы был советским человеком и работал в Комитете защиты мира, куда

в ряду многих других почетных обязанностей направили Гагарина. Но он оказался не просто сведенным генералом. Гагарин считал нужным помогать сотрудникам общественных учреждений, с которыми сотрудничал. Узнав, что наш собеседник стоит в очереди на квартиру, которая движется, Гагарин пошел с ним в исполком, надел многочисленные награды. И сделал шаг в кабинет. Тут уж у чиновников не было сомнений, кто перед ним. Входит человек, у которого вся грудь в орденах, а над ними — всемирно известное лицо. Ордена не оставляли сомнений в подлинности лица. Вскоре проситель получил свою квартиру (которая помогла ему в 90-е хорошо обустроиться под Парижем). Конечно, это отодвинуло очередь других людей. Такова уж советская распределительная система, где пряников не хватает на всех. Впрочем, в любой иерархической системе распределение пряников неравномерно. Гагарин не собирался переделывать мир, в котором жил, но на своем месте он стремился жить достойно, и делать время от времени альтруистичные шаги, которые не влияли на его личное благополучие. Он не был иконой, но в лучах славы не переродился. Первый шаг в космос мог сделать за него и другой человек. Но хорошо, что сделал он — вот с такими человеческими чертами.

Не все ли равно, кто и когда делает первый шаг? Нет, не все равно. Потому что если первый шаг не сделать сейчас, следующая попытка может произойти не завтра, а Бог знает когда. Я часто говорю и пишу, что мы сегодня живем как в XV веке — на краю новой эпохи. Тогда традиционное общество достигло вершины, а индустриальное все не наступало. Глохла одна попытка за другой, и между ними были многие десятилетия. И без каждого нового шага будущее отодвигалось, уступался шанс начать его сейчас.

Сегодня индустриальное общество достигло пределов роста, а новое — то прорастает в элементах, то атрофируется в неблагоприятной среде.

Я полагаю, что стремление человека в космос сыграет важную роль в истории постиндустриального общества, когда оно наступит. Как когда-то Великие географические открытия стали важным фактором перехода к новой фазе в истории человечества. Но полеты 60-х годов XX века — это не «открытие Америки», а скорее плавание к Мадейре, первые шаги, заявка на будущее. Я полагаю, что это будущее грандиозно и перевернет наш мир. Но психологически современный человек готов к всеобщему перелому жизненного

уклада не лучше позднесредневековых крестьян и феодалов. Как-то на футурологической лекции для молодых людей меня спросили, что я думаю о высадке на Марс. В ответ я «перепрыгнул через ступеньку» и заговорил о будущем строительстве искусственных малых планет, встретив привычное мне недоумение перед утопией. Эти молодые люди не понимали, зачем думать о временах, до которых не доживешь. Что применительно к их возрасту говорит о досрочной старости сознания — как раз физически могут и дожить и даже рассказывать внукам, что всегда считали

это возможным. Если не размышлять о зрелой фазе процесса, который только начинается, не выстраивая утопии — то процесс и не начнется. Потому что начальные фазы нерентабельны, несовершенны, болезненны и рискованны. Они разочаровывают. Но нужно двигаться через эти тернии к звездам. Даже не ради того, чтобы достичь звезд, а чтобы вырваться из смертельной ловушки деградации «топлива», которая неизбежна и смертельно опасна, если не двигаться вперед.

**Александр ШУБИН**

**Фотографии с юбилейной встречи ОД «Венсеремос» в музее при ДК посёлка Новопеределькино с племянницей Гагарина**



12 апреля 1961 года вся страна СССР праздновала полёт Гагарина в Космос. Все улицы и площади больших и маленьких городов были засыпаны цветами, музыка играла во всех домах. Это была победа советской науки над всем Миром.



## РАЗНОЕ

## ПРИГЛАШАЕМ К РАЗГОВОРУ

## КОМУ НУЖЕН “РУССКИЙ СОЦИАЛИЗМ”?

О так называемом “русском социализме” все время пишут в прессе КПРФ. Он и нужен Председателю ЦК КПРФ Геннадию Зюганову и его соратникам, чтобы привлечь к себе обывателей, победить на очередных выборах и снова сесть в депутатские кресла, в них так уютно, да и платят немало.

В политической партии КПРФ почти ничего не осталось коммунистического, а из названия партии слово “коммунистическая” не убирают, чтобы совсем партия не развалилась, и так с каждым годом ее численность становится все меньше и меньше.

Перечитала в “Правде” статью Геннадия Зюганова “Русский социализм — ответ на русский вопрос” и снова подумала, а если бурята или якуты, татары или евреи, другие народности, их ведь больше ста в России поставят цель построить свой национальный социализм? У Зюганова один аргумент — русских в России большинство и точка.

В СССР тоже русских было большинство, но за 75 лет в советской прессе ни разу такого словосочетания “русский социализм” не встретилось, так как к буржуазному национализму, а другого не бывает, советская власть серьезно относилась. Да и сказал один мудрый человек — от “русского социализма”, до национал-социализма — один шаг.

Во время визита лидера КНР Мао Цзэдуна в СССР в 1950г. Иосиф Виссарионович Сталин сказал ему: “Вы говорите о каком-то китаизированном социализме, такого нет в природе. Нет социализма русского, английского, французского, немецкого, итальянского, как нет и китайского социализма. Есть один социализм марксистско-ленинский. Другое дело, что при построении социализма необходимо обязательно учитывать специфические особенности той или иной страны. Но социализм — это наука, обязательно имеющая, как и всякая наука, общие закономерности, и стоит лишь отойти от них, как построение социализма обречено на неизбежную неудачу.

Каковы же эти общие закономерности при построении социализма.

1. Это, прежде всего диктатура пролетариата — государство рабочих и крестьян, особая форма союза этих классов при руководящей роли самого революционного класса в истории — рабочего класса. Только этот класс способен построить социализм, подавить сопротивление эксплуататоров и мелкой буржуазии.

2. Общественная собственность на основные орудия и средства производства. Экспроприация всех крупных заводов и фабрик и управления ими со стороны государства.

3. Национализация всех капиталистических банков, слияние их в один государственный банк и строжайший контроль за его деятельностью со стороны государства диктатуры пролетариата.

4. Научное планоное ведение народного хозяйства из одного, главного центра. Обязательное использование при построении социализма принципа: от каждого по способности, каждому по его труду, распределение материальных благ в зависимости от качества и количества труда каждого.

5. Обязательное господство марксистско-ленинской идеологии.

6. Создание таких вооруженных сил, которые бы позволяли защищать завоевания революции, всегда помнить, что революция только тогда что-либо стоит, если она может и умеет защищаться.

7. Беспощадное вооруженное подавление контрреволюционеров и иностранной агентуры.

Таковы, если сказать кратко основные закономерности социализма, требующие, чтобы с ним обращались, как с наукой. Поймете это, все со строительством социализма в Китае будет хорошо. Не поймете это — принесете много вреда мировому коммунистическому движению. В Коммунистической партии Китая, как мне известно, тоненькая прослойка пролетариата и очень сильно националистические настроения и если не вести научную, подлинно марксистско-ленинскую классовую политику, не бороться с буржуазным национализмом, националисты вас задавят. Тогда не только будет сорвано социалистическое строительство, Китай может превратиться в опасную игрушку в руках американских империалистов. Я настоятельно рекомендую Вам при строительстве социализма в Китае полнее использовать замечательную ленинскую работу “Очередные задачи советской власти”. Это залог успеха”. (И. Сталин. Сочинения. Том. 18. 1917-1953. Тьерь 2006г. Стр. 532 — 533)

Сегодня жизнь показала — Сталин был марксистом-ленинцем с большой буквы, выдающимся практиком социалистического строительства в СССР. Его предвидения относительно трагических последствий оппортунистического отступления от марксизма оправдались. Контрреволюция одержала победу. Но не только в Китае. Рухнула мировая социалистическая система.

В политической же позиции Геннадия Зюганова и его соратников марксизмом и не пахнет. Для его партии учение Карла Маркса — это устаревшие догмы. Зюганов ссылается лишь на дореволюционных российских общественников Данилевского, Бердяева, Ильина и др.. Восторгается постоянно тысячелетней

русской цивилизацией, правда, умалчивает, что 98% населения в этой цивилизации было безграмотно.

В 1993г. на страницах политической автобиографии “Драма власти” Зюганов пишет: “Наша страна исчерпала лимит на революции и прочие потрясения. Мы абсолютно не приспособлены сейчас к борьбе. И слава Богу”.

В 1996г. в книге “Россия — родина моя. Идеология государственного патриотизма” он признается, что “в принципиально новой исторической обстановке идеи пролетарского социализма, разработанного Марксом, Энгельсом, их последователями в значительной степени утратили свою привлекательность для многих наших современников”. В этой же работе он утверждал, что “нуждается в уточнении и корректировке многое (!) в марксистской доктрине, в том числе даже учение о безвозмездно отчуждаемой капиталистами прибавочной стоимости, об абсолютном и относительном обнищании рабочего класса, теория пролетарской революции с ее выводами о диктатуре пролетариата”.

Философскую основу марксизма, диалектический и исторический материализм, зюгановцы заменили идеализмом. От марксистской политэкономии отказались, встали на позицию мелкобуржуазного социализма. Ставку сделали на многоукладную экономику, равноправие всех форм собственности. Главную идею “Манифеста коммунистической партии” — необходимость уничтожения частной собственности — даже не вспоминают.

Надежды КПРФ связывает не с рабочим классом, главной производительной силой общества, а с отечественным предпринимателем. Геннадий Андреевич в каждой предвыборной кампании кланется-божится, что будет всячески поддерживать мелкий и средний бизнес, если он придет к власти. Ленинскую мысль о том, что капитализм рождается ежедневно, ежечасно из мелкого частнособственнического производства, он считает устаревшей.

В статье “Русский социализм — ответ на русский вопрос” он пишет: “Жизнь доказала: общество и государство стабильны и динамично развиваются лишь тогда, когда у власти находится подлинная, народом взращенная и выдвинутая, национальная элита”. Ты улавливаешь, дорогой читатель, что Геннадий Зюганов — обыкновенный оппортунист. Как прав был Ленин называвший оппортунизмом изменой рабочему классу и его борьбе.

Правда, для Зюганова выдающимся философом был не Ленин, марксистский теоретик и основатель первого в мире рабоче-крестьянского государства, а религиозный философ-белоземлянин Иван Ильин, высланный в 1922 году из СССР. Ильин всю жизнь ненавидел большевизм, проповедовал

“русский национализм”. С приходом Гитлера к власти в 1933 году восторгался идеями германских фашистов, которые проделали дело Белой Армии Деникина и Врангеля, Краснова и Шкуро, Юденича, Колчака, Каппеля, цель которых была — уничтожение советского и мирового большевизма.

Лютая ненависть Ильина к Советской власти, его многолетняя антикоммунистическая деятельность в Европе, одобрение фашизма даже после Нюрнбергского Трибунала не могли не вызвать у нас протест против переахоронения этого подонка на нашу советскую землю.

Перед этим фашиствующим философом преклоняется и российский президент Владимир Путин, но это и не удивительно, он буржуазный политик. Естественно и то, что буржуазная контрреволюция в СССР сопровождалась массовой публикацией ильинской антисоветчины. А вот как разделяющий идеи неофашиста Ильина Геннадий Зюганов до сих пор остается “коммунистическим” лидером — это вопрос.

Хотя, если глядеть в корень, и на этот вопрос есть ответ. Многим уже очевидно, что КПРФ — социал-демократическая партия европейского толка, мелкобуржуазная по сути. Активная пропаганда буржуазной теории конвергенции в перестройку, как “идеальной” модели общественного устройства, которое должно взять “все самое лучшее и от капитализма и от социализма — “частную инициативу” от первого и социальную защиту от второго, сделала свое дело. Многие партийные руководители на нее клюнули. Зюганов был в их числе.

Вот и вывод напрашивается — не просто подальше надо держаться от зюгановщины, ведущей соглашательскую политику с буржуазной властью современной России, но бороться с ней, ибо она, как и любой оппортунизм — “сторожевой пес капитализма и развратитель рабочего движения”.

Зюгановщина, делает все, чтобы улучшить “периферийный” капитализм России, а не сломать его.

Актуален же, как никогда, “Манифест коммунистической партии” — “Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путем насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя. Пусть господствующие классы содрогнутся перед Коммунистической Революцией. Пролетариат нечего в ней терять, кроме своих цепей. Приобретет же они весь мир”.

Любовь ПРИБЫТКОВА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС ОБ ОШИБКАХ В ПРОВЕДЕНИИ НАУЧНО-АТЕИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ

Коммунистическая партия в соответствии со своей программой проводит научно-просветительную пропаганду материалистического мировоззрения, наравленную на постоянное повышение сознательности трудящихся масс и на постепенное освобождение их от религиозных предрассудков. При этом партия всегда считала необходимым избегать всякого оскорбления чувств верующих.

ЦК КПСС располагает фактами, свидетельствующими о том, что за последнее время в научно-атеистической пропаганде среди населения в ряде мест допускаются грубые ошибки.

Вместо развертывания систематической, кропотливой работы по

пропаганде естественнонаучных знаний и идейной борьбы с религией в отдельных центральных и местных газетах, а также в выступлениях некоторых лекторов и докладчиков допускаются оскорбительные выпады против духовенства и верующих, отравляющих религиозные обряды. Имеют место случаи, когда на страницах печати и в устных выступлениях пропагандистов некоторые служители религиозных культов и верующие без всякого на то основания изображаются людьми, не заслуживающими политического доверия. В ряде районов со стороны местных организаций и отдельных лиц допущены случаи административного вмешательства в

деятельность религиозных объединений и групп, а также грубого отношения к духовенству.

Подобного рода ошибки в антирелигиозной пропаганде в корне противоречат программе и политике Коммунистической партии по отношению к религии и верующим, являются нарушением неоднократных указаний партии о недопустимости оскорбления чувств верующих.

ЦК КПСС считает неправильным, что многие партийные организации устранились от повседневного руководства делом научно-атеистической пропаганды, не заботятся о тщательном подборе пропагандистских кадров. К выступлениям в печати, лекциям и докладам нередко допускаются невежественные в науке и в вопросах атеистической пропаганды люди, а подчас и халтурщики, знающие главным образом лишь анекдоты и басни о церковнослужителях. Такой безответственный подход к отбору авторов статей, лекторов, докладчиков и отсутствие надлежащего контроля со стороны партийных организаций за правильным направлением научно-атеистической пропаганды наносят серьезный ущерб воспитательной, культурно-просветительной работе, проводимой среди населения.

ЦК КПСС постановляет:

Обязать обкомы, крайкомы КПСС, ЦК компартий союзных республик и все партийные организации решительно устранить ошибки в атеистической пропаганде и впредь ни в коем случае не допускать каких-либо оскорблений чувств верующих и церковнослужителей, а также административного вмешательства в деятельность церкви. Необходимо иметь в виду, что оскорбительные действия по отношению к церкви, духовенству, верующим гражданам несовместимы с линией партии и государства в проведении научно-атеистической пропаганды и противоречат Конституции СССР, предоставляющей советским гражданам свободу совести.

В результате глубоких изменений социально-экономических условий жизни, ликвидации эксплуататорских классов, победы социализма в СССР, в результате успешного развития науки и общего роста уровня культуры страны большинство населения Советского Союза давно уже освободилось от религиозных предрассудков; неизмеримо выросла сознательность трудящихся. Вместе с тем нельзя не учитывать того, что имеются и граждане, которые, активно участвуя в жизни страны и честно выполняя перед Родиной свой гражданский долг, находятся еще под влиянием разного рода религиозных верований. К этим верующим людям партия всегда требовала, и

впредь будет требовать чуткого, внимательного отношения. Тем более глупо и вредно ставить тех или иных советских граждан под политическое сомнение из-за их религиозных убеждений. Глубокая, терпеливая, умело поставленная научно-атеистическая пропаганда среди верующих поможет им, в конце концов, освободиться от религиозных заблуждений. Напротив, всякого рода административные меры и оскорбительные выпады против верующих и церковнослужителей могут принести лишь вред, привести к закреплению и даже усилению у них религиозных предрассудков.

При проведении научно-атеистической пропаганды следует учитывать, что нельзя отождествлять положение церкви в стране социализма с положением церкви в эксплуататорском обществе. В буржуазном обществе церковь является опорой и орудием господствующих классов, которые используют ее в целях порабощения трудящихся. Это не исключает того, что отдельные церковнослужители и в капиталистическом обществе по ряду основных вопросов политики могут переходить и переходят на точку зрения трудящихся. Однако эти церковнослужители за свое поведение, противоречащее интересам эксплуататорских классов, подвергаются, как правило, всяческому гонениям со стороны церковных и правительственных кругов капиталистических стран.

В царской России церковь, верно, служила самодержавию, помещикам и капиталистам, оправдывала жестокую эксплуатацию народных масс, поддерживала эксплуататоров в борьбе против трудящихся. Известно также, что сразу же после победы Октябрьской социалистической революции, в годы гражданской войны и позже многие религиозные организации, группы духовенства держали себя враждебно по отношению к Советской власти. В связи с этим отдельные служители культов привлекались государством к ответственности не за религиозную, а за антиправительственную деятельность, направленную против интересов советского народа, в угоду внутренней контрреволюции и международному империализму. Естественно поэтому, что борьба советского народа против врагов социалистического государства включала в себя и борьбу против тех реакционных представителей церкви, которые занимались враждебной советскому народу деятельностью. В настоящее время в результате победы социализма и ликвидации эксплуататорских классов в СССР подорваны социальные корни религии, уничтожена база, на которую опиралась церковь. Служители церкви в своем большинстве, как свидетельствуют

факты, также занимают теперь лояльные позиции по отношению к Советской власти. Поэтому борьба против религиозных предрассудков в настоящее время должна рассматриваться как идеологическая борьба научного, материалистического мировоззрения против антинаучного, религиозного мировоззрения.

Исправление ошибок, допущенных в антирелигиозной пропаганде, не должно привести к ослаблению научно-атеистической пропаганды, являющейся составной частью коммунистического воспитания трудящихся и имеющей своей целью распространение научных материалистических знаний в массах и освобождение верующих людей из-под влияния религиозных предрассудков.

Если по отношению к государству религия является частным делом и по этому церковь отделена от государства, то Коммунистическая партия, опирающаяся на единственно верное научное мировоззрение — марксизм-ленинизм и его теоретическую основу — диалектический материализм, — не может безучастно, нейтрально относиться к религии, как к идеологии, ничего общего не имеющей с наукой.

Наша партия всегда считала и считает своей непреложной обязанностью всеми силами и средствами содействовать развитию естественных, технических и общественных наук. Только на основе современной передовой науки возможно всеобщее и полное использование в интересах всего человечества богатств природы. Только на основе науки можно добиться нового высокого подъема в развитии промышленности и сельского хозяйства, обеспечить дальнейшее могучее развитие производительных сил страны, повысить производительность труда и тем самым значительно поднять материальное благосостояние и культурный уровень народа. Исходя из этого, Коммунистическая партия воспитывает советских людей в духе научного мировоззрения и ведет идейную борьбу с религиозной идеологией, как с антинаучной идеологией. Коренная противоположность науки и религии очевидна. Если наука опирается на факты, на научный эксперимент и строго проверенные, подтвержденные жизнью выводы, то любая религия опирается лишь на библейские и прочие предания, на фантастические вымыслы. Современные научные достижения в области естественных и общественных наук убедительно опровергают религиозные догмы. Наука не может мириться с религиозными, вымышленными представлениями о жизни природы и человека, поэтому она несовместима с религией. Наука помогает человечеству все глубже и глубже

познавать объективные законы развития природы и общества, помогает поставить силы природы на службу человеку, наука содействует повышению сознательности и росту культуры человека; религия же затемняет сознание человека, обрекая его на пассивность перед силами природы, сковывает его творческую активность и инициативу.

Учитывая все это, партия считает необходимым проведение глубокой систематической научно-атеистической пропаганды, не допуская при этом, однако, оскорбления религиозных чувств верующих, а также служителей культа.

ЦК напоминает, что в основу научно-атеистической пропаганды следует положить популярное разъяснение наиболее важных явлений в жизни природы и общества, таких вопросов, как строение Вселенной, происхождение жизни и человека на Земле, достижения в области астрономии, биологии, физиологии, физики, химии и других наук, подтверждающих правильность материалистических взглядов на развитие природы и общества.

ЦК КПСС подчеркивает, что проведение научно-атеистической пропаганды требует самого внимательного, заботливого отношения к отбору лекторов, докладчиков, авторов статей и брошюр на антирелигиозные темы. К этой работе должны привлекаться исключительно квалифицированные в научном отношении кадры: учителя школ, преподаватели техникумов и вузов, врачи, специалисты сельского хозяйства, работники различных научно-исследовательских учреждений, деятели литературы и искусства и другие, способные с позиций материалистического мировоззрения убедительно разъяснять антинаучный характер религии.

ЦК КПСС считает, что положительные результаты в воспитательной работе, направленной на преодоление религиозных предрассудков, могут быть достигнуты лишь при условии дальнейшего подъема всей нашей культурно-просветительной работы среди трудящихся, значительного улучшения деятельности дворцов культуры, клубов, библиотек, читален, лекториев, парков культуры и отдыха и других культурно-просветительных учреждений. Поэтому задача партийных, государственных и общественных организаций состоит в том, чтобы коренным образом улучшить культурно-просветительную работу среди населения и тем самым добиться дальнейшего повышения культурного уровня трудящихся.

СЕКРЕТАРЬ ЦК КПСС

Н. ХРУЩЕВ 10 НОЯБРЯ 1954 Г.



Товарищи!  
«Голосу коммуниста» нужна ваша помощь.  
Спасибо!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу:  
119333, улица Д. Ульянова, д. 4, корп. 2, кв. 179, Ханутина И.М.

Мы благодарим товарищей:  
Жучкову Е.В., Лашина А.А., Яцуну Н.А., Кардасевича М.Е., Чалдаева Ю.Ф., Гуляева И.Ф., Глазуну А.С.

## Редакция сообщает читателям:

Газета «Голос коммуниста» имеется в электронном виде  
— на сайте «Венсеремос» с 1993 по 1999 г. (№ 1-86) в формате JPG <https://cloud.mail.ru/public/8DpV/GtReLSROy>  
— на сайте РКП-КПСС с 2000 по 2004 г. (№ 100-125) в формате PDF <http://rkpkpss.narod.ru/newspaper.html>  
— на сайте «Венсеремос» с 2005 по 2017 г. (№ 134-202) в формате PDF <http://venceremos.su/news-sm18.html#07.03.2018>  
— также на этом сайте есть все последние номера газеты за 2018 год в формате PDF <http://venceremos.su/>  
По этому же адресу редакцией будут выложены и последующие номера газеты.

Учредители: М.В. Давыдов, В.Ф. Исаичиков	Газета зарегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 119333, Москва, улица Д. Ульянова, д. 4, корп. 2, кв. 179, Ханутина И.М. Телефон: (499) 727-03-49 hanutina_im@mail.ru	Заказ № Тираж 1000 экз. Цена свободная
Редакционная коллегия: Т.Б. Аринина, Ф.И. Бишток, М.Е. Кардасевич, И.М. Ханутина	Верстка Т.В. Шавилюкова. Подписано в печать 02.03.2021. Отпечатано в ООО «Красногорск типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2	