

ВЕНСЕРЕМОС

ИЛИ МЫ ПОБЕДИМ ВОЙНУ, ИЛИ ВОЙНА ПОБЕДИТ НАС

Уважаемые участники антивоенной ассамблеи! Наша планета стоит на переломе, которого никогда не было в мировой истории и который особенно трудно понять после 78 лет развития без мировых войн: мы находимся на пороге глобального уничтожения 7,5 миллиардов человек — включая всех нас, борцов за мир.

Капиталистическая анархия привела мир не только к небывалому классовому расколу, когда 1% богатейших капиталистов богаче половины населения мира, но и к тому, что анархический рост населения стал угрозой экологического самоуничтожения человечества. Если весь мир выйдет на уровень потребления наиболее богатых стран (а только несколько миллионов человек во всем мире достигли уровня нормального материального обеспечения), то для этого не хватит большинства ресурсов, а экологическая угроза от вредных отходов усугубит положение. Уже сейчас не только учёные, но и многие страны почувствовали на себе главную угрозу — перегрев атмосферы и океана, небывалый в истории человечества.

В этих условиях только переход на однодетную семью в мировом масштабе (вместе с развитием прогрессивных технологий) смогут предотвратить губительные экологические последствия капиталистической анархии. Однако такая социальная политика сейчас недоступна большинству беднейших стран мира, которые на протяжении веков эксплуатируются капиталистами развитых стран (в том числе Японией), ибо она требует значительных средств на создание системы социального обеспечения для тех стран, где лишь собственные дети могут обеспечить неработоспособных родителей.

Но поскольку за последние полвека такая политика в мировом масштабе не проводится (лишь КНР удалось сознательно стабилизировать численность населения, и в ряде развитых стран про-

изошёл стихийный переход к однодетной семье), но в тоже время увеличиваются и совершенствуются арсеналы оружия массового поражения (не столько ядерного, сколько биологического и химического), то логически мы приходим к выводу, что мировой финансовый олигархат (преимущественно США) взял курс на решение проблемы перенаселения насильственным, военным путём.

Кроме того, империалисты США рассчитывают в Третьей мировой войне уничтожить не только бедняков всего мира, которые не нужны им ни как покупатели товаров, но и как продавцы рабочей силы, но и основных своих конкурентов: КНР, ЕС, Японию (Россия с 1-2% мирового ВВП преимущественно в сырьевых отраслях — не конкурент США). А поскольку известна вековая практика американского империализма — достигать своих целей чужими руками, то стратегия США вполне ясна — стравить в Европе Россию с ЕС, а в Азии — КНР с Японией («чемберлены» и «далады», не понимающие хода мирового развития, среди руководителей многих стран не перевелись). Победители в этой борьбе будут добиты США — «союзникам» не следует тешить себя надеждами.

В этих условиях борьба за мир является единственным способом предотвратить развязывание полномасштабной войны. Для рабочего и коммунистического движения в этих условиях главным является борьба против собственного империализма (в том числе такого, который не понимает той роли, которую ему отвели в Вашингтонские кукловоды) — и это очень трудная борьба, ибо кучка капиталистов руками нанятых слуг, особенно в СМИ, научилась ловко манипулировать психологией масс. Когда коммунисты клеймят империалистов и агрессоров других стран, и не замечают реакционной деятельности «своих», то они невольно (или вольно) выступают защитниками «собственных» капиталистов.

Опыт Первой и Второй мировых войн показал, что рабочий класс империалистических стран не смог противодействовать военным планам империалистов, в первую очередь потому, что был подкуплен «своими» капиталистами за счёт грабежа колоний и других стран. Известно, что жизненный уровень рабочего класса в Германии за счёт грабежа оккупированных стран возрос до 1943 года, и не немецкий капитал, а немецкий рабочий воевал не только в таком же прикормленном рабочим Англии и Франции, но и с пролетариатом социалистической России.

Кроме того, сейчас, несмотря на то что для современного империализма вопросы территориального владения давно ушли в прошлое, массам внедряются иллюзии о необходимости различных территориальных претензий. Великобритания на другом конце мира ввязалась в войну за Фолклендские (Мальвинские) острова, веками никем не заселённые (которые сейчас известны лишь скромным овцеводством), угрожая применением ядерного оружия Аргентине. Япония, Китай и Вьетнам спорят о кучке мелких островов в Южно-Китайском море. Японских трудящихся десятилетия возмущают насчёт островов Малой Курильской гряды, на которых исторически жили не японцы, а айны; такая же националистическая кампания насчёт этих островов ведётся в России. Неужели все проблемы Японии и её пролетариата будут решены при присоединении этих клочков земли, а пролетариат России станет жить ещё хуже без этих территорий?

С другой стороны, не следует забывать, что существует действительно не решённые национальные проблемы, связанные с территориями. Насильственно отделённый от Китая Тайвань, населённый китайцами, — одна из таких проблем. КНР уже удалось отобрать у колонизаторов Макао и Гонконг; возврат Тайваня — следующий необхо-

димый шаг в национальной консолидации китайской нации. Развал Советского Союза, в котором национальные вопросы решались относительно успешно (но не без сталинских ошибок), породил ряд территориальных споров между националистическими буржуазными государствами, возникшими на руинах СССР. Вооружённые конфликты между Арменией и Азербайджаном, Молдовой и Приднестровской республикой, Грузии с Абхазией и Южной Осетией — следствия разгула местных национализмов, пытавшихся подавить другие нации.

Особое место среди этих конфликтов заняли конфликты между Россией и Украиной. Границы современной Украины были установлены, в основном, немецким генералом Гофманом во время оккупации в 1918 году и включали ряд районов, в которых проживало неукраинское население: русские, евреи, молдаване, белорусы, поляки и пр. В советское время ряд национально-территориальных вопросов был урегулирован, например, район Гомеля был передан в Белоруссию, в северная часть Черниговщины — в Россию. Однако ряд других вопросов так и остался неурегулированным, в том числе и потому, что в СССР проводилась политика исключения как великодержавного шовинизма, так и местного национализма, и в Украинской ССР все национальности развивались свободно (хотя и не без мелких проблем).

Августовская контрреволюция изменила положение в Украине, где стал набирать силу украинский национализм. В стране, в которой всё население знало русский язык, а каждый пятый был русскоговорящим, русский язык потерял статус государственного и стал насильственно вытесняться, что нарушало гражданские права населения, особенно в Донбассе и в Крыму. Эта политика украинских националистов велась по прямому указанию американских спецслужб и вызвало

законное сопротивление населения на Юго-Востоке Украины и в Крыму. Государственный переворот в Киеве, организованный спецслужбами НАТО, и приход к власти откровенных националистов побудило рабочий класс Донбасса к сопротивлению и борьбе за независимость. Возникли две республики: Донецкая и Луганская, против которых киевские власти начали вооружённую борьбу. К сожалению, слаба организованный пролетариат Донбасса не получил поддержку мирового пролетариата и был отнесён от власти в этих народных республиках ставленниками российских властей. Киевская военщина все эти годы вела обстрелы этих регионов, от которых погибли несколько тысяч человек гражданского населения, включая женщин и детей. Эти военные преступления поддерживали империалистами НАТО, а мировой пролетариат не оказал сопротивления империалистам.

Этот конфликт, который вполне можно было решить мирным путём, разжигался странами НАТО, особенно ближайшими союзниками США в блоке. Расширение военных действий с обеих сторон давно потеряло все разумные основания; с обеих сторон в конфликте за интересы империалистов США за полтора года погибло в десятки раз больше людей, чем от варварских обстрелов донбасских республик.

Этот конфликт грозит перерасти в мировую войну на уничтожение, и главный виновник и организатор этой войны — финансовый олигархат США.

Развернёт мировую борьбу против мировой войны!

Виктор ИСАЙЧИКОВ,
«МАРКСИСТСКАЯ ПЛАТФОРМА», ГЛАВНЫЙ
РЕДАКТОР ЖУРНАЛА «ПРОСВЕЩЕНИЕ».

МЫ ПОБЕДИМ! — VENCEREMOS!

Песня блока Народного Единства в Чили, 1970-1973. Русский текст

№1

От Сантьяго-де-Чили до Кубы,
Наш призыв повсеместно звучит!
Это значит — что все мы едины,
Это значит, народ победит!
Встаньте рядом — рабочий, крестьянин!
Встаньте вместе — солдат и матрос!
Олигархов прогоним мы сами:
Не вопрос! Не вопрос! Не вопрос!

№2

На борьбу с ненавистным режимом,
Встанем дружно мы все, как один!
Это значит — в борьбе мы едины,
Это значит, что мы победим!
Будем жить по заветам Альенде,
Нас незримо зовёт он вперёд!
Победим олигархов презренных —
Нам почет! Нам почет! Нам почет!

Припев — 2 раза:

Венсеремос! Венсеремос!
Это значит, народ наш един!
Венсеремос! Венсеремос!
Это значит, что мы победим!

Припев — 2 раза:

Венсеремос! Венсеремос!
Встанем все на борьбу, как один!
Венсеремос! Венсеремос!
Это значит, что мы победим!

Музыка: Серхио Ортега (Sergio Ortega), слова — Клаудио Итурра (Claudio Iturra)
1973 Синхронный с музыкой перевод — © Гавин Сергей, 2019

КОРЕЯ

В выступлении докт. истор. наук Н. Н. Платошкина

1. В начале XX века корейский император просил нашего царя включить свою страну в состав Российской империи, чтоб спасти от японских милитаристов, но Романов отказал в просьбе. Крейсер «Варяг» с канонерской лодкой «Кореец» были в некоторой мере участниками российско-корейских отношений. До 1945 года японские колонизаторы доходили в зверствах до того, что у корейских допуститок сапогом вышибали плод, чтоб те продолжали оказывать услуги.

2. Ким Ир Сен был офицером Красной Армии и не стыдился этого
3. Непростыми были отношения КНДР с КНР. Мао был коммунистом, а националистом. Сталин не доверял ему, называя редиска-сверху красная, а внутри белая.
4. Из американских данных следует, что именно КНДР занимает в мире второе место по совокупному военному потенциалу. Их баллистические ракеты способны достигать Калифорнии. При этом корейские снаряды подходят для применения российской артиллерией.

5. Ни по одному голосованию в ООН КНДР не выступала против РФ, в то время как Россия поддержала, по сути, американские санкции против своего стратегического союзника.

Прослушано в Интернете 18 сентября сг.

письмо сибиряка

Платошкин очень здорово напомнил о предательстве Сев. Кореи нашими в 14-ом году в ООН, когда они единственные с Никарагуа поддержали присоединение Крыма. а сейчас цыганят у корейцев оружие. Разрушили оборону и не думают восстанавливать. Наш Сибсельмаш заваливал весь мир снарядами (до развала СССР), а сейчас эти цеха уничтожены. Спасает только то, что наши западные «партнеры» тоже расслабились, но это лафа долго не продлится. Прибалтийские и польские шавки как с цепи сорвались. Корейским товарищем надо быть осторожнее. Российские партнеры могут предать в любой момент.

А. ГЛАЗУНОВ (Новосибирск)



ПИНОЧЕТ И «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЧУДО»

(к 50-летию фашистского переворота в Чили)

11 сентября исполнилось полвека с момента свержения правительства Народного единства и установления диктатуры генерала Пиночета. Долгое время у нас в стране все считали это преступлением. Помнится, даже спартаковские больнички, когда были недоставлены какими-то действиями милиции, в 70-е годы в знак протеста начинали хором скандировать «Мы не в Чили!».

Однако в годы «перестройки» либералы или, как тогда они назывались, «демократы», начали рассказывать о якобы сотворённом Пиночетом «экономическом чуде», и вскоре мрачный душитель демократии превратился в мудрого государственного деятеля, спасшего свою страну от экономической катастрофы. Автор этих строк, признаюсь, не особенно удивился, когда одна очень известная либеральная публицистка в своих путевых заметках о Чили написала что-то вроде (цитирую по памяти): «Вот какие замечательные небоскрёбы стоят в Сантьяго. Пиночет расстрелял три тысячи коммунистов и получилось вот это чудо» (да-да, именно «коммунаж»! Нечего сказать, очень интеллигентно и демократично!).

К сожалению, подобные взгляды разделяют не только либералы (разве что вместо слова «коммунаж» употребляется «горлопаны» или какие-нибудь «смутьяны»), но дела это не меняет. Приходилось неоднократно встречать в Интернете высказывания примерно такого рода: дескать, Пиночет железной рукой навёл порядок и привёл свою страну к процветанию. Были жертвы, но они вполне оправданны — люди-то зажали замечательно. И даже так: западные «борцы за права человека» поливают его грязью (речь шла о суде над Пиночетом), но так бывает со многими государственными деятелями, которые болеют за интересы своей страны. Видимо, в глазах этих граждан Пиночет предстаёт кем-то вроде чилийского Сталина. Не знаю, проводились ли на подобные темы какие-то опросы, но уверен, что такого рода путаница в мозгах довольно распространена. Что ж, посмотрим, как Пиночет «наводил порядок» и какое «экономическое процветание» он принёс своей стране.

Сначала о «порядке». Дама, слова которой я упомянул выше, возможно, ориентировалась на цифры государственной комиссии, явно созданной для того, чтобы выпустить пар или даже замести следы, поскольку в её состав не вошли представители жертв репрессий, а материалы были... засекречены. А вот по оценкам исследователей Российской Академии наук, опубликованным в 2004 г. (т.е. когда уже давно не было Советского Союза и «идеологического давления КПСС»), диктатура Пиночета за годы своего правления уничтожила в десять раз больше, т.е. 30 тысяч человек. По данным правозащитных организаций, арестам и заключению по политическим мотивам подверглись 400 тысяч человек, жертвами политических репрессий официально признаны 40 тысяч (цифра явно занижена, в частности, потому, что этим жертвам государство обязано выплачивать примерно 2,5 тыс. долларов в год).

Российские либералы часто проводят параллель между Пиночетом и Сталиным — естественно, в пользу Пиночета, выставляя генерала-путчиста чуть ли не «гуманистом». Что ж, сопоставим масштаб этих репрессий с репрессиями сталинскими, от которых либералы демонстративно приходят в ужас, сравнивая, например, «Смерш» с гитлеровским СС. Так вот, население Советского Союза в 30-40 годы составляло 170-200 млн. человек, население Чили при Пиночете — 9-10 миллионов. Таким образом, все чилийские цифры для сравнения надо умножать примерно на 20. Тогда казённые «политических», если бы в СССР в те времена правил Пиночет, за семнадцать лет его правления было бы порядка 600 тысяч, а общее число прошедших заключение — 8 миллионов. Так как за государственные преступления с 1921 по 1953 г. (т.е. за тридцать с лишним лет) в СССР было осуждено 3 млн. 777 тыс. человек, в том числе приговорено к расстрелу 642 тыс. (оставим на совести либералов утверждения о «десятиках миллионов» расстрелянных), получается, что Пиночет был гораздо жёстче Сталина. При этом следует учесть, что в СССР без суда и следствия людей уголовному наказанию не подвергали (даже Особые совещания тоже находились в правовом поле), а жертв Пиночета зачастую просто забивали до смерти без всяких юридических процедур; что в Чили арестованных практически в обязательном порядке подвергали пыткам, а в НКВД-МГБ даже в 1937 г. такое практиковалось далеко не всегда, причём многие из ответственных за это были наказаны ещё до войны; наконец, что в Чили почти всех арестованных женщин подвергали сексуальному насилию, что в СССР категорически не поощрялось.

Так что российские либералы (по крайней мере, некоторые их наиболее яркие представители) не такие уж и гуманисты. Репрессии как таковые либералы не осуждают — просто Пиночет, по их мнению, проводил правильную политику, а вот Сталин, как они считают, проводил неправильную политику, поэтому у него и репрессии неправильные. А вот если бы он занялся не индустриализацией и проч., а «освобождением» экономики от всякого вмешательства государства, чтобы полностью развязать рынок «невидимые руки», то с ним, очевидно, не было бы никаких проблем.

Что ж, каких результатов своей политикой добились коммунисты во главе со Сталиным, мы знаем — отсталая страна стала второй в мире сверхдержавой, были созданы современные отрасли промышленности, СССР победил в Великой Отечественной войне, широкие слои населения получили доступ к образованию и культуре, была создана эффективная система здравоохранения и т.д. — список можно продолжать очень долго. А вот каковы «достижения» Пиночета, мы сейчас увидим.

Поющие ему оды почему-то забывают привести цифры (трудно сказать, знают ли они их вообще или просто сердце так подкашивает). Но уж, когда речь идет об экономике, то, как это ни скучно, без цифр не обойтись. «Красивые небоскрёбы» здесь не аргумент — дворцов в пустыне можно понастроить сколько угодно. За точку отсчёта возьмём 1975 год, считая, что для выработки экономической политики и появления ее первых результатов неопытному в таких делах генералу-реформатору должен был понадобиться как минимум год (за этот год, кстати, экономика основательно «спикировала»). Ну, а закончим 1987 годом, поскольку считаясь с тем, что Пиночет проиграл референдум и стал «хромой уткой», а вскоре и окончательно расстался с властью. Таким образом, мы сможем проследить результаты его экономической деятельности фактически за весь период диктатуры.

Но сначала о том, в чём состоял смысл его реформ. В своей экономической политике Пиночет вначале полностью полагался на концепцию экономиста из США, последствие Нобелевского лауреата, Милтона Фридмана с его группой «чикагских мальчиков», заявивших в Чили важные государственные посты. Её суть можно выразить одним термином — полное разгосударствление экономики, т.е. установление капитализма в самом что ни на есть чистом виде. Да, именно так, как у г. Гайдара — Чубайса: приватизация, свободные цены, привлечение иностранного капитала.

Итак, наиболее общий показатель экономического развития — валовой внутренний продукт (ВВП). Это всё объём товаров и услуг, произведённых в стране. За двенадцать лет он возрос почти на 56 процентов. Это действительно немного больше, чем в среднем по Латинской Америке (46 процентов). Но, как видите, разница не очень впечатляет, тем более что в 1975 г. в Чили, в отличие от других стран континента, уровень производства был гораздо ниже, чем в 1970 г., до Альенде. Понятно, что загрузить существующие производственные мощности (это называется восстановительный рост) намного легче, чем создать новые, так что это обстоятельство сводит на нет всё преимущество. При этом почти все восьмидесятилетия экономика Чили фактически топталась на месте, давая прирост ВВП аж в один процент в год. В расчёте на душу населения ВВП за эти годы даже понизился.

Но, может быть, Чили была самой развитой страной в Латинской Америке и поэтому сравнивать её по темпам роста с остальными неправильно? Кто-то произвел вместо одного телевизора десять — вот тебе и десятикратное увеличение! Но уж — по своему развитию в 1987 г. Чили довольно точно соответствовала среднему латиноамериканскому уровню: на душу населения приходилось 1948 долларов ВВП против 1805 по Латинской Америке. Для сравнения: по оценке ЦРУ США, в это время уровень потребления в Советском Союзе в пересчёте на американские цены составлял около 8 тысяч долларов на душу населения. А уровень производства был гораздо выше, так как население потребляло только часть произведённого — есть ведь ещё и производственное потребление. Сейчас-то, конечно, Россию можно смело сравнивать с Чили, и даже не в нашу пользу по многим показателям.

Так где же чудо? Неужели рассказы про роскошные виллы, дорогие машины и прочее изобилие — просто выдумка? Нет, конечно. Жизненный уровень при Пиночете действительно вырос, но у кого? У, так сказать, «новых чилийцев». Причем подозреваю, что им

далеко до «новых русских». А вот зарплата живущих своим трудом не смогла угнаться за ростом «свободных» цен. С 1970 по 1989 г., т.е. с момента прихода к власти Альенде и до формального ухода Пиночета (тут я уже беру данные из другого источника, к сожалению, данных за 1975 и 1987 г. там нет), средняя зарплата уменьшилась на 8%, семейные пособия на 72, расходы на здравоохранение — на 60 процентов (с 1973 по 1988 гг.). А ведь за годы правления Альенде все эти показатели значительно возросли, так что падение при Пиночете было ещё более значительным. Кстати, при усилении социального расслоения средняя зарплата не отражает всей картины — у многих зарплата упала гораздо сильнее.

Были приватизированы пенсионная система, здравоохранение и высшее образование, ставшие недоступными для значительной части населения. Наконец, как своего рода апофеоз — по данным ФАО, продовольственной организации при ООН, калорийность питания чилийцев при Пиночете снизилась и стала ниже не такого уж высокого среднего уровня по Латинской Америке, тогда как при марксистском правительстве Альенде была выше среднего. Это значит, что часть населения просто стала голодать.

Поэтому несколько не удивительно, что за годы правления Пиночета эмигрировало более миллиона чилийцев, т.е. десятая часть. Считается, что 200 тыс. из них уехали из страны по политическим причинам (что равнозначно 4 млн. человек в СССР времён Сталина), а вот остальные просто бежали от нищеты, создаваемой замечательными либеральными реформами Пиночета.

Собственно, именно падение жизненного уровня в значительной степени обеспечило широкое общественное недовольство, которое и привело к отстранению Пиночета от власти. Когда после массовых протестов в 1988 г. на референдум был вынесен вопрос о продлении его президентских полномочий ещё на восемь лет (!), никакие бесчинства чилийских гестаповцев (кстати, самые отъявленные из них за своё рвение потом получили тюремные сроки) уже не смогли заставить население проголосовать «за», а членов избирательных комиссий — сделать нужные диктатору подтасовки.

Однако процветание богачей было обеспечено не только за счёт ограбления беднейших слоев. Пиночет прочно залез в долги, оплачивать которые предстояло преемникам. На 1 января 1987 года государственная задолженность Чили составляла более 15 миллиардов долларов и возросла с 1975 г. в четыре с лишним раза. А общая задолженность почти равнялась годовому производству товаров и услуг, причём внешний долг на душу населения был примерно в двадцать (!) раз больше, чем в Советском Союзе в то же время.

Если же смотреть динамику по годам правления Пиночета, то ситуация примерно такая: сначала сильнейшее падение, затем экономикой Чили начкали деньгами от внешних займов, что обеспечило бурный восстановительный рост. Но ненадолго — в 1982 г. опять сильнейшее падение (после которого Пиночет, наконец, уволил «чикагских мальчиков» и даже вновь национализировал часть приватизированных отраслей), затем вялое восстановление. Топтание на месте прекратилось лишь тогда, когда новый министр финансов в 1985 г. отказался от крайних неолиберальных методов (т.н. «монетаристского эксперимента»), что вместе с благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой обеспечило сначала не слишком бурный, а затем, уже после ухода диктатора, довольно приличный экономический рост. Подчёркиваю — серьёзный экономический рост начался только после ухода Пиночета.

Ну и, наконец, о «патриотизме» генерала-путчиста. То, что он пришёл к власти при содействии США — неопровержимый факт. То, что он был их верным союзником — также неоспоримо. Если кто-то считает, что эти вещи совместимы с патриотизмом — что ж, пусть считает.

Так что же в итоге? А в итоге получается, что неолиберальная экономическая доктрина генерала Пиночета и его идеологическая борьба с марксистами обеспечили Чили прочное обнищание большей части населения и долговую яму. Либерализм в экономике ни к чему хорошему привести не может — наш собственный, российский опыт также это подтверждает.

**КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ СОВЕТСКОГО
СОЮЗА, ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
ПРЕСС-ЦЕНТР**

ЮБИЛЕЙ ВЕЛИКОЙ АКТРИСЫ И ОБЩЕСТВЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ

СОЮЗ РАБОЧИХ МОСКВЫ

Совет рабочих

Рег. №11720 от 30 июня 1999 г.

Главное управление юстиции г. Москвы
121552 г. Москва, ул. Академика Павлова, д. 38, к. 147, тел:
1405791: venceremos.msk@gmail.com.

ИСХ. № 3
«7» СЕНТЯБРЯ 2023 Г.

Президенту МХАТ им. Горького,
народной артистке СССР
Т.В. Дорониной

Уважаемая Татьяна Васильевна!

Вся Россия знает Вас не только как великолепную актрису и талантливого деятеля искусства, но и как пламенного патриота. Вы сохранили в названии Вашего театра имя великого писателя — Алексея Максимовича Горького. В свою очередь, мы систематически привлекали своих сторонников и подрастающее поколение в качестве зрителей Вашего театра.

Увы, геополитика не обошла и театральное искусство. В далеком 1993 году Вы мужественно поддержали сторонников Советской власти и ее гуманистическое искусство. Неоднократно предпринимались попытки устранить классическое искусство, подменив его похабными подделками. К сожалению, в руководстве страны не изжита пятая колонна. Бывший министром культуры В. Медведкин в бытность временного президента страны В. Медведева принимал участие в увековечивании памяти соратника Гитлера-Маннергейма, что было резко отвергнуто традициями северной столицы и всей страны. В той же череде злодеяний было варварское отстранение Вас с заменой на проходима Э. Боякова, открывшего дорогу на сцену непристойностям и женщине с понижением социальной ответственности. Последнее безобразие уже не позволило прикрывать авантюристу.

С глубоким уважением
сопредседатели Совета Союза

Исп. Кардасевич М.Е.,
распространитель билетов
в доронинский театр



Поздравляя вас с юбилеем, мы надеемся на неформальное, а фактическое Ваше участие в руководстве театром после внепланового ремонта. Мы присоединяемся к пожеланию советского Владимира Владимировича Маяковского: «Лет до ста расти Вам без старости!»

Лашин А.А.
Яцунов Н.А.
Шишкарев В.И.

ПЕВЕЦ РЕВОЛЮЦИИ И СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

19 июля исполнилось 130 лет со дня рождения Владимира Маяковского. В лихие девяностые провластные структуры его совсем забыли, а в нелюбимые ограничили лишь признанием как родоначальника отечественной рекламы. Отродно, что ныне растет внимание к творчеству поэта. Конечно, большевикское содержание не может властями рекламироваться. Но во всяком случае в юбилейный день в разных точках столицы прошли памятные мероприятия: — показан фильм «Барышня и хулиган», где поэт исполнил главную роль и даже написал сценарий; — показана лекция-комедия по мотивам пьесы «Клоп» и сценария «Позабыть про камни» Маяковского, По сути это был фильм-коллаж с использованием хроники и объемной мультипликации.

При анализе творчества и последних дней жизни поэта невольно возникает вопрос о смерти Маяковского: «Сам ли себя поэт лишил жизни?». В одном из последних произведений он обращал внимание на то, сколько повывазило словочи. В одном из предыдущих номеров мы взяли в эпиграф строки из «Разговора с товарищем Лениным»: «Очень много разных мерзавцев ходят по нашей земле и вокруг Нет им ни числа ни клочки, целая лента типов тянется».

Кулаки и волокитечки, подхалимы, сектанты и пьяницы. По сути, он увидел опасность мелкобуржуазной контрреволюции, начавшейся в 30-х и завершившейся в 1993. Версия политического убийства очень основательная — в отличие от дорониной «Версии Англетера» об убийстве пьяницы-крестьянского поэта еврейскими-чекистами. Возможно, политическое убийство прикрывается версией убийства из ревности мужем Лили Брик.

Михаил КАРДАСЕВИЧ



Товарищи!
«Голосу коммуниста» нужна ваша помощь. Спасибо!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС или пересылать по адресу: 127018, Москва, Первый Стрелецкий проезд, 3, к.207, Кардасевичу Михаилу Емельяновичу

Мы благодарим товарищей: Жучкову Е.В., Лашина А.А., Яцунова Н.А., Чалдаева Ю.Ф., Хохловича Б.Л., Ильину Е.Т., Лаврова А.И. и Шевченко В.Т.

Обращение к читателям

Товарищи! Вступайте в Российскую организацию КПСС! Мы: — пролетарские интернационалисты; выступаем против выпячивания национального вопроса, которое служит разжиганию национальной розни по принципу раздвигания и властивый; — научные атеисты; уважаем чувства верующих, выступаем против насаждения примитивного древнего взгляда на природу и общество; — творческие марксисты; отдавая должное великим свершениям нашего народа, мы не можем не анализировать причины поражения, чтобы не повторять ошибок. Если Вы согласны с нашими принципами, обращайтесь по адресу редакции за Программой и Уставом партии.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ (№4 за 2022) ЕЩЕ РАЗ О ТОВАРНОМ ДЕФИЦИТЕ

Острая статья о товарном дефиците, подчас трактуется с позиции закрывшихся москвичей — незачем было ездить в Москву, можно было питаться и с базара. Кстати, жители российской глубинки пользовались поставками и из других столиц. Так, наш астраханский читатель рассказывал, как возил из Киева сыр и масло в обмен на черную икру. В тот период я встречал и прямо-таки одиозные заявления типа «Да, мы-москвичи самые лучшие, и только с нашего разрешения можно приезжать в столицу». В начале девяностых соревнования в шоу КВН еще не были популярными и из других городов; часто встречались и глубокие содержания. Так, на вопрос о том, какие есть в России расы, первой была названа московская раса.

Но проблема не только в харчах, но и промтоварах, недостаток которых провоцировал спекуляцию и лишнюю загрузку транспорта. В областях (в том числе на Украине) продавали специальные схемы Москвы с обозначением крупных универсамов, в т.ч. с товарами соцстран. Известны были и туалеты, где общались со спекулянтами импортом. Естественно, такое снабжение вызывало большое неудовольствие. Иногда делают акцент на гонку вооружений и необходимостью помочь братским партиям; да, это была объективная трудность; отмечают и упомянутое автором искусственное обострение дефицита. Но когда миллионы немосквичей были вынуждены постоянно бороться с проблемой отоваривания своих зарплат, естественно опасение, которое мне высказывалось «Вы вернетесь к власти, и опять будет дефицит». Население это беспокоит больше, чем отсутствие диктатуры пролетариата и мировой революции.

Летом был я в Нижнем Новгороде и Ярославле, посещал там и промагма. Обратил внимание на полные мясные прилавки, так что ехать в Москву за провизией нет смысла. Не надо быть семи пядей во лбу, чтобы определить-за кого будет голосовать домохозяйка? Однако и москвичи сталкивались с недостатками продовольственного

снабжения. Даже летом было проблемой купить не только заморские, но и отечественные-даже яблоки, за которыми выстраивались большие очереди, что косвенно иллюстрировали художественные фильмы позднесоветского периода. Но упорное «не надо копаться, все было отлично» провоцирует недоверие к коммунистам, ибо родители молодежи рассказывают, что было далеко от отличного. По этой позиции-помощнице антикоммунистам — даже встречалось устное замечание, что таких граждан надо исключать из партии. Не раз встречал и такую оценку позиции, что это может быть засланец буржуазных спецслужб. Таким просматривается в прошлом главный идеологический сморитель из КГБ Ф. Бобков, который после переворота хорошо устроился у одного из олигархов. А ведь в его времена реальная критика недостатков вместо их устранения объявлялась очернительством! (Видного литератора А. Чаковского психушка не дождалась, хотя его Литература была в набат по поводу нарастающих язв советского общества, прорвавшихся в 1991 г.). Кстати, его шеф по КГБ Крочков также хорошо устроился у того же олигарха, а в помощь перевороту стал, по сути, подсадной уткой. Как только он получил рекомендацию от первого секретаря МКП КПСС о крайней несвоевременности чрезвычайного положения тут же его организовал и возглавил, низведя ГКЧД по, по сути, оперетки.

Есть еще один трудный аспект проблемы-воспитание молодежи. Мы часто справедливо сетуем на прозападную ориентацию подростков, которую должно сломать старшее поколение. Однако нынешние 60-70-летние это 40лет назад те, кто в дефицитное время гонялся за модной американской спецодеждой-джинсами. Так что в лихие девяностые часть наших нынешних ветеранов стала воспитывать своих детей-родителей нынешних подростков совсем не в советском духе. Да и явление вешизма пришло к нам. увы. из советского прошлого. Желание красиво одеваться ничего

плохого в себе не несет; военное время с одеждой всех в одинаковые шинели давно прошло. Люди недовольны, когда трое рядом стоящих женщин имеют одинаковое пальто, а других вариантов в их области нет. Но если поиск желаемого становится самоцелью (вплоть до взятки и спекуляций), то возникает и культ вещей, и иллюзия красивой западной жизни. В народе все чаще находили понимание и даже поддержку язвительные острооты юмористов типа «Хочется подольше и побольше погнить!».

Современное наполнение прилавков продовольствием существенно отличается от советского. Говядина почти исчезла и стала, по сути, деликатесом для очень обеспеченных граждан. Это объясняется, прежде всего, активным вырезанием крупного рогатого скота сразу после переворота, что предписывалось законами хозяевами российского руководства. За первые 5 лет лихих девяностых поголовье уполовинили (сейчас уже не вдвое, а второе меньше), что: — подорвало продовольственную безопасность страны;

— быстро наполнило прилавки, что создало иллюзию изобилия у обнищавшего населения и соответствующую иллюзию преимуществ капитализма.

Однако надо признать, что дефицит говядины ныне быстро заместился мясом птицы, которая была дефицитом в советское время, особенно вне столиц (худосочные кур язвительно называли синей птицей). И здесь, увы, надо отметить неповоротливость управления советского АПК, которое унаследовало старую российскую болезнь, на которую обращал внимание Ленин, «бюрократизм. Ставшая привычной поговорка «инициатива наказуема» создана была совсем не Лениным. Увы, это наследие после-ленинского периода. К сожалению, понятие предприимчивости ныне часто отождествляется с воровством, что некорректно. Если бы в советском АПК не было чрезмерной централизации, наверняка появились бы новые производства и формы его организации.

Итак, говоря о планах возврата коммунистов к власти, надо исключать повторение многочисленных ошибок, ставших роковыми.

С темой товарного дефицита следует увязать социалистическую революцию (пусть и очень далекую). Контрреволюция начала 90-х была совершена практически без сопротивления членов компартии, среди которых (судя по голосованию на 28 съезде) коммунистов было меньшинство. Причин было несколько:

1) на почве лже-кооперации созрел слой частных собственников, которым идеи социализма были чужды;

2) значительная часть членов партии была дезориентирована и находилась в растерянности по причине не только буржуазной пропаганды (в том числе из ЦК КПСС), но и обострением товарного дефицита, который в период катастрофики был не создан, а именно обострен. Приходилось слышать на партсобрании в моем Мосгипротрансе растерянные утверждения об ошибочности марксизма.

Теперь представим себе кануны новой социалистической революции. Здесь против коммунистов будут выступать противоположные им и друг другу силы:

1) откровенно буржуазные силы (и совсем корректно обзываемые либералами);

2) часть обывателей (особенно вне столиц), которым ныне значительно комфортнее живется, чем в советский период, ибо не стоит ежедневная проблема что-нибудь достать. Ну а в столицах, делающих политику, экономическое положение лучше, чем на периферии, еще не вышедшей из депрессивного состояния.

Да, это неприятные мысли, но выводы из ошибок надо делать, не обижаясь на колкие реплики населения, что в лихие девяностые и последующие бедах виноваты, прежде всего, коммунисты восьмидесятых годов.

Михаил ЕМЕЛЬЯНОВ,
ЭКОНОМИСТ

И.Н. СЕРГЕЕВ — ВИДНЫЙ ИСТОРИК И ПРОПАГАНДИСТ

12 сентября 2023 года, исполнилось бы 90 лет со дня рождения Игоря Николаевича Сергеева, к сожалению, ушедшего от нас в 2021 году.

В связи с приближающейся юбилейной датой Игоря Николаевича, мы, члены Клуба старожилов и краеведов «Царицыно-Ленино», хотели бы вспомнить всё то хорошее и доброе, что нас связывало на протяжении длительного времени на современном пути по изучению историко-культурного и краеведческого наследия нашего края.

Историко-культурный и историко-краеведческий материал, оставленный нам в наследство Игорем Николаевичем, обширен и многогранен. Количеством изданных книг перешагнуло за 10, а его газетные и журнальные публикации насчитывают больше полутысячи. Здесь и хорошо известные имена — Чехов, Бунин, Кантемиров, Петр I, Ленин, и имена редко звучащие — Шкулев, Муромцев, Мажорин. Этот список еще долго можно продолжать, но важно то, что, озвучивая то или иное имя, ту или иную тему, ему удавалось вводить в оборот массу нового, малоизвестного литературного и исторического материала, добытого им как в личных беседах со старожилами района, так и в госархивах Москвы и России.

Вспоминая встречи с ним, хочется отметить его целеустремленный, неукротимый характер. Поставив себе цель, он к ней шел, шел и шел, иной раз годами.

Для нас, его товарищей, Игорь Николаевич, был генератором новых идей и поступков. Его идеалы и убеждения сформированы большим жизненным опытом. Он не поступался принципами советского офицера и тогда, когда после распада Советского Союза делались попытки извратить, очернить нашу историю, события Великой Отечественной войны, де-героизировать и ополщить ее. Он один из тех, кто проявил волю и стойкость в сражениях на военно-историческом фронте, дал отпор фальсификаторам великого прошлого нашей страны, стоял у истоков возрождения патриотического воспитания молодежи. Его звучный, порой резкий голос, помнится многим из нас.

Не могу не привести краткую биографическую справку, раскрывающую его жизненный путь.

Родился Сергеев в 1933 году в Пироговской больнице в Москве в семье начальника гаража при строительстве Дворца Советов на Кропоткинской набережной. Отец погиб в 1941 году на строительстве оборонных сооружений под Вязьмой. Закончил два военных училища (1-е Московское артиллерийское подготовительное и Ростовское высшее артиллерийское инженерное), он 33 года своей жизни отдал службе в рядах Советской Армии. Демобилизовавшись, он по случайности случайности получил квартиру в микрорайоне Орехово-Борисово, что рядом с Царицыном. Было это в 1974 году, он, как всякий любознательный человек, стал интересоваться историческим прошлым Царицына и его окрестностей. Еще до постройки Красногвардейского радиуса линии метрополитена он по воскресным дням и в послеобеденное время приходил в село Царицыно или приезжал в другие еще существовавшие селения внутри МКАД, присаживался на лавочки у палисадников и слушал предания местных жителей, случаи из их далекой молодости, легенды и частушки. Им был составлен список адресов, когда-либо проживавших в Царицыне интересных людей. Не сделав этого, он бы

не смог читать «между строк» впоследствии архивные документы.

Игорь Николаевич всегда стремился работать не один, а с группой своих единомышленников. Особенно следует отметить своеобразный «тандем» в поисковой работе и работе со школьниками, который сложился у него с Валентиной Ивановной Матвеевой. Благодаря ее помощи, он в короткий срок смог разработать целое направление — «По Бунинским местам Царицына» и опубликовать 6 очерков. Другой известный краевед Царицына Валентин Михайлович Степковский, предшественник Сергеева, успел перед смертью передать Сергееву свои мемуары и архив нашего земляка поэта Филиппа Степановича Шкулева. Позже на основании этих материалов Сергеев издал свою книгу о Царицыне.

Была у Сергеева мечта: на базе восстановленной «Красной школы», что в Царицыне, создать краеведческий музей, где можно было бы выставить хорошую краеведческую экспозицию по Царицыну и всему Южному округу г. Москвы.

Игорь Николаевич Сергеев — один из столпов царицынского краеведения. Собирая материалы о районе Царицыно-Ленино и печатая его, он боролся за сохранение и постановку на государственную охрану различных памятников прошлого: домов бывшего дачного поселка в Царицыне, Красной школы на Дольской улице, дома № 10 по улице Баженова, связанного с именем поэта Ф.С. Шкулева (1868 — 1930) — автора известной песни «Мы — кузнецы», водонапорной башни у станции метро «Орехово» и других.

Многогранная и успешная была работа И.Н. Сергеева и в общественно-просветительских организациях города: Общероссийском обществе «Знание», исторической секции МГО ВООПИК и Комиссии «Старая Москва», «Краеведы Москвы», Общества «Бунинское наследие» и «Любителей Российской словесности». Его выступления с докладами и сообщениями на конференциях, семинарах, симпозиумах производили фурор и вызвали споры.

Его активная жизненная позиция помогала ему и нам двигать наше краеведческое сообщество — Клуб старожилов и историков-краеведов «Царицыно-Ленино», где на протяжении многих лет со дня его основания проходила его деятельность. Умело направляя и сотрудничая с нашим Клубом и его участниками, ему удавалось успешно и целенаправленно реализовывать свои идеи и предложения. Так, одно только издание полного собрания стихов, пролетарского поэта Ф.С. Шкулева заняло у него и у нас, входящих в эту группу, более 10 лет. Музейные экспозиции, создававшиеся с его благословения и под его участием в ряде школ ЮАО, УВД ЮАО, Юридическом факультете МГУ и даже в здании Государственной Думы Федерального собрания РФ (на Охотном Ряду) по теме «Парламентаризм в России», где были использованы собранные им документы и фотографии, посвященные первому председателю Государственной Думы С.А. Муромцеву, и переданные в дар музею, говорят о нем многое.

Отдельной страницей творческого пути И.Н. Сергеева стоит краеведческая работа с Историко-культурным центром г. Видное, где так же при формировании музейной экспозиции были использованы переданные Центру уникальные материалы и экспонаты



по начально-советскому периоду, о чем неоднократно писала газета «Видновские вести», и где без его участия не проходили многие краеведческие заседания и литературные вечера Шкулевского литературного объединения. С помощью Видновских краеведов Игорь Николаевич опубликовал целый цикл очерков по Советскому периоду истории Царицына в районной газете «Ленинец», а также более 20 очерков по ленинским местам Царицына и его окрестностям.

В заключении, завершая наш рассказ об И.Н. Сергееве, мы, его товарищи по краеведческой и клубной работе, считаем, что доброе имя Игоря Николаевича будет и дальше сохраняться в наших сердцах. Надеемся, что в дальнейшем другие люди будут вести эту, порой незаметную, но нужную работу, особенно сегодня, в наше военное время, нацеливая себя на тот опыт и творческое наследие, оставленное им для того, чтобы подрастающее поколение узнало бы больше о своей истории, воспитывалось бы патриотами своей Родины, боролось за справедливость, как бы ни тяжело это не было. И в этой повседневной борьбе за новое, напутствием и доброй памятью будет все то, что было сделано Игорем Николаевичем. Так будем же помнить лозунг, отвечавший как нельзя лучше жизненному пути И.Н. Сергеева — «Кто не горит, тот коптит, — да здравствует пламя жизни!»

Н.А. ЯЦУНОВ, август 2023 г.

НЕ ТОЛЬКО В ШУТКУ...

— Поднялся доллар — подняли цены. Доллар упал — ни одна падла цены не опускает. Значит, дело совсем не в долларах, а в падлах.
— Раньше жизнь начиналась с выходом на пенсию. А сейчас до пенсии еще нужно дожить.

Редакция не осуществляет цензуру предлагаемых материалов

Редакция сообщает читателям:

Газета «Голос коммуниста» имеется в электронном виде
— на сайте «Венсеремос» с 1993 по 1999 г. (№ 1-86) в формате JPG <https://cloud.mail.ru/public/8DpV/GrReLSROy>
— на сайте РКП-КПСС с 2000 по 2004 г. (№ 100-125) в формате PDF <http://rpkpss.narod.ru/newspaper.html>
— на сайте «Венсеремос» с 2005 по 2017 г. (№ 134-202) в формате PDF <http://venceremos.ru/news-sms18.html#07.03.2018>
— также на этом сайте есть все последние номера газеты за 2018 год в формате PDF <http://venceremos.ru/>
По этому же адресу редакции будут выложены и последующие номера газеты.

Учредитель: В.Ф. Неайчинов	Газета зарегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 127018, Москва, Первый Стрелецкий проезд, 3, к.207, Кардасевичу Михаилу Емельяновичу. Телефон: (926) 187-58-70 mkard@list.ru	Заказ № Тираж 600 экз. Цена свободная
Редакционная коллегия: Т.Б. Аринина, З.И. Зайкина, М.Е. Кардасевич, И.М. Хангутина	Подписано в печать 12.10.2023. Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2	