

# Марксизм-оружие, огнестрельный метод. Применяй умеючи метод этот!

Владимир Маяковский



# ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 2 (232) 2024

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ СООБЩЕНИЯ

6 февраля 2024 года в Москве состоялось расширенное совместное совещание секретарей ЦК РКП-КПСС и КПСС на предмет воссоединения партийных организаций. Участниками обеих сторон единогласно было одобрено решение о воссоединении КПСС и РКП-КПСС на принципах марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма и советского патриотизма с выносом данного вопроса на очередную сессию ЦК РКП-КПСС.

14 марта с.г. состоялся пленум ЦК Российской организации КПСС (РКП-КПСС), на котором объявлено о созыве XII съезда партии на предмет завершения воссоединения организаций КПСС с самороспуском партии, ибо будет реализована программа-минимум-восстановление Коммунистической партии Советского Союза.

\*\*\*

4 апреля по всему миру была проведена акция Антиимпериалистического фронта — инициатива против НАТО. Активисты движения направили Заявления протеста в более чем 30 посольств стран-участников этого агрессивного блока.

## НЕОБЫЧНЫЕ ВАЖНЫЕ ВЫБОРЫ

Впервые за 33 года исход голосования еще до него, думаю, всем очевиден: побеждает действующий президент с явным отрывом, так что никакие традиционные предвыборные махинации здесь не нужны. Но они, кажется, все же были. Все опросы показывали рейтинг 70-80%, а итог оказался близок к 90%. Подобранные чиновники кое-что дорисовали. Победа обеспечивается патристической линией В. Путина — не только на словах, но и на деле. В целом ее можно охарактеризовать как довольно плавный переход от частно-хозяйственного капитализма образца XIX века к государственно-монополистическому капитализму. Это проявляется как в производстве ряда машиностроительных производств (даже сугубо гражданских), так и СВО. Как ни странно, реиндустриализация помогла глупая политика западного капитала, санкции которого невольно вынудили возродить собственное производство. Думаю, всем понятна противоречивость позиции президента — хотел бы в рай, да грехи не пускают. Он не решает:

1) закрыть открытый при его участии вражеский Ельцин-центр (хорошо, что не реши-

лись открыть уже почти готовую подобную мерзость в Москве); явно здесь просматриваются обязательства перед «семьей»;

2) пресечь антисоциальную деятельность Ксении Собчак, которой вместо поста кандидата в президенты нужно было дать статус заключенной за расстрелы подрастающего поколения. И здесь опять-таки просматривается явное обязательство перед семьей его питерского патрона Собчака;

3) признать ошибкой погром армии и военных учреждений заведений в нулевые годы, в том числе с участием им назначенного министра обороны Сердюкова (2007–2012). Что касается довольно странных частей признаний «обманули», «надули» и т.п. от бывшего работника госбезопасности, то здесь полезно вспомнить афоризм «Политику язык дан для того, чтобы скрывать свои мысли». В действительности, РФ в 2014 году была еще не готова к военному конфликту с Западом, чему, увы, поспособствовал упомянутый погром армии. Затянула помощь Донбасса и боязнь российским олигархатом рабочего движения региона.

Нельзя обойти вниманием реакцию левой оппозиции на безоговорочную победу действующего президента. До чего же надо быть пораженным сектантством, чтоб, не видя специфики ситуации (совсем не похожей на нулевые годы) волеизъявление каждого девятого из десяти избирателей объявить стадом баранов, которых ведет президент в волчьем облике. Так, увы, поступил сибирский издатель «Советской газеты» г-н Г. Сукаленко.

Зачем же было выдвигать заведомо проигранных кандидатов? Даже путинские фанатики, утверждавшие, что «кроме Путина остальные не думают о стране и рвутся к власти», признают, что такое выдвижение нужно как антураж демократичности выборов. Однако важен не антураж, а редкая возможность высказать позицию конкретных политических сил в условиях ограничения возможности собрать большие аудитории действующего на всех, кроме Единой России.

Следует затронуть общий вопрос об участии коммунистов в выборах. У Ленина можно найти противоположные рекомендации согласно конкретной ситуации. К сожалению,

часть партийцев забывают ленинское предупреждение, что марксизм не догма, а руководство к действию, так что ленинское наследие недопустимо слепо использовать в качестве священного писания.

На основании частых значительных выборов махинаций часть коммунистов посчитала бесполезным не только выдвигаться, но и вообще разговаривать о выборах, что является сектантством. На объединительном совещании КПСС справедливо отмечалась необходимость участия в выборах мероприятиях, пусть и без выдвижения. Они дают дефицитную законную трибуну для обращения к населению. Призыв с порога отмени разговора о выборах фактически реализует тезис провокатора Р. Малиновского о неужности парламентской работы, что замыкает коммунистов в своей среде с вырождением в секты. Но и ограничиваться только парламентской работой нельзя. Призывы к бойкоту выборов и порче бюллетеней подозрительно совпадают с призывами бешавых с родины эстафетцев-навалынта.

Михаил КАРДАСЕВИЧ

## ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЕЖНЫХ ФЕСТИВАЛЕЙ

У многих граждан возникло недоумение по поводу изменения статуса всемирных фестивалей, которые проводились 70 лет Всемирной федерацией демократической молодежи (ВФДМ). Первые конфликты начались на 19 фестивале в российской Сочи и усугубились на 20 фестивале там же в 2024 году. Приводим официальное заявление ВФДМ и комментарий к нему греческих комсомольцев (Коммунистическая молодежь Греции).

### Заявление ВФДМ об отклонении политических материалов на входе в XIX ВФМС

[https://vk.com/wall-114127924\\_3168](https://vk.com/wall-114127924_3168)

Всемирная федерация демократической молодежи полностью осуждает методы служб безопасности на входе в XIX ВФМС, который в ряде случаев запрещал материалы с политическим контекстом в местах проведения Фестиваля. ВФДМ напоминает, что с 1947 года по сегодняшний день Всемирный фестиваль молодежи и студентов является многокультурным и политическим мероприятием, которое соответствует законным и прогрессивным идеям.

ВФДМ заявляет, что свобода выражения мнений и демократический подход должны быть гарантированы на Фестивале. Единственное политическое выражение, которое запрещено на фестивале, — реакционное, это фашизм и дискриминационные высказывания. Идеи, такие как мир, прогресс, социальная справедливость, антиимпериализм, идеи с отсылкой к Великой Октябрьской социалистической революции, идеи и отсылки к революционной трансформации вместе с революционными символами и личностями не могут быть запрещены; такой запрет противоречит традициям и ценностям Всемирного фестиваля молодежи и студентов.

ВФДМ призывает своих активистов продолжать поддерживать деятельность и программу обсуждения, одобренную третьей Международной подготовительной встречей ВФМС, продолжая проявлять вежливое и уважительное отношение к поддержке единства со всей молодежью, которая участвует в Фестивале в рамках общей задачи — борьбы с империализмом.

Сочи, 19 октября 2017 года  
От имени ВФДМ Штаб ВФДМ

### Комментарий Коммунистической молодежи Греции

На всех Фестивалях, проведенных в капиталистических странах, буржуазные режимы так или иначе преследовали возможность использовать это событие для своей выгоды, для обслуживания их идеологических и общих целей. Тем не менее, на XIX ВФМС, наше движение столкнулось с крупной попыткой российского правительства вмешаться в грубой форме и полностью контролировать программу, содержание и процессы Фестиваля; возможность превратить его в «Большой российский фестиваль» с буржуазным содержанием и международным соревнованием. С этой целью оно сделало всё возможное, чтобы отодвинуть саму ВФДМ.

Уже на заседаниях Международного организационного комитета (МОК) было очевидно, что правительство пытается получить контроль над организацией и программой через различные комитеты, сокращая влияние членов Международного организационного комитета из членских организаций ВФДМ до роли ратификации решений, уже принятых и продвигаемых российскими чиновниками. Реакция товарищей на эту ситуацию была настойчивой и в некоторых случаях приводила к более значительным политическим дебатам внутри МОК.

Российское правительство несёт ключевую ответственность за несоблюдение принятых сроков, за невыполнение практических условий для участия делегатов во множестве случаев. Отмены чартерных рейсов, в том числе и перелётов Москва-Сочи, значительные задержки в выдаче виз в некоторых странах, приведшие к отмене участия десятков делегатов из стран Африки, Азии и Латинской

Америки. В случае с делегацией Западной Сахары, чиновники запретили въезд в Россию, и они были отправлены назад. Также характерно исключение сотен делегатов (в основном из Индии, Непала и Шри-Ланки) с самых первых дней ВФМС, так как они даже не были аккредитованы для входа на Фестиваль.

В то же время были и недопущения по политическому критерию. Мы осуждаем недопущение большей части делегации РКСМ(б) (Членская организация ВФДМ и российского Национального подготовительного комитета), недопущение их Первого Секретаря ЦК Михаила Беляева, который не был допущен вообще, в то время как товарищ Батов, Секретарь ЦК РКРП на работе с молодежью (в оригинале: Второго Секретаря ЦК РКРП — прим. перев.), был допущен лишь на один день. Товарищи из СКОУ (Союз коммунистической молодежи Югославии. Имя товарища — Милан Петкович — прим. перев.), без какого-либо оправдания, был депортирован обратно в Сербию после прилёта в аэропорт. Члены ленинского комсомола Украины были арестованы на границе украинскими властями, которые конфисковали у них крупную часть их материалов.

Имели место десятки случаев, когда охрана (в охране стояла полиция — примечание переводчика) не позволяла членам коммунистических молодежных организаций присоединяться к фестивалю из-за материалов с политическим содержанием, обращая в основном внимание на коммунистические символы: серп и молот, Ленин или общие отсылки к социализму-коммунизму в этих материалах. Чаще всего, результатом было

задержание делегатов в зоне контроля очень длительное время, или конфискация материалов, как предоставление им возможности войти на территорию Фестиваля.

КМГ не была терпимой к этой неприемлемой ситуации, и, вместе с другими КМО, широко информировала с осуждением об этом факте тех, кто мог оказать давление на российские власти. Это обеспечило фактическое присутствие всех организаций ВФДМ на территории Фестиваля, и криминализация коммунистических символов не прошла. Также важным было выступление КПГ (Коммунистическая партия Греции — прим. перев.) в российском посольстве в Греции, осуждающее то, что российская полиция не позволяла членам делегации КМГ проходить на Фестиваль, так как при них были копии заявлений КПГ по Сотой годовщине Октябрьской революции, партийные издания и красные флаги с Серпом и молотом, с обоснованием, что «серп и молот запрещён».

Российское правительство не уважало даже выбор лозунга, который сделала ВФДМ для фестиваля, «За мир, Солидарность и социальную справедливость, мы боремся с империализмом — уважая наше прошлое, мы строим будущее». По всему городу, в Средствах массовой информации и на фестивальном сайте превалировал лозунг «Россия 2017 — Вместе со всей планетой!». Но, так как было невозможно полностью спрятать октябрьскую революцию, как событие, которому был посвящён XIX ВФМС, правительство делало серьёзные попытки изменить его содержание. Это значит, что российские чиновники переводили обсуждение Октябрьской революции в дискуссию о якобы общей патристической цели (класса рабочих и буржуазии) за великую и сильную капиталистическую Россию.

На базе этого, участие гостей российского правительства, монополистических групп, в основном российских, но также и международных, и «позитивная роль, которую сыграло российское государство на международном уровне» доминировало на сайте Фестиваля. Вышеуказанным гостям были предоставлены залы, предназначенные для нужд Фестиваля, для организации таких семинаров как «Молодёжное предпринимательство и инновации», «Устойчивое развитие» и т. п., с руководителями компаний, министрами и государственными чиновниками в качестве спикеров. Ряд буржуазных сил, даже националистических сил из России, Австрии, Италии и Сербии, оппортунистических сил, таких как так называемые «евроскептики» и «пророссийские» силы, а также и буржуазные правительства, таких как правительство Израиля и Турции были гостями российского правительства на Фестивале (так как им нечего было делать с ВФДМ, они были аккредитованы российскими чиновниками).

Резолюция Международного организационного комитета Фестиваля — не давать трибуны участникам извне Национального подготовительного комитета имела практическую важность, также как и факт, что большинство членских организаций ВФДМ, с решающими выступлениями коммунистических молодежных организаций, не участвовали в мероприятиях российского правительства.

Осуществление большей части политической программы, которая была



окончательно принята в рамках процедур ВФДМ, не было чем-то обеспеченным, как и было доказано с самого начала. Тем не менее, несмотря на усилия направленные на «деполитизацию» ВФМС через ограничение программы ВФДМ до минимума и в малых помещениях, исключение коммунистических символов, постоянного контроля, отчётливое присутствие ВФДМ было сделано возможным с решающей ролью КМО на передовой.

Опыт, полученный от участия в XIX ВФМС, позитивный и негативный, необходимо использовать членским организациям ВФДМ, чтобы стать трамплином антиимпериалистической борьбы против системы, порождающей бедность, страдание, безработицу и империалистические войны народов. С таким подходом борьба в каждой стране может быть эффективно усилена так же, как совместное действие наших организаций в ВФДМ.

На всех Фестивалях, проведенных в капиталистических странах, буржуазные режимы так или иначе преследовали возможность использовать это событие для своей выгоды, для обслуживания их идеологических и общих целей. Тем не менее, на XIX ВФМС, наше движение столкнулось с крупной попыткой российского правительства вмешаться в грубой форме и полностью контролировать программу, содержание и процессы Фестиваля; возможность превратить его в «Большой российский фестиваль» с буржуазным содержанием и международным соревнованием. С этой целью оно сделало всё возможное, чтобы отодвинуть саму ВФДМ.

Уже на заседаниях Международного организационного комитета (МОК-ред.) было очевидно, что правительство пытается получить контроль над организацией и программой через различные комитеты, сокращая влияние членов Международного организационного комитета из членских организаций ВФДМ до роли ратификации решений, уже принятых и продвигаемых российскими чиновниками. Реакция товарищей на эту ситуацию была настойчивой и в некоторых случаях приводила к более значительным политическим дебатам внутри МОК.

Российское правительство несёт ключевую ответственность за несоблюдение принятых сроков, за невыполнение практических условий для участия делегатов во множестве случаев. Отмены чартерных рейсов, в том числе и перелётов Москва-Сочи, значительные задержки в выдаче виз в некоторых странах, приведшие к отмене участия десятков делегатов из стран Африки, Азии и Латинской Америки. В случае с делегацией Западной Сахары, чиновники запретили въезд в Россию, и они были отправлены назад. Также характерно исключение сотен делегатов (в основном из Индии, Непала и Шри-Ланки) с самых первых дней ВФМС, так как они даже не были аккредитованы для входа на Фестиваль.

В то же время были и недопущения по политическому критерию. Мы осуждаем недопущение большей части делегации РКСМ(б) (Членская организация ВФДМ и российского Национального подготовительного комитета), недопущение их Первого Секретаря ЦК Михаила Беляева, который не был допущен вообще, в то время как товарищ Батов, Секретарь ЦК РКРП на работе с молодежью (в оригина-

ле: Второго Секретаря ЦК РКРП — прим. перев.), был допущен лишь на один день. Товарищи из СКОУ (Союз коммунистической молодежи Югославии. Имя товарища — Милан Петкович — прим. перев.), без какого-либо оправдания, был депортирован обратно в Сербию после прилёта в аэропорт. Члены ленинского комсомола Украины были арестованы на границе украинскими властями, которые конфисковали у них крупную часть их материалов.

Имели место десятки случаев, когда охрана (в охране стояла полиция — примечание переводчика) не позволяла членам коммунистических молодежных организаций присоединяться к фестивалю из-за материалов с политическим содержанием, обращая в основном внимание на коммунистические символы: серп и молот, Ленин или общие отсылки к социализму-коммунизму в этих материалах. Чаще всего, результатом было задержание делегатов в зоне контроля очень длительное время, или конфискация материалов, как предоставление им возможности войти на территорию Фестиваля.

КМГ не была терпимой к этой неприемлемой ситуации, и, вместе с другими КМО, широко информировала с осуждением об этом факте тех, кто мог оказать давление на российские власти. Это обеспечило фактическое присутствие всех организаций ВФДМ на территории Фестиваля, и криминализация коммунистических символов не прошла. Также важным было выступление КПГ (Коммунистическая партия Греции — прим. перев.) в российском посольстве в Греции, осуждающее то, что российская полиция не позволяла членам делегации КМГ проходить на Фестиваль, так как при них были копии заявлений КПГ по Сотой годовщине Октябрьской революции, партийные издания и красные флаги с Серпом и молотом, с обоснованием, что «серп и молот запрещён».

Российское правительство не уважало даже выбор лозунга, который сделала ВФДМ для фестиваля, «За мир, Солидарность и социальную справедливость, мы боремся с империализмом — уважая наше прошлое, мы строим будущее». По всему городу, в Средствах массовой информации и на фестивальном сайте превалировал лозунг «Россия 2017 — Вместе со всей планетой!». Но, так как было невозможно полностью спрятать октябрьскую революцию, как событие,

# СОВЕТ РАБОЧИХ МОСКВЫ

## ТРУДОВЫЕ КОНФЛИКТЫ

### ПРОФСОЮЗНЫЕ ИТОГИ 2023.

## ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ РАБОТНИКУ В БОРЬБЕ ЗА СВОИ ПРАВА

События 2024 года всё сильнее набирают обороты. Понятно, что чем больше «улучшается» экономическая ситуация, тем больше желания господ-бизнесменов, жуликов и прочих эффективных менеджеров закрыть убытки за счёт работников.

О том, какие из изменений, произошедших в Трудовом праве и правоприменительной практике в 2023 году, помогут работникам в защите их прав, а какие, наоборот, повредят рассказывает нашей редакции Сергей Храмов (Генеральный инспектор труда Союза профсоюзов России).

#### Кастрация Трудинспекции.

С.Х. Самое печальное из того, что произошло в 2023 году — это продление на полтора года кастрирования Трудовой инспекции. В марте 10 марта 2022 года вышло постановление о запрете проведения проверок бизнеса. (Постановление правительства России от 10.03.2022 № 336). Запретили проверять всем, включая Трудинспекцию.

Мы обращались с предложением, чтобы исключить из этого кастрирования списка запреты на проверки по обращениям работников. В обращении СПР на имя М.В.Мишустина от 03.04.2022 содержалось: «В связи с изложенным прошу рассмотреть вопрос о возможности внесения изменения в названное Постановление: «дополнить пункт 3 Постановления подпунктом г) «с извещением органов прокуратуры в отношении работодателей по заявлениям работников о нарушениях их трудовых прав в части оплаты труда, его условий и безопасности».

Возможно в связи с этим вышло Постановление Правительства РФ от 10.11.2022 N 2036: «Правительство Российской Федерации постановляет: Подпункт «а» пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. N 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» дополнить абзацем следующего содержания:

«по решению руководителя (заместителя руководителя) Федеральной службы по труду и занятости или ее территориальных органов в рамках осуществления федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в случае поступления от работников обращения (информации), содержащих сведения о массовых (более 10 процентов среднесписочной численности или более 10 человек) нарушениях работодателями их трудовых прав, связанных с полной или частичной невыплатой заработной платы свыше одного месяца».

Это, конечно, весьма существенное дополнение, но оно не в полной мере восстанавливает функционал ГИТ в части проверки работодателей по заявлениям работников.

Теперь Трудинспекция может полноценно вмешаться не только, если речь идёт о грубом нарушении норм охраны труда, которые повлекли травму или гибель работника, или при длительной задолженности по заработной плате, но и в случаях массовых нарушений трудовых прав по коллективным заявлениям работников.

В иных случаях можно жаловаться только в районному прокурору. В жалобе должна содержаться формулировка: «в порядке прокурорского надзора за исполнением законов и соблюдением прав и свобод человека и гражданина, прошу дать указание о проведении проверки изложенных обстоятельств и предпринятия мер прокурорского реагирования».

Именно такая формулировка вписана в постановление о приостановке проверок бизнеса, как единственное основание, по которому проверки проводить можно. Жалобы на работодателя, поданные без употребления этой формулировки, по существу рассматриваться не будут.

#### Ограничены шалости работодателя с премией.

А.З. А изменения к лучшему были? С.Х. В Трудовом праве намечались кардинальные положительные изменения. Автором этих изменений стал Конституционный суд. 15 июня 2023 года Конституционный суд вынес решение (Постановление КС РФ от 15.06.2023 N 32-П), сильно ограничившее депремирование.

В правовую практику было введено понятие регулярной премии, как части заработной платы. Как известно, наше Трудовое право до недавнего времени базировалось на принципе, что поскольку ст. 191 ТК дала право работодателю премировать и депремировать работников, то дать эту премию или не дать — полное право и свободный выбор работодателя. На то, что по статье 129 ТК премия является ЧАСТЬЮ ЗАРПЛАТЫ, суд внимание не обращал.

На самом деле, на предприятии всё может быть устроено так, что премия не является стимулирующей выплатой за какое-то достижение, а составляет существенную или большую (!) часть ожидаемой зарплаты.

Обращаемся к той самой Wildberries. У штатных работников оклад — 19 тысяч рублей. И премия. Премия может достигать более 100 тысяч рублей. Конституционный суд (Постановление КС РФ от 15.06.2023 N 32-П) указал, что депремирование не может превышать 20%. Должно быть связано только с наложением дисциплинарного взыскания на работника. И уменьшение месячной премии не может отражаться на квартальной или годовой премии.

#### Кража зарплаты не будет иметь срока давности.

С.Х. В апреле 2023 г. вышло Постановление Конституционного Суда РФ от 11.04.2023 N 16-П «По делу о проверке конституционности статьи 236 Трудового кодекса Российской Федерации и абзаца второй части первой статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.Б. Сергеева».

Это постановление продлило срок давности по вопросу обжалования невыплаты заработной платы. В чем суть? В известном постановлении Пленума Верховного суда от 17 марта 2004 года есть норма о том, что судебные споры о начисленной заработной плате не имеют срока давности (если работник не уволился). Долгое время этот вопрос в судах рассматривался в контексте «не имеют срока давности».

А где-то лет 10 назад в понимании Трудового права нашими судами вдруг произошёл какой-то сдвиг и на первый план вышло слово «начислены». А работник узнает, что ему что-то начислено из расчётного листа, который выдается каждый месяц. То есть, если работник узнает, что ему рассчитали зарплату неправильно после истечения срока исковой давности (раньше было 3 месяца, сейчас год), то он уже не имеет права пойти в суд.

С.Х. А в апреле 2023 года Конституционный суд объяснил, что если работника обманули, а он узнал об обмане от профсоюза или Трудинспекции, то он вправе подать в суд не течение года с момента обмана, а с того момента, когда узнал об обмане. Причём, взыскивать недоначисленные деньги не за год, а за весь период времени, в течение которого они недоначислялись. (Поясняю, речь идёт не о том, что работник НЕ ВЫПЛАТИЛИ ТО, ЧТО ВПИСАНО В РАСЧЕТНЫЙ ЛИСТОК, о чём, понятно, узнаете сразу, а о том, что в расчётный листок БЫЛА ВПИСАНА МЕНЬШАЯ СУММА, ЧЕМ ДОЛЖНА БЫЛА БЫТЬ ВПИСАНА, исходя из Трудового договора и норм трудового права. О чём можно узнать только после того, как встретишь человека, разбирающегося в трудовом праве. — А.З.).

#### Удар по платформенному бесправию.

С.Х. «Я и мои товарищи ведут в день 2-3 судебных заседания, в ходе которых Wildberries заставляют переводить трудовые отношения из отношений по оферте в нормальные трудовые договоры. Также с Wildberries удаётся взыскать деньги за неотгулянные отпуска и переработки».

Сергей Храмов пояснил, что «большинство тех, кого называют самозанятыми, называют так неправильно. Самозанятый — это лицо, оказывающее разовые услуги, каждая из которых оформляется индивидуально. Каждый самозанятый работает по ГПХ (договор гражданско-правового характера), но не каждый работающий по ГПХ, самозанятый. Когда фирма, типа «Вайлдберриз», оформляет по ГПХ своих постоянных работников — эти люди не самозанятые. Это постоянные работники, которых незаконно лишили положенных по Трудовому кодексу трудовых прав и чьи права на Трудовой договор можно восстановить через суд, чем СПР сейчас и занимается.

Как рассказал Сергей Храмов: «4 июля 2023 года профсоюз СПР выиграл процесс против «Вайлдберриз». А именно — Мособлсуд отказал Wildberries в апелляционной жалобе на решение суда первой инстанции. В соответствии с решением суда, компания обязана заключить со своим работником Александром Швецем (председателем первичной профсоюзной организации работников и специалистов ООО Вайлдберриз, входит в РПРиУ-СПР) трудовой договор (вместо бывшего раньше гражданско-правовых отношений) и вернуть все удержанные с его зарплаты штрафы. Теперь, по этому же, уже нарабатанному образцу, сейчас идут иски от других работников».

#### Будут бунты. Это нужно донести до законодателя. Александр Захаркин («Профсвобода») о проблеме депремирования.

16-18 февраля 2024 года в Москве и Санкт-Петербурге проходил 5-й Российский Социальный форум. Множество активистов из профсоюзов, инициативных групп, местного самоуправления собрались, чтобы поговорить о самом наболшем — о действиях нашей власти и нашего бизнеса, о том, как эти действия отражаются на нашей жизни, здоровье и материальном благополучии, и о том, что мы можем с этим сделать.

Мы публикуем серию репортажей с данного мероприятия. Сегодняшний — о депремировании, проблеме, прямо или косвенно касающейся большинства граждан РФ, работающих по трудовому договору.

Итак, выступление Александра Владимировича Захаркина, председателя ЛК ППО «Профсвобода» (профсоюза работников нефте-газо-горнодобывающей и перерабатывающей промышленности. Сургут). — У нас всегда идёт больше 10 судов в разных инстанциях и лишние премии — это тема большинства этих судов. Потому что это депремирование — это никакая не стимулирующая система. Обычно критериев депремирования — 15-19 и только 2 из них понятны и измеримы. И поэтому людям неизвестно — за что премия, откуда она берётся — полное незнание. А вот абсолютное незнание наступает, когда человеку сообщают — у тебя забрали деньги!

Премирование — не стимулирующая система. Никого не стимулирует высижать над головой Дамоклов меч. Премирование — это штрафная система. Штрафная система, описанная ещё гражданском Ульновым в статье «Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах». (Можно посмотреть и сравнить с существующим положением на <https://leninism.ru/works/40-tom-2/83-shtraf.html> — А.З.).

Мы считаем, как и ряд других профсоюзов в мире, что работник по сути отдаёт своё тело, своё умение и свой интеллект в аренду работодателю. Ты своё тело используешь — плати мне за это деньги. И никакие штрафы. Если с чем-то непонятно — обращайся в суд и доказывай, какой у ущерб тебе нанеде!

Штрафы — они раздражают работников. Вызывает это злобу. Неимоверную злобу. Потому что напрямую отбираются у

работников деньги. Они касаются не только работника, они касаются и его жены и его детей. Они тоже ненавидят этого работодателя и государство, которое разрешает его (работодателя) деятельность. Ненавидят, давайте говорить по-русски. К чему это приводило? К бунтам. К разрушению фабрик. К вызову войск.

Причём, в начале века (20-го) люди жаловались на штрафы от 5 до 20 процентов зарплаты, иногда на штрафы до 50 процентов зарплаты. Сейчас, когда мы начинали работу профсоюза — штрафы доходили до 80 процентов. Мы провели серию митингов — чуть-чуть привели работодателей в чувство и штрафы сделались по половине зарплаты.

То, что мы судимся — это мы в стог сена иголкой тыкаем, это мало уменьшает общее количество штрафов. Конституционный суд ограничил депремирование до 20% (о решении Конституционного суда, наконец, ограничившего размеры депремирования подробно тут — <https://dzen.ru/a/ZQLkRELXjPt5BED> — А.З.) Но принцип наказания остаётся. И злоба эта у людей остаётся. У миллионов, по всей стране. Надо законодательно не ограничивать наказание, как сейчас сделано, а убрать принцип.

Это многомиллионная злоба, повторяющаяся и накапливающаяся злоба, до добра не доведёт. Это вызывает опасность, даже государственную. Эти бунты. Они в царской России возникали. Если будут такие же условия, они снова будут возникать.

Этот вопрос злободневный и его необходимо решать. Его нужно доносить до законодателей!

#### Государство ждёт нашей с вами активности. Приказ прокуратуры об усилении проверки недобросовестных работодателей

Продолжаем публикацию материалов с 5-го Российского Социального форума.

На этот раз наша тема — недавний и очень важный приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 05.02.2024 N 98 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан».

[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_468916/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_468916/)

В соответствии с пунктом 1.10. данного приказа: «При возникновении социальных протестов (митингов, забастовок, голодовок), вызванных действиями либо решениями работодателей об увольнении работников, о сокращении штата, невыплате или снижении заработной платы, незапланированной организации проверки с привлечением контрольно-надзорных органов и информировать Главное управление по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

О том, что это значит, говорил во время социального форума Генеральный инспектор труда Союза профсоюзов России Сергей Храмов:

«Уважаемые товарищи, обращаем ваше внимание на следующее — государство ждёт нашей с вами активности. Оно (в лице прокуратуры) заявляет, что готово помогать тем, кто борется за свои права».

Кстати, я вам напомню, что 9 января 1905 года всё началось из-за профсоюзных действий в защиту четырех уволенных работников Путиловского завода — активистов профсоюза «Союз рабочих механического производства С-Пб». А с 04 марта 1906 года забастовщик перестал приравняться к бунтовщику. И сейчас нам тоже поясняют, что забастовщик не является бунтовщиком. Он является лицом, которое даёт сигнал о необходимости реагирования на массовое нарушение работодателем трудовых прав его работников. Вот так можно истолковывать это постановление. И вот так мы его будем истолковывать.

А как провести успешную забастовку есть на сайте СПР (<https://unionsrussia.ru/Activities/Library/Profactivsocpartnersvoe-urogirovanie-kollektivnyh-trudovyh-sporov>)

Отметим, что пункт 1.10 — это не единственный пункт данного приказа, важный

для тех, кто защищает свои и/или своих товарищей трудовые права.

Сергей Храмов в разговоре с нашим корреспондентом подробно разбирает данный приказ:

Прокуратура издала приказ, обязывающий прокуроров тщательно заниматься трудовыми вопросами. Отметим, что прокуроры занимались защитой трудовых прав и раньше. Но этот приказ очень важен. Почему?

#### Обратить внимание на платформенное жульничество

В нём есть ряд конкретных указаний по делам, которыми занимаются наши профсоюзы. Вот пункт: 1.3. Выявлять организации и индивидуальных предпринимателей, уклоняющихся от оформления трудовых договоров с работниками либо заключивших с ними гражданско-правовые договоры с целью сокрытия трудовых отношений.

Собственно говоря, этим занимаемся мы, защищая работников сферы платформенной занятости (той же «Вайлдберриз»). В настоящий момент 274 трудящихся из двух складов «Вайлдберриз» подписали заявление в нашу профорганизацию. Затем председатель организации Александр Александрович Швец передал это заявление (со своей сопроводительной) в городскую прокуратуру Подольска. Теперь (думаю, во исполнении этого приказа) началась активная проверка с участием городской прокуратуры.

(Подробно о проблемах трудящихся платформенной экономики, нынче не по трудовым договорам, а на по договорам ГПХ — <https://dzen.ru/a/ZZGgoCckAQiqmJDi>)

#### У работника тоже ОБЯЗАТЕЛЬНО спросить

Дальше, тоже в пункт 1.3. предписывается: Исключить факты разрешения обращений граждан об уклонении от оформления трудовых отношений только на основании позиции работодателя без получения объяснений заявителя.

Это относится к тем ситуациям, когда работодатель (во время проверки прокуратуры по жалобе профсоюза или работника) заявляет, что мы хотели заключить с Иванов Петровичем (сотрудником, в защиту интересов которого подана жалоба) трудовой договор. Но он (сотрудник) уклонился и согласился на договор ГПХ по доброй воле. Теперь прокуратура не может «поверить» на слово работодателю. Так что это заявление работодателя нужно проверить с участием того гражданина, который якобы согласился. Это очень важно.

#### Присмотреться к несчастным случаям

Далее в приказе значится: Добиваться от органов Роструда реализации полномочий по направлению в суд исковых заявлений и материалов расследования несчастных случаев, в ходе которых вскрыта подмена трудовых отношений гражданско-правовыми, с целью установления характера этих правоотношений. Аккурат по подобному случаю у нас сейчас проходят слушания в Мытищинском городском суде. Разбирается иск нашей активистки Маргариты Марченко к Вайлдберриз. Она была травмирована. Запнулась о трос, протянутый посреди прохода (вопреки всем требованиям техники безопасности) и сломала руку.

Это там ещё целый ряд важных вещей.

Пункт 1.8: При несчастном случае на производстве при наличии достаточных оснований рассматривать вопрос о проведении проверки соблюдения законодательства об охране труда в отношении организации с привлечением контрольно-надзорных органов.

В ходе проверок выяснять, выполняются ли нормы законодательства о проведении специальной оценки условий труда, об исключении фактов эксплуатации неисправного оборудования, обеспечении работников средствами индивидуальной защиты, о прохождении ими обучения требованиям правил охраны труда, о проведении медицинских осмотров, соблюдении порядка расследования несчастных случаев на производстве, предоставлении гарантий работникам, осуществляющим трудовые функции во вредных условиях труда, а также сохране-



Александр Зимбовский  
РК-инфо

нии среднего заработка и должности на период приостановления работы вследствие нарушения правил охраны труда.

Обеспечить контроль за реальным устранением нарушений, принимать меры по понуждению работодателя создать безопасные условия труда.

Таким образом, если внимательно рассмотреть приказ, выявляется разрешение прокуратуре предоставлять работникам, и особенно заявителям, копии своих (прокурорских) представлений работодателю. Сейчас, как правило, этого не делается. Заявитель получает информацию — ваше обращение рассмотрено, нарушение выявлено, меры приняты. А какие меры, какие именно нарушения из указанных в заявлении были подтверждены, мы в профсоюзе не знаем. Много раз просили прокуратуру направлять нам хотя бы копии. Кто-то направляет, кто-то нет. Хотя запретов в законе нет.

Кроме этого данный пункт означает, что одно из оснований признания проведенной проверки незаконной — к участию в проверке не пригласили представителя соответствующего профсоюза. Вот случай, произошедший в одном транспортном комбинате буквально сейчас. Водитель зимой поскользнулся — получил тяжёлый перелом руки. Уже несколько месяцев он на реабилитации. Работодатель (с участием представителя профкома фНП) быстро оформил водителю акт о том, что у него не производственная травма, а бытовая. Работник написал заявление работодателю о том, что он (работник) требует пересмотреть этот акт, потому что он (работник) является членом профсоюза РПРиУ (входит в СПР), а представитель РПРиУ не был подключен к участию в этой комиссии. Поскольку профсоюз РПРиУ работает на комбинате уже несколько лет и выиграл массу судов, то немедленно акт был переоформлен. Работнику было сообщено — «Всё нормально, мужик. Сейчас всё изменим!».

#### Проверка недобросовестного работодателя должна быть полной

И наконец очень важная вещь следующая. Пункт 1.9: Жалобы двух и более лиц на невыплату заработной платы одной организацией, нарушение законодательства об охране труда, отказ в оформлении трудовых отношений, а также факты массового несоблюдения трудовых прав, выявленные в ходе обеспечения участия прокурора в рассмотрении судами дел в порядке частей 3, 4 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, части 7 статьи 39 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, части 5 статьи 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривать как основание для проведения проверки в отношении всех её работников.

Напомним, что в предыдущем постановлении на эту же тему было указано не менее 10% от состава работников и не менее 10 работников.

Теперь же, если двое работников одновременно пожелают на невыплату или на нарушение норм охраны труда, или один работник, будучи уволен, подаст иск о восстановлении на работе, и выявится, что он был уволен незаконно — прокурор обязан проверить соблюдение прав работников всей организации.

#### Другие репортажи о социальном форуме тут:

<https://dzen.ru/a/ZdUpZtkXyD-YkeBg>

Александр Зимбовский  
РК-инфо

## НАША ИСТОРИЯ

### XXVI СЪЕЗД КПСС

23 февраля — 3 марта 1981 г.

XXVI съезд КПСС подвел итоги деятельности партии и народа со времени предшествующего съезда, определил главные задачи дальнейшего экономического и социального развития страны, основные направления международной деятельности КПСС.

На съезд было избрано 5002 делегата, представлявших более 17 млн. коммунистов. В качестве гостей присутствовали 123 делегации коммунистических, рабочих, национально-демократических и других партий из 109 стран.

Порядок дня съезда: 1) Отчет Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики (докладчик — Генеральный секретарь ЦК КПСС т. Брежнев Л.И.);

2) Отчет Центральной Ревизионной Комиссии КПСС (докладчик — председатель Центральной Ревизионной Комиссии т. Сизов Г.Ф.);

3) Основные направления экономической и социального развития СССР на 1981-1985 гг. и на период до 1990 г. (докладчик — Председатель Совета Министров СССР т. Тихонов Н.А.);

4) Выборы центральных органов партии. В Отчетном докладе Центрального Комитета съезду дан всесторонний анализ положения в мире, подведены итоги экономического, социально-политического и духовного развития советского общества, раскрыт опыт многогранной политической, организаторской и идейно-воспитательной работы партии, определены основные задачи внутренней и внешней политики КПСС.

В области международных отношений съезд наметил пути дальнейшего укрепления дружбы и сотрудничества со странами социализма, поставил задачу дополнить координацию народнохозяйственных планов государств — членов СЭВ согласованием экономической политики в целом,

шире использовать положительный опыт, накопленный каждой страной в организации производства и управления, в решении экономических проблем, умножить усилия в совместной борьбе за мир. Съезд подтвердил курс КПСС на последовательное развитие отношений с освободившимися странами, на расширение равноправного и взаимовыгодного экономического, научно-технического и культурного сотрудничества с ними.

КПСС, ее Центральный Комитет вели активную работу, направленную на дальнейшее расширение и углубление всестороннего сотрудничества с братскими партиями. Советские коммунисты, говорилось в Отчетном докладе ЦК, приветствуют достижения компартий в расширении своих рядов, укреплении связей с массами, в отстаивании интересов рабочего класса и всех трудящихся. Объединяющим началом, могущим фактором дальнейшего сплочения и роста авторитета мирового коммунистического движения, отмечалось на съезде, служит последовательная борьба коммунистов за мир, против агрессивной политики империализма.

В отношениях с капиталистическими государствами СССР продолжал активно проводить ленинскую политику мирного сосуществования. Указав на резко возросшую агрессивность империализма, прежде всего американского, съезд противопоставил курсу на подрыв разрядки и взвинчивания гонки вооружений, политике угрозы и вмешательства в дела других государств, подавления освободительной борьбы народов линию на обуздание гонки вооружений, укрепление мира и разрядки, на защиту суверенных прав и свободы народов. Борьба за ослабление угрозы войны, за свертывание гонки вооружений, подчеркнул съезд, была и остается стержневым направлением внешнеполитической деятельности Коммунистической партии и Советского государства. В целях укрепления международной

безопасности съезд выдвинул ряд новых конструктивных предложений.

В области внутренней политики XXVI съезд подтвердил линию XXIV и XXV съездов КПСС на более глубокий поворот народного хозяйства к решению многообразных задач, связанных с повышением благосостояния народа, на решительный переход к преимущественно интенсивным факторам экономического роста. Съезд особо подчеркнул необходимость ускорения темпов научно-технического прогресса, более рационального использования производственного потенциала страны, всемерной экономии всех видов ресурсов и улучшения качества работы, совершенствования хозяйственного механизма. Эти ключевые проблемы получили отражение в утвержденных съездом «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981 — 1985 годы и на период до 1990 года».

XXVI съезд определил задачи партии в дальнейшем развитии советской полити-

ческой системы, совершенствовании социалистической государственности, демократии и правопорядка, в укреплении материальных и духовных основ социалистического образа жизни, формировании нового человека.

Съезд рассмотрел вопросы внутрипартийной жизни, определил задачи идеологической, политико-воспитательной работы, отметил необходимость перестройки многих ее участков и сфер, с тем чтобы содержание идеологической деятельности партийных организаций стало более актуальным, а формы отвечали современным запросам и потребностям советских людей.

XXVI съезд партии принял постановление о подготовке новой редакции Программы КПСС.

Съезд избрал руководящие органы партии: Центральный Комитет в количестве 319 членов ЦК и 151 кандидата в члены ЦК, а также Центральную Ревизионную Комиссию в количестве 75 членов.

# ВЕНСЕРЕМОС

## РУССКИЕ И УКРАЙНЦЫ

Информация к размышлению в очередной раз дала 26 января передача 1 канала «Время покажет», посвящённая печальному юбилею Ленина.

Профессор Сытин справедливо заметил, что его исходной позицией был классовый подход — развить организованному рабочему классу Донбасса лавинообразное большинство Малороссии.

Неправомерно относить возникновение названия «Украина» (то есть «у края») к советскому периоду; это можно видеть по художественным произведениям XIX века: 1) Кобзаря — в Заповите и «Думах»; 2) москальского Пушкина в «Полтаве».

Наличие украинского языка можно видеть по произведениям XVIII и XIX веков не только Шевченко, но и Котляревского и Косач-Квитки (Леси Украинки).

Таким образом, видно наличие двух разных, хотя и братских народов. При этом все участники дискуссии обошли весьма острый вопрос разнородности самого украинства. С позиции сегодняшнего дня можно признать ошибкой включение в состав УССР Галиции, которая веками была

оторвана от основной Украины и в силу историко-географической особенности впитала черты разных этносов — венгров, поляков, немцев и словаков. Кстати, Гиммлер считал галичан не славянами, которых можно использовать в борьбе со славянами, что проявилось в ВОВ. Да и позже, например, могли в жару закрыть колодцы перед автобусами с детьми из Винницы на том основании, что «они не украинцы, а москаль». Отношение этой части украинства к русским носит характер шизофрени — *главное насолить москалям*, а перед кем стелиться, не важно — шведом Карлом, австрияком Францем, немцем Адольфом и т.д.

Западное влияние отразилось и в их диалекте: — термин «красиво» теперь именуется как «файно», а звонить по телефону — «телефоновать»;

— мой коллега, учитель физики, родом из Днепрпетровска, знающий классическую мову, долго не мог понять учебник, пока не увидел, что он издан в Галиции.

Михаил ШИПОВИЧ



Панно о Переяславской Раде на метростанции Киевская-кольцевая

## 210 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ КОБЗАРЯ — ВЕЛИКОГО ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

9 марта в юбилей поэта-интернационалиста XIX века по инициативе российских коммунистов украинского происхождения состоялось возложение цветов к памятнику, установленному в 1964 году у гостиницы «Украина». Собравшиеся вспомнили интернациональный характер поэта; в частности, что дневники писал на русском языке. Словно предвидя трагедию своей родины, поэт с горечью писал

Доборолась Украина до самого края,  
Хуже льха свои дети её распинают...  
Вместо пива праведную кровь из тела точат:  
Просветить хотят сыночки у матери очи  
Современными огнями, чтобы шла за веком,  
За Европою слепа, бедная калекка...  
(—И мёртвым, и живым...)

Затем собравшиеся переместились к Площади Европы у Киевского вокзала и возложили цветы к мемориальному камню, где еще 70 лет назад должен был быть воздвигнут памятник в честь 300-летия Переяславской Рады. Камень еще на месте, хотя и утоптан ныне среди коммерческих павильонов, а памятник так и нет. А ведь это место могло бы стать одним из объектов интернациональной работы.

Михаил КАРДАСЕВИЧ



## СТРАШНО? СТРАШНО!

Нагнать страху и было главным смыслом бессмысленного террористического акта. Лично меня уговаривать не бояться — мало толку, ибо в моём возрасте, когда регулярок узнаешь, как редуют ряды одноклассников и более молодых знакомых, больше беспокоиться о других, о молодёжи.

Карманый социалист Миронов со всех трибун вопил о необходимости повышения бдительности и усиления режима безопасности — но где требования к контролирующим органам разоблачить, почему спецслужбы не предотвращают теракты? Где он был ранее, когда любому человеку было известно, что все миллиардные затраты на технические системы безопасности бесполезны, когда ими управляют дураки? Проверять карманы пассажиров, входящих из города в вокзал, например, Киевский, бессмысленно, ибо, чтобы взорвать вокзал, нужен вагон взрывчатки, а привезти на вокзал можно всё, что угодно на поезде или электричке. И какой смысл взрывать вокзал, если в громадном помещении постоянно находится меньше сотни человек? Давно известно, что десяток квалифицированных розыскников, имеющих своих информаторов в наиболее подозрительных структурах, гораздо эффективнее тысяч оболтусов, стоящих рядом с металлоискателями. Но металлоискатели и прочая техника стоят немалых денег, а где большие деньги, там и большие откаты...

Самое страшное было в том, что террорист без всяких мук совести за ничтожные \$10 тыс. согласился убивать ни в чём не повинных людей. Меня сейчас не интересует, кто конкретно купил убийцу; купить убийцу могла любая спецслужба — даже у самой бедной всегда найдётся \$10 тыс. Но купить убийцу и поджигателя может не самый богатый капиталист, в том числе, например, владелец убыточного концертного зала, рассчитывая на большую страховку. Купить убийцу или поджигателя могли и конкуренты капиталиста, чтобы нанести ему ущерб. А разве не за деньги служат в армиях, полиции и других структурах капиталистических стран послушные наёмники? Разве не они спокойно убивают ракетами и беспилотниками мирных жителей за десятки, сотни и тысячи километров от своих уютных бункеров, пребывая в полной безнаказанности?

И мы знаем, кто главный провокатор в мире: империализм США. Когда американский печатный станок работает на полную мощность, мы знаем, что эти бумажки идут и на подкуп наёмников и террористов. Например, для свержения Каддафи аме-

риканские спецслужбы платили наёмникам по \$100 в день. Сейчас, в связи с инфляцией, убийцам заплатили больше.

И самый мой большой страх, что мир капитализма заполнил такой дешёвый «товар» — наёмные убийцы. Да, это люди без чести и совести. Но и без достойной работы и обеспечения существования. Некрасов писал: «В мире есть царь, этот царь беспощаден: голод название ему!» Сейчас миллионы людей в мире постоянно голодают, а сотни миллионов — недоедают. А голодный человек перестает быть человеком. Для свержения Каддафи на улицах арабских городов нашлись десятки тысяч безработных, готовых убивать, лишь бы не голодать и не побираться.

Число голодных увеличивается; по расчётам специалистов (включая меня), число потенциально «лишних» людей на земле сейчас уже 7,5 миллиардов. Планета перенаселена. Когда женщина в Африке или Азии рождает по 8-10 детей, которые благодаря успехам медицины выживают, то возможности их прокормить становится всё меньше и меньше. А дети в бедных странах — «живая пенсия» для родителей; соцстрах в этих странах нет, так как их бессовестно грабили и грабят капиталисты. Из-за перенаселения и вызванного этим «парникового» эффекта атмосфера перегревается, увеличивается число засух, увеличивается число голодных. Голодные бедняки всеми способами пытаются попасть в богатые страны, ибо там их накормят.

Вот из таких бедняков и вербуются наёмные убийцы. В терактах их было несколько человек, и спецназ легко с ними справился. А когда в богатые страны хлынут миллионы и миллиарды, тогда никакой спецназ не устоит. И вот чтобы этого не допустить, американские олигархи развязывают Третью мировую войну, в которой они сначала уберут возможных противников и конкурентов — ЕС, Японию, Китай, Индию и пр. — а потом разберутся с безоружным населением. Газами, вирусами, тем же голодом...

Вот почему мне сейчас СТРАШНО: американский план выполняется, и исполняют его будущие жертвы: и исламисты, и националисты, и французы с англичанами, забывшими по Далюде и Чемберлену... Только борьба за всеобщий мир против поджигателей войны — олигархов США — способна спасти и нас, и весь мир. С марионетками справиться легче.

СТРОГИНЕЦ

**Товарищи! «Голосу коммуниста» нужна ваша помощь. Спасибо!**

**Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС или пересылать по адресу: 127018, Москва, Первый Стрелецкий проезд, 3, к.207, Кардаसेвичу Михаилу Емельяновичу**

**Мы благодарим товарищей: Жучкову Е.В., Лашину А.А., Якунову Н.А., Чалдаева Ю.Ф., Андрианову М.А., Ильину Е.Т., Абрамсона И.Г. и Симонию В.А.**

## АРГЕНТИНА

На прошлой неделе в Аргентине прошла всеобщая забастовка против политики нового президента Милея, после своих фотосессий с бензопилой получившего прозвище «Эль Локо» («сумасшедший»). Численность участников забастовки как таковой мне выяснить не удалось, но в этот день в стране реально признана всякая работа вплоть до авиалесоустройства — работал лишь общественный транспорт, чтобы участники манифестаций могли добраться до места проведения. А их оказалось очень много — лишь в Буэнос-Айресе в шествии участвовало, по данным полиции, 100 тыс. человек, по данным организаторов — 500 тысяч. Обычно организаторы завышают число участников, а полиция занижает, но даже если признать данные полиции точными, то для трёхмиллионного Буэнос-Айреса это всё равно, что для Москвы 400 тысяч человек, которых у нас ещё никто и никогда не собирал.

Так почему «реформы» новизбранного президента, (кстати сказать, большого

поклонника Трампа и... иудаизма), пробывшего у власти всего полтора месяца, сразу же вызвали такое отторжение? И как этот «клоун с замашками Пиночета» (ещё одно прозвище Милея) вообще пришёл к власти?

К власти он пришёл на фоне всеобщего разочарования деятельностью псевдольевых, которых даже социал-демократии можно назвать очень условно (влиятельного левого движения в Аргентине пока нет). Не вдаваясь в подробности, скажу, что экономическая ситуация в стране уже давно стала очень сложной и всё время ухудшалась. У избирателей появился запрос на новые лица, чем и воспользовался Милей, который, кстати, вполне мог подавать себя как специалиста по экономике — у него действительно есть экономическое образование и опыт работы, в основном в частных компаниях.

Тем не менее, в первом туре президентских выборов этот бывший тренер по тантрическому сексу, сторонник легализации наркотиков,

однополых браков и проч. занял лишь второе место с 30 процентами голосов. Но тут вмешались правые, которым пришлось по душе его взгляды — в особенности, наверное, его антикоммунистические выпады против «предупного проекта врагов Иберо-Америки, находящегося под эгидой кубинского режима». Правые не только объявили о своей поддержке идейно близкого кандидата, но и на последнем этапе непосредственно руководили его избирательной кампанией. Вероятно, именно они убрали из программы самые безумные предложения наподобие отказа от национальной валюты в пользу американского доллара.

В результате Милей довольно уверенно победил и сразу же попытался начать свои «реформы». Что-то он осуществил сразу — в частности, распустил половину министерств, в том числе, конечно, министерство культуры; не зря же его идейный предшественник говорил, что когда он слышит слово «культура», его рука тянется к пистолету. Назначенный Милеем

министр экономики с говорящей фамилией Капуто объявил о первом этапе «реформ», включающем девальвацию песо на 50 процентов, а через неделю уже сам Милей направил в парламент «необходимый и срочный» декрет.

Этот декрет предусматривает изменение статуса госкомпаний для их последующей приватизации, отказ от регулирования цен и дерегулирование многих отраслей и т.д. Не буду особенно вдаваться в подробности, скажу лишь, что такая «шоковая терапия» (которой Международный Валютный Фонд уже выразил своё одобрение) по своей разрушительной силе намного превосходит эксперименты пресловутого Гайдара. Особо отмечу лишь один момент, а именно антирабочую направленность документа. В нём, в частности, предлагается увеличить до восьми месяцев испытательный срок, ввести двенадцатичасовой рабочий день, урезать пособия и компенсации.

Вполне естественно, что этот проект вызвал негодование трудящихся. В результате

профсоюзы и левые организации очень скоро организовали протестные акции (которые власти безуспешно пытались запретить). Как заявил лидер Социалистического движения трудящихся Аргентины (цитирую по РБК), «сотни тысяч рабочих вышли на марши, чтобы продемонстрировать сопротивление ультра-неолиберальным реформам Милея. Его планы обернутся катастрофой для большинства населения. Это прямая атака на трудящихся и средний класс. Уже сейчас поход в супермаркет превратился в испытание из-за предпринятой правительством либерализации цен. Его реформы затрагивают почти все принципиальные сферы жизни, но выгоду получит только 1% населения».

И хотя администрация Милея хорохорится, утверждая, что ничего особенного не произошло, на самом деле акции протеста очень серьёзно повлияли на ситуацию в стране. В Аргентине нет «вертикали власти», президент

не имеет каких-то исключительных полномочий, так что все милевские «реформы» подлежат утверждению парламентом. А там сторонники Милея располагают всего несколькими мандатами. На поддержку же силовиков эксцентричный правитель вряд ли может рассчитывать.

Так что положение Милея уже стало довольно шатким. Против него настроены основные политические силы и большинство населения — по крайней мере, активная его часть. Под вопросом уже не только проведение составленной им безумной программы, но и его политическое выживание. Пожелаем же успеха аргентинским противникам либеральных псевдореформ — либерал-фашистов нужно остановить. И не только в Аргентине.

СЕРГЕЙ СКВОРЦОВ, ПЕРВЫЙ СЕКРЕТАРЬ ЦК КПСС

# ВЫСТУПЛЕНИЕ НА СЕССИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ НАРОДНОЙ ВЛАСТИ (КУБИНСКОГО ПАРЛАМЕНТА)

## Первого секретаря Центрального комитета Коммунистической партии Кубы и президента Республики

Выступая на сессии Национальной ассамблеи народной власти (кубинского парламента), Первый секретарь Центрального комитета Коммунистической партии Кубы и президент Республики Мигель Диас-Канель Бермудес призвал исправить глубокие перекосы и структурные отклонения, препятствующие экономическому развитию.

Он охарактеризовал этот момент как «военную экономику» из-за очень сложной ситуации, с которой столкнулись кубинцы, вызванной совокупными последствиями американской осады, кризисом в международных экономических отношениях и собственными ошибками.

Он сказал, что меры экономического удуршения последних лет подобны бомбам, направленным на уничтожение колонн кубинского сопротивления, и очень похожи на бомбардировки, которым подвергались палестинцы на оккупированной территории Газы, и относительно которых парламент одобрил Декларацию об отказе от подобных актов.

«Сегодня нам предстоит столкнуться с сочетанием этих проблем

с последствиями пандемии и глобальным кризисом. Мы должны преодолеть их решительно и твердо, продуманно и всесторонне, с оптимизмом и уверенностью, разделяя усилия и вклад между всеми, в неблагоприятных условиях, но уверенные в том, что мы преодолеем все вызовы упорным трудом, талантом и творчеством, то есть творческим сопротивлением», — сказал президент Кубы.

Он также добавил, что кубинские депутаты критически и самокритично высказались о допущенных ошибках, которые отчасти объясняются сложностью принятия решений в условиях крайней напряжённости.

Он назвал нынешнюю ситуацию «идеальным штормом», в котором сходятся последние лет поблагоприятную ситуацию, корреляция между экономическими изменениями, стремление сохранить социальные завоевания и очень малое наличие, а иногда и отсутствие иностранной валюты.

Он сказал, что в эти дни на сессии парламента говорили об усилиях, которые еще не были воплощены в решения, о мерах, которые не принесли плодов, о прогнозах, которые

не сбылись, поэтому «пришло время их скорректировать», и предупредил, что «такое корректирование является неотъемлемой частью процесса революции».

Затем он упомянул о мерах, которые должны быть реализованы на Кубе в 2024 году, отметив, что ни одна из них сама по себе не решает всех проблем, даже все они вместе могут, на первых порах, усугубить определенные проблемы.

Задача состоит в том, чтобы приносить их организованно, оценивая их воздействие, систематически корректировать процесс и заботиться о дифференцированной помощи тем, на ком это может больше всего отразиться.

**МЕРЫ НА КУБЕ**

Член Политбюро ЦК партии и премьер-министр Мануэль Марреро Крус представил депутатам прогнозы правительства по преодолению диспропорций и стимулированию экономики в течение 2024 года.

К ним относятся увеличение экспорта товаров и услуг; изменение размера валютного рынка,

неформальные интервенции и контроль над обменным курсом в стране; восстановление потоков денежных переводов; внедрение нового механизма распределения и управления денежной ликвидностью; развитие переговорных процессов с поставщиками; внедрение новых бизнес-проектов и механизмов; поощрение бизнеса с отечественными и зарубежными предпринимателями; продажа электронной торговли с зарубежными платежами, гарантируя схему, обеспечивающую производителям доступ к иностранной валюте; и продолжение процесса пересмотра условий внешнего долга.

Он призвал поощрять отечественное производство; обеспечить рациональное использование земли и увеличить внутреннее производство продовольствия; совершенствовать и развивать процесс закупок; развивать предприятия, способствующие оздоровлению сахарной промышленности и повышению урожайности сельскохозяйственных культур; разрабатывать продовольственный баланс на муниципальном уровне; поощрять компенсацию импорта экспорт; поощрять импорт сырья

для стимулирования внутреннего производства, особенно сельскохозяйственной; повысить импортные пошлины на некоторые товары, предназначенные для продажи, а также использовать другие финансовые механизмы.

Чтобы преодолеть дефицит бюджета, он призвал принять ряд мер, в том числе переоценить налоговые льготы; продвигать в реализации принцип субсидирования людей, а не продуктов; актуализировать стоимость Регулируемой семейной корзины и Корзины эталонных товаров и услуг, а также розничных и оптовых цен на топливо; повысить тариф на электроэнергию в жилом секторе на 25% исключительно для высокооплачиваемых потребителей; повысить тариф для населения за безлимитным водоснабжением; централизовать полномочия территориальных органов власти по утверждению оптовых и розничных цен; повысить цены на сигары и табак; изменить цены на сжиженный газ; применять новые тарифы на услуги пассажирских перевозок; продлить тарифные льготы на ввоз продуктов питания и туалетных

изменений, — сказал в заключение премьер, — но мы должны это сделать, чтобы построить процветающую и устойчивую социализм, к которому мы стремимся. Это будет сложно, но необходимо, и именно так мы будем работать».

НУРИЯ БАРБОЗА ЛЕОН, ГАВАНСКИЙ КОРРЕСПОНДЕНТ «НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ»



Фото Хуанель Балан («Грамма»)

# ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

## 1. Статья «Еще раз о товарном дефиците» (№3 за 2023)

Статья очень нужная в настоящее время, однако её можно было усилить, имея ввиду раскрыть причины дефицита в СССР и кажущееся изобилие сейчас.

Во-первых, это цены, особенно на продукты питания. В советское время многие дефицитные продукты были в кооперативных магазинах, но, естественно, дороже раза в 2-3.

Во-вторых, парт-бюрократия брежневского периода не могла (или не хотела) навести порядок в торговле. Часто склады ломились от товаров, но в открытой продаже их не было, все качественное, как говорил сатирик Аркадий Райкин, *через заднее крыльцо*.

С промышленными товарами, особенно с одеждой и обувью, были те же проблемы. Хорошие товары на складе есть, а в продаже нет.

Многие зависело от местных руководителей. Так, например, в Омске даже на рынке летом говядина продавалась по цене 3 руб, запрещалось задирать цены.

По поводу нашего времени я бы не сказал, что существует дефицит говядины, она есть, но цены… К тому же он во многом привозная (Бразилия, Аргентина и т.п.). Хорошо бы показать в цифрах объем закупок продовольствия. Наша власть знает римский принцип: хлеба и зрелищ для плебеев. Также огромный импорт дешевого китайского «бархла». В советское время в 50-е, начало 60-х годов тоже завозили китайские товары, но это были качественные товары, так как торговля велась на государственном уровне.

**Александр ГЛАЗУНОВ (Новосибирск)**

**22 АПРЕЛЯ — 154 ГОДОВЩИНА  
СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В.И.ЛЕНИНА**

## 2. Статья «О ленинской гвардии…» (№1 за 2024)

**Ликвидация ленинской гвардии — непростительная ошибка команды Сталина**

Первая страница 47 номера «Литературной газеты» (29 ноября–5 декабря) прошлого года привлекла внимание броским заголовком «Пройдёт время — и вы захнете!» с интригующим подзаголовком «Напрасно ли Александр Яковлева подозревали в измене Родине?» Обширную статью на заявленную тему, занимающую 2 страницы — пятую и шестую — написал известный журналист-международник, политолог Александр Палладин, лично знавший и общавшийся с А. Яковлевым, когда тот был послом СССР в Канаде.

Происхождение броского заголовка автор объяснил в первом же абзаце статьи: «Один из руководителей советской разведки Ю.И. Дроздов в интервью «Российской газете» (31.08.2007) рассказал такую историю: «Несколько лет назад бывший американский разведчик, которого я хорошо знал, приехав в Москву, за ужином в ресторане на Остоженке бросил фразу: «Пройдёт время, и вы захнете (если это будет рассекречено), какую агентуру имели ЦРУ и Госдепартамент у вас наверху».

После этого пролога автор рассказал о своих впечатлениях от встреч с «заведующим агитпропом всех эпох—от Брежнева до Ельцина», как назвал А. Яковлева М. Горбачёв. Из всех приведённых им примеров наглядно проступает его истинное лицо — прониры, циничного лицемера и интригана. Приведу один из них: «На меня поначалу он произвёл впечатление мудрого, масштабно мыслящего человека. Узнав о том, что причиной его хромоты стало полученное на войне ранение, я ещё больше его зауважал. Много лет спустя, правдо, фронтовая биография Яковлева вызвала вопросы, причём поводы для сомнений дал он сам, заявив: гитлеровцы «всадили в меня четыре разрывные пули». Читая это, бывалые фронтовики только диву давались, как он жив-то остался…»

В конце статьи автор заявил, что настало время вернуться к её началу. Кого имел в виду бывший американский разведчик, до сих пор приходится только гадать. Зато теперь известно, что Яковлев давно подозревался в измене Родине, о чём дважды(!) докладывали двум лидерам советского государства. Сначала глава КГБ Андропов получил отлуп от Брежнева («Член Центральной ревизионной комиссии ЦК, предайте мне быть не может!»)… Под конец существования СССР аналогичный доклад Горбачёву сделал другой руководитель КГБ — Крючков». Но Горби не очень заинтересовался этим вопросом. По этому поводу вот что впоследствии рассказал бывший секретарь ЦК КПСС Валентин Михайлович Фалин. «Заслушав доклад Крючкова, Горбачёв спросил и сам себе ответил: «Яковлев — полезный для перестройки человек? Если полезен, то простим его».

Как мы сегодня отчётливо знаем, простили. Автор, Александр Палладин, закончил свою статью такими словами: «Чудны дела ваши, вышеупомянутые руководители советского государства!» Т.е. он, видимо, посчитал, что никакими другими вопросами сегодня задаваться не надо. Тут он, конечно, не прав. С теми, по кому автор прошёлся в своей статье, действительно всё ясно. Негодяи — они и есть негодяи. Этот вердикт народ давно уже им вынес, но как они могли прорваться в высшие эшелоны власти, к рычагам управления страной, когда и при каких условиях?

В определённой степени на этот вопрос ответил в своей статье в первом номере «Голоса коммуниста» этого года Михаил Емельянов. Автор очень метко подметил, что «реставраторы капитализма в лихие девятые выражали благодарность Сталину за то, что он уничтожил ленинскую гвардию», которая «мешала укоренению бюрократизации и коммачства, которые последовали после кончины Владимира Ильича.

С такой констатацией трудно не согласиться, если учесть, что 2 этих негативных явления легко прослеживаются в череде исторических событий, завершившихся в 1991 году крахом КПСС и развалом Советского Союза. Разные историки называют разные даты начала этого процесса. Одни, как М. Емельянов, связывают его со смертью Ильича, другие — с уходом из жизни Сталина и так далее. Автор этих строк придерживается несколько иной точки зрения. Дialeктическая логика включает в себя следующее понятие — *единство и борьба противоположностей*. Так вот под действие этого понятия входит создание в январе 1912 года на VI (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП и функционирование двух большевистских партийных центров: Заграничное ЦК и Русское бюро ЦК. Лидером первого, как и всей большевистской части РСДРП, был Ленин. Лидером второй фактически стал Сталин.

Сегодня ясно, что таким образом в большевистской партии образовалось два центра силы, которые с тех пор начали конкуренцию и даже политическую борьбу между собой, завершившуюся безжалостной ликвидацией ленинской гвардии в 30-х годах прошлого века.

Члены Русского бюро ЦК несколько сыска и снисходительно относились к «зарубежным» членам партийного руководства. Мол, находятся далеко, обречены на кафешки, от российской жизни оторвались, реальной работы в пролетарской среде не делают и не знают её. Отношения Владимира Ильича с редколлегией «Правды», выпуск которой начался в мае 1912 года были весьма товарищеские. Все газетчики знают такой принцип: «Улучшение статей путём их сокращения!» Это вполне терпимое обстоятельство и Владимир Ильич его принимал, но вообще не понимал и возмущался тогда, когда его статьи вообще не появлялись в «Правде». С 1912 по 1914 год в газете было опубликовано 284 ленинские работы и 47 — отрывки.

Секретарём редакции газеты был тогда Вячеслав Молотов. Вот что написал ему Владимир Ильич: «Вы пишете, и в качестве секретаря, очевидно, от имени редакции, — что «редакция принципиально считает вполне приемлемой мою статью вплоть до отношения к ликвидаторам», — возмущался Ленин. — Если так, отчего же «Правда» упорно, систематически вычёркивает и из моих статей, и из статей других коллег упоминания о ликвидаторах?? <…> Не имею ни малейшей склонности к «заподозриваниям»; вы знаете по опыту, что и к цензурным вашим правкам отношусь я с громадным терпением. Но конкретный вопрос требует прямого ответа». Цитата приведена по книге Вячеслава Никонова «Молотов». Далее он уже от своего имени добавляет: «Секретарь редакции в долгу не оставался. Он отвечал, что редколлегия в Петербурге лучше, чем ЦК в Галиции знает запросы читателей-пролетариев, а слишком многие статьи Ленина с критикой кадетов и ликвидаторов представляют из себя «монотонное чтиво».

Как видно из этого примера, Молотов, который на тот момент не сделал, может быть, и сотой доли того, что совершил Ильич для российского пролетариата, для партии РСДРП(б), считал себя впряме высокомерно «поправлять» вождя. Я допускаю, что «Всадник без головы» Майн Рида, читался бы пролетариями легче и увлекательнее статей вождя. Они, может быть, нуждались в дополнительных разъяснениях, даже популяризации, но сохранить партию в идеологической борьбе против отзовистов и ликвидаторов с политической точки зрения было важнее ознакомления рабочих с развлекательной литературой. Да, Владимир Ильичу стоило определить усилия в том, чтобы изменить состав редакции «Правды», освободить Молотова от должности секретаря газеты, от которого в силу обстоятельств зависело чересчур много в её работе в правильном направлении.

Конечно, и Сталин, и Молотов сделали немало полезного для строительства социализма в нашей стране. Но диалектический подход к их деятельности, убеждает в том, что и немалый вред, особенно в годы репрессий.

В 1936 году Молотов выступил против открытого процесса над Львом Каменевым и Григорием Зиновьевым, за что чуть сам не загремел под неправедный суд. Однако вскоре Молотов, как написал Рой Александрович Медведев, перестал возражать против проведения репрессий и принял самое активное участие в организации массового террора 1937—1938 годов. Конечно, некоторые товарищи-оппоненты могут нам сказать, что у них нет веры этой истории, но в статье интернета о биографии Молотова представлена телеграмма и. о.

секретаря Иркутского обкома Филиппова и начальника НКВД Иркутской области Малышева, в которой высказывается предложение об увеличении лимита на число расстрелянных. На ней первой стоит резолюция Сталина «За», а второй — подпись Молотова.

Позднее приближённые к Сталину члены Политбюро ЦК стали подписывать важнейшие постановления, связанные с репрессиями, а также расстрельные списки на высших партийных и государственных деятелей, составлявшиеся для рассмотрения дел в закрытом и упрощённом порядке. На счету В. Молотова их больше, чем у Сталина — 372. Говоря о степени ответственности за политические репрессии, Молотов, в беседе с писателем, поэтом, публицистом Феликсом Ивановичем Чуевым сказал: «Нет, я никогда не считал Берия главным ответственным, а считал всегда ответственным главным Сталина и нас, которые одобряли, которые были активными, а я всё время был активным, стоял за принятие мер. Никогда не жалел и никогда не пожалел, что действовал очень круто. Но были и ошибки, конечно». Признанием «ошибок» он как-бы простил сам себя, мол, у кого их не бывает и не было в годы революционных перемен, но вот те, кого в ходе репрессий гнобили в тюрьмах и лагерях, его не простили. Выжившие, встречая его в постлесталинские годы в Москве, прямо в лицо называли палачом.

Стоит ещё раз отметить, что в переписке Молотова с Лениным нашёл подтверждение факт высокомерного убеждения ряда членов руководства Русского бюро ЦК в том, что они (поскольку ведут борьбу внутри страны, лучше, чем рафинированные интеллигенты, обретающиеся в Европе и которые, по утверждению Молотова, якобы недолюбливал пролетариат) понимают интересы российского рабочего класса и поэтому иногда могут игнорировать их позицию по проведению политической и социально-экономической линии развития страны. Это обстоятельство, этот фактор и привёл партию и страну победившего Великого Октября к ряду поражений, а в итоге к развалу КПСС и Советского Союза. В чреде этих поражений своё место занимает и уничтожение ленинской гвардии, о чём и написал Михаил Емельянов.

**Игорь АНТОНОВ, журналист (Москва)**

**От редакции.**

*Проблему нарастающего бюрократизма видел В. Маяковский в 1930 г.:*

*Достань бюрократа под кипой бумаг, рабочей ярости бич, -*

*Так бороться велел Ильич.*

*Не береги от критики лак, чин в оправданье не тыть, -*

*Так велел держать Ильич.*

## 3. Или мы победим войну, или война победит нас (№1 за 2024)

**Ответ А. Глазунову**

В отклике А. Глазунова («Голос коммуниста» №1, 2024) на заявление *Марксистской платформы* для участников Международной антивоенной ассамблеи, проводимой в годовщину атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки («Голос коммуниста» №3, 2023), затронуты 2 темы, хотя и связанные между собой, но требующие отдельного рассмотрения: «частный вопрос о причинах и характере «СВО» и глобальный вопрос о Третьей мировой войне. То, что товарищ Глазунов выделил два эти вопроса, говорит о том, что он верно чувствует главные проблемы современного момента: угрозу Третьей мировой войны и необходимость борьбы пролетариата за мирное решение глобальных проблем. Но в его письме имеется ряд неточностей, которые хотелось бы рассмотреть.

Начну с чисто технической ошибки: Глазунов назвал заявление *МП* статей. Это неверно, ибо если статья предполагает рассмотрение вопросов и их аргументированное доказательство, то в официальных заявлениях доказательства, как правило, отсутствуют, особенно в случаях, когда затронуты глубокие теоретические проблемы. Проблемам причин и характера грядущей Третьей мировой войны *Марксистская платформа* на протяжении не одного десятилетия посвятила десятки статей и докладов (в том числе на международных научных конференциях), которые опубликованы как в сборниках докладов конференций, так и в журнале «Провсвещение» и газетах «Момент Истины» и «Марксистский Листок». Почти все эти издания можно получить в редакции журнала «Провсвещение» или заказать через редакцию «Голоса Коммуниста». Поэтому упреки Глазунова в поверхностности рассмотрения проблемы не основательны. В моих планах—подготовить брошюру о характере современного империализма, где эти вопросы будут рассмотрены комплексно.

Тем не менее, на ряд вопросов, поднятых Глазуновым, я попробую кратко ответить, поскольку они регулярно появляются в дискуссиях на конференциях и в интернете, и часть из них связана с попытками товарищей применить мерки, подошедшие к Первой и Второй мировым войнам, к Третьей мировой войне, которая имеет очень отличающийся характер. Если причинами двух предыдущих мировых войн (и ряда других войн) была анархия капиталистического производства, неравномерность развития капитализма и, вследствие этого борьба империалистических хищников за передел мира (колоний, рынков, сфер влияния и пр.), то Третьей мировой войны эти причины отходят на второй план (но не исчезают).

Главной причиной уже начавшихся этапов Третьей мировой войны является анархия в «производстве» главной составляющей производительных сил капиталистического хозяйства — «перепроизводство» рабочей силы. При этом населения Земли более 8 миллиардов человек 7,5 миллиардов из них в настоящее время являются потенциально «лишними», ибо уже сейчас перенаселение и связанные с этим экологические проблемы угрожают экологической катастрофой. При этом следует учесть, что лишь несколько миллионов человек во всём мире живут в странах, в которых средний уровень жизни достиг уровня, который ООН признаёт достаточным для удовлетворения необходимых материальных потребностей и всестороннего развития личности. Если предположить, что на этот уровень потребления выйдет всё население Земли, то ещё задолго до этого экологическая катастрофа достигнет таких масштабов, что не меньше половины населения Земли погибнет от самих экологических причин. А вот социальные конфликты при этом способны уничтожить ещё большую часть населения. При прикидкам разных учёных (в том числе автора статьи), для того чтобы удовлетворять разумные потребности населения Земли и при этом не вызывать сильных экологических последствий, население Земли не должно превышать 500 миллионов человек — а уже сейчас населения в 16 раз больше.

А экологические последствия нынешнего перегрева атмосферы из-за выбросов «парниковых» газов многообразны. Уже сейчас ряд островных государств находится под угрозой исчезновения из-за подъёма уровня Мирового океана, который вызван таянием ледников, а также повышением температуры воды и её теплового расширения. Под угрозой не только такие прибрежные города, как Венеция, Лондон и пр., но и громадные территории бассейна Амазонки, Ла-Платы и других низменностей. Кстати, для России повышение уровня Мирового океана также угрожает затоплению больших прибрежных территорий; и, если большая часть из них находится на малонаселённом побережье Северного Ледовитого океана, но и на побережье Балтики под воду могут уйти такие прибрежные города, как Петербург, Калининград и даже Новгород. Правда, по расчетам учёных это произойдет не слишком быстро, но повышение уровня океана — не единственная опасность.

Перегрев атмосферы уже сейчас вызывает катастрофические засухи во многих регионах; кроме того, перегрев атмосферы приводит к её большей неустойчивости: сильные ураганы, штормам, наводнениями (а также селям и снежным лавинам). Например, в 2023 г. уже отмечались температурные рекорды во многих странах (Индия, Испания и др.), причём угрожающие жизни людей от самого перегрева. Да и далеко ходить не надо: в конце ноября 2023 года на юге России произошли сильные природные катаклизмы. Например, в Краснодаре отмечалась температура 21,8 градуса, а через пару дней — на 20 градусов ниже — при этом произошли сильные ветра и штормы, выпало много осадков, уничтожен Севастопольский океанариум, погибли и пострадали десятки людей.

Перегрев атмосферы в тропиках и субтропиках приводит к падению сельскохозяйственного производства — падает урожайность как из-за самих засух, так и из-за сопутствующих явлений; например, гибнут пчёлы-опылители, да и сама пыльца растений при перегревах начинает гибнуть. Следует отметить, что после так называемой «зелёной революции» середины 50-х годов, когда были внедрены высокоурожайные сорта риса и пшеницы, урожайность основных продовольственных культур практически достигла предела, поскольку приблизилась к возможностям предельного КПД фотосинтеза. А повышение средней температуры на Земле КПД только уменьшает — уже действуют законы физики. Падает продуктивность и океана — большие прибрежные акватории становятся непригодными для морских обитателей, «мёртвыми» зонами (свой вклад в эти процессы вносит и загрязнение океанов отходами, в том числе пластиковым мусором). Уже сейчас число голодающих в мире исчисляется десятками миллионов, а недоедающих — миллиарды. И это не преувеличение; например, 29 ноября в интернете прошла информация, что в Индии правительство на следующие 5 лет выделило средства для обеспечения 800 миллионов человек бесплатным рисом (или пшеницей) — по 5 кг в месяц на человека (это по питательности примерно равно 250 г хлеба в день — норма блокадного Ленинграда). Кстати, Индия и Китай практически одновременно поставили задачу по ограничению численности населения и перехода на однодетную семью. Социалистический Китай этой цели добился, его население уже не только стабилизировалось, но и начало немного уменьшаться, а вот капиталистическая Индия этой цели не добилась и уже обогнала Китай по численности населения (а имела ранее в полтора раза меньше население).

То, что рис в Индии раздаётся бесплатно, это вторая главная мировая проблема — проблема мировой бедности. И если успешно развивающаяся Индия пока может себе позволить подкармливать своих бедняков, то другие страны мира, беднеющие, такой возможности лишены, и живут во многом за счёт продовольственной помощи обеспеченных стран. С этой

проблемой связана другая проблема — проблема беспорядочной миграции в развитые страны бедняков со всего мира, ибо не столько предельная жара и неурожаи гонят людей с насиженных мест, а бедность, которая не позволяет спастись от жары кондиционерами, а продукты закупать из тех мест, которых ещё не так коснулись экологические проблемы. Эта беспорядочная миграция уже сейчас создаёт немало проблем во всём мире, а при не-доедании нескольких миллиардов человек миграцию остановить нынешними мерами не удастся — голодного человека не остановит вероятность получить пулю, когда его желудок говорит, что если не поест сейчас, то завтра он умрёт наверняка. Эти миллиарды бедняков сейчас совершенно не интересуют капиталистов ни как потенциальная рабочая сила (своих девайс некуда, особенно при развёрнутой роботизации и компьютеризации), ни как потенциальные покупатели: половина населения Земли имеет лишь 1% мирового богатства.

Эти расчёты известны миру уже более 50 лет, учёные полвека быют тревогу, но пока дело борьбы с экологическими проблемами (и перенаселением как его основной причиной) ограничивается мелкими полумерами или пустыми разговорами. Если бы полвека назад были приняты в мировом масштабе эффективные и гуманные меры по сокращению численности населения и уменьшению мировой бедности, то нынешних экологических проблем можно было бы избежать (или сильно их уменьшить). Неужели у человечества не хватило ума для решения этих проблем?

Ума предотвратить катастрофу у человечества точно хватило бы — но эти меры не только определённо уменьшили бы прибыль монополий (на что капиталистический мир может пойти только под угрозой своего существования), но и требовали бы проведения единой эколого-экономической политики, а для этого необходимо единое мировое правительство, а не борьба монополий. Хотя современные монополии являются транснациональными по расположению своих предприятий, но их основные хозяева вполне национальны и опираются на власть в конкретных странах — и им трудно, почти невозможно договориться друг с другом. При этом очевидно — никаких попыток за 50 лет выработать единую политику им не удалось. На что же они в таком случае рассчитывают?

Мировые олигархи рассчитывают не на гуманное решение проблемы перенаселения, а на бесцелоченное: на насильственное уничтожение 7,5 миллиардов человек. Вот для чего им нужна Третья мировая война; передел сфер влияния, рынков и прочие прежние цели будут осуществляться попутно, и, по старой американской привычке — тайно от нынешних союзников и за их счёт. Ведь в завешный «золотой» полумиллиард все развитые капиталистические страны, члены военных блоков (якобы союзники США) не вменяются. Только население США уже сейчас превышает 350 миллионов человек; где в 0,5-миллиарде ещё место 100-миллионной Японии, 500-миллионному ЕС, не считая Австралию, Канаду и «лучшего друга» США — Англии? И зачем в «светлом» олигархическом будущем брать конкурентов?

Поэтому план США очень прост, но хитёр: сначала с помощью НАТО и никчемных сателлитов вроде Украины, Израиля и пр. развязать серию локальных войн, в первую очередь для подавления потенциальных центров государственного военного сопротивления (Югославия, Ирак, Ливия уже подавлены, с Сирией, Ираном, КНДР пока не удалось расправиться), а затем нанести удар по главному экономическому противнику — КНР и его союзникам. После этого никаких проблем не будет с уничтожением «лишних» африканцев, азиатов и прочих слаборазвитых стран, которые не в силах противостоять военной мощи империализма. Чего-чего, а оружия массового поражения разработано и изготовлено достаточно, дело только в технике — как его применить максимально эффективно. И уже на последнем этапе США планируют нанести удар по своим нынешним «союзникам»-дуррачкам. Чемберленовщина и даладевщина никуда из политики не делись — гляньте только на ФРГ, где тайную агентку американских спецлужб Ангелу Меркель сменил дуррачок Шольц, запрещающий даже пересылку рождественских и новогодних подарков из России. А если на этом пути США потеряют сотню миллионов продавцов хот-догов, соба-чих парикмахеров и проститутток, то олигархов это мало взволнует…

Место России в этих планах — отнюдь не главное; имея 1,5-2% мирового ВВП в сырьевых отраслях, Россия — не конкурент США, и наши природные богатства будут мало-привлекательными для «золотого» полумиллиарда, ибо добывать их обычно гораздо дороже, чем в других местах, а нужда в сырье упадёт на порядок. Как использовать и как уничтожить Россию — здесь, похоже, планы республиканцев и демократов США отличаются, и уж меньше всего их определяла плохая хуарка Тэтчер. Но это особый разговор (тем более — в полицейском государстве), поэтому в короткой статье перейдём к главному вопросу: как предотвратить войну на этапе перехода к тотальному уничтожению.

Вопрос о тактике и стратегии борьбы за мир — сложнейшая и нерешенная задача коммунистического, рабочего и вообще миролюбивого движения. Опыт прошлого в данном случае не помощник: ни Первую, ни Вторую мировую войну никто предотвратить не смог. Надежды социалистов II Интернационала на всеобщую забастовку пролетариата для предотвращения Первой мировой войны не оправдались: ни одна партия, ни один профсоюз не выступили действительно против войны; более того, кроме депутатов-большевиков ни один социал-демократ не проголосовал против военных кредитов. Во время Второй мировой войны никто таких задач даже не ставил. При том, что численность мирового рабочего класса сейчас возросла, у него нет ни необходимой организованности, ни единства. Во время Второй мировой войны ни германский пролетариат, ни пролетариат Англии и США не выступили против войны, ибо были подкуплены «своей» буржуазией; и в настоящее время пролетариат развитых, богатых стран пока не готов выступить против войны. А расплывлённый пролетариат нынешних стран капиталистического периферии даже в случае объединения не будет иметь достаточно материальных сил, чтобы противостоять империалистам.

В настоящее время надеяться, что коммунисты способны возгласить борьбу за мир, привлекая все миролюбивые силы — большая иллюзия, ибо таких сил у коммунистов нет, кроме КНР и других социалистических стран (точнее, мелкобуржуазно-социалистических, хотя эти определение и не нравятся товарищу Глазунову — советуло обратиться к моей монографии «Политическая экономика», где эта характеристика доказана на большом количестве фактов). Но пока руководство КНР и КПК такие задачи в мировом масштабе не ставят, надеясь либо на то, что экономическая и военная мощь КНР не позволит напрямую нападения США, либо рассчитывают по примеру Непала постепенно «отжимать» от США слабые звенья в империалистической цепи…

Представляется, что данная политика КНР ошибочна, конфуцианские надежды *отсидеться на горе, пока в долине сражаются тигры*, иллюзорна, ибо в настоящее время пока нет противоборствующих империалистических блоков — есть единственный блок империалистических государств, который будет по очереди давить потенциальных противников, не давая образоваться единый противоборствующий блок. Не случайно, что попытка образовать такой противоборствующий экономический блок на базе БРИКС постоянно сопровождается успешными операциями по расшатыванию БРИКС: то США поставят своего ставленника в Бразилии, то в Индии, то в Аргентине (которая собира-лась войти в БРИКС). Свою роль в ослаблении потенциального антиамериканского блока играют СВО и вызванные ей санкции против России (и её союзников), которые препятствуют некоторым странам более тесные экономические отношения с Россией, а в перспективе — вырваться из империалистической зависимости.

Представление о том, что СВО способствует борьбе за мир — иллюзия, которую насаждают те же американские ставленники, которые во всём мире разжигают антиросийские настроения; в СМИ приводились данные, что антиросийскими настроениями заражено большинство стран мира, особенно среди союзников США. В этом ряду первое место занимает даже не США и Англия, а одурманенное население Польши и Япо-нии, где более 90% населения настроены антиросийские. В своем послании товарищам из Японии МП как раз делала попытку развеять наркотический туман антикоммунизма (против КНР и КНДР) и русофобии. Честно говоря, мы даже не упирали на то, что полити-ка японских коммунистов на практике смыкается с оправданием японских империалистов, которые с конца XIX по середине XX века вели колониальные захваты как раз в Китае и Корее, да и советские территории Дальнего Востока захватывали и оккупировали. А о вине империалистов США в атомной бомбардировке Хиросимы и Нагасаки, как и о беспрецедентно долгой фактической военной оккупацией страны, в Японии стараются забыть не только коммунисты…

Мы полагаем, что до выработки согласованной мировой стратегии борьбы за мир, в которой участие должны принимать не только коммунистические и рабоче движение, но и ряд буржуазных партий и движений, желающих самосохранения, все миролюбивые силы должны сосредоточиться на главном — на разоблачении планов Третьей мировой войны, целей и стратегии её организаторов — американского финансового капитала. И уже в ходе борьбы за мир коммунистическое и рабоче движение могут (и должны) захватить лидерство. При этом Глазунов верно предлагает использовать советский опыт борьбы за мир и тот мощный пласт произведений искусства, который был создан после Второй мировой войны («Гимн демократической молодёжи», «Хотят ли русские войны», «Солнечный круг» и др. в музыке; антивоенные картины и плакаты в живописи, произведения литературы и пр.).

Но сейчас рано делить шкуру неубитого медведя — у нас сейчас нет ни ружья, ни пьестранов…

**Виктор ИСАЙЧИКОВ**

### Редакция сообщает читателям:

Газета «Голос коммуниста» имеется в электронном виде  
— на сайте «Венсеремос» с 1993 по 1999 г. (№ 1-86) в формате JPG https://cloud.mail.ru/public/8DpV/GrReLSROy  
— на сайте ПКП-КПСС с 2000 по 2004 гг. (№ 100-125) в формате PDF http://rpkpkps.narod.ru/newspaper.html  
— на сайте «Венсеремос» с 2005 по 2017 г. (№ 134-202) в формате PDF http://venceremos.su/news-sm18.html#07.03.2018  
— также на этом сайте есть все последние номера газеты за 2018 год в формате PDF http://venceremos.su/ По этому же адресу редакции будут выложены и последующие номера газеты.

Учредитель: В.Ф. Исайчиков	Газета зарегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 127273, Москва, Отрадная улица, 13, к. 10 Кардаевичу Михаилу Емельяновичу. Телефон: (926) 187-58-70 mkard@list.ru	Заказ № Тираж 600 экз. Цена свободная
Редакционная коллегия: Т.Б. Аринина, З.И. Зякина, М.Е. Гардаевич, И.М. Хангутина	Подписано в печать 09.04.2024. Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2	