

Призывы ЦК КПСС к 106-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции

1. Да здравствует 106-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции! Слава Великому Октябрю!
2. Товарищи! Будем верны идеалам Великого Октября, отстоим имя и дело Ленина!
3. Да здравствует марксизм-ленинизм — вечно живое революционное учение!
4. Коммунисты! Смело боритесь за укрепление партии, за социализм и коммунистическую перспективу!
5. Граждане нашего многонационального Отечества! Наше общее будущее — в новом Советском Союзе! Да здравствует Союз Советских Социалистических Республик — родина Великого Октября!
6. Братский привет коммунистам, сторонникам социалистической идеи, всем прогрессивным силам планеты!

День Победы над Японией — история и современность

Выступление первого секретаря ЦК КПСС
С.Б. Скворцова по случаю Дня победы над Японией

Сегодня мы отмечаем День победы над милитаристской Японией. Капитуляция Японии была подписана 2 сентября 1945 года по московскому времени, а на 3 сентября 1945 года Президиум Верховного Совета своим указом назначил празднование Дня Победы.

Антисоветчики и вообще западная пропаганда настаивают на том, что та компания, которая провёл Советский Союз в августе 1945 года, дескать, особого значения не имела. Решающим моментом якобы стала атомная бомбардка Японии США - атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки.

Надо сказать, что к этому хору фальсификаторов истории недавно присоединился никто иной, как экс-президент России господин Медведев, который не далее как 5 июля, собственно, и заявил, что с помощью этой атомной бомбардировки США закончили военную кампанию. Впрочем, он не просто давний антисоветчик, но и человек, известный своими резкими изменениями оценок.

На самом деле все происходило совсем по-другому и на это есть документальное свидетельство, а именно протокол заседания японского правительства от 9 августа 1945 года.

В этот день произошла вторая бомбардировка. Атомная бомбардировка японской территории и в тот же день Советский Союз вступил в войну. И какова же была реакция председателяствующего премьер-министра? А реакция была такова, что на атомную бомбардировку он не обратил никакого особого внимания.

Мало ли бомбардировок было в те времена? Собственно говоря, там США с помощью и обычных бомб и двух атомных бомбардировок сравнивали с землей кучу городов.

А вот вопрос вступления в войну Советского Союза - вот он этому уделит особое внимание. И какую же оценку он дал? Он сказал, что со вступлением в войну Советского Союза "наше положение становится совершенно безнадежным", и в общем-то оценка его была справедлива.

Буквально за несколько дней Красная армия разгромила миллионную квантунскую



группировку, причём нельзя сказать, что японцы там как-то бросали оружие и бежали, как это было в последние недели войны с Германией на западном фронте.

Нет, они сопротивлялись ожесточённо, но у Красной армии было очень большое преимущество и военно-техническое, то есть у нас было более современное вооружение, и было преимущество в боевой выучке, то есть Красная Армия на голову превосходила в этом отношении японских солдат. Ну и, собственно, очень скоро японским руководством было принято решение капитуляции которые подписали 2 сентября.

Тем не менее Победа над Японией, которая была объявлена Указом Президиума Верховного Совета достаточно долгое время не отмечалась. В антисоветское время, то есть после 1991 года, этот указ, что интересно, не отменили, но как-то замолчали и не приводили в действие.

А почему? Да потому, что несколько поколений российских руководителей пытались заигрывать с Японией, чтобы за счет территориальных уступок достичь каких-то преимуществ на международной арене. Эта игра продолжалась достаточно долго. Причем отдавать собирались всерьёз.

В 2001 году в моей личной беседе частного характера с одним из вице-губернатором Сахалинской области он мне прямо сказал, что, собственно, был подготовлен и прислан из Москвы акт передачи Малых Курил Японии. Они

должны были согласовать этот процесс. Собственно, спасло только то, что Японии сменилось правительство, и у нового руководства глаза и зубы разгорелись

уже разгорелись на все Курильские острова, и вот эта сделка сорвалась. До и после этого была долгая борьба российской общественности за малые Курилы, за Курилы в целом. В Японии есть политические силы, которые на них претендуют, и эта борьба шла достаточно тяжело.

Я уже больше 30 лет являюсь председателем Всероссийского комитета защиты территориальной целостности страны. Мы организовывали сначала самостоятельно, потом с другими представителями патриотической общественности достаточно мощные компании. Последний раз это было несколько лет назад, когда вновь общественность сорвала уже практически готовую сделку.

Дальше наступили несколько другие времена и буквально это было зафиксировано в официальных выступлениях. Из-за недружественного поведения Японии было решено приостановить переговоры о заключении мирного договора, вернее о так называемом заключении мирного договора, то есть фактически о сдаче южных Курил.

Но борьба, к сожалению, наверное, не закончена. Потому что если кто-то в российском руководстве решит на каком-то этапе, что уже поведение Японии стало не таким уж не дружественным, то, соб-

Трибуна редактора: события, факты, комментарии

Карабах капитулировал

19-го сентября азербайджанские войска вновь начали военные действия - Министерство обороны Азербайджана назвало это «антитеррористической операцией локального характера».

Поводом для неё формально послужила гибель нескольких азербайджанцев, подорвавшихся на mine, но в разговоре с госсекретарём США Блинкеном президент Азербайджана Г.Алиев откровенно заявил, что одной из причин операции было проведение в Карабахе (армянское название Арцах) президентских выборов.

А после фактического отказа 17 сентября армянского премьера от четырёхсторонней

встречи с участием Азербайджана, Армении, России и Турции отсчёт пошёл уже на часы.

Операция азербайджанских сил действительно была скорее локальной — они уничтожили пару объектов ПВО и заняли несколько деревень — но этого оказалось достаточно для того, чтобы карабахские власти уже через несколько часов через российских миротворцев запросили перемирие, а на следующий день приняли все условия азербайджанской стороны.

Предусматривается вывод с территории Карабаха оставшихся военнотружеников Армии (наличие которых армянский премьер Пашинян, кстати, до этого момента отрицал), расформирование и полное разоружение местной Армии обороны Нагорного Карабаха, вывод тяжёлой техники и вооружений «с целью их скорейшей утилизации».

Кроме того, «вопросы, поставленные азербайджанской стороной о реинтеграции, обеспечении прав и безопасности армян Нагорного Карабаха, а также вопросы обеспечения жизнедеятельности населения Нагорного Карабаха в рамках Конституции Азербайджана, согласно достигнутой договоренности будут обсуждаться на встрече между представителями местного армянского населения и представителями центральных властей Азербайджанской Республики, которая состоится в городе Евлах 21 сентября 2023 года и в ходе последующих встреч».

В общем, полная капитуляция вплоть до того, что уже на следующий день, как сообщается, в Карабахе должны быть везде подняты азербайджанские флаги. Таким образом, третья карабахская война продлилась всего сутки. Учитывая соотношение сил, это вполне закономерно. Сотысячный Карабах в одиночку не способен противостоять азербайджанской армии, а г-н Пашинян уже достаточно давно объявил, что Карабах, независимость которого Армения, кстати, никогда официально не признавала, принадлежит Азербайджану. Теперь, с началом нынешнего

конфликта, он подтвердил, что Армения вмешиваться в него не будет.

Российские же миротворцы, которых всего-то насчитывается две тысячи человек, имели право реагировать лишь в случае непосредственного на них нападения, а после признания Карабаха азербайджанским их статус вообще стал совершенно непонятным.

Собственно, после поражения в предыдущей карабахской войне нынешнее армянское руководство твёрдо взяло курс на сдачу Карабаха, которая, судя по утечкам информации, должна была и так произойти к концу года. Тем не менее, президент Азербайджана решил данный процесс ускорить.

Возможно, это связано с тем, что при силовом решении вопроса он может полностью продиктовать свои условия, а может, тут сыграли роль и какие-то личные соображения — Восток, как говорится, дело тонкое. Так или иначе, результат налицо.

Хотя формально Армения не является стороной конфликта, подобное «окончательное решение карабахской проблемы» там считают катастрофой. Некоторые возлагают за это ответственность... на Россию, но значительная часть населения Армении считает такой исход национальной изменой со стороны Пашиняна.

Сегодня я имел сеанс связи с Ереваном и, судя по моим наблюдениям, в центре города собралось достаточно много протестующих, которые требуют отставки Пашиняна. Тем не менее, не факт, что они этого реально добьются.

Что же касается влияния России, то при любом повороте событий её влияние в Армении ослабнет. Проблематична и судьба ОДКБ. Теперь, когда, несмотря на весь проявленный азербайджанской стороной дипломатический полет, всем понятно, что финальное решение карабахской проблемы осуществляется без участия России, из ОДКБ может выйти не только Армения, членство которой и так уже было под вопросом. Да и вообще внешнеполитический статус России ощутимо пошатнулся.

Собственно говоря, можно эти переговоры, таким образом, и продолжить.

Сегодняшний праздник, который отмечается, его же, собственно, фактически восстановили совсем, недавно несколько месяцев назад. И то целый год решение Госдумы на этот счет держали под спудом, и что самое интересное, в обосновании введения такого праздника прямо сказано, что дело не только в исторической справедливости. Да, думцы откровенно заявили, что дело также и в недружественном поведении Японии. Вот так получается, что историческая справедливость — это для некоторых разменная монета в каком-то геополитическом торге.

Тем не менее, праздник теперь стал официальным, и я думаю, что вклад общественности в это дело был очень большим. Поскольку под лежачий камень вода не течет.

Уважаемые товарищи, я поздравляю Вас от всей души с Днем Победы над милитаристской Японией и окончанием Второй мировой войны!

И дело тут не только в объективном ослаблении общего потенциала страны.

Проблема ещё и в том, что российская внешняя политика не имеет никакой внятной стратегии, а лишь реагирует на происходящее, да и то не сразу. Если говорить конкретно об Армении, то нынешние прозападные и антироссийские (даже не антипутинские, а именно антироссийские и антирусские) настроения, выразителем которых действительно является Пашинян, появились там далеко не вчера.

Можно, конечно, кивать на Сороса и прочие нехорошие НКО, но в плане пресловутой «мягкой силы» у российских властей возможности буквально в сто раз больше. Ведь армянское население России, которое в основном вполне лояльно относится к новой Родине, ненамного меньше населения собственно Армении, да и среди российских миллиардеров армян немало.

Так что у российских властей в этом плане есть и кадровый резерв, и финансовые возможности. Нет только умения — имеются лишь пустые разглагольствования пропагандистов типа г-жи Симоньян и Марии Захаровой да имитация деятельности со стороны Росотрудничества. Результат хорошо известен...

20.09.2023

Прощание с профессором Бузгалиным

20 октября проводили в последний путь заслуженного профессора МГУ Александра Владимировича Бузгалина, умершего за два дня до этого от инсульта.

На траурной церемонии ведущие экономисты страны (настоящие учёные, а не единомышленники Гайдара и Грефа), академики и доктора наук говорили о его выдающихся заслугах перед наукой. И это действительно так - Бузгалин был учёным мирового уровня.

Мы познакомились почти 40 лет назад — или перед началом, или в самом начале «перестройки». Мы были 2 →

В Комиссию ЦК КПСС
от _____
(фамилия, имя, отчество)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу восстановить меня в рядах КПСС (принять меня в члены КПСС). О себе сообщаю следующее:

1. Партстаж с _____ года, партбилет № _____

2. Дата рождения _____

3. Образование _____

4. Место работы, должность, служебный телефон _____

5. Домашний адрес (с почтовым индексом), телефон _____

Подпись _____ Дата _____

Данные заявления рекомендуем направлять на электронный адрес «Народной газеты» - nargazeta@kpss.live

Следующий номер
«Народной газеты»
выйдет в свет

29.12

Трибуна редактора: события, факты, комментарии

← 1 ещё молоды, для внешнего мира только-только обзаведаясь отчествами, но уже обладали сложившимися убеждениями, и сразу поняли, что они во многом совпадают.

Это заложило основу наших дружеских отношений, а затем и совместной работы. Александр стал членом Правления созданного нами Фонда социальных инициатив (ФСИ). Это был прообраз настоящего (а не нынешнего официального) Народного фронта — созданной представителями различных политических направлений первой в стране независимой политической организации, уставной задачей которой была «борьба за социалистический характер перестройки».

Затем мы вместе работали в Марксистской платформе в КПСС, но если инициатива создания ФСИ принадлежала автору этих строк, то инициатором и лидером Марксистской платформы был, несомненно, Александр.

Да и текст самого документа в основном написал сам Бузгалин вместе со своим постоянным соавтором Андреем Колгановым, вклад остальных членов редакционной комиссии, включая мой собственный, был довольно скромным.

Забегая вперёд, скажу, что по квоте Марксистской платформы Александр Владимирович был в 1990 году избран членом ЦК КПСС и за год, оставшийся до роспуска партии, успел совершить один очень важный поступок. Когда незадолго до ГКЧП на Пленуме ЦК был поднят вопрос об отставке Горбачёва, Бузгалин был в числе тех четырёх (из почти четырёхсот членов ЦК), кто проголосовал «за». Честь ему за это и хвала! Девяносто девять процентов руководящих партийцев на такое оказались не способны.

После 1991 года мы стали встречаться реже, но отнюдь не из-за каких-то принципиальных разногласий.

Ситуация изменилась, и я сосредоточился на восстановлении партии и практической политике, в теоретическом плане в основном ограничившись анализом современной ситуации, а вот Александр Владимирович продолжил свою работу по развитию марксистской теории, причём добился в этом немалых успехов. Он не только написал целый ряд фундаментальных трудов, но и основал целую научную школу. И то, что в современной России марксизм вновь пользуется широким признанием — немалая заслуга профессора Бузгалина.

Увы, многие свои планы он так и не успел реализовать. Его смерть — большая утрата для отечественной науки, его коллег и учеников, всех, кто его знал. Ещё раз выражаю соболезнования родным и близким Александра Владимировича. Светлая ему память!

20.10.2023

Наша деятельность



11 сентября исполнилось полвека с момента свержения правительства Народного единства и установления диктатуры генерала Пиночета. Долгое время у нас в стране все считали это преступлением. Помнится, даже спартаковские болельщики, когда были недовольны какими-то действиями милиции, в 70-е годы в знак протеста начинали хором скандировать «Мы не в Чили!».

Однако в годы «перестройки» либералы или, как тогда они назывались, «демократы», начали рассказывать о якобы сотворённом Пиночетом «экономическом чуде», и вскоре мрачный душитель демократии превратился в мудрого государственного деятеля, спасшего свою страну от экономической катастрофы.

Автор этих строк, признаться, не особенно удивился, когда одна очень известная либеральная публицистка в своих путевых заметках о Чили написала что-то вроде (цитирую по памяти): «Вот какие замечательные небоскрёбы стоят в Сантьяго. Пиночет расстрелял три тысячи коммунаков и получилось вот это чудо» (да-да, именно «коммунаки»! Нечего сказать, очень интеллигентно и демократично!). К сожалению, подобные взгляды разделяют не только либералы (разве что вместо слова «коммунаки» употребляется «горлопаны» или какие-нибудь «смутьяны», но дела это не меняет). Приходилось неоднократно встречать в Интернете высказывания примерно такого рода: дескать, Пиночет железной рукой навёл порядок и привёл свою страну к процветанию. Были жертвы, но они вполне оправданы — люди-то зажили замечательно. И даже так: западные «борцы за права человека» поливают его грязью (речь шла о суде над Пиночетом), но так бывает со многими государственными деятелями, которые болеют за интересы своей страны. Видимо, в глазах этих граждан Пиночет предстаёт кем-то вроде

На фото:

• 5 сентября 2023 года первый секретарь ЦК КПСС С.Б. Сковорцов принял участие в традиционном пикете против блокады Кубы, который Движение солидарности «Венсеремос» ежемесячно проводит уже много лет.

• 11 сентября 2023 года, в день годовщины переворота 1973 года в Чили активисты КПСС, РПР, общественного движения «Венсеремос» и Союза рабочих Москвы возложили цветы к мемориальной доске на улице Альенде.

• 11 сентября 2023 года, в день рождения Феликса Эдмундовича Дзержинского по новому стилю, активисты КПСС и Общероссийского профсоюза работающих пенсионеров возложили цветы к его могиле на Красной площади в Москве.

Всемирный день борьбы за права пенсионеров

В связи с Восьмым Всемирным днём борьбы за права пенсионеров координатор по бывшим социалистическим странам Международного профсоюза пенсионеров и пожилых людей, первый секретарь ЦК КПСС Сергей Сковорцов сделал заявление для прессы от имени Общероссийского профсоюза работающих пенсионеров, членом руководства которого он является. В заявлении, в частности, говорится:

В постсоветский период российские пенсионеры постоянно балансируют на грани выживания. В последние годы, несмотря на приуроченные к голосованиям разовые выплаты, уровень жизни пенсионеров продолжал снижаться даже согласно официальной статистике, которой не доверяют многие исследователи. А из-за нынешнего резкого ухудшения международной обстановки и разрыва важных экономических связей и с Западом, и с Востоком российская сырьевая экономика вновь вступила в период серьёзных трудностей.

На общем неблагоприятном для жизни российских пенсионеров фоне можно, однако, выделить несколько проблем, которые надо решать безотлагательно. Это индексация пенсий работающим пенсионерам и отмена повышения пенсионного возраста, а также вопросы, связанные с оказанием медицинской помощи.

Немало подвергались (даже Особые совещания тоже находились в правовом поле), а жертв Пиночета зачастую просто забывали до смерти без всяких юридических процедур; что в Чили арестованных практически в обязательном порядке подвергали пыткам, а в НКВД-МГБ даже в 1937 г. такое практиковалось далеко не всегда, причём многие из ответственных за это были наказаны ещё до войны; наконец, что в Чили почти всех

Несмотря на заявления казённых пропагандистов, разваленная «оптимизацией» российская система здравоохранения работает плохо. По нашему мнению, здесь необходимо не просто «затыкать дыры», а полностью пересмотреть нынешнюю систему организации здравоохранения, отказавшись от страховой медицины и вернувшись к советской системе, в своё время признанной международными организациями лучшей в мире.

Резко обострились и проблемы, связанные с уровнем доходов. И, разумеется, первыми кандидатами на сокращение зарплаты и увольнение являются работающие пенсионеры, у которых инфляция к тому же продолжает съедать пенсию. Если неработающие пенсионеры получают какую-то хоть частичную компенсацию, то работающие не получают ничего. Отсутствие у них индексации тем более несправедливо, что с их зарплатами продолжают от-

числяться деньги в Социальный фонд.

Проблема эта настолько перерезала, что даже г-н Путин обратил на неё внимание и уже неоднократно давал поручения возобновить индексацию работающим пенсионерам, но каждый раз его подчинённые под различными предлогами эти поручения почему-то саботировали.

Но главная проблема, которая носит стратегический характер — это отмена повышения пенсионного возраста. В социальном плане это просто катастрофа. Ведь две трети «предпенсионеров» официально нигде не работают.

Понятно, что часть из них занята в теневом секторе, но очень и очень многие, как признают все аналитики, являются безработными. Эти люди или уже не в состоянии работать, или их просто не берут на работу, а пенсия им теперь не положена. Что же будет, когда «пенсионная реформа» наберёт полные обороты? Нет, с этой авантюрой нужно как можно скорее покончить.

Таковы проблемы, по которым мы в первую очередь требуем принять меры. И проблемы эти очень острые, их нужно срочно решать.

• К 50-летию фашистского переворота в Чили

Пиночет и «экономическое чудо»

ной комиссии, явно созданной для того, чтобы выпустить пар или даже замести следы, поскольку в её состав не вошли представители жертв репрессий, а материалы были... засекречены.

А вот по оценкам исследователей Российской Академии наук, опубликованным в 2004 г. (т.е. когда уже давно не было Советского Союза и «идеологического давления КПСС»), диктатура Пиночета за годы своего правления уничтожила в десять раз больше, т.е. 30 тысяч человек. По данным правозащитных организаций, арестам и заключению по политическим мотивам подверглись 400 тысяч человек, жертвами политических репрессий официально признаны 40 тысяч (цифра явно занижена, в частности, потому, что этим жертвам государство обязано выплачивать примерно 2,5 тыс. долларов в год).

Российские либералы часто проводят параллель между Пиночетом и Сталиным — естественно, в пользу Пиночета, выставляя генерала-путчиста чуть ли не «гуманистом». Что ж, сопоставим масштаб этих репрессий с репрессиями сталинскими, от которых либералы демонстративно приходят в ужас, сравнивая, например, «Смерш» с гитлеровским СС. Так вот, население Советского Союза в 30-40 годы составляло 170-200 млн. человек, население Чили при Пиночете — 9-10 миллионов. Таким образом, все чилийские цифры для сравнения надо умножить примерно на 20. Тогда казённых «политических», если бы в СССР в те времена правил Пиночет, за семнадцать лет его правления было бы порядка 600 тысяч, а общее число прошедших заключение — 8 миллионов.

Так как за государственные преступления с 1921 по 1953 г. (т.е. за тридцать с лишним лет) в СССР было осуждено 3 млн. 777 тыс. человек, в том числе приговорено к расстрелу 642 тыс. (оставим на совести либералов утверждения о «десятиках миллионов» расстрелянных), получается, что Пиночет был гораздо жёстче Сталина. При этом следует учесть, что в СССР без суда и следствия людей уголовному наказанию

арестованных женщин подвергали сексуальному насилию, что в СССР категорически не поощрялось.

Так что российские либералы (по крайней мере, некоторые их наиболее яркие представители) не такие уж и гуманисты. Репрессии как таковые либералы не осуждают — просто Пиночет, по их мнению, проводил правильную политику, а вот Сталин, как они считают, проводил неправильную политику, поэтому у него и репрессии не правильные. А вот если бы он занялся не индустриализацией и проч., а «освобождением» экономики от всякого вмешательства государства, чтобы полностью развязать рынок «невидимые руки», то с ним, очевидно, не было бы никаких проблем.

Что ж, каких результатов своей политики добились коммунисты во главе со Сталиным, мы знаем — отсталая страна стала второй в мире сверхдержавой, были созданы современные отрасли промышленности, СССР победил в Великой Отечественной войне, широкие слои населения получили доступ к образованию и культуре, была создана эффективная система здравоохранения и т.д. — список можно продолжать очень долго. А вот каковы «достижения» Пиночета, мы сейчас увидим.

Поющие ему оды почему-то забывают привести цифры (трудно сказать, знают ли они их вообще или просто сердцем так подсказывает). Но увы, когда речь идет об экономике, то, как это ни скучно, без цифр не обойтись. «Красивые небоскрёбы» здесь не аргумент — дворцов в пустыне можно построить сколько угодно.

За точку отсчёта возьмём 1975 год, считая, что для выработки экономической политики и появления ее первых результатов неопытному в таких делах генералу-реформатору должен был понадобиться как минимум год (за этот год, кстати, экономика основательно «спикировала»). Ну, а закончим 1987 годом, поскольку через считанные месяцы Пиночет проиграл референдум и стал «хромой уткой», а вскоре и окончательно расстался с властью. Таким образом, мы сможем проследить резуль-

таты его экономической деятельности фактически за весь период диктатуры. Но сначала о том, в чём состоял смысл его реформ. В своей экономической политике Пиночет вначале полностью полагался на концепцию экономиста из США, впоследствии Нобелевского лауреата, Милтона Фридмана с его группой «чикагских мальчишков», занявших в Чили важные государственные посты. Её суть мож-

но выразить одним термином — полное разгосударствление экономики, т.е. установление капитализма в самом что ни на есть чистом виде. Да, именно так, как у г-н Гайдара — Чубайса: приватизация, свободные цены, привлечение иностранного капитала.

Итак, наиболее общий показатель экономического развития — валовой внутренний продукт (ВВП). Это весь объём товаров и услуг, производимых в стране. За двенадцать лет он возрос почти на 56 процентов. Это действительно немного больше, чем в среднем по Латинской Америке (46 процентов). Но, как видите, разница не очень впечатляет, тем более что в 1975 г. в Чили, в отличие от других стран континента, уровень производства был гораздо ниже, чем в 1970 г., до Альенде. Понятно, что загрузить существующие производственные мощности (это называется восстановительный рост) намного легче, чем создать новые, так что это обстоятельство сводит на нет всё преимущество. При этом почти все восьмидесятые экономика Чили фактически топталась на месте, давая прирост ВВП аж в один процент в год. В расчёте на душу населения ВВП за эти годы даже понизился.

Но, может быть, Чили была самой развитой страной в Латинской Америке и поэтому сравнивать ее по темпам роста с остальными неправильно? Кто-то произвел вместо одного телевизора десять — вот тебе и десятикратное увеличение! Но увы — по своему развитию в 1987 г. Чили довольно точно соответствовала среднему латиноамериканскому уровню: на душу населения приходилось 1948 долларов ВВП против 1805 по Латинской Америке.

Для сравнения: по оценке ЦРУ США, в это время уровень потребления в Советском Союзе в пересчёте на американские цены составлял около 8 тысяч долларов на душу населения. А уровень производства был гораздо выше, так как население потребляет только часть произведённого — есть ведь ещё и производственное потребление. Сейчас-то, конечно, Россию мож-

Пиночет и «экономическое чудо»

← 2] но смело сравнивать с Чили, и даже не в нашу пользу по многим показателям.

Так где же чудо? Неужели рассказы про роскошные виллы, дорогие машины и прочее изобилие - просто выдумка? Нет, конечно. Жизненный уровень при Пиночете действительно вырос, но у кого? У, так сказать, «новых чилийцев». Причем подозреваю, что им далеко до «новых русских». А вот зарплата живущих своим трудом не смогла угнаться за ростом «свободных» цен.

С 1970 по 1989 г., т.е. с момента прихода к власти Альенде и до формального ухода Пиночета (тут я уже беру данные из другого источника, к сожалению, данных за 1975 и 1987 гг. там нет), средняя зарплата уменьшилась на 8 %, семейные пособия на 72, расходы на здравоохранение - на 60 процентов (с 1973 по 1988 гг.).

А ведь за годы правления Альенде все эти показатели значительно возросли, так что падение при Пиночете было ещё более значительным. Кстати, при усилившемся социальном расслоении средняя зарплата не отражает всей картины - у многих зарплата упала гораздо сильнее.

Были приватизированы пенсионная система, здравоохранение и высшее образование, ставшие недоступными для значительной части населения. Наконец, как своего рода апофеоз - по данным ФАО, продовольственной организации при ООН, калорийность питания чилийцев при Пиночете снизилась и стала ниже не такого уж высокого среднего уровня по Латинской Америке, тогда как при марксистском правительстве Альенде была выше среднего. Это значит, что часть населения просто стала голодать.

Поэтому несколько не удивительно, что за годы правления Пиночета эмигрировало более миллиона чилийцев, т.е. десятая часть. Считается, что 200 тыс. из них уехало из страны по политическим причинам (что равнозначно 4 млн. человек в СССР времён Сталина), а вот остальные просто бежали от нищеты, создаваемой замечательными либеральными реформами Пиночета. Собственно, именно падение жизненного уровня в значительной степени обеспечило широкое общественное недовольство, которое и привело к отстранению Пиночета от власти.

Когда после массовых протестов в 1988 г. на референдум был вынесен вопрос о продлении его президентских полномочий ещё на восемь лет (!), никакие бесчинства чилийских гестаповцев (кстати, самые отвратительные из них за своё рвение потом получили тюремные сроки) уже не смогли заставить население проголосовать «за», а членов избирательных комиссий - сделать нужные диктатору подтасовки.

Однако процветание богачей было обеспечено не только за счет ограбления беднейших слоев. Пиночет прочно залез в долги, оплачивать которые предстояло преемникам. На 1 января 1987 года государственная задолженность Чили составляла более 15 миллиардов долларов и возросла с 1975 г. в четыре с лишним раза. А общая задолженность почти равнялась годовому производству товаров и услуг, причем внешний долг на душу населения был примерно в двадцать (!) раз больше, чем в Советском Союзе в то же время.

Если же смотреть динамику по годам правления Пиночета, то ситуация примерно такая:

сначала сильнейшее падение, затем экономику Чили накачали деньгами от внешних займов, что обеспечило бурный восстановительный рост. Но ненадолго - в 1982 г. опять сильнейшее падение (после которого Пиночет, наконец, уволил «чикагских мальчиков») и даже вновь национализировал часть приватизированных отраслей), затем вялое восстановление.

Топтание на месте прекратилось лишь тогда, когда новый министр финансов в 1985 г. отказался от крайних неолиберальных методов (т.н. «монетаристского эксперимента»), что вместе с благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой обеспечило сначала не слишком бурный, а затем, уже после ухода диктатора, довольно приличный экономический рост. Подчеркиваю - серьёзный экономический рост начался только после ухода Пиночета.

Ну и, наконец, о «патриотизме» генерала-путчиста. То, что он пришёл к власти при содействии США - неопровержимый факт. То, что он был их верным союзником - также неоспоримо. Если кто-то считает, что эти вещи совместимы с патриотизмом - что ж, пусть считает. Так что же в итоге? А в итоге получается, что неолиберальная экономическая доктрина генерала Пиночета и его идеологическая борьба с марксистами обеспечили Чили прочное обнищание большей части населения и долговую яму. Либерализм в экономике ни к чему хорошему привести не может - наш собственный, российский опыт также это подтверждает.

С. Сковорцов, первый секретарь ЦК КПСС

Форум Юга и для Юга

О саммите «Группы 77 плюс Китай»

Об этом форуме - возможно, потому что Российская Федерация не принимала в нём участия, - в нашей стране писали не очень много. Заполняем этот пробел статьи Нурия Барбозы Леона, журналиста из газеты «Гранма», официального органа Коммунистической партии Кубы. Надеемся, что наше с ним сотрудничество будет продолжительным и плодотворным.

Саммит «Группы 77 плюс Китай», прошедший в Гаване 14 и 15 сентября, можно оценить как успешный, поскольку он послужил делу интеграции, координации и сплочённости стран Юга, серьезно затронутых глобальными проблемами.

Форум прошёл в присутствии лидера Кубинской революции генерала армии Рауля Кастро

нистерства иностранных дел Кубы в информации для прессы, аккредитованной на мероприятие.

Более 70 ораторов говорили о внешней задолженности, искоренении нищеты, праве на развитие, последствиях изменения климата, передаче технологии, создании потенциала и финансировании, вы-

Западной Африке.

Заключительная декларация Саммита была подготовлена заранее и принята консенсусом членами Группы, её следует охарактеризовать как прогрессивную и сосредоточенную на основных проблемах стран глобального Юга.

Этот документ был принят в том виде, в каком был опубликован, однако в результате обсуждения было решено включить в текст новый пункт с упоминанием солидарности с Марокко и Ливией, которые понесли прискорбные людские и материальные потери



Руса при содействии Генерального секретаря Организации Объединённых Наций Антониу Гутерриша. Его участники обсуждали различные аспекты основной темы: «Современные проблемы развития. Роль науки, технологий и инноваций».

Открывая мероприятие, президент Кубы Мигель Диас-Канель заявил, что необходимо ликвидировать условия, в которые нас ввергли столетия колониальной и неоколониальной зависимости, потому что это несправедливо и потому что Юг больше не может выдержать тяжести имеющихся проблем.

Он также настаивал на безотлагательной необходимости спасения наиболее динамичного элемента наших обществ: человека и его творческой деятельности. «Давайте бороться за наше право на развитие, которое также является правом на существование как вида», — таков был его призыв. В совещании приняли участие более 1300 представителей из 116 стран и 12 организаций, учреждений и программ Организации Объединённых Наций.

«Гавана приветствует высочайших представителей 33 стран Латинской Америки и Карибского бассейна, 46 стран Африки, 34 стран Азии и трех стран из других географических регионов. В общей сложности были аккредитованы 31 глава государств и правительства, 12 вице-президентов, большое число министров различных рангов и многие другие высочайшие лица», — сказал Родольфо Бенитес Версон, генеральный директор по многосторонним вопросам и международному праву Ми-

полнения развитыми странами своих обязательств по оказанию официальной помощи в целях развития, установлении нового, более справедливого международного порядка, реформе международной финансовой архитектуры, доступе развивающихся стран к торговле на благоприятных условиях, реформе торговли и международных финансовых институтов, немедленной отмене односторонних принудительных мер — вот лишь несколько примеров.

Большинство ораторов выступило против санкций и односторонних принудительных мер, введенных Западом, и в первую очередь США. Многие из них высказались за ликвидацию преступной экономической, торговой и финансовой блокады Кубы и исключение ее из фальшивого списка стран-спонсоров терроризма.

Многие готовы обратиться к международным организациям с просьбой о реформах, чтобы обеспечить более широкое участие слаборазвитых стран и решить проблемы, вызванные колонизацией, структурным кризисом капитализма, пандемией ковид-19 и разрушением окружающей среды.

Куба признана во всем мире в качестве примера международной солидарности и сотрудничества, в основном ориентированного на потребности развивающихся стран, в частности, в сферах здравоохранения, образования, биотехнологии, уменьшения опасности природных бедствий и борьбы с изменением климата.

Это было особенно актуально в контексте пандемии ковид-19 и ранее, во время вспышки лихорадки Эбола в

в результате стихийных бедствий. Путем аккламации, то есть при всеобщем одобрении, была также принята отдельная декларация, в которой приветствовалась выраженная правительством Мексики готовность возобновить своё участие в деятельности «Группы 77 плюс Китай».

Это был аскетичный саммит без всякой роскоши, без какого-либо расточительства, он был организован с минимально необходимыми ресурсами, что связано с серьезными финансовыми и материальными ограничениями в результате ужесточения блокады до беспрецедентного уровня.

«Эта встреча не была дипломатическим или протокольным саммитом, скорее она была предназначена для практических действий», — заявил Бенитес Версон, признав, что конклав послужит платформой для содействия достижению Целей устойчивого развития (ЦУР), согласованных Генеральной Ассамблеей Организации Объединённых Наций.

В ходе дебатов была выражена необходимость безотлагательной и глубокой реформы международной финансовой архитектуры, которая позволит странам Юга получить равный доступ к финансовым ресурсам, необходимым для достижения ими ЦУР.

Это мероприятие, полностью оправдавшее ожидания, можно считать важным шагом вперёд на фоне сложной международной обстановки.

Оно станет общей позицией, которая будет представлена на Генеральной Ассамблее ООН, которая проходит сейчас в Нью-Йорке.

Комитеты защиты революции – опора кубинского социального проекта

Комитет защиты революции (КЗР) объединяет жителей улицы, города или поселка, представляя собой базовую ячейку для надзора за общим имуществом, реализации общественных проектов, конкретизации правительственных стратегий и взаимодействия семей для их лучшего сосуществования.

28 сентября исполнилось 63 года с тех пор, как Верховный главнокомандующий Фидель Кастро предложил создать КЗР в условиях террористических актов и вандализма, ставших своей целью уничтожение социального процесса, зародившегося 1 января 1959 года.

Дата была выбрана как повод для проведения 10-го съезда организации, и этот процесс осуществлялся с участием 88,4% членов КЗР, в большинстве структур КЗР и районов, что позволило отобрать более 500 000 лидеров в обеих базовых структурах. Здесь важна степень обновления лидеров на этих уровнях, 53% из которых составляют женщины и 29,2% — молодые люди в возрасте до 40 лет.

Форум завершился выступлением Первого секретаря ЦК Коммунистической партии Кубы и Президента Республики Мигеля Марио Диас-Канеля Бермудеса, который заявил, что эта подлинно кубинская инициатива является оплотом единства и защиты Родины.

На протяжении шести десятилетий его задачами были борьба с преступностью, употреблением наркотиков, содействие лучшей организации общества, соблюдению законов и порядка, а также стремление гарантировать спокойствие в каждом из наших кварталов.

Переработка сырья, волонтерская работа по санитарной обработке мест общего пользования и производству продуктов питания, а также работа на местах по предот-



вращению распространения болезней, особенно в рамках кампании против комаров Aedes aegypti и ковида-19 - всему этому также уделялось постоянное внимание.

Актом особого альтруизма стала программа донорства крови, которая представляет собой значительный вклад в систему общественного здравоохранения.

Сегодня революционная бдительность также включает в себя борьбу в цифровых социальных сетях, персональный подход, внимание к сложным ситуациям, заботу о пожилых людях, работу с молодежью, социальное развитие общин, продовольственный суверенитет и просвещение в сфере питания в общинах.

Кроме того, необходимо укреплять местные производственные системы и совершенствовать стратегии местного развития; противостоять дискриминации во всех ее проявлениях, а также гендерному насилию и, в частности, насилию в отношении наших женщин, ранней беременности, необходимо заботиться о пенсионерах, об отдыхе молодежи, экологических проектах.

В соответствии с важными решениями последнего Кон-

гресса возраст вступления в организацию был изменен с 14 до 16 лет, структуры в Комитетах защиты революции и районах были адаптированы к приоритетам работы. Были выдвинуты активисты для борьбы в цифровых социальных сетях и социальной работы, например, работы по поддержке семей, нуждающихся в первоочередном уходе из-за наличия уязвимых членов.

По традиции 27 сентября Комитеты защиты революции организовали по всей Кубе приготовление специального супа «кальдоса» с участием соседей, каждый из которых вносит свой вклад в виде клубней, приправ, овощей и даже любого вида мяса. Во время приготовления пищи проводится соседское собрание, где можно послушать музыку, потанцевать и обсудить личные обстоятельства каждого.

Открывая 10-ый форум Комитетов защиты революции, его национальный координатор, герой Республики Херардо Эрнандес Нордело заявил:

«Вызовы, с которыми мы сталкиваемся, огромны; но с достоинством, боевым духом и духом сопротивления, которые характеризуют кубинских революционеров, мы будем продолжать работать над тем, чтобы усовершенствовать дело Революции».

Нурия Барбоза Леон
(Соб. корр.
«Народной газеты»)

г. Гавана

Уважаемые читатели!

Обращаем ваше внимание на то, что все номера «Народной газеты» публикуются на сайте КПСС по адресу в интернете - <http://kpss.live/nargaz.htm>

За комсомол!

29 октября исполняется 105 лет славному Всесоюзному Ленинскому коммунистическому союзу молодежи.

В моей судьбе, как и в судьбе миллионов советских граждан — и штатных работников, и активистов — комсомол сыграл колоссальную роль. Комсомол учил ответственности, организованности, уменью прислушиваться к чужому мнению. Это была прекрасная школа жизни. Именно потому, как ни странно это звучит, в начале 90-х годов прагматичные американцы отбирали в свои российские филиалы в первую очередь бывших комсомольских активистов — им нужны были те, кто умеет работать с людьми.

Но это, конечно, не самое главное. Даже в последние, не самые лучшие годы существования ВЛКСМ комсомольские работники и активисты работали не

только и не столько на свою карьеру, как это пытаются показать грязные пасквилы типа печально известного фильма «ЧП районного масштаба». На счету комсомола масса реальных дел.

Это и ударные комсомольские стройки разного калибра, которых за десятилетия набрались сотни и тысячи. Это и комсомольские оперативные отряды дружинников, и работа с трудными подростками, и спортивные клубы, и культурные мероприятия — в общем, много всего такого, чего лишена нынешняя молодежь.

Основой этого являлась коммунистическая идеология, идеалы которой разделяли достаточно многие. И не просто разделяли, а стремились превратить в реальную жизнь. Да, формализма хватало, но была и живая работа. А сейчас нет вообще ничего.



Опыт комсомола востребован, он и сегодня привлекателен для многих молодых людей. А сейчас юбилей комсомола будут пока праздновать ветераны. И несмотря на то, что я убежденный трезвенник, у меня язык не повернется упрекать кого-то за «обсуждение шестого вопроса». Сегодня можно. За комсомол!

Сергей Сковорцов,
первый секретарь ЦК КПСС

Последние часы Дома Советов

Воспоминания Сергея Борисовича Скворцова о «чёрном октябре» 1993 года

Ежегодно 3-4 октября в Москве проходят траурные мероприятия, посвящённые очередной годовщине кровавых событий в Москве. На них разного рода деятели, своим тогдашним поведением заслужившие (а иногда и не заслужившие) на это право, произносят речи, смысл которых сводится к фразе «Не забудем, не простим». Что ж, чтобы не забывали, я и публикую сегодня свои воспоминания о тех, уже далеких, днях.

Эта статья была написана почти по горячим следам, в 1994 году, но опубликована с выделенными в тексте небольшими дополнениями лишь четыре года спустя, малым тиражом в нашей «Народной газете». Потом, уже в 2008 году, она была перепечатана в некоторых более массовых изданиях, но всё равно большинство моих нынешних читателей вряд ли с ней знакомо.

Кое о чём я тогда умолчал, и при внимательном анализе в тексте можно найти некоторые противоречия, но написанная много лет назад статья уже стала своего рода историческим документом, и править её сейчас мне не хочется. Тем не менее, я хотел бы добавить несколько замечаний - как предисловие и послесловие.

Как я уже говорил, этот материал я писал более-менее по горячим следам, когда все ещё хорошо представляли себе развитие событий перед 3-4 октября. Сейчас многие этого уже не помнят, а некоторые просто не знают, т.к. в 1993 году были детьми или даже ещё не появились на свет. Всем этим людям не очень понятно, почему Верховный Совет вообще был блокирован, и из-за чего дело дошло до вооружённого противостояния. Им, конечно, нужно дать некоторые пояснения.

Народные депутаты РСФСР были избраны в 1990 году на волне «перестройки» и в подавляющем большинстве поддерживали ельцинские «демократические реформы». Именно они избрали Ельцина руководителем России, именно они поддержали Беловежские соглашения о роспуске СССР, именно они принимали законы о «переходе к рынку».



• Митинг у Дома Советов (25.09.1993)

Фото В.И. Таболина

Тогдашний председатель Верховного Совета РСФСР Г.Н. Хасбулатов прямо говорит о Ельцине, что «нам неоднократно приходилось друг друга выручать, наши судьбы переплелись в последние три года (т.е. с 1990-го по 1993-й - прим. автора), именно мы в основном и тянули этот воз - страну».

Но потом между бывшими соратниками возникли разногласия - не по поводу сути «реформ», а по поводу стратегии и тактики их проведения в жизнь. Верхов-

ный Совет начал блокировать некоторые наиболее одиозные законопроекты Ельцина.

Сейчас кое-кто высказывает мнение о том, что это была борьба между двумя течениями нарождающейся буржуазии - компрадорским и национально ориентированным. Такая точка зрения имеет под собой основания, но всё же думаю, что руководство Верховного Совета вряд ли было уж очень национально ориентированным, не говоря о рядовых депутатах.

У депутатов, в большинстве своём попавших в политику совершенно случайно, но, как правило, вообще не было чёткого понимания того, что надо делать. В тогдашней «демократической» прессе сторонников Верховного Совета называли «красно-коричневыми». Среди защитников Дома Советов действительно были и «красные», и «коричневые», но вот среди депутатов решительно преобладали серые приспособленцы. Поэтому нет ничего удивительного, что очень многие из них кто сразу, кто после 4 октября перебежали на сторону Ельцина.

Так что защитники Дома Советов отстаивали вовсе не Советскую власть, как некоторые до сих пор искренне полагают. В 1993 году никакой Советской власти в России уже не было. Более того, как я уже отмечал, не только Ельцин, но и тогдашние народные депутаты России несут свою долю ответственности за произведённый демонтаж социалистических завоеваний. С марксистской точки зрения октябрьские события представляли собой всего лишь столкновение двух групп буржуазных реформаторов.

Тем не менее, это не означает, что в столкновении двух сторон обе были неправы. С юридической точки зрения правота Верховного Совета не подлежит сомнению. Таким образом, защитники Дома Советов с оружием в руках отстаивали не только определённый путь развития страны, но и законность, и конституционный порядок. Те, для кого подобные понятия не пустой звук, должны это признать.

ному Ельцину страшно не нравилось, что Верховный Совет в чём-то ему перечит.

По мере ухудшения ситуации в стране противостояние постепенно нарастало, угроза «парламенту» усиливалась, и депутаты совершенно законным образом внесли в Конституцию поправку о том, что при попытке роспуска ВС президент автоматически отрешается от должности.

Но Ельцина это не остановило. 21 сентября 1993 г. он издал указ «О поэтапной конституционной реформе в РФ», согласно которому «прекращались полномочия народных депутатов РСФСР» (т.е. Верховный Совет распускался) и назначались выборы в Государственную Думу.

ВС нанёс ответный удар, в соответствии с Конституцией отрешив от должности президента Ельцина и приведя к президентской присяге вице-президента Руцкого. Вскоре Конституционный Суд, тогда ещё достаточно независимый от исполнительной власти, признал это законным. Кроме того, ВС назначил одновременно досрочные выборы народных депутатов РСФСР и президента.

Естественно, Ельцин этих решений не признал. Таким образом, в стране формально установилось двоевластие. Фактически же Ельцин сохранил контроль над силовыми структурами, хотя и неполный (впоследствии я лично встречался с начальником одного из районных отделов тогдашнего Министрства безопасности (ныне ФСБ), который вместе со своими подчинёнными принимал участие в защите Дома Советов, после чего благополучно вернулся на своё рабочее место в МБ/ФСБ).

Тем не менее, Ельцину хватило сил, чтобы блокировать здание ВС (по принципу «всех выпускать, никого не впускать»). Чтобы депутаты побystрей приняли нужное Кремлю решение, им отключили свет и даже воду с канализацией. Ну, а развитие страны, и как раз и рассказываю в статье, которую предлагаю Вашему вниманию.

Эта статья, написанная четыре года назад, к первой годовщине октябрьских событий, была предложена для опубликования сразу нескольким изданиям, но по понятным причинам так и не увидела тогда свет. Сейчас, к относительно «круглой» дате, мы публикуем ее как своего рода приложение к «Новейшей истории КПСС». Теперь, когда правящий режим ослабел до предела, актуальность этой работы, пожалуй, только возросла.

Читатель, вероятно, недоумевает, почему только через год после октябрьских событий (статья, напомним, написана в 1994 г. - Ред.) я собрался о них рассказать. Тому есть несколько причин, и главная заключается в том, что пока некоторые главные герои сидели в тюрьме, я не считал себя вправе давать оценку их деятельности. Когда же они вышли на свободу, тема как будто потеряла актуальность.

Однако сейчас, когда приближается годовщина со-

бытий, общечеловечески и у нас, и, как будто, за границей, вновь проявляется к ним интерес.

В общем, это вполне резонно, так как основные действующие лица октябрьской драмы вновь находятся на политической сцене и готовятся к ее новому акту. И чтобы предугадать дальнейший ход событий, стоит вспомнить о совсем недавнем прошлом. К тому же объективной картины происшедшего год назад, кажется, так никто и не дал. Одни ее просто не знают, другие не заинтересованы в правдивом описании событий.

Конечно, я не претендую на абсолютную истину, тем не менее мне проще быть беспристрастным, поскольку наша партия непосредственно в октябрьских боях не участвовала, и мой взгляд - это хотя и взгляд политика, но все же несколько со стороны. Тем более мне есть что рассказать людям - и как очевидно, и как человеку, "по долгу службы" получающего информацию из самых разных источников. Рассказать о том, как протекали эти события.

ПРОЛОГ

Воскресный день 3 октября 1993 года я провел, копия с сыновьями картошку на огороде. Учитывая последующие события, это кажется невероятным, но тогда я не без оснований считал, что о делах особенно беспокоиться нечего. Действительно, Ельцин, развязавший своим указом о роспуске Верховного Совета новый, самый ожесточенный этап противостояния властей, к утру 3 октября попал в полную политическую изоляцию. Его не поддержал народ, не поддержали политики, а самое главное - не поддержала большая часть государственных структур. Армия заняла позицию нейтралитета, и как мы увидим дальше, фактически придерживалась ее до конца.

В конце сентября у меня состоялась встреча с представителем командования Российской армии. «Мы, конечно, против Ельцина, но

та ЦК КПСС, сделанном уже после указа, мы констатировали, что так и произошло. Руководство нашей партии осудило указ Ельцина о роспуске Верховного Совета, осудив его как попытку государственного переворота, но не выступило в поддержку «парламента».

Мы уже давно считали политику Верховного Совета такой же антинародной, как и ельцинскую. Еще в ноябре 1992 г. Пленум ЦК предложил, как выход из политического тупика одновременные досрочные выборы Президента и Верховного Совета.

В начале октября 1993 г. эта точка зрения уже не была оригинальной. Желание погасить конфликт между властями, избавившись от обоих его участников, стало преобладать во многих слоях общества. В поддержку «нулевого варианта» высказались Конституционный Суд, профсоюзы, почти все политические партии и даже Генеральная прокуратура. Власть регионов, вначале колебавшиеся, к 3 октября в большинстве поддержали одновременные выборы. 4 октября Верховный Совет наверняка выступил бы с этим требованием.

Не получив поддержки, Ельцин вынужден был отступить. На совещании утром 3 октября он дал согласие на одновременные досрочные выборы. Тогда мне это еще не было известно, но, увидев по телевидению утром в воскресенье, как Ельцин выражает готовность после сдачи оружия Белым домом пойти «на любые соглашения», я понял, что он уступил.

Таким образом, в полдень 3 октября свободные выборы и Президента, и депутатов казались неизбежными. Конечно, это еще не было полной победой над режимом, тем не менее при сложившемся положении вещей Ельцин вряд ли мог быть избран на новый срок. Явным фаворитом был Руцкой. Собственно, выборы означали политическую смерть и Ельцина, и значительной части депутатов.

В общем, создавалась совершенно новая ситуация, хотя будущее вовсе не было безоблачным. Предстояла предвыборная кампания с огромными затратами сил и неизбежной нервотрепкой. Да и как-то сложатся отношения с новыми властями?



• Обсуждение новостей около метро "Баррикадная" (27.09.1993)

Фото В.А. Щеглова

этот балаган, - мой собеседник ткнул пальцем в сторону Белого дома, - тоже поддерживать не будем». Собственно, именно такое развитие событий и предсказывало руководство КПСС. За несколько дней до ельцинского указа я выступил по радио России и, предупредив о намерениях попытке Президента узурпировать власть, заявил, что это приведет к патовой ситуации.

В заявлении Секретариа-

Тем не менее это было то, чего мы добивались в течение года, к чему готовились, так что жаловаться на судьбу было бы по меньшей мере нелепо. Эти и подобные мысли занимали меня все время, пока я копался у себя на участке. Дело шло плохо, все валилось из рук, я кричал на детей, которые, как мне казалось, постоянно делали что-то не так. Наконец, не окончив, я бросил работу и отправился домой. Там меня

ждал сюрприз - сторонники оппозиции совершили

ПРОРЫВ БЛОКАДЫ БЕЛОГО ДОМА

С точки зрения стратегии политической борьбы это была совершенно бессмысленная акция (как и последовавший затем поход на «Останкино») - ведь после готовившегося 4 октября решения Совета Федерации о выборах команда Ельцина вряд ли смогла бы и дальше блокировать Белый дом.

Могло ли все произойти стихийно? В принципе, почва для такого прорыва была неплохо подготовлена властями. Люди, в нем участвовавшие, в течение 10 дней подвергались оскорблениям и избиениям со стороны ОМОНа и естественно, были готовы на многое. В толпе были также боевики-ветераны Приднестровья и прочих «горячих точек», оружие которых по разным причинам осталось в Белом доме, и которые боялись, что его руководство при заключении соглашения о сдаче оружия сдаст властям именно их автоматы.

Конечно, они громче всех призывали идти на прорыв. Считать ли это проявлением стихии или считать боевиков организованной силой - не знаю. Однако в любом случае встает вопрос о роли руководителей демонстрации, закончившейся прорывом блокады. У меня противоречивые сведения о том, сдерживали они толпу или направляли. Тем не менее, руководители манифестантов вполне могли решить, что настал «последний и решительный бой».

Действительно, казалось, что режим Ельцина доживает последние часы. Многотысячная толпа демонстрантов с необыкновенной легкостью прорвала оцепление из нескольких тысяч омоновцев и солдат. Это произошло настолько быстро, что в кругах оппозиции до сих пор распространено мнение, что войска не были смяты, а отошли по приказу - иначе говоря, прорыв был ловушкой властей. Не буду опровергать эту версию.

Скажу только, что имею много свидетельств тому, что власти в этот момент действительно потеряли контроль над ситуацией. В частности, ряд высокопоставленных сотрудников МВД в доверительных беседах утверждали, что войска имели твердый приказ не пропускать демонстрантов, и просто в панике разбежались под напором толпы (опозиция их, кстати, почему-то не разоружила).

В сознании солдат и милиционеров произошел психологический перелом, который действительно давно уже назревал. Имеющийся опыт, в частности, опыт событий на площади Тяньаньмэнь, показывает, что войска, длительное время находящиеся в соприкосновении с манифестантами, зачастую утрачивают способность к активным действиям и даже к пассивной обороне.

С точки зрения интересов властей (неважно, каких), войска против демонстрантов следует или применять решительно и сразу, или не применять вовсе.

ОСТАНКИНО

С прорыва блокады Белого дома началась роковая цепь событий, приведшая к трагической развязке. Следующим звеном здесь стал поход на телецентр в «Останкино». С практической точки зрения для оппозиции в нем не было никакой необходимости или, во всяком случае, без

4) него можно было обойти. Во-первых, тональность передач государственного радио и телевидения после разблокирования Белого дома сильно изменилась, и отнюдь не в пользу Ельцина. Демонстрантов, например, российское радио называло повстанцами, а стрелявших в них - «людьми в милицеской форме». Во-вторых, если оппозиция хотела захватить полный контроль над эфиром, то для этого вовсе не надо было штурмовать саму «империю лжи».

Не раскрывая чужие тайны, могу сказать, что существовало еще несколько пунктов (в то время практически не охраняемых), где можно было переключить вещание на себя. Удивительно, если об этом не знали Руцкой и его окружение - мне, например, это было известно. Таким образом, с практической точки зрения в захвате Останкинского телецентра было столько же смысла, сколько во взятии Бастилии во время Великой французской революции.

Однако это, конечно, имело бы огромное психологическое значение. Такой в полном смысле слова зримый успех, очевидно, окончательно парализовал бы правительственную сторону и дал Дому Советов реальную власть. «К чему ждать результатов выборов, которые еще неизвестно какими будут, если желанная власть - вот она». Так, или примерно так, возможно, рассуждали руководители Белого дома, отдавая роковой приказ идти на «Останкино». Мы уже зна-

вать. Но кроме психологии, надо иметь и реальные силы. С этой точки зрения поход на «Останкино» был чистой авантюрой, так как строился на том предположении, что охрана телецентра воевать не будет. Я утверждаю это потому, что при серьезном столкновении никаких шансов взять «Останкино» Белый дом не имел, и Руцкой, как военный человек, должен был это знать.

Но и психологический фактор был оценен неправильно. В охватившей их эйфории руководители Белого дома, видимо, упустили из виду, что охранявшие телецентр войска специального назначения в контакте с демонстрантами не были и «психологическое разложение» их не коснулось. Сидя в полной изоляции в «Останкино», они восприняли атакующих как толпу хулиганов и четко выполнили жестокий приказ.

Я не буду много говорить об этом. Отмечу лишь, что первой открыла огонь все-таки правительственная сторона, что практически все убитые были безоружны и что в нарушение всех неписаных правил войны «рейнджеры» целенаправленно уничтожали журналистов, в том числе и иностранных (кстати, непонятно, зачем).

Бойня в Останкино была поворотным моментом. Правительственные силы воспрянули духом после одержанной победы, а оппозиционная сторона, наоборот, испытала сильный психологический шок, от которого оправиться уже не смогла. События в Останкино имели важное значение

ные мятежники пытаются, не останавливаясь ни перед чем, свергнуть законную демократическую власть. К оружию, граждане! При этом вопрос о законности этой «демократической» власти было уже как-то и неудобно поднимать.

Я ИДУ В БЕЛЫЙ ДОМ

На протяжении нескольких часов я сидел у телевизора и следил за событиями. Главное чувство, которое я испытывал - ощущение бессмысленности всего происходящего.

Сначала казалось, что побуждает Руцкой. Об этом свидетельствовала и сама информация, и тон передач. Последняя сводка «Новостей» по первому каналу «Останкино», шедшая без комментариев, показывала сцену народного ликования по поводу прорыва блокады и взятия мэрии. Все это очень напоминало передачи «Свободного румынского телевидения» в первые часы после свержения Чаушеску. Пожалуй, «Останкино» в тот момент и так уже скорее работало на оппозицию. Затем реклама инвестиционного фонда «Петр Великий» (ее я запомнил, наверно, на всю жизнь) прервалась объявлением о том, что в аппаратную ворвались вооруженные люди, и вещание по первому каналу прекратилось.

Было ясно, что наступил решающий момент. Захват телецентра должен был или произойти с ходу, или не произойти вовсе. Все зависело от того, будут ли стрелять охранявшие телецентр бойцы спецназа. Если нет, то Руцкой становился настоящим президентом. Если да, то оппозиция проигрывала все. С имевшимися силами ни о каком действительном штурме не могло быть и речи.

В общем-то, я был уверен, что спецназовцы стрелять будут, но все же с замиранием сердца ждал. В двадцать часов из передач радиостанций стало ясно, что авантюра не удалась, и идет бой, точнее, уничтожение людей, из которых 90% безоружны. И вот тогда я окончательно решил идти в Дом Советов. Зная отношение нашей партии к Верховному Совету, это было довольно необычное решение (и некоторые мои коллеги меня потом за это упрекали).

Собственно, я неоднократно заявлял в том духе, что «ноги моей не будет в этом Белом доме». Но одно дело выражать поддержку обанкротившемуся парламенту, и совсем другое - быть вместе с представителями пусть никчемной, но все же конституционной власти, когда кровавая диктатура растаптывает само понятие законности.

Выразить солидарность не с депутатами, а самой идеей конституционности и народовластия - в этом, я считал, заключается мой моральный долг. Конечно, это рискованно. Все-таки почти наверняка предстоит штурм Белого дома, а у меня трое детей.

Бывают, однако, ситуации, когда коммунист, ответственный политик, наконец, просто мужчина должен ставить на первый план свой долг перед Родиной. Сейчас была именно такая ситуация. Я ждал почти до девяти часов, когда появится моя жена, которая задерживалась на праздновании Дня учителя. Хотелось попрощаться - мало ли что. Как только жена появилась, я объяснил ей ситуацию и поехал.

НОЧЬ

Я живу за городом, и поэтому добрался до Дома Советов только к одиннадцати часам вечера. На подходе к Белому дому, метров за две-

сти, меня зачем-то обыскали (кстати, в первый и последний раз). Около здания было сравнительно немного народа - тысяча, может быть, две. Я походил, послушал, что говорят. Общее настроение было подавленным, ждали скорого штурма.

Выяснилось, что попасть в Белый дом даже по редакционному удостоверению (я главный редактор «Народной газеты») сейчас совершенно невозможно. Что же делать? И тут судьба мне улыбнулась. Я встретил старых знакомых по «неформальному движению» конца 80-х годов - бывшего руково-



• Готовится колонна на Останкино (3.10.1993 года)

Фото Г.А.Баксичева

дителя агентства «Постфактум» Глеба Павловского и социолога Леонтия Бызова. Мы не виделись уже много лет. Разговор сразу пошел о том, что произошло в Останкино и что будет дальше. Мои собеседники считали, что штурм Белого дома неизбежен. Я в общем тоже склонялся к этой мысли, и сказал, что с точки зрения властей наиболее оптимальное время 3-4 часа утра. «Если найдут войска, чтобы штурмовать» - все-таки добавил я, помня о недавнем разговоре с военными.

Бызов, оказывается, работал социологом в Верховном Совете и как раз собирался в Белый дом. Я попросил его провести меня. Он сказал, что попробует, и мы пошли. Было около половины двенадцатого. В полной темноте (электроэнергию власти отключили) мы добрались до одного из подъездов.

При свете фонарика дежурный охранник в форме лейтенанта милиции долго рассматривал мое удостоверение с просроченной аккредитацией в Верховном Совете, а потом сказал: «Ладно, будем считать, что вы

по домам, а они не соглашались. Наконец Олег нашел для них какие-то якобы очень важные поручения в городе, и мы остались втроем.

Маленький радиоприемник Румянцев принимал только «Эхо Москвы». Выступавшие в стиле пропаганды 30-х годов дружно призывали расправиться с «кровавыми бандитами Руцкого», защитив таким образом демократию. Послушав эти призывы, Олег вскоре не выдержал, пошел в здание мэрии, где работали телефоны, и, позвонив на «Эхо Москвы», попросил слова. Слово ему дали, он выступил и, осудив действия

до третьего этажа, но атака очень скоро захлебнулась. Забегая вперед, скажу, что это была единственная попытка настоящего штурма Белого дома. Но тогда мы еще этого не знали. Встал вопрос, где нам лучше всего находиться во время штурма. Я предложил перейти поближе к журналистам, так как здесь без свидетелей нас всех спокойно перестреляют, а пока пошел умыться, тем более, что шла не только холодная, но и горячая вода.

Вернувшись, я узнал, что вопрос о местонахождении за нас уже решили, так как поступило указание всем депутатам и сотрудникам собраться в зале заседаний совета национальностей. Мы отправились туда.

В ЗАЛЕ

Было уже восемь часов утра. Зал Совета национальностей оказался заполнен до отказа. Большинство присутствующих составляли одна-ко, не депутаты, а сотрудники Верховного Совета.

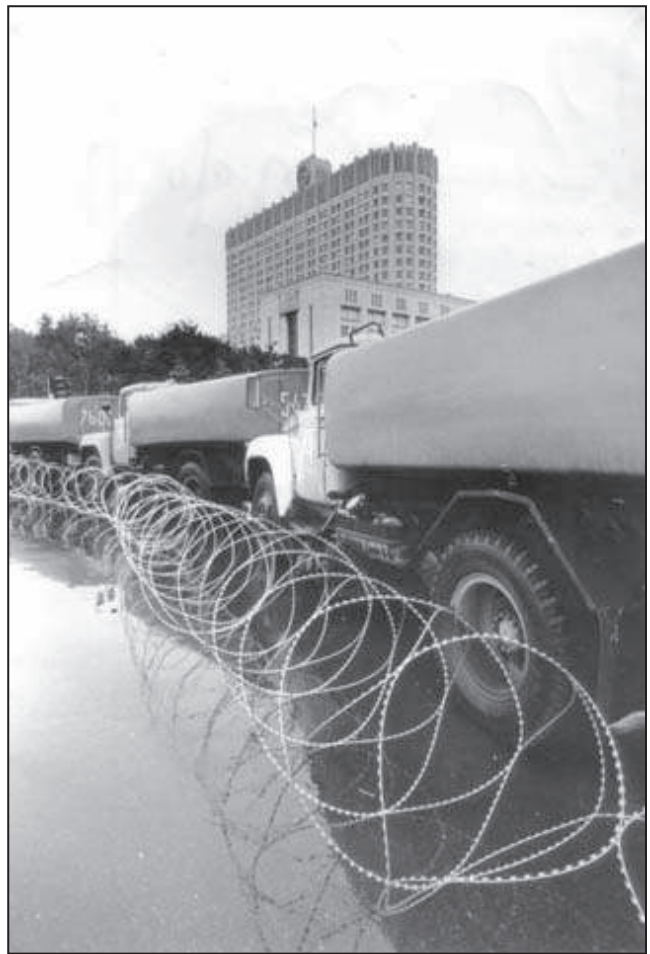
Собравшиеся пели песни (кстати, довольно неплохо), читали стихи. Помню, кто-то декламировал Фета: «Шепот, робкое дыханье, трели соловья...» И все это в темноте, при свечах. Зрелище, конечно, было незабываемое. Каких-то политических дискуссий практически не вели. Румянцев попробовал выступить, снова призвав к поиску компромиссов - на него зашикали (интересно, что те же самые люди через несколько часов столь же дружно высказались за капитуляцию, а многие уже через считанные дни выдвинули свои кандидатуры на выборах в Думу).

В зале были слышны звуки выстрелов, периодические вызывали к раненым врачей. Сверху принесли молодую женщину, корреспондента агентства «Постфактум», раненую, кажется, в ногу. Кстати, к утру журналистов осталось очень мало. Почти все иностранные корреспонденты, да и почти все представители крупнейших отечественных изданий, покинули Дом Советов еще вечером 3 октября. Из иностранцев остались лишь чернокожий корреспондент какого-то французского издания да неустрашимая Петра из чешских «Лидовых новин».

Из руководителей же коммунистических организаций, кроме руководителя российского комсомола Игоря Малярова и члена нашего Секретариата Анатолия Петухова, не было никого. А ведь еще вчера они так рьяно призывали защищать «Советскую власть»! Теперь, видимо, защищают ее у себя дома. На месте мне не сидится, брожу по коридорам, с риском для жизни через обстреливаемую зону прорываюсь в буфет. Из бесед с защитниками Белого дома выясняется, что штурм как такового пока нет, «они» только ведут обстрел (это потом подтвердил, выступая перед депутатами, и «министр безопасности» Баранников).

Стреляет же, оказывается, не армия, а ОМОН и некие «добровольцы» из числа гражданских лиц (как следует из материалов, опубликованных «Новой газетой» в 1998 году, среди этих «добровольцев» немалую часть составляли «братки» из мафии - Прим. автора).

Около полудня начали бить из танков. От выстрелов содрогается все здание. Услышал разговор военных, что бьют, видимо, холостыми или болванками, так как снаряды не разрываются... Позднее «Новая ежедневная газета» напечатает официальный документ о 5 →



• Концлагерь в центре Москвы. Фотография была опубликована в газете «День» №1 от 1.10.1993 года.

Фото М. Скурихиной

ем, что они ошибались, но на чем же основывался их расчет? Имея перед глазами сцену фактически бескровного захвата московской мэрии и штаба операций правительственных сил в гостинице «Мир», когда их охрана разбежалась при первом маломальски серьезном напоре, руководители Дома Советов, очевидно, решили, что правительственная сторона больше небоеспособна.

В ходе восстаний и войн такие резкие изменения в психологическом настроении борющихся сторон действительно бывают (как я уже писал выше). Искусство восстания в том и состоит, чтобы правильно уловить их и исполь-

еще и в том отношении, что правительственная сторона получила как бы индульгенцию на дальнейшие действия.

Сбылось сделанное еще 23 сентября предсказание нашего Секретариата, что проиграет тот, кто прольет кровь первым. И хотя фактически первой пролила кровь именно правительственная сторона (и вообще ее ответственность за все случившееся несравненно больше), власти, используя свой полный контроль над радио- и телевизионными передачами, сумели подать нападение на телецентр в выгодном для себя ключе.

Получалось, что вооружен-



• Расстрел (4.10.1993 года)

Фото из архива газеты «Дуэль»

прошли в здание вместе с толпой после прорыва блокады». Я с этим согласился, и мы прошли. Была совершенно темно, так что двигаться приходилось на ощупь.

Изрядно попутав в крошечной темноте, мы, наконец, увидели огонь. Он горел в кабинете секретаря Конституционной комиссии Олега Румянцева, еще одного моего соратника по «неформальному движению». В кабинете находились сотрудники Румянцева, которых он тщетно пытался отправить

проносящиеся на большой скорости бронетранспортеры. Вдали что-то горело. «Все-таки началось», - подумал я.

По системе громкоговорящей связи передали приказ защитникам Белого дома: без команды огня не открывать. Как мне потом рассказали, в те минуты погибло множество гражданских лиц, находившихся на символических баррикадах со стороны стадиона. Нападавшие с ходу ворвались с этой стороны в здание и дошли даже

5 том, что из 13 танковых выстрелов по Белому дому 4 не попали (?) в цель. Число выстрелов приблизительно соответствует моим подсчетам, а «не попавшие в цель» снаряды, видимо, и были холостыми.

Очевидно, стрелявшие из танков (армейские офицеры, выполнявшие, собственно, не боевой приказ, а контракт - им заплатили по несколько тысяч долларов) решили подстраховаться и, выжидая развития событий, сначала стреляли холостыми, затем болванками. Лишь в конце, когда капитуляция стала делом решенным, в ход пустили разрывные снаряды.

По моим наблюдениям, это было уже после двух часов, причем, судя по характеру разрывов (здание стало содрогаться сильнее), таких выстрелов было 3-4. Наверно, они «помогли» Руцкому принять то решение, которое он принял и к которому, и без

с утверждения, подтверждающего мои наблюдения: что вокруг Белого дома нет подразделений, способных его взять, кроме «Альфы», а «Альфа» штурмовать не будет.

После такого заявления, которое, казалось, должно было вдохновить присутствующих на борьбу до победного конца, «альфовец» делает предложение прямо противоположного характера: он предлагает обеспечить присутствующим «безопасный выход» из Белого дома, иначе говоря, капитуляцию. И все соглашаются!

Только одна женщина, явно не из депутатов, пытается что-то говорить о недопустимости сдачи, но ее заставляют замолчать...

«Альфовец», видимо, удовлетворенный реакцией зала, отправляется к Руцкому вместе с довольным Баранниковым. Наступает затишье. Со стороны набережной груп-

на общественное мнение и на армию.

Но запасной вариант не понадобился. Едва кончилась переключка депутатов (боюсь ошибиться, но думаю, что их оказалось не более ста пятидесяти человек - из почти тысячи), как было объявлено, что группа «А» «взяла под охрану Дом Советов». Время - около половины пятого.

Объявили, что после обыска все выходят на набережную, где будет производиться посадка на автобусы. Они должны довести нас до метро. Не горя желанием быть побыстрее обысканным, я вышел из зала одним из последних. Основная часть народа уже прошла, когда вдруг поступила команда: повернуться кругом и выйти без досмотра через другие двери. Эту последнюю группу человек в 100-150 действительно выпускают, не обыскивая. Почему так произошло - для меня до сих пор остается загадкой. Мы спускаемся по лестнице, выходящей на набережную. За спиной горят четыре верхних этажа Белого дома.

За рекой впереди видна большая толпа народа, которая стоит и смотрит на горящее здание. Внизу стоят танки, которые, по словам старшего «Альфы», ничем за все это время себя не проявили. Армия держит нейтралитет (о единственном исключении - 13 выстрелах из танковых орудий - я уже упоминал).

Головорезов внизу, изображавших мирное население, уже убрали. Начинают подходить автобусы, которые увозят вышедших из Дома Советов - кого действительно к метро, кого прямоком в милицию. До нас очередь не доходит. Больше часа наша группа - та самая, которую выпустили без досмотра - ждет на ступеньках лестницы.

Наконец, когда уже почти стемнело, объявляют, что автобусы «блокированы» и нам следует идти пешком. Как бы в подкрепление этих слов высоко поверх голов кто-то дает длинную очередь из пулемета, и, хотя реальной опасности нет, толпа в ужасе бежит в указанном направлении.

Доведя нас до ближайшего дома, «Альфа» исчезла, посчитав свою задачу выполненной. Предстояло еще больше часа добираться до станции метро «Беговая» (все ближайшие станции из-за боевых действий были закрыты). Удивляло то, как быстро наши люди приспособились к атмосфере гражданской войны. Редкие прохожие (а где-то неподалеку все время стреляли) совершенно спокойно и как-то обыденно объясняли мне, где можно наиболее безопасно пройти.

По дороге к метро я один раз попал под обстрел, дважды у меня проверяли документы. Это также могло кончиться очень плохо, доказательством чему служит ужасный эпизод, свидетелем которого я оказался.

Проходя мимо выстроившихся вдоль улицы машин ОМОН, я услышал крики и увидел окровавленного человека, которого зверски избивали, судя по всему, пьяные, бойцы ОМОН. Они били его и руками, и ногами, крича: «А, защитник! Сколько ты наших убил?», избиваемый же умолял своих мучителей, чтобы они... убили его и прекратили издевательство. До сих пор я видел подоб-



• Спустя год после событий - 1994-й.

Фото из архива газеты "Завтра"

ные вещи только в кино и никогда не подозревал, что придется столкнуться с этим самому, и где - в центре Москвы! Вся сцена продолжалась буквально несколько секунд, потому что избиваемый вдруг вырвался и побежал. Он забежал за угол машины, и потому дальнейшего я не видел. Но судя по тому, что оттуда раздались автоматные очереди, его просьбу удовлетворили...

Подобные случаи были нередки. Собственно, среди жертв октябрьских событий большую часть составляют не погибшие в бою или от обстрелов, а именно хладнокровно расстрелянные без суда и следствия.

А сколько покаленных и просто избитых? И все эти преступления остались безнаказанными, хотя число пострадавших измеряется сотнями. Пусть читатель решает сам, соответствует ли это его представлениям о демократическом обществе.

ЭПИЛОГ

Лишь некомпетентная и неэффективная политика, проводившаяся 3 и 4 октября руководителями Дома Советов, позволила Ельцину удержаться у власти. Все объективные факторы были против него. Сейчас эти факторы продолжают действовать и даже усилились.

Главный из них — это ухудшение экономической ситуации, дошедшее до полной остановки производства в целом ряде отраслей и регионов. Ответственность за это и в народе, и в государственных структурах возлагают на Ельцина. Армия, доведенная до отчаяния тяжелыми материальными условиями, в которых она оказалась, вряд ли окажет Президенту даже ту символическую поддержку, что была продемонстрирована 4 октября 1993 г.

В общем, по сравнению с октябрём прошлого года его позиции ослабли. Вполне возможно, что его же сторонники посодействуют уходу Ельцина с политической арены.

Что же касается либеральной оппозиции, чьи вожди из Верховного Совета благополучно пересели в Думу, то она стала значительно более умеренной. «Гражданское согласие» с правящим режимом для них отнюдь не пустой звук, о чем говорят результаты голосования в Думе по бюджету. Либералы боятся народных волнений ничуть не меньше, чем правительство, и делают ставку на мирный перехват власти. Так как стратегические цели у них мало чем отличаются от ельцинских, это вполне может получиться. Осталось, правда, еще

одно действующее лицо, которое в октябре прошлого года так и не появилось на политической сцене. Это - народ России. Думаю, однако, что он все-таки скоро появится, заставив изменить все сценарии.

Сергей Скворцов, первый секретарь ЦК КПСС
Октябрь 1994 года.

Ну, и в заключение несколько моментов личного характера. Собираясь ехать на Краснопресненскую набережную, я сначала хотел надеть зелёный армейский плащ, в котором тогда ходил. Но потом решил, что ночи уже холодные, и надел тёплую коричневую куртку. Это спасло меня от расстрела — омоновцы как минимум жестоко избивали всех, кого принимали за защитников Дома Советов, а у меня на зелёном плаще, кажется, даже оставались следы от погон.

Другая случайность, которая могла сыграть роковую роль. Когда находившиеся в Доме Советов покидали его после капитуляции, то извлеклись от плакатов и проч., а также от противогазов, которые выдавали на случай газовой атаки.

Я уже было собрался взять себе на память один из противогазов, но потом решил, что он мне, собственно, ни к чему. И поступил правильно — тех, у кого находили противогазы, омоновцы автоматически относили к числу защитников ВС со всеми вытекающими последствиями. И, наконец, последнее.

В «Живом журнале» можно указать своё настроение. Вот я и укажу своё настроение за 3-4 октября 1993 г.,

Дорогие наши читатели!

• Нам очень нужны ваши материалы, рассказывающие о жизни простых людей, о борьбе трудящихся за свои права, о вашем мнении на события в стране и мире.
• Пишите свои отклики на наши материалы, высказывайте свое мнение, а также предлагайте к публикации свои материалы. Но не забывайте о том, что мы газета, а не многостраничный журнал и не имеем возможности публиковать большие по объему материалы, которым место в журналах.
• Пишите нам на электронный адрес газеты - nargazeta@kpss.live

Уважаемые читатели!

• 5-го числа каждого месяца с 15 до 16 часов общественное движение «Венсеремос», следуя традициям многолетней борьбы за освобождение «Кубинской пятёрки», после достижения этой цели, продолжат, совместно с представителями других организаций, проводить пикеты у посольства США в Москве, с требованиями прекратить блокаду Кубы и санкции против Венесуэлы, вернуть Гуантанамо Кубе, прекратить экспорт насилия в Сирию, Ирак, Йемен, Ливию и другие страны.
• Пикеты проходят у посольства США в Москве, на Новинском бульваре (м. «Баррикадная»). Приглашаются все желающие.



• Дом Советов в огне (4.10.1993)

Фото Ю. Абрамочкина

того склонялся.

КАПИТУЛЯЦИЯ

Около двух часов дня в зале появился «министр безопасности» Баранников, депутат Иона Андронов и человек в пятнистой форме. Баранников представил его как офицера «с той стороны», у которого есть некое предложение. Человек в

пируются несколько сотен человек в штатском, с виду очень похожих на охранников коммерческих структур.

Видимо, это запасной вариант на случай упорства Руцкого. Тогда эти ребята, изображая возмущенных мирных жителей, попытались бы ворваться в Дом Советов. Если ворвутся - они смогут творить там что угодно. Какой спрос с «толпы»?



• После расстрела (4.10.1993)

Фото из архива газеты "Дуэль"

форме оказался командиром одного из подразделений антитеррористической группы «А», которую в прессе называют «Альфа». Он начина

Если же не ворвутся — вот вам жертвы среди мирного населения, павшие от рук озверевших руцкистов. Авось это произведет впечатление