

**Нас не сломит нужда,
Не согнет нас беда,
Рок капризный не властен
над нами:**

**Никогда, никогда,
Никогда, никогда
Коммунары на будут
рабами!**



ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии – КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 2(136) 2006

4 МАРТА. ВСЕРОССИЙСКАЯ АКЦИЯ ПРОТЕСТА



В ходе всероссийской акции протеста более чем в 400 городах России состоялись митинги против политики правительства и реформы ЖКХ. В Ленинграде на митинг вышли 15 тысяч человек, в Барнауле и Красноярске – 10, в Новосибирске – 8, в Омске и Самаре – 7, в Москве – 6, в Ульяновске, Саранске, Воронеже – свыше 5 тысяч человек. Всего в акциях протеста участвовали более миллиона человек.

К 50-ЛЕТИЮ XX СЪЕЗДА КПСС

АЛЕКСЕЙ ПРИГАРИН

А ВСЕ-ТАКИ ОНА ВЕРТИТСЯ

Сверхцентрализация государственной власти, сосредоточение её в руках небольшой группы «вождей» и тем более одного человека, их неподконтрольность партии и народу неизбежно приводили к крупным просчётам, насаждению догматизма, злоупотреблениям властью и преступлениям против достоинства и самой жизни людей.

(Из Программы РКП-КПСС)

Эта статья – в защиту XX съезда КПСС. Тяжело идти против течения. Еще тяжелее наблюдать, как лидеры большинства компартий и коммунистические газеты, которые более 30 лет подряд единогласно воспевали «исторический» XX съезд, сегодня с таким же единогласием порочат его решения.

С голой повернутой назад (Из статьи 2001 года)

«Любовь к Сталину захлестывает коммунистическое движение. И не только коммунистическое. Сегодня Сталин оказался нужен всем. Коммунистам (многим) – как вождем Советского Союза и на страхе врагам. Ветеранам – как символ великой Победы и как память о лучших днях их жизни. Национал-патриотам – как русский царь, создатель могучей империи. Антисемитам – как освободитель России от послереволюционного еврейского засилья. Верующим – как правитель, закрывший журнал «Воинствующий безбожник» и заключивший союз с церковью. Даже либералам нужен Сталин – для антикоммунистической пропаганды, как пугало.

И у каждого «свой» Сталин, причем в разных сочетаниях, зачастую самых противостественных. Сталин Н. Андреевич это революционер, марксист, интернационалист, вождем Советского народа и коммунистов всего мира. Сталин А. Прохорович – консерватор, православный, славянофил, антисемит, монарх милостью божьей. Не удивлюсь, если завтра о Сталине благосклонно отзовется и В. Путин, к

примеру, как о лидере, который умел навести порядок и знал, как обойтись с оппозицией.

Чем вызвана эта популярность? В первую очередь масштабом личности Сталина. Колоссальный интеллект, широчайшая неформальная образованность, абсолютная концентрация всех жизненных интересов и усилий на делах государства, прославленная «стальная» воля в сочетании с готовностью использовать любые средства для достижения поставленных целей, выдвинули его не просто в ряд мировых лидеров XX века, а в число тех немногих, кто навсегда оставил свой след в истории человечества.

Конечно, культ Сталина, созданный при его жизни, содержал преувеличения и мифы. Любые успехи приписывались его мудрости. Народ должен был благодарить вождя за все: за то, что вытекло из самой природы социализма – «Спасибо великому Сталину за наше счастливое детство»; за то, что было совершено самим народом – «Сталин выиграл Великую Отечественную войну» и т.д. Славословия типа: «Гениальный вождь всех времен и народов», «Лучший друг детей, рыбаков, физкультурников...» далее везде, были нормой. И хотя сегодня они вызывают понятную иронию у большинства, в них по-прежнему твердо верят многие, особенно пожилые люди. Но каким бы великим ни оставался Сталин в сознании миллионов, его имя не стало бы снова таким актуальным, если бы не сама сегодняшняя ситуация в стране.

Победа буржуазной контрреволюции, разрушение великого Советского Союза его собственными, причем именно партийными руководителями, стали первым актом трагедии советского народа. За этим последовали разграбление народной собственности, беспредельное социальное расслоение, разруха в экономике, науке, культуре, здравоохранении, образовании, демографи-

ческая катастрофа, потеря экономической независимости страны.

Жажда социального реванша, возвращения попорченной гордости за свою страну, восстановления порядка, – вот, что заставило тысячи людей вспомнить о Сталине и его эпохе.

И все же очевидна разница между стихийной ностальгией по сталинскому времени массы людей, особенно из наиболее обездоленных слоев народа, и сталинизмом, как идейным течением в коммунистическом движении. Что такое сталинизм сегодняшний? Это течение, которое:

- считает непогрешимыми все теоретические положения и практические действия Сталина, вплоть до известных постановлений по генетике и кибернетике, «ленинградского» дела, и тому подобных;
- пропагандирует целесообразность возвращения к сталинской системе управления в современных условиях;
- рассматривает любую критику Сталина и его эпохи как антикоммунизм.

Эти принципиальные установки предопределяют крайний догматизм и сектанство современного сталинизма, придают ему вульгарный, примитивный характер. Нынешние «идеологи» сталинизма попросту пытаются эксплуатировать возникшие настроения, грубо говоря, паразитируют на них.

Вполне естественно, что чуть ли не все мировое эхо концентрируется для них в Хрущеве, а пятидесятилетие XX съезда КПСС было отмечено волной беспощадной и порой злобной критики, сосредоточенной главным образом на Хрущеве и его докладе «О культе личности и его последствиях». Но прежде, чем об этом говорить, стоит вспомнить о событиях, предшествующих XX съезду.

Пролог (1953–1956)

5 марта 1953 года кончилась великая эпоха. Уход из жизни Сталина четко обозначил новую страницу в истории Советского Союза. Это очевидный факт, независимо от того, кто и как оценивает пос-

ледующие события. Но сами эти события были подготовлены исторически. В 1949–1951 годы завершился восстановительный период. Страна вышла на исходный рубеж мирного развития социалистического общества.

По мере увеличения масштабов народного хозяйства, усложнения производственных связей, внедрения новой техники, повышения роли науки возрастала необходимость в более гибкой системе управления экономикой, расширении прав трудовых коллективов и работников. Изменились люди. Культурный, и политический кругозор народа стал совершенно иным, чем в 30-е годы. Иным стало общественное самосознание. Народ-победитель перестал чувствовать себя гарнизоном осажденной крепости, а люди – «винтиками» (точнее, только «винтиками») государственной машины.

Сверхцентрализованная, мобилизационная система управления, безгранично господствовавшая в предвоенные, военные и послевоенные годы, система, давшая в 30 – 40-е годы великие результаты, была близка к исчерпанию. И во время, хотя внешне почти незаметно, перед руководством партии и государства встала проблема: как жить дальше. Начался поиск новых путей. Разумеется, речь шла не о смене цели – строительстве коммунизма, а о средствах и методах скорейшего продвижения к ней. Экономическая дискуссия, начавшаяся по инициативе Сталина, его собственная работа «Экономические проблемы социализма в СССР», его высказывание о «необходимости поднять знамя буржуазно-демократических свобод», (хотя оно и относилось к зарубежным коммунистам), его недовольство методами руководства старых соратников (Молотова, Кагановича, Микояна) отражают широту и остроту этого поиска.

О том, что реформа всей системы управления страной стала неизбежной, свидетельствует очевидный факт: уже в марте 1953 года все три главных лидера

партии и государства: Берия, Маленков и Хрущев (остальные уже не обладали самостоятельной реальной силой), имели свои планы преобразований. Предложение Берии было наиболее «буржуазным»: приостановка ускоренного строительства социализма в ГДР, прекращение конфронтации с Западом, получение помощи от США, Маленкова – наиболее «радикальным»: переход приоритета к развитию производства предметов потребления, и Хрущева (вопреки распространенному убеждению) – самими консервативными. Но поначалу все они были едины в одном – перемены необходимы, и необходимы немедленно. И они начались, охватывая практически все стороны жизни страны. Последовательная децентрализация управления экономикой, курс на ускоренное развитие сельского хозяйства, определенная демократизация общественной жизни, мирные инициативы во внешней политике, движение по этим направлениям началось уже в первые месяцы после смерти Сталина. Но, конечно, наибольший эффект на партию и весь народ произвели действия руководства КПСС по восстановлению социалистической законности и ликвидации культа личности Сталина.

Буквально на следующий день после похорон вождя «Правда» публикует сфальсифицированную фотографию (вот нравы были!), на которой Маленков был помещен между внимательно слушающими его Сталиным и Мао Цзедунном. И немедленно, 10 марта, на заседании Президиума ЦК Маленков решительно осуждает эту публикацию, говорит, что именно с культом личности связаны многие ошибки недавнего времени и заявляет: «Считаем обязательным прекратить политику культа личности». В связи с этим, и для этого, Секретарю ЦК Поспелову был поручен контроль над печатью, а Хрущеву – над материалами, посвященными памяти Сталина.

Уже 4-го апреля публикуется сообщение МВД о реабилитации и освобожде-

нии группы кремлевских врачей – «убийц в белых халатах». В сообщении говорится о недопустимых методах следствия, вина возлагается на аппарат госбезопасности, арестовывается и после суда расстреливается начальник следственной части бывшего Министерства госбезопасности Рюмин. Прекращается так называемое «мигрельское» (грузинское дело), все арестованные реабилитированы. Объявляется массовая амнистия. В сентябре, уже после ареста Берии, ликвидируются все внесудебные органы, включая так называемое Особое совещание при МВД (а до этого – при НКВД и МГБ). В то же время КПК при ЦК КПСС приступает к рассмотрению дел по реабилитации в партийном отношении коммунистов, привлеченных в 30 – 40-х и начале 50-х годов к партийной и судебной ответственности.

На Июльском (1953 г.) Пленуме ЦК, целиком посвященном разоблачению Берии, члены ЦК Андреев и Тевосян, в числе прочих обвинений, возложили на Берию ответственность за то, что именно по его указанию, в печати редко стало появляться имя Сталина, а в записке МВД по делу врачей и работников Грузии, разосланной по всем партийным организациям, подчеркивалось, что избения арестованных производилось по прямому указанию Сталина.

Однако в своем заключительном слове Маленков твердо заявил: «Здесь в Пленуме ЦК говорили о культе личности и, надо сказать, говорили неправильно. Я имею в виду выступление Т. Андреева. Подобные же настроения на тот счет можно было бы уловить и в выступлении Т. Тевосяна. Поэтому мы обязаны внести ясность в этот вопрос. Прежде всего, надо открыто признать, и мы предлагаем записать это в решение Пленума ЦК, что в нашей пропаганде за последние годы имело место отступление от марксистско-ленинского понимания вопроса