

# СОПРОТИВЛЯЙТЕСЬ!

**Анатолий ЛАШИН,**

член Совета рабочих Москвы, секретарь ЦК РКП-КПСС,

## ПРИВАТИЗАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗРУШЕНИЯ

Продолжается беспрецедентный развал экономики страны, ежегодно уничтожаются около 1000 предприятий. За период 2003-2005 г.г. приватизировано 1600 предприятий и проданы акции государства 400 акционерных обществ.

На 1 июня 2005 года в государственной собственности находилось всего 8923 предприятия по всей стране, в том числе 3617 непроизводственной сферы и 3783 акционерных общества. Более 88% предприятий России переданы в частные руки. Введен новый закон о банкротстве, арбитражно-процессуальный кодекс, которые призваны узаконивать разрушение страны.

В 2006-2008 годах будут предложены к приватизации все предприятия, кроме тех, которые выполняют строго государственные функции, а также проданы акции акционерных обществ, кроме тех, что пока находятся в списках стратегических предприятий — это 524 государственных унитарных предприятия и 549 акционерных обществ. Приватизированы железные дороги, приватизированы предприятия по производству тепловыделяющих элементов для атомных электростанций, к 2008 году в Министерстве по атомной энергии останутся всего 23 государственных предприятия.

Идет новая структурная перестройка в плане уничтожения ВПК. Грядут новые сокращения работников этого министерства. Это следующий этап развала станогового хребта советского жизнеобеспечения.

Ежегодно в стране объявляются около 12000 банкротств — это трагедии коллективов, а иногда, населенных пунктов, для которых предприятие было жизнеобразующим.

Существующий режим освободил себя от решения главной социальной проблемы государства — обеспечить рабочими местами своих граждан, дать им возможность заниматься целесообразной деятельностью. Все отдано на откуп стихии, криминалу и международному капиталу.

Наглядным примером борьбы буржуазии с рабочим классом в угоду международному империализму является изоцирковая политика московских властей по уничтожению промышленных предприятий, и, следовательно, индустриального пролетариата, этого технологически высокоорганизованного и многочисленного своего противника. При этом стремятся достичь нескольких целей: разобщить рабочий класс, переквалифицировав из рабочих-создателей в работников сферы услуг; высвободить земли для передачи их новым латифундистам (помещикам) или сдать в аренду за большие, то есть для обогащения паразитирующего класса буржуев.

В Москве из общего числа предприятий 87,7% — частные. При этом меняется структура экономики. По состоянию на 01.07.2005 г., в Москве наибольшую вес составляли предприятия торговли и общепита — 50,7%, обрабатывающих производств — всего 8,7%, строительства — 6,6%, операций с недвижимостью — 18,6%. Москву из города рабочих, предприятий высоких технологий превращают

в место обитания буржуазии с его обслуживающим персоналом, в город-казино.

Передел собственности ведется жестоко, порой бандитски. За 2004 год было совершено около 190 захватов предприятий, а за полгода 2005 — около 50.

Картина такая. На предприятии есть, например, совет директоров. Из 100% акций они контролируют, например, 40%. Остальные акции у отдельных работников, у пенсионеров и др. Когда кто-то «заказывает», грубо говоря, предприятие, покупают акции, берут себе контрольный пакет акций, проводят так называемое внеочередное собрание акционеров, избирают нового генерального директора и идут с этим решением к действующему директору, предлагая ему, опять же грубо говоря, «выметаться». Если начинаются споры, — подают в арбитражный суд. Арбитражный суд признает, что изменился собственник. Этот собственник обращается официально к судебным приставам. А пристава — это такие люди, которые обречены быть бандитами. Они используют все методы, чтобы вышибить оттуда прежних собственников. Когда предприятие уже захвачено, директор, которого выгнали, и коллектив начинают судиться. Но задача коллектива — не допустить туда этих самых «захватчиков». Вот, например, завод «Москомлектембель» рабочие не дали захватить, подали в суд на пристава. И, редкий случай, суд признал пристава неправым.

Чаще всего действующий директор все-таки держит предприятие, оно как-то работает. Есть и такие, конечно, где и директор — бандит. И тогда идет война двух бандитских группировок.

Считаю, что необходимо всячески использовать судебную практику, как в деле защиты интересов рабочего движения, так и для публичного **разоблачения:**

— лживости и циничности буржуазной демократии;

— роли судов, как буфера между государственными властными структурами буржуазии и пролетариатом, как аппарата расправы буржуазии над пролетариатом и конкурентами;

— разбойничьей сущности буржуазного государства, устанавливающего законы через сколоченные властью имущих законодательные органы.

Эту работу сегодня эффективней вести на проблемных предприятиях, там, где особенно обострены классовые отношения. Наша задача — поддержать эти коллективы, помочь работникам организоваться, развивать их классовое самосознание, оказать помощь в выработке плана действий, иногда и в решении самих проблем.

Действовать целесообразно через профсоюзы, а первую очередь. К официальным профсоюзам, конечно, претензии вполне обоснованные. Но мы имеем и факты достойного поведения профсоюзов

На Выборгском ЦБК мятежный профком во главе с Заикиной А.Ю. не остался с новыми хозяевами — вел и ведет борьбу, и предприятие существует, не перепрофилировано, массового сокращения не произошло.

В колхозе «Борец» тоже несколько лет ведет борьбу профком во главе с В.Н.Краснощевым — за сохранение хозяйства от мародеров, за недопущение продажи земли. Судами затаскал всех, но пока ведутся суды, земля не может быть продана, колхоз не пущен с молотка.

Проектный институт машиностроения — там тоже благодаря активистам профкома (вопреки его председателю) пока не допущена приватизация.

На «Москомлектебели» — тоже боевой профком, и предприятие живо.

Можно привести и другие примеры. Профсоюзы должны способствовать формированию рабочего самоуправления и находиться в постоянной готовности к массовым акциям: от пикетов и митингов до всеобщей стачки. На наших глазах рабочее движение проходит ступени от пассивного сопротивления до сознательной политической борьбы.

Решающую роль в становлении рабочего класса, в его организационном, политическом и идейном развитии играет деятельность его авангарда — революционной политической партии, осуществляющей соединение социализма с рабочим движением, способствуя достижению им его коренных интересов — завладения средствами производства и государственной властью. Однако опыт работы показывает, что коммунистические организации живут своей жизнью, а рабочее движение — своей. В ситуации с ВЦБК, в случае помощи колхозу «Борец», Александровскому Радиозаводу, Шу-чанскому КХП, Загорской птицефабрике особенно ярко высветились пороки многопартийности, отсутствие делового координирующего органа, замкнутость внутрипартийной жизни, отсутствие чувства ответственности за судьбу страны.

Приватизация идет по плану разрушения экономики. Согласно закону, «казенное» предприятие не может быть обанкрочено. Даже если оно не эффективно, государство дает субсидирование, помогает как-то предприятию. А это значит сохранены рабочие места, государство имеет головную боль о том, как улучшить положение на этом предприятии. Умышленное уничтожение остатков советской экономики идет по такой цепочке: вначале приватизация, потом кредитор подает иск в ФСО о банкротстве. После ФСО — арбитражный суд. Он рассматривает, и пошло-поехало — вводят наблюдение, потом внешнее управление, потом конкурсное производство. А могут и перескочить через ступени. Якобы ищут методы оздоровления, но конец получается один — распродают имущество, разграбляют предприятие — и все.

В Российской газете каждую неделю публикуются два развернутых листа со сведениями о банкротстве предприятий по России. На разной ступени обанкрочивания, но 12 тыс. в год — это уже конкурсное производство. То есть предприятия уже продают. А до того предприятия обещивают. Например, ЦНИИТМАШ, который попал в перечень предприятий, подлежащих приватизации на 2005 год. Там здание в 24 этажа оценили всего в

3 млн. 900 руб. Это мы, если очень постараемся, можем собрать 3 млн. Покупателю же нужно не производство, нужно это здание и под ним земля. 24 этажа он сдает под офисы и получит огромный «навар». Пока предприятие, пакет акций — у государства, в случае чего лишишь Путина, Фрадкова, в Министерство Промышленности Христенко. И те вынуждены, при всем их вольном отношении, но вынуждены разбираться. А когда передают в частные руки, то директор один на один с беззаконием. Власть уже ни при чем.

Иногда достаточно и 30% акций сккупить. Причем «заказчики» договариваются с Российским фондом федерального имущества и др. «структурами», чтобы эти акции скупил тот, кто нужно. Он знает, когда будет аукцион, сколько стоят акции. А дальше — все по тому же плану: предприятие банкротят, доводят до того, что уже не могут его оздоровить, не могут распродать. Тогда вводится конкурсное производство. Это уже распродают имущества предприятия. Составляется так называемая конкурсная масса. Оценивается стоимость здания, техники, машин и т.д. и т.п. А потом создают лоты. И покупатель лота приобретает здание или что-то другое.

Но что очень важно. Когда уничтожают предприятия, разрушаются и коллективы. Эта буржуазная шпана преследует цель — разбить коллективы, чтобы рабочие, трудящиеся не могли мобилизоваться, проявить солидарность.

Не может быть прощения тем, кто уничтожил, — еще не уничтожил, но все для этого делает — такую цивилизацию! Когда смысл человека — не деньги, не нажива, а именно труд. Именно искусство! Достижение высоких целей! Они это пытаются уничтожить. Где такое могло быть, что человеку не платят по два года, а он идет на работу. Он не ищет, где бы своровать, а идет на работу. Мы — это совершенно другая цивилизация. Труд, созидание стало потребностью жизни, о чем Маркс говорил когда-то. Человек не мыслит, как жить, не работая. Вот такая цивилизация была создана во времена Советского Союза. А всеческие недостатки — это издержки на пути первопроходцев.

**Владимир КОЛЕСНИКОВ,**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА РФ

## ВОРЫ В ЗАКОНЕ

За 11 лет приватизации в частные руки было передано около 145 000 государственных предприятий. В списке предприятий, приватизация которых сочтена Счетной палатой полностью или частично противозаконной или нечестной, — угольные компании «Южный Кузбасс» и «Крас-уголь», «Авионика», Тушинский машиностроительный завод, АНТК им. Тополева, «Сибнефть», «Славнефть», Тюменская нефтяная компания и другие.

Большой вред экономике страны принес монополизм, который явился следствием злоупотреблений при проведении приватизационных конкурсов, аукционов, устранением конкурентов, занижением стартовой цены и цены покупки акций. По подсчетам специалистов, за период массовой приватизации упущенная выгода из-за недооценки продаваемой государством нефтяной собственности достигла 400 млрд долларов — суммы, в 16 раз превышающей среднегодовой бюджет страны на тот период. Транснациональные корпорации ликвидировали российских конкурентов, скупая их за бесценок.

Приватизация открыла дорогу организованной преступности. Это потому многие из преступников данной категории благоприятно вошли в предпринимательскую элиту. Скупив акции прибыльных предприятий, они заняли место их руководителей. Первоначальный же капитал был сколочен на кражах, грабежах, разбое, вымогательстве, казакных убий-

ствах. Приватизация дала возможность легализовать его.

У чиновничьей, бюрократической преступности были другие возможности для накопления первоначального капитала. Ей не требовалось выходить на «большую дорогу», достаточно было государственной собственности стоимостью 50-60 млрд долларов и стричь купоны.

Новые владельцы собственности так и сделали — выкачали из кулечных по дешевке предприятий все, что могли, капиталы перевели за границу, свернули производство, здания и другие производственные помещения сдали под склады в аренду у неплано зарабатывают на этом.

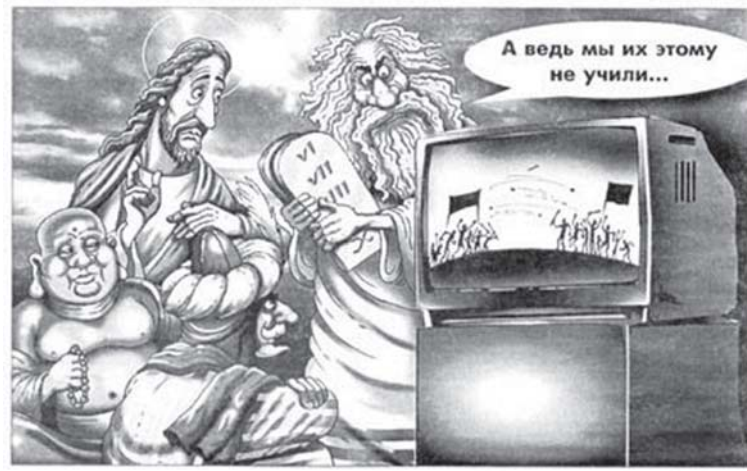
Теневыми капиталами питаются корпорация, которая в свою очередь, взаимосвязана с террором. Благодаря коррупции становятся возможными и экономические преступления и терроризм.

Коррупция, экономическая преступность и терроризм, существовавшие ранее как бы обособлено, теперь объединились, потому что те и другие, правдами и неправдами сколотив капитал, боются в перспективе разоблачения и утраты его. Во избежание этого финансируют терроризм, дабы отвлечь власть от решения насущных вопросов, заставить ее заниматься акциями террористов. Заметьте: не коррупция и экономическими преступлениями, а террористическими актами.

«Экономическая газета», декабрь 2005 г.

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Во время моего пребывания в больницах часто возникали политические споры. Однажды мне пришлось в палате доказывать, что при Советской власти жизнь была лучше. Неожиданно меня очень активно и эмоционально поддержала уборщица, которая была в этот момент мыла пол. В подтверждение своей (нашей!) позиции она прочитала собственные стихи.</b></p> <p style="text-align: right;">Феликс БИНСШТОК</p> | <p>Где ночью провели черту:<br/>Вот здесь рабы,<br/>А за чертой<br/>Стоит вся мразь сплошной стеной,<br/>Кто растаскал Россию всю,<br/>Кто посылал детей в Чечню,<br/>Кто наживался на беде<br/>И думал только о себе.<br/>Здесь наркоманы и воры,<br/>Сам Президент и подлецы.<br/>Ну, а народ?<br/>Народ все спит<br/>И видит розовые сны:<br/>Мы не рабы, рабы не мы.</p> <p style="text-align: right;">Наташа ПОТАПОВА</p> |
| <p>Мы все живем в стране рабов,<br/>В стране воров, в стране лжецов,<br/>Где Правды не было, и нет,<br/>Где счастья не было, и нет,</p>   |  |

## МРАКОБЕСИЕ



За публикацию этого рисунка прокуратора Волгограда закрыла газету «Городской вестник», обвинив ее в разжигании религиозной розни.

Это позорное решение противоречит здравому смыслу: рисунок направлен против межрелигиозной вражды!

Он противоречит закону, так как не было ни рассмотрения конфликта с газетой по существу, ни судебного разбирательства!

Он противоречит Конституции России и Декларации ООН «о правах человека», гарантирующей свободу совести, а значит и права неверующих!

Зато оно соответствует сегодняшней политике власти и ее «Единой России» и их интеллектуальным возможностям. Действительно: «Заставь дурака молиться...».

A.P.

## ПЕСНИ СОПРОТИВЛЕНИЯ

**Людмила БУЛАВКА,** кандидат философских наук

## КАК СОВМЕСТИТЬ КРАСНОЕ И ЧЕРНОЕ?

В декабря 2005 г. в Москве проходил очередной конкурс песен Сопrotивления, который имеет не только свою многолетнюю историю, но, наверно, и свои достижения и успехи. К сожалению, мне удалось познакомиться лишь частично с программой этого конкурса и потому я не берусь оценивать его в целом. В то же время, даже то малое, что мне пришлось услышать, произвело на меня впечатление достаточно сложное.

С одной стороны, я увидела большой энтузиазм его организаторов, а также немалую искренность самих исполнителей, откровенно обеспокоенных судьбой нашей страны. Неслучайно концертный зал был густо заполнен зрителями.

На конкурсе в основном звучали песни, которые несли в себе интонации не столько сопротивления, сколько активного протеста против сегодняшней жизни. На мой взгляд, в них сегодня сильно не хватает не только высокого художественного качества, но и того света, и той открытости, которые были бы способны вдохновлять людей на конструктивный и радостный прорыв к новому будущему.

Кстати, вспоминается, насколько были наполнены этой энергией расстойного созидания как неумелье стихи революционных полуграмотных поэтов 20-х гг., так и высочайшее искусство гениального советского композитора И. Дунаевского.

С другой стороны, на конкурсе прозвучали и националистические песни, порой откровенно черносотенные, что вызвало нестерпимое отвращение. За период моего присутствия на концерте их было две или три. Мне могут возразить: но ведь эта ложка дегтя в данной бочке меда слишком мала, чтобы на это обращать специальное внимание. Но я убеждена, что даже если бы прозвучала только одна такая песня с националистическим духом, то уже одного этого достаточно, чтобы осуждать эту проблему принципиально, тем более что и организаторы, и сами участники этого конкурса считают его важным.

Кстати, а на кого в таком случае возлагается политическая ответственность за

национализм, который проявился на этом концерте? На оргкомитет? На исполнителей, который имеет не только свою многолетнюю историю, но, наверно, и свои достижения и успехи. К сожалению, мне удалось познакомиться лишь частично с программой этого конкурса и потому я не берусь оценивать его в целом.

В любом случае вопросов много, и все они сводятся к главному — как отделить красное от черного, не разрушив самой идеи этого конкурса?

— Может быть красным разорвать с черными и сделать свой конкурс? Но где гарантия, что там опять не появятся черные? И вообще кто будет определять цвет идейной позиции бардов?

— А может быть, вообще прикрывать этот конкурс? Но у кого есть такое право? Кроме того, за все эти годы он сумел пустить свои корни и потому его не так легко упразднить.

Или может быть, сделать вид, что идеального различия на конкурсе не было? Не сразу, но у меня все-таки появилась идея, как можно оздоровить конкурс. Суть ее заключается в том, чтобы среди исполнителей провести **идейное размежевание.**

Как это можно сделать? Да. Хотя бы так. Во-первых, **оргкомитет конкурса должен официально заявить**, что, несмотря на общность его идейной позиции жюри, сами **исполнители общей идейной платформы не имеют.**

Во-вторых, **каждый исполнитель**, подавая заявку на участие в конкурсе должен **сам определить свою идейную (не обязательно политическую) позицию.** А если не хочешь — можешь оставаться идейно нейтральным. Это тоже позиция. На основе всех этих предстваленных позиций оргкомитет выделяет ведущие идейные тенденции конкурса (условно говоря: *красную, черную, белую*).

В-третьих. Соответственно программам фестивалей также формируется на идейной основе, т.е. имеет три отделения (*красное, черное, белое*). При этом, каждый исполнитель включается в то отделение программы, которое соответствует им же названной позиции.

Здесь более важным является то, что **песни каждого идейного направления**

**собираются в один «куст»,** а не разбросаны враспылку по всей программе.

В-четвертых, **каждый зритель** перед началом концерта **выбирает программу с тем цветом, который соответствует его идейным взглядам.** Это позволит жюри, да и самим зрителям при голосовании посредством программки, понять, как распределились эти три позиции уже в самом зрительном зале.

В-пятых, после окончания конкурса (или в какое-то другое время) провести полемику между бардами всех этих трех направлений по всем наболевшим вопросам.

Итак, **предлагаемая идея модернизации конкурса песен Сопrotивления позволяет:**

- барду осознать свою идейную позицию, а не находиться в идейной стихии;
- всем увидеть художественное лицо каждого идейного направления;
- бардам понять, что есть общее между ними и в чем их различие (идейное и художественное);
- зрителю увидеть противоречия между художественной и идейной стороной каждого исполнителя и каждого отделения;
- организаторам использовать конкурс не просто как форму выплеска социальных эмоций, но в первую очередь — как трибуну идейно-художественной полемики;
- ведущим отделений взять на себя личную ответственность за идейную позицию и художественное «лицо» своего направления;
- всем участникам конкурса расставить точки над *i* в своем творчестве.

В любом случае эта модель позволит сохранить то лучшее, что есть в идее этого конкурса и в то же время развести красную, черную и белую позицию в разные стороны, а не смешивать их, как это было прежде. Ибо смешение именно этих цветов как раз и дает *коричневый* тон, который, не только дискредитирует левые проекты, но, что страшнее — превращает их в правые.

**ИХАИЛ КРОПОТКИН,**

член оргкомитета Всероссийского конкурса «Песни сопротивления»

## УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ

Вот уже на протяжении 9 лет в Москве проходит Всероссийский конкурс «Песен сопротивления». На одной площадке собираются люди, песни которых несут мужество и гордость за Россию, вызывают ярость и ненависть к ее врагам, воспитывают солидарность всех трудящихся.

На сцене и в зрительном зале можно встретить людей среднего и пожилого возраста, людей коммунистических взглядов и недовольных деградацией страны и общества, ребят-анархистов, троцкистов, «лимоновцев», комсомольцев (СКМ, АКМ, РКСМ), иногда — даже православных священников. На конкурсе не встретишь «либералов», но присутствуют националисты (хотя и в небольшом количестве).

В связи с этим, Конкурс плывет по трем течениям:

- **революционно-коммунистическое** (включая анархо-коммунистическое);
- **социальный протест** (без четких политических выводов);
- **народно** (вплоть до национально) — патристическое.

Чтобы стать участником Конкурса (исполнитель-вокалист и инструменталист, ансамбль, оркестр, фольклорная группа, хоровой коллектив и т.д.) нужно пройти отбор (отсеву подвергаются 60-70% заявленных песен).

Основная идея Л.А.Булавки сводится к «идейной» самоидентификации исполнителей и разделению конкурса-концерта, соответственно, на три отделения «красное, черное и белое».

Если с «красным» отделением более-менее ясно, «черное» в представлении Л.А.Булавки, видимо, соответствует «националистическому», то «белое» мыслится как идейно (даже не политическое) «нейтральное». Как можно выйти на конкурс «Песни Сопrotивления», будучи идейно нейтральным, представить сложное. Не вполне, мягко говоря, понятно, как разделяться по этим критериям авторам слов, музыки и исполнителям (а это в большинстве случаев не одно и то же

лицо, а 2-3 разных человека).

Поговорим о «черном». На последнем Конкурсе (декабрь 2005 г.) прозвучала 1 песня (националистического толка) из 45 песен, на предыдущем их было 3 из 36.

А вот идея Л.А.Булавки оздоровить фестиваль (провести необходимое идейное размежевание его участников от «красных, черных и белых») может привести к тому, что молодые ребята (17-20 лет) из группы «Девант» (именно в их песне на 9-ом Конкурсе преобладал националистический дух) недавно вступившие в комсомол (СКМ), окажутся в среде националистов. Учитывая образовательный уровень ребят и легкость «поминания» нацистской идеологии, мы через некоторое время вполне можем получить вместо взрослых комсомольцев очередное пополнение «бритоголовых».

Сложные колебания будут и у ряда взрослых исполнителей, в частности, верующих. Они тоже могут оказаться в «национально-патристическом» отделении под идейным влиянием националистов.

Смело можно сказать, что **оргкомитет делает все**, чтобы **националистический дух не встал** в атмосфере Конкурса: готовится Конкурс силами нескольких человек — коммунистов, которые не имеют ни возможности, ни желания организовывать «националистические отделения». Замечу, что все организаторы работают на общественных началах, а к завершению 1,5-2 месячного (включая подготовительный этап) мероприятия едва не валятся с ног от усталости.

Песни, которые Л.А.Булавка услышала на Конкурсе, оргкомитетом не пропускались, исполнители спели их, изменив часть слов в сравнении с текстами, поданными в оргкомитет.

Национализм является важнейшей проблемой. Связанный с распадом СССР, торгово-рыночным «преобразованием» общества, он приобрел в результате отдельные элементы объективности, но тайно поощряемый властью, является, при дальнейшем развитии гигантской ловушкой

для России (да и мира в целом). Но выход, применительно к песням сопротивления — не в организации «националистических отделений» в левых концертах, а в постоянной работе с авторами и исполнителями, в коммунистическом влиянии на них. Националисты, в отличие от нас, весьма активны в обработке исполнителей прямо в фойе и других местах в перерывах конкурса, очень настырны (несмотря на попытки запрета) в продаже своей литературы на конкурсах и других мероприятиях. Не забывают они исполнителей и потом — личные беседы, приглашения на свои собрания с исполнением песен, помощь в выпуске кассет, рассылка своей литературы и т.д. Все это (и больше) старается делать и мы, но сил не хватает, поэтому ищем поддержку неравнодушных. К сожалению, КПРФ в этом отношении абсолютно пассивна.

Для усиления интернационального характера Конкурса «Песен сопротивления» планируются организации:

- **музыкальную «прелиудию»** перед началом и в перерывах Конкурса из европейских («Бандеро Россса» и++ др.), чилийских, других латиноамериканских и советских песен;
- на экране **видеоряд** (во время выступления участников) с кадрами зарубежных революционных и партизанских действий, антиглобалистических выступлений и т.д.;
- **«мастер-класс»** накануне Конкурса для повышения уровня исполнительского дебютантов.

Следующий Конкурс «Песен сопротивления» — юбилейный. Будем подводить итоги десятилетней деятельности. Сегодняшняя полемика поможет организаторам Конкурса в дальнейшей работе.

Оргкомитет Всероссийского конкурса «Песни сопротивления» обращается ко всем организациям с просьбой помочь в распространении кассет и дисков с записью «Песен сопротивления» по стране. Подробную информацию можно получить на: [www.sovmarkom.ru](http://www.sovmarkom.ru)