МИРОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

ФРАНЦИЯ

Даниэль АНТОНИНИ

СПЕЦИАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ ГАЗЕТЕ «ГОЛОС КОММУНИСТА»

1. Расскажите, пожалуйста, о Вашей организации, како-

Наша организация – «Полюс коммунистического возрождения во Франции» официально создана 18 января 2004 года. Это стало результатом довольно длительного идеологического и организационного созревания. Чтобы понять этот процесс надо обратиться к истории Коммунистической партии Франции последних десятилетий. Начиная с середины семидесятых годов XX века, активисты Компартии Франции противостояли социал-демократическим уклонам внутри партии. Ключевым стал XXII съезд, состоявшийся в 1976 году, когда под прикрытием идей соперничества с Социалистической партией, руководство Коммунистической партии в своей избирательной платформе отказалось от идеи диктатуры пролетариата, т. е. отступило от классовой концепции государства, демократии и революции. Чтобы успокоить рабочих активистов, руководство партии выдвинуло лозунг «обновления марксизма-ленинизма», но после отказа от диктатуры пролетариата «обновление» коснулось и пролетарского интернационализма. Сами эти понятия были вычеркнуты из устава партии на XXIII съезде в 1979 году.

На самом деле антикоммунистические, антисоветские кампании, а также ярко выраженные ревизионистские (так называемые «обновленческие») тенденции, стали проявляться в руководстве Коммунистической партии Франции еще раньше. И компартия после некоторого сопротивления, сдала свои позиции. Отклонение вправо не только не позволило партии удержать свои позиции в избирательной кампании, но и идеологически обезоружило коммунистических активистов и народные массы, которые были озабочены лишь выборами, и не понимали необходимости теоретического марксистского авангарда. Это привело в 1981-1984 годах к тому, что в результате слабой позиции занятой Коммунистической партией, к власти пришло правительство Миттерана - Моруа, правительство, лояльное капиталистическому обществу. Это положило начало внедрению в сознание масс отказа от изменения общественного строя

Отказ коммунистического руководства перейти к самокритике, разрушительная победа оппортунизма внутри Коммунистической партии Советского Союза и международного коммунистического движения в эпоху перестройки сделали невозможным сохранение единства внутри Коммунистической партии Франции. Хотя Компартия продолжала частично защищать интересы трудящихся, хотя она временно противостояла Маастрихтскому договору, потеря теоретических ориентиров по вопросам демократии не позволила ей четко осознать ликвидаторскую политику Горбачева-Шеварнадзе-Яковлева и значения контрреволюционных перемен в СССР. Коммунистическая партия Франции не выразила, например, солидарности с советскими коммунистами, партия которых была запрещена Ельциным в августе 1991 года, и Юманите – газета партии осмелилась назвать одну из своих статей «КПФ и КПСС: день и ночь».

В 1994 году Марше уступил место Роберу Ю – французскому микро-Горбачеву. Уже Марше проводил политику отказа от демократического социализма, от ссылок на рабочий класс и марксизм. На съезде 1997 года Ю формально провозгласил принцип «изменения» (мутации). Сам термин заимствован из словаря Коммунистической партии Италии, что означало отказ от идеи социализации средства производства присоединение к идее создания «смешанной экономики». А на практике это означал отказ от требования, чтобы социалистическая партия вышла из ультралиберального Маастрихтского договора, как предварительного условия участия коммунистов в новом правительстве союза левых сил. Следствием этого явилось участие Французской Коммунистической партии в Маастрихтском правительстве Жоспена. Это правительство приватизировало больше чем предыдущее правое правительство (речь идет о банках, Аэрокосмических организациях, авиакомпании Эр Франс, Франс Телеком). Это правительство скомпрометировало Францию в войнах Соединенных Штатов Америки в Югославии и Афганистане

Результат: на президентских выборах Ю получил всего три процента. В связи с этим стоит напомнить, что Коммунистическая партия была самой влиятельной французской политической партией в начале семидесятых годов.

Ответственные активисты Французской коммунистической партии и те, которых заботило состояние партии, противники объединения с социалистами напрасно предупреждали об этой опасности. Они были исключены, блокированы, мнение их не учитывалось. В 1991 году, когда контрреволюция была яростной, а буржуазия, и лжелевые праздновали смерть коммунизма, несколько десятков активистов создали Коммунистический координационный центр. За XXVIII, XXIX, XXX и XXXI съездами была образована Федерация национальной Ассоциации за коммунистическое возрождение. Ее целью было создание широкого фронта оппозиции оппортунистическим силам. Сначала речь шла об изменении ориентации Французской Коммунистической партии, затем очень быстро мы поняли, что реформизм и революционный дух несовместимы как вода и воздух и они долго не могут

долго существовать под одной крышей. Вот почему в январе 2004 года более чем 400 делегатов, прибывших из более шестидесяти департаментов Франции, в присутствии 15 зарубежных делегаций создали Полюс Коммунистического Возрождения Франции и приняли Устав, который ссылался на марксизм-ленинизм, демократический централизм и пролетарский интернационализм.

2. Каковы расстановка общественных классов во Франции, политическая ситуация и состояние классовой борьбы?

Блистательная победа «Народного Нет» 29 мая, за которой последовала победа «Нет - Нидерланды» пробила брешь в Маастрихтском политическом господстве капиталистических монополий во Франции и в Европе. Все больше и больше верхи (правительства) не смогут управлять как раньше, а низы не хотят, чтобы ими руководили как раньше. Во главе «Нет» находится рабочий класс, в частности рабочие (79%, проголосовавших против Маастрихта) и служащие (63%). Также надо приветствовать активность молодых (18-25-летние – 61%). Большая часть интеллигенции также проголосовала за «Нет», хотя и сохраняла старые европейские иллюзии. Результат 29 мая продемонстрировал единство широкого антимонополистического союза против политики европейской интеграции и национальной и общественной дезин-

В центре этого альянса - рабочий класс, который формирует сердцевину народного «Нет» и который является основной целью Маастрихтской политики. Деиндустриализация Франции, денационализация, планы увольнения, расширение паразитической активности в ущерб труду, разрушение системы пенсий, деятельности общественных служб, ухудшение положения работающей молодежи, вытеснение из страны рабочих - иммигрантов и политика ...(?) . Масса молодежи – ..., студенты, а также те, кто уже работает, и безработные- все это может углубить негодование против системы, которая лишь затрудняет сохранение нормальных условий жизни. Проблема качества образования для всех. является вопросом, который может укрепить союз трудящихся и огромного большинства молодого поколения. Этот антимонополистический фронт должен сразу принять во внимание размах (значение?) идеологической борьбы, против крупного капитала. целью которой является возвышение Франции трудящихся, Франции, которая является наследницей века просвещения, ре волюции 1789 года, Парижской коммуны, Народного фронта 1936 года, и антифашистского сопротивления. ... выдвижение на первый план сплочения большинства народа. Первым этапом этого сплочения явилось 29 мая. Тема республиканская нация против европейской империи, против нового клерикализма и интеграции. Критический научный дух против безраздельного господства неолиберальной политики. Антифашизм, антирасизм против еврофашизма, антиимпериализм и пролетарский интернационализм против реакционного национализма и буржуазного космо-

В основном надо настаивать на руководящей роли рабочего класса в объединении всех антимаастритских сил.

3. Каковы перспективы коммунизма во Франции? Каковы перспективы вашей организации?

Для того, чтобы рабочий класс получил руководящую роль в антиимпериалистическом фронте, ему необходимо создать собственную коммунистическую организацию, а с другой стороны искренние коммунисты, которые представляют интересы будущего рабочего класса, поставили на первый план одновременно и знамя революции, и знамя республиканской нации. Целью является защита Франции на классовой основе, придание классовой борьбе национального значения и завоевание вновь национальной независимости и победы в борьбе за социализм. Выход Франции из Европейского сообщества порвал бы империалистическую цепь и создал бы революционную ситуацию.

Для этого Полюс коммунистического возрождения Франции (PRCF) предлагает защищать в массах программу борьбы, основными принципами которого были бы запрещение планов увольнений, ренационализация, всеобщая национализация приватизированных предприятий без возмещения убытков крупным акционерам, национализация предприятий, создание общественного промышленного сектора, который способствовал бы индустриализации Франции, национализация банков, страховых и

Удовлетворение всех этих требований впредполагает разрыв Францией всех наднациональных соглашений - Римских. Маастрицких,...Барселонских и т. д., выход из НАТО. Мы должны также пытаться сохранить все международные соглашения, которые являются взаимовыгодными, каким является, например соглаше ние I"ALBA («Альба»). в Латинской Америке.

Такая программа борьбы была бы призрачной, если бы четко не провозглашалось наше желание создать политические условия для того, чтобы наш народ сознательно вступил на путь разрыва с капитализмом и борьбы за революционные изменения общества, какими бы не были его формы. Как говорил Ленин нельзя продвинуться вперед на один шаг, если боишься идти к СОПИЗЛИЗМУ

Не нужно сеять иллюзии о «промежуточном этапе» или «демократическом обществе», плавая где-то между капитализмом и социализмом. Капитализм исчерпал свой прогрессивный потенциал: в этом основная причина кризиса социал-реформизма, современная роль которого сводится все больше к проведению предпринимательских контр-реформ, избегая «общественного

УКРАИНА

Владимир ПРОНИН УКРАИНА ОПЯТЬ ВЫБИРАЕТ

Не успев еще прийти в себя после «оранжевого» путча в ходе недавних президентских выборов, Украина снова голосует. На это раз подошла очередь выборов в парламент. Несмотря на то, что после завершения президентской избирательной кампании прошел всего лишь год, теперешние выборы проходят в значитель-

но изменившейся обстановке. Во-первых, вся Украина и, прежде всего, те украинские избиратели, которые год назад поддались тогдашнему хорошо срежиссированному психозу и проголосовали за Ющенко, за прошедший год смогли увидеть в деле и по достоинству оценить «оранжевую» команду и самого Ющенко, и впечатления от их деятельности для многих и многих из них носили весьма и весьма

отрезвляющий характер. Во-вторых, в значительной степени изменилась для Украины международная обстановка. «Оранжевая» псевдореволюция произошла на волне других «цветных» государственных переворотов, но оказалась в этом ряду последней победоносной «революцией». Хорошо известно, чем закончились последние попытки американского империализма сменить переставшие их устраивать режимы в Азербайджане. Узбекистане и Киргизии. где их ставленники потерпели позорное и безоговорочное поражение, а разгневанный и где-то обиженный Каримов вообще выгнал американских вояк из своей страны! Кроме того, увязшая в Афганистане и Ираке англо-американская военщина уже не столько намечает новые страны-мишени для своей агрессии, а мучительно пытается выбраться из афгано-иракской трясины.

Поэтому американским и натовским политиканам сейчас не до Ющенко, тем более, что и они успели в нем и его окружении весьма основательно разочароваться.

В-третьих, весьма некстати для нынешней властной камарильи разразилось российско-украинское газовое противостояние. развязанное, что всего смешнее, именно украинской стороной и явно не только по собственной глупости, но и по подсказке дяди

Американцам очень хочется, чтобы российско-украинская свара продолжалась и дальше, и поэтому сейчас вместо газового конфликта сознательно разжигается высосанная из пальца проблема пребывания Черноморского флота России в Крыму. Заодно властная камарилья Ющенко в холуйском желании услужить своим заокеанским хозяевам, организовала вместе с молдавским режимом «коммуниста» Воронина фактическую блокаду непокорного Приднестровья.

Позиция коммунистов, практически в одиночку сорвавших принятие катастрофических по своим последствиям законов о немедленном и безоговорочном, на кабальных условиях, вступлении Украины в ВТО, уже в период зарождения газового кризиса состояла в резкой критике антинародной, антироссийкой и до откровенного холопства проамериканской политики власти, в разоблачении откровенно провокационной тактики правящей команды и в требовании проведения российско-украинских переговоров на взаимовыгодных условиях и вступления Украины в состав ЕЭП, как неизмеримо более соответствующего интересам украинского народа.

Наконец, в-пятых, серьезное влияние на ситуацию в Украине оказало то, что тот разнородный сброд, который во время бурных событий на Майдане был объединен обидой на Кучму, прогнавшего их в разное время от корыта, жаждой возврата к власти и доступа к переделу собственности, пошел вразнос чуть ли не на второй день после раздела вожделенных властных портфелей. В особенности же все эти противоречия вылезли на поверхность, когда вне оранжевой коалиции оказалась Юлия Тимошенко, принявшая решение спрыгнуть с тонущего президентского корабля. пока еще не поздно. После этого она получила возможность говорить истинную правду о власти «чистых рук», которых она, по ее красочным словам, не могла никак углядеть, потому что они все время что-то «тырили»

Поэтому единого «майданного» политического кулака уже нет и в помине, а следовательно не может быть и речи о втором издании «оранжевого» переворота.

Все эти противоречия с особой силой вылезли наружу с началом избирательной кампании по выборам в Верховный Совет Украйны, намеченным на конец марта 2006 года. Особая важность этих выборов по сравнению с предыдущими состоит в том, что в результате конституционной реформы, которая частично уже с 1 января с.г. вступила в действие, а полностью заработает после предстоящих выборов, состоит в том, что права президента, при Кучме ставшие буквально безразмерными, будут в значительной степени ограничены (правда, очень хитро ограничены – например, если парламент займет не устраивающую президента позицию, последний получает в свое распоряжение вполне достаточ-

ные конституционные рычаги, чтобы его разогнать). Поэтому драчка за победу на выборах предстоит весьма серьезная и бескомпромиссная, потому что победитель получит возможность разобраться со своими оппонентами, что называется, по полной программе.

На Украине в настоящее время зарегистрировано более сотни политических партий, разумеется, в большинстве своем «диванных». Заявку на участие в выборах подало 53 партии и блока, но реальную возможность прорваться в парламент имеют, как обычно, несколько партий и блоков. Большинство хоть сколько-нибудь незаангажированных социологов называют среди них партию Ющенко, именующуюся Народным Союзом «Наша Украина», Блок Юлии Тимошенко, Блок Виктора Януковича «Регионы Украины», Блок нынешнего председателя Верховного Совета Украины Владимира Литвина, Коммунистическую и Социалистическую партии. Пока наилучшие перспективы получить влиятельные и полновесные фракции есть только у первых трех блоков, при этом почти все соглашаются, что было бы большим несчастьем для Украины, если бы какой-то из них самостоятельно пришел к власти. К счастью, пока все складывается так, что скорей всего этого не произойдет и будущее правительство, как ожидается, будет вынужденно коалиционным. Правда, Виктор Ющенко в лучших традициях буржуазной демократии уже публично заявляет, что он не допустит реванша команды Януковича, а один из его ближайших соратников Безсмертный через прессу открыто обещает в случае победы на выборах неугодных «оранжевой» камарилье политических сил разогнать парламент. Президент даже не разрешил силовым министрам, в первую очередь, министру внутренних дел социалисту Юрию Луценко, не устающего ежеминутно твердить о своей без лести преданности национал-либеральному президенту, выставлять свои кандидатуры, чтобы это не помешало их основной деятельности в ходе избирательной кампании. Разумеется, только очень политически наивные люди всерьез принимают уверения силовиков, что они будут обеспечивать не победу блока их патрона, а порядок и законность во время выборов. С другой стороны, в прессу все время просачивается вполне достоверная информация, что ющенковцы и регионалы Януковича уже сейчас ведут подковерные переговоры об образовании после выборов совместного правительства...

В этих условиях, когда все ожидают, что ни одна политическая сила не завоюет достаточное количество мест в парламенте, чтобы самостоятельно сформировать правительство, особую роль могут сыграть три оставшихся политических силы, имеющих реальную возможность пробиться в парламент, преодолев трехпроцентный барьер. Среди этих не самых влиятельных политических сил на этот раз оказалась единственная действительно оппозиционная всему нынешнему курсу грабительской капитализации, а не только режиму Виктора Ющенко, Компартия Украины, но, к сожалению, таковы сегодня реалии политической жизни

Кроме коммунистов, в парламент должны пробиться также социалисты и Блок Владимира Литвина. Социалистов намертво привязал к своей колеснице Виктор Ющенко, оставив их при министерских и губернаторских портфелях, и они, за годы пребывания в оппозиции очевидно истосковавшиеся по властным местечкам, в большинстве случаев служат ему не за страх, а за совесть. Хотя, конечно, не факт, что Ющенко будет за социалистов держаться в случае, если потребность в их поддержке отпадет.

Наконец, блок Владимира Литвина старательно разыгрывает роль умеренной и потому золотой середины между тремя одинаково реакционно-экстремистскими крайностями: блоками НСНУ Януковича и Тимошенко. Кто из трех этих политических сил, не являющихся в нынешней избирательной кампании фаворитами: коммунисты, социалисты или сторонники Литвина, в конечном итоге получит «золотую» акцию, и понадобится ли она вообще для частия в торгах по созданию правящей коалиции сейчас судить сложно. Пока же борьба носит вялотекущий характер, без традиционного для этого времени массированного выброса компромата на конкурентов...

Украина сейчас находится, таким образом, на подходе к выборам, намеченным на 26 марта. Учитывая, что власти сейчас буквально из кожи вон лезут, чтобы не допустить социального взрыва, ожидать при нынешней очевидной для всех слабости левых сил открытых выступлений трудящихся, способных радикально изменить ход избирательной кампании, не приходится. Поэтому все скорей всего пройдет в чисто парламентском русле и народ проголосует согласно известной формуле Маркса, то есть, определит, какая банда будет его грабить следующие и теперь уже не четыре, а пять лет – то есть, все, к сожалению, произойдет так. как это нужно нынешним хозяевам жизни.

Товарищи! «Голосу коммуниста» нужна ваша помощь. Спасибо!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по

. 121354, Москва, а/я 292, Михаилу Владимировичу Давыдову.

Мы благодарим товарищей Бакаеву Т.Я., **Артемьеву** М.Ф., Иванову А.П., Клименко В.Л. и Кунцевский РК РКПкпсс.

ПО СТРАНИЦАМ НЕНАШЕЙ ПРЕССЫ

КОГО ТРЕВОЖИТ ПРИЗРАК КОММУНИЗМА?

Сьюмас Милн (Seumas Milne), «The Guardian», Великобритания

Через пятнадцать лет после "официального провозглашения" кончины коммунизма его призрак снова бродит по Европе. В январе Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) приняла резолюцию, осуждающую "преступления тоталитарных коммунистических режимов", ставя их на одну доску с нацистами и сетуя, что в некоторых странах коммунистические партии все еще "разрешены законом и активно действуют". Автор резолюции, шведский парламентарий-консерватор Йоран Линдблад (Goran Lindblad) не намерен останавливаться на достигнутом. В ходе обсуждения резолюции требования о том, чтобы к антикоммунистической кампании подключилась Еврокомиссии - говорилось. в частности, о пересмотре содержания школьных учебников, праздничных дней и музейных экспозиций во всех странах континента - едва не набрали необходимых двух третей голосов. Вчера Линдблад выразил восторг в связи с принятием первого международного документа, осуждающего эту "идеологию зла", и пообещал в ближайшие месяцы повторно внести свои далекоидушие предложения на рассмотрение Совета Европы.

Для своего "идеологического наступления" он выбрал удачный момент: в этом году исполняется 50 лет знаменитому докладу Хрущева о "культе личности" и венгерскому восстанию - оба юбилея наверняка станут поводом лишний раз провозгласить анафему коммунизму. Почва для этого хорошо подготовлена целенаправленным "переписыванием истории" после крушения СССР: коммунистические лидеры 20 века изображаются чудовищами, не уступавшими, а то и превзошедшими Гитлера по масштабам совершенных злодеяниях, а коммунизм и фашизм объявляются "чумой" самого кровавого столетия в человеческой истории. Последним вкладом в эту кампанию стала изданная в прошлом году биография Mao, написанная Юн Чан (Jung Chang) и Йоном Хэл-

Редакционная коллегия:

лидэем (Jon Halliday): книга удостоилась одобрения из уст самого Джорджа Буша (правда специалисты по Китаю назвали ее "слабой в научном отношении" и "недостоверной").

Парадоксально, но факт: сегодня, когда коммунисты находятся у власти лишь в одной европейской стране, - Молдове - эти нападки становятся все яростнее. Объяснение причин, возможно, следует искать в некоторых положениях путаного доклада Линдблада, по итогам которого ПАСЕ и приняла свою резолюцию. Подвергнув уничтожающей критике учение о классовой борьбе и государственной собственности на средства производства, он подчеркнул, что "различные элементы коммунистической идеологии, например принципы равенства и социальной справедливости, и сегодня прельщают многих", а "определенная ностальгия по коммунизму еще жива". Возможно, главная проблема для Линдблада и его союзников - восточноевропейских правых - заключается как раз в том, что коммунизм "не умер окончательно", и они успокоятся лишь тогда, когда воткнут ему в сердце осиновый

кол и похоронят в полночный час на перекрестке дорог. Модные сегодня попытки ставить знак равенства между коммунизмом и нацизмом абсурдны как с фактической, так и с нравственной точки зрения. При всей жестокости сталинского террора в Советском Союзе не было своей Треблинки или Собибора лагерей смерти, созданных специально для истребления миллионов людей. Не Советский Союз развязал самую разрушительную войну в истории, стоившую человечеству 50 миллионов жизней - напротив, именно он сыграл решающую роль в разгроме нацизма. Линдблад и Совет Европы принимают как доказанный факт самые дикие "оценки" количества "жертв коммунистических режимов" (в основном, погибших от голода), взятых из весьма сомнительной с научной точки зрения "Черной книги коммунизма" [справочник, подготовленный группой французских польских и чешских историков. Впервые издан во Франции в 1997 г. - прим. перев. 1. где. кстати, преуменьшается число жертв гитлеризма. Подлинные данные о масштабах репрессий, полученные в рассекреченных российских архивах, сами по себе ужасны (в документах содержатся сведения о 799455 казненных за период с 1921 по 1953 г., и данные о том, что количество заключенных ГУЛАГа достигало 2,5 миллионов человек), так зачем же еще и

преувеличивать их по идеологическим соображениям? Впрочем, все это вряд ли объясняет причины сохранения ностальгии по коммунизму в странах, вкушающих блага капиталистической реставрации. Нынешние "властители дум" ничего не говорят о том, какое обновление пережили коммунистические страны после 1956 г., или о том, почему западные лидеры еще в 1960-х гг. всерьез опасались, что "социалистический лагерь" догонит и перегонит капиталистический мир в экономическом развитии. При всех своих жестокостях и провалах коммунистический строй в СССР, восточноевропейских и других странах обеспечил быструю индустриализацию, дал людям всеобщее образование, гарантированную занятость и добился больших успехов в области социального и гендерного равенства. Он действовал не только принуждением, но и на основе подлинного энтузиазма и преданности идее: этот аспект фигурирует даже в весьма критических фильмах и книгах, созданных в постсталинскую эпоху, например "Человеке из мрамора" Анджея Вайды и "Детях Арбата" Анатолия Рыбакова. Само существование этого строя способствовало повышению уровня социальной защищенности граждан в западных странах, развитию национально-освободительного движения в колониях и служила мощным противовесом мировой гегемонии Запада.

Пожалуй, осуждение преступлений коммунистического строя Советом Европы было бы легче принять всерьез, если бы одновременно он счел нужным осудить и куда более кровавые злодеяния европейского колониализма - с которым было полностью покончено лишь в семидесятых годах 20 века. Именно эта система расистского деспотизма преобладала на земном шаре в сталинскую эпоху. Причем, если между коммунистической и фашистской идеологией трудно обнаружить даже малейшую связь, то колониализм и нацизм взаимосвязаны самым теснейшим образом. Понятия "жизненное пространство" (lebensraum) и "концентрационный лагерь" (konzentrationslager) впервые ввели в оборот немецкие колонизаторы в Германской Юго-Западной Африке (нынешней Намибии), виновные в геноциде против народов гереро и нама; именно они стали идейными вдохновителями, а порой и активными членами нацистской партии.

сильным трудом или истребили около 10 миллионов конголезцев: в Британской Индии жертвами вспышек массового голода. вызванных халатностью или намеренными действиями колониальных властей, стали десятки миллионов человек; в ходе войны Алжира за независимость погиб миллион жителей этой страны (кстати, сегодня во Франции идут яростные споры вокруг нового нормативного акта, предписывающего учителям освещать период колониализма в позитивном ключе). Такие же зверства совершали все европейские колонизаторы, но ни одного слова осуждения в их адрес мы от Совета Европы не услышали - как и оценки вмешательства европейцев во внутренние дела стран Третьего мира в постколониальную эпоху. Получается, когда убивают европейцев - это плохо, а когда убивают сами европейцы ничего страшного.

Учредители: Т. Аринина, М. Давыдов, В. Исайчиков, Н. Кабурнеев, А. Пригарин.

Т. Аринина, Ф. Биншток, М. Давыдов, О. Кротков, В. Спиров, А. Пригарин (главный редактор), А. Ястребова.

Телефон: (095)144-22-68 E-mail: prigarin@mtu-net.ru Сайт: http://rkp-kpss.boom.ru/

Газета зарегистрирована 31.01.2000. Регистрационное свидетельство № А-1895. Адрес редакции: 121354, Москва, а/я 292.

Подписано в печать 14.03.2006. Отпечатано Верстка Т.Шавшукова. в ЗАО «Красногорская типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2

В начале 20 века бельгийские колонизаторы погубили непо-

Заказ № Тираж 2500 экз. Цена свободная