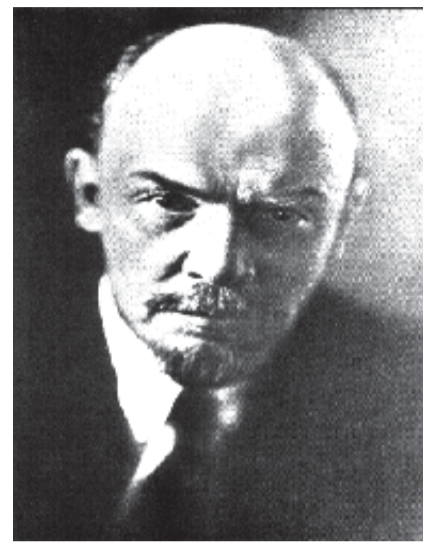


**ОДНАЖДЫ, СТАВ ЗРЕЛЕЙ,
ИЗ СПЕШНОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ
МЫ ВХОДИМ В МАВЗОЛЕЙ,
КАК В КАБИНЕТ РЕНТГЕНОВСКИЙ,**

**ВНЕ СПЛЕТЕН И ЛЕГЕНД,
БЕЗ ШАПКИ, БЕЗ ПРИКРАС,
И ЛЕНИН, КАК РЕНТГЕН,
ПРОСВЕЧИВАЕТ НАС.**

АНДРЕЙ ВОЗНЕСЕНСКИЙ



ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии – КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 3 (137) 2006



Москва, Театральная площадь, 8 апреля. Акции протеста нарастают.

3 ИЮНЯ 2006 ГОДА СОСТОИТСЯ VI СЪЕЗД РКП-КПСС

МАРТОВСКИЙ ПЛЕНУМ ЦК РКП-КПСС (информационное сообщение)

19 марта, в Москве, состоялась очередная сессия Политбюро ЦК РКП-КПСС. Плenum постановил созвать очередной, VI съезд РКП-КПСС 3 июня 2006 года. Плenum также принял постановление «О развитии политической ситуации в 1-ом квартале 2006 года» (публикуется), Обращение «Освободить Приднестровье от блокады!» и Заявления в связи со смертью С. Милошевича.

В обращении в связи с блокадой Приднестровья, Плenum настоятельно призвал Президента Молдовы, коммуниста В.Воронына возобновить и довести до успешного завершения переговоры о статусе ПМР. Плenum призвал Г. Зюганова, как Председателя СКП-КПСС, членом которого является и Компартия Молдовы, использовать свое влияние для нормализации положения в регионе. Плenum также обратился к членам всех компартий Приднестровья с братским приветствием и пожеланием мужественно выстоять в это нелегкое для трудящихся республики время, оставаясь на позициях пролетарского интернационализма. Обращение передано в посольство Молдовы и руководству КПРФ.

Плenum возложил ответственность за смерть С. Милошевича на Гаагский трибунал, который не смог обеспечить ему необходимую помощь в критический момент, а незадолго до этого отказал Милошевичу в возможности провести необходимую операцию на сердце в Москве.

Рассмотрев вопрос о распространении газеты «Голос коммуниста», Плenum признал его удовлетворительным.

О РАЗВИТИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В I КВАРТАЛЕ 2006 ГОДА

Постановление Мартовского (2006 г.) Пленума ЦК РКП-КПСС

- 2006 год начался невиданной за последние годы инфляцией. Почти в полтора раза выросли тарифы ЖКХ, транспорта, цены на соль и сахар. В целом, за первые два месяца инфляция превысила 4 процента (по сомнительным официальным данным), при планах правительства — уложиться в 8 процентов за весь год. Зато число российских миллиардеров выросло еще на шесть человек. Теперь их в нашей стране 33 человека и их суммарное состояние стало почти равно всему государственному бюджету Российской Федерации.
- Все это вызвало новый прилив протестных акций, в то числе уже не только против реформы ЖКХ, роста цен, но и против политики режима Путина в целом. Во Всероссийской акции протеста приняло участие свыше миллиона человек (по данным КПРФ около двух миллионов). Митинги и манифестации прошли более чем в 400 городах и населенных пунктах. Вторая всероссийская акция протеста, назначенная на 8 апреля, должна привлечь еще больше участников.
- В этих условиях режим мечется в поисках выхода. В его последних решениях буквально перемешаны либеральные, «государственные» и «почти» социал-демократические концепции, что еще больше увеличивает хаос.
- Разложение государственного аппарата приобретает уже анекдотические формы вроде того, что постоянное место жительства губернатора Чукотки Абрамова — Великобритания. В тяжелом положении находится армия, которую разъедают коррупция на верхних этажах и дедовщина — на нижних.
- Крайне реакционные силы пользуются прямой поддержкой власти. Совершенно открыто, нарушая Конституцию на каждом шагу, церковь, особенно православная, навязывает себя в школах и институтах, в армии и учреждениях здравоохранения. Все более активизируются крайне правые, националистические и полуфашистские организации.
- В этих условиях Плenum считает необходимым:
1. Обязать все организации и коммунистов — членов партии, принимать все возможные действия для расширения акций протеста. Региональным организациям партии рассмотреть и определить загрузку каждого члена партии, с учетом его возраста и состояния здоровья.
2. Одобрить деятельность Оргбюро по установлению дружеских контактов и совместной работе с другими протестными организациями — Левым Фронтом, Советом Координационных Советов, Оргкомитетом Второго Социального Форума и т.п.
3. Поддерживать инициативы, выдвинутые в последние месяцы Оргбюро и членами ЦК:
 - по противодействию приватизации и ликвидации предприятий Москвы;
 - по проведению антифашистской кампании;
 - по организации противодействия религиозной агрессии и нарушению прав атеистов.
- В ходе этой работы использовать все возможные средства: внесение поправок в законодательство, участие в научных конференциях и семинарах, статьи в печати, уличные акции и т.п.
4. Одобрить расширение дискуссионного клуба РКП-КПСС и привлечение к его работе молодежных групп Левого Фронта. Вынести на обсуждение клуба проблему: «О характере социально-экономической системы сегодняшней России».
5. Учитывая проведение в июне 2006 года очередного, VI съезда партии, поручить Оргбюро ЦК внимательно рассмотреть ранее принятые решения (V съездом) и последующими Пленумами ЦК) и обеспечить их максимальное выполнение.

Москва, 19 марта, 2006 года

XXXVIII ГОРОДСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РКП-КПСС

23 апреля прошла очередная отчетно-выборная конференция Московской организации РКП-КПСС. Работа горкома, избранного год назад, единогласно признана удовлетворительной. Состоявшийся по окончании конференции пленум горкома, сформированного на конференции, избрал Бюро и секретарей МГК. Секретарями МГК стали Ирина Михайловна Ханукина (1-й секретарь) и Николай Алексеевич Яцунов.

СПАСИБО, РКП-КПСС

Правление Благотворительной общественной организации сохранения Мавзолея В. И. Ленина благодарит членов Московской городской организации РКП-КПСС за постоянную финансовую помощь в сохранении святыни нашего народа — усыпальницы В.И.Ленина.

Ваш последний взнос — 7 тысяч рублей, как и предыдущие, позволяет ученикам мавзолейной группы, лишенным государственного финансирования, продолжать свою благородную работу.

Председатель Правления, А. Абрамов

ПОЧЕМУ ОНИ НЕНАВИДЯТ ПОЧЕМУ МЫ УВАЖАЕМ — ЛУКАШЕНКО

От редакции. Несколько месяцев назад, А.Г.Лукашенко встретился с большой группой российских журналистов и откровенно ответил на их многочисленные вопросы. Эта встреча не получила большого отклика в нашей «либеральной» и тем более официальной прессе. Причину вы увидите сами, когда оцените искренность и, главное, смысл ответов Президента Белоруссии. И вам станет ясна разница между Лукашенко и Путиным. Мы публикуем обширные выдержки из этого интервью и извиняемся за опоздание, так как лишь недавно смогли получить его текст от наших белорусских товарищей. Мы искренне радуемся блестящей победе А.Г.Лукашенко на выборах и желаем ему новых успехов.

Надежда Савельева, агентство «Союз-инфо»: В год Великой Победы было очень приятно посетить Брестскую крепость...Огромное спасибо за то, что сохраняете памятники Великой Отечественной войны для будущих поколений.

А.Г.Лукашенко: ...Знаете, часто наши старики говорили: у нас хотят отнять Победу. И лет пять тому назад я как-то спокойно к этому относился, а многие издевательски посмеивались: ну вот там опять эти старики, опять про Великую Победу... А сегодня мы остро чувствуем, что это было действительно так. Дошло до того, что сначала говорили о том, что Гитлер и Сталин развязали войну, потом — Сталин, потом — Советский Союз, оккупация, развязал войну! Поэтому надо было специально сохранить самое великое достижение нашего народа — Победу в Великой Отечественной войне. Это мы остановили фашизм, остановили эту «коричневую чуму» и не дали возможности ей распозлиться по всей земле. Это — великое достижение нашего народа, за которое перед ним просто должны преклоняться многие поколения нашей планеты. Потому что неизвестно (да вообще известно), что было бы с Европой и, тем более, со всем миром, если бы фашизм преодолел преграду в виде Советского Союза. Это — наше достижение! И это — концептуальная вещь.

Евгений Шилов, газета «Наша Пенза», Пензенская область: В глубинке России россияне с большим интересом следят за тем, как развивается Беларусь. В связи с этим вопрос. Национальная модель развития Белорусского государства на современном этапе — какова она, и каковы перспективы? Очень любопытно.

А.Г.Лукашенко: Долго не буду говорить. Ваш вопрос несколько теоретический, а я не хотел бы здесь теоретизировать.

Но что касается существа экономической, социально-экономической модели развития нашего государства, первое — это перспектива, о чем вы сказали. Мы хотим создать государство для людей, для народа. Я сейчас поясню, что я имею в виду. Это тоже не какое-то банальное заявление.

Вы знаете, за последние годы мы выжили из такой ямы, что не было вре-

мени принимаемые решения выстроить в какую-то систему. Мы на самом высоком уровне принимали решения по самому, казалось бы, малейшему вопросу. Но мы реагировали на любое движение нашего общества.

И поскольку мы были частью большой страны, то у нас не было той традиции государственности, как, допустим, в Москве, в Российской Федерации. Это очень большая работа. Нам надо было создавать государство, спасать народ. У нас был кредит доверия, но он бы очень быстро мог растаять, как вот в Украине сейчас, вы видите... Тогда нам надо было спасти производство. Опять фабрики, опять заводы, опять фермы, опять тракторы, автомобили, болты, гайки. Для чего? Для того, чтобы это спасти и дать возможность человеку зарабатывать. У нас от 10 до 30 долларов была заработная плата... Страшная была ситуация. И мы, ради прорыва из кризиса, забюрократизировали тогда систему, человек оказался на втором плане.

Второе. Человек, сталкиваясь с властью, видит эту бюрократическую машину, которая пытается его подмять. И мне, конечно же, очень стыдно и неудобно за это, потому что этот простой народ же меня привлек к власти. И сегодня встает задача: надо «зачистить» все это поле, привести в систему, дебиюкратизировать государство, приспособить его для человека, прежде всего по тем вопросам, где человек сталкивается с властью.

Ну, допустим, отвод земельного участка для строительства дома. Посмотрите, сколько в России (и у нас тоже было так) надо пройти инстанций человеку и сколько надо отлучиться, а может быть,

и заплатить (взятку дать, откровенно говоря) для того, чтобы решить эту проблему. Посмотреть, в каких местах, в каких вопросах человек сталкивается с милицией, с прокуратурой, вообще с правоохранительными органами? По многим вопросам.

Мы сделали перечень таких вопросов, если можно так сказать, исходя из обращения к нам граждан, их жалоб. Мы все это регламентировали и поручили: вот это — Администрация Президента, вот это — Правительство, это — правоохранительные органы, вы должны в ближайший год, может два, внести нормативные акты — законы, указы, декреты Президента, распоряжения, постановления Правительства, чтобы мы однозначно могли «раскрепостить» человека. Чтобы он ни говорил, что власть какая-то там «антинародная и плохая», хотя, конечно, человек всегда будет недоволен властью — это, наверное, у нас, у славян, в крови, но, тем не менее, мы должны дебиюкратизировать страну и создать такое государство, чтобы человек им гордился.

Что касается вообще социально-экономической модели, не вдаваясь в теорию, я вам должен сказать, что мы строим социально ориентированное государство. Проводя рыночные преобразования (кстати, мы отказались от слова «реформа», которое еще давно пугало наших людей и в России, и в Беларуси), мы говорим не о реформе, а о совершенствовании. Мы не пошли путем разрушения. Мы взяли то, что у нас было, поставили все с головы на ноги, подняли то, что лежало, и начали это все совершенствовать, где-то меняя полностью базу, где-то разрушая. А в основном мы становились на тот фундамент, который был заложен в Советском Союзе, здесь, на этой земле, и возводили нормальное здание экономики, которое сегодня дает определенный результат.

У нас строится модель, которая «завязана» прежде всего на человека! И только в этом основная сила и Президентия, и нашей власти, в том, что мы никогда не упускали из поля зрения интересы гражданина.

Максим Калашников, газета «Завтра», г. Москва: Александр Григорьевич, поскольку Вы объявили курс от выживания и стабилизации к росту и прорыву в области качества жизни, то не пора ли начинать операцию «ТехноБагратион», не пора ли стягивать сюда прорывные технологии, добиваться роста, превращать ваш технопарк в центр технологического гурла?

А.Г.Лукашенко: Максим, просто нечего сказать. Вы подтвердили то, что мы делаем. На новую пятилетку это уже объявлено. Административный путь, путь реформирования, обычной модернизации закончился. Обычными методами мы не сможем добавлять 8-10 процентов ВВП в год. И нам нужны новые прорывные направления и действия. Мы четко определили: это наука, инновационные технологии, инновационный путь развития.

Поэтому мы стали «стягивать», как вы точно сказали, умы, это уже можно сегодня сказать со всего мира в свою «силиконную долину», которую мы объявили и начали создавать, мы и стремимся удержать своих специалистов, чтобы они никуда не уезжали. Вот я часто говорю: ну кто у американцев создал Силиконо-

вую долину? Русские, белорусы и евреи, которые здесь родились. Наши люди. Так нам надо вот это не растерять, удержать их. И без инновационного развития этого пути, без науки мы не мыслим дальнейшего развития нашей Беларуси. Поэтому вы в точку попали.

Валентина Мальцева, газета «Советская Сибирь», Новосибирская область: Уважаемый Александр Григорьевич, у нас России мы обозначили проблемой управляемости государства в целом, так и на территориях, более был понятным мой вопрос, приведу такой простой пример. Руководитель закрытого акционерного общества сельскохозяйственного предприятия может продать землю под коттеджную застройку... Есть ли у вас проблема управляемости, вот которая бы сказывалась на таком уровне если есть, то как вы ее решаете? Или они уже решены, эти проблемы?

А.Г.Лукашенко: Думаю, что у нас нет такой остроты с этими проблемами. Нас критиковали очень сильно, особенно в матушке-России, за «вертикаль» власти, которую Лукашенко создал в первый год своего президентства.

Что касается конкретно вашего случая по землям, я так понимаю, сельскохозяйственного назначения, у нас только (!) Президент, даже если это одной сотки касается, может дать разрешение на занятие земель сельскохозяйственного производства непрофильным делом. Если положено, чтобы продукция сельского хозяйства возделывалась, значит, она должна возделываться. А изъять и передать под какой-то инвестиционный проект не по профилю может только Президент. Таких случаев