

ЛЕВАЯ, ПРАВАЯ, ГДЕ СТОРОНА?

ФАШИЗМ НЕ ПРОЙДЕТ!

Россия в предкризисном состоянии. Постоянно растет социальное расслоение граждан. Продолжается политика отказа государства от всякой ответственности за состояние и развитие социальной сферы и экономики, «выдавливание» бесплатного образования и здравоохранения, приватизация остатков государственной собственности. Под прикрытием патристической риторики, режим стремится к еще большему подчинению интересов России Западу, форсируя вступление страны в ВТО. Все более очевидным становится загнивание всей государственной машины сверху донизу. Коррупция стала абсолютно открытой. Между различными кланами олигархов идет яростная схватка за передел собственности. Неустойчивость режиму придает его зависимость от цен на нефть и другие ресурсы, вывозимые из страны.

Для удержания контроля над народом Путин на протяжении последних лет, шаг за шагом, ликвидирует политические права и свободы, не останавливаясь перед нарушением Конституции России. В числе этих шагов: введение федеральных округов и назначение в них президентских «наместников», превращение Совета Федерации в простое собрание чиновников второго ранга, отмена выборов губернаторов, принятие «драконовских» законов о политических партиях и выборах, а в ближайшем будущем — о контроле над Интернетом.

К этому следует добавить реальную практику режима, не оформленную законодательно, но тем более злобующую. Это полное подчинение властям судебных органов, постоянное нарушение законности (включая применение пыток) службами правопорядка, подавление оппозиции в СМИ, ликвидация уведомительного порядка на проведение пикетов и демонстраций, замена его произволом местных властей. Высшим органом власти в стране фактически стал неконституционный орган — Администрация Президента.

Последовательно осуществляется переход от «управляемой демократии» к тоталитарному режиму, имеющему черты пока еще мягкого, либерального «полуфашизма», но готового в любую минуту, при угрозе существованию буржуазного общества, преобразоваться в законченную фашистскую диктатуру.

Второй, не менее реальной опасностью, становится возрастающая активность «традиционных» фашистских, нацистских, и им подобных, крайних националистических организаций. Им служат опорой наиболее реакционные круги новой буржуазии. Для отвлечения энергии протеста в сторону от коренных социальных причин, народных массам, особенно молодежи и непродвинутого слоя националистических организаций, навязываются идеи, что именно они виновники всех бед. Нагнетается атмосфера унижения националь-

ной гордости великороссов, поддерживаются различные националистические проявления среди других народов, входящих в Российскую Федерацию. Но острее противоречия, раздирающие сегодня нашу страну, — не национальные, а классовые. Прикрывать их различием цветов кожи, сеять рознь и вражду между трудящимися по национальному признаку — преступно.

Особая опасность — в фактическом слиянии двух названных направлений фашистской угрозы. Она подтверждается на международном уровне, где в осуждении коммунизма сомкнулись европейские либералы и прибалтийские почитатели гитлеровцев. Она находит отражение и в деятельности силовых органов России, во многих случаях занимающих позицию непротивления, а то и прямого пособничества нацистским организациям.

Неофашисты всех направлений и всех оттенков агрессивно и злобно выступают против коммунистов. Для них, как и для фашистов сороковых годов, коммунисты являются главным препятствием на пути к стравливанию и ограблению народов.

Недавно, партия «Единая Россия» предложила политическим партиям и общественным организациям подписать так называемый «Антифашистский пакт». Казалось бы, можно только разделить содержащиеся в этом документе оценки, в том числе, что подобные движения «в стране, затопившей 27 миллионами жизней своих граждан за По-

беду над коричневой чумой, неприемлемы». Однако меры, предусмотренные этим «пактом», сводятся главным образом к формированию «вокруг тех, кто исповедует и проповедует фашизм, расизм, национализм и ксенофобию... общественно-го и информационного вакуума. Они должны стать изгоями». Этого совершенно недостаточно. О несерьезности подобной «борьбы» лучше всего свидетельствует торопливое подписание пакта политическим кланом В.Жириновским. И главное. Среди организаций, уже подписавших этот документ, есть деятели, хорошо известные своей активной антикоммунистической позицией, как тот же В.Жириновский. Известно, однако, что именно с антикоммунизма начинается фашизм.

В создавшейся обстановке деятельность всех коммунистических, прогрессивных, истинно демократических и левых патристических организаций России должна быть консолидирована в единый Антифашистский фронт. Осознавая всю остроту положения, мы считаем, что партии и движения, входящие в общий Антифашистский фронт, могут взять на себя следующие обязательства:

1. Неустанно напоминать, что всякий фашизм начинается с воинствующего антикоммунизма, переходящего в террористическую диктатуру.
2. Твердо отстаивать принципы интернационализма. Пресекать любые проявления буржуазно-национализма и великодержавного шовинизма.

3. Подтверждая право народов на самоопределение, отстаивать в современных условиях сохранение целостности России в интересах трудящихся. Выступать за создание нового Советского Союза.

4. Совместно поднимать людей труда всех национальностей на борьбу с паразитами всех национальностей.

5. Вскрывать социально-экономические корни межгосударственных, межнациональных, межэтнических, межконфессиональных конфликтов. Разоблачать провокационную политику властей, приводящую к их разжиганию.

6. Последовательно опровергать клевету антикоммунистических идеологов и пропагандистов на советскую историю, победу нашего народа в Великой Отечественной войне, деятельность коммунистов.

7. Давать решительный отпор неофашистам всех мастей и рангов, их публичным высказываниям и мероприятиям.

ОНИ не пройдут!

РКП-КПСС ЛЕВЫЙ ФРОНТ

Мы призываем всех антифашистам присоединиться к этому Обращению

СЕГОДНЯ У ЛЕНИНА В ШЕСТЬ РАЗ БОЛЬШЕ СТОРОННИКОВ, ЧЕМ У КПРФ

Страна по прежнему почитает Ильича, но не видит в коммунистах продолжателей его дела. Поклонникам Владимира Ленина гораздо больше нравится Владимир Путин.

Среди граждан доверяющих сегодня президенту, отношение к Ленину оказывается вполне прокоммунистическим. Проведенные Фондом общественного мнения опросы к очередному дню рождения Ленина, свидетельствуют о том, что из числа тех, кто голосовал за Путина роль Ленина в истории страны оценивают положительно 58% населения. А если взять всех избирателей, то и из их числа Ленина поддерживают те же 58%. Парадокс в том,

что это заметно больше, чем число проголосовавших за Путина на последних президентских выборах (72% голосовавших, т.е. около 50% всех избирателей).

Любопытно и другие цифры: если с 2002 по 2004 г. число согласных на переизбрание т.е. Ленина медленно росло: 2002 — 48%, 2003 — 52%, 2004 — 56%, то за последние два года оно достаточно резко упало — до 46%, самого низкого уровня в нынешнем столетии. Одновременно выросло число негативно относящихся к идее переноса с Красной площади всех могил и захоронений — с 47% (1999) до 54%.

Это само по себе интересно и заслуживает внимания, но еще интереснее, что при столь высоком рейтинге Ленина общество лишь в минимальной степени готово поддержать современных коммунистов, претендующих сегодня на продолжение «дела Ленина». По данным того же ФОМа за апрель, случись выборы в парламент сегодня, КПРФ получила бы всего 10% от всех избирателей, то есть ее поддержка меньше примерно в шесть раз.

То же показывают и данные Левада-центра: 9% в марте от всех избирателей и 15% от определившихся с выбором. Это относительно стабильный уровень, с колебаниями (иногда заметными), сохраняющийся весь последний период. Справедливости ради надо отметить, что на фоне 12% (7-8% от всех избирателей), полученных КПРФ на выборах декабря 2003 г., это выглядит в целом не так плохо, но в любом случае даже отдаленно не приближается к ленинскому рейтингу.

Высокий уровень одобрения Ленина характерен практически для всех возрастных, образовательных, имущественных групп. В воз-

растных группах самый низкий уровень оценки в группе 18-35 лет: 46% положительная, но и она заметно выше отрицательной — 21%. В образовательных: у лиц с высшим образованием 53% положительных оценок на 30% отрицательных. В имущественных группах: у лиц с наибольшим доходом 55% положительных и 29% отрицательных оценок. Оценки лиц с более низким образованием и доходом положительная оценка Ленина еще выше. В региональном плане наиболее неблагоприятна для Ленина Москва, но и здесь положительные оценки выше отрицательных: 41% против 39%.

Нежелание населения поддерживать современных коммунистов связано с тем, что их не воспринимают как продолжателей «дела Ленина», как тех, кто может вернуть социализм, и, наконец, как большевиков.

И даже в середине 90-х, когда КПРФ стояла на пороге возврата власти в стране и смогла завоевать ее в половине субъектов Федерации, партию поддерживала лишь треть населения, то есть вдвое меньшее тех, кто и сегодня чит Ленин.

То ли дело в том, что КПРФ практически отказалась от почти завоеванной победы на президентских выборах в 1996 г., то ли в том, как

она распорядились своим «контрольным пакетом» в парламенте в 1995-1999 годах, то ли в том, что не смогла предложить никакой яркой и яркой перспективы общественного развития. А возможно, понемногу во всем этом, но «партии Ленина» в глазах общества она так и не стала.

Коммунисты вполне обоснованно жалуются, что власть ведет против них скрытую войну. Но кто может сказать, что правительство Российской империи не вело войну против большевиков? В отличие от нынешних коммунистов, их бросали в тюрьмы, ссылали на каторгу и отправляли на казнь.

Коммунисты вполне обоснованно говорят, что власть осуществляет по отношению к ним информационную блокаду. Но разве газеты империи писали о деятельности большевиков больше, чем говорят нынешние СМИ?

Коммунисты говорят о нехватке средств. Неужели у них меньше денег, чем было у большевиков? Если предположить, что это так, почему большевики могли доставать деньги, а сегодняшние коммунисты не могут?

Коммунисты справедливо говорят, что их инициативы в парламенте блокируются партийной властью. Но если бы они принимались — это была бы уже их власть. И неужели к

маленькой фракции большевиков в дореволюционных Думах относились лучше?

Сила большевиков и Ленина была в том, что они всегда умели ухватить то, чем живет, чего желает общество. Всегда могли найти то, что соединяло их базовые идеи и требования низов. Они были партией народного, а не элитарного, движения. Они были партией, видящей в них представителей этого Будущего.

Сказать сегодня, какое будущее предлагают нынешние коммунисты (кроме того, что они обещают вернуть все лучшее из прошлого), невозможно. Ленин обещал переход к новой цивилизационной эпохе, дарил Надежду и Утопию (в смысле каленного авангардизма, всегда тянулись к самым передовым веяниям искусства, умели находить в обществе все то живое, что не могло пробыть через замшелость старую империю, и все те, кто мечтал о Будущем, видели в них представителей этого Будущего).

Сказать сегодня, какое будущее предлагают нынешние коммунисты (кроме того, что они обещают вернуть все лучшее из прошлого), невозможно. Ленин обещал переход к новой цивилизационной эпохе, дарил Надежду и Утопию (в смысле каленного авангардизма, всегда тянулись к самым передовым веяниям искусства, умели находить в обществе все то живое, что не могло пробыть через замшелость старую империю, и все те, кто мечтал о Будущем, видели в них представителей этого Будущего).

Сказать сегодня, какое будущее предлагают нынешние коммунисты (кроме того, что они обещают вернуть все лучшее из прошлого), невозможно. Ленин обещал переход к новой цивилизационной эпохе, дарил Надежду и Утопию (в смысле каленного авангардизма, всегда тянулись к самым передовым веяниям искусства, умели находить в обществе все то живое, что не могло пробыть через замшелость старую империю, и все те, кто мечтал о Будущем, видели в них представителей этого Будущего).

ИЗВЛЕЧЬ ПРАВИЛЬНЫЕ УРОКИ ИЗ ПОРАЖЕНИЯ

Парламентские выборы на Украине, наконец-то, завершились. Отсутствие какой бы то ни было угрозы нынешним хозяевам п Украины со стороны истинно левых сил, прежде всего, коммунистов, привело к тому, что основные кланово-олигархические кланы на этот раз могли выступить не вынужденно единым фронтом, а в нескольких политических блоках, которые и сцелились на этот раз в борьбе за господство в будущем парламенте. Это были «Регионы Украины» Януковича, представляющие могущественный донецкий клан, а также блок Юлии Тимошенко и Народный Союз «Наша Украина», который практически открыто поддерживал Виктор Ющенко.

Первое место на выборах, но не большинство в парламенте, завоевали «Регионы Украины», получившие в конечном итоге 186 мандатов.

Второе место со 129 голосами занял блок Юлии Тимошенко, третье — Народный блок «Наша Украина», который будет иметь 81 мандат.

Что касается левых партий, то проходной трехпроцентный барьер преодолели только окончательно перешедшие на социал-демократические рельсы социалисты, получившие 33 мандата, и коммунисты, занявшие общее пятое место, всего с 21 мандатом - в предыдущем созыве фракция коммунистов насчитывала свыше 50 человек.

Сейчас идут подковырные торги весьма циничного толка, вся изюминка которых состоит в том, что «оранжевые» силы вместе (БЮТ, НСНУ и социалисты) в принципе-то набрали достаточный минимум голосов (243 мандата) для формирования своего «оранжевого» правительства, но только оленковцы никак не хотят видеть в качестве премьер-министра Юлию Тимошенко, потому что те, кто ее знают, не сомневаются, что, став премьером, она постарается прибрать в свои цепкие ручки максимум, если не всю полноту власти в стране, а БЮТ, в свою очередь, не идет ни на какие компромиссы, требуя пост премьер-министра в качестве единственного и исключительного условия для участия в совместном с Ющенко проекте, также прекрасно понимая, что без этого их ожидает роль подручных у более удачливых соратников по коалиции.

Социалисты со своей стороны склоняются к поддержке Тимошенко, потому что только в этом случае они рассчитывают не только сохранить свой и без того не соответствующий их реальной силе кусок властного пирога, который они отхватили в качестве платы за поддержку «оранжевой» коалиции, но и рассчитывать на получение одного из трех высших постов в государстве — поста Председателя Верховного Совета Украины.

В случае, если переговоры внутри «оранжевой» группировки зайдут в тупик, возможен вариант союза с регионалами, но без цинизма поспешив-

ших заявить о своей готовности в этом случае не настаивать на претворении в жизнь их самых громких и завлекательных предвыборных обещаний: добиваться вступления Украины не в НАТО, а в ЕОП и вообще проводить дружественную по отношению к России, а не холуйскую проамериканскую и протатовскую внешнею политику, настаивать на признании русского языка вторым государственным.

Конечно, проигравшие партии и блоки, а их на этот раз оказалось 40 из 45 участников избирательного марафона, плчутся на масштабные извращения результатов выборов и они, конечно же, были, но были ли когда-то в какой-либо буржуазной стране честные выборы?

Что же касается фальсификации во время данных выборов на Украине, то от них, конечно же, больше всех пострадали коммунисты. Но стечения и причитания по этому поводу не помогут, потому что выборов, в ходе которых буржуазия будет безучастно взирать на переход власти к коммунистам с очевидными последствиями для нее самой и ее собственности, не было, нет и даже не предвидится в обозримом будущем.

Заставить буржуазию соблюдать избирательное законодательство в случае, если будет вырисовываться угроза неблагоприятного для нее исхода выборов, можно только силой. И коммунисты постсоциалистических стран должны стать такой силой, потому что другого выхода для них не существует в природе!

Конечно же, второе кредо сокращения вдвое количества народных депутатов-коммунистов после очередных выборов не может иначе рассматриваться, как серьезное поражение. Но стоит ли этот результат расценивать как такую уж трагедию? Настоящая трагедия была в 1991 года, когда был

ликвидирован строй государственного социализма, ликвидирован Советский Союз и без всякого сопротивления со стороны подавляющего большинства коммунистов распущена предварительная разваленная изнутри КПСС. В конечном счете, как о трагедии, разумеется, неизмеримо меньшего масштаба, можно было бы говорить в случае, если бы коммунисты вообще не вошли в парламент и тем самым потеряли возможности для работы партии, представляемые парламентской фракцией. Этого, к счастью, не произошло и теперь проблема в одном: поймут ли все коммунисты и, разумеется, руководство партии, в чем истинные причины этой череды поражений и где надо искать выход из положения. А все эти причины лежат, что называется, на поверхности. Это и чрезмерное увлечение парламентской деятельностью, ставшей чуть ли не основной в работе партии, отсутствие серьезных связей с рабочим классом, трудовыми крестьянскими, молодежью, профсоюзными. Все это в свою очередь вызвано в значительной степени буквально вопиющим пренебрежением марксистско-ленинской теорией, забвением бесценного опыта борьбы славного большевистского периода нашей партии.

Сейчас, как всегда почти в случае подобных поражений, вспоминают замечательные ленинские слова о том, что не ошибается тот, кто ничего не делает и что разбитые ордами хорошо учатся. И это, конечно же, верно, но с одним непрелюдным условием: если проигравшие умеют, способны учиться на своих ошибках и извлекать правильные уроки из поражений, ставших следствием этих ошибок. Если нет, то ... не за горами новые, еще более сокрушительные неудачи!

Владимир Пронин

Упорно, последовательно и настойчиво, из года в год, руководство КПУ, возглавляемое П. Симоненко и Ко, продвигалось к столь плачевной «победе», которую и одержало в 2006 году в парламентских гонках буржуазного режима Украины.

Из года в год это несменное руководство обманывало рядовых коммунистов, весь украинский народ и себя в том, что вся эта парламентская возня направлена на благо народа. Сидя в парламентских креслах, так называемые парламентарии-коммунисты, столько лет пользовавшиеся и пользующиеся сейчас всеми благами от антинародного режима.

Я как рядовой член коммунистической партии, состоящий более 40 лет в самой малочисленной ее части, состоящей из марксистов-ленинцев, всю свою сознательную жизнь борюшаяся с бюрократией и парткратией, никакой ответственности не несущая за действия партноменклатуры так как их не избирала в руководящие органы. Они сами себя избирали, двигали, выдавая себя за большинство партии. Рядовой коммунист для них никогда и ничего не значил, а нужен был для численности, партвыборов и эксплуатации в достижении своих корыстных и амбициозных целей.

Выражаю свое недоверие ко всему руководящему составу КПУ. Считаю, что руководство КПУ не имеет никакого морального права выступать от имени всей партии. Вся ответственность лежит на ее руководстве, которое известно по - фамилиям.

С коммунистически приветом марксист-ленинец - Валентина Тарасовна Босенко

ОПЫТ БОРЬБЫ

«Искра» с самого своего появления активно применяет тактику несанкционированных пикетов: перед проходными заводами, перед учебными заведениями. Минимум политической атрибутики (главный символ — в руках: газета с серпом и молотом и революционным названием) позволяет избежать пристального внимания милиции. Сложность заключается в том, чтобы привлечь внимание студентов — у ВУЗов? рабочих — у заводских проходных. Нет смысла совать газету в руки проходных, чтобы она через десяток шагов очутилась в урне. Поэтому главный расчет на свои голосовые связи: донести до людей содержание номера на шумных московских улицах далеко не просто. И всё-таки кричать без перерыва нельзя. Повторять одно и то же сотню раз устаешь. Да и давно забытая робость время от времени просыпается. Как придать пикету больше яркости и не угодить в отделение (беседа с доблестной милицией нам не в тягость, но только когда она не мешает выполнению основной задачи — агитации учащихся и трудящихся)?

Почему бы не развить собственный звучный монолог старыми добрыми советскими песнями, современными российскими и зарубежными «левыми» песнями? Решено. Золотистым свежим утром направляемся к площади перед метро «Университет». Рюкзак тянет к земле магнитофон. Вот и площадь — небольшая, метров 30 в

диаметре, наискось её пересекает поток студентов славного МГУ. Распологаемся по левую руку от потока, напротив выхода в метро. За спиной шумит Университетский проспект. В отдалении прохаживается серенький страж порядка. «Ну что, готов?» — спрашивает один из товарищей. «Давай!» — отвечает другой. На асфальт ложится вечерашний номер «Спорт-Экспресса», сверху рюкзак, венчает пирамиду чёрненькая «мыльница». Вставляем кассету с песнями Победы — скоро годовщина. Устанавливаем громкость на максимум, бас на максимум, «звук вокруг» на максимум. Рычажок перемещается в положение "ON". Величественная мелодия «На безмятежной высоте» захватывает площадь. По спине пробегают мурашки. Люди удивленно поворачиваются в нашу сторону.

Серенький страж в отдалении поначалу кому-то названивал — выдать, выяснял, есть ли основания задерживать нас за красно-жёлтые искровские повязки на руках и советскую музыку в магнитофоне. Но, похоже, голос в трубке разочаровал его. В течение часа от потока постоянно отделились люди — разных возрастов — и подошли к нам: брали газету, разговаривали, благодарили, желали успеха, давали деньги на следующий выпуск.

Группа «Искра»

**Товарищи!
«Голосу
коммуниста»
нужна ваша
помощь.
Спасибо!**

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу:
121354, Москва, а/я 292, Михаилу Владимировичу Давыдову.

В двух предыдущих номерах «ГК» по техническим причинам были плохо пропечатаны фамилии товарище, оказавших помощь газете. Мы приносим им свои извинения и снова их называем: Козак Д.С., Артемьева М.Ф., Закиров Г.К., Воронин В.И., Коровникова Н.В., Иванов А.П., Беседин М.В., Бакаева Т.Я., Артемьева М.Ф., Иванова А.П., Клименко В.Л. и Кунцевский РК РКП-КПСС.

СОБОЛЕЗНОВАНИЕ

Центральный Комитет РКП-КПСС выражает глубокое соболезнование члену ЦК, Сергею Феликсовичу Черняховскому, в связи с кончиной его матери, Ариадны Кузьминичны Черняховской, одной из старейших членов нашей партии.

ЦК РКП-КПСС