

**НЕ ПЛАЧЬТЕ О МЕРТВОЙ РОССИИ —  
ЖИВАЯ РОССИЯ ВСТАЕТ, —  
ЕЕ НЕ УВИДЯТ СЛЕПЫЕ,  
И ЖАЛКИЙ ЕЕ НЕ ПОЙМЕТ.**

**ОТ КАСПИЯ К МКРМАНУ СТРОГО  
ПОДНИМЕТСЯ ВЕШНИЙ НАРОД,  
НЕ СКОВАННЫЙ ИМЕНЕМ БОГА,  
НЕ СХВАЧЕННЫЙ ЛОЖЬЮ ТЕНЕТ.**

**МЫ РАДОСТИ СНОВА ДОБУДЕМ,  
КАК ПЧЕЛЫ — МЕДЫ ПО ВЕСНЕ,  
ПОВЕРИМ И СОЛНЦУ, И ЛЮДЯМ,  
И ПЕСНЯМ, РОЖДЕННЫМ В ОГНЕ.**

**Н.ТИХОНОВ**



# ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

**№ 6 (140) 2006**

## СЕГОДНЯ КОНДОПОГА — ЗАВТРА ВСЯ РОССИЯ? Заявление Пленума ЦК РКП-КПСС

Вспышка насилия в Кондопоге потрясла Россию. Она ярко высветила ту накаленность в межнациональных отношениях, которая присуща современной России.

Сообщения о происшедшем до сих пор противоречивы, даже тогда, когда речь идет о вполне очевидных вещах. Следствие рассматривает три версии: бытовое хулиганство, борьба за собственность и межнациональная вражда. Для нас они с очевидностью сливаются в одну: бандитская разборка, переросшая в межнациональный конфликт при попустительстве милиции.

За дни прошедшие после конфликта, стало ясно, — он может стать детонатором национальных погромов по всей России. Лидеры ДПНИ открыто планируют и призывают к проведению акций по изгнанию из России всех выходцев из Кавказа и Средней Азии. Столичная Москва, провинциальные Сальск и Волск уже показали пример всем остальным. Отрицать рост ксенофобии ни власть, ни оппозиция, ни, тем более коммунисты далее не могут.

В чем корни массовых шовинистических настроений?

1. В развале Советского Союза, в ходе которого, единый Советский народ начали делить по национальностям, а руководители ставших самостоятельными республик начали активно внедрять в массовое сознание идеи превосходства коренных народов над всеми остальными. Это произошло в большинстве «новых» государств, и Россия не стала исключением.

2. В экономической катастрофе, ставшей результатом разрушения единого народнохозяйственного комплекса, социалистических производственных отношений, и массовой приватизации. Россия, потерявшая к концу 90-х годов половину своего экономического потенциала, стала центром притяжения для миллионов жителей закавказских и среднеазиатских республик, северокавказских автономий самой России, лишенных вообще средств к существованию.

Взаимная адаптация огромной массы людей к новой для них российской среде с другим менталитетом, обычаями, привычками в любом случае неизбежно связана со значительными трудностями. Ситуация в России отягощает этот процесс рядом дополнительных факторов.

3. Утверждения, что «пришельцы» отнимают работу у местных жителей — неправда, прежде всего, они заполняют те рабочие места, которые не представляют интереса для остальных.

Однако, наряду с массой обездоленных, в Россию хлынула часть местной буржуазии, не имеющая возможности приложить капиталы у себя на родине. Здесь она начала жесткую борьбу за «место под солнцем», сплачиваясь в кланы, создавая мафиозные группы, покупая чиновников в административных и милициских структурах. С их помощью ей удалось взять под контроль (где в большей, где в меньшей степени) многие сферы деятельности мелкого и среднего бизнеса: торговлю и сферу услуг, строительство и шоу-бизнес, криминальные структуры и т.п.

4. В этих условиях, часть российской буржуазии начала широко эксплуатировать оскорбленные социальные и национальные чувства русского народа, связывая его беды с засильем некоренных народов, находя отклик, во-первых, в широкой массе чиновничества и силовиков и, во-вторых, у самой отсталой части трудящихся. На этой основе стали получать распространение националистические и

ксенофобские идеи, развиваться «псевдо-патриотические» и откровенно национал-социалистические, полуфашистские организации. При этом, российская буржуазия использует их одновременно: как оружие в конкурентной борьбе с «пришельцами», и как кнут, для унижения и поддержания в полурабском состоянии основной массы «гастарбайтеров».

5. Российская власть на всех уровнях ничего не сделала, ни для обеспечения миллионов мигрантов нормальными условиями труда и быта, ни для избавления их от унижительных милициских процедур, ни для пропагандистского противостояния любому национализму и ксенофобии, ни для наведения порядка в самих органах правопорядка. Более того, складывается впечатление, что власть сама заинтересована в поддержании их от высокого уровня напряженности в межнациональных отношениях.

Пленум Центрального Комитета РКП-КПСС предупреждает, что дальнейшее развитие этой тенденции, и, прежде всего, рост национализма и ксенофобии неизбежно приведет к массовым актам насилия, поставит под угрозу целостность России как страны. Мы обращаем особое внимание на то, что наложение национальных конфликтов на уже существующее социальное, межклассовое противостояние резко повышает риск прихода к власти фашистов. VI Конгресс Коминтерна еще в 1928 году с предельной четкостью определил фашистские условия возникновения фашистской опасности:

«Таковыми условиями являются:  
- неустойчивость капиталистических отношений,  
- наличие значительных деклассированных элементов,  
- обнищание широких слоев городской мелкой буржуазии и интеллигенции,  
- недовольство крестьянства,  
- постоянная угроза массовых выступлений пролетариата». Именно это происходит сейчас в России.

Мы знаем, что равенство и дружбу народов может обеспечить только социализм на новом этапе его развития. Но и в условиях буржуазной демократии есть возможность предотвратить бойню.

В связи с этим мы требуем от власти:  
- неотвратимости наказания всех инициаторов и активных участников межнациональных столкновений, в том числе, происшедших в Кондопоге, независимо от их этнической принадлежности; привлечения к ответственности лидеров ДПНИ за разжигание национальной розни;  
- коренную реформу правоохранительных органов, жесточайшую борьбу с коррупцией и организованной преступностью

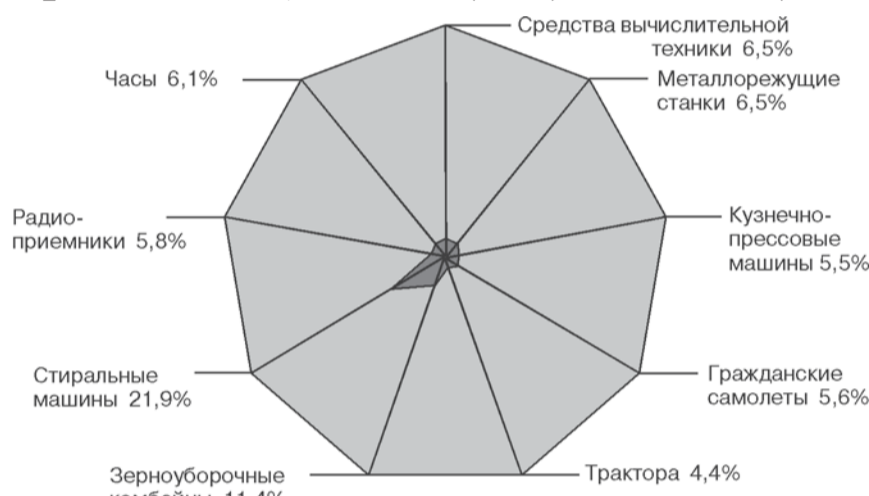
- отмену квот на проживание в России всех граждан бывших республик СССР, использование советского опыта организованного набора на предприятия и стройки страны;  
- обеспечение равной оплаты труда приезжих работников и российских граждан аналогичной квалификации.

Мы выражаем братскую солидарность с трудящимися из южных республик, фактически изгнанными из родных мест нищетою, еще большей, чем в России, еще более диким, чем в России, буржуазно-феодалным строем. Мы сочувствуем тем, кто живет в нечеловеческих условиях, бесправен перед милицией и предпринимателями и работает за мизерную зарплату. Борьба, которую мы ведем, это борьба и за их интересы.

Москва, 17 сентября 2006 года.

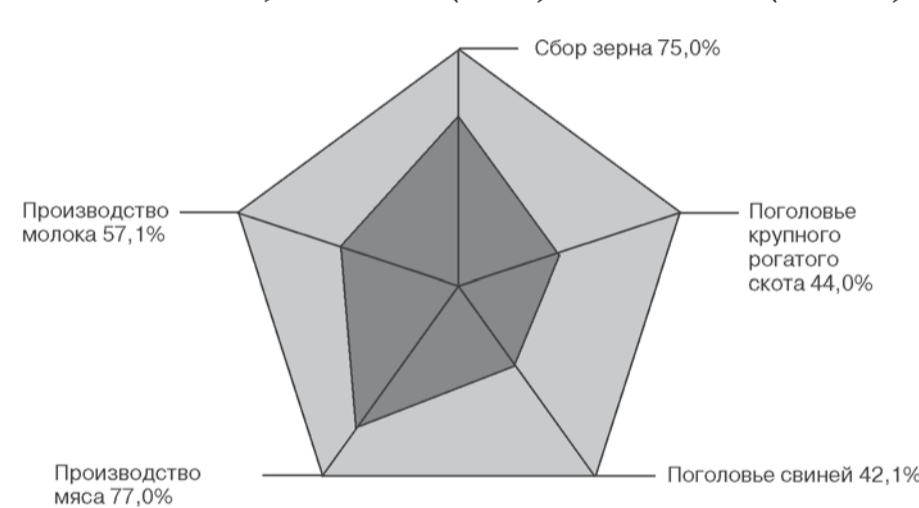
## «СТРАНА БЕЗ МАШИНОСТРОЕНИЯ — БОЛЬШАЯ ДЕРЕВНЯ, СКОЛЬКО БЫ НЕФТЯНЫХ ВЫШЕК В НЕЕ НЕ ВТЫКАЛИ»

Производство, 2005 г. (в %) к 1990 г. (100%):

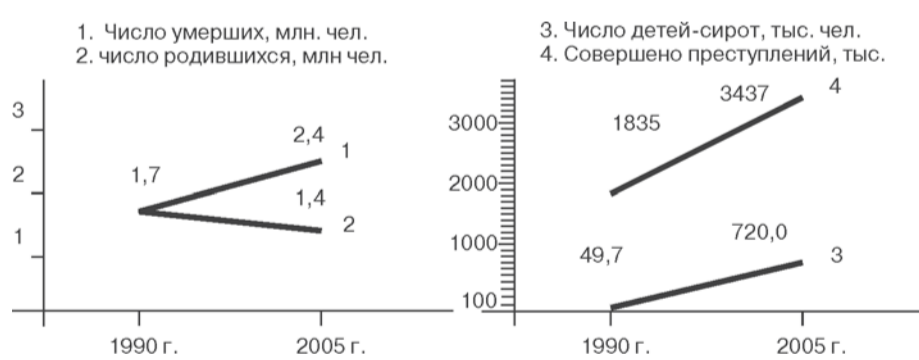


## «ДЕРЕВНЯ БЕЗ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА — ...»

Показатели, 2005 г. (в %) к 1990 г. (100%):



## «... — БОЛЬШОЕ КЛАДБИЩЕ».



## 1 октября. Антикапиталистический марш (Антикап) - 2006



**Товарищи!  
Устанавливайте контакты с РКП-КПСС.  
Тел.: 111-32-06 (день), 135-68-92 (вечер),  
442-22-09 (вечер)**

## «РЕЛИГИЯ ЕСТЬ ОПИУМ НАРОДА»

«Религия — род духовной сивухи, в которой рабы капитала топят свой человеческий образ, свои требования на сколько-нибудь достойную человека жизнь». Т. 12, с. 143

Сегодня в нашей стране происходит печальное и, можно сказать, знаковое событие — в школах ряда регионов началось преподавание нового (обязательного!) предмета — «Основы православной культуры». Его уже преподают в школах четырех областей — Белгородской, Брянской, Калужской и Смоленской. Решение принималось региональными властями по согласованию с епархиями.

Этот факт вызвал, естественно, возмущение общественности. Посыпались письма родителей и самих учеников. Есть сведения, что Прокуратура Белгородской области, например, завалена исками граждан, чьих детей заставляют учить «основы православной культуры». Причины, вызвавшие возмущение общественности, понять нетрудно. Начнем с выяснения того, что собой представляет православная культура. Культура, как известно, включает всю духовную жизнь общества: литературу, музыку, живопись, устное народное творчество, действующее в обществе нормы поведения и многое-много другое. В том числе и религию. Преподавание «основ православной культуры» означает не что иное, как преподавание православия, т.е. религии — «Закона Божьего»!

Чтобы убедиться в том, что это так, достаточно взять в руки уже вышедшие у нас и используемые в практической работе учебные пособия по этому предмету. Обратимся, например, к методическому пособию, написанному Шевченко Л.Л. — доктором педагогических наук, профессором, действительным членом Союза писателей России, членом Координационного Совета по взаимодействию Министерства образования Московской области и Московской епархии Русской Православной Церкви. (Учебное пособие выдано «По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси»). Как же профессор Шевченко определяет предмет новой для нашей школы учебной дисциплины? «Православная культура, — пишет она, — это то, чем жили и что много веков создавали добрые, благочестивые православные люди с верой, надеждой и любовью к Творцу красивого мира» (с. 3). Скажем сразу, что такое определение не проясняет картины. Много веков «добрые, благочестивые, православные люди» создавали самые различные материальные и духовные ценности, которые никак нельзя отнести к православной культуре. Они строили дома, производили зерно, выривали скот, выплавляли сталь и т.д. и т.п. А если религиозный человек создавал литературное произведение о светской жизни, можно ли его отнести к православной культуре? То же относится и к музыке и другим произведениям.

На следующей странице Шевченко сообщает, что «богословское ядро содержания предмета основано на Священном Писании и Священном Предании христианской Церкви и в рамках культурологического подхода раскрывает христианское учение о сотворении мира Богом, жизни человека с Богом и без Него, о Боге, пришедшем в мир для спасения людей, об учении Христа и его отражении в традициях жизни христиан». Иными словами, здесь автор методического пособия признает, что речь идет о преподавании в качестве обязательного предмета христианской религии, православия. Чтобы убедиться в этом, достаточно посмотреть в любом из названных выше пособий перечень разделов изуча-

емого предмета. Какие вопросы рассматриваются в курсе «Православная культура»? «Библия. Творение мира. Человек — венец творения»; «Евангелие и его создатели»; «Дева Мария — идеал материнства»; «Двадцатые праздники; Пасха»; «Всенощная» и т.д. и т.п. (Кошмина И. В. Учебное пособие) И так же в пособиях других авторов. Во всех пособиях приводятся тексты молитв и др. Но наше государство, как известно, является светским, что закреплено в действующей Конституции. Заставлять детей в государственных школах изучать религию, выставлять за это отметки — значит нарушать статью 14 Конституции, которая провозглашает, что «Российская Федерация — светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Поэтому нельзя не согласиться с Валерием Титовым — Председателем Комиссии Общественной палаты по вопросам толерантности и свободы совести, недавно заявившим, что «навязывать школьникам какое-либо одно религиозное течение антиконституционно». Такое навязывание противоречит также Федеральному закону «Об образовании», в котором указано, что образование в государственных школах должно носить светский характер. Противоречит оно и Федеральному закону «О свободе совести». В связи с этим, как сообщает аналитик Общероссийского движения «За права человека» Е. В. Ихов, эта организация уже неоднократно обращалась в прокуратуру, и в настоящее время ее соответствующий иск рассматривается в судебных инстанциях.

Заметим, что перспективу удовлетворения судебными инстанциями иска Общероссийского движения, никак нельзя назвать радужной. Ведь все, что происходит в стране с религией, делается с благославения властей, Президента! Достаточно напомнить читателям его участие совместно с Патриархом во всевозможных мероприятиях его демонстративные посещения православных храмов, его стояние в них со свечкой и прочее! Можно также вспомнить безуспешную попытку обратиться в Конституционный Суд на нарушение властями седьмой статьи Конституции, в которой провозглашается, что Российская Федерация является социальным государством, «политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

Ну, а как оценивают служители церкви введение в школьные программы «Основ православной культуры», преподавание в школе религиозных догматов? Предостаточно слово отца Всеволода Чаплину — заместителю председателя Отдела внешних церковных связей Московской патриархии: «Есть дети, которые верят, что человек произошел от обезьяны, есть дети, которые верят, что человек создан Богом. У них разные убеждения, и школы подстроиться к каждому из них...». Но что значит подстроиться? Как должен учитель оценить ответ ученика: «Человек вовсе не произошел от обезьяны, а его создал Бог»? Поставить пятерку? А как оценил бы отец Чаплин ответ ученика: «человек произошел от обезьяны в ходе длившейся миллионы лет эволюции»? Поставить тоже пятерку? Или двойку? Если считать, что Дарвин не прав, то нуж-

(Окончание на с. 3)

## СЕНТЯБРЬСКИЙ (2006) ПЛЕНУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА РКП-КПСС (Информационное сообщение)

17 сентября 2006 года состоялся очередной пленум ЦК РКП-КПСС. Пленум принял постановление «О ситуации в коммунистическом движении» и Заявление «Сегодня Кондопога — завтра вся Россия?». (Документы публикуются в этом номере «ГК» - Ред.). Пленум рассмотрел организационный вопрос и пополнил состав Оргбюро ЦК РКП-КПСС.



Д.С.Моор, 1920-е гг.