

ЧИТАЙТЕ COMMUNIST.RU

УКРАИНСКИЕ КОММУНИСТЫ В БУРЖУАЗНОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ?

За

Очередной радикальный и во многом неожиданный поворот в политической ситуации на Украине, который произошел в начале августа, вызван был, прежде всего, тем, что оранжевая коалиция, с незначительным преимуществом победившая на мартовских парламентских выборах, в течение более чем трех месяцев так и не сумела договориться о едином кандидате на пост премьер-министра и разделить все прочие властные порфели.

В результате Социалистическая партия Украины, покинувшая оранжевую коалицию и образовавшая новое большинство с Партией Регионов Виктора Януковича и коммунистами.

Следует отметить, однако, что на столь драматической развязке политического кризиса на Украине, в ходе которого недавние «герои Майдана» превратились в озлобленных врагов, сказались также последствия лихой экономической деятельности двух оранжевых правительств – достаточно напомнить хотя бы об имевших тяжелые последствия для целых отраслей украинской экономики «газовом» российско-украинском кризисе, спровоцированном украинской стороной, которая по собственной инициативе отказалась от, можно сказать, царских условий прежнего контракта и только потому, что очень приближенные к «оранжевому» президенту Украины люди стремились настричь «зеленых» на повышении цен за транзит российского газа через территорию Украины.

Но и это еще не все – не менее четко прослеживается в таком исходе кризиса и международный аспект. В этом смысле надо обратить внимание на то, что администрация Буша, бывшая инициатором, организатором и повивальной бабкой оранжевого путча, была в ходе последних событий куда менее активна в поддержке своего детидца, чем это было тогда. И это несмотря на то, что последние изменения на политической арене на Украине свидетельствуют об одностороннем поражении американской внешней политики.

Чем это объяснить? Только ли тем, что Ющенко и его команда тотчас же по приходе к власти со всей очевидностью продемонстрировали свою полную личную и профессиональную непригодность к исполнению как непосредственных государственных обязанностей, так и конкретных поручений своих американских работодателей?

Конечно же, не без этого, но не следует забывать и о тех важных и взаимосвязанных изменениях в международном положении США, явившихся закономерным следствием последних тяжелых неудач империалистического монстра, вызванных к тому же собственной наглостью, агрессивностью и, вдобавок ко всему, еще и топорной внешнеполитической деятельностью США. Эта политика «слона в посудной лавке», привлекла к обострению жемпералистических противоречий, к тому, что антамемериканские настроения в мире выросли на порядок, а США во многом оказались в международной изоляции. Возросшее влияние России, во время оранжевой «революции» практически никак не препятствовавшей циничному американс-

кому вмешательству во внутренние дела Украины, на этот раз позволило регионалам, умело использовавшим российскую карту, в конечном итоге возглавить правительство Украины.

Это произошло после того, как Ющенко убедился, что откровенный шантаж с его стороны, прямые угрозы разогнать вышедший из под контроля парламент не заставят новую оппозицию отказаться от кандидатуры Януковича. Новые же выборы, в чем не было сомнения, могли только ухудшить его и без того шаткое положение. В итоге Ющенко сдался и, выторговав ряд постов в правительстве для своих ставленников, дал зеленую улицу для избрания Януковича премьер-министром.

Конечно же, не следует впадать в эйфорию, чем, кстати, грешат многие искренние сторонники улучшения российско-украинских взаимоотношений, и не следует придавать чрезмерного значения с этой точки зрения победе регионалов, достигнутой ими в их противостоянии с оранжевыми недоумками. Ни у кого не должно быть иллюзий относительно того, что для нового премьеря и тех сил, которые стоят за ним, главная цель в жизни – не дружба с Россией, а их личные и групповые своекорыстные интересы. Сорисится сынки на этой почве они не будут, несмотря на все те пакости, которые американцы делали регионалам во времена оранжевой «революции». Во то же время, будем надеяться, такого унизительного лакейства, холопской готовности тотчас взять под козырек в ответ на любое требование заокеанского хозяина, все же не будет – по крайней мере, в тех крайних формах, которые приходилось наблюдать прежде.

Сам Янукович не устает заявлять, что его политика не будет ни пророссийской, ни пронататовской, но исключительное проукраинской. Что ж, в случае превращения в жизнь этих деклараций это уже было бы огромным сдвигом в положительном направлении, потому что действительные украинские интересы лежат как раз и в большинстве своем не за океаном, а во взаимовыгодном сотрудничестве с Россией.

Что дальше будет, посмотрим. Для нас же особенное значение имеет тот *непривычный* факт, что впервые за 15 лет так называемой независимости коммунисты, все эти годы находившиеся в непримиримой оппозиции, вошли во власть.

С одной стороны, в этом союзе неправедных сил они – явно инородное тело, с другой стороны, возможный выход коммунистов из нынешнего большинства делает Януковича заложником весьма нестойких социалистов и, тем более, нашеукраинцев, только и ждущих команду, чтобы сделать новому правительству подножку! Янукович и его соратники, похоже, это прекрасно понимают и все время подчеркивают, что они в угоду нашеукраинцам коммунистов не сдадут. Именно поэтому как никогда маленькая фракция коммунистов (21 народный депутат!) получила в свое распоряжение, прямо скажем, несоразмерно высокие позиции в парламенте (посты первого заместителя председателя Верховного

Совета, глав трех парламентских комитетов, а также посты заместителей председателей и секретарей ряда других комитетов) и соответственные возможности оказывать влияние на политику государства. С другой стороны, совсем недавно в Одессе негодий-мер города, ставленник НСНУ, *при поддержке фракции регионалов* в горсовете добился провокационного решения о снятии памятника Ленину в центре города-героя. Что это, как не проверка коалиции на излом?!

На предшествующих выборах, как известно, коммунисты заняли принципиальную, а следовательно, единственно правильную позицию: не поддерживать ни одну из конкурирующих в борьбе за власть и собственность кланово-олигархических сил. Сейчас же коммунисты оказались в одной упряжке с одной из них. Правильное ли решение приняли украинские коммунисты?

Думается, не только правильное, но и единственно верное. Нет ли здесь противоречия? Нет. И вот почему.

В ситуации, когда сложились благоприятные обстоятельства для того, чтобы избавиться Украины от оранжевой чумы, никто из сторонников коммунистов не понял бы их, если бы они в столь критический момент сорвали образование нового большинства с регионалами и социалистами и тем самым объективно сыграли бы на руку Ющенко и его камарилье. В конце концов, глубоко прав был в свое время Анри Барбюс, сказавший, что «случаются такие обстоятельства, когда сектантская прямолинейность оказывается лишь боязнь ответственности. Когда все кругом трещит и валится, бывает очень удобно оставаться непоколебимо стопроцентными и хранить чистоту своих риз»

Как раз самая главная проблема для коммунистов состоит отныне не в том, надо ли было им идти или нет во власть, а в том, удержатся ли они на принципиальной высоте, когда перед ними рано или поздно встанет дилемма: или переступить черту, после которой они по большому счету потеряют право называться себя коммунистами, или они сохраняют свое коммунистическое первородство и в случае необходимости уйдут в уже привычную для них оппозицию к власти капитализаторов. Здесь самое важное, чтобы в день «Х» не возобладала жалость по теплым местечкам и престижным постам, которые надо будет покидать, как это не так давно продемонстрировала часть верхушки КПРФ в Госдуме, а совсем недавно – украинские социалисты.

С этой точки зрения очень порадовало заявление одного из лидеров партии, что коммунисты не будут держаться за властную коалицию во что бы то ни стало.

Неплохие позиции, имеющиеся сейчас у коммунистов в Верховном Совете, дают им возможность проверить себя в радикально изменившихся обстоятельствах, накопить новый опыт борьбы за интересы трудового человека, завоевывать себе на этом авторитет у народа и ... готовиться к новым боям. Как любят в таких случаях говорить атлеты, дай бог, чтобы это было именно так!

ВЛАДИМИР ПРОНИН

Против

Руководство компартии Украины, именуемой «коммунистической», называет создание парламентской коалиции фракциями Партии Регионов, СПУ и КПУ, последующее утверждение В.Януковича Премьер-Министром Украины и нового состава Кабинета министров – успехом партии, решившей в интересах трудового народа поставленные перед собой задачи. Об этих «положительных результатах» заявил П.Симоненко со страниц газеты «Коммунист», №62 от 09.08.06 в передовой статье: «Где коммунисты – там результаты!»

В качестве этих успехов определено: 1) недопущение создания «оранжевой» коалиции (Ющенко – Тимошенко–Мороз); 2) недопущение создания «финансово-промышленной коалиции» (Янукович – Ющенко); 3) предотвращение сворачивания политической реформы; 4) предотвращение территориального распада Украины и гражданского противостояния.

Что же произошло на самом деле? Любой, более-менее мыслящий рабочий прекрасно понимает, что последние президентские и парламентские выборы стали формой политической борьбы двух крупных олигархических групп: «голубых» и «оранжевых». Политическим «лицом» одной из них стала «Партия регионов» и В. Янукович, а второй – «Наша Украина» и «Блок Ю. Тимошенко», т.е. В. Ющенко и Ю. Тимошенко, соответственно... Обе группировки выросли на приватизации за бесценок государственной собственности в различных отраслях промышленности и сельского хозяйства, на усиленной эксплуатации рабочих, которую в настоящее время они превратили в устойчивую систему.

Что же победил на самом деле? На самом деле выигрывает, как обычно, более концентрированный капитал. На парламентских выборах олигархический капитал, стоящий за «Партией регионов», добился реванша за проигрыш, происшедший на президентских выборах. Но победа оказалась относительной. Полного контроля над парламентом и, следовательно, над госбюджетом она не дала. Необходимо было договариваться с иными группировками капиталистов.

В итоге крупный капитал «перебивает везом». Вместе с КПУ и СПУ «Партия регионов» идет на создание «Антикризисной коалиции», «левых» и «правых», которая прометрирует и тех, и других, но дает выиграть время. В этих рамках обе стороны завязят друг о друга, т.к. каждая сторона имеет блокирующий мандат. Потому для тех, кто хочет господства над экономикой, такой формат воспринимается как временный, промехоточный.

Почему стал возможен этот извращенный альянс «коммунистов» с олигархическим капиталом, пределом цинизма которого стал внесение «главным коммунистом» П.Симоненко кандидатуры «главного гостеленника олигархов» В. Януковича на пост Премьер-Министра Украины?

КПУ, ориентируясь на борьбу за электорат, достаточно быстро ушла с классовых позиций и погналась за достижением мелкобуржуазных и буржуазных целей, вплоть до феодально-реакционных: патриотизм, народничество, православие.

Инволюция КПУ наглядно просматривается в программных документах партии. В Программе партии 1995 года, КПУ определила рабочий класс как свою основную социальную базу. А в задачах борьбы, в качестве **первого этапа** фактически объявила

своей целью осуществление социалистической революции: «...отстранение от власти антинародного режима и возвращение власти трудовому народу в лице Советов депутатов трудящихся...». Хотя, надо отметить, что уже в этой программе появились первые веревансы в адрес частной собственности: «На этом этапе сохранятся обеспокоенная современным состоянием производительных сил экономическая многоукладность».

На президентских выборах 1999 года КПУ еще выступала с программой: «Трудящимся Советскую власть, обществу – социализм, Украине – добровольный союз равноправных братских народов!». Хотя здесь речь уже идет не о союзе социалистических государств.

В 2000 году в Заявлении XXXIII съезда КПУ «За спасение Украины, за социалистический путь развития» появляются новые нотки: в третьем разделе завоевание власти трудящихся уже трактуется как «завоевание прогрессивно-патриотическими силами политического большинства в органах государственной власти всех уровней». Патриотизм соединился с реформизмом.

В разделе «Партия и реформы» этого же Заявления из маленькой фразы о многоукладности экономики, втиснутой ранее в партийную программу, делается недвусмысленный вывод: «Учитывая реалии, сложившиеся в украинском обществе, в первую очередь, то, что на данном этапе наша экономика является многоукладной, **партия считает, что в этих условиях право на существование имеют различные формы собственности, в том числе и частная**, если ее функционирование отвечает прогрессивным потребностям общества». И вполне закономерен следующий шаг: «**Права собственности на законно приобретенную собственность, свобода предпринимательства, прежде всего, мелкого и среднего, будут гарантированы**».

После этого «линия партии» уже выдерживается четко. Аналогичные положения попадают в предвыборную программу партии 2002 года. – **«Всяческая поддержка честной предпринимательской деятельности**». А в предвыборной программе президентских выборов 2004 года «социализм» как цель вообще исчез. Характерно то, что принятая в 1995 году партийная Программа, которую никто не отменил, – с 2002 года была тихонько убрана с сайта КПУ. **Различие между программными установками КПУ и ПР это: первая партия ставит своей целью создание в экономике государственных монополий в условиях капитализма; вторая – взятие под контроль крупным монополистическим капиталом государственной власти.** Но это такое различие, которое позволило найти общие интересы между руководством КПУ и ПР, что и произошло в процессе создания ПР, КПУ и СПУ парламентской «Антикризисной коалиции».

Программные установки коалиционного соглашения непосредственно соответствуют буржуазным установкам «Партии регионов». Потому попытка руководства КПУ и его прихлебателей оправдать свой альянс с олигархическим капиталом тем, что в данной ситуации буржуи «вынуждены» перейти на позиции КПУ и согласиться с программными задачами КПУ, выглядят жалким фарсом и фиговым прикрытием собственного предательства.

Какие цели ставит «Антикризисная коалиция»?

Главным принципом построения Программы Антикризисной коалиции провозг-

лашен «патриотизм!» Этим принципом капитализм прикрывал уже не одну войну.

Руководитель же партии, называющейся «коммунистической», П.Н. Симоненко подписывает коалиционное соглашение и обязуется и дальше повышать эту конкурентоспособность.

В «Основах внутренней и внешней политики» (основной части Программы...ред.) в первую очередь, следует обратить внимание на экономический раздел, который по-казывает цену всем гуманитарным и социальным заявкам в политике. Этот раздел называется «В СФЕРЕ ПОСТРОЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ».

Третий пункт этого раздела: «**Гарантирование государственного неприкосновенности прав собственности и укрепление рыночной системы хозяйствования**» означает, что КПУ беретс вместе с олигархами защищать и укреплять капитализм.

Четвертый пункт – «**Создание благоприятной среды для развития и всесторонней поддержки предпринимательства**» – еще усиливает задачу защиты капитализма. Теперь КПУ обязуется создавать лучшие условия для эксплуатации рабочих и «всесторонне поддерживать» капиталистов.

Шестой пункт – «**Содействие процессам становления национальной макроэкономики как основы национальной макроэкономической стабильности и конкурентоспособности**» – означает, что КПУ обязуется содействовать концентрации отечественных капиталов, а также помогать при создании, мощным группировкам монополистического капитала стабильно контролировать экономику Украины.

Пункт восемнадцатый – «**Формирование конкурентоспособного аграрного сектора**» – означает, что КПУ согласилась на куплю-продажу земли сельхозназначения. Подписав ЭТО, КПУ открыто перечеркнула одно из своих предвыборных обещаний.

В общем, – все как на «цивилизованном Западе». Только при чем здесь, несомненное с деятельностью партии П.Симоненко, определение «коммунистическая» в ее названии?

Зачем такая Коалиция нужна «Партии регионов»?

В первую очередь, для того, чтобы заполнить паузу, необходимую для подготовки окончательной победы путем создания «широкой коалиции» крупной буржуазии. Во вторую, – чтобы получить инструмент шантажа в отношении Президента Украины и его партии. В третью – потому, что задачи, поставленные Соглашением об Антикризисной коалиции, прямо соответствуют интересам крупного капитала, объединенного вокруг этой партии.

Зачем это нужно Компартии Украины?

Как мы выяснили из партийных документов, дрейф партии в сторону буржуазной позиции, и ее отрыв от своей классовой базы начались задолго до появления таких альянсов. Потому буржуазившееся руководство КПУ уже имело внутренних барьеров, ограждающих от вступления в подобную Коалицию. Кроме того, результаты последних выборов убедительно показали, что трудящиеся тоже неплохо разбирались в сути этого дрейфа и КПУ в голосах практически отказали. Фактически Коалиция – это «лебединая песня» компартийной номенклатуры – позорная песня.

ВАСИЛИЙ ТЕРЕЩУК

(публикуется с сокращениями)

НОСТАЛЬГИЯ

Еще одно необъяснимое чудо – поднимите, пожалуйста, руки те, у кого был нормальный учитель труда... а не инопланетянин?

А такое чудо, авоська с мясом за форточкой? Помните: полез доставать – пельмени упали!

А вот это вот чудесный мамин развод: «Я тебе сейчас покупаю, но это тебе не день рождения?»

Или вот эта волшебная бабушкина фраза на прощание: «Только банки верните!»

А холодильник ЗИЛ помните, был с такой вот ручкой? Это же одиозный бандит! Дергаешь ручку – сыпятся банки.

А, кстати, что до сих пор лежит в холодильнике на дверце сбоку? Нет, не яйца. И не кетчуп. На дверце сбоку лежат... лекарства!

Бесплатная медицина – это тоже чудо. Врач один, а очереди две – одна по талонам, а вторая по записи. А еще и третья дверь – «Я только спрощу!»

Да, сколько еще их было, этих чудес света...

Маленькое окошко из кухни в ванную – что там смотреть, объясните?

Обувная ложка-лошадка...

Зубной порошок – чистит как зубы, так и серебро...

Писающий мальчик на двери туалета...

Телевизор «Рубин» – берешь палатки и тын-тын-тын!

Плавки с якорьком... помните?! Молоко в треугольных пакетах!

А вы говорите: «Семь чудес света!»

Мы раньше много чего делали такого, что сейчас и в голову не взбредет делать. Болеет голод, если ты сегодня хоть раз сделаешь что, то тогда делал постоянно – теба не поймуть, а могут и за сумасшедшего принять.

Ну вот, например, помните, автоматы с газированной водой. Там еще был стакан граненый! – один на всех. Сегодня никому и в голову не придет пить из общего стакана! (Сегодня его украдут через пять секунд после установки автомата, ровно за три секунды до того, как утащат и сам автомат...) А раньше ведь все пили из этих

стаканов... Обычное дело! И ведь никто не боялся подхватить какую-нибудь заразу...

Кстати, эти стаканы использовали для своих дел местные пьяницы. И, представляете себе, вы только представьте это – они ВОЗВРАЩАЛИ стакан на место! Не верите? А тогда – обычное дело!

А люди, вешающие простыню на стену, выключющие свет и бормочущие что-то себе под нос в темноте? Секта? Нет, обычное дело! Раньше в каждом доме проходила церемония, которая называлась – задержите дыхание – диафильм! Помните это чудо?! У кого сейчас работает проектор диафильмов?

Дым валит, едкий запах по всей квартире. Дощечка такая с письменными. Что вам представляется? Индийский великий жрец Аризонтригал? На самом деле это же три-га-ние. Обычное дело! Миллионы советских детей выжидали открыти мамам на 8 марта – Мамочка, поздравляю с международным женским днем. Желаю тебе мирного неба над головой, а твоему сыну – велосипед...

А еще все сидели в ванной, причем на опущенном стульчаке, причем в темноте – и свети там только красный фонарь... Догадаться? Обычное дело – печатали фотографии. Вся наша жизнь на этих черно-белых фотографиях, отпечатанных собственными руками, а не бездумным дядькой из Кодак... Ну вы же помните, что такое фиксаж?

Девчонки, а вы помните резиночки? Удивительно, но ни один мальчишка на свете не знает правила этой игры!

А сбор макулатуры в школе? До сих пор мучает вопрос – зачем? А я ведь тогда все папин архив Playbuo тогда отнес. И мне ничего за это не было! Только мама удивлялась, чего это отец стал так придирчиво проверять мои домашние задания?

Да, это мы были такими, а вот такими мы стали:

1. по ошибке, ты печатаешь свой пароль системного доступа на микрофлорковке

2. у тебя список из 15 номеров, чтобы связаться со своей семьей, которая состоит из 3 человек

3. ты отправляешь e-mail своему коллеге, что сидит в соседней комнате

4. ты потерял контакт со своими друзьями или семьей, потому что у них нет адреса электронной почты

5. после рабочего дня ты возвращаешься домой и отвечаешь по телефону так, словно ты еще на работе

7. ты впадаешь в состояние паники, если вышел из дома без мобильного телефона и ты возвращаешься за ним

8. ты просыпаешься утром и первая вещь, которую ты делаешь – подсеодняешься в Интернету, даже до того, как выпьешь кофе

9. ты склоняешь голову на бок, чтобы улынуться :-)

10. сейчас ты читаешь этот текст, ты с ним согласен и улыбаешься

11. еще хуже, ты уже знаешь, кому ты перешелше это сообщение

12. ты слышном увлечен, чтобы заметить, что номер 6 в этом списке отсутствует

13. тебе понадобится лишь секунда, чтобы пробрать еще раз по Сообщению и убедиться, что номера 6 действительно нет.

А

ИЗ ПИСЕМ

Наша позиция

по национальному вопросу

Разгул националистических выступлений в России за последнее время ещё раз подтверждает следующие:

а) вывод коммунистов о нарастании противоречий в российском обществе при продолжении буржуазных реформ;

б) неизбежность перехода в периоды кризиса буржуазии на крайне правые и реакционные позиции, ведущие к фашизации общества; в) национализм помогает буржуазии решать старую как мир задачу: «разделяй и властвуй», трудящимся одной национальности подсовывая образ мнимого врага в лице трудящихся другой национальности. Это позволяет усилить эксплуатацию т.н. «гостайбратей» и разделяет пролетариат по национальному признаку.

Соответственно позиция и действия коммунистов должны быть диаметрально противоположны:

а) наша позиция это позиция пролетарского интернационализма;

б) возможно следует инициировать создание левого антифашистского фронта;

г) усилить пропаганду разоблачающую тактику буржуазной власти фактически поощряющую нацистские организации.

А.С. ГЛАЗУНОВ

«Патриоты» с ножом и бомбой

«Советская Россия» — единственная в России крупнотиражная газета левопатри-

Учредители: Т. Аринина, М. Давыдов, В. Исайчиков, Н. Кабурнеев, А. Пригарин, Н. Тураева.

Редакционная коллегия: Т. Аринина, Ф. Биншток, М. Давыдов, Г. Показеев, А. Пригарин (главный редактор), А. Ястребова.

Газета зарегистрирована 31.01.2000. Регистрационное свидетельство № А-1895. Адрес редакции: 121354, Москва, а/я 292. Телефон: (095)144-22-68 E-mail: prigarin@mtu-net.ru Сайт: http://rkp-kpps.boom.ru/

Верстка Т.Шавцукова. Подписано в печать 24.04.2006. Отпечатано в ООО «Красногорская типография». 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2

Заказ № Тираж 2500 экз. Цена свободная