



ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 2 (143) 2007

1917. ВЕСНА

Ленин возвращается в Россию

Февральская революция застала Ленина в Швейцарии. Решение могло быть только одно — немедленно возвратиться на Родину. Но как попасть в революционную Россию? Ленин обдумывал.

Он обдум все способы. Обращение за помощью к Временному правительству было совершенно безнадежным. Н. К. Крупская так рассказывает о планах Ленина:

«Ильич Ильич метался. Он попросил разузнать, нельзя ли как-нибудь через контрабандиста пробраться через Германию в Россию. Скоро выяснилось, что контрабандист может довести только до Берлина. Кроме того контрабандист был как-то связан с Парвусом, а с Парвусом, нажившимся на войне и превратившимся в социал-шовиниста Владимир Ильич никакого дела иметь не хотел. Надо искать другого пути... Ильич не спал ночи напролет. Раз ночью говорит: «Знаешь, я могу поехать с паспортом шведа». Я помялась: «Не выйдет, можно во сне проговориться. Придется кадеты, будешь сквозь сон говорить: сволочь, сволочь. Вот и узнают, что не швед».

Ленину остался только один путь: проехать через Германию, предложить русскому правительству обменять русских эмигрантов на германских военнопленных.

Мысль о проезде через Германию принадлежала отнюдь не Ленину. План этот выдвинул Мартов, известный меньшевик, после того как выяснилось, что английское правительство не пропустит в Россию тех, кто выступает против войны. План Мартова был принят на совещании представителей партии эсеров, бундовцев и меньшевиков. В Россию были посланы телеграммы с требованием добиться пропуска эмигрантов в обмен на германских и австрийских пленников. Две недели напрасно ждали эмигранты ответа: Временное правительство, видимо, спрятали телеграммы под сукно. Английское и русское правительства действовали согласно.

Только после этого Ленин решил провести в жизнь выдвинутый Мартовым план организации проезда большевиков через Германию. Предвидя неистовый лай, который поднимут оборонцы и буржуазия по этому поводу, Ленин придавал особое значение документации каждого мероприятия по подготовке проезда. Он тщательно собирал все доказательства, разоблачая сопротивление Временного правительства допуску большевиков. Свой отъезд из Швейцарии Ленин согласовал с рядом интернационалистов, которые вынесли по этому поводу следующее заявление:

«Нижеподписавшиеся осведомлены о затруднениях, чинимых правительствами Антанты к отъезду русских интернационалистов, и о тех условиях, какие приняты германским правительством для проезда их через Германию. Они отдают себе полный отчет о том, что германское правительство разрешает проезд русских интернационалистов только для того, чтобы тем самым усилить в России движение против войны. Нижеподписавшиеся заявляют:

«Русские интернационалисты, во все время войны неустанно и всеми силами борющиеся против всех империалистских и в особенности против германского, возвращаются в Россию, чтобы работать на пользу революции; этим своим действием они помогут пролетариату всех стран, и в частности пролетариату Германии и Австрии, начать свою борьбу против своего

правительства. Пример, подаваемый героической борьбой русского пролетариата, является лучшим и сильнейшим стимулом к подобной борьбе. Из всех этих соображений нижеподписавшиеся интернационалисты Швейцарии, Франции, Германии, Польши, Швеции и Норвегии находят, что их русские товарищи не только вправе, но даже обязаны использовать предлагаемую им возможность возвращения в Россию». По предложению Ленина Фриц Платтен, секретарь Швейцарской социалистической партии, заключил с германскими представителями соглашение, по которому:

- 1) пропуск давался всем эмигрантам независимо от их отношения к войне;
- 2) вагон эмигрантов не подвергался обыску, контролю или проверке;
- 3) эмигранты по прибытии в Россию обязуются потребовать обмена пропущенных эмигрантов на австро-германских военнопленных.

С группой других эмигрантов в сопровождении Фрица Платтена, организовавшего проезд через Германию, 26 марта Ленин выехал из Швейцарии в Стокгольм, а оттуда через Финляндию в Петроград. Ленин и сопровождавшие его большевики ехали через Германию в особом вагоне, — отсюда впоследствии возникла легенда о «пломбированном вагоне», в котором будто бы ехали большевики через Германию.

Всего уехало из Швейцарии 32 эмигранта, из них 19 большевиков, 6 бундовцев и 7 от разных партий и групп.

«Апрельские тезисы»

В Петрограде Ленин немедленно оказался в центре событий. Част большевистского руководства проявляла колебания и была готова к «условной поддержке» Временного правительства пока не будут решены до конца задачи буржуазно-демократической революции. Ленин переломил эти настроения. Уже 4-го апреля, на следующий день после прибытия, на собрании партийных работников он огласил свои исторические «Апрельские тезисы». Главное в них:

1. Война по-прежнему остается грабительской империалистической войной. Поэтому недопустимы никакие уступки «революционному оборончеству».
2. Необходим переход от первого этапа революции, давшего буржуазии, ко второму этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейшего крестьянства.
3. Никакой поддержки Временному правительству. Вся власть Советам.
4. Конфискация всех помещичьих земель, национализация всей земли в стране.
5. Слияние всех банков в единый общенациональный банк. Введение контроля над ним со стороны рабочих депутатов.
6. Не «введение» социализма, как наша непосредственная задача, а всего лишь контроль со стороны совета рабочих депутатов за общественным производством и распределением продуктов.
7. Перемена Программы и названия партии («надо назваться коммунистической партией»).

Историческая Апрельская конференция (24—29 апреля 1917 года) положила ленинские тезисы в основу всех принятых решений. В революции начался новый этап.

Глава Минсельхоза РФ Алексей Гордеев на пресс-конференции отметил, что, по сравнению с советским периодом, россияне стали есть существенно больше хлеба, капусты и картофеля, в то же время на 30 процентов сократилось среднестатистическое потребление мяса и на 40 процентов — молока.

Доля торговли в ВВП страны превысила 19%, в то время как в развитых странах она не превышает 12%.

Число введенных промышленных и сельскохозяйственных зданий сократилось при увеличении ввода коммерческих зданий.

Еще больше разрыв в столице, где даже в жилищном строительстве от 30 до 60% приобретает с целью перепродажи. При этом здесь за 3 года четверо выросло число рейдерских захватов, которые пришли на смену криминальным банкротствам.

Вложения в реализацию научно-технических новинк только в 10% бывают по-настоящему успешными, в то время как вложения в недвижимость дали чуть ли не 100% доходности. Не случайно, что именно по производству электротехники, электронного и оптического оборудования итоги 2006 года оказались отрицательными.

При наличии 35 млн. человек со средним и высшим образованием ощущается постоянный дефицит врачей и учителей. Наплыв бесправных и низкооплачиваемых иммигрантов грозит социальным взрывом. В отечественные средние специальные учебные заведения в 2006 году зачислено (на бюджетной основе) меньше, чем по плану. Значительное увеличение числа студентов происходит на фоне снижения уровня высшего образования. К коммерческим студентам и уровню их

знаний в ВУЗах относятся снисходительно, что приводит к общему снижению качества подготовки специалистов. В погоне за заработыванием денег Минобрнауки России ежегодно прогрессивно сокращает бюджетные места (в 2006 году их на 9% меньше, чем в 2005 году).

При этом усиливается отставание по производительности труда от развитых стран. По оценкам РАН, если производительность труда в 1985 году в СССР составляла 55% от уровня в США, то сейчас уже менее 12%.

ТАК МЫ ЖИВЕМ

ВЛАСТЬ И ОППОЗИЦИЯ

Каждого пятого россиянина пытали в милиции

Каждый пятый россиянин хотя бы раз в жизни подвергался пыткам в милиции. Об этом говорят результаты социологического исследования, проведенного нижегородской региональной общественной организацией «Комитет против пыток» совместно с Институтом социологии РАН. Работа проводилась профессиональными группами социологов в пяти регионах: в Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Пскове, Чите и Коми. Всего с 2004 года было опрошено 5 565 человек. По словам профессора Социологического института РАН Якова Гилинского, «результаты получились удивительно схожие». На вопрос, подвергались ли Вы пыткам со стороны правоохранителей в течение всей жизни, положительно ответили 21,3% респондентов. Вместе с тем, 68,7% граждан признались, что чувствуют себя не защищенными от физического насилия со стороны сотрудников милиции. Правозащитники выяснили, что пытают сограждан чаще всего сотрудники патрульно-постовой службы и следственных отделов милиции. Но не гнушаются насилем сотрудники ФСБ и прокуратуры, а также судебные приставы. Из «запечных» методов чаще всего применяются избивание, содержание в холодных помещениях и антисанитарных условиях. Также практикуются принудительные позы, включая подвешивание, бросание, растягивание, выкручивание рук и так далее. Значительно реже встречается применение электротока, погребение

в воду (за исключением Коми, где было выявлено 20 таких случаев), прижигание и иные пытки с использованием кипятка и горячих (раскаленных) предметов. Наиболее распространенные мотивы пыток: издевательство, «кураж», вымогательство, а уже потом принуждение к явке с повинной и к даче показаний против себя и других лиц. Экзотикой являются мести и пытки за участие в акциях протеста, гражданского сопротивления и за жалобы на произвол. Исследователи делают вывод: как правило, пытки применяются в отношении мужчин 21-40 лет со средним и неполным высшим образованием. Чаще всего применение пыток происходит в отделе милиции, дежурной части или в процессе задержания милицией. Издевательство могут длиться сколько угодно: от 10 минут до 72 часов. Причин происходящего довольно много. Профессор Социологического института РАН Яков Гилинский называет, в частности, падение профессионализма среди правоохранителей, репрессивный менталитет законодателей, работников прокуратуры, судей и милиционеров. Влияет и низкая оплата труда и, главное, полная безнаказанность за творимый произвол. Не избавились в правоохранительных органах и от «наследия советского тоталитарного режима». Кроме того, в силовых структурах слишком буквально понимают требования начальства о максимальной раскрываемости преступлений любой ценой.

«Независимая газета», 29 марта

Продолжает свою работу Центр регистрации информации и помощи жертвам пыток

Прием заявлений от лиц, пострадавших от пыток или жестокого обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов или имеющих информацию о происходящих пытках, — каждый будний день с 17-00 до 19-00.

Москва, м. Медведково, пр-д Шокальского, д.61 к. 1 (Комитет за гражданские права) т. 478-95-15. Горячий телефон центра — 8-910-418-44-59 (круглосуточно). Помощь оказывается бесплатно



Шестеро на одного.

Справа: «ведут» нашего товарища, активиста Левого фронта Макса Фирсова

О свободе шествий: мнение граждан

16-19 марта 2007 года Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр) провел репрезентативный опрос 1600 россиян в возрасте от 18 лет и старше в 128 населенных пунктах 46 регионов страны.

Статистическая погрешность подобных опросов не превышает 3%. СЛЫШАЛИ ЛИ ВЫ О ПРОВЕДЕНИИ В НАЧАЛЕ ЭТОГО МЕСЯЦА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ «МАРША НЕСОГЛАСНЫХ»?

ЕСЛИ ДА, ТО КАКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ПРОИЗВЕЛО НА ВАС ПРОВЕДЕНИЕ ЭТОГО МАРША?

| | |
|-----------------------------------|----|
| В целом положительное | 6 |
| В целом отрицательное | 3 |
| Не произвело никакого впечатления | 19 |
| Ничего не слышал об этом марше | 66 |
| Затруднились ответить | 6 |

О том, что в Санкт-Петербурге в начале марта прошел «Марш несогласных», даже не слышали 66% опрошенных, а на 19% он не произвел никакого впечатления. Среди жителей Северо-Западного округа не слышали о проведении мероприятия чуть меньше — 50%, а на треть «марш несогласных» не произвел никакого впечатления.

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДОЛЖНА ЛИ ОППОЗИЦИЯ ИМЕТЬ ПРАВО НА ПРОВЕДЕНИЕ МАССОВЫХ МИТИНГОВ И ДЕМОНСТРАЦИЙ?

| | |
|----------------------------|----|
| Определенно да/скорее да | 75 |
| Скорее нет/определенно нет | 11 |
| Затруднились ответить | 14 |

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДОЛЖНА ЛИ ВЛАСТЬ ИМЕТЬ ПРАВО ЗАПРЕЩАТЬ МАССОВЫЕ МИТИНГИ И ДЕМОНСТРАЦИИ ОППОЗИЦИОННЫХ ПАРТИЙ?

| | |
|----------------------------|----|
| Определенно да/скорее да | 21 |
| Скорее нет/определенно нет | 64 |
| Затруднились ответить | 15 |

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЛЕДУЕТ ЛИ ПРИМЕНЯТЬ НАСИЛИЕ, ОМОН ДЛЯ РАЗГОНА НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫХ МИТИНГОВ И ДЕМОНСТРАЦИЙ?

| | |
|----------------------------|----|
| Определенно да/скорее да | 19 |
| Скорее нет/определенно нет | 65 |
| Затруднились ответить | 16 |

Россияне вполне признают право оппозиции на проведение массовых митингов и демонстраций, при этом именно среди жителей Северо-Западного округа этот процент еще выше, чем в среднем по стране — 90% поддерживают оппозицию в ее праве на массовый протест.

ПРЕСС-СЛУЖБА ЛЕВАДА-ЦЕНТРА



В порядке обсуждения

ШИРОКАЯ ОППОЗИЦИОННАЯ КОАЛИЦИЯ ПРОТИВ РЕЖИМА

Страна постепенно втягивается в предвыборную гонку. Оппозиция проводит «Марш несогласных», власть последовательно пытается их срывать, стягивая огромные полицейские силы. В этой связи хотелось бы еще раз напомнить позицию АКМ по отношению к выборам-2008.

Наше видение этих выборов — широкая оппозиционная коалиция (ее прообраз сегодня представляет «Другая Россия») поддерживает левого кандидата в президенты (например, выдвинутого КПРФ), который идет с социально ориентированной программой. В этой программе — национализация природных ресурсов и стратегических отраслей промышленности, минимальная зарплата на уровне прожиточного минимума, ограничение тарифов в сфере ЖКХ, бесплатное здравоохранение и образование, свободные выборы, прогрессивная шкала налогообложения, компенсация утраченных вкладов в Сбербанке, установленная законом ответственность высших должностных лиц и т.д. Такой кандидат имеет все шансы дать бой путинскому

преемнику, и не просто дать бой, а победить. Если же власть пойдет на фальсификацию итогов выборов, — оппозиция задействует резервы уличного протеста, подготовка к которому и происходит сейчас путем проведения «Маршей несогласных». Надо прямо признать, что на данный момент других реальных способов демонтировать путинский режим у левых сил нет. Все остальное — это, по сути, содействие Кремлю в реализации преемственности власти. Поэтому я вновь и вновь призываю всех лидеров российской левой оппозиции отбросить ложные предрассудки и прагматичные расчеты, — и рискнуть. Да, можно потерять насильные места в Госдуме (которые, правда, не дают сегодня возможности реально влиять на политику государства) или лишиться репутации «сверхпринципиальных коммунистов» (с которой многие наши левые организации скоро уйдут в политическое небытие). Но именно тогда вместо замученной «синицы в руках» у левых появится реальный шанс получить властные рычаги, с помощью которых можно

будет остановить процесс уничтожения России, о чем мы все так любим говорить на митингах.

Надо сказать, что из левых организаций пока только АКМ последовательно отстаивает указанную линию. Мы активно участвуем в «Маршах несогласных», отработаем мобилизацию региональных активистов, приобретаем бесценный опыт сопротивления. Хочу напомнить всем критикам, что акции объединенной оппозиции на данном этапе не носят характера агитации за какую-либо личность, а имеют сугубо протестный характер. Безусловно, сил АКМ сегодня недостаточно, чтобы доминировать в оппозиционной коалиции. Но совершенно очевидно, что общими усилиями КПРФ, РКРП, «Трудовой России», СКМ, РКСМБ, других левых организаций и, конечно, АКМ — можно уверенно возглавить эту коалицию. И тогда вопрос о едином кандидате в президенты решается автоматически, ведь сегодня по данным всех социологических опросов именно представители левой оппозиции пользуются наибольшей поддержкой населения (естественно,

я учитываю результаты только оппозиционных политиков).

Напомню, что во время «оранжевой революции» на Украине позицию АКМ лучше всего отражал лозунг «Ющенко и Янукович — какое дерьмо лучше?» По отношению к российским реалиям наша позиция отличается не сильно. И если пока еще есть шанс избежать такого сомнительного выбора, то надо бороться за это всеми силами. Многие противники широкой оппозиционной коалиции сознательно лукавят, когда говорят, что единый кандидат в президенты уже определен, и им будет Михаил Касьянов. Ничего подобного, — этот вопрос остается открытым. Поэтому у нас есть возможность, чтобы таким кандидатом, который будет опираться на массовость коммунистов и финансовые ресурсы либералов, стал или Зюганов, или Мельников, или Тюлькин, или еще кто-либо из левых. Конечно, к каждому из них у нас могут быть самые серьезные претензии, но совершенно ясно одно — любой из них будет для народа гораздо лучше Путина или его преемника. А конкретную фамилию, на мой взгляд, назовут «праймериз»,

итоги которых оппозиционная коалиция должна будет подвести к осени этого года.

На данный момент в коалицию «Другая Россия» официально входят только четыре организации — ОГФ (Гарри Каспаров), РНДС (Михаил Касьянов), НБП (Эдуард Лимонов) и Республиканская партия (Владимир Рыжков). Даже беглый анализ состава коалиции дает понять, что в таком виде «Другая Россия» не сможет составить серьезную конкуренцию Кремлю, несмотря на серьезные финансовые вливания. Да, шума можно наделать много (что уже и происходит), однако победить такими силами вряд ли возможно. Таким образом, массовое участие в коалиции левых организаций в данном случае играет решающую роль. Проще говоря, в одиночку ни левые, ни «Другая Россия» в нынешнем ее виде конкурировать с режимом не смогут. Так что те, кто будет препятствовать созданию широкой коалиции, волю или неволю будут обеспечивать успех преемнику Путину. Есть, о чем задуматься, не правда ли?

СЕРГЕЙ УДАЛЬЦОВ

МОЛОДЫЕ И ЗЛЫЕ

КОММУНИСТ, КОТОРЫЙ ПОБЕДИТ

Каковыми должны быть коммунисты, чтобы победить современную буржуазию? Самый главный вопрос, который встает перед любым думающим коммунистом. Чтобы ответить на этот вопрос для начала нам необходимо вспомнить опыт коммунистов столетней давности.

Главное чем отличались большевики от обывателей того времени это уровень их образованности. На фоне подавляющей необразованности — они были маяками грядущего века просвещения.

Попробуем провести аналогию с сегодняшним днем. Я считаю, не надо доказывать, что следующая эра развития общества — эра информационной. Нас ждёт эра совершенных технологий и глобальных информационных сетей. И это время уже началось. И я со своего домашнего компьютера могу общаться с любым человеком в мире. Когда читать и писать умеет подавляющее большинство в нашей стране, этого становится мало для коммуниста, который рассчитывает не до окончания своих дней довольствоваться своим положением оппозиции к власти, а действительно готов побеждать и брать власть в свои руки. Коммунист — ламер! Это позорно. Это то же самое, что быть сто лет назад коммунистом не умеющим читать и писать. Огромного уважения достойны коммунисты, которые ещё Хрущёва помнят, а всё же стараются работать за компьютером.

Действительно интересно читать, когда современники Ленина описывают, как ловко подпольные революционеры уходили от слежки. Ловко запрягивали в конные экипажи, и со смехом мчались от растерявшихся шпиков, судорожно ищущих транспорт для погони.

А сейчас вместо шпиков есть отдел-К при ФСБ. А вместо резвой конной упряжки серверы стран, не предоставляющих информацию о своих клиентах спецслужбам. Если этот текст вдруг попал в руки молодого человека он уже понял мою мысль, а для более старшего поколения я выражу её прямо. Коммунист-победитель будущего — это хакер, это «бот» сетей, это взломщик паролей, это информационный пират и, конечно для души он немного — киберпанк!

Коммунист-победитель не за компьютером ничем не будет отличаться от обычных людей. Он будет удивительно законопослушен и приятен в общении, будет сутра идти и работать на хозяев или на огромную корпорацию, учителем в школе или доктором, но, когда у него выдется свободное от работы время, он будет садиться за компьютер или доставать его из заднего кармана брюк и делать революцию. Приносить миллиардные ущербы богатейшим людям мира, и прибить различным общественно полезным, благотворительным фондам. А для души будет оставлять на серверах новых шпиков надписи «Вспомните, гады, красные отряды!» и другие.

Таковыми будут коммунисты будущих поколений я в этом убеждён, и хоть сам не обладаю всеми теми умениями, которые здесь описаны, но я никогда не буду препятствовать их развитию в среде некоммунистов.

Примечания:

1) *Ламер (чайник)* — (от англ. lame — «слабая») «Ламер» — это прозвище, которым люди, претендующие на продвинутое в компьютерном деле, именуют тех, кто, по их мнению, плохо в этом разбирается.

2) *Хакер* — (от англ. to hack — успешно управлять) В изначальном значении хакер — высокопрофессиональный и весьма любопытный программист, способный к нетривиальным решениям. Будучи искусственным в тонкостях компьютерных систем, такой программист способен как принести большую пользу, так и нанести существенный урон. В настоящее время слово «хакер» используется почти исключительно как обозначение человека злонамеренного, асоциального и безусловно опасного, то есть является синонимом слова «взломщик» в применении к компьютерам и сетям.

3) *Киберпанк* — ныне представляет субкультуру виртуальной реальности наиболее развитой в пост индустриальных странах, выступающих за бесконечное развитие высоких технологий. Также не редко употребляется в значении «Интернет — хулиган».

Вадя, СКМ-Бийск

Тревога!

ОТ СОВЕТСКОГО НАРОДА ДО ЛЮМПЕН-ПИПЛ — ОДИН ШАГ?

В одном из подмосковных городков мой товарищ 1 апреля повесил в центре города объявление:

«Помогу попасть в состав экспедиционно-го корпуса США в Ираке. Зарплата от 1000 долларов в месяц. Набор добровольцев ограничен»

Он думал, что позвонит в лучшем случае пара наивных идиотов, которым для просветления мозгов он назначит сбор в полночь у кинотеатра и на том шутка закончится. Да не тут-то было!

Количество звонков в течении первых суток зашкалило все мыслимые пределы. В общей сложности ему позвонило больше 50 человек!!! Создалось впечатление, что всё свободное мужское население городка «Эн» намылилось воевать в Ирак.

С какого-то момента мне стало крайне любопытно и я включился в собеседование на правах «консультанта». По итогам его собеседования я просто «опыл». Моё бодрое перечисление стран, где кроме Ирака планируется «применять» способности «добровольцев» — «Сербия, Северная Корея, Иран, Куба» к моему изумлению не вызвало никаких особых вопросов, кроме уточнений чисто финансового плана: «Сколько будет платить? Дадут ли гражданство и есть ли премиальные, суточные, проездные?» Потом я обзвёл и стал добавлять: «и Белоруссия» Тут возникли некоторые сомнения. Меня стали спрашивать **всерьёз**: «Когда планируется воевать против Белоруссии?» Я бодро отвечал, что в 2009 году. Несколько человек уточнили, отправят ли их туда в качестве «мировотворцев» или в качестве солдат? Когда я сказал, что в качестве «вооружённых мировотворцев, которые будут применять оружие в случае террористических вылазок и против банд боевиков» напряжённость спала и последовали более конкретные вопросы — а сколько будет платить в этом случае и как вообще меняется оплата в зависимости от срока службы и количества проделанных войн?

Социальный портрет звонивших — от 17 лет до 35. При этом отслуживших в

армии было примерно половина. Из всех звонивших, как ни странно был лишь один «ветеран Чечни» — бывший мент, побывавший там в командировке в 2003 году, и почему-то два «волонтёра», назвавших себя «ветеранами Афганистана». Самый хитовый вопрос, задаваемый почти через раз — «Будут платить тысячу долларов сразу или это максимальная «зарплата»? Мой встречный «провокационный» вопрос: «Готов ли «волонтёр» служить под командованием американских офицеров и принять присягу американских вооружённых сил?» провокаторам были лишь для меня. Я себя чувствовал полным идиотом. Только у трёх он вызвал встречный вопрос — не будет ли это считаться наёмничеством и не будет ли его за это судить в России как наёмника? И лишь один на это вопрос смущённо сказал, что присягу Америке он принимать не может. Остальные ответили на него со славянской простотой — «Если платить будут — то пусть хоть негры командуют»

В общем за сутки в небольшом городке мы с приятелем вполне спокойно и не сильно напрягаясь набрали примерно усиленный взвод на подмогу американским «джи-ай» на закатку в бетон сначала Ирака, а за тем Сербии, Северной Кореи, Ирана, Кубы и Белоруссии (последнюю, правда, согласилось «умиротворять» лишь человек десять).

Вот такая фигня, малютки! И можно, конечно, в московских кофейнях рассказывать друг другу сказки про некий «богоносный», «имперский», «великий» народ, но только с реальностью это не имеет ни малейшей связи. На деле в провинции как плесень на дрожжах растёт и размножается «люмпен-пилл». Жадный, беспринципный, циничный, тотально жестокий и вопиюще безграмотный, который за деньги поклонится в пояс и присягнёт кому угодно, хоть американцам, хоть китайцам, хоть сатане. Главное, что бы платили.

Но мне не в чем их обвинить. Такими их сделали. На моём родовом кладбище треть могил — молодёжь и мужики до пятидесяти

лет. В моём посёлке не пьющих наберётся в лучшем случае с десяток человек. Остальные ежегоду пьют, запойно, с драками, похоронами умерших от «палёной» водки или укрывшихся до смерти. Только неделю назад очередного мужика свезли на погост. Пятдесят четыре года. «Палёная» водка: Сейчас при посёлке достроили кирпичный цех, но набрать на него местных просто не смогли. Негого набирать. Те полтора десятка непьющих или мало пьющих давно сторожат что-то в Москве, а остальные уже ни к какой работе не пригодны. В итоге привезли турок. Семь превратились в какие-то стаи, где никто ни за кого не отвечает. Никто никого ничему не учит, и уж точно не воспитывает. Где просто выживают на одной территории объединённые по родовому признаку особи. Тавро русской провинции «Безысходность». Нет работы, нет перспектив, нет надежд. Из развлечений только дешёвая водка, эрзац-вино да цыганский «винт». Кто не сопьётся, не сохнет на шприце, тот готов на что угодно, только бы вырваться оттуда.

Мне невыразимо жаль наивных «урпатриотов», которые всерьёз верят, что при нашествии НАТО русские очнутся и «как один» поднимутся против «иноземных захватчиков». Да половина в пьяном угаре просто не заметит этого, а из оставшейся половины умные американцы быстро наберут «Миротворческие полицейские силы» по тысячу долларов за месяц службы для наведения порядка в России и противостоят террористам и бандитам. Пусть абorigine выюют друг с другом. Как это сейчас делается в Ираке.

А вы что всерьёз думаете, что Россия чем-то отличается от Ирака? По уровню морали развешенное общество стоит куда как ниже. Хотя бы по уровню алкоголизации населения. Мы русские?

Нет — «Люмпен-пилл»!

Не все. Пока не все:

В. ШУРЫГИН

<http://www.contr-tv.ru/print/2244/>

В ПОДДЕРЖКУ РЕЖИМА? ТОЛЬКО ЗА ДЕНЬГИ!

Большинство молодых людей, которые участвуют в акциях в поддержку президента и выступают против оппозиции, делают это за деньги

Об этом сегодня пишет газета «Новые известия». По мнению издания для молодежи уличные митинги не что иное, как обычный бизнес.

Они выкрикивают заранее написанные лозунги, послушно стоят там, где им скажут, и получают за это деньги. Странники протестных движений: так называются «Наши», «Молодая гвардия», «Местные» и другие. Картина, которую можно было увидеть в прошлую субботу на Воробьевых горах, на некоторых производила эффектное впечатление: 15 тысяч молодых людей, с флагами «Молодой гвардии» единой России выступают в поддержку президента. И участвуют в марше согласных. Правда с чем они согласны — молодые люди сказать не смогли. Как отмечают «Новые известия», собравшимся не было дела до тех, кто выступал на митинге. И ругал что есть сил оппозицию. Подростки и студенты обсуждали плохую погоду или искали место, где можно получить бесплатный сувенир. Они прямо рассказали журналисту издания, что приехали сюда заработать. «Мне позвонил приятель и спросил не хочу ли я поучаствовать в этом своеобразном шоу», — пояснил один из митингующих. Во многих ВУЗах столицы, отмечает издание, действуют так называемые бригады. Они вербуют молодежь и заывают на митинги, обещая заплатить деньги. За каждого человека, приведенного ими на митинг или шествие, заказчики платят по пятьсот рублей.

Идеология «заработать как можно больше денег» навязывается государством. Такое мнение высказал «Новым известиями» глава ассоциации молодых политэкспертов Олег Бондаренко. По его словам, это делается прежде всего от безыieldsности нынешних политических сил. И кроме денег предложить молодым людям им больше нечего.

<http://echo.msk.ru/news/370368.html>

О СИТУАЦИИ НА СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ МГУ ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА

Мы, студенты факультета, выступаем против произвола администрации. Наша первая попытка весной 2006 всего лишь открыто обдумать с деканом вопрос о доступности столовой натолкнулась на запрет и угрозы. Мы стали действовать сами. 28 февраля 2007 наши друзья из других вузов пришли к факультету, чтобы раздать информационные листки. Они были немедленно арестованы милицией! Последовали новые угрозы, декан открыл кампанию лживых обвинений. По факультету пошла проверки, старост групп обязали докладывать о всех неблагонадежных, официальный студком выступил от лица студентов с призывом наказывать зачинщиков. Стало понятно, что администрация любой ценой хочет захватить нам рот. И ей есть что скрывать! Качество образования и бытовые условия на факультете невыносимы!

Мы свидетельствуем и приводим свидетельства преподавателей.

Учиться невыносимо скучно, а учить хорошо невозможно.

Образование на факультете — только фикция!

На протяжении последних лет лекции на факультете становятся все более формальными и бессодержательными, число семинарских и практических занятий сокращается по распоряжению администрации, режутся курсы по другим дисциплинам, в стенах факультета почти не появляются внешние и приглашенные лекторы, экзамены нужно сдавать по учебнику декана. Администрация факультета затолкнула в душной мешок образовалоки и некомпетентности как студентов, так и самих преподавателей!

• За последние годы были с факультета было вытеснено более пятнадцати признанных ученых. Их место заняли молодые некомпетентные карьеристы.

• Штатные преподаватели не могут вести исследования, чтобы рассказывать об их результатах на занятиях. Вместо этого администрация обязывает их читать курсы по бессодержательным учебникам!

• На лекциях и семинарах не звучат имена современных исследователей! Студенты не в курсе современного состояния науки.

• Практические курсы ведут не опытные практики, а вечерние троечники!

• Расписание наполняется абсурдными предметами, вплоть до религиозного воспитания!

• Внешние ученые и преподаватели не появляются в стенах социологического факультета. Администрация делает все, чтобы закрыть студентам доступ к практическим знаниям и интересным курсам!

• Администрация факультета скрывает информацию о выступлениях международных ученых и блокирует студенческий обмен с зарубежными вузами.

• Жизнь в стенах факультета — это казарма!

• Занятия на дневном отделении начинаются в 2 часа дня и заканчиваются поздно вечером!

• В здании нет вентиляции! Студенты и преподаватели задыхаются в тесных аудиториях!

• На входе стоят фабричные турникеты! Хамоватые охранники чувствуют себя волгогоннее преподавателей и студентов!

• Здание напичкано видеокameraми!

• Администрация устраивает обыски студентам на входе!

• Профессоров отчитывают за опоздания как школьников!

• Система контроля посещаемости и пропусков не совместима с идеей высшего учебного заведения!

• Работать параллельно с учебной запрещено «под страхом смерти» даже в аспирантуре!

• Непокорных студентов унижают и запугивают! Их называют сексуально неполноценными неудачниками!

• Администрация призывает студентов докладывать о неблагонадежных сокурсниках!

• Декан распространяет на факультете националистические брошюры и сгоняет студентов на лекции их авторов!

• Преподаватели молчат, потому что у большинства — контракт с открытой датой и нет копии на руках! А нам терять нечего.

Мы требуем:

1. Ввести спецкурсы, которые будут прочитаны исследователями-социологами, получившими признание в академических кругах, работающих в междисциплинарных областях и сотрудничающих с российскими и международными исследовательскими центрами, а также профессионалами, имеющими практический опыт работы в успешных агентствах.

Студентами будет составлен список преподавателей, курсы которых они хотели бы слушать. Со стороны администрации этим преподавателям должны быть предложены приемлемые гонорары. Как показывает опыт факультетов других вузов, заинтересованных в привлечении студентов, это возможно.

2. Приглашать известных зарубежных социологов-исследователей, профессоров ведущих мировых вузов, успешных практиков из ведущих агентств.

Администрация также должна информировать студентов о приезде зарубежных преподавателей. Встречи с зарубежными преподавателями должны быть открытыми.

3. Администрация факультета должна предоставлять студенту полную информацию о правилах и условиях проведения зарубежных стажировок.

Информация о различных международных программах и стажировках должна вывешиваться на стендах факультета. Принятие решения о предоставлении студентам возможности стажировки должно проводиться на открытой конкурсной основе.

4. Ввести в программу современные российские и зарубежные первоисточники, по которым реально будут вестись курсы.

Программы курсов должны состоять на 40% — 50% из работ современных исследователей, признанных в международном социологическом сообществе, сотрудников известных университетов и исследовательских центров.

5. Демонтировать турникеты и отказаться от услуг грубой охраны.

Наличие обычной (и вежливой!) охраны достаточно для обеспечения безопасности факультета. А наличие турникетов и системы внутренних пропусков унижает наше достоинство.

6. Распустить официальный и сервильный студенческий комитет, студенческий союз, студенческую комиссию. Открытые выборы представителей студентов в администрации факультета.

7. В ближайшее время должна быть проведена публичная и открытая публичная встреча студентов с деканом социологического факультета В. И. Добренковым, на которой также будет присутствовать также ректор МГУ В.А. Садовничий.

Тема встречи: проблемы факультета, а также условия реализации требований студентов.

Мы нуждаемся в вашей поддержке! Администрация хочет заглушить наши требования репрессиями. Поддержите нас. Пожалуйста, звоните, пишите письма поддержки:

Пресс-секретариат МГУ: тел. (495)939-36-67; факс: (495)939-22-64; E-Mail: press@rector.msu.ru;

Ректору МГУ Садовничему В.А.: тел. (495)939-10-00; факс: (495)939-01-26;

E-Mail: info@rector.msu.ru;

Декану социологического факультета Добренкову В.И.: тел./факс (495)939-46-98, E-Mail: vid@socio.msu.ru;

или theory@socio.msu.ru;

Администрации социологического факультета: E-Mail: soc@socio.msu.ru; (факс: (495) 939-46-98).

Просим сообщать о ваших письмах и звонках на адрес info@od-group.org.

Есть три способа поддержать нас:

1. Собирайте подписи в поддержку наших требований.... Информировуйте коллег.

2. Приходите поддержать нас на открытой встрече с деканом и ректором, которой мы будем добиваться.

3. Организуйте акции солидарности.

Информацию о происходящем ищите на нашем сайте: www.od-group.org

ПРАВО ВЫБОРА СТУДЕНТАМ! НЕТ — ТУПЫМ ЭКСПЕРИМЕНТАМ!

19 марта в 10.00 у главного корпуса Воронежского Государственного Технического Университета прошла акция протеста против эксперимента по введению балльно-рейтинговой системы оценки знаний, который с 2007 года проводится на инженерно-экономическом факультете ВГТУ. Акция проводится совместно студентами Политеха и Межрегиональным Свободным Профсоюзом Студентов.

В акции приняли участие около 20 студентов, которые развернули банеры, кричали кричалки и при помощи

свистков оживляли эксперимент, который решила провести над ними администрация ВУЗА.

Главное требование студентов — полная отмена эксперимента.

Новая система оценки, обкатка которой началась в нескольких группах без учета мнения студентов и преподавателей, оказалась серьезной помехой образовательному процессу. В результате возросла академическая нагрузка, наносится невосполнимый вред физическому, психическому и моральному здоровью студентов. Кроме

того, при рассмотрении такого важного вопроса, как изменение системы оценки знаний, администрация должна была посоветоваться со студентами и учесть их мнение, чего не было сделано

Как сообщил ИКД Председатель МСПС Александр Вялых, после акции протеста ее участниками удалось встретиться с администрацией ВУЗА. Стороны договорились о создании рабочей группы и проведении переговоров по вопросу отмены и корректировки новой системы оценок.

ИА ИКД



Краснодар. Пикет комсомольцев

Товарищи! «Голосу коммуниста» нужна ваша помощь! Спасибо!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу: 121354, Москва, а/я 292, Михаилу Владимировичу Давыдову.

Мы благодарим товарищей, которые бескорыстно помогли нашей газете: Воронина В.И., Иванова А.П., Эйрамджян Л.А., Галабураду П.А., Закирова Г.К., Сорокина В.Т., а также ряд товарищей, просивших не называть их фамилии.

ПРО ЭТО...

Недавно, «Новая газета», опубликовала на целую полосу статью об Александре Коллонтай, революционерке, первой в мире женщине, ставшей послом, долгие годы представлявшей Страну Советов, сначала в Норвегии, а затем в Швеции. А кроме того, красивой женщиной, много пережившей на своем веку. Автор статьи, скорее даже пасквиля, журналист А.Мелленберг, известный своей «желтизной», решил «заземлить» образ замечательной революционерки, продемонстрировать «всезлоупность» и свободу нравов в революционной среде. Для этого он использовал только уничижительную лексику: «заводит бурный роман», «в поисках бурных ощущений», «провела короткую интрижку», «Инесса Арманд, так открыла новость откуда везутся опериру...» и т.д. и т.п. В общем, текст не для вполне интеллигентной «Новой газеты», а в лучшем случае, для сегодняшней «Комсомольской правды».

Но главное в другом. Цитируя дневники и письма Коллонтай, автор пасквиля даже не замечает, насколько ее чувства возвышенной его собственных взглядов и поступков (о чувствах речи нет) современных «див». Сравните эти два коротких признания.



Александра Коллонтай: Из дневника, о любви к П. Маслоу: «Когда-то мне нравилось, что мы лежим, прижавшись, и среди ласк и поцелуев толкуем и разбираем вопросы о ренте, о производительных силах, о перераспределении...»



Лолита Милевская: Из документального фильма «Разводы звезд»: «После развода (с А.Шекло — ред.) у меня было много мужчин. Я хорошо «прошла» по списку журнала «Форбс».

ИЗ НУМЕРОВ — В ТЕЛЕЭФИР

Проститутки взяли штурмом волгоградскую студию ОРТ

Большая группа девиц легкого поведения ворвалась накануне в студию Волгоградского отделения ОРТ и попросила дать им слово в прямом эфире. Эфир им предоставили, и речь в нем пошла о роли милиции в исполнении ими своего «профессионального долга». Эта акция вызвала невероятный скандал в милицйских кругах города, сообщает корреспондент Каспарова.Ру

Собравшиеся женщины говорили об общеизвестных вещах — «крышевании», «суботниках», побоях. Эффект громкого заявления, сделанного в студии, был усилен упоминанием имен первых милицйских чинов города. В их числе назывался начальник угрозыска города полковник Кукушкин, который, по словам девиц, использовал их с денежной прибылью для себя.

Некоторое время пресс-центр ГУВД области хранил молчание. Затем руководитель пресс-службы полковник Николай Варавин сделал заявление, в котором, в частности, отметил: «Управлением собственной безопасности ГУВД по Волгоградской области была проведена проверка. Никаких нарушений в работе начальника городского уголовного розыска полковника Кукушкина выявлено не было. Эти факты проверялись

также и областной прокуратурой, результаты — те же».

Крайнего нашли очень быстро: им оказался старший оперуполномоченный уголовного розыска майор милиции Григорий Харичев, участвовавший в передаче. «Он страдает головными болями, находился на лечении в психоневрологическом диспансере, и в настоящее время направлен на комиссию для принятия решения о дальнейшей службе в органах внутренних дел», — подвел итог полковник Варавин. Утром 27 февраля, сообщает ИА «Высота 102.2», начальник городской милиции полковник Александр Влас подал заявление об отставке.

Начальник ГУВД области генерал-майор милиции Михаил Цуцур сообщил корреспонденту Каспарова.Ру, что рапорт о выходе на пенсию полковник милиции Влас написал вскоре после совместной коллегии руководящих работников милиции и прокуратуры, где его действия, как начальника городской милиции, подвергались некоторой критике.

Григорий ЛАЗАРЕВ

<http://www.kasparov.ru/material.php?id=45E4509488CDF>

В СТРАНЕ И МИРЕ

ВЕНЕСУЭЛА МОИМИ ГЛАЗАМИ

Этот текст не претендует на систематическое освещение проблем современной Венесуэлы; это, скорее, путевые заметки, написанные не специалистом по Латинской Америке, а ученым-экономистом, который был приглашен в Каракас для чтения лекций об уроках СССР.

Весьма симптоматичным была и тема моих презентаций (Венесуэла не хочет повторять ошибки и трагедии моей Родины на пути к социализму, но хочет критически позитивно оценить наши достижения), и то, что приглашение я получил от недавно созданной школы планирования и министерства планирования и развития Венесуэлы: руководство страны всерьез намерено строить социалистическое общество и экономику.

Что именно при этом будет сделано — пока неясно, но намерения серьезные. В экономической сфере, например, создана комиссия по планированию и формированию экономики социализма, которую возглавляет вице-президент Венесуэлы. Из относительно определенных реперных точек социализма, во-первых, в этой стране заметны, стремление учиться на чужом опыте, но не копировать его. Венесуэльцы не хотят воспроизводить ни советскую, ни китайскую, ни кубинскую модель; их цель — «боливарианский социализм» (вообще в современной Венесуэле Боливар присутствует везде, как Ленин в СССР 70-

х). В том, что касается социализма, то его «боливарианский» характер, скорее всего, будет связан со спецификой Латинской Америки, ее освободительных революций, специфическими народными корнями (в том числе индейскими, в общинах которых усматривают социалистические начала), наличием в Латинской Америке прогрессивных относительно религиозных течений (Чавес считает, что Христос был первым социалистом, в чем он, впрочем, не оригинален).

Во-вторых, они видят социализм как прежде всего решение проблем Человека во всем их богатстве: от вопросов нравственности до проблем преодоления бедности и удовлетворения базисных потребностей (в работе, социальном обеспечении, образовании, здравоохранении, культуре, спорте и т.п.). Именно на социальные и гуманитарные цели идет подавляющая часть расходов государства (напомним, что около 50% доходов Венесуэлы приносит нефть). Социальные программы (так называемые «миссии») в Венесуэле последних лет позволили решить в основном проблемы бедности, общедоступного образования (от начального, в том числе для взрослых, до университетского), базовых услуг здравоохранения, пенсионного обеспечения, занятости (безработица сохраняется на уровне 6-8%, но быстро сокращается).

В-третьих, это формирование социализма исключительно мирными средствами, без применения насилия. Несмотря на постоянные и чудовищные провокации, включая попытку военного переворота, оппозиция остается неприкосновенной: в стране нет политзаключенных; организаторы военного переворота были просто высланы из Венесуэлы; государство не применяет никаких форм насилия по отношению к журналистам и хозяевам СМИ, включая тех, кто прямо клеветает на президента.

Наконец, новое общество в Венесуэле создается при самом непосредственном участии граждан, особенно бедноты. Главным субъектом поддержки Чавеса стали муниципальные Советы, созданные по всей стране по инициативе самих граждан. Более того, основной идеей Чавеса и его сторонников было и остается развитие всех форм не только буржуазной (правовое государство, многопартийность, уважение прав человека, свобода слова и т.п.), но и базисной демократии, включая производственное и региональное самоуправление.

Что же касается экономики, то здесь модель движения к социализму еще только разрабатывается. На данный момент большинство исходит из необходимости соединения планирования, осуществляемого при участии граждан (как именно — пока не ясно), самоуправления и рынка. В том, что

касается собственности, то здесь, с одной стороны, для Венесуэлы была и остается доминирующей в материальном производстве государственная собственность (нефтедобыча, дающая половину ВВП, производство железа, алюминия и т.п.). Более того, государство начало активно покупать акции наиболее быстро растущей телекоммуникационной отрасли. С другой стороны, национализация других отраслей экономики, в том числе финансовых институтов, не планируется.

Наконец, следует иметь в виду, что в стране очень велика социальная дифференциация, и хотя оппозиция регулярно запугивает «средний класс» и буржуазия предостерегает экспроприациями, команда Чавеса в этой области смягчения социальной поляризации никаких иных шагов, кроме борьбы с бедностью, не предпринимает.

Весь этот оставшийся весьма противоречивое впечатление о планах строительства социализма. При этом, однако, внушает оптимизм серьезность намерения и стремление открыто обсуждать с гражданами и экспертами (в том числе зарубежными) цели и средства социалистических преобразований. Не менее важна твердая позиция по вопросу об исключительности демократических и мирных средств продвижения к социализму.

А.БУЗГАЛИН, д.э.н., профессор МГУ, координатор движения «Альтернативы»

В РКП-КПСС

Состояние идеологической работы партии. Этот вопрос был главным на очередном пленуме ЦК РКП-КПСС. Отметим ряд успехов, члены ЦК выразили озабоченность тем, что потенциал партии по развитию идеологической работы используется еще не полностью. В последние годы после принятия Программы Заявления (2004 г.) произошло определенное ослабление теоретических работ. До сих пор не выполнены предыдущие решения о разработке острейших теоретических проблем, буквально разрывающих коммунистическое движение.

Пленум определил, что наиболее актуальными проблемами в современной ситуации являются:

— Исследование социальной структуры общества, в том числе различных групп пролетариата; выявление их главных предпочтений и интересов, внесение на этой основе уточнений в тактические лозунги партии.

— Анализ соотношения между интересами пролетариата и его союзников с одной стороны, интересами буржуазного государства с другой, и национальными интересами России с третьей.

— Продолжение разработки теории нового социализма и проблем перехода к нему от сегодняшнего состояния.

В принятом постановлении названы также некоторые конкретные меры по усилению идеологической работы.

В связи с принятием правительственного постановления о введении двухуровневой системы высшего образования, которое теперь будет состоять из бакалавриата (3-4 года обучения) и магистратуры (еще 2 года, т.е. всего 5-6 лет обучения). Пленум принял Обращение к студентам и преподавателям высшей школы (публикуется).

15 апреля состоялась 37-ая отчетно-выборная Конференция Московской городской организации РКП-КПСС. Подвергнув критике ряд недостатков и упущений, делегаты вместе с тем выразили удовлетворение тем большим объемом работы, который был выполнен в отчетном году активом городской организации. На прошедшем после окончания конференции пленуме Горкома, 1-ым секретарем ГК вновь избрана И.М. Ханутина и секретарем Г.К.Н.А.Яцунюв.

МИР УСТАЛ ОТ АМЕРИКАНСКОГО ДИКТАТА

Чикаго, Апрель 19 (Новый Регион, Всеволод Ягужинский) — Международный опрос общественного мнения, проведенный Чикагским советом по глобальным проблемам в 15 государствах Европы, Азии и Латинской Америки, показал, что, по мнению большинства населения в этих странах, США увлеклись ролью «мирового полицейского».

С тем, что «США играют роль мирового полицейского больше, чем нужно» согласны, в частности, 76% опрошенных в России, 89% во Франции, 80% в Австралии, 77% в Китае, 73% в Южной Корее, 62% в Аргентине, 67% на Украине, 63% в Армении, 76% в Перу, 68% в Индонезии.

Как сообщает корреспондент «Нового Региона», даже в самих США 76% респондентов согласны с тем, что Америка чрезмерно увлеклась ролью мирового жандарма. Из 15 опрошенных стран только в Израиле сторонники и противники такого тезиса разделились поровну (48%), а на Филиппинах большинство респондентов — 57% — заявили о своем несогласии.

Опубликованное в среду исследование показало также, что в 10 из 15 опрошенных стран большинство населения не доверяет способности США «ответственно действовать» на международной арене. При этом пять стран — Россия, Украина,

Польша, Китай и Таиланд — считают, что США пренебрегают или полностью игнорируют их интересы.

Опрос показал, что так считают 76% граждан Польши, 66% граждан России, 63% граждан Украины, 58% граждан Китая и 49% граждан Таиланда. Данные опроса по России показывают, что 73% россиян не доверяют США, при этом 42% «не очень доверяют» и 31% «не доверяют совсем».

«Русские решительно отвергают американское руководство в мире, но их мнения о том, чего они хотят от США, разделились. Большинство россиян считают, что США больше, чем должны, играют роль мирового полицейского, но доверяют способности США действовать ответственно и считают, что США не принимают во внимание интересы России при проведении внешней политики», — указывается в исследовании, которое проведено Чикагским советом по глобальным проблемам в рамках проекта «мировое общественное мнение».

Опрос проводился в разные сроки в различных странах в течение 2006 года. В России выборка составила 1599 респондентов, сообщает РИА Новости.

(С) 2007, NR2.Ru, «Новый Регион», 2.0 19.04.07 02:30

ПЕРВАЯ АТАКА ОТБИТА Дело против РКП-РПК не выдерживает критики

17 апреля в Верховном суде РФ прошло первое заседание по иску Федеральной регистрационной службы (ФРС РФ) против Российской коммунистической рабочей партии. Заседание длилось более шести часов, в ходе которых стороны излагали свои аргументы и задавали друг другу вопросы. Сюрпризом было то, что заседание вел вовсе не одиозный судья Толчеев.

Коммунистов представлял лидер партии, депутат Госдумы РФ В. Толькин, а также члены ЦК И. Ферберов, А. Черепанов и другие. Наравне с ними на стороне РКП-РПК выступили представители Социал-демократической партии России (СДПР), включая ее руководителя А. Оболенского. Следует сказать спасибо товарищам из СДПР за их яркие и убедительные выступления. Характерно, что КПрФ, обещавшая устами зампреда партии В. Кашина поддержку коммунистам на процессе, не прислала в суд своего представителя или хотя бы наблюдателя. Но может быть это и неплохо. Нет уверенности, что КПрФ оказалась бы по одну сторону баррикад с РКП-РПК. Ведь эта партия «официальных коммунистов» в лице руководителей юридической службы В. Соловьева уже как-то дала понять, что лишение РКП-РПК регистрации им очень даже на руку.

В течение всего заседания отчетливо наблюдалась перевес коммунистов по аргументированности, убедительности, логичности выводов. Буквально в первые же полчаса процесса В. Толькин атаковал чиновницу из Регистрации прямыми вопросами по самым вопиющим подтасовкам этой конторы против партии. Именно, обсуждался вопрос, почему Росрегистрация безо всяких на то законных оснований не зашла в общую численность партии региональные отделения, созданные без образования юридического лица и не имеющие юридической регистрации. Этим необъяснимым ходом ФРС фактически лишила граждан конституционного права состоять в политической партии и принимать участие в политической жизни страны. Чиновница отвечала очень неумело и размыто, зачастую совершенно не по существу дела, что вынуждало коммуниста

вновь задавать схожие вопросы в надежде так или иначе вытянуть прямой ответ. Другие выступавшие обстоятельно, с цифрами в руках показали грубейшие нарушения со стороны Росрегистрации в ходе т.н. «проверки» региональных партийных отделений. Назывались вопиющие факты о незаконном обзоне граждан, обходе квартир с милицией, опросе родственников членов партии и т.п. противозаконных методах, использованных ФРС. Ответы чиновницы были довольно путаны и иногда даже вызвали откровенный смех в зале. Например, с разницей в пять минут она утверждала противоположные вещи о том, что субъектом проверки является то сама Росрегистрация (а не ее территориальные управления), то именно территориальные управления ФРС. Ничего внятного господа из ФРС не смогла ответить и на критику незаконных методов работы своей конторы; она ограничилась лишь пережевыванием одних и тех же ничего не значащих фраз. Ту же реакцию вызвали слова свидетеля, который рассказал о том, как ему звонили якобы из Росрегистрации и настоятельно интересовались членством в коммунистической партии. Наконец, смех в зале вызвал ступор чиновницы, когда ей прижали к стенке непроверженные фактами, свидетельствующими о том, что ФРС необоснованно занизила численность одного регионального партийного отделения вопреки решению Верховного суда. Ну и так далее, в том же духе.

По итогам многочасового обмена мнениями судья вынесла решение о переносе слушания дела на 18 мая. Показательно, что перерыв сделан не на 3-4 дня, как делалось раньше при ликвидации других партий, а на целый месяц. У сторон есть время, чтобы основательнее подготовиться к делу. Надо полагать, что буржуазные чиновники из ФРС уже поняли, что «блицкриг» не пройдет, поэтому они перештопают белыми нитками свою негодную стряпню. Однако дело против РКП-РПК настолько не выдерживает критики, что выдать суду что-либо убедительное будет поистине задачей для фокусника.

АЛЕКСАНДР БАТОВ

В УКРАИНЕ СОЗДАНА ОРГАНИЗАЦИЯ МАРКСИСТОВ

24-25 марта 2007 года в Киеве прошла учредительная конференция Организации марксистов(ОМ). В ней приняло участие сто пятьдесят человек, включая около двенадцати делегатов от левых изданий, политических групп и профсоюзных организаций из Киева, Львова, Донецка, Луганска, Мукачева, Измаила, Харькова, Мариуполя, Каменец-Подольского, Севастополя, Симферополя, Винницы, Славянска, Херсона, Житомира, Черкасса, Макевки, Днепропетровска, Запорожья, Одессы, Конотопа и ряда других городов Украины. К работе Оргкомитета присоединились гости из Франции, Великобритании и Польши, а также, представляющие российские левые структуры — ИКЦ «Левая политика», Социалистического движения «Вперед», РКП-РПК, СКМ и РКСМ. Среди участников конференции преобладали молодые люди, что выгодно отличало ее от собраний официозных «левых».

Основанием для первого широкого объединения левых в Украине, стоящих на классовых марксистских позициях, стала совместная работа членов Оргкомитета организации, сформированного в июне прошлого года в ходе научно-практической конференции «Будущее левых сил Украины».

Учредительная конференция прошла в живой атмосфере товарищеских дискуссий. Ее участники утвердили Декларацию, определяющую идеологические позиции и цели работы новой организации. В отличие от многих левых организаций, заменивших

в своей идеологии марксизм на цивилизационный подход и ориентированных в прошлое, созданная организация ориентирована в будущее — на переход к обществу, где целью деятельности будет не получение прибыли, а всестороннее развитие каждого человека, а экономика превратится в педагогику. Принятый Устав, который будет регламентировать структуру и деятельность ОМ как объединения граждан, нацелен на создание самоуправления с элементами сетевого сообщества с использованием передовых технических средств коммуникации, что позволяет включить каждого члена организации в процесс выработки, принятия и выполнения решений.

Делегаты избрали членов руководящего органа — Координационный совет Организации марксистов в составе двадцати одного человека. В него вошли рабочие, профактивисты, студенты, журналисты, специалисты в области высоких технологий. Председателем Координационного совета ОМ избран Василий Терещук.

Создание Организации Марксистов стало важной вехой на пути формирования независимого, действительно левого движения Украины, направленного на развитие и пропаганду марксизма как современной формы классового сознания нынешних пролетариев, на защиту интересов наемного труда, интернационализм и на социалистическое преобразование общества — конечную задачу нашей борьбы.

ПРЕСС-СЛУЖБА ОРГАНИЗАЦИИ МАРКСИСТОВ

МЫ — СОВЕТСКИЕ ЛЮДИ! ПОБЕДА БУДЕТ ЗА НАМИ!

(Выступление народного депутата Украины 3-го и 4-го созывов Соломатина Юрия Петровича перед сторонниками Коалиции национального единства на площади Октябрьской Революции в Киеве 5 апреля 2007 года)

Дорогие товарищи! Братья и сестры! К вам обращаюсь я — сын советского народа, советский человек и советский коммунист.

Вы держите в своих руках знамена разных цветов, вы представляете разные регионы и разные политические и социальные слои. Мы объединились вместе в противовестной антигосударственному перевороту, который возглавил Президент Украины В.Ющенко.

Некая Миледи с Косой постелянкой верещит на всех продажных телеканалах о неприродности, противостественности нашей коалиции. Хочу напомнить этой недоучившейся бывшей комсомолке, ставшей академиком от бизнеса на газовой бирже, — что наши отцы и деды в начале Великой Отечественной, после вероломного нападения фашистской Германии на нашу Советскую Родину и социалистическую Отчизну, — в грозном 1941 году тоже пошли на «неприродную» и противостественную» антигитлеровскую коалицию с представителями когда-то лютейших врагов Советской власти — американским Президентом Рузвельтом и британским премьер-министром Черчиллем.

Нашим отцам и дедом на наших, восточных фронтах Второй мировой войны было тяжело. Они выстояли в битве под Москвой, под Сталинградом, они разгромили

«цивилизованные» гитлеровские танковые орды на Курской дуге, освободили половину Европы от коричневой фашистской чумы и взяли штурмом Берлин - логово фашистского зверя. Советский солдат, взявший на себя основную тяжесть этой войны, — водрузил Красное Знамя Великой Победы над немецким рейхстагом и забил осыновый жол в логово фашизма.

Все это были плоды так называемой «неприродной», с точки зрения Дамы с Косой за Плямами, — коалиции.

Я призываю вас, друзья мои, в этот тяжелый для нашей Родины час, — помните, что мы с вами дети и внуки героев Великой Отечественной. И тех из них, кто остался на полях ее сражений под священными для нашего народа обелисками и из своего небытия молча смотрят на нас и дают наказ выстоять и победить. И тех из них, кто дожил до этого дня и смотрит на нас с надеждой, как продолжателей и защитников их великого дела и подвига.

Так давайте на этой исторической площади, которая в 2004 году временно стала оранжеевым майданом, а для нас — советских людей, участников этого митинга, — ныне и навсегда останется Красной площадью Октябрьской революции, — поклянемся, что выполним их святой наказ и победим!

Клянемся! Клянемся! Клянемся!

