

**ЛЮБЛЮ ТЕБЯ, ОТЕЧЕСТВО МОЕ,
НЕ ТОЛЬКО ЗА ЧАСТУШКИ И ПРИРОДУ —
ЗА ПУШКИНСКУЮ ТАЙНУЮ СВОБОДУ,
ЗА СОКРОВЕННЫХ РЫЦАРЕЙ СЕ,**

**ЗА ВЕЧНЫЙ ПУГАЧЕВСКИЙ ДУХ В НАРОДЕ,
ЗА ДОБЛЕСТНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ РУССКИЙ СТИХ,
ЗА ТВОЕГО УЛЬЯНОВА ВОЛОДЮ,
ЗА БУДУЩИХ УЛЬЯНОВЫХ ТВОИХ.**

Е.ЕВТУШЕНКО



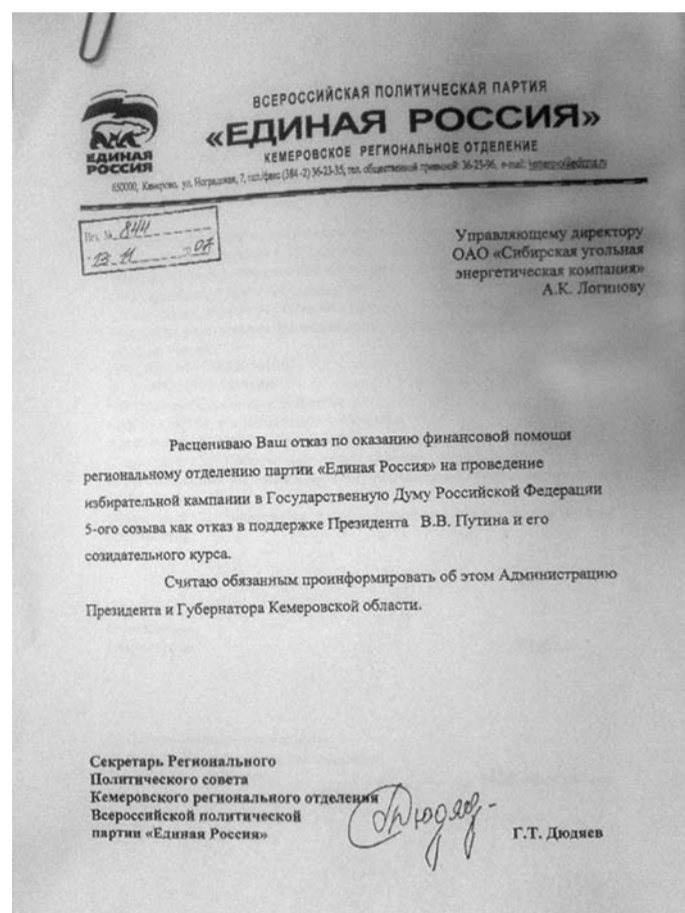
ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 6 (147) 2007

ВЫБОРЫ 2007—2008: ШАГИ К ДИКТАТУРЕ



КТО КАК ГОЛОСОВАЛ:	
МГУ - за КПРФ: УИК №2619 (Главное Здание МГУ): КПРФ: 26.45% (391 голос)	
«Единая Россия»:	25.98% (394 голоса)
«Яблоко»:	22.04% (176 голосов)
ЛДПР:	9.24% (144 голоса)
ОПС:	9.54% (141 голос)
«Справедливая Россия»:	9.14% (136 голосов)

ПСИХИ - за «Единую Россию»:	
УИК №1686 (Психологическая им.Кашенко):	
«Единая Россия»:	88.88% (2294 гол.)
ЛДПР:	5.58% (144 голоса)
КПРФ:	1.90% (41 голос)
Гражданская партия:	0.93% (24 голоса)
«Справедливая Россия»:	0.89% (23 голоса)
«Яблоко»:	0.62% (16 голосов)

ПОЗИЦИЯ ПАРТИИ

ЗАЯВЛЕНИЕ ОРГБЮРО ЦК РКП- КПСС

В ходе предвыборной борьбы «Единая Россия» довела до предела традиционные методы давления на избирателей: незаконную агитацию, подкуп, вброс бюллетеней, массовое использование открепительных талонов и других методов фальсификации. Но особую тревогу вызывают принципиально новые явления, которые доказывают, что режим намерен продолжать движение к авторитарной диктатуре.

Среди них:
1. Небывалый размах административного давления. В первую очередь, он шел, по линии территориальных органов власти, когда нижестоящим руководителям, под угрозой санкций устанавлива-

лись задания, как по уровню явки на выборы, так и по итогам голосования, которые было необходимо обеспечить. Аналогичному давлению подвергались хозяйственные руководители, которым угрожали экономическими и административными неприятностями.

В результате, по многим сообщениям, дело доходило до идиотизма. Например, руководители фирм требовали от сотрудников принести им на просмотр фотокопии бюллетеней с отметкой о сделанном выборе, а учителя от учеников сведения, за кого собираются голосовать их родители.

2. Беззастенчивое использование президентом своего служебного положения для ведения ничем не ограниченной агитации за

партию власти. Одновременно, отказ от публичной полемики с оппозицией, которая неизбежно бы показала лживость утверждений о процветающей стране, и правду о том, что Россия еще далеко не восстановила ни уровень производства, ни уровень жизни подавляющего большинства народа советского времени.

3. И, наконец, главный фактор — это официальное заявление президента, что всякий, кто не поддержит «Единую Россию» и его самого, это враги России, — те, кто не «хочет сделать Россию сильной и благополучной страной».

В целом, несмотря на формально положительный для власти исход выборов, ее панические, судорожные действия говорят не о

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ДЕКАБРЬСКОГО (2007 Г.) ПЛЕНУМА ЦК РКП-КПСС

Центральный Комитет оценивает выборы в Государственную Думу, прошедшие

2-го декабря 2007 года, как особо нечестные и несправедливые. Как уже было сказано в Заявлении Оргбюро ЦК, принятом 4-го декабря, они отмечены небывалым административным давлением, угрожающими заявлениями Путина что все, кто не с ним — враги России, масштабами фальсификаций. В итоге, режим добился поставленных целей: в Думе создано провластное конституционное большинство, готовое поддержать любые указания любого президента и узкого круга его приближенных.

Левое движение в силу своей раздробленности, различия либо неопределенности позиций по ряду принципиальных проблем не смогло оказать серьезного сопротивления. Без депутатских мандатов остались представители левых компартий (в том числе их лидеры, Толькин и Куваев.). Очередной раз, хотя и ненадолго снизился процент голосов, поданных за КПРФ. Руководство этой партии провело огромную организационную работу. Однако оно явно опасалось, что партию могут под предлогом «экстремизма»

снять с выборов. Это сделало предвыборную агитацию КПРФ чрезвычайно беззубой в критике, как сегодняшнего режима, так и всей буржуазной системы.

В целом, выборы в Государственную Думу еще раз подтвердили, что трудящимся в условиях современного буржуазного режима в России, парламентским путем придти к власти невозможно.

Вместе с тем, выборы выявили две важнейшие позитивные тенденции. Первая: усиление «левого поворота» в общественном сознании. Все буржуазные партии без исключения, от СПС до «Единой России» были вынуждены в своих программах и в ходе агитации использовать левые лозунги и обещания социальной справедливости, поддержку бедных слоев народа, резкую критику ельцинского периода и реформ 90-х годов.

И вторая: существенный рост числа голосов, поданных за коммунистов в крупных городах (Москва — почти 250 тысяч, на 85 %, Московской области — 186 тыс., на 64 %, Ленинграде — 103 тыс., на 74 % и т.д.). Это означает сдвиг в сознании работников наемного труда — рабочего класса и интеллигенции.

СЕРГЕЙ ЧЕРНЯХОВСКИЙ

Напомним свежее. На своем предвыборном митинге в Лужниках Владимир Путин среди прочего заявил о том, что под его руководством страна вернулась в десятку ведущих экономик мира — и скоро войдет в состав пятерки.

На фоне всех унижений прошлого десятилетия — это конечно приятно слышать. Правда, одновременно возникает и некоторое удивление: почему в стране, входящей в десятку ведущих экономик 49 % говорят, что им не хватает мяса и мясных продуктов, 50 % — что им не хватает рыбных продуктов, 40 % не хватает молочных продуктов, в том числе масла и сыра, 49-ти % не хватает фруктов и фруктовых соков. Даже бакалейных товаров, включая крупы и макароны, а также картофеля и овощей не хватает 12 % населения. То есть, с известной долей условности, можно утверждать, что примерно половина граждан одной из ведущих экономик мира не доедает, а одна восьмая часть — просто голодает.

Эти два факта — лидерство в экономическом развитии и недоедание половины населения, несомненно.

Отсюда два возможных предположения:

1. Либо Путин что-то перепутал, возможно — из-за того, что пользовался недостоверными данными;

2. Либо пресловутая «дельта» достается неким немногочисленным группам, накопившим свое богатство в буквальном смысле за счет недоедания половины населения.

И какой бы вариант не выбрать — получается что-то не вполне благополучно характеризующее социально-экономическую систему России, экономической курс власти и, в конце концов — сам пресловутый «план Путина». Которого, как известно, в сформулированном виде либо не существует, либо он хранится в Кремле в глубокой тайне.

Тут есть еще один момент. Как известно, одновременно управлять и верить в собственную пропаганду такого рода — невозможно. Чтобы минимально эффективно управлять страной — надо все-таки минимально представлять, что на деле все происходит не совсем так, как вещает государственное телевидение.

Российская власть, похоже, находится в некотором среднем состоянии. То есть, она с одной стороны понимает, что в то, что говорит ее пропаганда и апологеты — верить нельзя. С другой — так заполнила информационное пространство собственными измышлениями, что реальных процессов не видит — хотя и подозревает, что они отличаются от образов, навешаемых ТВ.

И поэтому, она боится. Боится — потому что не понимает, что происходит в действи-

НАД ПРОПАСТЬЮ ВО ЛЖИ

тельности. А с другой стороны — в припадке неким немногочисленным группам, накопившим свое богатство в буквальном смысле за счет недоедания половины населения.

Собственно говоря, с точки зрения обеспечения победы ЕР на выборах — не нужно было Путину возглавлять ее список. Но власть, прежде всего, не верила в то, что массы действительно верят ЕР. Поэтому, что если бы составляющие ее люди верили в то, что говорят СМИ — они не составляли бы ее.

С их точки зрения, все то, что они говорят обществу — полный бред. Они сами не понимают, как вообще в это можно верить. И поэтому все время страхуются и предпочитают избыточные действия.

Например, пресловутая речь в Лужниках — это речь командира гарнизона осажденной крепости. Это призыв «Враг у ворот!». «Все как один — на борьбу с агрессором!». «Со всех сторон блокады кольцо и пушки смотрят в лицо!». По накалу речи может показаться, что на дворе не 2007 год, где самое худшее что пока ожидало ЕР — это получить 40 % голосов, то есть минимум вдвое опередить ближайшего соперника (а во главе с Путиным ЕР все равно получала под 50 %). — а то ли 1991, когда «Демократическая Россия» грозит отобрать власть у КПСС, то ли 1996, когда Зюганов грозит сменить Ельцина.

А поскольку власть напугана — воспоминаниями о 91-м годе, о 96-м, одновре-

менно — о 2004 и 2007 на Украине, то она старается «действовать по максимуму». И поступает так, чтобы выручило не только в 2007 (от чего?) — но и на случай, если вдруг окажется, что ситуация на дворе — из тех пугающих лет.

Отсюда, кстати, и нелепости с весенними и недавними избяниями ничтожных по численности «Маршей несогласных», и вал шулерства в избирательной кампании, нагло покрываемые ЦИКом и судами всех уровней по всей стране, и заведомо неравные условия ведения избирательной кампании представителями власти.

Представить себе, что СПС может получить хоть что-то 2 декабря — это жить во власти политических галлюцинаций. Представить себе, что граждане даже Москвы выйдут по призыву Немцова, Касьянова, Каспарова и Маши Гайдар свершить «оранжевую революцию» против Путина — это вообще не поддается здравому анализу. Это невозможно, пока у людей осталась историческая память. А она у них есть.

Но власть не понимает, что это — невозможно. После Украины — ей кажется возможным все. И она действует так, как будто ей оппонируют не Бельх с Гайдаром — а сама высидившая на берегу Москва реки Юлия Тимошенко во главе с ордой «западских» сумасшедших.

ее силе, а наоборот, о страхе и неуверенности в собственных силах, о нарастающем «внутрисистемном кризисе». Впереди президентские выборы. В этой ситуации не исключена возможность прямой атаки наиболее реакционных кругов на остатки даже буржуазной демократии в нашей стране. В этом же русле лежат и продолжающиеся попытки провозгласить Путина «лидером нации».

В ответ на это Оргбюро ЦК РКП-КПСС призывает всех искренних сторонников прав и свобод человека организовать совместное сопротивление наступающей диктатуре.

4 декабря 2007 г.

координационных советов, Оргкомитет Социального Форума и др. Одобрить деятельность коммунистов - членов РКП-КПСС по развитию Союза рабочих Москвы, Левого Фронта, общества «Венсеремос».

3. Продолжить контакты с правозащитными и буржуазно-демократическими организациями, выступающими против установления в стране авторитарной диктатуры, во главе с тем или иным «национальным лидером».

4. Позицию РКП-КПСС о поддержке одного из кандидатов (либо бюкоте), в ходе начавшейся президентской кампании, определить после завершения регистрации всех кандидатов. Оргбюро ЦК организовать решение этого вопроса путем опроса всех членов Центрального Комитета, оформив его итоги, как решение Центрального Комитета.

5. Вернуться к вопросу о формировании и регистрации общественной организации, как подотчетного партии юридического лица.

Москва, 16 декабря 2007 года

ветственность за пропагандируемый отупляющий гламур, а сама еще не сформировавшаяся личность, лицемерящая с голубого экрана "Блондинку в шоколаде", "ДОМ-2" и принимающая поведение этих героев за образец для подражания, виновата, что при отсутствии достойной альтернативы вынуждена смотреть это. В итоге вульгарная пьяная светская лица с телевизионных экранов - ГОСТ современной российской культуры поведения, но молодежь виновата в этом сама.

Сегодняшняя система потребительских ценностей плюс разрушение системы российского высшего образования не могут обеспечить полноценную смену поколений. В результате уже на нынешнем этапе создается угроза для нормального функционирования экономических, социальных и политических институтов из-за низкой компетентности людей, принимающих и готовящих решения.

Подростковый образ жизни молодых людей, дистанцирование от взрослого мира обеспечивает поддержание экономических интересов буржуазии с одной стороны, и ее политической безопасности с другой.

Навязав нужную систему культурных ценностей, буржуазные элиты устранили доступные средства овладения этими символами для большей части манипулируемого населения. И следствием этого является огромный разрыв между уровнем жизни сверхбогатого меньшинства и нищего и полуничего большинства.

Отсюда неизбежно возникают радикальные протестные настроения, ввиду отсутствия желаемой самореализации. Инструментом управления недовольством выступает создание национальной идеи и национального государства. И путем инициирования националистических и ксенофобских настроений все внимание от главных виновников преступного торжества переключается на широкий круг этнических общин. Национализм выступает мобилизатором общества под знаменем коллективного страха перед угрозой терроризма. В результате социальные и общественные связи ослабевают и происходит усиление психологической зависимости от госструктур.

Но, отупляемое гламуром и национал-патриотической риторикой, общество управляемых с помощью злобы и страха людей не может быть устойчивым и полноценно развивающимся в современных условиях.

Альтернативой должны стать возвращение к ценностям просвещения, товарищеская солидарность, которая базируется на демократических принципах и классовых интересах трудящихся.

**МАРИНА БАРТОШ,
ЛЕВЫЙ ФРОНТ**

Учредители: Т. Аринина, М. Давыдов, В. Исайчиков, Н. Кабурнеев, А. Пригарин, Н. Тураева.	Газета зарегистрирована 31.01.2000. Регистрационное свидетельство № А-1895. Адрес редакции: 119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М. Телефон: (095)144-22-68 E-mail: prigarin@mtu-net.ru Сайт: http://rkr-kpss.boom.ru/	Заказ №
Редакционная коллегия: Т. Аринина, Ф. Бишисток, М. Давыдов, К. Показеев, А. Пригарин (главный редактор), <u>А. Истрובה</u>	Верстка Т.Шавнукова. Подписано в печать 30.10.2007. Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2	Тираж 2500 экз. Цена свободная