

**ТОВАРИЩ, ВЕРЬ: ВЗОЙДЕТ ОНА,
ЗВЕЗДА ПЛЕНИТЕЛЬНОГО СЧАСТЬЯ,
РОССИЯ ВСПРЯНЕТ ОТО СНА,**

**И НА ОБЛОМКАХ САМОВЛАСТЬЯ
НАПИШУТ НАШИ ИМЕНА!**

А.С.ПУШКИН



ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 1 (148) 2008

**160 лет назад, в феврале
1848 года, было опубликовано
первое издание Манифеста
коммунистической партии**



Карл Маркс
Фото 1861 г.

Фридрих Энгельс
Фото 1856 г.

Манифест Коммунистической партии

«Эта небольшая книжечка стоит целых томов: духом ее живет и движется до сих пор весь организованный и борющийся пролетариат цивилизованного мира» (В.И. Ленин).

Конечно, мир изменился, и та роль, которую играл этот выдающийся документ на протяжении многих десятилетий, сегодня тоже стала иной. Но непреходящее историческое и теоретическое значение его — и по прошествии более полутора веков — неоспоримый факт.

ВЕРДЫШ А.В., полковник МВД СССР

ПОЧЕМУ Я СОВЕТСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ?

Такой вопрос у может многих возникнуть у людей слабо знающих историю, психологию и политологию. Или не задумывающихся ни о чём, кроме жратвы, шмоток, секса и живущих только одним днём.

О том, что действительно, а не по велеию брежневских идеологов, сформировалась новая общность людей, я, лично, понял только после развала СССР, оказавшись на службе в МВД в Среднеазиатском и Прикаспийском регионах. Этот период, конец 80-х и начало 90 годов, выглядел вполне жутковато.

Спецслужбы многих государств, экстремисты, националисты, бандиты-все бросились срочно решать свои задачи, пользуясь безвластием. Останавливали и грабили поезда, нападали на населённые пункты, били и насиловали «некоренных». Всё это было только репетицией перед Кизлярком и Буденновском.

Мы наводили порядок как могли. На свой страх и риск, так как Высшие власти не отвечали за свои слова и команды и сходу от всего отказывались, по политическим мотивам, предавая свои собственные силовые структуры и ввергая их в моральную пропасть.

Командир полка спец.связи мне говорит: «Поставь своих охранять полк, а то всё оружие и спец.технику разворуют, я не могу отдать приказа применять оружие». И я выставляю 28 человек для охраны 1000 вооружённых солдат и офицеров. Комедия.

На Каспии поднялось восстание националистов. Начальник органа-азербайджанец, залёг в больницу, чтобы ни за что не отвечать. Я вынужден был взять на себя командование. Русские офицеры боятся казахов-офицеров. Нет доверия. Организовал оборону и наведение порядка так... Говорю, кто советские будут нести службу и наведут порядок, а кто казахи, русские или других национальностей-можете уходить, пртензий не будет. И что... Подействовало. Все казахи оказались прекрасными воинами и не подвели ни разу. Через три дня всё было в ажуре.

Поскольку националисты вовсю пропагандировали, сотрудничники просто стали закрывать глаза на преступления земляков, иначе они подвергались обструкции. Попросил с другого берега Каспия чеченца-майора. Алик стал руководить отделом, где все остальные-казахи. Быстро навёл порядок. Увы. Не знаю, что с ним стало после 92 года. У него и тогда, вся семья держала дома круглосуточную вооружённую оборону. После развала СССР-идефиксом стала национально-клановая идентификация. Это стало не только модным, но и крайне выгодным делом. Так один большой начальник МВД Казахстана, при мне, звонит родственнику и говорит: «Ты этот коттедж не покупай. Скоро мы русских погоним отсюда и всё нам даром достанется. Так кстаи с этим коттеджем и поучилось. Хозяин его вынужден был продать за гроши и уехал в Россию полонцидом.

Пьяные казаки беспредельничали. Допрашиваю их атамана Богаевского. «Национальность?». «Казак». «Да нет такой национальности, может ты русский?». «Нет. Я не русский, я казак». Потом проверил этого «атамана». Психбольной, алкоголик. А через время смотрю, он по телевизору из Омска с грозными заявлениями политологически-шизофренического характера выступает.

Посмотрел я на азербайджанских, белорусских, казахских, русских, украинских националистов и понял, что это всегда люди ограниченные-дтлы. С ними бесполезно говорить. Против них есть одно оружие убеждения-огнестрельное, тюрьма и виселица. От них одни беда и горе. Дай им волю-пустыню выжженную вокруг сделают, причём по убеждениям, со слюной в пасти и азартом в глазах. Как, например, в 1989 г. в Каратоне. Организовали казахскую молодёжь. Ночью, в 3 часа, перерубили силовую кабель питания городка Тенгиз и, голые по пояс с зелёными повязками на головах, вооружённые пиками, топорами, начали громить русских. Жгли дома и технику, били людей. Когда всё это прекратили и нашли виновных им гуманный суд дал условное наказание. Руко-

водителя-в форме майора милиции, подвозившего орду на штурм, так и не нашли.

Когда допрашивал активных участников бойни-поразился. Тёмные, безграмотные личности, их взросление проходило уже без вмешательства Советской педагогики и идеологии. Именно по-этому, они абсолютно лишены многих простых человеческих качеств: сострадания, терпимости.

В то же время у нормальных людей, сформировавшихся в советской идеологии, независимо от их национальности, вероисповедания, характера, всегда присутствовал интернационализм, бескорыстное желание помочь окружающим, готовность к самопожертвованию ради высоких целей, гуманизм, научный подход к оценке мироздания.

Выйдя в запас я переехал с семьёй в белорусскую деревню Новый Свержень. Поправлять здоровье и нервы. На все вопросы про национальность и «мову» отвечал-я советской национальности и языки знаю только: английский, турецкий и советский. У меня 1 бабушка была западная украинка-Рынгач Е.И., вторая бабушка-русская-Касьянова М.И., 1 дедушка-украинец из Николаевской области-Вердыш С.Ф., второй дедушка-русский из уральских казаков-Селезнёв И.И., отец родился в Одесской области, мать в Казахстане. Жена-белорусско-украинско-русской национальности. Тёща из украинорусских, родилась в Мордовии. Тестя из белорусско-поляков, родился в Новом Свержье, когда тот был в составе Польши, остальную жизнь провёл в Сибири.

Так, я не знаю, какой такой национальности мои дети. Да и наплевать мне на всех этих крайне «незалежно-суверенных». Я всегда готов воевать (у меня, когда всем страшно-улучшается самочувствие и очень весело), но не за пустой синоним идентификации, кусок отрезанной крайней плоти и т.п., а за вполне научные и гуманные общие цели, каковыми и являлись идеалы Советского человека.

Вот по-этому я и считаю себя лицом Советской национальности!!

АЛЕКСЕЙ ПРИГАРИН

1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕМАГОГИЯ

О выступлении Путина на Госсовете

Лейтмотив выступления Путина на Госсовете 8 февраля 2008 года удивительно прост: в 90-е годы был хаос, теперь стало хорошо, но впереди будет еще лучше.

1. Президент справедливо оценил сложившуюся восемь лет назад ситуацию в стране как крайне тяжёлую, и как «хаос». Однако он забыл сказать, что эта катастрофа стала следствием развала страны и приватизации общенародной собственности. Он также не захотел, если не извиниться, то, по крайней мере, высказать сожаление о своем участии в этом процессе, в ходе которого он и сделал свою карьеру.

2. Ряд оптимистических оценок Путиным современного положения, мягко говоря, не соответствует действительности. Никто не поверит утверждениям о том, что восстановлен экономический потенциал России (особенно если учесть, что промышленное производство составляет сегодня лишь 80 % от советского,), что реальные доходы населения достигли «дореформенного», то есть советского уровня, что укрепилась реальная независимость судов, что прекращена война на северном Кавказе, что с политическим бесправием народа покончено. Президент либо не в курсе дела, либо сознательно говорит неправду, либо, что хуже всего, — и то, и другое.

3. Путин либо обошел, либо упомянул лишь мимоходом самые острые, жизненные проблемы сегодняшнего дня. Одна из них — социальное расслоение населения России. К 2007 году оно достигло степени, присущей даже не капитализму, а феодальным порядкам. Президент вроде бы признает, что «дифференциация доходов семей должна сократиться с нынешнего, абсолютно неприемлемого пятнадцатикратного разрыва, до более умеренного». Но, во-первых, он уже не пятнадцати, а сорокоократный. Во-вторых, «более умеренный», это какой, — пятикратный, как в Японии и Скандинавских странах, или все же пятнадцатикратный, как в США? Путин ограничивается лишь туманным ориентиром: разрыв в доходах не должен «лишать стимулов для профессиональной и творческой самореализации». В-третьих, в его речи нет даже намеков на то, как сократить имеющийся разрыв. Еще бы! Не приведи бог, хоть как-нибудь задеть интересы нескольких десятков тысяч российских долларовых

миллионеров, или, тем более сотни миллиардеров.

Болевая точка нынешней России — все развращающая, проникающая во все звенья государственного аппарата, коррупция. Но Путин лишь между прочим констатирует: «...сегодняшний госаппарат является в значительной степени заборочкратизированной, коррумпированной системой, не мотивированной на позитивные изменения, а тем более на динамичное развитие». И ограничивается всего одним рецептом: устранить чрезмерное административное давление на экономику, то есть одинт благим

4. Цели, намеченные Путиным в социальной сфере, сами по себе, не вызывают принципиальных возражений. Но суть в том, что он по-прежнему делает ставку на чисто рыночные меры. «...Государству не по силам, да и ни к чему... колоссальный государственный сектор... Надо активнее привлекать частный капитал в государственный сектор, будь то промышленность или социальная сфера... Частная компания, мотивированная на результат, зачастую лучше справится с управлением... И в целом мы должны стремиться к дальнейшему снижению налогового бремени...» — вот основные принципы путинской социально-экономической политики. Но что означает привлечение бизнеса в социальную сферу? Только одно: дальнейшее повышение тарифов на услуги ЖКХ, приватизацию музеев и учреждений культуры, последовательное сокращение бесплатного образования и здравоохранения.

Таким образом, все благородные социальные лозунги Путина, типа: «Будущее России, наши успехи зависят от образования и здоровья людей...» есть лишь бантики, навешенные на жесткую либеральную политику.

Для коммунистов совершенно очевидно, что только сосредоточение в руках государства мощных ресурсов и рычагов управления позволит вывести Россию на путь инновационного развития, реально улучшить жизнь людей и обеспечить социальную справедливость. А для этого кардинально изменить распределение доходов между капиталом и государством: ввести прогрессивное налогообложение, пересмотреть результаты приватизации, национализировать основные отрасли экономики.

Когда я слышу радостные заявления сегодняшних властителей страны и их пособников о расцветающей России, меня охватывает ярость.

1. Правда о ВВП

«Рост валового внутреннего продукта за восемь лет составил 70 %» (В. Путин). Ну что ж, поверим Президенту. Но ни он, ни его министры, ни его пропагандисты, как партизаны на допросе, ни разу не обмолвились, что это за уровень 1999 года, от которого они ведут свой победный отчет. Еще бы! Ведь в 1999 году ВВП составлял менее 60 % от уровня Советской России!

А это, в свою очередь, означает, что наша экономика только-только вышла на объем ВВП 1990 года. 17 лет потерян для экономического развития страны. 17 лет мы толкались туда-сюда, в то время, как весь мир наращивал свой потенциал!

Но это, еще далеко не все! Все последние годы ВВП рос, прежде всего, за счет развития сферы услуг, или, по советской терминологии, непроизводственной сферы. В результате, промышленность, сельское хозяйство и строительство, вместе взятые, составляют в ВВП всего чуть более третьей части. Вклад в валовой продукт таких видов деятельности, как торговля и ремонт бытовой техники сейчас больше, чем всей обрабатывающей промышленности, вклад финансовой деятельности больше, чем производством электроэнергии и газа, а операций с недвижимым имуществом и арендой превосходит вклад всего строительства на 70 %.

Запредельную цену за развал социалистической экономики заплатила промышленность. За девять лет, с 1990 по 1999, ее объем сократился ровно вдвое. И начавшийся затем рост по 4-5 процентов в год никак не называет ни «восстановлением», ни, тем более — «возрождением». К началу 2008 года объем промышленного производства в России все еще ниже советского на 20 с лишним процентов. Значит, еще несколько лет пройдет (это в лучшем случае, — если не будет кризиса), пока мы вернемся к 1990 году.

Статистика — скучная штука. Но постарайтесь за цифрами увидеть жизнь. Вот трубадуры режима трубят о начавшемся возрождении обрабатывающей промышленности. Это та, в которую, в частности, не входят добыча полезных ископаемых, то есть нефти и газа. Так вот, за 17 лет, «реформаторы» умудрились в три с половиной раза сократить текстильное производство и практически полностью разрушить швейную промышленность. Сердце всей промышленности — станкостроение. Возьмем самые прогрессивные его виды. В 1990 году в Советской России было выпущено почти семнадцать тысяч станков с числовым программным управлением, в прошлом году менее трехсот, производство кузнечно-прессовых машин с ЧПУ сократилось в десять раз, а автоматических и полуавтоматических линий (в это трудно даже поверить!) с 558 — до двух.

II. Наше место в мире

«По итогам 2007 года, согласно данным международных экспертов, Россия опередила такие страны «восьмёрки», как Италия и Франция, по объёму ВВП, рассчитанному по паритетной покупательной спо-

собности, и вошла в семёрку крупнейших экономик мира» (В. Путин). Вот это да, — радуется народ, ведь еще несколько лет назад мечтали, как бы нам догнать Португалию, а тут уже «саму Италию» опередили. Люди! Да ведь Италия то маленькая, а мы?

Еще года не прошло, как «Голос коммуниста» опубликовал по аналогичному поводу статью «Кудрин считает всех нас идиотами». И мы вынуждены ее продублировать, (только теперь можно читать не Кудрин, а Путин). И так вот ее текст:

Выступая в Думе по проекту бюджета министр финансов Кудрин заявил: «Мы шаг за шагом обходим ведущие экономики мира... Наш ВВП в прошлом году обогнал Италию, а в 2009 году по этому показателю мы обойдем экономику Франции...»

А ведь министр не может не знать, что мощь экономики измеряется не только общим объемом, но в первую очередь, объемом на душу населения.

Еще почти 70 лет назад Сталин разъяснял эту простую истину, буквально на пальцах, делегатам 19-го Съезда партии, которые были куда менее грамотны, чем сегодняшние депутаты: «Мы произвели в 1938 году около 15 миллионов тонн чугуна, а Англия — 7 миллионов тонн. Казалось бы, дело у нас обстоит лучше, чем в Англии. Но если разложить эти тонны чугуна на количество населения, то получается, что в Англии на каждую душу населения в 1938 году приходилось 165 килограммов чугуна, а в СССР — всего 87 килограммов... Экономическая мощь промышленности выражается не в объеме промышленной продукции вообще, безотносительно к населению страны, а в объеме промышленной продукции, взятом в его прямой связи с размерами потребления этой продукции на душу населения. Чем больше приходится промышленной продукции на душу населения, тем выше экономическая мощь страны, и наоборот

чем меньше приходится продукции на душу населения, тем ниже экономическая мощь страны и ее промышленности».

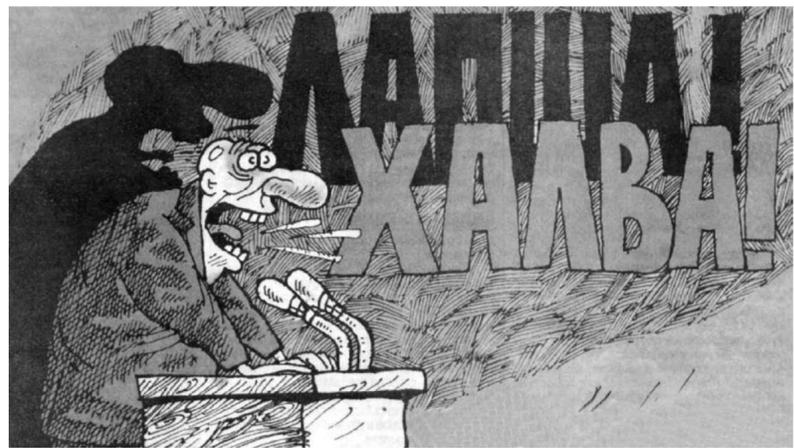
И Кудрин (Путин), как честный человек и специалист должен был сказать: « Мы производим ВВП на душу населения в два раза меньше, чем Португалия, в три раза меньше чем Италия, в три с лишним раза, чем Франция и почти в пять раз меньше, чем США. Поэтому, нам потребуется, если будем расти теми же темпами что сейчас, несколько десятилетий, что бы хоть как-то выровнять баланс».

В экономическом соревновании с зарубежными странами за 17 лет развала мы отброшены назад на два десятилетия как минимум. Если с 1990 года наша промышленность сократилась на 20 процентов, то за это время в Дании, Швеции, Норвегии, она выросла на 40 процентов, у наших главных «оппонентов», Канаде и США более, чем в полтора раза.

Болеет того, отставание России от других развитых стран продолжает нарастать и в последние годы. ООН ежегодно рассчитывает индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) — интегральную оценку уровня экономического развития почти двухсот стран, включающую показатели доходов, образования, средней продолжительности жизни и других показателей. В 1980-е годы Советский Союз по этому показателю занимал место в первой двадцатке стран.

Индекс стал падать с началом 90-х из-за сокращения ВВП и повышения смертности. В 1992 Россия занимала 52 место, в 2004 — 57, в 2005 — 62, в 2006 — 65, в 2007 году — 67 место. Мы пропустили вперед даже некоторые африканские страны: Ливию — 58 место и Маврикий — 65 место.

Таков результат курса по которому ведет Россию правящий режим.



КЛАССОВАЯ БОРЬБА

Наталья Морозова

ОКЕАН ЛЖИ

В последнее время участились нападки на Ленина. В ночь с 22 на 23 января на ТВЦ был показан фильм «Ленин. Что скрывали мифы». В фильме столько лжи, что для ее опровержения не хватило бы и целой книги. Мы обратились к Наталье Морозовой, которой не впервые сражаться за Ленина против клеветников.

- Наталья Павловна, вы смотрели этот ужасный фильм?

- Смотрела. Я думаю: чем больше будет таких фильмов, тем скорее восторжествует правда о Ленине.

- Но ведь соцопросы показывают, что популярность Ленина среди населения снизилась чуть ли не до 40 процентов.

- Так это же прекрасно, если после двух десятилетий массовой промывки мозгов у 40 процентов населения сохранился разум! И я уверена, что после просмотра таких вот фильмов начнут прозревать и остальные.

- Ваше утверждение более чем парадоксально. Но мы готовы выслушать ваши аргументы.

- Используйте. Вспомним, какие силы бросила контрреволюция в 90-х годах на дискредитацию Ленина! На граждан обрушился такой шквал клеветы на Ленина, что многие и не устояли. С «разоблачениями» выступали ведь люди известные: Солженицын, Волкогонов, Яковлев....

Нынешние «борцы» с Лениным, по сравнению с теми, пигмеи. А фильм, показанный на ТВЦ, это уже полная деградация демпропаганды. Они, видимо, воображали, что уже и все 100 процентов населения заморозданы настолько, что не помнят даже, кто такой был Ленин. Стало быть, можно врать без опаски.

И они устроили ток-шоу под названием «Кто круче соврёт?».

Каждому участнику было дано задание: сочинить гадость покруче. Все оч-чень старались. Но победил... Ленин!

Допустим, этот фильм смотрит человек, плохо знающий историю. Но если он не клинический идиот, какая-то способность шевелить мозгами у него имеется. И вот он слышит, что ни на каком броневике Ленин не стоял. Ну, не мог 47-летний вождь устоять и двух минут на скользкой поверхности броневика, — непременно бы свалился.

Так-так, думает телезритель. А вот в «Известиях» и в «Комсомольской правде» писали, что Ленин с

броневика зачитал «Апрельские тезисы». А о том, что он свалился с броневика, ни слова. А ведь иной телезритель еще и отыщет эти самые Тезисы. Ба! Да ведь Тезисы и в книге занимают пять страниц, а прочесть их, даже бегло, надо минут 15. А Ленин-то делал по этим тезисам доклад. В предисловии к публикации Тезисов Ленин написал:

«Печатаю эти мои личные тезисы, снабженные лишь самыми краткими пояснительными примечаниями, которые гораздо подробнее были развиты в докладе.» (31 — 113)

А еще были аплодисменты, прения. Тут уж и не 15 минут, а побольше часа будет. И что, всё это время Владимир Ильич стоял на скользком броневике? Нет, ребята, кто-то из вас явно врет, — подумает телезритель. А если телезритель дотошный, то из того же 31 тома он узнает, что на броневике Ленин стоял 3 апреля и произнес несколько приветственных фраз. А с докладом по «Апрельским тезисам» выступал 4 апреля в Таврическом дворце. Так что врут и на ТВЦ, и в газетках.

К тому же, отыскивая «Апрельские тезисы», телезритель обратит внимание на давно подзабытую картину — 55 увесистых ленинских томов. Как же так, ведь в фильме сказали, что Ленин никогда не трудился. А кто же за него написал всё это? Ведь эдак можно записать в тунейды и Льва Толстого, и Бальзака!

Вообще-то, мы уже привыкли, что разные СМИ врут про Ленина по-разному. Но ведь ТВЦшники умудряются по-разному врать на своем родном канале! В передаче «Постскриптум» Пушков сообщил нам, что наконец-то узнал правду о Ленине. Узнал из книги Элизабет Херш. Оказывается, Ленин и вообще с революцией 1917 года мало имел отношения. Революцию задумал, подготовил и совершил Парвус. А Ленин был у него вроде как на посылках.

Но вот в ночном фильме мы услышали, что Ленин бездарно руководил революцией. Тут уж любой телезритель, а не только дотошный, воскликнет: да причём здесь Ленин? Вы же говорили,

что революцией руководил Парвус, вот с него и спрашивайте!

Нет, на ТВЦ считают, что хоть руководил Парвус, виноват все равно Ленин. Однако, в чем же его обвиняют? А вот в чем. Дескать, в самом начале 1917 года в России бунты, восстания, а Владимир Ильич сидит себе преспокойненько в эмиграции.

Нет, ребята, вы снова что-то перепутали. Вот недавно Жириновский, а на ТВЦ этого политлоуна принимают как авторитетного политика, докладывал Пушков, что Россия до 1917 года была благополучной и процветающей страной. Но приехали большевики с Лениным, совершили переворот и уничтожили Россию. Пушков, конечно же, согласился с Жириновским.

Так откуда же, спрашивается, бунты и восстания в процветающей стране? Да, скажет телезритель, вы, ребята, договорились бы, что ли, между собой, чтобы врать-то одинаково.

И вот из подобного примитивного вранья состоит почти весь фильм, показанный ТВЦ. Некоторые коммунисты говорят: мол, надо разоблачать каждый факт лжи. А я думаю: зачем, если они сами себе превосходно разоблачают?

Мне вспомнились очень подходящие к сегодняшней ситуации слова Ленина. На одном из заседаний Моссовета он рассказывал о том, как в 1917 году Керенский вкруп с эсерами и меньшевиками организовали травлю приехавших из эмиграции большевиков. Но этой кампанией, сказал Владимир Ильич, они лишь

«всколыхнули слои пролетариата и заставили их думать, что если так травят большевиков, значит, это что-нибудь хорошее.» (40-205)

Именно такой эффект получится и от сегодняшней травли Ленина. Нормальный человек, слушающий (или читая) подобную брехню, не может не придти к мысли, что Ленин, по-видимому, действительно великий человек, если демократы и не пытаются побороть его в честном споре!

Конечно, есть вранье не столь очевидное, и тут мы, коммунисты, должны помочь людям разоблачить. Вот пример. В фильме прозвучало: «Обвинение Ленина в шпионстве так и не было

опровергнуто». Ну, а к шпионству, само собой, пристегиваются и тема немецких денег.

Понятно, что в газетной статье невозможно полностью раскрыть эту тему. Да и не надо. Мы ведь договорились не считать граждан России дураками. Поэтому следует стремиться не к тому, чтобы напечатать граждан знаниями, а к тому, чтобы пробудить в них желание добывать знания самостоятельно.

Итак, «не было опровергнуто»? Однако...

В 1956 году вышло первое заседание Съезда было закрыто. Второе заседание началось 26 октября в 9 часов вечера.

На трибуне — Ленин. Десятки воспоминаний участников Съезда донесли до нас атмосферу в зале. «Трудно описать, что делалось в те минуты в зале заседания съезда. Люди всколыхнулись со своих мест, горячо и долго аплодировали вождю революции», — вспоминает бывший учитель.

Из книги Джона Рида «10 дней, которые потрясли мир»: «Но вот на трибуне Ленин. Он стоял, держась за края трибуны, обводя прищуренными глазами массу слушателей, и ждал, по-видимому, не замечая нарастающую овацию, длившуюся несколько минут». Когда стихли овации, Ленин произнес доклад о мире, о земле... Однако, фильм на ТВЦ закончился словами: Ленин на съезде так и не появился. Вот так.

На днях один телерепортер спросил меня: мол, какого наказания заслуживают создатели этого фильма. Я ответила, что они уже сами себя наказали, вычеркнув свои имена из числа порядочных людей. Не можно ответить и по-другому. Вспомнилось, как на X съезде РКП(б) Ленин рассказывал о том, как западная печать публикует фантастические выдумки про Россию. И вот группа американских граждан, говорит Ленин,

«собрала из газет, самых разнообразных, за несколько месяцев все то, что говорили про Россию, про бегство Ленина и Троцкого, про арест Троцкого Ленина и обратно, собрала всё в одну брошюру. Лучшей агитации для Советской власти нельзя себе представить.» (43-126)

Так может быть и нам, коммунистам, собрать в одну книгу все вранье про Ленина? Я думаю, что это будет если и не лучшей, то уж точно весьма эффективной агитацией за Ленина.

Феликс Ильичев

ЧЕРНОГО КОБЕЛЯ НЕ ОТМОЕШЬ ДОБЕЛА

Палача Колчака не сделать героем

Генерал Корнилов: «Мы шли к власти, чтобы вешать, а надо было вешать, чтобы прийти к власти.»

Советы Корнилова не помогли Колчаку. Он вешал до прихода к власти, после захвата власти. За это и был расстрелян по повелению Иркутского ревкома 7.02. 1920 г. как один из тягчайших преступников.

В последние годы идеальные наследники белогвардейцев все настойчивее добиваются по смертной реабилитации адмирала Колчака. Используются все средства для романтизации его образа, возвышения памяти о нем. В Иркутске установлен памятник Колчаку. Его имя по решению правительства, возвращено острову Расторгуева. Появились посвященные ему мемориальные доски. Колчак восхваляется в спектаклях, рекламируется фильм «Адмирал», где он главный герой.

Кем же был на самом деле Александр Колчак, какой след оставил он в нашей истории?

В молодости Колчак проявил себя как способный полярный исследователь, участник ряда экспедиций. Принимал участие в русско-японской войне 1905 года, командовал береговой батареей, попал в плен к японцам, но затем был ими отпущен в связи с болезнью.

Придерживаясь крайне монархическим взглядам, дослужился до командующего Черноморским флотом. После Февральской революции под давлением матросских масс был отозван в Петроград; в июле 1917 года сложил с себя полномочия командующего. Временным правительством был направлен в командировку в Великобританию и США; возглавлял российскую военно-морскую миссию в США, затем был принят на британскую военную службу.

В апреле 1918 года прибыл в Харбин, а в сентябре того же года — во Владивосток.

13 октября 1918 года Колчак вместе с английским генералом Ноксом прибыл в Омск. 4 ноября он был назначен военным и морским министром Временного Всероссийского правительства — так называемой Уфимской директории, находившейся в то время в Омске. Это правительство было образовано Комитетом Учредительного собрания и состояло, главным образом, из правых эсеров, меньшевиков и кадетов. А уже через две недели, при прямой поддержке воинских соединений интервентов, в первую очередь Великобритании, Колчак произвел военный переворот. Временное всероссийское правительство, образованное в Уфе ликвидировано. Члены Учредительного Собрания и Директории, не согласившиеся признать переворот, были арестованы. Сорок человек из их числа впоследствии были расстреляны

Колчак «присвоил себе титул «верховного правителя» и звание полного адмирала. Через несколько дней после переворота он заявил на встрече с журналистами: «Меня называют диктатором. Пусть так: я не боюсь этого слова...»

Захватив власть путем незаконного переворота, Колчак позаботился, прежде всего, о собственной безопасности. Уже 30 ноября он подписал постановление, ограждающее «верховного правителя» от посягательств на его жизнь. В документе указывалось: «Винновым в посягательстве на жизнь, здоровье, свободу и вообще неприкосновенность верховного правителя или на насильственное лишение его или совета министров власти, или воспрепятствование

ни осуществлению таковой наказываются смертной казнью».

Огромные масштабы принял репрессивный аппарат. К весне 1919 года численность колчаковской армии была доведена до 400 тысяч штыков и сабель. Из них на фронте находилось только 130-140 тысяч, остальные оставались в тылу и использовались для подавления «внутреннего врага».

На территории «Колчакии», согласно документам штаба колчаковской армии, действовало более 40 концлагерей, в которых на конец 1918 года содержалось 915 тысяч сторонников Советской власти и австро-германских военнопленных. Если к ним прибавить 100 тысяч узников в 78 колчаковских тюрьмах, то число запертых Колчаком в тюремные застенки и за колючую проволоку концлагерей составит более одного миллиона человек.

11 апреля 1919 года Колчак утвердил закон «О лицах, опасных для государственности Колчака, вследствие прикосновенности их к большевистскому бунту и учреждению окружных следственных комиссий», получивший в обиходе название «закон о бунтах». Для рассмотрения дел подозреваемых были созданы окружные следственные комиссии, заседания которых являлись «непубличными» (т. е. закрытыми), а их определения — «окончательными, никакому обжалованию не подлежащими».

Курс Колчака на реставрацию дореволюционных порядков привел к массовому партизанскому движению. В тылу Колчака произошло около 60 крупных восстаний рабочих и солдат, численность партизанских формирований в Сибири достигла 140 тысяч человек. На Дальнем Востоке в рядах партизан сражалось до 50 тысяч человек.

Весной 1919 года Колчак издает приказ карательных отрядам, в котором им вменялось в обязанность брать заложников из местных жителей, а в случае предательства местных жителями «неверных и несвоевременных сведений или измены заложников казнить, а дома, им принадлежащие, сжигать».

Из приказа губернатора Енисейской и части Иркутской губернии генерала С. Н. Розанова, 27 марта 1919 г.:

«Начальникам военных отрядов, действующих в районе восстания: 1. При занятии селений, захваченных ранее разбойниками, требовать выдачи их главнейших вождей; если этого не произойдет, а достоверные сведения о наличии таковых имеются, — расстреливать десятого.

2. Селения, население которых встретит правительственные войска с оружием, сжигать; взрослое мужское население расстреливать поголовно; имущество, лошадей, повозки, хлеб и так далее отбирать в пользу казны.

6. Среди населения брать заложников, в случае действия односельчан, направленно против правительственных войск, заложников расстреливать беспощадно».

Приказ генерала Майковского от 30 сентября 1919 г. № 564:

«1. В каждой деревне района восстания подробно обыскивать, захваченных с оружием в руках, как врагов, расстреливать на месте.

2. Арестовывать по показанию местных жителей всех агитаторов, членов Совдепов, помогавших восстанию, дезертиров, пособников и укрывателей и предавать военно-полевому суду.

4. Местных властей, не оказавших должного сопротивления бандитам, исполняющих их распоряжения и не принимавших всех мер

себе действия, перед которыми ужаснется весь цивилизованный мир. Выжигание деревень, избивание мирных русских граждан целыми сотнями, расстрелы без суда представителей демократии по простому подозрению в политической неблагонадежности составляют обычное явление».

Американские журналисты Сейерс и Канн писали: «Сотни русских, осмелившихся не подчиниться новому диктатору висели на деревьях и телеграфных столбах вдоль Сибирской железной дороги».

Генерал Гревс, командир 10-тысячного корпуса американских интервентов на Дальнем Востоке, отмечал в своих воспоминаниях: «В Восточной Сибири совершались ужасные убийства, но совершали они не большевиками, как это обычно думали. Я не ошибусь, если скажу, что в Восточной Сибири на каждого человека, убитого большевиками, приходилось 100 человек, убитых антибольшевистскими элементами».

Но Колчак был обречен. О причинах его поражения Колчак генерал Нокс, представитель правительства Великобритании в Омске писал: «...Если 150 миллионов русских не хотят белях, а хотят красных, то бесцельно помогать белям» (Из телеграммы, в Лондон в июле 1919 г.)

Потерпев ряд поражений, Колчак 4 января 1920 г. отрекся от власти и под охраной белочехов, которые выделили ему один вагон, двинулся по Сибири. Однако 15 января белочехи доставили его и премьер-министра В. Н. Пепеляева в Иркутск и сдали их под охрану эсеровскому ведомству Иркутскому Политцентру, который еще 6 января опубликовал Манифест. В нем, Колчак (а также атаманы Семенов, Калмыков, генерал Розанов) объявлялись врагами народа.

И вот итог: Ближайший сподвижник Колчака — Управляющий делами Всероссийского правительства в Омске Г. К. Гинс так оценил его деятельность: «Имя Колчака, по воле жестокой судьбы, стало нарицательным именем тирана». И далее: «Причины происходили жестокие расправы восставшими крестьянами, сжигались деревни, производились расстрелы без суда. Ведь все это правда... Может быть, мы действительно изменили народу и изменили родине?».

И это самый лучший ответ тем, кто одобряет установление памятника Колчаку, ставит вопрос о его посмертной реабилитации.

Действия колчаковцев вызвали протест даже со стороны их союзников.

Руководство Чехословацкого корпуса, вошедшего в историю под именем «Белочехов» направила ноту, в которой отмечалось: «Местные русские военные органы позволяют

себе действия, перед которыми ужаснется весь цивилизованный мир. Выжигание деревень, избивание мирных русских граждан целыми сотнями, расстрелы без суда представителей демократии по простому подозрению в политической неблагонадежности составляют обычное явление».

Американские журналисты Сейерс и Канн писали: «Сотни русских, осмелившихся не подчиниться новому диктатору висели на деревьях и телеграфных столбах вдоль Сибирской железной дороги».

Генерал Гревс, командир 10-тысячного корпуса американских интервентов на Дальнем Востоке, отмечал в своих воспоминаниях: «В Восточной Сибири совершались ужасные убийства, но совершали они не большевиками, как это обычно думали. Я не ошибусь, если скажу, что в Восточной Сибири на каждого человека, убитого большевиками, приходилось 100 человек, убитых антибольшевистскими элементами».

Но Колчак был обречен. О причинах его поражения Колчак генерал Нокс, представитель правительства Великобритании в Омске писал: «...Если 150 миллионов русских не хотят белях, а хотят красных, то бесцельно помогать белям» (Из телеграммы, в Лондон в июле 1919 г.)

Потерпев ряд поражений, Колчак 4 января 1920 г. отрекся от власти и под охраной белочехов, которые выделили ему один вагон, двинулся по Сибири. Однако 15 января белочехи доставили его и премьер-министра В. Н. Пепеляева в Иркутск и сдали их под охрану эсеровскому ведомству Иркутскому Политцентру, который еще 6 января опубликовал Манифест. В нем, Колчак (а также атаманы Семенов, Калмыков, генерал Розанов) объявлялись врагами народа.

И вот итог: Ближайший сподвижник Колчака — Управляющий делами Всероссийского правительства в Омске Г. К. Гинс так оценил его деятельность: «Имя Колчака, по воле жестокой судьбы, стало нарицательным именем тирана». И далее: «Причины происходили жестокие расправы восставшими крестьянами, сжигались деревни, производились расстрелы без суда. Ведь все это правда... Может быть, мы действительно изменили народу и изменили родине?».

И это самый лучший ответ тем, кто одобряет установление памятника Колчаку, ставит вопрос о его посмертной реабилитации.

Действия колчаковцев вызвали протест даже со стороны их союзников.

Руководство Чехословацкого корпуса, вошедшего в историю под именем «Белочехов» направила ноту, в которой отмечалось: «Местные русские военные органы позволяют

ДРУЗЬЯ И ВРАГИ

День 45-летия Сталинградской победы в Париже



Дорогие товарищи!

2-го февраля 2008 года «Полюс Коммунистического Возрождения во Франции» организовал в Париже, у станции метро «Сталинград» митинг в честь решающей победы Красной Армии, изменившей ход войны. В митинге приняли участие представители посольств России, Белоруссии и Кубы.

Я посылаю вам фотографии с этого митинга. Братский привет! Даниэль Антонини, Полюс Коммунистического Возрождения во Франции.

И в Волгограде: Гитлер был прав?

Стилизованные портреты Адольфа Гитлера, выполненные под трафарет черной краской, появились на днях в Дзержинском районе Волгограда. Каждый из портретов снабжен и кошунственной филой города-героя — Волгограда — подписью: «Гитлер был прав».

И ЦЕРКОВЬ ТУТ КАК ТУТ...

В 1919 году

«От высшего церковного управления к воинству к воинству, подвигающемуся на всех фронтах! Воины Христовы, доблестные защитники Святой Церкви и дорогой Родины! К Вам обращаются со словом привет и христианской любви Высшее Церковное Управление, состоящее из Епископов, Пресвитеров и мирян... Встаньте теснее около своего Верховного Вождя [А. В. Колчака. — Ред.], плотнее сомкните вокруг него свои ряды, чтобы защитить Отчину от насильников и предателей. Святая церковь шлет вам, страстотерпцы, свое благословение и молит Господа об укреплении ваших сил в борьбе с врагом. Помните, возлюбленные, чем больше труд, тем сладостнее отдых, тем выше награда: от Господа — милость, а от благодарных сограждан — вечная вам слава и честь. «Бодрайтесь, стойте в вере, мужайтесь, укрепляйтесь» (1 Коринфянам, 16, 13), «яко с нами Бог» (Матф. 1, 23). Ваши богомольцы Сильвестр, Архиепископ Омский и Павлодарский, Вениамин, Архиепископ Сибирский и Сызранский, Протоиерей Владимир Садовский».

И в 2007

В Рабочей Патриаршей резиденции в Чистом перулке состоялась встреча Святейшего Патриарха Алексия с руководителем Федерального космического агентства А.Н. Перминовым.

В ходе встречи Анатолий Перминов позитивно оценил сотрудничество между Русской Православной Церковью и Федеральным космическим агентством. В частности, он отметил, что на обоих космодромах, которые используются в настоящее время для запуска российских космических ракет — на Байконуре и в Плесецке — существуют православные храмы, в которых совершаются богослужения перед началом каждого полета, а космонавты, отправляющиеся на орбиту, получают благословение священнослужителей.

Кроме того, отметил А.Н. Перминов, в космос неоднократно доставлялись православные иконы, в апреле 2006 г. на околоземную орбиту был отправлен Животворящий Крест Господень.

Его Святейшество в ответном слове поблагодарил Анатолия Перминова за сотрудничество с Русской Православной Церковью и пожелал руководителям и всем трудящимся космической отрасли дальнейших успехов в решении важных задач, стоящих перед ними.

Руководитель Федерального космического агентства также поздравил Святейшего Патриарха Алексия с Рождеством Христовым. В качестве подарка Предстоятелю Русской Церкви был вручен спутниковый навигатор системы ГЛОНАСС.

Во встрече приняли участие президент ОАО «Гонец» А.И. Галькевич и руководитель ЦНЦ «Православная энциклопедия» С.Л. Кравец.

источник — официальный сайт Роскосмоса — <http://www.roscosmos.ru/NewsDoSele.asp?NEWSID=2762>



Жертвы Колчака в Ново-Сибирске. 1919г.

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

ЗА РАБОЧЕЕ ДЕЛО

*отдал жизнь коммунист, председатель стачкома
воронежского экскаваторного завода имени
Коминтерна В.А. Швырев.*

Всё чаще результатом нынешней пресловутой стабильности, позволяющей власть предержащим, буржуазии и криминалитету и дальше безнаказанно разорять страну и грабить народ, становятся не только очередные людоедские реформы, но и загубленные жизни тех, кто пытается отстаивать свои права и человеческое достоинство.

12 января трудовой Воронеж прошёлся с Виктором Андреевичем Швыревым, коммунистом, председателем стачкома экскаваторного завода имени Коминтерна. Организм пожилого рабочего не выдержал побоев и унижений, которым подвергли его так называемые защитники правопорядка.

9 декабря, со слов самого В.А. Швырева, когда он возвращался домой, в подземном переходе у остановки «Политехнический институт» его остановили сотрудники милиции и попросили предъявить документы. Швырев возмутился: у нас вроде бы демократия, свобода, а ходить спокойно по улице невозможно. И вообще не тех ловите — грабят нас власть и путинская «Единая Россия». После такого заявления Швыреву заломали руки и доставили его в Коминтерновский РОВД, где диалог на «политические темы» продолжился. В ходе «беседы» Швырев был жестоко избит, после чего его вывели на улицу без составления протокола и предъявления какого-либо обвинения. Когда Швырев дошел до дома, ему стало плохо, у него отнялись руки и ноги. Был госпитализирован в городскую больницу скорой медицинской помощи и так и не смог подняться с больничной койки.

«Моряк Тихоокеанского флота, чемпион открытого первенства Индонезии по боксу, вилочный лист, мастер чеканки, обаятельный и общительный человек,

Виктор Андреевич был душой любого дела. Швырев отдал родному заводу почти 50 лет трудового стажа, прошел путь от слесаря до начальника цеха, был награжден медалями. В 1959 году вступил в ряды Коммунистической партии и остался верен ей навсегда.

Став пенсионером, Швырев мог бы вести тихую, размеренную жизнь, но это было не в его характере. Когда на экскаваторный завод обрушились алчные нувориши с целью разорвать единый заводской организм, распродать оборудование и захватить под застройку 50 гектаров земли возле центральной городской магистрали, они столкнулись с решительным отпором рабочих, которые, отказав в доверии марionетному профкому, избрали стачечный комитет во главе с В.А. Швыревым — человеком, который пользовался огромным авторитетом, которого знал каждый заводчанин.

Была не один митинг у «катюши», установленной возле заводской проходной под лозунгами: «Дайте нам спокойно зарабатывать нашу трудовую копейку!» «Руки прочь от наших станков», была голодовка рабочих и перекрытие Московского проспекта. При поддержке областного штаба протестных действий КПРФ и депутатов-коммунистов были направлены обращения в органы власти всех уровней. Прошел целый ряд сюжетов на местном и Центральном телевидении, профсоюз машиностроителей направил обращение к руководителям государства. Полтора года борьбы принесли результат: на заводе появился инвестор в лице крупнейшего Кировского завода. Производству экскаваторов возобновилось и, хотя точка в деле о банкротстве не поставлена, можно смело утверждать, что завод будет жить.

Швырев спас завод, но не уберечь себя. Но своей борьбой против

такой жизни, от которой страдает рабочий человек, он сумел сплотить трудовой коллектив, вернуть людям уверенность в своих силах и правоте. И даже в сознании тех рабочих, которые сначала боялись присоединиться к бастующим, многое изменилось. Рабочее движение в Воронеже теперь немислимо без влияния стачкома экскаваторного завода.

Пусть знают нынешние буржуи и их прихвостники в погонах, что после Швырева придут новые рабочие лидеры, новые борцы за идеалы социализма, что лучшие представители рабочего класса и крестьянства не дадут превратить народ в быдло, послушное правящей «элите».

Воронежские коммунисты делают все, чтобы виновные в смерти В.А. Швырева — человека, спасшего экскаваторный завод имени Коминтерна, — понесли суровое наказание. Равно как и поднявшийся народ рано или поздно свершит свой суд над теми, кто опустит Россию в клоаку бандитского капитализма.

На протестном митинге все выступавшие — председатель областного штаба протестных действий, руководитель фракции КПРФ в областной Думе С.И. Рудаков, депутат областной Думы А.И. Рогатнев, председатель обкома профсоюза работников машиностроения В.М. Чулов, депутат городской Думы, председатель городского Совета жителей А.С. Померанцев, активисты рабочего движения В.П. Павлов и С.П. Павлов, родные и близкие В.А. Швырева поклялись продолжить дело, которому он служил.

**Областной Совет
Рабочих, Крестьян и
Интеллигенции,
Товарищи по Штабу
Протестных Действий.**

14-Й СЪЕЗД СОЮЗА РАБОЧИХ Г.МОСКВЫ

Сообщение пресс-службы «Союза рабочих Москвы»

В Москве 13 января 2008 г состоялся XIV съезд «Союза рабочих Москвы», на котором присутствовали 60 делегатов, из них 40 с решающим голосом и 57 гостей, представлявшие более 38 предприятий Москвы и Московской области. Съезд приветствовали представители 5 компартий (РКРП-РПК, СКП-КПС, РРП, РКП-КПС, РПТ). По поручению оргкомитета, отчет Совета доложила сопредседатель Пугачева Р., отчет контрольной комиссии доложила Столярская Л. Всего выступили в прениях 34 делегата и гостей. О положении в сельском хозяйстве области и о состоявшемся митинге 7 хозяйств вокруг колхоза «Борец» сообщила делегат Заикина, о работе в профсоюзе ФНПР в МПС рассказал делегат Кардашев, Шишкарев выступил по вопросу о работе в заводских объединениях, в том числе АМО ЗИЛ, Колесников рассказал об усилиях по сохранению заводских территорий завода «Луч», Пугачев о рейдерском захвате ГИПРОНИИАВИАПРОМА и практически близком уничтожении стратегического предприятия. Гость от Выборгского ЦБК рассказала о сохранении трудового коллектива, профили предприятия в результате борьбы коллектива и солидарной поддержки рабочих организаций России. Выступили профессор Попов М.В. об опыте борьбы ленинградских докеров за реальное наполнение заработной платы, Тюлькин В.А. о поддержке борющихся трудовых коллективов и активистов с использованием парламентских возможностей.

Съезд признал продолженную работу удовлетворительной. Был избран Совет в составе 20 человек и КРК в составе 3 человек.

Были приняты Постановление О работе «Союза рабочих Москвы» в современных условиях Резолюции «О рабочем выборе», «О защите рабочих активистов», «О солидарности с простотом населения».

Обращение съезда Союза рабочих Москвы к борющимся рабочим коллективам и отдельным рабочим активистам

Заметки делегата

13 января этого года мне довелось побывать на 14-м съезде Союза рабочих г.Москвы в качестве делегата от своего производственного коллектива.

Мои товарищи по работе считают, что давно пора отстаивать свои права — права наёмного работника — не в одиночку, а коллективно, чтобы чувствовать себя Человеком независимо от капризов начальства. Вот за этим — слушать, как обстоят дела с защитой законных прав на других предприятиях — меня и направили на съезд.

Вошла в зал, где проводился съезд, и удивилась: зал был полон. Значит, не опустили у людей руки и не сыело ещё их безразличие к собственной жизни. Был определён жёсткий регламент выступлений. Съезд приступил к работе. Благодаря чёткому соблюдению регламента выступить смогли все желающие (всего — 34!) — и делегаты, и гости. На Съезде царил деловая, конструктивная атмосфера.

Конечно, Союзу нелегко работать. Начальство не жалует активистов на предприятиях. Проблем у людей труда хватает: это и закрытие предприятий в Москве под предлогом их вывода за городскую черту, и ущемление прав работников, и нарушение хозяйством предприятий правил техники безопасности... Тем более важен обмен опытом, юридическая помощь и товарищеская поддержка Союза рабочих.

Очень запомнилось выступление профессора Михаила Васильевича Попова, председателя Фонда Рабочей академии. Суть его такова: вы, работники продаёте свою рабочую силу на рынке, на который вас привели; на рынке продавец сам назначает цену своего товара, а не просит покупателя об этом; поэтому и работники должны не кланяться прибавку, а требовать достойной оплаты труда. Профессор привёл в пример выступления питерских докеров, грамотно отстаивающих свои права и имеющих реальные успехи.

На Съезде выступила гостья — товарищ Заикина, председатель профкома Выборгского целлюлозно-бумажного комбината во времена противостояния работников комбината рейдерскому захвату (1998 г.). Тогда в рабочих стрелял ОМОН, водочный король захватил предприятие и было объявлено, комбинат будет репродуцирован в обычную лесопилку. Это грозило безработицей и нищетою целому заводскому посёлку. В той борьбе товарищ Заикина, хрупкая и одновременно героическая женщина, потеряла здоровье. А её выступление на Съезде поразило оптимизмом: она с гордостью говорила о том, что

комбинат не репродуцировали, люди работают, жизнь в посёлке не угасла.

На съезде было дано слово гостям, представляющим коммунистические организации. Выступили товарищи Пригарин, Тюлькин, Христенко Мне очень запомнилось выступление

Тюлькина, напомнившего присутствующим, что задача коммунистов — организация рабочих в класс. Тем более, что, как известно, у товарища Тюлькина слова с делом не расходятся: будучи депутатом Госдумы прошлой созыва он активно работал в думском Комитете по труду и социальной политике. Вместе со своими помощниками депутат Тюлькин оказывал реальную поддержку рабочим «Дон-строй» и Трёхгорной мануфактуры в Москве, водителям из Сургута, машиностроителям из Ясногорска...

Когда Съезд заканчивался, делегаты и гости дружно подхватили песню «Смело, товарищи, в ногу!», которую активно работал в думском Комитете по труду и социальной политике. Вместе со своими помощниками депутат Тюлькин оказывал реальную поддержку рабочим «Дон-строй» и Трёхгорной мануфактуры в Москве, водителям из Сургута, машиностроителям из Ясногорска... Когда Съезд заканчивался, делегаты и гости дружно подхватили песню «Смело, товарищи, в ногу!», которую запел товарищ Малкин из президиума. Песня эта была необыкновенно логичным завершением работы в тот день. Присутствующие расходились с удовлетворением от не зря проведённого выходного дня и с полным пониманием необходимости того, что до стойную жизнь рабочим людям необходимо бороться сообща, поддерживая и помогая друг другу.

...Приходится сказать и о грустном. Неделя спустя, состоялся ещё один — параллельный съезд, организованный Советом рабочих, который работает под эгидой КПРФ. Ещё один раскол стал фактом. И, через несколько дней, читаю в Правде за 24.01.2008 г. «Заметки со съезда Союза рабочих Москвы. Благие пожелания к победе не приведут». Рассказывается именно об этом втором, как считает автор, о настоящем съезде. Тогда, если он настоящий, почему же в отчёте о его работе «слуховые не...»? И почему опять-таки никакой самокритики, а поиск виноватых, «раскольничья»? И почему это по Уставу неполитическая организация — Союз рабочих Москвы — должна вдруг находиться под КПРФ? С какой это стати? Что за «приватизация»? Можно согласиться с автором, что «рабочий вопрос — это вопрос прежде всего политический», но причём здесь выборы президента России? Какого президента сейчас не назначат закулисные кукловоды, рабочий вопрос останется без движения, пока сами рабочие не осознают, что никто не собирается за них решать их вопросы.

С пожеланиями здоровья и успехов честным людям-труженикам

**ДЕЛЕГАТ 14-го съезда СРМ
ГАПЕЕВА М.Ф.**

**Товарищи!
«Голосу коммуниста» нужна
ваша помощь.
Спасибо!**

**Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жесткое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПС, или переслать по адресу:
119333, улица Д. Ульянова, д. 4, корп. 2,
кв. 179, Ханутиной И.М.**

**Мы благодарим наших друзей:
Подолько,Томина, Закирова, а также неизвестного москвича.
Спасибо всем вам!**

ОБРАЩЕНИЕ К РАБОЧИМ ЗИЛА

Бытует мнение, что ЗИЛ — дотационное предприятие. Якобы завод до сих пор существует лишь благодаря доброй воле правительства Москвы, якобы финансирующего его из городского бюджета. Это полнейшая чушь! Начать с того, что такое положение вещей было бы просто нелогичным — ведь городские власти держат в руках контрольный пакет акций завода и упорно отказываются его продавать (а покупатели были, и даже настоящие). Зачем же Лужкову и Ко акции неприбыльного предприятия? Если только для того, чтобы положить лапу на земельный участок ЗИЛА, то почему завод еще работает, а не снесен и площадка не застроена (не говоря уже о том, что участок и без того муниципальный, а значит Лужковский)? Или, может быть, правительство Москвы только и дожидалось, что нынешнего, давно предсказанного, кризиса на строительном рынке, когда цены на жилье, а с ними и на участки под застройку упадут? Чтоб продать себе в убыток что ли? Или как объяснить то, что литейные цеха ЗИЛА, якобы выведенные с территории города, продолжают работать как ни в чем не бывало? Как все это объяснить, если завод действительно дотационный?

Нет, товарищи, всему этому есть лишь одно логическое объяснение: ЗИЛ — прибыльное предприятие, и именно потому он так нужен мэрии.

Тогда к чему все эти байки о «неприбыльности»? Это просто. А как еще объяснить рабочим, отчего их зарплата ничтожно мала, не то что по московским, но и по отраслевым меркам? Это на каком же еще автозаводе водитель электрокара или, проще говоря, электропогрузчика, может получить за полный рабочий месяц лишь 4 тысячи рублей. А чтобы заработать 15-17 тыс. — надо работать сверхурочно и по выходным. Кстати, ни выходные, ни сверхурочные не оплачиваются здесь по повышенному тарифу. По крайней мере, это так для рабочих — не граждан России, а таковых на ЗИЛе немало. Но даже эти копейки начальство имеет наглость задерживать. Люди получили деньги лишь 30-31 января вместо положенных двадцатых чисел.

Но добро бы это были все нарушения прав рабочих. Так нет же. Временные трудовые договоры вместо бессрочных — обычная практика на ЗИЛе, правда, опять по отношению к негражданам. Но ведь к этому нет оснований: многие молдавские и украинские граждане работают на заводе, их работа не носит ни вахтового, ни сезонного характера. По закону им положен бессрочный трудовой договор, но начальству это невыгодно — не так удобно будет издеваться. А сейчас заикнулся молдаванин о своих правах — и вылетел с завода — не прордили договор и все.

А заикаться есть о чем. Водители совмещают должности: водитель погрузчика\дежурный водитель + работа в две смены подряд, сверхурочные, работа по выходным и праздникам без оплаты. В электрокарах дымчат кислотные батареи, т.к. они старые и нет пробок. В новом кузовном цехе стоит туман из-за работы дизельной установки. Работа там вредная, хотя рабочее место не аттестовано надлежащим образом, и, как следствие, люди не получают компенсацию за вредность.

И все это — лишь малая часть безобразий, творимых администрацией непосредственно на заводе. Но ведь есть еще и общаги — это просто нечто! Иногда в комнате проживает по 8 человек — антисанитария, неудобство, скученность, невозможность отдохнуть после тяжелого рабочего дня. Это, правда, тоже о негражданах. Но гражданам РФ в общаге немногим лучше. Они, правда, живут посовооднее, но зато становятся рабами предприятия. Дело в том, что, если жилец общаги посмеет уволиться с ЗИЛА, его плата за жилье вместо вполне приемлемой суммы в пределах 1000 рублей сразу поднимется тысячу этак до 12-и (что сопоставимо с рыночными расценками по съему комнаты в Москве). Мало что может позволить себе подобную роскошь, и, не имея другого дома, кроме общаги, эти люди — бытовые лимитчики и их дети — вынуждены работать на ЗИЛе

за жилье. Прибавим к этому еще такие бытовые «прелести»: как постоянно отключающееся электричество, вечно сломанный лифт (в девятиэтажке-то), ремонта которого не было давным-давно. Недавно при очередном отключении электричества у жильцов поперегорили электроприборы. Разумеется, никто их стоимость людям не компенсировал. А еще возле общаг ходят сотрудники милиции, останавливают жильцов, требуют деньги, иногда забирают несговорчивых в отделение, хотя с документами у рабочих все в порядке.

Разумеется, весь этот кошмар, как на рабочем месте, так и в общежитиях, не выдерживает никакой критики с точки зрения законодательства РФ, как трудового, так и жилищного и гражданского. Но администрация завода такие мелочи не тревожат. Они всегда могут рассказать рабочим красивую сказочку про «убыточный» ЗИЛ и про то, что рабочие должны в ножки поклониться собственнику завода — правительству Москвы за «сохранение рабочих мест». И, самое ужасное, люди верят в этот бред!
МОЖЕТ ХВАТИТ!

Вот обращение рабочих ЗИЛА — членов РРП к своим коллегам:

«Товарищи рабочие! (ЗИЛА)
1. Вас устраивает ваша зарплата?
2. Ваши условия труда?»

Показал случай участником забастовки на АвтоВАЗе. Только малая часть из них вступила в «Единство». Есть объективные на то причины: на заводе известно, какие методы применяются к членам этого профсоюза — вызывают по одному в кабинеты, угрожают, лишают премий, дают наихудшие рабочие места... Т.е. нельзя забывать о страхе вступления в нелегальный административный профсоюз. Но главная причина другая — ведь показали же забастовщики, что они могут преодолеть свой страх.

Главная причина в том, что если даже рабочие показали во время забастовки, что они могут проявлять инициативу и активизироваться, в целом их взгляд на профсоюз остается прежним. Профсоюз привычно воспринимается большинством работников как чужая им организация, в лучшем случае как агентство по распределению каких-то льгот, а в худшем — как часть заводской олигархии, обогащающей за счет наемных работников. В любом случае, это все что угодно, только — не «мы», рабочие.

В этом отношении случай с АвтоВАЗом сильно отличается от ситуации на заводе «Форд-Всеволожск», где проходили уже две массовые и достаточно успешные забастовки, и где новый свободный профсоюзный комитет сумел перевернуть привычные представления и создать ситуацию, при которой каждый член профсоюза будет чувствовать себя причастным к делу профсоюза. Профсоюзные активисты этого добились через непрерывные воспитательные беседы, постоянное информирование рядовых членов о состоянии трудовых отношений и о своих действиях.



3. В каком состоянии ваше общежитие? А вы ведь платите за жилье!
Чтобы зарабатывать, вы вынуждены работать, как минимум, на двух работах или, как говорится на ЗИЛе, «халтурить» даже по выходным, разве это жизнь?

В то время как на Западе работают в 2 раза меньше, а получают в 4-14 раз больше.

Товарищи, мы, РРП, призываем вас бороться за нашу зарплату, за наше будущее, чтоб наших детей не наступила та же участь, больно и стыдно будет, если мы этого не остановим!

Ну, а если конкретно, чтобы бороться и действительно добиваться своего, необходима организация. Рабочим ЗИЛА

нужен свой рабочий профсоюз. Он у вас есть, товарищи, — это профсоюз «Защита». Все, что сейчас следует сделать — это вступить в профсоюз и, объединившись, а не порознь, как обычно, выставить работадателю свой рабочий счет. Права вам прости так никто не даст, их придется брать самим. Главное, что, когда мы, рабочие, вместе, собственники нечего нам противопоставить. Всех не уволят, а к станкам за нас дирекция не встанет. А уж коль мы работаем, то надо это делать лишь на условиях, выгодных нам.

РРП-информ 13.02.08

Карин Клеман, директор Института «Коллективное Действие»

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Новая волна создания свободных профсоюзов

Как показывает обзор коллективных акций, они обычно либо следуют за созданием нового профсоюза, либо сопровождаются его созданием или реформированием. Трудно оценить масштаб новой волны, но очевидна тенденция: после stagnации профсоюзного движения в середине 1990-х годов, на смену первой волне 1988-1993-х годов приходят новые профсоюзы, созданные, как правило, по инициативе снизу, на новом предприятии или в результате решения о выходе из традиционного инертного профсоюза. В целях достижения своих целей эти низовые профсоюзные структуры затем часто вступают в то или иное объединение свободных профсоюзов (СОЦПРОФ, ВКТ, КТР, ФПР, «Защита труда» и др.). Однако создаются они не по инициативе руководства профсоюзных федераций, а потому, что часть рабочих решает объединиться для организации коллективной борьбы. Со временем, этот приток новых активных членских организаций должен будет положительно сказаться на альтернативных профсоюзах, которые выходят сейчас из состояния stagnации.

Бывают независимые и боевые профсоюзы среди традиционных профсоюзов, особенно на новых предприятиях или под

воздействием нового поколения профсоюзных лидеров, которые реформируют профсоюзную ячейку изнутри. Однако за редким исключением, традиционная Федерация независимых профсоюзов России (ФНПР) в лице ее федерального руководства не приветствует активность рабочих, иногда даже ей препятствует и выступает в роли противника самоорганизации и низовой инициативы, особенно если речь идет о забастовке. Если тенденция продолжится, можно смело прогнозировать массовый отток работников из ФНПР. Этому способствуют и начинающиеся дебаты в политической среде и СМИ о том, является ли ФНПР настоящим профсоюзом или нет. Однако, вопрос о последующем вступлении в новые (альтернативные) профсоюзы остается открытым.

Наши исследования показали, что временный эмоциональный прорыв в виде забастовки или акции протеста намного проще, чем продуманное вступление в боевой профсоюз, чреватое долгосрочными последствиями, или активизация своего участия в деятельности профсоюзной организации. Так, если после забастовки 1 августа на АвтоВАЗе многие забастовщики покинули ряды традиционного профсоюза АСМ, то только небольшая часть вступила в альтернативный профсоюз «Единство».

Главное препятствие активизации: отсутствие или слабость механизмов и институтов, поддерживающих солидаризацию коллектива

Из всех препятствий росту рабочего движения, самое главное — отсутствие или слабость механизмов и институтов, поддерживающих солидаризацию коллектива. Ведь солидаризация и сплочение возможны в ходе эмоционального прорыва, во время краткосрочной акции протеста, но на одном энтузиазме они долго не продержатся. Коллектив не может постоянно пребывать в мобилизационном состоянии. Поэтому для поддержания коллектива нужны механизмы и институты. В сфере социально-трудовых отношений основой для них может стать профсоюз.

Какой профсоюз? Есть несколько вариантов: реформированный традиционный профсоюз, уже существующий альтернативный профсоюз или вновь созданный снизу профсоюз. Последний вариант самый тяжелый — обычно не хватает инициативы. Реформировать традиционный профсоюз «изнутри» путем, например, переизбрания председателя возможно, но тоже нелегко. Как правило, более доступный вариант — вступление в существующий альтернативный профсоюз, там, где он уже есть. Однако и это непростой шаг для работников, как

то рабочее движение будет развиваться и дальше. Важно, что отрицательная тенденция уже сломлена. Мертвая точка пройдена, и теперь кривая может двигаться вверх.

Для преодоления выше указанных препятствий у рабочего движения есть преимущество по сравнению с другими гражданскими инициативами: у наемных работников есть уже традиционно сложившиеся организационные структуры в виде профсоюзов и профсоюзных объединений. Причем профсоюзные организации (в идеале) скорее более самодостаточны, поскольку функционируют за счет взносов, прочнее и более институционализированы, чем организационные структуры других социальных движений (инициативные группы, домкомы, сети и т.п.). В этом отношении говорит о потенциале роста то, что возрождение забастовочного движения сопровождается развитием реального профсоюзного движения.

Это не означает, что все профсоюзы соответствуют идеальной модели, что они не встречают сильных препятствий в выполнении своей организационной и активизирующей роли, тем более, что большинство боевых профсоюзов объединяют меньшинство рабочих предприятий.

И это не означает, что рабочее движение может успешно развиваться только в разрыве с другими социальными инициативами. Мы считаем, что наоборот: профсоюзное и другие социальные движения только выиграли бы, если стали бы более тесно взаимодействовать. Первые шаги для этого сделаны, но мы находимся на самом начале пути...

РОССИЯ — УКРАИНА: СХОДСТВО И РАЗЛИЧИЯ



Идет заседание Думы. Молодые депутатки (Хоркина и Кабаева) решают государственные проблемы



Они меня опять передразнивают!



Есть попытка замаскировать её названием "суверенная демократия" однако до "всенародного одобрения" дотянуть её никак не удалось. Народ никак не удается раскатать на порыв и массовую поддержку. Пока он еще готов с крестьянской покорностью терпеть этот балаган на терпение не бесконечно.

Впрочем, выборы в так называемый "российский парламент" это малоинтересно. Он давно уже носит сугубо декоративный характер и ничего не решает. Путин туда мог хоть свою супругу, хоть своего лабрадора Кони назначить никакой сенсации это в принципе вызвать не может.

А вот выборы нового президента 2 марта представляют некоторый интерес. Запаситесь попкорном и усаживайтесь перед телевизором. Show must go on! (Шоу должно продолжаться!)

ПРЕДАТЕЛЬСТВО Евгению Евтушенко

Недавно Вы, господин Евтушенко, выступали перед детской аудиторией. Один мальчик, прочитав Ваши стихи о Ленине, спросил: «Как Вы сегодня относитесь к этим стихам?». И тут Вы не нашли ничего лучше, как заявить, что стихи были написаны примерно в 1957 году. Вы тогда были еще молоды, многого не знали, думали, что Сталин плохой, а Ленин хороший. А потом, когда вы увидели документы времен Гражданской войны, вы поняли, что и Ленин плохой. Ну что же, история знает многих, которые к старости отрезались от революционных идеалов молодости. И не впервой Вы высказались подобным образом. Но в любом случае, лгать детям стыдно!

Ведь Вы писали и публиковали стихи о Ленине, будучи уже не мальчишкой. Например, когда вам было уже 50 лет в 1987 году, вышел сборник ваших стихов, в котором были такие строки: «Прости ты нас, прости, товарищ Ленин... Мы победим их именем твоим. Пусть плохо нам, пусть будет еще хуже, не продадим, товарищ Ленин, души, и коммунизма мы не продадим!»

И не Вы ли писали: «Склонимся же у входа в Мавзолей. Склонимся у незримых пьедесталов Тех дочерей страны и сыновей, Кто в зрелости не предал идеалов Вольнолюбивой юности своей».

И в шептал портрету в исступлении: «Прости ты нас, прости, товарищ Ленин... Мы победим их именем твоим. Пусть плохо нам, пусть будет еще хуже, не продадим, товарищ Ленин, души, и коммунизма мы не продадим!»

И не Вы ли писали: «Склонимся же у входа в Мавзолей. Склонимся у незримых пьедесталов Тех дочерей страны и сыновей, Кто в зрелости не предал идеалов Вольнолюбивой юности своей».

Впрочем, врать, нехорошо не только детям, но и взрослым. Вспомните строки одной очень хорошей поэтессы, посвященные Вам: «Я думала, что ты мой враг, что ты беда моя тяжела, а оказалось, что ты враг, и вся игра твоя дешева».

И все же, во время бессонницы, думая о прожитой жизни, Вы наверняка, как лучше свои годы, вспоминаете те, главные шестидесятые, когда писали: «...И пусть вопреки неискренним, написанным этим словам, считайте меня коммунистом, вся жизнь моя скажет вам».

Жаль Вас.

Феликс Биншток

ВЛАДИМИР ТОР, ПРАКТИЧЕСКИЙ ГУМАНИСТ

СОН РАЗУМА РОЖДАЕТ ЧУДОВИЩ

Ситуация, которая установилась в стране, называется хунта

Сон разума рождает чудовищ: пресса, телевидение, радио, интернет всё забито "судьбоносными" выборами.

Одни славят великую победу "Плана Пу". Другие, напротив, клеймят "проклятых нарушителей демократической законности", укрываясь голосом у народа. И те, и другие сходятся, однако, в том, что в России случилось нечто судьбоносное, кардинальным образом меняющее её судьбу. То ли, по уверениям "кремляди", она в ближайшем времени на диво всем народам зацветет, показав "кузькину мать" вероломным заокеанским недругам. То ли, наоборот, падет в пучину тоталитаризма, диктатуры и экономического кризиса.

Честно говоря, столь грандиозные ожидания в отношении результатов действия 2 декабря представляют мне попросту неадекватными.

Господа несогласные! А вы, собственно говоря, чего ожидали? Соблюдения демократических процедур?

Я обращаюсь конкретно к Немцову, Гайдару и Ко. Господа хорошие! Когда танки Ельцина подруголоскания нынешней публики из СПС расстреливали прямой наводкой парламент в 93-м году это было торжество демократии? А когда в 96-м году, всех вокруг износилась в мозг своей предвыборной пургой за тогдашнего вашего царя Бориса, вы так и не смогли добиться нужного результата, тогда, помните, вы пошли на прямой подлог результатов президентских выборов. Так чем возмущаетесь? ВВП! плоть от вашей плоти, достойный продолжатель именно ваших традиций.

Посмотрите на его послужной список: заместитель Собчака, выдвигавший Чубайса, правая рука Пал Пальча Бородин ельцинского захвота, хранитель спокойной старости Бориса Николаевича. ЭТО ВАШ ЧЕЛОВЕК. Вы за него и в ответе.

Или вам обидно, что новая братва оттерла вас от стола с пирогами? Понимаю. Но это обычный процесс: меняется пахан меняются и шестерки при нём.

И нечего обижаться, что вас "темный народ, одуряченный пропагандой" не поддерживает. Народ наш не темный, а очень даже с хорошей памятью и здраво рассуждающий о соотношении своих собственных интересов и персонально ваших. Пока "несогласие" с нынешним статус-кво будет устойчиво ассоциироваться с вашими лицами массы и пальцем не пошевелят. Затем вас, собственно, власти и терпят — чтобы вашими рылами замазывать всякую простую идею.

Мы о вас всё знаем и всё помним, господа. В ЖЖ написали бы "аффар, вылей яду и убейся галавой ап стену", Третьяков рекомендует вам уйти в монастырь, а я, практический гуманист, посоветовал бы просто отправиться куда-нибудь в Брюссель или Страсбург читать лекции о пользе демократии и темном бессмысленном народе, не понимающем своего счастья.

Или в Лондон там подобралась отличная компания. А здесь ваше время истекло констатирую этот факт не без мстительного удовольствия.

Но есть у меня и пара слов к "победителям". Дорогие профессионалы по обслуживанию Кремля, а также примкнувшие к ним любители!

Вы чему радуетесь-то? Триумфальному сохранению стабильности? Ой ли?

Из 108 млн зарегистрированных в РФ избирателей ЗА План Путина проголосовало всего лишь 44 млн. Большая часть граждан России а именно, 64 млн человек либо его отвергли, либо просто проигнорировали постыдный фарс, который вы называете "выборами".

Для сравнения: на президентских выборах 2004 года ЗА Путина проголосовало 49 миллионов 565 тысяч 238 избирателей или

71,31% от принявших участие в голосовании. То есть число поддерживающих президента сократилось почти на 10%. Это если считать нынешние выборы абсолютно честными. Но вы ведь знаете, как обстоит дело на самом деле, господа-товарищи? Знаете, по глазкам вижу, что знаете. Сколько из этих 44 млн голосов "мертвых душ" вы и сами в курсе.

Налицо процесс утраты Кремлем социальной базы. Вот как это называется. Природа административного ресурса такова, что он не может бесконечно промывать мозги: энтропия нарастает. Правда, в административный ресурс можно конвертировать прошлые достижения, но для этого они должны быть.

Режим Путина кормился с трёх устойчивых мифов:

1. Замочник чеченских бандитов в их же родном сортире;
2. Запад нам не указ мы сами с усами;
3. Олигарх должен сидеть в тюрьме или Лондоне.

Нет спора эти мифологемы греют сердце простого народа.

Беда, однако, в том, что чем дальше, тем больше эти тезисы превращаются в чистый миф.

В Чечне мы имеем откровенное княжество бандитствующих отморозков, согласных не объявлять с своим суверенитете де-юре, пока они де-факто пользуются его плодами, либо просто проигнорировали данью, которую платят русские налогоплательщики в карман кадрыровых. Это всё что угодно, но не победа.

Эта тема крайне неудобна режиму приходится извиваться, врать и лгить сразу перед всеми.

Хотя отрадно, конечно, что 99% в Чечне выводят на выборы и все как один голосуют за План Путина. Вот уж тот случай, о котором говорят: "Чем выше залез на пальму большой бабун, тем ярче светит всем его большая красная задница".

Теперь второй миф. Запад вам не указ? Хе-хе! А вот поглядим.

Во время предвыборной кампании, конечно, риторику можно и обострить. Да только пока ВЕСЬ экономический процесс нынешнего режима завязан на Запад. Туда мы продаем нефть и газ за американские доллары, там же храним свои валютные резервы я уж промолчу про недвижимость, яхты, счета на чёрный день, учебки детей и прочие "бранзулеты". Экономика России не самостоятельна и не самодостаточна, наша финансовая система является на сегодняшний день второсортным филиалом Запада.

Чтобы изменить такое положение, требуются годы а пока даже такая задача не ставилась. Нет и существенной военной мощи. Может было бы и правильно показывать зубы, да только зубов нет: старые выпали, а новые не выросли. Уж восемь лет Путин наш президент а зубов как не было так и нет.

И, наконец, миф третий. Олигарх Ходорковский члится на нарах, Гусинский с Невзлинским попрыгали в родных Палестинах, Березовский, как Герцен, удалился в Лондон это правда. А вот олигархи, т.е. плутократы власть несправедливого богатства никуда не исчезла. Всяк в России, кроме совсем уж скудных разумом, это знает. Фамилии поменялись, несколько трансформировался внешний стиль но не более того. Главное осталось отсутствие социальных лифтов, монополизация узкой группой лиц в своих шкурных интересах национального богатства России, невозможность законным способом эффективно отстаивать свои интересы для простого смертного.

Эту проблему без кардинального переустройства социальной системы общества не изменить. А революция "обманутых ожиданий" даже более вероятна, чем революция "пустых кастрюль".

Повторюсь, административный ресурс, ныне являющийся источником воспроизводства власти, не может воспроизводить

себя бесконечно энтропия в системе стремительно нарастает. И нет побед, которые могли бы составить славную историографию режима. Поэтому приходится использовать малосъедобные эрзац-заместители:

"Мы победили на выборах в 1999! И в 2000! И в 2004! И в 2007!"

Ну хорошо: а кого ещё, кроме избиркома, вы победили?

Это всё очень напоминает салтыковощедринского градоначальника, который не единожды (и с большим успехом) брал приступом вверенный ему город Глухов в войнах за Просвещение, насаждая там употребление крайне полезных для здоровья обывателей растений, как то, горчицы и ромашки.

Впрочем, не будем строги. Вполне дозволительные административные шалости, когда главные проблемы уже решены. Но это не наш случай. Иногда радикальные преобразования полезно притормозить при условии, что власть сама проводит не фиктивные, а действительные реформы в нужном направлении. Но когда разрешение кризиса лишь откладывается на более поздние времена, в надежде на русский авось похмелье приходит тяжкое.

И тем оно тяжелее, чем дольше откладывали неизбежное.

Кремлядь радостно заявляет, что теперь, когда у неё в новой Думе больше 2/3 голосов уже она развернётся! Так ведь и в прошлой Думе у фракции "Единая Россия" было более 2/3 и что? А ничего.

Ничего не меняется.

Ничего значимого не произошло и 2 декабря.

Ситуация, которая установилась в стране, называется ХУНТА т.е. власть, основанная на коллегиальном объединении высших государственных и административных органов страны, опирающихся на инструментарий насилия. "Симфония ветвей власти", так сказать, в интересах узкой группы лиц.

В. ВОЛГА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ УКРАИНА — 2008

В Украине широко распространено мнение, что политическая борьба в стране представляет собой борьбу политико-экономических кланов за сферы влияния и ресурсы страны. То есть идет конкуренция одинаковых по своей сути участников и между ними лишь решается вопрос, кто сильнее в закулисной или публичной борьбе.

Это предельно упрощенная оценка и сути явления не отражает.

На самом деле, в Украине идет борьба между тремя центрами силы с трудной совместимыми стратегиями завоевания власти и тремя разными системами порабощения собственного народа. Несмотря на огромные пропагандистские усилия, направленные на маскировку их истинной природы, в процессе выборов президента (2004), очередных парламентских (2005) и внеочередных парламентских (2007) сущность этих центров силы начала проступать сквозь пропагандистский туман и приобретать четкие очертания.

Сила первая (глобалисты)
Это, прежде всего, политик Виктор Ющенко, поддерживающие его внешне силы и внутренние политические сателиты (прежде всего блок "Наша Украина").

В.Ющенко — человек с наднациональным мышлением. Его пещерный национализм — это всего лишь инструмент для разжигания этнического конфликта внутри Украины, как необходимой составляющей политического и правового хаоса. Именно в ситуации максимальной нестабильности возможна реализация целей, поставленных перед Виктором Ющенко. Его истинная задача — превратить страну в пассивный элемент глобализованного мира, где ведущей силой являются транснациональные корпорации и их союзы.

Политическая составляющая его внешней и внутренней политики — движение в русле политики США, ведущих борьбу со сверхдержавами — конкурентами (в частности Россией) за влияние в мире.

Он жестко проводит политику ускоренной олигархизации Украины путем: срочной распродажи земель сельскохозяйственного назначения, оставшихся стратегических предприятий, всей стратегической инф-

раструктуры (включая торговые морские порты, железные дороги, систему газораспределения, тепловую и атомную энергетику и пр.); а также создания условий для перепродажи крупных частных предприятий (банков, страховых компаний, металлургических предприятий и пр.) транснациональным корпорациям.

Неизбежный результат такого пути развития Украины — превращение транснациональной олигархии в доминирующую силу в стране и утрата способности общества к самостоятельному определению своей судьбы. Если В.Ющенко свои истинные намерения (которые он предельно четко выразил своими действиями в ходе государственных постах, начиная с руководства Нацбанка, а также в его теоретических работах по монетаризму), выражать честно, то вряд-ли его популярность превысит один-два процента. Поэтому используется система социальной маскировки.

Она рассчитана, прежде всего, на избирателей западных регионов Украины. Там поддерживают идеи В.Ющенко о максимальном экономическом и культурном дистанцировании от России, реабилитации Украинской повстанческой армии (УПА). Людям нравятся его демонстративная религиозность, увлечение фольклором, образ простого украинского сельского парня, и пр.

Сила вторая (национальная олигархия)

В юго-восточных областях победила Партия регионов, возглавляемая экс-Премьер-министром Виктором Януковичем. Движателем Партии регионов является большой украинский производитель капитала, который контролирует около 80% производства в стране. Его интерес состоит в том, чтобы убедить избирателя в том, что обществу выгодно, что выгодно большим корпорациям.

Условиях современной Украины объективный результат такого пути — олигархическое государство на базе национальной олигархии. Естественно, что под такие идеи заручиться массовой поддержкой также невозможно, и были выдвинуты лозунги, привлекающие для части жителей центра страны, и особо — для юго-востока: предоставление русскому

языку статуса второго государственного, невступление Украины в НАТО, добрососедские отношения с Россией и т.п.

При столкновении с политической действительностью эти идеи были забыты во имя сохранения интересов большого капитала. Например, сейчас В.Ющенко поднял борьбу с русским языком в Украине до уровня проблемы национальной безопасности и поручил координацию этой борьбы лидеру фракции Партии регионов в Парламенте пятого созыва Раисе Богатыревой, которую он назначил секретарем Совета национальной безопасности и обороны Украины.

Новоназначенный Секретарь СНБО тут же заявил, что у Партии регионов нет принципиальных возражений во взглядах с Президентом также относительно НАТО. Также политическое поведение является причиной чрезвычайно серьезного разочарования избирателей Партии регионов в своих лидерах.

Сила третья (авторитарные капиталисты)

В центральной, и частично западной, части Украины победила политическая сила, возглавляемая нынешним Премьер-министром Украины Юлией Тимошенко.

Ю.Тимошенко ведет политику резкой конфронтации с олигархическим капиталом. Цель — подчинить его интересам высшей государственной бюрократии во главе с собой. Что Ю.Тимошенко и не скрывает. Модель общества, которое выстраивает Ю.Тимошенко, носит название "авторитарный (или бюрократический) капитализм". Доминирующей силой в таком обществе является государственная бюрократия, подчиненная сильному лидеру, наделенному чрезвычайными полномочиями.

Идея построения "бюрократического государства" опирается на патерналистские настроения избирателей, их ожидания прихода "сильной руки". Однако, для того, чтобы бюрократическое государство было социально эффективным, нужно, чтобы кроме сильного лидера, существовал класс бюрократии, со своими собственными, четко осознанными на протяжении столетий целями, способный противостоять коррупционному влиянию. Лидер при этом

должен воплощать в себе эти качества в наибольшей степени.

Если же посмотреть на политико-бизнесовую биографию самой Ю.Тимошенко и на ее огромную команду, которая уже успела проявить себя в период ее годичного премьерства и на протяжении нескольких лет в местных советах, можно сказать, что там такого класса нет.

Ее команда состоит из олигархии, а также бюрократии, которая мечтает любой ценой стать олигархией. Единственный же путь государственной бюрократии к статусу олигархии проходит через коррупционное поле.

Результатом построения такой командой безраздельной политической (а значит и экономической) власти будет создание режима типа "Папы Давале" на Гаити в 60-х годах прошлого века, Маркоса на Филиппинах и других "авторитарных капиталистов" Дальнего Востока, Африки и Латинской Америки, только прикрытого прекрасно продуманными популистскими заявлениями и действиями.

Все перечисленные политические центры силы согласно общепринятой классификации относятся к правам политическим силам.

В каждом цивилизованном государстве правым политическим силам противопоставляются левые политические силы, выступающие от имени широких слоев населения.

В Украине же ситуация с левым движением сложилась катастрофическая. В декабре прошлого в Киеве прошел круглый стол левых политических сил Украины. Присутствовали представители более двадцати коммунистических, социалистических и социал-демократических партий. Доминирующими настроениями на этом круглом столе были растерянность и отчаяние. Все выступающие отмечали тот факт, что в условиях, когда в обществе чрезвычайно сильны протестные настроения, повсеместно наблюдаются негативные общественные явления, присущие этапу "дикого" капитализма, народ за левые партии не голосует. Они достигли своего electoralного "потолка", и их суммарный рейтинг едва превышает 10%.

То есть, налицо явный кризис левого движения в Украине. Причем кризис этот

глубокий и давний, в настоящее время лишь достигший своей критической точки.

Реальное противостояние "правых" и "левых" в развитых странах приводит к тому, что правые партии вынуждены существенно ограничить свои претензии на перераспределение общенародного ресурса в пользу стоящих за ними сил (национальной и транснациональной олигархии, а также национальной бюрократии).

Если из этой схемы исключить левые силы — правые мгновенно превращаются в циничных эксплуататоров и откровенных грабителей. То же самое происходит, если левые силы есть, но используют устаревшие идеологические схемы и подходы. Тогда правые используют их как опору, от которой они отталкиваются при прыжке во власть. Они говорят избирателям: мы предлагаем проекты развития общества, правда не идеальные, но зато современные, а не позавчерашние.

Именно из-за отсутствия современных левых сил история независимой Украины — это история:

И ЗДЕСЬ ЦЕРКОВЬ ТУТ КАК ТУТ... Православные ордена вручены коммунистам

Непростые отношения церкви и Коммунистической партии остались в прошлом. Сегодня КПУ по праву называют единственной политической силой, которая последовательно и принципиально выступает в защиту православия, против нападок на Украинскую православную церковь. Именно по инициативе коммунистов в парламенте было создано межфракционное депутатское объединение в поддержку канонической православной церкви Украины.

Вчера православные Украины отметили день священномученика Владимира, митрополита Киевского и Галицкого. В этот же день архиепископ Павел, наместник Свято-Успенской Киево-Печерской лавры, вручил группе депутатов Верховной Рады прошлых и нынешнего созывов награды Украинской православной церкви.

Лидер Компартии Украины Петр Симоненко, второй секретарь ЦК КПУ Игорь Алексеев и народный депутат Игорь Калетник были удостоены одной из высших наград УПЦ ордена Равноапостольного Князя Владимира I степени.

Георгий Крючков, Николай Тимошенко и Иван Мигович, депутаты прошлых созывов, удостоены орденов Князя Владимира II степени.

Характерной чертой нашего времени является то, что заслуги истинных представителей народа в их борьбе за интересы простых людей ныне признают и поддерживают даже бывшие оппоненты марксистской идеологии.

Официальный сайт Компартии Украины

| | | |
|--|--|--|
| Учредители: Т. Аринина, М. Давыдов, В. Исайчиков, Н. Кабурнев, А. Пригарин, Н. Тураева. | Газета зарегистрирована 31.01.2000. Регистрационное свидетельство № А-1895. Адрес редакции: 119333, ул. Д. Ульянова, д. 4, корп. 2, кв. 179. Ханутиной И.М. Телефон: (095) 144-22-68 E-mail: prigrarin@ntu-net.ru Сайт: http://rpk-kpps.boom.ru/ | Заказ № Тираж 2000 экз. Цена свободная |
| Редакционная коллегия: Т. Аринина, Ф. Биншток, М. Давыдов, К. Показеев, А. Пригарин (главный редактор), Д. Истрובה | Верстка Т.Шанькуова. Подписано в печать 18.02.2008. Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2 | |