

**ЕСТЬ РУССКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ.
ВЫ ДУМАЛИ — НЕТ? ЕСТЬ.
НЕ МАССА ИНДИФФЕРЕНТНАЯ,
А СОВЕСТЬ СТРАНЫ И ЧЕСТЬ.**

**«НЕТ ПОРОКОВ В СВОЕМ ОТЕЧЕСТВЕ».
НЕ УВАЖАЮ ЛЕСТЬ.
ЕСТЬ ПОРОКИ В МОЕМ ОТЕЧЕСТВЕ,
ЗАТО И ПРОРОКИ ЕСТЬ.**

**ВОЮЕТ С ИЗВЕЧНОЙ ДУРЬЮ,
ДЛЯ ПОДВИГА РОЖДЕНА,
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА —
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА.**

**КАКОЕ ПРИЗВАНИЕ ЛЕСТНОЕ
СЛУЖИТЬ ЕЙ, ОТДАВШИ ЧЕСТЬ:
«ЕСТЬ, РУССКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ!
ЕСТЬ!»**

А.ВОЗНЕСЕНСКИЙ



ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 3 (150) 2008

И СРЕДИ ИНТЕЛЛИГЕНТОВ БЫВАЮТ МАНЬЯКИ

Недавно известный журналист Александр Минкин опубликовал большую работу (в пяти номерах МК) под общим названием: «Под властью маньяков». Мы полностью разделяем пафос Минкина и его ненависть к растленным СМИ. Но через несколько абзацев сам Минкин предстает перед нами как маньяк, только не сексуальный, а политический.

В первой же части своей работы (21 апреля 2008г.) Минкин объявляет: «Общество способно меняться с огромной скоростью. Всего за шесть лет (1933-1939) культурные немцы превратились в зверей».

Это озверение не было случайным... И далее он цитирует Гитлера: «Образование калечит людей... Интеллигенция — это отбросы нации...». Высказывание Гитлера Минкин комментирует: «Почти точная цитата из Ленина, который вместо «отбросы» сказал «Г...». Действительно, Ленин в 1919 году в одном из писем к А.М. Горькому употребил (не сказал, а написал) это выражение, но не по отношению ко всей интеллигенции, а лишь к пособникам буржуазии, «интеллигентикам», «лакеям капитала», которые «мнут себя мозгом нации». (т.51, с. 48). А далее Минкин приводит слова Гитлера: «сознание приносит людям неисчислимые беды... Я хочу, чтоб моя молодежь была как дикие звери...». При этом Минкин хочет создать у читателей впечатление, что имеется что-то общее между позицией Гитлера и Ленина! Неужели Минкин не знает, что Ленин в этом же письме писал: «Интеллектуальные силы рабочих и крестьян растут и крепнут в борьбе за свержение буржуазии...».

«Интеллектуальными силами», желающим нести науку народу (а не прислуживать капиталу), мы платим жалованье выше среднего... Мы их бережем... Десятки тысяч офицеров у нас служат Красной Армии и побеждают вопреки сотням изменников».

Неужели Минкин, который получал образование при Советской власти, не знает, что писал Ленин о роли интеллигенции в рабочем движении? («Разве можно указать в истории хоть одно народное, хоть одно классовое движение, которое бы... без сознательного вмешательства интеллигентных представителей

данного класса принимало организованную форму, создавало политические партии?» (т.4, с. 314). «Ни в одном политическом или социальном движении, ни в одной стране никогда не было и быть не могло иного отношения между массой данного класса или народа и немногочисленными представителями его... всегда и везде вождями известного класса являлись его передовые, наиболее интеллигентные представители» (там же, с. 316).

Неужели бывший комсомолец Минкин не знает слов Ленина: «Коммунистам стать можно лишь тогда, когда обогатились свою память знанием всех тех богатств, которое вырабатывало человечество?» (т.41, с. 305).

Конечно, Минкин все это знает. Но он работает в газете, которая, проповедуя нравственность на первых полосах, на последней полосе публикует несколько десятков телефонных девиц «легкого поведения». Поэтому она и позволяет себе печатать, например, «Анекдот дня» (МК 22 апреля 2008). В этом «анекдоте» очень смешными, по мнению газеты, являются слова: «Ленин пес». До такой гнусности еще не опускался ни один печатный орган в нашей стране! В этом же номере МК напечатана статья — «День перерождения Ленина». Один из ее разделов назван: «Ленин — Гитлеру товарищ». И хотя в статье речь идет о «двойниках» Ленина и Гитлера — лицах, считающих, что они имеют внешнее сходство с ними, смысл, который газета хочет придать сочетанию этих имен, совершенно ясен...

Но вернемся к Минкину. Опубликованную серию его статей МК назвал «сенсационным исследованием», «открываем» в котором «раскрыты причины и механизм общественной деградации... Если деградацию не остановить — цивилизации конец».

Неужели редакция (и Минкин!) не понимают, что, напечатав процитированные выше слова о Ленине они демонстрируют общественную деградацию, способствующую наступлению конца цивилизации? Неужели не понятно, что и Минкин, и МК оказались сами в плену маньяков — маньяков антикоммунизма?!

Феликс БИНШТОК

РКП-КПСС: УЗНАЙТЕ О НАС БОЛЬШЕ

Длительное время коммунистическое движение переживает идеологический кризис.

Сегодня в нем смешаны:

- идеи научного коммунизма и православия,
- признание реальностей постиндустриальной эпохи и патриархальная риторика,
- лозунги международной солидарности и казенный патриотизм,
- призывы к равенству народов и националистические установки,
- любовь к народолюбию и к сталинским порядкам одновременно.

Сложность в том, что конечные цели всех этих течений практически совпадают: уничтожение эксплуатации, торжество социальной справедливости, обеспечение равенства возможностей для каждого человека

Было бы сектанством пытаться ограничить участие в коммунистическом движении и быть членами компартий только тех товарищей, которые твердо и сознательно стоят на позициях научного коммунизма. Но мы также считаем необходимым, собирать в нашей партии именно коммунистов-марксистов, как авангард всего движения.

Мы зовем в свои ряды тех, кто кроме общекommунистических, разделяет следующие положения.

1. Классовое насилие в ходе революции и в период социалистических преобразований — неизбежно. Но возведение насилия в «культ», широкое использование его даже после утверждения социализма, к марксизму отношения не имеет.
2. Вслед за Марксом мы повторяем: коммунизм это общество, в котором «свободное развитие каждого, есть условие свободного развития всех». Коммунизм — это воплощенный гуманизм. Уважение к личности — неотъемлемое свойство марксизма.
3. Даже в условиях классового пролетарского диктатуры, необходимой вплоть до устранения буржуазных классов, должна быть обеспечена недостижимая в буржуазном обществе реальная политическая демократия, при которой

гарантируются: права и свободы человека, ограничение действий всех органов власти и руководителей законом, их ответственность за его нарушение.

4. Мы твердо и последовательно отстаиваем интернационализм. Те, кто смотрит свысока на любую другую этническую общность, кто ставит свой народ как «богизбранный», «богосносный» и т.д. выше других народов есть, по сути, антимарксисты

5. Мы — патриоты. Мы за единство и процветание нашей Родины — России. Мы — за возрождение Великого Советского Союза, как социалистического государства. Но мы не «державники». Те, кто смешивает интересы сегодняшнего буржуазного государства и интересы трудового народа, отходят от марксизма.

6. Мы — атеисты и по-прежнему уверены: религия есть опиум для народа.

7. Мы сторонники ортодоксального, а значит творческого марксизма. Как всякая наука, он не может не развиваться по мере развития самого общества и наших знаний о нем. Революционные преобразования в производительных силах, коренные изменения в соотношении и значении различных классов и слоев общества, требуют переосмысления старых и формирования новых лозунгов, стратегии и тактики коммунистического движения. Сегодня догматизм — главный тормоз на этом пути.

Если Вы согласны с этими словами, обращайтесь к нам по адресам:

— Электронной почты: -rkp-kpss@mail.ru, prigarin@mtu-net.ru, binshotk@mtu-net.ru

— Обычной почты: Редакция газеты «Голос коммуниста», 119333, Москва, ул. Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М. и 121096, Москва, ул. Баркляя, д.3, кв.117.

— Наш сайт: <http://rkp-kpss.boom.ru>

Мы будем рады выслать Вам основные документы РКП-КПСС

КОНФЛИКТЫ СТАНОВЯТСЯ ВСЕ ОСТРЕЕ И ПРОДОЛЖИТЕЛЬНЕЕ

Рабочее движение в России стало темой ежедневных новостей. 1 мая 2008 года, впервые с советских времен, пресса связывает весенний праздник не с огородами и отдыхом, а с забастовками и рабочими протестами. Причиной тому подъем стачечного движения последних десяти месяцев. Сначала бастовали и требовали повышения заработной платы в транснациональных компаниях, сегодня конфликты перекинулись на предприятия российских корпораций. Конфликты становятся все более острыми и продолжительными. Официальные профсоюзы проявляют явную беспомощность — не только в качестве организации трудящихся (рабочие просто не обращают на них внимания), но и в качестве инструмента корпоративного управления (они не могут ни предотвратить стачки, ни урегулировать конфликты). В тех случаях, когда низовые ячейки официальных профсоюзов сами проявляют инициативу и выступают с требованием повысить зарплату или улучшить условия труда, они оказываются в конфликте с «собственными» руководящими органами, обращаясь за поддержкой и солидарностью к новым рабочим организациям.

Общей чертой большинства конфликтов является то, что менеджмент предприятий ведет себя крайне агрессивно, ссылаясь на нарушение рабочими Трудового кодекса. Бастующие не имеют возможности вести переговоры через профсоюз, даже если он у них есть: администрация отказывается его признавать, предпочитая официальный профсоюз. Но если официальный профсоюз вдруг проявляет самостоятельность, с ним поступают не менее жестко, чем со свободными профсоюзами. Примерами могут послужить конфликты на пермском предприятии «Нестле» и Качкарском горно-обогатительном комбинате.

Официальные структуры Федерации независимых профсоюзов России на большинстве предприятий являются чем-то вроде отдела по социальным вопросам при директоре. Они даже могут быть полезны работникам. Только это не профсоюзы. Когда на предприятиях появляется новый профсоюз, как правило, он не велик по численности. Новая организация сразу же сталкивается с жесточайшим давлением, причем действия менеджмента обычно санкционированы Трудовым кодексом. Рабочих вызывают по одному к начальнику, требуя забрать назад заявление о вступлении в профсоюз, активистов переводят на низкооплачиваемую работу, увольняют. Официальный профсоюз в этом активно поддерживает директоров и собственников.

По действующему Трудовому кодексу работодатель имеет право игнорировать существование новых профсоюзов до тех пор, пока они по численности не превзойдут старые. В условиях заигрывания и репрессий, когда новые профсоюзы — даже официально зарегистрированные на государственном уровне — на предприятиях находятся фактически в подполье, достичь это

очень трудно. Но итогом такой политики часто оказывается не торжество менеджеров, а «дикая» забастовка, которую уже никто не контролирует.

Стандартная ситуация: сначала администрация рабочий профсоюз не признает, предпочитая вести переговоры с органами ФНПР, что, по сути, равнозначно переговорам с самой собой. Проблемы накапливаются, никто их не решает. Когда же доходит до стачки, администрация готова разговаривать с альтернативным профсоюзом, но он уже не контролирует ситуацию.

Существующее законодательство делает забастовки практически невозможными, но подобные запреты эффективны лишь до тех пор, пока никто не решается их нарушать. Так и было вплоть до недавнего времени. Однако осенняя забастовка на «Форде» переломила ситуацию. С этого момента нарушения закона становятся настолько массовыми, что по существу он уже мертв.

Уголовное наказание за нарушение запретов пока не предусмотрено, а пугать рабочих административными мерами бессмысленно. Если кого-то увольняют после проведения стачки, то изгнанный с предприятия «смутьяны» тут же находит себе новое место. Причем, как правило, лучше оплачиваемое. Квалифицированных рабочих кадров в стране хронически не хватает. А организаторами забастовок по большей части выступают именно квалифицированные работники. Во многих случаях менеджеры ограничиваются угрозами, но увольнять профсоюзных активистов не решаются. С другой стороны, хозяева предприятий, отчаявшись добиться успеха с помощью угроз и дисциплинарных мер, обращаются за помощью к милиции, прокуратуре, охранным агентствам, способным применить силу против бастующих. Неизбежное следствие — политизация и радикализация рабочего движения.

Трудовой кодекс, специально написанный для того, чтобы облегчить жизнь предпринимателям, сегодня оказывается неудобен даже для них. Зато он сыграл положительную роль, заставив рабочих лидеров осознать, что только эффективная и сплоченная организация способна добиваться успеха в условиях подобного законодательства. Жизнь в условиях нынешнего Трудового кодекса оказалась для них настоящей школой классового боярства.

В начале 2000-х годов этого не ожидали ни сторонники, ни противники нового Трудового кодекса. Но сегодня эти осознали и те, и другие.

В условиях, когда репрессивные меры не срабатывают, бизнесмены начинают понимать, что лучше иметь дело со свободными профсоюзами, чем с «дикими» забастовками, не поддающимися контролю. И лучше столкнуться с организованной стачкой, нежели со стихийным бунтом. Вопрос уже не в том, будет ли пересмотрен Трудовой кодекс, а в том, как и когда это произойдет. Нравится это или нет Кремлю и Государственной Думе, но им придется считаться с новой реальностью рабочего движения.

Борис КАГАРЛИЦКИЙ, «ЕВРАЗИЙСКИЙ ДОМ»

ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ, ГЕННАДИЙ АНДРЕЕВИЧ!

Братья и сестры!

В радостный и светлый, воистину красный, т.е. прекрасный и праздничный день Пасхи Христовой хочу обратиться к Вам, всем православным людям, всем тем, кто чтит нашу русскую православную культуру и более чем тысячелетнюю христианскую традицию, с самыми сердечными поздравлениями по случаю главного духовного праздника Отечества нашего, Святой Руси — Пасхи Христовой.

Пасха Красная, Пасха Всечестная, как поется в эти дни, — это праздник русского сердца, праздник надежды и победы света над тьмой, добра над злом.

Надеемся сражалась и страдала за свою веру, проливая кровь лучших своих сыновей и дочерей во имя её защиты и прославления. И выстояла! Поскольку, невзирая на все тяготы бытия, была, остаётся и будет землей чудей Христа, уделом Богородицы, землёю Святых апостолов, мучеников, просветителей и героев, положивших жизни за други своя. В Светлое Христово Воскресение все они ярядом и торжествуют вместе с нами. И с этой опорой на могучую Святую Рать нам по силам ниспровергнуть всю скверну мира сего, вот уже который год изливаемую на нашу землю, гнетущую её и разоряющую как духовно, так и физически.

Борьба до конца за Справедливость, Правду и Любовь к ближнему своему было и навсегда останется нашей с вами соборной целью, величайшей из задач.

Противостоять и противиться бездуховности и неверию, стяжательству, лжи и корысти — всему тому, чем пытаются оплести великие начала нашей русской цивилизации. Таково наше призвание, долг, духовное служение.

Будем же тверды в этой борьбе, будем рады, что это величайшее из предназначений выпало именно нам. Будем едины, честны и мудры. Будущее за нами! Русь возродится! «Христос воскрес!»

Г.А.ЗЮГАНОВ, ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ, KPFF.RU

И ТЫ, БРУТ...

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Позвольте поздравить Вас с официальным вступлением в должность Президента Российской Федерации и пожелать успехов на этом ответственном посту. В Вашем лице Россия обрела достойного и надежного лидера, истинного патриота своей Родины.

Сегодня отношения между нашими странами переживают не лучшие времена. И в Украине, и в России есть силы, которые заинтересованы в том, чтобы посеять рознь между народами братских славянских держав, уничтожить нашу историческую память, посеять в душах людей зерна вражды и ненависти.

Желаю Вам, чтобы на посту Президента Российской Федерации Вы сумели вывести украинороссийские отношения на новый качественный уровень, сделали их по-настоящему добрососедскими, равноправными и взаимовыгодными во имя сегодняшних и будущих поколений.

ПЕТР СИМОНЕНКО, ПЕРВЫЙ СЕКРЕТАРЬ ЦК КОМПАРТИИ УКРАИНЫ.

Не поздравить ли и нам президента Ющенко?



40-Я ПАРТИЙНАЯ

27 апреля 2008 года состоялась 40-я Московская городская конференция КПСС (РКП-КПСС).

В отчетном докладе 1-го секретаря Горкома И Ханутиной, в выступлениях делегатов и принятом Постановлении было отмечено, что прошедший год был полон событиями в нашей стране и за её пределами, которые нашли отражение в работе Московской партийной организации.

Основными направлениями работы были:

- оказание практической помощи рабочему и, в целом, протестному движению,
- укрепление отношений с другими левыми и оппозиционными силами,
- распространение и пропаганда идей нашей партии.

Коммунисты оказывали поддержку экономическим требованиям трудящихся, в частности, рабочих «Форд-моторс», типографии «Московской правды», профсоюза «Локомотив» РЖД, помогали продолжая борьбу работникам ВЦБК, и колхоза «Борец». Городская организация участвовала в митингах и пикетах протеста против «точечных» застройщиков, против выселения из общежития студентов Гнесинского училища.

Коммунисты РКП-КПСС активно работают и пользуются влиянием во многих организациях оппозиции: в Москомсовете, Оргкомитете Левого фронта, протестном штабе левых сил, Совете рабочих Москвы, в общественных организациях: «Ленин и Отечество», «Студенты против религии», «Гражданский конгресс», «Друзья Кубы», «Краеведы Царицына». Созданное по инициативе и под руководством коммунистов нашей партии, общество «Венсеремос», все больше расширяет сферу своей деятельности, привлекает новых сторонников.

В прошедшем году велась заметная работа по защите имени В.И.Ленина. В частности фонду Мавзолея передано 30000 рублей. В средства массовой информации был направлен ряд про-

тестов против клеветы на Ильича. День памяти и день рождения В.И.Ленина традиционно были нами отмечены митингами и возложением цветов к Мавзолею, организацией субботников по приведению в порядок памятников советского времени. В этих субботниках участвуют не только члены партийных организаций, мы привлекаем к работе многих горожан.

Десятки раз коммунисты МГО выходили на пикеты в связи с событиями в Косово, агрессией США в различных точках мира, с продвижением НАТО на Восток и т.д. за отчетный период. Так, только посольство США пикетировалось ежедневно в течение целого месяца, с требованием освободить кубинских патриотов из тюрьмы. Митинги и пикеты были проведены у посольств Кубы, Румынии, Израиля, Украины, Информационного центра ООН.

Десять лет подряд, несмотря на все трудности, выходят на наш еженедельный партийный пикет у Ярославского вокзала самые стойкие коммунисты.

Существенно в прошедшем сезоне повысилась качество работы дискуссионного клуба РКП-КПСС, за счет привлечения в качестве докладчиков крупнейших ученых: историков, философов, политологов, стоящих на левых позициях.

На конференции были отмечены и серьезные упущения. Ухудшилось распространение газеты «ГК» в Москве и Подмосковье. Лишь три районные организации города, Кунецовская, Московщевская и СВАО вели эту работу как надо.

Традиционно критиковалась недостаточная работа по привлечению в партию новых членов, особенно из числа молодежи.

По итогам конференции был избран Горком партии и его секретари. Ими остались И.М Ханутина — 1-ый секретарь и Н.А. Яцун — 2-ой секретарь. Избранный Горком начал свою работу с распределения обязанностей между его членами.

ЛЕВЫЙ ФРОНТ

Левый Фронт — вторая (скорее даже первая) структура, взбудоражившая застойное болото оппозиции. Если учесть, что в него входят РКП-КПСС и РКСМ, и что практически возник симбиоз ЛФ с АКМ, то вместе с некоторым числом «неформалов», он и есть левая «фракция» в национальной Ассамблее. Итак, знакомьтесь.

ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ ЛЕВЫХ

Мнение активистов Левого Фронта

Анатолий Баранов, политический аналитик, главный редактор Интернет-газеты «Форум.мс»

Главная задача левого движения на нынешнем этапе — организация массового общественного протеста, и повышение цен создаст для этого необходимые условия. Поэтому левым следует уделять первоочередное внимание организации акций, связанным с социальной проблематикой. «Марши пустых кастрюль», которые неизбежно будут проходить под лозунгами левых, станут более своевременной акцией, чем «марши несогласных». Поэтому нужно правильно оценить собственные возможности, мобилизовать ресурсы и сосредоточить усилия на организации массового протеста, поскольку левые рискуют вновь упустить благоприятный момент.

Дарья Митина, секретарь РКСМ

Прежде всего, левые должны прекратить вариться в собственном соку и выйти со своими идеями и предложениями к социальным группам, в которых зреют протестные настроения, установив взаимодействие с профсоюзными и студенческими организациями. Нужно найти возможность обратиться к широкому массам студенчества в целом. Молодые люди сегодня ясно чувствуют свою враждебность сложившейся системе, но не могут осознать свою позицию в терминах социальной борьбы.

Дмитрий Галкин, политолог

Сегодня важно наряду с взаимодействием с социальным движением и поддержкой протестных акций заниматься разработкой левой теории. Необходимо не только дать анализ ситуации, сложившейся в стране и мире, с точки зрения марксистской теории, но и определить позиции левого движения в области культуры, в сфере общественной морали, во внешней политике. Без этого нам не удастся завоевать внимание и поддержку студенчества, интеллигенции и новых слоев рабочего класса, страдающих не столько от эксплуатации и низких зарплаток, сколько от отсутствия жизненных и социальных перспектив. Именно эти социальные группы оказывают решающее влияние на формирование общественного сознания, которое пока контролируется правящим классом.

Виктор Шапинов, редактор Интернет-газеты «Коммунист.ру»

Левые смогут добиться политического успеха, только объединив усилия. Поэтому сегодня необходимо создавать политические коалиции, причем процесс этот должен идти сразу по нескольким направлениям. Наряду с широкими коалициями, включающими организации, стоящие на различных идеологических позициях (пробором такой структуры является «Левый фронт»), нужно создавать объединения на основе идеологического единства или общих политических задач. При этом, выстраивая структуры,

предназначенные для участия в политическом процессе, следует учитывать аналогичные успешные проекты в странах Западной Европы: «Левую партию» в Германии, формирующую коалицию «Респект» в Великобритании, взаимодействие французских троцкистов.

Роман Дьячков

Основная задача левых — постоянное поддержание дискуссии о дальнейшем пути национального развития России. Кроме левых в стране нет других политических сил, заинтересованных в том, чтобы эта дискуссия шла в публичном пространстве, поэтому она полностью исключена из общественной жизни. Дискуссия о том, как должна развиваться наша страна, должна постоянно вестись и внутри самого левого движения, что даст возможность честно и открыто проанализировать достижения и ошибки советской эпохи, попытаться ответить на важнейшие вопросы современности. Конечно, значимость позиции левых может придать только их способность мобилизовать под своими лозунгами социально протестные слои общества. А это невозможно без образованных, деятельных, самостоятельно мыслящих активистов, связывающих свой жизненный успех с реализацией левой идеи. Без этих двух условий (широкой внутренней дискуссии и появления значительного числа идейно мотивированных активистов) левые не смогут указать обществу цели национального развития, придать смысл социальной жизни, которая сегодня сводится к бездумному сползанию страны к катастрофе.

Максим Фирсов, член ЦК РКСМ

Левые должны сформировать собственную повестку общенационального дня и предложить ее обществу. Пока у левых нет ясного понимания того, а что, собственно, нужно делать в нынешней ситуации, на чем нужно сосредоточить усилия. Поэтому деятельность левого движения в основном сводится к поддержке различных протестных групп (жильцов общежитий, горожан, страдающих от точечной застройки, бастующих рабочих), содействии им в решении их собственных задач. Безусловно, необходимо работать с протестным движением, но эта деятельность для левых имеет смысл только в том случае, если они придают протестным действиям политическую окраску, переводят возмущение отдельными нарушениями и злоупотреблениями в протест против системы в целом. Это азбука марксизма. Но мы приближимся к решению этой нашей насущной задачи только в том случае, если сумеем определить повестку дня, общую для большинства левых сил.

Константин Бакулев

Основные задачи левых на нынешнем этапе формулируются довольно просто: теоретическая работа и взаимодействие с протестным движением. Но если механизмы, позволяющие влиять на развитие протестной активности, левыми создаются, пусть и очень медленно, то развитие теории так и не возобновилось. Между тем, мы не можем двигаться дальше, если не сделаем выводов из страшных уроков XX века, не приблизимся к пониманию сути процессов, идущих в сегодняшнем мире, не проанализируем перспективы кризиса капитализма. Подобные попытки предпринимаются, но они сводятся



к отдельным выступлениям в печати, к разовым обсуждениям. Левому движению нужна широкая, постоянно идущая теоретическая дискуссия, а поэтому нужно создавать ее механизмы: круглые столы, экспертные обсуждения, теоретические журналы и сайты в Интернете, проводить конференции, вовлекая в обсуждение журналистов и представителей научной общественности.

Леонид Развозжаев

Левое движение задыхается от недостатка активистов, способных эффективно заниматься как агитационной деятельностью, так

и политической работой. Этим во многом объясняются наши политические поражения последних лет. Поэтому в левом движении срочно необходимы образовательные проекты, рассчитанные как на сторонников левых взглядов, так и на участников протестных групп, с которыми сегодня работают левые. Наиболее активных и ответственных участников протестных групп надо перетаскивать на левые позиции. В противном случае вся наша поддержка протестного движения сведется к тому, что мы поможем незначительному числу людей противостоять отдельным злоупотреблениям, нисколько не усилив свое общественно-политическое влияние.

СУЕТНАЯ ИГРА С ВЕЧНЫМИ ЦЕННОСТЯМИ

Церковь сегодня присутствует во всех областях общественной жизни. Причем, когда мы говорим «Церковь», мы почти всегда имеем в виду исключительно Русскую Православную Церковь Московского Патриархата. Влияние других конфессий и религиозных организаций на государство и общество существенно меньше. Образовательная сфера, вооруженные силы, телевидение, кинематограф вынуждены соотносить свою деятельность с позицией РПЦ. Те, кто выступают против этого, рискуют заработать обвинение в недостаточном патриотизме и явно вступают в противоречие с линией власти.

Бессмысленно повторять, что подобное положение дел является грубым нарушением Конституции, провозглашающей разделение Церкви и государства, утверждающей равноправное положение всех религий и конфессий. Власть неоднократно давала понять, что считает возможным пренебрегать законом в своей практической деятельности, не отказываясь от лозунга верховенства права. Неоднократно говорилось о том, что привилегированное положение Православной Церкви раскалывает изнутри российское общество. Судя по всему, для власти есть более значимые ценности, чем общественное единство. Например, внешняя стабильность и видимость полной управляемости всех социально-политических процессов.

На первый взгляд, взаимная поддержка государства и РПЦ выглядит совершенно естественной. Российская власть нуждается в сотрудничестве с Право-

славной Церковью и готово платить за него предоставлением ей исключительных прав. При этом власть не скрывает и делится самым дорогим. В середине 90-х (когда установилось впервые тесное сотрудничество светской и церковной власти) это была возможность легально заниматься необлагаемой налогами коммерческой деятельностью. В то время, как известно, структуры, связанные с РПЦ получили право ввозить подакцизные товары и продовольствие без уплаты установленных платежей. Сегодня это доступ к СМИ и участие в государственных программах, позволяющее получать финансирование от связанных с властью корпораций. Понятно, что средства, которые приносит сотрудничество с властью, что в 90-е годы, что в наши дни, контролируются церковным руководством, до рядовых прихожан мало что доходит. Но ведь и поддержка государственной власти требуется со стороны иерархов, а не от приходских священников.

Понятно, что получает от этого взаимодействие власти. Поддержка Церкви заменяет ей не существующую идеологию. Все идеологические концепции, в том числе и те, что освещают господство капиталистических отношений, накладывают определенные обязанности на своих сторонников. Либералы обязаны заботиться о развитии рыночной экономики, что требует некоторого ограничения монополии корпораций, срощивших в России с государственной властью. Буржуазные демократы основываются на необходимости развития самоуправления и

представительной власти, что подрывало капиталистической строй уже во времена Маркса. Консерваторы призывают к ограничению потребления, а традиционалисты вообще стремятся поставить во главу угла моральные ценности. Но российский правящий класс может сохранить только в том случае, если будет подавлять конкуренцию, самовластно управлять страной, безудержно потреблять и откажется от любых нравственных ограничений. Поэтому в нашей стране, несмотря на обилие идеологов, проповедующих самые различные мировоззренческие системы, вроде бы совершенно лояльные по отношению к установившемуся строю, в составе правящей верхушки так и не появились сколько-нибудь убежденные сторонники какой-либо концепции. Некоторые исключения составляют лишь приверженцы неолиберальной экономической теории, да и те сохранились в составе политической и экономической элиты в основном благодаря покровительству Вашингтона.

Видимая причастность к церковной жизни стала для власти суррогатом идеологии. Благодаря этому возникает ощущение единства начальства с обществом и наличия у представителей власти каких-то твердых взглядов. В современной России религия может быть полностью вытеснена из частной жизни государственного чиновника, но она обязательно должна присутствовать в его публичной деятельности. Подобной позицией власти, кстати говоря объясняется и то, почему она, оказывая поддержку РПЦ,

охотно создавая видимость внешнего благочестия, нисколько не заботится ни о распространении религиозных воззрений, ни хотя бы элементарного знания основ христианского вероучения. Большинство российских граждан не знает ни ветхозаветных, ни новозаветных заповедей, ни может прочитать ни «Отче наш», ни «Символ веры», не знает содержания важнейших библейских книг. При этом в российских городах возводятся все новые православные храмы, а священник стал непременным участником любой государственной церемонии.

Но если легко увидеть, что получает государственная власть, заигравая с православием, то намного труднее увидеть, какие выгоды извлекает из этого романа сама Православная Церковь (как общественный институт, а не управляющая РПЦ группа). Напротив, на примере Православной Церкви хорошо заметно, что сотрудничество с нынешним режимом, опирающимся на верхушку корпораций и коррумпированную бюрократию, может помочь решению текущих проблем, но ведет к стратегической катастрофе. В РПЦ постоянно усиливаются противоречия между иерархами и основной массой священников. Назревает раскол, связанный с ростом требований отказаться от сотрудничества с властью. Все более иронично относится к деятельности РПЦ наиболее обеспеченные круги интеллигенции, оказывающие в нынешних условиях решающее влияние на формирование общественного мнения. А это значит, что от РПЦ могут в ближайшем будущем

отшатнуться многие из тех, кто сегодня считает себя ее приверженцем.

Сегодня нельзя предугадать, как далеко заведет государственную власть стремление заменить официальную идеологию публичной поддержкой Православной Церкви. Угроза дальнейшей клерикализации всех сторон общественной жизни остается совершенно реальной. Но уже можно с уверенностью сказать, что, если политика РПЦ не из-

менится, ее общественное влияние неизбежно резко сократится в ходе надвигающегося кризиса властной системы. Более того, Церковь вместе с правящим режимом может внезапно оказаться на грани катастрофы. И ответственность за нее ляжет на тех, кто сегодня рассчитывает укрепить позиции РПЦ, бездумно поддерживая власть.

ДМИТРИЙ ГАЛКИН

ВСЕ ДЕСЯТЬ ЗАПОВЕДЕЙ ЗНАЮТ МЕНЕЕ 2% РОССИЯН

Иерархи РПЦ утверждают: 80% населения нашей страны – это православные. Похоже, что они зачислили всех русских в верующие. Это – нелепость. И социологические опросы подтверждают, что большинство людей не имеют представления даже об азбуке христианства.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные о том, какие из десяти христианских заповедей лучше всего известны россиянам. Из десяти заповедей, принятых в христианстве, наиболее известные среди россиян — «не убей» (это предписание называют 56% опрошенных) и «не укради» (52%), а также «не прелюбодействуй» (25%). Реже вспоминают про заповеди: «почитай родителей» (13%), «не лги» («Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего» — 10%), «не сотвори себе кумира» (8%) и «не желай имущества ближнего своего» (7%). Наименее известны респондентам предписания: «не произноси имени Господа всуе» (3%), «Бог един» («Да не будет у тебя других богов перед лицом Моим» — 2%), «седьмой день - выходной - посвящая Богу» (2%).

Не смогли вспомнить или не знают ни одной заповеди треть респондентов (33%), причем среди последователей православия - четвертая часть (27%), среди неверующих и колеблющихся между верой и неверием - свыше половины (57-61%).

Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 19-20 апреля 2008 г. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

РОССИЯ СЕГОДНЯ: ПАРАМЕТРЫ ЛЕВОГО КУРСА.

Быть левой политической силой — вовсе не значит усиленно раздавать социальные пособия. Их во все времена раздавали и правые, чтобы сохранить себя у власти.

Быть левой политической силой — вовсе не значит ограничиваться декларацией своей приверженности справедливости. Во все времена не существовало несправедливости, которую ее адепты не провозгласили бы справедливостью.

Быть левой политической силой значит: не признавать то или иное сложившееся положение и устоявшийся порядок лучшим и совершенным из возможного. Быть левой политической силой значит — верить в человека, в его способность, будучи свободным — разумно решать свои проблемы. Быть левой политической силой значит изначально принимать людей, как от рождения в принципе относительно равных по своим правам и потенциальным способностям.

Отсюда, в самом общем виде, на деле левой политической силой является та, которая предлагает меры и действует ради установления социального и политического устройства, при котором люди сами могут решать свою судьбу в определении политического курса власти, контролируют власть, ту, которая вырабатывает и предлагает меры для движения к более совершенному социальному устройству, дающему каждому человеку возможность полного и всестороннего развития, ту, которая осуществляет и обеспечивает не гарантии порядка в обществе, а гарантии его движения по пути исторического прогресса, гарантии развития общества в целях гарантии развития человека.

Быть правым — значит выступать за порядок и существующую иерархию. Быть левым — значит выступать за развитие и движение — но движение вперед, к новым формам общественного устройства.

Отсюда вопрос: что значит быть левой политической силой — реальной левой политической силой, а не позирующей в современной России.

Так же, в общем виде, можно выделить здесь три основных среза.

Первый — отношения по линии авторитаризм-демократизм. Второй — по линии равенство-неравенство, точнее — по линии «социальные джунгли» — социальная ответственность государства.

Третий — отношения по линии порядок-движение, точнее — порядок-прогресс. Отсюда, быть левым в политике — значит выступать с одной стороны за гарантии политических прав граждан, причем гарантии их позитивных политических прав: прав на участие в политической жизни, в формировании власти и контроле за властью, в конкуренции в борьбе за власть. С другой стороны — выступать за свободу политических объединений на участие в борьбе за власть, выборность всех институтов власти, равноправное участие всех политических сил в политическом соревновании, в первую очередь — равный доступ к средствам массовой информации.

Быть левым в социальной сфере — значит выступать за равные стартовые условия граждан в жизненном соревновании, обеспечение ведущих социальных гарантий: гарантии равного доступа к образованию, гарантии получения работы, соответствующей подготовке и пристрастиям гражданина, гарантии качественного медицинского обеспечения, гарантии достойного обеспечения по трудоспособности и по старости. Но для обеспечения этих социальных гарантий необходимо а) признание обеспечения этих гарантий — обязанностью государства, с установлением юридической ответственности за их неисполнение; и б) гарантии наличия экономических ресурсов государства (в первую очередь — значимого государственного сектора экономики), способных обеспечить исполнение этих обязательств.

Наконец, в третьем отношении быть левым — значит видеть недостатки существующего социального устройства, но не стремиться сгладить их без изменения отношений по существу, а предлагать такой проект общественного устройства, утверждение которого может в принципе, системно устранить эти недостатки. При этом устранение того или иного несовер-

шенства — даже не единственный компонент развития. Важнее — само развитие, важнее создание саморазвивающегося общественного устройства, построенного на постоянном движении вперед. На признании значимости трех самодовлеющих начал: развития человеческой личности, истории, как сверхличности и постоянно реализующегося прогресса.

Отсюда быть левой политической силой в современной России в конкретных политических требованиях означает:

- выступать за приоритет роли и полномочий законодательной (то есть представительной власти) над исполнительной. Требовать и добиваться установления парламентского контроля над всеми исполнительными структурами. Предлагать утверждение норм и правил парламентского расследования с установлением уголовной ответственности за отказ участвовать в таком расследовании или отказ от предоставления сведений в его ходе. Предлагать и утверждать нормы юридической ответственности должностных лиц за игнорирование процесса подготовки всех структур исполнительной власти по отношению к власти законодательной;

- при этом необходимо и установление ответственности всех, в том числе и должностных лиц и структур, в том числе — законодательной власти за содействие их деятельности законам и Конституции. Например, это предполагает установление нормы, согласно которой, в случае, если Конституционный суд признает некий закон противоречащим Конституции, депутаты парламента, проголосовавшие за этот Закон, в случае если при его принятии высказывалось предположение о его не конституционности, — лишаются своих депутатских мандатов, фракции, в которых они состоят, и образовавшие их политические партии — распускаются. Точно также, в случае признания не соответствующим закону того или иного постановления правительства — оно автоматически отменяется в отставку, члены его, проголосовавшие за это решение — придают суду. Если же не соответствующим Конституции признается Указ Президен-

та — последний лишается своего поста автоматически и против него возбуждается уголовное дело по обвинению в превышении власти;

- соответственно, соответствие статусу левой политической силы предполагает отставание требования отмены всех ограничений по проведению общенационального Референдума, признания безусловного приоритета воли народа над решениями власти;

- восстановление выборов глав субъектов Федерации всеобщим голосованием населения, установления порядка формирования Совета Федерации на основе всеобщего выборного начала;
- требование установления равного доступа оппозиционных политических сил к средствам массовой информации в объеме, не меньшем, чем предоставляемый власти;

- утверждение нормы, согласно которой никакое заявление того или иного должностного лица не может быть оглашено через СМИ с государственным участием без предоставления равного по времени альтернативного ему (или поддерживающего его) мнения представителей оппозиции;

- установление запрета на попытки государственного регулирования деятельности партий и общественных организаций, в частности — установление любых ограничительных норм их регистрации;

- установление разрешительного порядка проведения митингов и демонстраций, с наложением уголовной ответственности на лиц, препятствующих их проведению путем административного запрета или силового противодействия; наконец, это означает с одной стороны, право граждан на оказание силового сопротивления представителям власти в случае нарушения ими прав последних, а также — в случае систематического игнорирования властью общепризнанных политических, социальных и личностных прав граждан — права на восстановление против подобной власти.

Быть левой политической силой в социальной сфере, означает:

- требовать и добиваться национализации стратегических отраслей эконо-

мики, сферы, связанной с перепродажей естественных ресурсов, принадлежащих народу Российской Федерации, а также — обеспечивающих обороноспособность страны;

- добиваться отмены купли-продажи земельных угодий и любых частей территории Российской Федерации;

- установление минимального размера оплаты труда не ниже прожиточного уровня в стране;

- установления базовой части трудовой пенсии по старости на уровне не ниже прожиточного минимума;

- установление законом права гражданина на выбор между льготами и денежными компенсациями;

- требование запрета на повышение тарифов ЖКХ, введения ограничения оплаты жилья в размере, не превышающем 10% совокупного дохода совместно проживающих членов семьи;

- признание государством задолженностей перед гражданами в объеме их дореформенных сбережений;

- требование признания того, что недра, леса, водные и другие природные ресурсы, электростанции, предприятия ВПК, железные дороги, высоковольтные ЛЭП и магистральные трубопроводы должны находиться исключительно в государственной собственности;

- требование восстановления государственной собственности на землю, кроме подсобных хозяйств, приусадебных, дачных, садово-огородных и гаражных участков;

- требование принятия законов, устанавливающих нормы ответственности, вплоть до отставки, президента, правительства и губернаторов за снижение уровня жизни населения;
- установление законодательных гарантий равного доступа всех категорий населения к бесплатному качественному медицинскому обслуживанию.

Наконец, быть левым в отношениях с историей, означает:

- добиваться к переходу развития экономики на основании долговременных стратегических приоритетов;

- в качестве этих приоритетов признавать такую технологическую рекон-

струкцию экономики и производства, при которой все виды деятельности, не требующие самостоятельного принятия решений передаются технике, а для людей остаются виды деятельности требующие творческого начала;

- ставить и решать задачи технологического прорыва в производстве, перехода от производства индустриального — к производству информационного типа, где основным производимым продуктом становится информация, знание, технология, наука превращается в непосредственную производительную сферу;

- предлагать варианты создания общества, в котором основным богатством последнего становится свободное время граждан, а основной ценностью общества — свободное развитие каждого человека;

- признавать необходимость, в целях создания такого общества, приоритетного развития человека, его интеллекта, здоровья и профессионализма;

- а потому, добиваться законодательного утверждения нормы, согласно которой при формировании бюджета страны не менее 20% его направляется на развитие образования и столько же — на развитие здравоохранения.

В конечном счете, быть левым — значит признавать, что воля народа — выше воли власти. Власть — лишь система институтов и совокупность менеджеров на службе у граждан, и она, и в целом, и в качестве отдельных своих представителей несет перед обществом обязанности за защиту его прав, организацию его ускоренного развития, предоставление равных условий для достижения материального благополучия, но, что важнее — за обеспечение условий его развития.

И, что самое наиверное главное — что власть несет ответственность за свои действия и их результаты, а граждане вправе карать власть в том случае, если они негативно оценивают ее деятельность.

СЕРГЕЙ ЧЕРНЯХОВСКИЙ

У НАС И ЗА РУБЕЖОМ

ПУТИН НЕ ВОШЕЛ В ИСТОРИЮ, А ВЛИП

По моим сведениям под руководством Путина Россия занимала:

* 1 место по абсолютной величине убиты населения

* 1 место по числу курящих детей

* 1 место по продажам крепкого алкоголя

* 1 место по числу авиакатастроф. «Основу управления воздушным движением составляют морально и физически устаревшие радиотехнические системы, ограниченные по своим функциональным и техническим возможностям. Их использование малоэффективно на низких высотах полета, в условиях воздушного движения над населенными пунктами, большими водными пространствами, малонаселенной и труднодоступной местностью. Системы, выработавшие свой технический ресурс и требующие замены, составляют от 56 до 85%, а 70% эксплуатируемого самолета парка имеет бортовые авионавигационные системы, не удовлетворяющие современным требованиям» (данные Росаэронавигации — Trell.ru, 02.04.2008).

* 1 место по числу миллиардеров, преследуемых правоохранительными органами и 2-е место в мире по к-ву миллиардеров, при этом более чем 20 млн. граждан России живут ниже черты бедности. Лично он обеспечил замену в России прогрессивного подоходного налога на единый налог — 13% независимо от получаемой суммы дохода. Прогрессивный налог обеспечивает возможность корректировки разрыва между бедными и сверхбогатыми. В Европе, США, Великобритании взимается налог по доходам по прогрессивной шкале. Лично мне неизвестна ни одна страна мира, которая бы не использовала прогрессивную шкалу. Уровень прогрессивной шкалы различен для разных стран и зависит от суммы дохода и колеблется от 20% до 50% удерживаемой государством с получаемых доходов. Отмечу, что при наличии демагогии — почему нужна плоская, а не прогрессивная шкала, по

взносам в пенсионный фонд действует регрессивная, а не плоская шкала, т.е. чем больше получаешь, тем меньший % отчисления в пенсионный фонд. При получении годового дохода до 250 т.р. отчисления 14%, при увеличении годового дохода % отчислений уменьшается, так при получении 1 млн. руб. — 0,04% и т.д.

* 2 место по числу самоубийств

* 2 место по числу журналистов, убитых за последние десять лет

* 2 место по количеству заключенных на 1000 человек

* 2 место по распространению поддельных лекарств

* 3 место в мире по количеству тоталитарных сект

* 14 место по объему золота, находящегося в государственном резерве

* 51 место среди наиболее коррумпированных стран

* 57 место по качеству жизни

* 65 место по уровню жизни

* 97 место по доходам на душу населения

* 134 место по продолжительности жизни

В рейтинге стран по ИРЧП Российской Федерация занимает 65-е место со значением ИРЧП = 0,797. (Индекс развития человеческого потенциала — ИРЧП)

Россия была и остается самым злостным из всех правонарушителей в мире, когда речь заходит о детской порнографии. Кроме того, наша страна находится на третьем месте в списке из пяти стран с наибольшим уровнем насилия по отношению к детям.

Общий объем деловой коррупции вырос примерно в 9,5 раз и достиг 316 миллиардов долларов в год! Особо крупные коррупционные доходы российских взяточников и казнокрады размещают для хранения в иностранных банках, и это не только делает отечественные коррупционеры уязвимыми, но и превращается в угрозу национальной безопасности страны. (Сатаров)

На основании выше изложенного разве можно издавать такие указы:

Указ Президента Путина от 29 марта 2008 г. N 420 "О повышении денежного вознаграждения лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации"

С 1 февраля 2008 года на 9% повышено денежное вознаграждение (обратите внимание не заработная плата, а вознаграждение, т.е. следует понимать, в том числе и премии, привилегии и т.д. А это значит, как я понимаю, в среднем ежемесячно почти на 20 — 40%р. каждому лицу, замещающих государственные должности РФ, а именно: Президента РФ, Председателя Правительства РФ, его заместителей, федеральных министров, директора ФСБ России, директора СВР России, директора ФСО России, директора ФСКН России, Уполномоченного по правам человека РФ, Секретаря Совета Безопасности РФ, членов Избирательной комиссии РФ, Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ, лиц, замещающих государственные должности РФ в дипломатических представительствах РФ и представительствах РФ при международных организациях (в иностранных государствах).

Предыдущее повышение денежного вознаграждения указанных лиц имело место 1 декабря 2007 года (на 15%).

Установлено, что при увеличении (индексации) денежного вознаграждения лиц, замещающих государственные должности РФ, его размеры, а также размеры ежемесячного денежного поощрения и ежеквартального денежного поощрения подлежат округлению до целого рубля в сторону увеличения. (Жадность фраера губит!)

Указ вступает в силу со дня его подписания. Без комментариев!

PS. Путин наградил высшим орденом России подлека Ельцина, развалившего СССР. За сохранение и защиту СССР отдали жизнь более 20 млн. солдат и офицеров.

ВИКТОР ИННОКЕНТБЕВИЧ.



«СВОБОДНЫЙ ТИБЕТ», САМОДЕРЖАВИЕ, НАРОДНОСТЬ

Взгляд на тибет из украины

Украинские «прогрессивные» силы уже почти месяц занимаются бескомпромиссной борьбой за светлое будущее Тибета, кислород которому перекачивает китайский «кровавый гебизм». То есть эта священная война длится долгие годы — с тех самых пор, как моду на нее позаимствовали у западных товарищей, творчески сочетая ее с Рерихом, Блаватской, «западным буддизмом» и другими проявлениями постсоветской духовности. Между тем, следовало бы для начала задаться вопросом: кто, зачем и как именно должен «Free Tibet»?

Не секрет, что как у нас, так и в западных странах «тибетским вопросом» проникаются прежде всего из культурно-религиозных соображений. Молодые «буддисты» (у их взглядов очень мало общего с мировоззрением монгольского арата или сингальского монаха) скандируют «ом-мани-падме-хум» и «фри-тибет», уважают Далай-ламу и презирают китайцев, которые «ворвались» когда-то на территорию свободного Тибета и разрушили храмы. Местные монахи мирно строили ступы и пагоды и сметали из-под ног насекомых, пока с востока не налетела злобная коммуно-большевистская орда. Цитируя белогвардейскую песню, «честно опозорена, храм оксвернили», Далай-ламу изгнали, а незаконная оккупация длится уже полвека — так приблизительно у нас представляют новейшую историю этого региона. Всецело игнорируя аргументы религиозного характера (при всем уважении к свободе совести, религии не место в политике), рассмотрим «историческую» и «юридическую» аргументацию сторонников независимого Тибета.

Духовность с кнотом

Вопреки распространенным представлениям, Тибет нельзя считать суверенным государством, незаконно оккупированным соседним (как, например, Франция, захваченную в 1940 году Германией). С XIII века он находился в составе Китайской империи; поэтому есть все основания считать, что где-то так в XIX в. «окупация» уже не слишком шокировала рядовых тибетцев. Во время «Великой игры» эта провинция сыграла важную роль в британско-российской империалистической борьбе за конт-

роль над регионом. И британцы, и россияне имели свои виды на Тибет, центральная китайская власть ослабевала, а националистические настроения усиливались. Когда императорская власть пала, и Китай был провозглашен республикой, Тибет и Монголия провозгласили собственную независимость — примерно так же в 1917 году на куски распалась и Российская империя. Британцы предложили разделить Тибет на Внешний (широкую автономию под китайским протекторатом) и Внутренний (с самоуправлением только по религиозным вопросам). Китайцы соглашение не подписали, не достигнув договоренности об установлении границ, а позже им стало и вовсе не до того: они были заняты гражданской войной и сопротивлением японским захватчикам.

Пользуясь случаем, тибетские ламы установили фактически независимую от китайцев, зато марионеточную относительно британцев теократическую диктатуру. С полугодных крестьян сдирали 1892 налога: на свадьбу и на рождение ребенка, на лечение и на танцы, на право звонить в колокольчик и бить в барабаны, на право спать на земле. Был и налог на уши — из него финансировали армию. Те, кто потерял ухо в бою, платили вдвое меньше, счастливицы без ушей от налога освобождались. Колодки, пытки, ослепление, публичная порка, смертная казнь служили достойным фоном для вопиющей нищеты, забитости и суеверий темного крестьянства.

Чиновики, аристократы и высшее духовенство составляли 5% населения, но владели всей пахотной землей, пастбищами, лесами, горами, реками и значительной частью скота. Свыше 90% населения были крепостными или рабами. До 80% всех работ крестьян занимал бесплатный труд на феодала. Чтобы не умереть с голоду, крестьяне брали зерно или деньги в кредит под грабительские проценты (например, монастыри давали деньги под 30%). Задолженность передавалась по наследству, иногда приходилось расплачиваться детьми.

Уголовное законодательство в этой райской стране исходило из деления населения на три категории и 9 разрядов: например, за убийство сына вана, «живого будды», или

иного представителя высшего круга нужно было выплатить штраф золотом, равным весу трупа убитого. А штрафа за убийство женщины или ремесленника не хватало даже для покупки соломенной бечевки. За любой протест (подачу петиции или отказ выплачивать ренту) человека казнили, его имущество конфисковывали, а жену отдавали в рабство — не очень благоприятные условия для современных активистов. В целом, было все то, что вы читали о царской России в советских учебниках, только еще хуже.

Победив Гоминьдан и японцев, китайские коммунисты вспомнили о Тибете. Особо сопротивлялся ободранная тибетская армия не оказала (по-видимому, ушей) тибетского народа было недостаточно, в НАТО они вступили не догадываясь, а британцы занимались тогда другими делами. Преступные китайцы провели возмутительные мероприятия: земельную реформу, отмену рабства и крепостничества, построение дорог. Традиционную аристократию и чиновников не трогали и даже субсидировали из Пекина. Относительно свободное действовало «независимое» движение сопротивления, которому помогало ЦРУ. Но когда их массовое выступление в конце 1950-х подавили, Далай-ламу пришлось эвакуировать в Индию, а бойцы укрывались в Непале. Пары тысяч повстанцев, пройдя тренировку в штате Колорадо, продолжали делать вылазки с территории марионеточного «королевства Мустанг», пока в 1969 году США не прекратили финансировать эту героическую борьбу.

Лишь после побега Далай-ламы Пекин реформировал административную систему в Тибете, лишил монастыри собственности и отделил от них школу. Во время Культурной революции монастырям в Тибете, как и во всем Китае, «досталось» по полной программе. Впрочем, «маленький ковбой» Дан Сяопин вернул тибетцам многие религиозные свободы — при условии, что монастыри хранят политическую лояльность КНР и осуждают деятельность Далай-ламы.

Чужие тут не ходят

Кажется, очевидно, что если бы хоть какая-то часть поборников возобновления

Мне часто приходится спорить о политике со своими друзьями. В основном, среди моих друзей те самые «менеджеры среднего звена» и представители «офисного левантона», с которыми в некоторые левые круги связываются надежды на появление нового революционного класса. Оценивая свое материальное положение мои друзья и коллеги искренне считают, что сейчас им жить лучше и приятнее, чем они могли бы жить при социализме в Советском союзе.

Ну, ведь, в самом деле, сложно спорить с тем, что потребление, в целом, стало более качественным: в магазине 20 сортов колбасы, 30 сортов сыра, одежду и обувь можно подыскать на самый взыскательный вкус и на не самый толстый кошелек. В кредит запросто можно купить неплохой автомобиль, дома у каждого полный комплект бытовой техники. А отдыхать можно поехать хоть в Европу, хоть в Азию, и получить там неплохой сервис за приемлемую цену. И для интеллектуалов настали хорошие времена: можно найти любые книги, купить отличные фильмы всех классов мирового кино, наполнить свою фототеку записями любых музыкальных групп и оркестров мира.

А воспоминания о советском прошлом у моих ровесников остались не очень радужными: талоны на продукты, поездки в Москву из области за продуктами, огромные очереди..... Дефицит, одним словом. Дефицит всего — еды, одежды, стройматериалов, мебели. Да, наше детство пришлось на период агонии Советского Союза, но ведь это те воспоминания, которые формируют у моего поколения представление о социализме в целом. Это достаточно веские причины, чтобы не желать повторения «социалистического эксперимента». И я бы не стал иронизировать по этому поводу. Ведь одним из главных стремлений коммунистов и социалистов является желание, чтобы «люди стали жить лучше». Вот они и живут лучше.

Однако, наш так называемый «средний класс» не хочет себе признаться в том, что потеряны гораздо более важные составляющие достойной жизни, чем достигнутое в постсоветской России относительное материальное благополучие.

Есть три главные сферы жизни, где наблюдается чудовищный откат по сравнению с Советским Союзом. Медицина, образование и безопасность.

Мое поколение, родившись в конце 70-х — начале 80-х, ещё достаточно молодо. То есть мы относительно здоровы, мы пока либо не обзавелись потомс-

твом, либо наши дети ещё не пошли в школу, ну и криминальных ситуаций мы стараемся избегать. Но как только мы открываем для себя состояние дел в наших медицине, образовании и правоохранительных органах, «шок» — это самое мягкое слово, которое можно подобрать для описания возникающих чувств.

Медицинское обслуживание, являясь «в теории» бесплатным, давно стала способом отъема денег у честных граждан. Если, не дай бог, ваш родственник попадает в больницу, то, не давая взятки, вы не можете рассчитывать, что больной будет обеспечен нормальным уходом. Если вы ждете ребенка, то в ваших интересах «договориться» с врачом. Тогда вы сможете надеяться, что к рождению и ребенку отнесутся внимательно. И это все в бесплатных учреждениях. А платные, в большинстве своём, попросту являются лототронами. Даже если ваш диагноз очевиден, вас попросят сдать несколько дорогостоящих анализов, либо пройти недешевые процедуры.

Полагая, что деньги станут залогом высококачественного медобслуживания, «средний класс» сделал себя заложником товарно-денежных отношений. Если завтра они потеряют работу и у них не будет денег на платную медицину или взятки, им придется довольствоваться той самой медициной, которая осталась простым смертным. Кроме того, в нашей жизни появилась страшная этическая коллизия. От денег стали напрямую зависеть здоровье и жизнь наших близких. В равной для всех бесплатной медицине выбор был честным: человека либо можно спасти, либо нет. Теперь есть ещё один, чудовищный вариант: теоретически спасти можно, но для тебя это невозможно — у тебя недостаточно денег. И никакое повисшее личное благосостояние не компенсирует ужаса этой несправедливости. Если ты можешь купить машину за 20 тысяч евро, это не значит, что ты найдешь сотни тысяч евро на лечение близких. Поэтому все СМИ и переполнены просьбами о помощи на лечение.

То же самое происходит и с образованием. Мало того, что общий уровень преподавания невероятно обрушился, среднее и высшее образование теперь воспроизводит социальное неравенство во все более уродливых формах. Если вы хотите, чтобы ваш ребенок получил хорошую школьную подготовку и смог потом поступить в приличный институт, приходится устраивать его в платную школу. А если вы этого не делаете, то с семи лет ваш ребенок становится человеком вто-

рого сорта без социальных перспектив. Многие мои ровесники считают нормальным такое положение вещей и считают, что они всегда смогут заработать на обучение своих детей. Они не помнят, что такое кризис 98-го года, когда обанкротилась большая часть тогдашнего «среднего класса». А меня в принципе не устраивает такая дискриминация в образовании. Я учился в советской школе и помню время, когда дети были равны друг перед другом. Я хочу, чтобы будущее моего сына зависело от его личных качеств, а не только от моего кошелька.

Но самым большим вопросом нашего времени является безопасность. Если раньше вы хотя бы знали куда позвонить, когда вас обокрали или избili на улице. Много было рассчитывающих, что милиция придет, может быть найдет и накажет виновных. Теперь же, если случилось что-то подобное и вы обратитесь в правоохранительные органы, самое невинное что произойдет — никого не найдут и дело закроют. Но бывают и другие варианты: например милиционеры, приезжая на вызов допрашивают то, что не вынесли воры, и лишь после этого начинают оформление кражи. А с тех, кто вас избил просто возьмут «откат» и вынудят вас забрать заявление. То есть милиция теперь — форма организованной преступности. И пострадавшие граждане предпочитают с ней не связываться. Можете ли вы спокойно себя чувствовать, отпуская жену или ребенка выйти вечером из дома? И ухлопает ли вас тот факт, что ваших денег хватало на то, чтобы раскрыть преступление против ваших близких?

Начать путь к улучшению общества можно лишь признав тот факт, что под видом повышения благосостояния мы получили полную деградацию медицины, образования и системы общественной безопасности. Когда придет это понимание, тогда можно будет всерьез обсуждать вопрос возвращения к советским стандартам всеобщности и бесплатности обучения и медицинского обслуживания. Опыт советской милиции тоже будет очень востребован, когда будет необходимо изменить нынешнюю криминализованную систему. И не исключено, что «средний класс», который будет все чаще сталкиваться с названными мною проблемами, сплотится на почве неприятия такого порядка.

Даже сам факт возникновения такой дискуссии в обществе продемонстрирует преимущества социалистического общества перед мнимым благополучием нынешнего дикого капитализма.

Товарищи!
«Голосу коммуниста» нужна ваша помощь.
Спасибо!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу: 119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной Ирине Михайловне

Мы благодарим наших друзей: Эйрамджана, Томина, Галабурду, Абрамова, Фельдман, а также Московский райком РКП-КПСС и неизвестного нам москвича

Денис ГОРБАЧ,
КИЕВ, COMMUNIST.RU