



# ГОЛОС КОММУНИСТА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!  
№ 1 (154) 2009  
Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

## «О ЗАЩИТЕ ТРУДЯЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА»

Заявление ЦК РКП-КПСС

В стране нарастает кризис. По самым «оптимистическим» расчетам правительственных аналитиков, как правило, сбывающимся в худшую сторону, в следующем году промышленное производство сократится на 3%, число безработных возрастет на миллион, реальные доходы сократятся не менее, чем на 6%. К катастрофическим выводам приходят оппозиционные экономисты. По их мнению, падение производства в 2009 году составит от 20% в машиностроении, до 30% в цветной металлургии и 70% в строительстве.

Однако меры, которые принимает нынешнее правительство, носят бессистемный, «кусочный» характер, направлены, главным образом, на спасение не народа, а наиболее богатых слоев и не могут дать существенного эффекта.

Развивающийся мировой и российский кризис еще раз подтвердил, что капитализм не может развиваться иначе, чем через регулярно повторяющиеся разрушительные экономические и социальные кризисы. Массам трудового народа становится все яснее, что полностью преодолеть кризис, и исключить саму возможность его повторения, нельзя оставаясь на почве капиталистической собственности. Это стало возможным только при возвращении на социалистический путь развития, с общественной собственностью

на природные богатства и главные отрасли экономики, единой системой народнохозяйственного планирования, справедливым распределением национального дохода.

Однако, даже в рамках действующей социально-экономической системы, правительство может и должно принять радикальные меры, защищающие жизненные интересы трудящихся.

**Мы требуем от президента и правительства:**

**1. Остановить ухудшение жизни народа**

1. Не допустить дальнейшего роста цен. Установить государственные предельные розничные цены на основные продовольственные товары. Определить верхние пределы арендной платы и торговых наценок предприятий 15-20-тью процентами по отдельным группам товаров. Превышающую этот предел прирбыл перечислять в бюджет. Использовать опыт ряда западноевропейских стран по государственному контролю цен.

Немедленно запретить повышение тарифов на транспорт и услуги ЖКХ. Законодательно закрепить, что оплата ЖКХ не может превышать 10% общего дохода семьи.

**2. Установить размеры:**

— среднего уровня оплаты в отраслях воспроизводства человека (образовании, меди-

цине, культуре и пр.) не ниже средней в промышленности,

— пенсий и пособий, не ниже 40% от ранее получаемой зарплаты,

— студенческих стипендий на уровне прожиточного минимума.

Обязать работодателей ежеквартально индексировать заработную плату в соответствии с инфляцией.

3. Запретить администрации всех предприятий, независимо от форм собственности устанавливать низкую ставку оплаты труда ниже установленного прожиточного минимума.

4. Законодательно запретить банкам и другим кредитным организациям изменять условия ипотечных и потребительских кредитов после заключения договоров.

5. Гарантировать занятость или выплату социального пособия по безработице, составляющего две трети от средней заработной платы в регионе.

**2. Пусть платят богатые**

1. Ввести прогрессивную налоговую шкалу на доходы физических лиц. Установить специальный налог на сверхвысокие доходы. При этом к сверхвысоким доходам отнести доходы, превышающие существующий средний уровень более чем в 10 раз (по условиям 2008

года — доходы, превышающие 120 тыс. руб. в месяц). Данный налог целесообразно устанавливать в размере 75% от уровня, превышающего пороговое значение.

2. Ввести специальный налог на предметы роскоши (особняки, яхты, самолеты, автомобили высшего класса, драгоценности и пр.

3. Пересмотреть систему оплаты труда чиновников и депутатов всех уровней. Суммарные доходы депутатов (оклады, премии, корпоративные выплаты) не должны превышать средние доходы по стране, либо, соответственно региону, доходы государственных служащих более чем в три раза среднюю оплату. Одновременно установить заработную плату служащим низших должностных категорий на уровне не ниже прожиточного минимума.

4. Законодательно предоставить трудовым коллективам предприятий права контроля за производственной, хозяйственной и финансовой деятельностью собственников и администрации предприятий. Обеспечивать «прозрачность» доходов администрации и собственников.

5. Ужесточить, вплоть до уголовной, ответственность администрации предприятий всех форм собственности за нарушение трудового законодательства, в первую очередь при увольнении работников. Запретить оказывать

давление на работников, для получения от них заявлений об «увольнении по собственному желанию»; ввести административную и материальную ответственность администрации за отказ либо воспрепятствование заключению коллективных договоров.

Мы отдаем себе отчет в том, что правящая сегодня власть, которая представляет и защищает интересы олигархо-бюрократии, никогда не пойдет на удовлетворение наших требований без мощного давления со стороны самого народа. Задача коммунистов — активизировать нарастающие протесты, увеличить организованность и сознательность трудящихся масс.

Москва, 21 декабря 2008 года

### Информация

21 декабря прошел очередной Пленум ЦК РКП-КПСС. Пленум принял Заявление «О мерах по защите трудящихся в условиях экономического кризиса» и Поздравление народу Кубы в связи с Пятидесятилетием Победы Революции.

Пленум решил продолжить переговоры с другими коммунистическими партиями и организациями о создании объединенной партии федеративного типа.



Дорогие товарищи,  
Мы в Греции переживаем исторический момент — восстание, вспыхнувшее после убийства юноши полицией. Шлю вам в спешке краткую информацию. Солидарность нужна сейчас, более, чем когда-либо!  
С товарищеским приветом!  
Савас

### Греция восстала!

С вечера минувшей субботы Афины и вся Греция в огне. Подлое убийство 15-летнего юноши сотрудником полицейского спецназа в Афинах в субботу, 6 декабря, стало непосредственным поводом народного восстания, в первую очередь молодежи, охватившего не только греческую столицу, но и всю страну. Это, без сомнения, самое сильное выступление со времени гражданской войны 1940-ых и мятежа 1973 в Политтехическом против военной диктатуры.

Сразу же после известия о смерти юноши пространство возле места убийства вблизи Политехнического университета заполнилось людьми, главным образом, молодежью. Начались схватки с полицией общественной безопасности, на улицах воздвигались баррикады. Студенты оккупировали Политехнический, и обратились с призывом к демонстрации на завтра. Аналогичные мобилизации тем же вечером состоялись в Салониках, Иоаннине, на Крите, в Патрах и других греческих городах.

В воскресенье, 7 декабря, не менее 20000 составили демонстрацию, направившуюся к Центральной штаб-квартире полиции в Афинах, которая вскоре приняла масштабы массовых беспорядков, продолжавшихся в течение всей ночи.

В понедельник, 8 декабря, с раннего утра, десятки тысяч школьников 15 лет и младше промаршировали через Афины и выстроились перед Центральной штаб-квартирой полиции. Молодежь захватывала полицейские участки и помещения городских администраций по всей стране, от Корфу до Родоса, от Эвроса на севере, до Крита на юге.

Вечером демонстрация, вторая после состоявшейся накануне, переросла во всеобщее столкновение с полицией общественной безопасности во всех районах столицы. Юридический факультет Афинского университета, Афинский экономический университет и Политехнический были полностью оккупированы и стали центрами обсуждения и принятия решений о дальнейших действиях.

Восстание, разумеется, никем не манипулируется. В нём проявляется взрывная ситуация, порождённая мировым капиталистическим кризисом. Тысячи молодых парней и девушек идентифицируют себя с невинной жертвой, Алексисом Григорулосом и его трагической кончиной. Временами взрыв их гнева принимает форму слепой ненависти, как в пригородах Парижа в 2006 — и по этой причине

## ЭТО ПОКА ЕЩЕ НЕ РОССИЯ. ЭТО — ГРЕЦИЯ

От редакции.

Мы получили письма-репортажи о событиях в Греции от Генерального секретаря Революционной Рабочей партии, Михаила Саваса. Мы публикуем, с неизбежными к сожалению, сокращениями эти дневниковые записи.

Таковы некоторые акции в Афинах; но подобные акции происходят по всей стране.

Не следует забывать, что правительство через буржуазные СМИ старается безостановочно мобилизовать «общественное мнение» против «хулиганов». Оно не одиноко: наилучшими ораторами за правительство и за закон и порядок выступает крайне правая партия LAOS и сталинистская «Коммунистическая» партия Греции — ККЕ. Мы никогда не поддадимся этому давлению! Мы победим!

15 декабря 2008

### День 11 восставшей Греции

Утро началось неприятным сюрпризом для полиции общественной безопасности, специальной силовой структуры, направленной против народных манифестаций, их центральной штаб-квартиры с казармой в районе Кайсарии, Афины, попала в осаду. Её держали в течение нескольких часов множество молодых людей, швырявших в осажённых камни и коктейли Молотова.

Вечером, как было решено ранее на генеральной ассамблее, проведён мощный марш тысяч жителей Экархия (район Афин, где был убит юный Алексис) к полицейскому участку убийц, который был подвергнут осаде на несколько часов.

Наиболее впечатляющей акцией сегодня стал захват государственного ТВ. Когда центральный ТВ-канал передавал главные новости в 15.00 и премьер-министр Костас Караманлис адресовался к своей парламентской фракции и всему народу по поводу недавнего громкого финансового скандала, в который оказались вовлечены правительство и православный монастырь на горе Афон (скандал, который к тому же скандально покрыт правительством, закрывшим ныне это дело), неожиданно картинка исчезла, и её заменил другой образ — 100 борцов с баннерами против государственных убийц и за освобождение всех до сего времени арестованных.

Народ встретил её с энтузиазмом, власть — с истерией. Сталинистская партия ККЕ наша, что лозунги активистов в ходе их вторжения на ТВ «были непригодны...». Вообще, сталинисты выступают против нашего призыва к освобождению арестованных, которых они считают «хулиганами» или возможными агентами полиции и ЦРУ!!! La Luta continua! (Борьба продолжается!)

16 декабря 2008

### День 12 восставшей Греции

В полдень студенческое движение окружило Центральный трибунал греческой столицы, требуя освобождения всех арестованных с передачей дел в суд. Последовали столкновения с полицией общественной безопасности, но это стало уже повседневной рутинной.

Завтра в Афинах пройдёт большой объединённый марш студентов, школьников, активистов профсоюзов, учителей, работников здравоохранения и т. д. Подобные марши пройдут и в других городах по всей Греции: в Салониках, Патрах, Иоаннине, Волосе, Лариссе и т. д.

Venceremos!  
17 декабря 2008

### День 17 восставшей Греции

В то время как продолжают протестные марши рабочего класса в жилых кварталах, нападения на полицейские участки, оккупации школ и факультетов, а также культурных центров и радиостанций, капиталистическое государство не останавливает репрессии, используя политическую поддержку не только правительства, но также PASOK и, особенно, сталинистской «Коммунистической» партии ККЕ против т.н. «хулиганов».

На данный момент в застенки брошены 500 человек, 300 находятся под арестом. Несколько дней назад 40 15-летних школьников в Лариссе, центральная Греция, приговорены судом к тюремному заключению по «антитеррористическому» закону! Сегодня другие 40 молодых людей, включая военнослужащего, доставлены в Центральный трибунал в Афинах, допрошены и обвинены в преступлениях. Несмотря на дождь — настоящий ливень, — сотни протестующих с баннерами стояли перед Трибуналом в пикете защиты преследуемых.



Восстание 2008 напоминает и в то же время превосходит восстание 1973. Ныне это не только молодёжное восстание: молодёжь, особенно старшие школьники, составляют передовой край народного восстания. Без массовой народной поддержки и участия оно не могло бы длиться вот уже 17 дней.

Завтра — важный день перед Рождеством: массовые демонстрации молодёжи и рабочих запланированы в полдень перед Афинским университетом с дальнейшим маршем через всю греческую столицу. После марша в аудиториях оккупированных факультетов состоятся генеральные ассамблеи для выработки плана действий на период Рождества — Нового года, а также встреча группы ориентированных на классовую борьбу профсоюзов для обсуждения вопросов мобилизации профсоюзного движения к стачечной деятельности.

Hasta la victoria siempre! (Да здравствует окончательная победа!)  
22 декабря 2008

### День 18 восставшей Греции

Сегодня тысячи студентов, школьников, учителей, университетских профессоров, рабочих снова маршировали в Афинах против государственных репрессий и правительства убийц, ясно подтверждая молодёжный слоган «Рождество можно отложить, восстание — нет!»

Некоторые слоганы, конечно, были в духе Рождества, но вот один из них, в приблизительном переводе на английский (и тем более приблизительном — на русский — ред.):  
«Везде восстание, везде хаос,  
Сегодня «хулиган» вроде нас, даже Христос»

Важно упомянуть, что многие члены Коммунистической молодёжи сталинистской КП/ККЕ, остро разочарованные реакционной, проправительственной линией их руководства, упорно отвергающего восстание, присоединились к сегодняшнему маршу. Когда марш в Афинах завершился (после нескольких неизбежных схваток с полицией), состоялась встреча для обсуждения будущих действий. Группа ориентированных на классовую борьбу профсоюзов обсудила организацию кампании за новую всеобщую забастовку. Исполком ADEDY (Национальная федерация работников общественного сектора) объявил решение о всеобщей стачке, вероятнее всего 21 января, и обратился к GSEE (Всеобщая конфедерация труда) с предложением, превратить её в национальную всеобщую забастовку, как в общественном, так и в частном секторах.

Под угрозой полицейского вторжения в Политехнический и Экономический университеты их оккупация прекращена до начала января 2009.

Напротив, на оккупированном восставшими юридическом факультете большинство участников генеральной ассамблеи проголосовало за предложение ЕЕК продолжить оккупацию в течение всех каникул. Были спланированы мероприятия на рождественские дни и большинство артистов радостно решили внести свой вклад, чтобы сделать эти дни истинным фестивалем угнетённых с театральными постановками. Музыкальными концертами, кино и т. д. Разумеется, опасность полицейских атак очевидна; поэтому мы нуждаемся в бдительности здесь, как и в солидарности наших товарищей за рубежом!

5 и 7 января соберутся национальные координационные комитеты школьников и студентов, а новым национальным днём демонстраций решено сделать 9 января, годовщину гибели Никоса Тембонераса, учителя левых политических взглядов, убитого боевиками молодёжной организации нынешней правительственной партии Новая Демократия.

**События декабря 2008 представляются лишь прелюдией наступающего шторма в 2009. La luta continua! (Борьба продолжается!)**

Савас Михаил, 23 декабря 2008

# ЛЕВЫЙ ФРОНТ

## ДЕКЛАРАЦИЯ ЛЕВОГО ФРОНТА

Мы создаем Левый фронт как свободное объединение общественных и политической организаций и отдельных активистов — сторонников социалистического развития.

Мы готовы преодолеть то, что нас разделяет, и сплотиться для противодействия социальному и политическому курсу, осуществляемому в нашей стране. Сохранение нынешнего общественно-политического порядка ведет к краху системы социального обеспечения, гражданскому и экономическому бесправию масс, к деградации и варварству. Только революционная смена капитализма на социалистический строй, способная навсегда ликвидировать нищету, экономическое неравенство, войны и кризисы. Мы убеждены, что лишь массовые выступления трудящихся могут радикально изменить ситуацию. И если власть применит насилие против масс, народ имеет право ответить на это революционным насилием.

Наши нравственные идеалы — солидарность, свобода, самоуправление, коллективизм, социальная справедливость и гуманизм. Любые социально-экономические преобразования имеют смысл лишь тогда, когда помогают устранить причины деспотизма, корысти, лжи и ненависти. Именно поэтому мы боремся против любых видов эксплуатации и угнетения, против частной собственности на средства производства и против бюрократического контроля над обществом.

Становление нового общественного порядка требует времени, но мы убеждены в необходимости радикальных шагов, направленных против логики действующей системы. Социализация ведущих отраслей народного хозяйства, захваченных олигархическим и бюрократическим капиталом, откроет путь для социалистических преобразований, в ходе которых трудящиеся сами найдут новые формы производственной и политической организации, выработают методы демократического планирования и самоуправления. Мы убеждены, что общественный сектор докажет свои преимущества в свободном соревновании с другими укладами.

Мы — за возрождение демократических принципов, изначально лежавших во власти Советов. Не случайно в дни массовых протестов начала 2005 года идея Советов снова была стихийно востребована. Возрожденные Советы должны стать ключевым инструментом смены социально-политического строя, закладывая и основу будущей системы всеобщего самоуправления, как на территориальном, так и на производственном уровне. Мы рассматриваем политическую и производственную демократию естественным следствием общественной собственности, необходимым условием её эффективности на современном уровне развития общества.

Только власть Советов сможет создать реальную демократию, не только юридически, но и практически закрепляющую права граждан и трудовых коллективов, гарантировать условия для свободы творчества во всех областях человеческой деятельности. В отличие от нынешней «управляемой демократии» власть трудящихся обеспечит свободу образования и деятельности всех политических партий и общественных объединений, за исключением фашистских и расистских.

Мы — интернационалисты. Наш Фронт — часть мирового антикапиталистического левого движения. Выступая за право каждой нации на развитие, за взаимопомощь и сплочение народов, мы непримиримо относимся к любым формам шовинизма и национализма. Правящий класс пытается не допустить интернационального союза левых сил. Руководствуясь древним принципом «разделяй и властвуй», он сталкивает между собой людей разных национальностей и вероисповеданий. Социальное неравенство, культ силы и жажда наживы, насаждаемые капитализмом, разделяют народы, становятся источниками войн, сепаратизма и терроризма.

Мы не идеализируем советское прошлое, прекрасно зная об ошибках и преступлениях той эпохи. Но мы не желаем смириться с тем, что достижения, оплаченные потом и кровью предыдущих поколений, разрушаются нынешней властью. Необ-

ходимо сохранить и возродить то лучшее, что было достигнуто в советское время. Не повторяя ошибок прошлого, мы должны продолжить великое дело, начатое в 1917 году.

Социализм это не история, а будущее. Мы стоим не назад, а вперед. **Сочетание общественной собственности с политической и производственной демократией — требование времени. Только так можно обеспечить стремительный рост экономики, науки, культуры и нравственности, форсировать переход к «постиндустриальному» производству, выйти на принципиально новый уровень социальной справедливости.**

Наша страна нуждается в едином, сильном, радикальном и современном левом движении. Массовые протесты начала 2005 года показали, что народы России, как и сто лет назад, не готовы бесконечно терпеть угнетение и издевательства. Вызревающая революционная ситуация ставит перед нами масштабные исторические задачи и возлагает на нас не меньшую историческую ответственность.

Мы стоим на пороге общественных и политических потрясений. Левый Фронт необходим для того, чтобы идейно вооружить массы в борьбе за новое общество. В этой борьбе мы обязаны победить.

*Принята Учредительным съездом Левого Фронта 18 октября 2008 года*

## ЧТО БУДЕТ В 2009 ГОДУ?

*Интервью с лидерами Левого фронта*

**ДМИТРИЙ ГАЛКИН:**

**«Уходящий год обнажил слабость существующей системы»**

События 2008 года ясно продемонстрировали, что существующая социально-экономическая система является чрезвычайно непрочной, а политические институты лишь усиливают ее слабость. На мой взгляд, это справедливо как по отношению ко всей мировой экономической и политической системе, так и к тому строю, что установился в России. Очевидно, что США не могут больше самостоятельно поддерживать «новый мировой порядок», а создать такую конструкцию, которая в полной мере учитывала бы интересы хотя бы ведущих стран ЕС и активно поддерживалась ими, принципиально невозможно. В этом году американская экспансия была остановлена, война против Ирана, угроза которой несколько раз возникала на протяжении года, так и не началась. Однако какого-либо иного способа распределения мировых ресурсов, кроме прямого контроля и вмешательства американской администрации, так и не было разработано. Мировая финансовая система также обнаружила в этом году полную несостоятельность, но и у нее нет альтернативы. Огромный приток финансовых ресурсов в США, составивший в ноябре 280 миллиардов долларов, показывает, что американская валюта в обозримом будущем сохранит доминирующее положение.

В России ситуация выглядит еще более тревожной, чем в большинстве других стран мира. Экономическая система, основанная на господстве нескольких крупных корпораций, связанных с правящей бюрократией, рухнула, как только упали цены на сырье, а европейские и американские банки стали отказывать в новых займах. Основа российской экономики, — Газпром, — находится на грани банкротства. Падение мировых цен на нефть и газ стало катастрофой для российских компаний, в последние годы взвинтивших себестоимость за счет роста расходов (прежде всего на статусное потребление корпоративной и бюрократической верхушки) и теперь не понимающих, как ее снизить. Выяснилось, что в России практически полностью отсутствует внутренний платежеспособный спрос, поэтому падение доходов от экспорта нечем компенсировать.

Но даже если произойдет чудо, и российский правящий класс решится перейти к более ответственной социально-экономической политике, выяснится, что в его распоряжении нет механизмов принятия и реализации решений, требующих мобилизации больших социальных групп, в том числе бюрократии. Балаган с принятием пакета антикоррупционных законов, предложенных президентом, из которых были убраны все действенные средства контроля, показал, что в рамках нынешней политической системы позиция государственного руководства в кризисный период утрачивает какую-либо значимость. Начальства готовы слушаться только в том случае, если оно может предоставить какие-либо блага. Создание действенных механизмов общественного контроля она явно не переживает.

В то же время не следует думать, что мировая финансово-экономическая система и социально-политический строй в России настолько слабы, что они распадутся сами собой под первыми ударами кризиса. Напротив, они могут пережить трудности, а страны «центра», прежде всего США, могут даже улучшить свое положение. Господство правящего класса в странах периферии, в том числе в России, скорее всего, несколько пошатнется. Но в целом он имеет все шансы сохранить контроль над экономическими и политическими процессами. Единственное, что может помешать этому, — рост социалистического движения, его консолидация и укрепление общественных позиций. Такая перспектива вовсе не является утопической, она вполне может быть реализована, если левые докажут, что они намного больше, чем правящий класс способны к ответственно-му политическому поведению.

**АЛЕКСЕЙ САХНИН:**

**«Начавшийся кризис резко ускорил процессы, шедшие в стране»**

Главное событие уходящего года — это, безусловно, экономический кризис, которые резко ускорил процессы, шедшие в стране. Под влиянием кризиса они приобрели несравненно больший масштаб, стали намного более острыми. Произошел раскол внутри правящей элиты, началась эрозия социально-политической системы, создававшейся в последние годы. Оказалось, что правящий класс, еще недавно не сомневающийся в своем могуществе, не может что-либо противопоставить кризису. Стало очевидно, что все изменения к лучшему последних лет, которыми он так гордился, являются не его собственными достижениями, а побочным следствием процессов в мировой экономике, практически не зависящих от его воли. Судя по всему, это оказалось неожиданностью не только для значительной части российского общества, но и для большинства политической элиты, поверившей в собственные пропагандистские штампы.

Кризис показал подлинную ценность такой называемой «стабильности», которая, как утверждали штатные пропагандисты, установилась на долгое время (бесхитрый Михаил Леонтьев попросту говорил «навсегда»). Страна сегодня находится на грани социальной катастрофы, и правящий класс даже ради собственного выживания не может найти средства ее предотвращения. Экономика российского олигархического капитализма оказалась необычайно хрупкой. Олигархические группировки не могут управлять остатками советской промышленности в условиях резкого снижения доходности экспорта. Способы повышения конкурентоспособности собственной продукции, в том числе и те, что использовались в советское время, на простору неизвестны. В результате российская промышленность в буквальном смысле закрывается. Причем предприниматели останавливают работу предприятий еще до того, как они стали убыточными. Они не желают нести какие-либо потери, им кажется проще и надежнее перевести деньги за рубеж. Можно сказать, что последствия экономического кризиса в России наглядно продемонстрировали разрушительный характер олигархического капитализма, который является угрозой не только для развития, но даже для существования производительных сил. Сегодня из российской экономики изымается огромное средства (только по официальным данным отток капитала в 2008 году составил сто миллиардов долларов) и направляются на создание комфортных условий за рубежом в случае социально-экономической катастрофы в России.

**АЛЕКСЕЙ ПРИГАРИН**

**Конец стабильности**

1. Главный итог года — конец стабилизации и в экономике, и в политике. Власть в панике. Это видно и по лицам «отцов нации», и по шизофренически неадекватной реакции на любые уличные акции протеста. Что может быть унизительней для режима, чем переброска через всю страну непосредственно подчиненного министру внутренних дел отряда ОМОН «Зубр» для подавления беспорядков во Владивостоке. 2. О перспективах 2009 года даже самые «умные пророки» (как слева, так и справа) дают прогнозы, различающиеся на 180 градусов. На самом деле сегодня, когда страна, власть и народ качаются на краю если не пропасти, то крутого обрыва, возможно все, от попытки установить тоталитарную диктатуру до победы народа в результате массовых выступлений. Ясно одно — 2009 год тихим не будет.

**МАКСИМ ФИРСОВ:**

**«Главный итог года — институциональное разделение правящей элиты»**

От уходящего года многие левые ожидали начала масштабного внутриэлитного конфликта. Однако институциональное разделение правящей элиты, связанное с возникновением двух центров власти, не привело к междоусобице противостоянию околовластных группировок. Тем не менее, оно само по себе стало фактором, провоцирующим возникновение «официальной» политической оппозиции, которое может привести к усилению противников существующей системы, прежде всего социалистического движения.

Несомненно, размежевание правящей элиты шло бы значительно медленнее, если бы не серьезный экономический спад, создавший перспективу социальной дестабилизации. Расхождения между позициями властных центров в условиях социально-экономической стабильности не имели особого значения. Существовали устойчивые механизмы, позволяющие группировкам правящей элиты, решать собственные проблемы и поддерживать зависящие от них корпорации. Кроме того, цена неудачи была не слишком высокой. Решения власти могли доставить неудобства или принести убытки, но их, как правило, можно было компенсировать за счет общего роста стоимости активов и повышения мировых цен на сырье

С началом экономического спада ситуация изменилась. Теперь государство превратилось в единственный источник средств, необходимых российским банкам и корпорациям, чтобы не погибнуть из-за падения мировых цен на сырье, сокращения платежеспособного спроса и недоступности кредитов. К тому же группировки правящей элиты боятся роста социального протеста, но каждая из них предлагает собственную стратегию его предотвращения. Различие между позициями властных центров постоянно растет, по мере того, как становится ясно, что российская экономика столкнется с масштабными угрозами. Более того, разделение уже перешло на более низкий уровень, — конкуренция между «либеральным» и «социально-консервативным» крыльями «Единой России» вылилась в публичный конфликт, сопровождающийся взаимными обвинениями. Показательно, что это противостояние не привлекает ни малейшего внимания общества, и это открывает перед левыми определенные перспективы.

Социальный протест постепенно набирает силу, и свои расчеты на политический успех левые должны связывать с ростом социальной активности масс. В этом отношении властные группировки могут оказаться невольными помощниками левых. Каждая из них попытается оседлать протест, чтобы продемонстрировать свою способность эффективно управлять ситуацией в обществе. А это значит, что в условиях массового социального недовольства, вызванного тяжелой экономической ситуацией, уровень социального протеста будет постоянно повышаться. Каждая новая волна будет фиксироваться прувластными силами, пытающимися взобраться на ее гребень, не понимая, что следующая будет еще выше. Структуры, которые сегодня создают «Единая Россия» (такие как профсоюз офисных работников), либо окажутся никому ненужными пустышками, либо будут вынуждены выступить против существующей социально-экономической системы. Первые примеры этого мы, по-видимому, увидим уже ранней весной.

Понятно, что в этих условиях противоречия между группировками правящего класса неизбежно перейдут в открытое столкновение. Поэтому в наступающем году следует ожидать резкого оживления политической жизни. Главный вопрос в том, как оно будет происходить. Возвращение публичной политики может происходить по схемам, одобренным политической элитой, или ее наиболее активной частью, стремящейся переиграть конкурентов. Альтернативный сценарий — рост политической активности, переход массового недовольства в протестные выступления, не опирающиеся на существующую политическую инфраструктуру. И то, как будут развиваться события, во многом зависит от самостоятельности и решимости левых.

## ЧТО СМОЖЕТ СДЕЛАТЬ ЛЕВЫЙ ФРОНТ?

*Вопрос ленинградским ученым — участникам ЛФ и АМО*

**БОРИС КОНАШЕВ**

Формирование Левого Фронта — это создание такого союза, который, хотя еще и не есть новая мощная партия, способная добиться восстановления социализма, и социализма подлинного, «с человеческого лицом», но уже есть политический субъект на деле выступающий за такое восстановление. И поэтому это действительно большой шаг вперед. Этот шаг был бы невозможен без осмысления горького опыта «самоубийства» «реального социализма», реставрации капитализма в одних странах и наступления капитализма на социал-демократические завоевания в других, кризиса и определенной деградации всего левого движения от «левых радикалов» до коммунистов и социал-демократов разного рода.

Противникам социализма казалось, что они навсегда похоронили не только останки погубленного ими советского общества, но и саму идею социальной справедливости, подлинной демократии, свободы, равенства и благосостояния для всех. Однако трагические результаты постсоветского эксперимента, подтвердили со всей очевидностью вывод, сделанный еще в начале прошлого, XX века: у России нет и не может быть другого способа избежать грозившей ей катастрофы, кроме социалистического.

Разумеется, создание Левого фронта — лишь начало движения по очень трудному и, скорее всего, достаточно долгому пути, на котором сторонники социализма ждет много проблем, препятствий, провокаций, временных поражений и разочарований. Поэтому этот большой шаг есть, также, безусловно шаг маленький. Такова диалектика настоящего революционного процесса, процесса создания обновляющегося социализма в нашей стране и во всем мире. И у этого продолжающегося рождения нового мира, рождения трудного, с осложнениями, приостановками и даже «выкидываниями», наконец-то снова есть «повивальная бабка». Принимать такие роды — и тяжкий, безмерно ответственный труд, высочайшие наука и искусство, и, великое и простое, настоящее человеческое счастье — счастье создания лучшего, человеческого будущего. Чем более умелыми и быстрыми будут шаги на этом пути, и чем больше людей их сделает, тем скорее это создаемое будущее станет настоящим.

Что до перспектив, то они зависят, конечно, не только от самого Левого фронта. Но то, что зависит от него, он должен сделать: если кратко, то стать умом, честью и совестью нашей эпохи. По крайней мере, не стыдно будет.

## ВЯЧЕСЛАВ КУЗНЕЦОВ

1. Учреждение Левого Фронта в целом считаю положительным фактом, так как очевидно, что: — объединение левых актуально, и будет все более востребовано в ближайшем будущем; — коммунисты старшего и среднего поколения (со всеми известными — реальными и виртуальными противоречиями и разногласиями, очень немногие из которых вообще стоит обсуждать, на остальные же просто смешно тратить время) не имеют права оставить вне зоны своего внимания и влияния растущее движение левой молодежи, без которой в любом случае не достичь значимого политического результата (не говоря уже об успехе).

Иначе — и это тоже уже очевидно — велик риск сваливания левой молодежи в анархизм, дешевый эпатаж, левачество и провакоционность, и, после закономерного набавания «неучтенных» шишек, в следующие за этим разочарование, пофигизм и обывательщину.

Собственно значимых проявлений деятельности пока у Левого Фронта не видно — в основном все ограничивается присоединением к акциям других «левосторонних» организаций. Это вполне понятно — куда проще провести какое-нибудь спонтанное «героическое» перекрытие оживленной автомагистрали со спецэффектами для журналистов, чем методично и целенаправленно «добывать» власть по ее болевым точкам с политической выверенной, ясно и взвешенно излагаемой позицией. Но это не страшно — надо же набирать определенной организационной и политической опыт (и ведь есть кому!), лишь бы старшие товарищи своим скептицизмом и явным невым противодействием не увеличивали опасность реализации того риска, о котором сказано выше.

2. Из изложенного следует и оценка перспектив: без заинтересованного, терпеливого, в хорошем смысле «патерналистского» отношения действующих коммунистов к Левому Фронту у него нет политической перспективы — он превратится в очередную «левую игрушку», которая самим игрокам быстро надоеет, а далее — см. изложенное в п.1.

## СЕРГЕЙ УДАЛЬЦОВ

### ЛЕВЫЙ ФРОНТ НАБИРАЕТ СИЛУ

В последнее время активно идет развитие региональных структур Левого фронта. В течение июня-сентября объединительные конференции по созданию отделений Левого фронта прошли более чем в 20 регионах России. Так, Левый фронт появился в Брянской, Ивановской, Ульяновской, Амурской, Тюменской, Челябинской, Нижегородской, Новосибирской, Омской, Оренбургской, Ростовской, Ленинградской, Костромской, Астраханской, Московской областях, в Краснодарском, Красноярском, Приморском и Алтайском крае, в республиках Коми, Башкирия, Якутия и Карелия, в Москве и Санкт-Петербурге.

Уже после проведения Учредительного Съезда Левого фронта, состоявшегося 18 октября, процесс развития движения продолжился. В течение октября-декабря были созданы региональные отделения ЛФ в Калининградский, Мурманской, Сахалинской и Ярославской области. Также до конца

**ИОСИФ АБРАМСОН**

1. Значение учреждения и первые проявления деятельности Левого Фронта

Учреждение Левого Фронта можно с полным на то основанием рассматривать как важнейшее событие антикапиталистического сопротивления в России в 2008 г. Главное заключается в том, что отныне многочисленные протестные акции, координируемые Институтом коллективных действий и Союзом Координационных Советов, осуществляются сплочением с коммунистически ориентированным объединением политических левых сил. Радует, что подавляющую долю участников ЛФ составляет боевая молодежь. У нас в Ленинграде молодые активисты Левого Фронта инициировали организацию систематического изучения трудов основоположников и классиков марксизма. Уже прошло два семинарских занятия. Радует интерес и старательная подготовка к занятиям. Есть надежда, что это серьезное отношение к теории сохранится и далее, что позволит реализовать обширную программу намеченного курса. Во всех крупных политических событиях последних месяцев: 25 октября -День единых действий (День гнева), 2 ноября — марш против ненависти и расизма, 7 ноября, 14 — митинг несогласных — Левый Фронт был активным, заметным политическим субъектом.

2. Каковы перспективы у Левого Фронта России?

Они во многом зависят от слаженной работы руководящих органов ЛФ, соблюдения выверенных основных программных документов. Мне представляется весьма правильной тактической линией, подтверждаемая, в частности, Сергеем Удальцовым — не отвечать, не вступать в переругивания с отдельными выкладами против ЛФ со стороны некоторых руководителей КПРФ. Но если с их стороны, как и с чьей-либо другой будут замечены наши реальные просчеты, то за такую критику мы должны будем товарищам благодарить и устранять наши возможные недочеты. Но я бы уточнил формулу: у нас не слева врагов нет, у нас среди левых врагов нет.

## ВЛАДИМИР БЫКОВ

1. Отсутствие в настоящее время массового, хотя бы стихийного протестного, тем более — рабочего движения вынуждает Левый фронт, наряду с участием в совместных с другими организациями акциях протеста и акциях, организуемых собственными силами, вынуждает и требует заниматься марксистской пропагандой, марксистской учёбой собственных молодых кадров и теоретической и методологической работой. В этой связи радует активное желание группы молодых ленинградских «фронтовиков» овладеть основами марксистского учения, в значительной степени самостоятельно изучая труды классиков.

2. Перспективы Левого Фронта определяются развитием, расширением, углублением массового стихийного протестного движения, в частности и в первую очередь — рабочего движения. Когда массовое стихийное протестное движение станет фактом, Левый Фронт сможет и должен будет взять на себя миссию внесения классового сознания, превращения стихийного движения в осознанное движение «класса для себя». Для этого необходимо создание сети марксистского просвещения по всей стране. В развитии собственно теоретической работы представляется актуальным разрешить проблему, так сказать, «овсеобщевания» диалектико-материалистического понимания истории. Также важно теоретико-методологическое освоение современного марксизма, в котором, к сожалению, много односторонностей

## ЮРИЙ СИМОНОВ

1. Полагаю, что создание Левого Фронта было необходимо на фоне двух фактов нашей общественной жизни: во-первых, активизации право-либерального, («демократического») движения в условиях протекающего ныне экономического и просматривающегося все более отчетливо политического кризиса в РФ; и во-вторых, в условиях роста уличной и забастовочной активности масс;

2. Перспективы Левого Фронта будут зависеть от дальнейшего развития обстановки в стране и в мире и от активности самих левых активистов. В целом, перспективы я оцениваю как слабые-средние (печальный опыт 1990-х годов!). Тем не менее, полагаю, что в условиях роста протестных настроений в стране перспективы будут вырисовываться все отчетливее — жизнь и общественная практика многое расставит на места;

3. Выражаю свое личное беспокойство по поводу засилья сталинизма (РКРП, КПРФ, РКСМб и т.д.) с «национальным» духом в российском левом движении, и даже попыток доминирования в нем. Побывав в бывшей Югославии, я пришел к выводу, что сталинизм как нигде силен в России, в силу традиций и некоторых особенностей «национального менталитета». Вообще, я сталинизм не считаю левым движением, несмотря на марксистскую риторику.

года ожидается появление отделений Левого фронта в республике Чувашия и в Дагестане.

Характерно, что процесс строительства Левого фронта идет снизу, по воле рядовых активистов. Так, во многих регионах в состав Левого фронта вошли представители КПРФ, СКМ, РКРП-РПК, набольи, хотя центральное руководство этих организаций пока не принимало решения об объединении. Практически во всех регионах в объединительном процессе участвуют представители АКМ, РКСМ, РКП-КПСС, Ассоциации марксистских организаций, ВКПБ. Таким образом, просматривается реальная перспектива появления на левом политическом фланге мощной объединенной организации, которая сможет эффективно решать те непростые задачи, которые жизнь ставит перед современным левым движением. Присоединяйтесь к процессу объединения левых сил. Вместе — победим!

# ПО СЛЕДАМ СОБЫТИЙ

*Разговор с премьер-министром (из «ненаших» СМИ)*

## СТАНИСЛАВ БЕЛКОВСКИЙ

### ДУРНОЙ ПРЕМЬЕР, ИЛИ ДОЛЯ ВЛАДИМИРА ПУТИНА

Как и следовало ожидать, любовь к Владимиру Путину продолжает неуклонно побеждать его политическую смерть.

По итогам «прямой линии» премьер-министра с РФ-народом (телеканал «Россия», 04.12.2008) многие комментаторы, наши и зарубежные, снова пошли писать-говорить, что, дескать, перед нами — старт новой президентской кампании, презентация компьютерной игры «Кто-в-доме-хозяин» и репетиция триумфального ВВП-возвращения.

И вот что я вам скажу. Поскольку Владимир Владимирович — умный (в первом чтении) человек, он не может не понять, что с этой «прямой линией» подставился по полной телепрограмме. Совершил, другими словами, большую ошибку.

Важно, в первую голову, даже не то, что страна услышала (об этом — чуть ниже). Важно, что она увидела.

А увидела она — робкого студентика-троечника. Который явился с малолетнего бодуна на неподъемный экзамен по загадочному предмету. С нетвердыми виноватыми интонациями. У этого студентика был единственный шанс — разжалобить экзаменатора. Ничего другого не было ему дано в тот всенародный день.

Крылатый металл звенел в путинском голосе лишь несколько раз, например: при рассуждениях об одном-двух заветных местах Михаила Саакашвили; в ответе про украинский газ и неуклонное сращивание с глупду; при повторении давно заученной мантры «премьер и партия едины»; в разговоре о многопартийности, которая нужна Российской Федерации, как лесному зайцу — новый лазерный автостоп.

Ну и, конечно, кода на тему «люблю всё русское, особенно баню» — это успели подготовить, слава Богу.

Во всем остальном — с Владимиром Путиным случилось то, что должно было случиться.

Защитный президентский слой, оберегавший его от гамма-лучей истории восемь с лишком лет, — закончился и сошел. А остался лишь голый человек, бюрократ, пусть и высокопоставленный, но уже не Царь и никакой никому не Отец. Гладкие чувствования, общие места, невнятное дыхание, мятущиеся глаза. Удалившись с трона в обычный партер, экс-президент утратил магическую силу, какую так долго приписывали (и все еще приписывают) его потаенной личности.

Теперь — к эфирному содержанию. Его спрашивает парень из Хабаровска: почему невозможно устроить ребенка в детский сад, а детские сады тем временем переделывают в гостиницы для гастарбайтеров?

Он отвечает: так это всё хорошо, в детсад не попадешь, потому что у нас рождаемость растёт, а хабаровский губернатор Виктор Иванович — прекрасный человек и руководитель.

Его спрашивают: в ходе военной реформы увольняют 200.000 офицеров, ликвидируют прапорщиков и мичманов; что делать всем уволенным и что будет с обороноспособностью страны?

Он отвечает: все преобразования, которые намечены и будут осуществляться в Вооруженных силах, повлияют на обороноспособность, но в лучшую сторону; а если и случится что нехорошее, так мы сразуотреагируем.

Вопрос от пенсионерки 68 лет от роду: пенсия — 3.500 рублей, а дрова — 10.000 рублей: как жить?

Ответ: в Тюменской области (откуда пришел в наш мир руководитель путинского аппарата Сергей Собянин — СБ) такой проблемы уже просто не существует, это значит, что и в других субъектах РФ она может быть решена эффективно.

Спрашивают: почему в регионах никак нет льготных лекарств для диабетиков, инфарктников и раковых больных?

Отвечаем: потому что мы ускоренными темпами и крупномасштабно начали решать эту проблему с 2004 года, и с тех пор финансирование льготных лекарств увеличилось в 7 раз.

И так далее, совершенно в том же духе — см. стенограмму.

Хотя коронным номером выступления стал, конечно, ответ про цены на бензин. Который у нас, в нефтедобывающей стране, не дешевеет, хотя нефть упала в 3 раза. И потому не дешевеет, что кто-то же должен компенсировать нефтяным компаниям снижение экспортной прибыли. И этот кто-то — вы, дорогие мои сограждане, умудрившиеся от большой стабильности купить зачем-то автомобиль. Стань пешеходом, говорит тебе Путин, и перестань беспокоиться о розничном топливе. Если ты, конечно, не кот из дьявольской свиты, которому бензин необходим для посторонних причин.

Что ж — может, с такими словами и надо войти в предвыборную кампанию, готовясь вернуть себе благодатный трон. Так, должно быть, думают, все эксперты и аналитики, верящие в страшную эпическую силу разговора с Влади-

миром Путиным. Дай им Бог никогда не утратить этой смертельной любви.

Но все-таки главное было не про бензин. Главное — это девочка Даша Варфоломеева. Из далекого бурятского села.

Только полная этическая глухота и эстетическая слепота могли привести путинолюбивых комментаторов к мысли, что перед нами — гениальная политехнологическая комбинация главы правительства. Давайте вспомним, как прозвучал вопрос.

Дядя Володя! Скоро Новый год. Живем на бабушкину пенсию. Работы в деревне нет. Мы с сестрой мечтаем иметь новые платья... Я хочу попросить у вас платья, как у Золушки...

Это почти цитата из Чехова, в пределе достигающая Достоевского. Жестяной гвоздь, убийственно вбитый в основание черепа трепещущего «нацида». И если Путин, вослед своим обожателям, этого тоже не понял, — тем страннее, дамы и господа.

Потом, конечно, можно, везти девочку Дашу в Москву и водить на кремлевскую елку. Но гвоздь из головы уже не вынуть, как ни тряси.

Когда выпадет снег? — Когда Бог даст.

И еще антинародный вопрос, который Владимир Владимирович, похоже, решил задать себе сам: Скажите, пожалуйста, когда кончится этот кризис? Так тяжело! (Вздыхает).

Да не переживайте. Все когда-нибудь закончится. (Путин в жизни так не отвечал).

Кроме всего прочего, нельзя не заметить: несмотря на тщательную фильтрацию и предвзятый отбор, вопреки хулыской проникновенности наличных активистов «Единой России»,

процентов 80 вопросов получились какими-то очень неласковыми. Не про колени, с которых встала страна, а про задницу, где она очутилась.

Еще: в разговоре с народом Владимир Путин показал, что про отечественную экономику знает не очень много. Ну, например, думает, что недвижимость в Москве стоит 42 тысячи, а в Петербурге — 44 тысячи рублей за метр. (На самом деле — 120 тыс., в среднем).. Что пособие по безработице в РФ составлял 4 900 рублей в месяц. (На самом деле — в среднем 1378 руб. при прожиточном минимуме для трудоспособного человека в 7288 руб).. Что 175 млрд. руб. выделено в помощь реальному сектору экономики (на самом деле — на поддержку виртуального фондового рынка). И так далее. Хотя тут от премьера можно отвязаться. Что он в экономике, мягко говоря, не копенгаген, поняли только образованные. Остальным было довольно и нервного блеска его расхристаных глаз.

Что же из всего этого разговора следует?

Первое. Народ утратил священный трепет перед Путиным, позволив себе задать премьеру вполне безжалостные вопросы. С Царем-Отцом так не разговаривают.

Второе. Путин перед всеобщим лицом народа обнаружил бурную премьерскую несостоятельность.

Третье. Премьер-министр точно показал население РФ, кто за весь гигантский кризис отвечает — он лично, и никто иной.

Материал АПН <http://www.apn-spb.ru/publications/article4569.htm>

### На смерть патриарха

## ГЕННАДИЙ ЗЮГАНОВ

### Из заявления на пресс-конференции

Я считаю, что он в это смутное время много сделал, чтобы нести людям слово добра, любви и справедливости. Общество не может существовать, если не развивается в морально-нравственном отношении. Православная церковь главное внимание уделяет душе, помощи слабым, больным, страждущим. И здесь роль Патриарха Алексия II была огромной.

Он способствовал возрождению Всемирных русских Соборов. На этих форумах, проходивших в Храме Христа Спасителя, обсуждались вопросы, волнующие весь православный мир, русских людей, как в Отечестве так и за рубежами России. Проведение соборов сыграло огромную роль для самоидентификации нашего общества. Неоценим вклад Патриарха Алексия II в дело воссоединения с Русской православной церковью за рубежом.

— КПРФ всегда с пониманием относилась к деятельности Патриарха, вела с ним постоянный диалог, — подчеркнул Г.А. Зюганов. — Надеясь на продолжение всемерного сотрудничества с Русской православной церковью и православным миром. Ибо мы сами часть православного мира, так как примерно треть наших избирателей и сторонников люди искренне верующие.

Главное сегодня — это спасение отечественной государственности. А значит и борьба за сохранение государствообразующего русского народа. Что невозможно без возрождения исторической роли православия и Русской православной церкви. И в этом наши взгляды и взгляды покойного Патриарха совпадали.

## СЕРГЕЙ ЧЕРНЯХОВСКИЙ

Алексий похоронен. И это позволяет отреагировать — не на его смерть, смерть всегда должна сопровождаться достойным поведением, но как раз на то, что творилось на страницах печати и телеэкранах после кончины и до погребения руководителя РПЦ.

Оценку Алексею — пусть дают его прихожане и сотрудники его корпорации. Вообще, оценка церковных деятелей — в той степени, в какой они являются церковными деятелями, а не претендуют на участие в политической и государственной деятельности не дело тех, кто-либо не связывает себя с данной корпорацией, либо не является достаточно компетентным в принципах, ценностях и постулатах данной корпорации.

Например, вряд ли оценку деятельности того или иного церковного иерарха вправе давать человек, который хотя и утверждает, что является православным, но не знает десяти заповедей, не ходит к причастию, не знает в чем отличие православия и католицизма и что вообще означают эти слова.

Да, наверное, правильно, если уход из жизни руководителя наиболее многочисленной церкви, к тому же связанной с историей

страны привлекает общественное внимание, и более того, находит отражение даже и в государственных СМИ.

Да, наверное, правильно, если при этом государственные структуры оказывают содействие в осуществлении похорон подобно лица и обеспечении безопасности на этих похоронах.

Неправильно другое. И вызывающе неправильно. Неправильно, что масштаб и внимание, зрелищность и истеричность, интенсивность отражения этой темы именно переходили в ранг публичного театра.

Это неправильно и потому, что делать зрелищно недостойно. Есть законы этики и этикета предполагающие, что церковный иерарх — не поп-звезда. И превращение того или иного его действия — тем более смерти — в зрелище есть как раз не возвышение, а умаление его достоинства.

Это неправильно и потому, что церковный иерарх, к какой бы конфессии он не принадлежал — с одной стороны не является лишь по своему сану моральным авторитетом и властителем дум современного общества, с другой — не может по оказанию ему почестей государством и обществом быть в ранге сравнимым с рангом одного из первых лиц в государстве.

Если это не клерикальное государство. Утверждение свободы совести и вероисповедания в качестве одного из основ-

ных прав граждан современной России, объявленной светским государством означает, что с одной стороны государство нет и не может быть дела до того, кто из граждан принадлежит или не принадлежит к той или иной конфессии, а общество не выносит на публичное обозрение тех или иных пристрастий тех или иных своих членов.

Да, никто не может лишить принадлежащего к той или иной конфессии гражданина стать президентом страны. Соответственно — участвовать в отравлении тех или иных религиозных обрядов. Но он не имеет право делать это публично.

Да, возможно предположить, что государственный руководитель может посетить то или иное из торжественных мероприятий той или иной конфессии — тем более наиболее укорененной в прошлом и многочисленной сегодня — в знак уважения — не ее, а своих граждан страны, исповедующих эту религию. Но тогда ему стоило бы такое же уважение проявлять и акциям других конфессий. И уж во всяком случае, он не может принимать участие в обрядах и ритуалах ни одной их них.

Публичная акцентированная демонстрация ведущими каналами, с государственным участием любых церковных и конфессиональных мероприятий неправильна и недопустима и потому, что по су-

ществу являет формой государственной пропаганды тех или иных религиозных взглядов, а по сути, как это происходит в случае с и с освещением смерти и похорон Алексия, и с освещением иных ритуальных и пропагандистских акций РПЦ, постоянным выступлением представителя ее руководства на государственных каналах и их участием в государственных мероприятиях — это шаг за шагом становится формой государственного навязывания обществу определенных религиозных предпочтений. Государственного, пока осуществляемого лишь информационно — принуждения к принятию данного конкретного вероисповедания.

Основной религиозный пропагандист в современной России — даже не РПЦ. На самом деле, РПЦ, так явно претендующая на преподавание основ православия в государственной школе, — не в силах разяснить реальные основы православия тем, кто сам — или по принуждению государства — уже вышел на непосредственное общение с ней: процент знающих все десять заповедей одинаков как среди всех граждан, так и среди относящих себя к православию — 2 % в обоих случаях.

Главный пропагандист религиозных взглядов в стране — российский государственный аппарат. Она навязывает пропаганду данных взглядов. Оно демонстрирует игно-

рирование конституционных положений и своеволие конститции. Оно передает церкви объекты особого культурного значения, вырыва их из рук музеев, культурных учреждений, из общего, вне зависимости от мировоззрения, доступа.

Государство превращает церковь с обуюю политическую корпорацию, служащую укреплению существующей власти. А эта корпорация, со своей стороны — шаг за шагом, стремится к расширению своего общественного влияния, к упрочению своей власти, к своему проникновению в государственные структуры, включая и силовые.

В стране идет активная десекуляризация, возврат церкви когда-то принадлежавшего ей имущества, не допускавшаяся даже в дореволюционной России.

В стране идет навязчивая клерикализация как государства, так и публичной сферы.

Государство прямо и откровенно навязывает обществу и гражданам страны, предпочитаясь им религиозные воззрения и установки.

И похороны Алексия — стали очередным, одним из наиболее ярких и публичных действий, акций как религиозной так и идеологической агрессии церкви против общества и государства — против своих граждан.

И это — неправильно.

### XIII съезд КПРФ. Спор о русском социализме

### Начало. Геннадий Зюганов (из доклада на X съезде КПРФ)

В любом случае не подлежит сомнению, что в начале третьего тысячелетия именно русский социализм должен стать современной формой нашей общенациональной идеи, конструктивно сочетающей в себе идеалы социальной справедливости, национального достоинства и российской даровитости.

### Владимир Никитин (из отчетного доклада ЦКРК XIII съезду КПРФ)

Программа должна порождать у людей уверенность в правоте дела КПРФ, побуждать к решительным действиям, направленным на завоевание власти, на спасение российской цивилизации, на построение русского социализма, советской державности и подлинного народовластия.

### Из выступления Жореса Алфёрова, депутата Государственной Думы, лауреата Нобелевской премии

Сегодня снова необычайно актуальными становятся произведения классиков марксизма-ленинизма. Сегодня, я знаю, в Германии исчез на рынке «Капитал» Маркса, он стал сразу очень и очень популярным. Когда в студенческие годы я читал Коммунистический манифест, это всё звучало, как говорится, в далеком прошлом. А сегодня, читая его, ты чувствуешь, что это относится к нашей стране, к нашим странам. Сегодня не является государственным праздником 7 ноября — годовщина Великой Октябрьской революции. И, тем не менее, никто никогда не преуменьшит значения этого величайшего достижения в истории человечества. (Аплодисменты).

О характерная черта социализма — это прежде всего общенародная собственность на орудия и средства производства и на землю. И нужно сказать, и революция в нашей стране, и великая китайская революция, и после войны социалистическая победа в странах Восточной Европы, победа Кубинской революции с её замечательным лидером Фиделем Кастро (аплодисменты) — все эти достижения были получены не парламентским путем. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Нужно отдавать себе отчет, самой большой трагедией XX века было, конечно, развал СССР, самой большой трагедией для нас, жителей Советского Союза, и самой большой трагедией XX столетия для всей планеты.

алистической Федеративной Республики, где большинство было коммунистов, члены партии, принял Декларацию суверенитета России? От кого?! От Советского Союза?! И это нам нужно анализировать, потому что стоит очень непростая задача вернуть достижения и завоевания Октября.

Но я могу сказать, что, между прочим, развал СССР был запланирован Гитлером. Власов, когда сдался в плен, предлагал Гитлеру — возьмите Украину, Белоруссию, Прибалтику, Кавказ, а вот Россию оставьте за мной.

Поэтому то, что произошло в начале 90-ых годов, это к власти пришли влассовцы. (Аплодисменты).

Товарищи коммунисты! Я хочу сказать, что у нас нет русского социализма, и такой термин не нужно употреблять (аплодисменты), потому что сразу в голову приходит другой термин «национал-социализм». У нас был советский социализм, потому что это вполне определенная модель социализма. (Аплодисменты). Так же, как в науке, нет русской физики, американской физики, есть физика. И есть достижения мировой научной практической мысли. Социализм — социалистическое справедливое устройство общества, которое может иметь свои специфические черты в Китае, России, на Кубе, но социализм — интернациональная вещь. (Аплодисменты).

И в заключение я хочу сказать то, что уже говорил на одном из предыдущих съездов: «Мне очень хотелось бы дожить и участвовать в Съезде Коммунистической партии Российской Федерации, который снова соберется в Кремлевском Дворце Съездов». (Бурные продолжительные аплодисменты).

### Из выступления Олега Смолина, депутата Государственной Думы, члена-корреспондента Российской Академии образования

Что касается нашей тактики, хотел бы обратить внимание на три основные проблемы.

**Во-первых**, поскольку ситуация и настроения людей радикализуются, мы должны действовать более решительно. Это не означает, по любому поводу кричать «банду (кого-нибудь) под суд», хотя по многим из них действительно плачет скамья подсудимых. Это означает, что в соотношении парламентских и внепарламентских методов борьбы мы должны всё больше и больше делать ставку на методы внепарламентские.

**Во-вторых**, для этого Компартия должна стать стержнем широкого блока левых и патристических сил, в том числе таких, которые обычно с нами сотрудничают редко.

В связи с этим позволю себе два слова по обсуждаемому проекту Программы. Тезис о соединении классово и национально-освободительной борьбы вызывает у меня некоторые сомнения. Мы всё-таки не колония, хотя и сырьевой придаток. Кстати, в последнее время наши коллеги — «медведи» — всё чаще пытаются свои грехи вальдиль на «дядю Сэма».

Хотел бы уточнить Жореса Ивановича Алфёрова. В истории общественной мысли термин «русский социализм» — это не то же, что «национал-социализм». Он восходит к Александру Герцену, но в главном Жорес Алфёров конечно прав: социализм — явление интернациональное. И когда китайцы говорят: «социализм с национальной спецификой» — это более точно, чем наша терминология.

Зале в программе я прямо написал бы следующий: изменить политический и экономический курс в стране может только широкий блок левых и патристических сил, представляющих интересы работников наёмного труда, людей, живущих на социальные пособия, а также высокотехнологичного, социально ориентированного малого и среднего бизнеса. По факту у нас во фракции есть люди, представляющие бизнес. Но это люди с патристическим созна-

нием. Наверное, надо прямо признать, что их может быть и больше.

По части совместных действий хотел бы отметить позитивный опыт Московской организации, в особенности Комитета защиты граждан во главе с Сергеем Никитиным. Недавно под руководством Ивана Ивановича Мельникова мы провели акцию протеста под названием «Отвездите четыре удара». Пусть пришли около тысячи человек, но это были люди, которые на наши акции обычно не ходят — студенты Бауманского университета, родительские организации, молодые интернетчики.

И вообще, искусство политика, как мне представляется, заключается не в том, чтобы искать «чужих среди своих», а в том, чтобы искать своих среди вчерашних чужих.

Соглашусь с Геннадием Андреевичем Зюгановым и в том, что нам действительно часто мешают внутренние конфликты. Про него отроцизм уже здесь говорили. Повторяться не буду, хотя как доктор философских наук, член-корреспондент Российской академии образования и преподаватель с более чем тридцатилетним стажем, не очень понимаю, о чём идёт речь применительно к современной КПРФ. Хочу сказать о другом.

Жорес Алфёров своим именем, а я — за отсутствием такого имени — своей работой, оба мы пытаемся «подобрать» под компартию таких людей, которые при других обстоятельствах с ней бы не сотрудничали. Но при этом мы должны понимать, что интеллигенция очень сильно реагирует на стиль, на слова. В такой ситуации идеологические ярлыки категорически противопоказаны. Если мы хотим, чтобы за нами шло как можно большее количество людей, вариантов только два: или мы помогаем власти превращать нас в маргиналов или, извлекая уроки из ошибок прошлого, тем не менее, расширяем политическую оболочку нашего ядра. Сейчас для этого ситуация весьма благоприятна. Я призываю к единству многообразия!

### Во что иногда выливаются партийные споры

Обращаясь с заключительным словом к участникам XIII съезда КПРФ, Председатель ЦКРК КПРФ В.С. Никитин не смог удержаться от прямых оскорблений товарищей, посмевших покритиковать его любимую тему «русского социализма».

Начал Никитин с того, что сообщил собравшимся, как бешеную злобу у противников партии вызывает работа его и его коллег. «На неотрецистских сайтах Москвы и Санкт-Петербурга не скрываются на оскорбления в адрес ЦКРК», — заявил он, подчеркнув, что эти оценки «списаны с плана Даллеса, призывавшего обливать грязью тех, кто понимает, что происходит». А сегодня ЦКРК, по мнению её руководителя, лучше всех понимает, что происходит в партии и что её враги.

Пока участники съезда пытались уяснить, какие такие «неотрецистские сайты» работают в обеих столицах, Никитин пошёл ещё дальше. процитировав вчерашние слова Олега Смолина о том, что он сомневается в правильности постановки вопроса о национально-освободительной борьбе в нашей стране — «ведь Россия все же не колония», — Никитин без обиняков заявил, что «только слепой не видит» того, что лишь через национально-освободительную борьбу и спасение русской нации можно прийти к социализму.

Столь мерзкий намер на реальную слепоту Смолина — депутата Госдумы, беспартийного коммуниста, несмотря на инвалидность по зрению являющегося одним из самых видных оппозиционных политиков страны, шокировал даже сторонников Никитина, сохранивших, однако, совесть и честь нормальных людей, — сообщает сайт [piter.ru](http://piter.ru). И продолжает:

Далее «человек с космическим миропониманием», как любит говорить о себе Никитин, перекинулся на Жореса Алфёрова, возвестив, что мы не должны слушать «всяких тут кумиров», не понимая их значение «русского социализма», который раз и навсегда поставлен и разъяснён в Резолюции X съезда КПРФ. Никитин напомнил слова Сталина, сказанные в 1926 году: «Троцкисты втягивают партию в дискуссию по тем вопросам, которые уже давно решены».

Так что, похоже, вчерашняя грустная шутка Владимира Уласа о том, что с таким подходом можно объявить неотрецистами Ленина, Че Гевару или Фиделя Кастро имеет своё продолжение. Теперь Никитин нашёл ещё парочку злыхотных неотрецистов — Олега Смолина и Нобелевского лауреата Жореса Алфёрова, не желающих понять смысл «Русского социализма».

Короткий комментарий по этому поводу **Олега Смолина**:  
1. До сих пор подобными аргументами пользовался только Владимир Жириновский. Теперь в его полку прибыло.  
2. Политик должен руководствоваться не личными обидами, а интересами дела.  
3. Вполне доволен, что оказался в компании Нобелевского лауреата Жореса Алфёрова, знаменитого кинорежиссёра Владимира Бортко и выдающегося математика, члена-корреспондента Российской академии наук Бориса Кашина.  
Остальное рассудит время.

# ПРАВДА ИСТОРИИ

АЛЕКСЕЙ ПРИГАРИН

## В ИСТОРИЧЕСКОМ ТУПИКЕ

### О развитии России до революции

В последние месяцы в средствах массовой информации сложился своеобразный «Белогвардейский блок». Это — новое, организационно неформальное «нечто», чрезвычайно пестрое, но идеологически единое в патологической ненависти к Октябрьской революции, большевикам, идеям социального равенства. Оно объединяет выживших из ума монархистов, большую часть недобитых фашистов, экономических либералов и т.д., вплоть до правых эсеров.

Политическое разнообразие не помешало им развернуть в последние месяцы идеологическое контрнаступление. Они выжили все, что могли из годовщины расстрела семьи Николая II (Кровавого), смерти «динозавра антисоветизма» Солженицына, переименования его именем Большой Коммунистической улицы в Москве, требования убрать все названия улиц и площадей, связанных с революцией, и вот теперь Колчак. В этом же строю телешоу «Имя России». Его организаторы успешно провалились, когда в ходе массового голосования в число лидеров вошли Сталин и Ленин, вызвав оторопь у «белогвардейцев». Зато теперь они отыграются на ежедневных дискуссиях, где громче всех слышны голоса, рассуждающих о «тупике» в который завела страну Советская власть и о величии той «России, которую мы (точнее, они) потеряли».

А ведь еще 20 лет назад не только антикоммунисты, но и коммунисты с иронией относились к попыткам сравнивать СССР с доревлюционной Россией. Представлялось нелепым хвастаться тем, что мы стали выпускать в тысячу раз больше самолетов, в миллионы раз больше электротрансов и в бесконечно большее число раз телевизоров.

Однако, сначала осторожно, а затем все настойчивее, народу стали внушать, что 70 лет Советской власти большевики разорили цветущую и могучую Россию. После августа 1991 года этот миф стал одним из краеугольных камней официальной идеологии правящего режима. Наиболее жестко эта доктрина была сформулирована в указе Ельцина от 6 ноября 1991 года о запрещении деятельности КПСС. По утверждению Ельцина на КПСС «лежит ответственность за исторический тупик, в который загнаны народы Советского Союза, и тот развал, к которому мы пришли».

Потребовалось всего пару лет, чтобы большинству народа стало на своем опыте понятно, что такое настоящий развал и кто на самом деле несет за него ответственность. Что же до «исторического тупика», то стоит еще раз взглянуть на ту доревлюционную Россию, которую, по ностальгическому выражению сегодняшних монархистов, «мы потеряли».

#### Миф первый. «Цветущая Россия»

Как же мы, народ Российской империи, в действительности жили в доревлюционное время?

Во-первых, мы жили мало. И хотя для полноты картины мне придется приводить еще много показателей из разных областей, но как ни крути, самым объективным, более того, конечным показателем уровня и качества жизни является ее продолжительность. Трагической для России была детская смертность, сохранявшаяся на средневековом уровне. Из каждой тысячи родившихся детей умирали, не дожив до 1 года более четверти — 270 малышей, а до пяти лет почти половина — 430.

Средняя продолжительность жизни в стране лишь ненамного превышала 30-летний рубеж. Сравнение с более развитыми странами без излишних комментариев показывают существовавший тогда «цивилизационный» разрыв. Этот же показатель в те же годы: во Франции — 47 лет, США — 49, Англии 50 лет (справочно: в СССР, — 69,5 в 1989 г.).

Да и как было жить долго, если на каждые 10 тысяч жителей приходилось менее двух врачей?

Во-вторых, мы жили плохо. Еда. Из первых тринадцати «мирных лет» XX века для России было семь голодных. Вот одно из достаточно авторитетных свидетельств: «Крепостные крестьяне жили лучше — они получали свое питание и необходимую одежду. Теперь крестьянин не получает ничего и должен платить еще подати. До 10 годов крестьянские дети бегали голыми. Вместо сапогов они получают деревянные колодки. Не хватает у крестьян земли. Замирает вся жизнь в деревне. В России крестьянские дети так редко видят белый хлеб, что считают его лакомством».

Пшеничную муку крестьянин иногда получает к пасхе, мяса он даже по праздникам получает очень мало. Ему не хватает одежды, обуви, гвоздей». Это слова не Ленина, не Плеханова, и даже не Милокова. Это говорил, по свидетельству его секретаря, Григорий Распутин, которого никто не заподозрит в «большевистской пропаганде».

Это свидетельство подтверждает и статистика. Вот данные о потреблении за год на душу населения, в килограммах:

	Мяса	Рыбы	Молока и мол. продуктов	Яиц, шт.	Сахара
Россия 1913 г.	29	6,7	154	48	8,1
СССР 1989 г. «при пустых полках»	67	17,2	363	268	42,5

В задухи статьи не входит демонстрация успехов советской экономики. Эти данные приведены для обратного счета: показать насколько низким было питание народа России, если учесть, что и в СССР оно не достигло еще научных норм. Если же вернуться в начало XX века, то вот еще всего одна цифра: англичане потребляли сахара в то время, уже по 29 килограмм, в три с половиной раза больше, чем в России.

Жилье. В среднем на одного горожанина приходилось 6,3 кв. метра общей площади. О качестве его говорить не приходится: канализация имела только в 23 городах, электричество — в 178, и, разумеется, лишь в богатых домах.

Рабочее время. Под давлением нарастающих волн рабочего движения и, прежде всего революции 1905 года, предприниматели были вынуждены последовательно сокращать продолжительность рабочего дня с 12, в начале века, до 9,5-10 часов к 1913 году. Впрочем, это относилось только к крупным предприятиям. На основной массе заводов и фабрик, действовали «собственные законы» и рабочий день оставался намного дольше.

#### Миф второй. «Россия кормила своим зерном весь мир»

Понятно, что если императорская Россия не могла, как следует прокормить свое население, то «весь мир» она тем более прокормить не могла. И те, кто утверждает подобное, просто ленятся заглянуть в статистические справочники или в учебники истории, и бездумно повторяют услышанные когда-то и где-то фразы, запущенные в оборот сознательными лжецами. В действительности, экспорт зерна в наиболее урожайном 1913 году составил лишь 9 млн. тонн из которых половина шла во Францию и Германию. А больше и быть не могло, ибо всего зерна (в границах СССР) было собрано 86 млн. тонн. А что такое 86 млн. тонн? Это ровно столько, сколько собрано (правда тоже в рекордный год) в современной Российской Федерации, т.е. без Украины, Казахстана и других республик и в два с лишним раза меньше, чем советский урожай 1989 года (211 млн. тонн).

При этом товарным хлебом располагали лишь помещики и богатые крестьяне. Они вывозили хлеб из страны, хотя основная часть крестьян жила впроголодь. Лозунг:

#### Миф третий «Россия была страной высочайшей культуры»

На десятки лет отставала Россия от Западной Европы и Соединенных Штатов в области культуры. При чрезвычайно высоком культурном уровне тончайшего слоя интеллигенции (как дворянской, так и разночинной) всего 130 тысяч человек имели высшее образование. Это даже трудно себе представить: на всю Россию 130 тысяч — менее одного специалиста на тысячу жителей! И даже в 1914 году из всех высших учебных заведений было выпущено всего 12 тысяч человек. Численность тех, кто занимался «преимущественно умственным трудом» была, естественно, выше — 870 тысяч, но и то: в науке, образовании, здравоохранении работало менее половины — 280 тысяч, а остальную часть составляли чиновники, офицерский состав, помещики, фабриканты, священники, и некоторые другие.

Зато масса народа не умела ни читать, ни писать. По переписи 1897 года грамотных в России насчитывалось меньше 22 процентов, и это в возрасте от 9 до 49 лет! А если посчитать тех, кто был старше, и среди которых едва ли 10 процентов владели грамотой, то картина будет еще более ужасающей. И хотя в начале века число школ возросло: в 1908 году был даже принят закон о всеобщем начальном образовании, но можно ли гордиться тем, что в 1915 году уже (!) 51 процент детей от 8 до 11 лет получили начальное образование? Да если учесть, что среди начальных школ большинство составляли одно-, двух- и трехлетки.

Для сравнения: на 1000 человек населения в доревлюционной России в школах обучалось 45 человек, в то время как в Соединенных Штатах — 220. Желание могут сосчитать на сколько десятилетий Россия отставала от США и Западной Европы — стран к тому времени, со всеобщей грамотностью.

Конечно, сейчас есть много любителей ставить под сомнение все советское. Но вот несколько лет назад по заказу журнала «Ю. С. Ньос энд уорлд рипорт» независимые эксперты оценили качество преподавания отдельных предметов в школах в шести развитых странах. По этой оценке СССР был на втором месте

по качеству преподавания математики и естественных наук, оставая только от Японии и опережая ФРГ, Францию, США и Англию, а также на втором месте по качеству изучения родного языка. И только по качеству изучения общественных наук мы занимали 4-е место, опережая при этом Японию и Францию.

#### Миф четвертый. «Стремительные темпы развития»

Утверждают, что Россия была отсталой страной, но после крестьянской реформы 1861 года она начала развиваться ускоренными темпами, и что без всякого социализма она вошла бы в число наиболее развитых стран. И верно, на первый взгляд ситуация была блестящей.

Особенно бурный рост происходил в последнее десятилетие 19-го века (1893-1899 годы). За это время в три раза возросло производство в черной металлургии, угледобыче, машиностроении. В два с половиной раза увеличилась добыча нефти и «современные» учебники истории с гордостью сообщают, что по этому показателю, к началу 20-века Россия вышла на первое место в мире. Впечатляют темпы строительства железных дорог: за десятилетие их протяженность выросла почти вдвое, с 31 тыс. до 58 тыс. верст. Правда, в 1900-1904 годы Россию поразил кризис, сменившийся в последующие пять лет «застоем». И только в 1909 года начался новый быстрый подъем экономики.

В целом, оценивая действительно высокие темпы развития России в период «молодого» капитализма и его конечный итог, надо учитывать два обстоятельство.

Первое. Развитие промышленности началось фактически от «нуля». Так, нефти, до

70-х годов 19-го века, вообще добычи нефти из колодезь, производством стали, к 1913 году достигли всего до 4,3 миллионов тонн, (справочно: в СССР, в 1989 г. — 160 миллионов!). Поэтому высокие проценты роста были вполне естественными.

И второе. В эти же годы быстро росла экономика и других капиталистических стран, особенно Германии и Соединенных Штатов. К примеру, в США в 1913 году производилось уже 25 с половиной миллионов тонн стали, 34 млн. тонн нефти, против 10,3 млн. т. российских, (первыми в мире мы были только два первых года 20-го века). Характерно сравнение и по темпам железнодорожного строительства. В России с 1890 по 1913 год протяженность дорог возросла с 32-х до 78-и тысяч километров, (на 46 тысяч), а в США с 268 до 413 тысяч (на 145 тысяч километров!).

Если же взять такой обобщающий показатель как производительность труда, то в России она была в десять раз ниже американской. Близкие к статистическим данным результаты показало совместное исследование, проведенное в 1980-е годы Хьюстонским университетом США и НИИ при Госплане СССР. На «старте» в 1861 году душевой национальный доход России составил примерно 40% по сравнению с Германией и 16% по сравнению с США. Прошло более 50 лет и что же? В 1913 году — уже только 32% от уровня Германии и 11,5% от американского уровня. Значит, разрыв еще более увеличился. Поэтому слова о вековой отсталости России не были только образным выражением. В моем распоряжении нет статистических данных о величине национального дохода Соединенных Штатов в 1813 году, но по данным того же исследования среднедушевой национальный доход в России в 1913 году оставался почти в 4 раза ниже, чем в США в 1861 году. Вот это был действительно «исторический тупик!»

Прорыв из этого тупика обеспечила Октябрьская революция и победа народа в гражданской войне. Только после этого экономика страны начала развиваться высокими темпами. Быстрее всего развивалась промышленность. В 1913 году на долю России приходилось лишь немногим более 4% мировой промышленной продукции, в то время как ее население составляло 9% от населения мира. Это означает, что на душу населения в России приходилось в два с лишним раза меньше продукции, чем в остальном мире, включая Азию, Африку и Южную Америку, то есть самые нищие регионы планеты. К середине 80-х годов удельный вес населения СССР сократился до 5,5%. Зато доля промышленной продукции Советского Союза в мировом объеме достигла уже 14,5%. Именно эта цифра названа в статистическом сборнике, который ежегодно готовит ЦРУ Соединенных Штатов (Хендбук экономик статистик. Вашингтон. 1991 г.).

Кстати, наш Госкомстат СССР давал еще более высокую оценку — 20%, но и по американским данным уровень промышленного производства в Советском Союзе на душу населения почти втрое превышал средний мировой уровень. А с точки зрения динамики это означает, что за 70 лет Советской власти промышленность в СССР развивалась в 6 раз быстрее, чем в остальном мире.

ДЕНИС СОРОКИН

## ТРИНАДЦАТЬ ПРЕИМУЩЕСТВ СССР

Я бы не стал писать эту статью, если бы в отечественных СМИ не продолжалась кампания по дискредитации СССР, его символов, достижений и людей, олицетворявших ту эпоху. Я хочу показать читателю свое видение того, что мы лишились с началом Перестройки. Но для начала справедливо признаем, что мы приобрели в результате победы демократии. На мой взгляд, основные положительные изменения можно выразить четырьмя пунктами:

1. Свобода слова.

2. Беспрепятственный выезд за границу.

3. Прощание со словом «дефицит» и появление широкого ассортимента товаров.

4. Возможность законным способом разбогатеть или, как минимум, достичь европейского уровня благосостояния.

По третьему пункту понятно, что если бы РФ сейчас вернулась к тому уровню импорта, который существовал при Брежневом, то тот дефицит оказался бы изобильем на прилавках по сравнению с вымершими «Пятерочками» и «Седьмыми континентами». Но факты есть факты, поэтому обойдемся без «бы». Что есть, то есть.

А вот список того, что мы потеряли, будет пошире, и уже Вам предстоит определить, равноценный ли был размен.

Сразу оговорюсь для тех, кто в нетерпении барабанит башмаком под столом, желая вставить свои пять копеек о сталинских репрессиях и коллективизации — для анализа берётся поздний догортбачёвский СССР.

Итак, вместе с СССР мы оставили в прошлом:

1. **Мирное межнациональное сотрудничество.** Взамен получили бурный расцвет национализма — татарского, башкирского, русского, казахского. В результате того, что российские власти сквозь пальцы смотрели на творящиеся на Северном Кавказе в начале 90-ых, мы получили две чеченские войны и тысячи убитых и искалеченных с обеих сторон. В Советском Союзе национализм если и проявлялся, то в основном в армейской среде, где отношения зачастую выясняли выходы из Закавказья. На бытовом уровне его можно было заметить в неприязненном отношении к русским жителям Прибалтики и Западной Украины. Но ни о каких погромах и убийствах, ставших уже обыденными в ельцинско-путинской России, речи и не было.

2. **Спокойствие граждан.** Региональный национализм привёл к возникновению терроризма — того явления, о котором в СССР почти не слышали. А те редкие теракты, что случались, чаще всего были связаны с захватом самолётов с целью угона. В современной России новости с Северного Кавказа напоминают боевые сводки. И это не говоря уже о напавших терактах в Беслане и Москве.

3. **Сильнейшая армия мира.** Вместо вооружённых сил, превосходивших по мощи всю Европу, мы имеем армию, которая упивается победой над Грузией, а в случае противостояния с серьёзной военной державой ни на что, кроме ядерного оружия, не надеется.

4. **Лидерство в космической отрасли.** В 60-ых годах русские совершили самый значительный прорыв в своей истории, первыми освоив космическое пространство. По своему историческому вкладу это событие может сравниться с Эпохой Великих Географических Открытий, а Юрий Гагарин с Христофором Колумбом. И как же сейчас горько видеть, что Россия сейчас не претендует на что-то большее, чем космический туризм и редкие запуски спутников, в том числе разведывательных для стран НАТО. И как на нашем фоне прогрессирует Китай, который собирается в ближайшем будущем произвести высадку на Луну и вывести на околоземную орбиту собственную станцию. А ведь они запустили человека в космос на целых 42 года позже нас!

5. **Передовая наука.** Несмотря на то, что ещё в 1985 году советские учёные делали доклады о том, что отечественная наука отстаёт от западной мысли по некоторым направлениям, в частности, по разработкам вычислительной техники, она была одной из самых авторитетных в мире, особенно, в области ВПК. Можно привести множество параметров, доказывающих упадок российской

науки, но лучше обратиться к эмоциональному аспекту — скажите, часто ли вы слышите в последние годы о том, что в России изобрели что-то уникальное, какой-то учёный прославился на весь мир? Лично я могу вспомнить только награждения Нобелевской премией трёх наших соотечественников в 2000 и 2003 году. Но все они — Алферов, Гинзбург и Абрикосов совершили свои научные открытия ещё в СССР и заслуг демократической России тут не больше, чем у нерадивого отца, спустя годы безлиментного отсутствия, заявившегося в университет поздравить дочь с получением красного диплома.

6. **Качественный кинематограф.** В постсоветские годы можно по пальцам пересчитать фильмы, исполненные на высоком художественном уровне и принятые массовым зрителем. О вкусах, конечно, не спорят, но я могу в качестве таковых назвать только некоторые фильмы Балабанова, Лунгина и режиссёрский дебют Бондарчука. Но очевидно, что за 17 лет этого явно недостаточно, а потому остаётся ностальгировать, в очередной раз пересматривая «Москва слезам не верит», «Покровские ворота», «Гараж» и другие изумруды советской кинематографии. Ну и отдельной строкой в упадке отечественного سینема проходит полное исчезновение детских картин. Увы, у современных детей не будет своих Петрова и Васечкина, Алисы Селезнёвой и «Отроков во Вселенной». А соответственно, не будет и героев-ровесников, которым бы они могли подражать.

7. **Развитая промышленность.** В брежневские годы Советский Союз поставил станки более, чем в 70 стран мира. Электродвигатели, производённые в СССР, закупались Германией, Францией, Италией, Австрией, и т.д. Сегодня же РосФедерация не может обеспечить ими даже собственные потребности. Из всей индустрии, доставшейся нам в наследство, мы сохранили лишь те производства, что связаны с производством оборудования для нефтегазовых компаний. И то, в большинстве своём, они конкурентоспособны только из-за более низкой цены. А если вдруг цена на нефть с нынешних 55 долларов за баррель упадёт до 30-ти и добывать интенсивно её станет не так интересно, то мы можем увидеть, как последние флаги российской промышленности сворачивают производство и сокращают персонал. А там, оглядевшись, обнаружим, что мы уже не индустриальная и даже не аграрная страна, а так, географическая местность под названием Россия — леса, поля, да ветер свищет. И на этом гигантском куске разорённой земли 140 млн. обескураженных абorigенов мучительно пытаются сообразить, как они довели свою страну до краха.

8. **Спортивные достижения.** Не преувеличивая, можно утверждать, что СССР был главной спортивной страной мира, начиная с 56-го года, когда наша страна победила в командном зачёте на Летних Олимпийских Играх в Мельбурне и Зимних в Кортина д'Ампеццо. С тех пор Советский Союз доминировал на обеих сезонных Олимпиадах, а если прибавить к этому феноменальные хоккейные успехи, шахматные «короны» и неплохие результаты в футболе, то наше спортивное лидерство выглядит непрерываемым. То, что мы сейчас постарались стыдливо позабыть итоги Пекинской Олимпиады с её неоптимистичными для нас результатами, является следствием утраты массового спорта, как явления. Одной из главных причин этого можно назвать неразвитость и недоступность спортивной инфраструктуры. Вот болели мы на Олимпиаде за наших пловцов и расстраивались, когда они не выигрывали. А теперь сравните количество плавательных бассейнов — в России их насчитывается 2617, а в США — 2 миллиона 580 тысяч. Разница в 1000 раз! Неудивительно, что у них Фелпсы штамуются как на конвейере, а у нас готовы иконы рисовать с действующих чемпионов, понимая, что следуют за ними может никого и не быть.

9. **Политическое влияние в мире.** Тем, кто хочет испытать гордость за былую мощь страны, рекомендую набрать в Википедии «Pax Sovietica» и посмотреть, сколько закрашенных в красный цвет союзников входило в Совет Экономической Взаимопомощи. Ну, плюс к этому можно смело мысленно

заштриховать тем же цветом добрую треть африканских и ближневосточных государств. А ныне всё внешнеполитическое счастье РФ заключено в трубопроводах на Запад; в мильной опере про Союз с Беларусью; в том, что ещё не выперли из «восьмёрки» и в «Искандерах» в Калининграде, которые, то ставим, то не ставим. Вот так мы «играем мускулами» на мировой арене. Куда уж там до смертельно-опасных игр времён Карибского Кризиса — нет у руководства России тех «стальных яиц», что были у бывших вождей.

10. **Качество населения.** Намечается тенденция, что мы можем вернуться к ситуации, как в царской России, когда 20% населения были высокообразованные, а остальные 80% не умели читать и писать, считая такое положение вещей вполне естественным. Конечно, всеобщая безграмотность в 21 веке нам не грозит, но примитивизация общества идёт полным ходом, чему способствует множество факторов: алкоголизм, низкий уровень ТВ-программ, обесценивание высшего образования из-за его общедоступности и т.д. Не прибавляет шансов на то, что из народной среды появятся новые Шолоховы и Курчатовы, и большой приток малокультурных мигрантов из Средней Азии, приведший к тому, что столицу давно уже называют Москвабадом.

11. **Национальное самоуважение.** Существует не так много вещей, которыми может гордиться современный россиянин и уважать себя как гражданина. Ну скажите, какие поводы для гордости дала нам за два десятилетия наша страна? Высокая цена на нефть марки Urals? Пять яхт люкс класса Романа Аркадьевича, в западных СМИ именуемых «Флотом Абрамовича»? Капитализация «Газпрома»? Выигрши Сочинской Олимпиады, грозящий стать таковым с цементом для нашей тонущей экономики? Понятно, что сейчас уже никто не сочинит стихи, подобные хромостайным «Я достоян из широких штанин дубликатом бесценного груза. Читайте, завидуйте, я — гражданин Советского Союза.» Всё то, что давало повод гордиться обладанием советского паспорта, осталось в перечисленных 10 пунктах.

12. **Ощущение справедливости.** С переходом к капитализму, многие люди с неудовольствием стали замечать, что количество граждан, равных перед законом, становится всё меньше и меньше. Вновь приобрела актуальность поговорка «С сильным не дерись, с богатым не судись». То, что среди отечественных миллиардеров нет никого, кто бы по пользе для страны и вкладу в развитие новых технологий напоминал Генри Форда, Дайва Паккарда, Акио Мориты или Томаса Эдисона, тоже не способствует социальной толерантности.

13. **Советский характер.** И, наконец, главной утратой я считаю то, что мы лишились тех свойств характера, которые можем наблюдать у старшего поколения, и которые были первыми именно советским воспитанием. Кто-то с презрительным злорадством именуем их «рабским менталитетом», однако я вижу, в первую очередь, доброту, отзывчивость и бескорыстие.

Из-за этих нравственных устоев, правда, многие поплачутся достойным существованием или даже жизнью в первые годы реформ, не сумев справиться с вызовами дикого капитализма. На их фоне мы с вами выглядим эгоистичнее и циничнее, всецело зависящими от «золотого телёнка». А потому, думаю, не будет большим преувеличением сказать, что советское общество являлось, вероятно, самым высоконравственным в истории человечества.

Вот такую, на мой взгляд, чёртову дюжину потерь понесла демократическая Россия. Я далёк от того, чтобы заявлять: «Смотрите, как много всего хорошего было в СССР. Неплохо бы в него вернуться». О прошлом мечтать смысла нет. Но то, что мы могли сохранить все названные выше преимущества Советского Союза и прибавить к ним три из четырёх достижений демократической России — это факт.

(Печатается с небольшими сокращениями)

**Мы говорим с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу:**  
119333, улица Д. Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М.

**Мы говорим с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу:**  
119333, улица Д. Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М.

**Мы говорим с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу:**  
119333, улица Д. Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М.

