

**Научили горькие уроки —
есть в своем отечестве пророки.
Смелость их берет все города,
правда, запоздало иногда.**

**Как же я в России разуверюсь,
если в ней поруганная ересь
классикой становится всегда?**

Евгений Евтушенко



ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 2 (155) 2009

ПРОТИВ АНТИКОММУНИЗМА

АЛЕКСЕЙ ПРИГАРИН

ЭПИЛЕПТИКИ.

Эпилепсия—падучая болезнь, характеризующаяся повторяемыми в разное время приступами судорог с полной потерей сознания, краткими помрачениями сознания, а также постепенным развитием изменений характера, а в ряде случаев — снижением умственных способностей». (Популярная медицинская энциклопедия)

Среди главных причин припадков, энциклопедия называет испуг, волнения и ослабление больного. И это абсолютно точный, клинический диагноз того, что произошло с правыми либералами и даже со слегка розоватым, до недавнего времени, «Яблоком». Душевная, или скорее черепно-мозговая травма, нанесенная им вхождением Сталина в лидирующую группу «Имени Россия» оказалась настолько глубокой, что уже несколько месяцев они содрогаются в припадке падучей, с помраченным сознанием и снижением умственных способностей.

Когда «изобличая» Сталина, Радзинский с ужасками фигуляра, играя и лицом и телом, делает «страшные» глаза и десятки раз за «сеанс», воздевает руки к небу, когда старший из братьев Чубайсов (Игорь), смеет писать, а «Новая газета» — самая либеральная из всех — печатает, что «если для советской системы война действительно кончилась победой... то для народов нашей страны говорить о победе слишком цинично», когда Марк Захаров осыпает Сталина оскорблениями, приписывая ему все возможные грехи, включая геноцид всего народа и уничтожение «под корень генофонда нации», и ссылается при этом на демографический прогноз Менделеева (статью об этом прогнозе читайте на стр. этого номера «ТК»), когда Митрохин, возглавив подвинувшее «Яблоко», начинает кампанию за передачу суда всех сторонников сталинизма, начинаешь понимать, насколько больны эти люди. Совсем недавно крайнюю степень припадка продемонстрировала некая анонимная «группа юристов и общественности», заявившая о начале кампании за привлечение Сталина к судебной ответственности.

Эти безумцы не понимают, что, во-первых, в их собственных интересах было бы трезво разобраться, в чем причина растущей сталинской популярности. Самые последние опросы, проведенные ВЦИОМ уже после завершения «Имя России» показали, что роль Сталина в истории положительно оценивают 42% россиян. Серьезные (и здоровые) политики должны понять, в чем

причина этого феномена. Но вместо этого они продолжают вопить: «Россия, ты одурела!», либо — народ это было, любящее господский кул. Во-вторых, они могли бы догадаться, что люди, в массе своей отлично чувствуют всю чудовищную ложь, фантастические преувеличения и натяжки в их истерической антисоветчине. Так, правые бесконечно повторяют откровенное вранье о цветущей царской России, чье вековое отставание от развитых стран началось якобы именно после 1917 года. А вот, на мой взгляд абсолютный рекорд цинизма: почти 20 миллионов советских людей погибли от рук фашистов на оккупированной территории. Но всех их, «любители исторической правды» без всякого стеснения относят к «жертвам сталинского режима».

В-третьих, в итоге, они получают результат обратный тому, который они хотели бы получить. Я считаю Сталина далеко не безгрешным. В нашей — РКП-КПСС, партийной Программе говорится: «Сверхцентрализация государственной власти, сосредоточение ее в руках небольшой группы «вождей» и тем более одного человека, их неподконтрольность партии и народу неизбежно приводили к крупным просчетам, насаждению догматизма, злоупотреблению властью и преступлениями против достоинства и самой жизни людей». Но когда против Сталина, а заодно, разумеется, и против КПСС, Советской власти и социализма используются грязные приемы, типа худших образцов гитлеровской пропаганды, мне хочется выйти

на улицу и на каждом углу кричать: «Да здравствует Сталин!».

Наконец, в-четвертых, и это самое главное, их призывы учинить суд над Сталиным, это прямой призыв к гражданской войне. Действительно, представим себе, что такой суд действительно состоится и, мало того, приобретет тот государственный размах, на который его инициаторы рассчитывают. В любом случае, в ответ они получат ответную волну классовой, политической и просто человеческой ненависти. И вся эта затея — провокация чистой воды. Неужто, ее авторы этого не понимают?

Тогда вернемся к медицине. «Лечение эпилепсии», — сообщает Медицинская энциклопедия, — за последние десятилетия ушло далеко вперед. Во многих случаях удается сократить число припадков и задержать развитие хронических явлений (изменение характера, слабоумие)». Так что, лечитесь господа!

ОНИ ПРОВОЦИРУЮТ КЛАССОВУЮ НЕНАВИСТЬ.

Из программы НТВ на 7 марта 2009 г.

10.55 «Кулинарный поединок» с Михаилом Пореченковым. Солисты группы «Непара» Александр Шоуа и Виктория Тальшинская. Продукты: крабовое мясо, креветки, авокадо, яблоко, шампиньоны, сыр. Александр приготовит жареные креветки, салат из крабового мяса с шампиньонами, соус из авокадо и яблочное фламбе. Виктория — греческий салат, салат с крабовым мясом и креветки «Пикантные».

12.00 Квартальный вопрос.

Интерьер спальни, который создала для главной героини дизайнер Варвара Лосевская, получился в индийском стиле: с ярким и смелым цветовым решением, с обилием тканей — созвучный ее любви к путешествиям и восточной культуре. Оттенок, в который мы выкрасили стены, называется «рубиновый фонтан» — глубокий, богатый цвет роскоши, цвет-аристократ. Он сразу заявляет индийскую этническую тему, которую мы поддержим золотой отделкой и роскошными тканями. Пока наша команда будет трудиться над воплощением оригинальной «индийской» концепции, дизайнер Наталья Люккезе покажет мастер-класс по изготовлению светильника.

ЧТОБ ВЫ ВСЕ ПЕРЕДОХЛИ

Те же, там же, и так же, — то же...
Под собою страны не чуя,
Наблюдая все эти рожи,
Одного лишь теперь хочу я.

Не мечтаю уже о лете,
Не хочу ни в купцы, ни в князи —
Я хочу одного на свете:
Я хочу, чтоб вы сдохли, мрази.

Все, что до тошноты знакомы,
Все, что лезут в глаза и уши —
От верховного лысогнома
До последней домашней кошки,
Я хочу увидеть их в морге,
Чтоб прозектор кромсал их тушки —
От наследника-недозорге
До сосательной журналюшки

От потешных зиц-атаманов
До героев конька и мата,

От вождя молодых баранов
До дворового дипломата.

От рубителей прежней щепки
До строгателей новой стружки,
От носителя главной кепки
До звонящей в эфир старушки.

Наступает он, зрим и чётко —
Край, когда одного лишь надо:
Не зарплат, не жратвы, не шмоток,
А того, чтоб вы сдохли, гады.

Вместе с вашей холуйской спесью,
Вместе с вашей вселенской Ложью,
Вместе с вашей блевотной лезью,
Вместе с вашей рычащей вошью.

Не ослепли мы, не оглохли,
Сколь ни бейтесь в пиар-угаре —
Мы ответим вам: чтоб вы сдохли!
Чтоб вы все передохли, твари!

Юрий Нестеренко

БОРИС ХОРЕВ

На протяжении многих лет стандартным пропагандистским клише антикоммунистов является обвинение Советской власти в том, что численность населения СССР не вышла на демографический прогноз Д.Менделеева — 360 миллионов человек. В связи с этим мы публикуем статью выдающегося советского демографа Д.Хорева, рано ушедшего из жизни.

Д. И. Менделеев действительно, основываясь на данных Всероссийской переписи населения 1897 года, дал демографический прогноз — первый в нашей статистике. По этому прогнозу вышло, что через 70 лет — в 1967 году — в стране должны были проживать как минимум 360 миллионов, а оказалось (в несопоставимых границах) 235 миллионов. «Вот этот «дефицит» в населении России, равный 125 миллионам человек, представляет собой тот подлинный итог, во что обошлись российскому народу революция и «достижения советской власти»», — пишет в своем труде «Подлинный облик царя-мученика как человека, христианина и монарха», посвященном прославлению правления Николая II, эмигрировавший из России монархист-царедворец Н. Обручев. «Литературная

общественность» сразу ухватила за этот весьма далекий от объективности труд.

Специалистам-демографам совершенно ясно, что прогноз Менделеева основывался на простой экстраполяции данных на момент прогноза, и Менделееву тогда не было ведомо, что во всех цивилизованных странах произойдет так называемый демографический переход, сменившийся типом воспроизводства населения. Это общецивилизационный процесс, вызванный развитием культуры, образования, сменой жизненных стереотипов, самой потребности семей в детях. Патриархальная семья, ориентированная на детей, сменялась современной семьей, самой жизнью предназначенной быть малолетней, среднедетной, но никак не многодетной. В этом суть «демографического перехода».

ОШИБКА МЕНДЕЛЕЕВА

Ушли в прошлое высокая рождаемость и высокая смертность, характерные для дореволюционной России и еще недавно для многих развивающихся стран, на смену им пришли сначала относительно повышенная рождаемость и низкая смертность, а затем и низкая рождаемость и низкая смертность. Если бы в 1897 году кто-либо дал подобный прогноз для большинства стран Европы и Северной Америки, то его итоги через 70 лет оказались бы еще более «неудивительными», ибо падение рождаемости в них шло гораздо дальше, чем в нашей стране. И при капитализме, и при социализме процессы тут оказались сходными, и существует огромная демографическая литература на этот счет.

И даже если Менделеев «из предосторожности» положил в основу прогноза прирост населения России в 1,5 процента в год вместо 1,81 процента в 1897 году, существа дела это не меняет. Кстати, Менделееву для сравнения указывал на наиболее благоприятную в этом отношении западную страну — Германию, — где годовой прирост составлял тогда

полтора процента. Ныне же в Германии самый низкий в Европе коэффициент рождаемости: 10 рождений на тысячу населения, не обеспечивающий даже простого воспроизводства, и, не будь иммиграции, ее население, как и ряда других европейских стран, уже давно сократилось бы. Естественного прироста там уже нет. Но никто не относит это на счет «козней» кайзера или Гитлера (последний, кстати, поощрял рождаемость), христианских демократов или социал-демократов, попеременно стоявших у власти.

Честное слово, стыдно читать всю эту ерунду в наших изданиях, слышать ее из уст уважаемых литераторов и публицистов (они особенно падали на дилетантскую цифирь). Демографические проблемы у нас в стране существуют, и острые, но их характер и происхождение сложны и противоречивы, их осмыслением занята целая научная отрасль, и отнюдь не специалисты-демографы повинны в распространении мифов. В зарубежной демографической литературе подобные мифы давно уже получили надлежащую критическую

оценку, а у нас эта мифология явно пришлась кому-то ко двору.

Лучше всего ошибочность подобного подхода проявляется, как уже отмечалось, на зарубежных примерах. Так, используя в расчетах коэффициент прироста 2,2 процента, американец Ф. Боинг в середине XIX века составил прогноз на многие годы вперед. К 1980 году США, согласно прогнозу, «потеряли» 220 миллионов человек, ибо была предсказана численность 452 миллиона. Использование неизменных показателей в ретроспективных исчислениях естественного движения населения какой бы то ни было страны, особенно же страны, переживающей чрезвычайно бурный период своей истории, и тем более выдача «недораждений» за «людские потери» крайне некорректны, антинаучны. Преподаватель Гарвардского университета (США), наш эмигрант С. Максудов отнес расчеты И. Курганова ввиду их предвзятости к «псевдонауке».

Ошибся — уже по другой причине — и Менделеев, бывает такое и с крупными учеными.

СЕРГЕЙ УДАЛЬЦОВ

РОССИЯ-2009: ВЗЯТЬ БЫКА ЗА РОГА

Не было бы счастья, да несчастье помогло. Этими словами, на мой взгляд, можно прекрасно охарактеризовать итоги деятельности российской левой оппозиции в 2008 году.

Год Крысы начался паршиво. Все грандиозные планы по выдвижению единого оппозиционного кандидата на президентских выборах в марте-2008 обернулись полным провалом. Никто не захотел рисковать. Зюганов смиренно получил свои 18 процентов и даже не стал ритуально требовать отмены результатов голосования. «Несоюзные» тоже зашли в тупик, тщетно пытаясь выдвинуть единым кандидатом Каспарова и проводя по инерции свои Марши, которые так и не стали массовыми и которые непланомерно научились разгонять ОМОН.

Но, как водится в этой жизни, вскоре закрипели зубы, воля собралась в кулак, и колесо сопротивления потихоньку завертелось вновь. Как говорится, как темнеет ночь — тем скорее рассвет. После тяжелого мартовского поражения во многих светлых головах окончательно сложилось понимание, что «так жить нельзя». Нужно объединяться, нужно сплачивать усилия с крепнущим социальным движением.

В итоге, уже в апреле был заявлено о начале создания общероссийского Левого фронта. Все лето и начало осени шла

напряженная работа, и в итоге 18 октября (думаю, эта дата еще войдет в учебники истории!) прошел Учредительный съезд Левого фронта. За короткий период были созданы региональные организации более чем в 30 регионах. Собралась, безусловно, крепкая команда талантливых организаторов и идеологов — Илья Пonomarev, Алексей Пригарин, Гейдар Джемаев, Анатолий Баранов, Карин Клеман, Дарья Митина и многие другие. Заняли лидерские позиции в региональном протестном движении наши товарищи-левофронтовики на Алтае, в Ижевске, Тюмени, Иваново, Калининграде, Оренбурге. Не спит Москва и Питер, подтягиваются сибиряки и волжане. Нашлось достойное место в этой команде и для Авангарда Красной Молодежи (АКМ), который, по моему мнению, нашел оптимальный в современных условиях путь для своего дальнейшего развития.

Да, конечно, пока не всех внепарламентских левых удалось объединить. Продолжают размышлять наши боевые соратники из РКПР-РПК, движения «Вперед», анархистского сопротивления. Но, не сомневаюсь, конкретная совместная работа в условиях нарастающего кризиса даст положительный результат, и Левый фронт будет разрастаться.

Отрадно, что наш Фронт ширится, несмотря на злые и завистливые

нападки со стороны различных «вождей», которые почуяли в появлении Левого фронта непосредственную угрозу для своей комфортной («руководящей и направляющей») жизни. Как показала практика, Левый фронт появился как никогда своевременно. В стране и в мире разразился сильнейший капиталистический кризис. Еще в начале 2008 года записные аналитики с умным видом рассуждали о том, когда же баррель нефти будет стоить 200 долларов. А уже через несколько месяцев нефть стала стремительно дешеветь, а слово «кризис» прочно вошло в лексикон российского обывателя. Конечно, и для левых сил такое стремительное развитие кризиса стало определенной неожиданностью. Тем важнее, что в этот момент мы уже сформировали структуру, которая может сыграть крайне важную роль в ситуации, когда властная вертикаль начинает трещать по швам и центр политической жизни смещается на улицы.

Итак, мы вступили в новый год, год под номером 2009. Год ожидается быть весьма интересным в политическом плане. Чего уж там говорить, когда даже либеральный министр финансов Алексей Кудрин вынужден был признать, что «2009 год будет самым трудным для российской и мировой экономики за последние десятилетия».

И все это не может не вселять оптимизма. И действительно, у страны появляется шанс наконец-то сменить курс своего развития, свернуть с тупиковой капиталистической колеи и встать на прочные социалистические рельсы.

В условиях кризиса неизбежно увеличится в разы количество недовольных граждан. Недовольных своей жизнью, своими перспективами (а точнее, их отсутствием) и отсюда — недовольных властью. Задача левых сил, в том числе и Левого фронта, — предложить этим недовольным гражданам альтернативу замшелой колее различней унылых вождей. Наша задача — увлечь недовольных граждан простой идеей о том, что необходимо самим становиться вождями, лидерами, властью, а не ждать когда за них это сделает новый царь.

И на этом пути не просматривается более действенного варианта, чем форсированное создание гражданских Советов, опирающихся на различные социальные движения. Такие Советы уже есть во многих регионах с 2005 года, — они входят в Союз координационных советов (СКС). И никто не убедит меня в том, что такая форма организации граждан неэффективна. Посмотрите на Ижевск. Там местный Совет задал такого шороху региональным властям, — мало не покажется. Регулярно

по несколько тысяч человек осаждают президентскую администрацию. Вполне дееспособные Советы существуют в Питере, Ярославле, Самаре, Перми, Томске. Создаются такие структуры в Москве, Иваново, Челябинске, Магнитогорске. И нет там никаких «великих вождей», а есть энергия масс, есть вера в свои силы и стремление к победе. Именно в таких условиях снизу выдвигаются свои лидеры, которые собственным потом и кровью завоевали народный авторитет. В Ижевске такой лидер — Андрей Коновал. По России пока неизвестен особо, а у себя в городе — популярнее всех федеральных вождей будет. А самое главное — такие Коновалы есть и в других городах. Есть, кому валить эту власть. Как что насыщенная задача левых сил — в каждом городе создать свой Совет, куда придут уволенные рабочие, участники настоящих профсоюзных, возмущенных автомобилисты, беспokoяные экологи, упорные жилищные активисты и многие другие. И этим следует заниматься изо всех сил.

Параллельно не могу не отметить, что в новом году левым силам, в первую очередь Левому фронту, стоит как можно больше брать инициативу на себя. Не отдавать улицу конкурентам. В условиях кризиса мы должны выдвигать на первый план не только общедемократичес-

кие, но именно левые идеи и лозунги. Сегодня уже недостаточно истинно кричать «Нам нужна другая Россия!», — нужно четко обосновать, какой будет эта «другая Россия».

В этой связи предлагаю левым силам регулярно проводить во всех регионах День народного гнева, куда активно приглашать уволенных, обманутых, обманутых и обездоленных граждан. И провозглашать на этих акциях четкие и понятные лозунги: «Смерть олигархам!», «Вся власть Советам!», «Наше будущее — социализм!» Первый такой День гнева мы планируем провести 14 марта, а дальше действовать по нарастающей. И вполне вероятно, что в один из таких дней трудящиеся Ижевска или другого города в очередной раз придут к зданию местной администрации, но уже не разойдутся по домам, а войдут в это здание и станут новой властью. И их пример заразительной волной побегит по всей стране.

Именно этого и хочется пожелать всем нам, товарищи, в новом году борьбы и сопротивления. Пора переходить от обороны к наступлению! Позиции власти будут слабеть день ото дня. Поэтому наш святой долг — взять быка за рога и не ждать года под номером 2017. Год 2009 — тоже вполне подойдет для социалистической революции в России.

АЛЬТЕРНАТИВЫ

Людмила БУЛАВКА

«АЛЬТЕРНАТИВЫ» — НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС КОММУНИЗМА

Откуда возникло движение «Альтернативы»?

Наше движение возникло из *Марксистской платформы* (1985 — 1993 гг.); затем на этой основе возникла ассоциация «Ученые за демократию и социализм» (90-е годы) и уже после оно обрело форму движения «Альтернативы» (2000-2005 гг.).

Такая смена разных форм самоорганизации нашего сообщества возникла не как следствие его конъюнктурных политических метаний, а как результат диалектического становления того общественного состояния, которое сегодня представляют «Альтернативы».

На каждом этапе своей деятельности мы всякий раз заново определяем круг приоритетных задач, которые, конечно же, диктуют и свои новые формы. Одним словом, у нас само содержание деятельности диктует то, каким формам быть и сколько им быть, а не наоборот.

На протяжении всего этого периода мы выпускаем журнал «Альтернативы» (4 раза в год), а также у нас работал и работает **дискуссионный клуб** («Открытый марксизм», позднее — «Диалог»).

«Альтернативы» — что это за тип организации?

Обычно принято считать, что организация сильна тем количеством людей, которые она вовлекла в свои ряды. «Альтернативы» в работе «с массами» имеют принципиально новый вектор: мы ориентированы не столько на вовлечение оставшихся «неохваченных» в свои ряды, сколько на установление диалога с ними по поводу их интереса, понимаемого не как частного, но как общественного. Наше движение имеет иной принцип — сетевой. «Альтернативы» — это **движение-сеть** не структур, **а людей**, действующих в соответствии с теми приоритетами, которые выбраны ими самостоятельно.

Это означает, что мы реализуем такие **общественные проекты** (наука, образование, социальные движения, культура), которые основаны на совместной деятельности людей. Т.е. движение «Альтернативы» — **это сеть проектов**. Проекты могут быть как *общие* (например, форумы), так и *авторские* (например, информационный ресурс «Даешь!»). Да и сами участники этих проектов могут быть самыми разными: разделять наши

политические идеи полностью или только частично; быть членами разных общественных организаций и политических партий (левой ориентации) или быть вообще независимыми индивидами…

Так что в любом случае **вектор нашей деятельности направлен** не на себя, а вовне — **в общество**.

Но здесь для нас есть две **основные трудности**.

Первая — схватить, почувствовать те интересы, которые, с одной стороны, актуальны (а не конъюнктурны) для общества именно *сегодня*, с другой — несут в себе потенциал развития самого общества *«на вырост»*, но самое главное — они должны быть *интересны* нам.

Вторая — уметь выстраивать диалог разных людей, разных интересов. А ведь часто различия порождают взаимную неприязнь, раздражение. Одним словом, в нашем деле надо уметь из различий конкретных людей выстраивать синтез нового общего дела.

А каковы взносы членов движения «Альтернативы»?

В нашем движении мы специально от­казались от формального членства и со-

ответственно — от взносов. Наш принцип: самый лучший взнос — это твоя творческая деятельность на благо себя и остальных.

В чем отличие движения «Альтернатив» от политических партий и движений?

Наше основное отличие от партии заключается в том, что мы принципиально отказываемся от идеи «идти» во власть, хотя бы на индивидуальном уровне. Такая позиция есть не следствие, а предпосылка нашего движения. Это значит, что мы делаем ставку не на власть «верхов», а на власть самоорганизующихся «снизу» людей. И здесь для нас маяком является большевистская практика революционных масс 20-х гг.

В тоже время «Альтернативы» отличают­ся от других социальных движений, т.к. вы­ходят за рамки одного специализированного направления в отличие, например, от движения чернобыльцев, пацифистского, профсоюзного движения и т.д.

А в чем состоят внутренние противоречия «Альтернатив»?

Основные противоречия «Альтернатив» как от­крытой ассоциации — это противоречия между:

Александр БУЗГАЛИН, Андрей КОЛГАНОВ

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС: ЗА СЧЕТ КОГО, КАК И КУДА ИЗ НЕГО ВЫХОДИТЬ?

Конец 2008 — начало 2009 года ознаменовалась многими различными событиями. Но два из них кажутся авторам этого текста не просто тесно взаимосвязанными, но и символичными: в мире разразился по-настоящему глубокий экономический кризис, и при этом резко воз­рос интерес к работам Маркса.

«Волк пришел»: кризис и его причины или почему мир стал зачитываться «Капиталом»

Вообще-то иные из марксистов так долго говорили о кризисе капитализма, что подавляющее большинство аналитиков перестало воспринимать их всерьез. В результате ситуация стала напоминать известную притчу о пастухе, который все время кричал: «Волк! Волк!», а волка все не было и не было. Но однажды волк пришел…

Между тем серьезные марксисты в отличие от парт­полит-пропагандистов советской поры заговорили об угрозе мирового финансового кризиса и потенциальной возможности превращения его в мировой экономический кризис лишь относительно недавно — на рубеже веков. Именно тогда стало очевидным: отрыв фиктивного финансового капитала от нужд производства материаль­ных благ и человеческих качеств достиг опасной черты.

Так, авторы данного текста уже в 2004 г., подводя итоги анализа природы виртуального фиктивного фи­нансового капитала ХХI века, сделали вывод о том, что *«вполне вероятной в обозримом будущем кризисе миро­вой финансовой системы может оказаться детона­тором серии глобальных катаклизмов»*. И авторы были не одиноки в этом прогнозе. К сожалению, он сбылся. «Волк» пришел. Мировой кризис стал реальностью.

Одновременное появление массы необеспеченных («плохих») долгов, паника на бирже и падение фондовых индексов, сужение потребительского спроса и сокра­щение производства, рост безработицы, плюс — сов­сем уж необычные для современной экономики явление — угроза дефляции (кризисного падения цен). И все это очень похоже на классическую картину кризиса, как она была описана (точнее — выведена из анализа природы капиталистической экономической системы) Карлом Марксом полтора столетия назад.

Вполне понятным в интерьере описанных выше собы­тий стал невероятный, лавинообразный рост интереса к марксистской теории вообще и «Капиталу» К.Маркса, в частности: общизвестно, что эта книга раскупается в мире с удивительной скоростью.

Итак, Маркс вновь актуален. И это подтверждение пра­воты марксизма: наша методология и теория всегда тре­бовала саморазвития и самокритики в соответствии с раз­витием самой жизни. В ситуации с нынешним кризисом все это вполне подтверждает­ся, ибо «классические» при­чины кризиса проявили себя в новом веке в новом виде.

Тезис первый. Предпосылка (не причина) кризиса — это стихийность развития рыночной экономики. Еще

ВЕРНОЙ ДОРОГОЙ ИДЕТЕ, ТОВАРИЩИ?

Без комментариев

ГЕННАДИЙ ЗЮГАНОВ

ИЗ ИНТЕРВЬЮ “РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЕ”

РГ: Каков сейчас реальный рейтинг Компартии?
Зюганов: Реальный рейтинг меньше 25 процентов никогда не опускался.

РГ: Но вы ожидаете, что он вырастет в связи с кризисной ситуацией?

Зюганов: Да, но в этом заинтересованы не только мы, но и вы, и все. Почему? Потому что в кризисные моменты вся эта обездоленная и выброшенная из общественной жизни публика может пойти или за жириновцами, или за обезумевшими экстремистами. Это крайне опасное явление. Подобная толпа абсолютно внушаемая. И тот, кто им поощщает завтра у всех все отнять, всех переудить, всех перевешать, за теми, в принципе, и пойдут. Но так можно страну потерять, а мы — люди ответственные, и избиратель у нас ответственный. Конечно, нам не хватает доступа к телеэфир. Мы мониторим телеканалы — сколько времени дали нам, а сколько конкурентам. Если бы эфир распределялся честно, по закону, мы бы и не такой у нас рейтинг увидели.

РГ: Как вы считаете, будет ли кризис настолько серьезен, что придется распустить Думу досрочно?

Зюганов: Говорю по секрету: на последнем оперативном совещании дал три установки, и первая — готовить план действий на случай досрочных выборов.

РГ: В этом году?

Зюганов: Мы исключаю. Я считаю, что ситуация будет усугубляться и может перерасти в политический кризис. Потому что не вижу умных и быстрых решений со стороны власти. А политический кризис нельзя разрешить мерами 1993 года: выходить с оружием, стрелять, разгонять. Во-первых, привлекать к пероворотам тогда сделали серьезно. Во-вторых, армия не в том состоянии, чтобы выполнять подобные приказы. Некоторые думают, будто могут ввести чрезвычайное положение. Так для этого нужен диктатор, большие деньги, чтобы откупаться, да еще и те, кто согласится заниматься кровавой и грязной работой. Иначе — гражданская война. Так что никакой чрезвычайщины быть не должно.

РГ: Как говорит премьер, “не мы начали кризис”, и не кажется ли вам, что внешнеполитическая конъюнктура здесь просто подымаю под себя экономическую политику?

Зюганов: Я уверен, что либерализм для России смертелен. Абсолютно. Огромной страной в одиннадцать часовых поясов, где две трети территории лежат на вечной мерзлоте, где вдоль Транссиба на 40-50 километров только и можно вводить какие-то рыночные регуляторы, нельзя управлять на базе рыночных отношений. Еще Сергей Витте вводил “челябинский порог”: за Челябинском ни на колеечку нельзя было повышать тариф на транспорт.

Кстати, вышел третий сбрукник анекдотов от Зюганова. Там про Путина шорт 15, и ему, как он сказал, очень нравится.

РГ: Геннадий Андреевич, многие обратили внимание, что последние год-два международная деятельность КПРФ не слишком-то разнится с приоритетами, которые высказывались сначала Путиным, например, в монхенской речи, потом Медведевым.

Зюганов: Если говорить серьезно, тут все как раз наоборот: это власть сегодня из страха перед кризисом — пытается говорить как КПРФ. Мимикрия называется. Мюнхенская речь на пять лет опоздала. Война была неизбежна, а сценарий совершенно очевиден и понятен: шквальный огнем будут выметать и прорываться к Рокскому тоннелю. Я тогда вернулся, в июне, и подробно докладывал и Медведеву, и Путину: мы должны принять экстренные предупреждающие меры.

Слава богу, хватило в конце концов мужества. Я сказал потом как-то Медведеву: на вас обвалилось все сразу — и война, и газовый конфликт, и кризис, и так далее. Его же трамбовали тогда, в августе, всю ночь — все, начиная с Ангелы Меркель. Но он устоял.

РГ: Геннадий Андреевич, КПРФ как системная оппозиция — это тоже часть власти, тем более что долго вообще была партийный номер один, пока не появилась “Единая Россия”.

Зюганов: Что значит номер один?

РГ: Потому что были реальные шансы взять власть в стране, по крайней мере в первой половине 90-х годов...

Зюганов: Шансы, вы считаете, были? Знаете, это мнение появилось года четыре спустя после выборов 1995-1996 годов. И то, что его высказали в телепередаче Любовь Слиска и Владимир Жириновский, меня удивило: если оба знали, что Зюганов победил, а власть у него украли, то чего же молчали все это время — взяли бы и обратились в суд, доказали фальсификацию итогов голосования.

Мы все подсчитали тогда: я выиграл на юге, от Орла и Ставрополя и до Благоевещенска. Ельцин выиграл во всех городах-миллионниках, выиграл на Урале, в столице — в Москве за него 86 процентов голосовали. Выиграл в Сибири и на Дальнем Востоке. Да, можно было организовать войну Севера и Юга, можно было расколла в обществе добиваться.

Мы собирались, люди с большими погонами, с губернаторскими должностями, обсуждали. Юриды доказали наши результаты было невозможно — бюллетени через полгода уничтожили. Я привлек большую группу юристов и в течение трех лет, от районного суда до Верховного, судился по Татарстану. Выиграл, доказали, что у меня украли 600 тысяч голосов и приписали их Ельцину, но во всех 85 субъектах Федерации сделать это было невозможно. Что, нужно было добиваться такого раскола, который закончился бы потерей страны? В тех условиях доказать, подсчитать, подтвердить ни юридически, ни технически было абсолютно невозможно. Так что незачем вести провокационные разговоры.

РГ: А разве не было возможности провести импичмент?

Зюганов: Импичмент? Открывайте результаты — все наши депутаты Госдумы проголосовали “за”, хотя Илюхину и Филимонову пришлось нанимать специальную охрану. Я боялся, что они не дойдут до трибуны. Мы, в том числе и я, своих близких прятали, потому что им сто раз угрожал расправой. И это были не частные угрозы, мы понимали, с кем дело имеем. И прослушивали с утра до вечера.

РГ: Хорошо, вот 18 лет живем в другой стране. Ваши собственные взгляды за это время изменились?

Зюганов: Послушайте, мы все живые люди, так что и я за последние два-три года серьезно поменялся. Хотя что-то не меняется. Я ведь первый выговор в КПСС чуть не получил за то, что настаивал, чтобы дали землю людям. У меня отец на земле работал, он учителем был, мать два класса в школе вела. И участок у дома был огромный, псека большая, держали 100 штук кроликов. Было 10 соток картошки, а работал я там один. Так вот, по собственному опыту я предлагал дать людям 15, 20, 30 соток. Ведь на земле человек становится только лучше, учится работать и даже лишней стакан выпьет — через два часа протрезвеет. Чуть выговор не схватил, обвинять начали, что я частнобизнесник.

Второй выговор чуть не внесли, когда я выступил против того, чтобы детей сажали в тюрьму. Понятно же, какую школу жуткую там они проходят, выйдет с бандитской психологией. Я и сейчас считаю, что надо их выпускать, если это мелкая кража или мелкое хулиганство: пусть штраф заплатит, домашний арест введете. Другое дело, что надо их выпускать, имея систему реабилитация. Рабочие места им предоставлять.

Ну, эти позиции я не изменил. А вот другие — да. Считаю, что в России нужно найти правильное соотношение частной, государственной и коллективной форм собственности. Полное разгосударствление собственности, как любая монополия, всегда ведет к разложению. Меняются мои взгляды: я выступаю, убеждаю и свою партию их изменить. У КПРФ программа обновленная. Теперь и в уставе партии есть, скажем, положение о свободе совести. Кстати, на днях ходил поздравлять Патриарха Кирилла с избранием.

РГ: А как вы оцениваете выбор Поместного Собора?

Зюганов: Я с симпатией и уважением отношусь к Кириллу. Я его знаю много лет, мы с ним вместе Русский Собор создавали. Он подготовил социальную программу Церкви, где не побоялся записать, что если государство не думает о гражданах страждущих, то Церковь может сказать “нет” такому государству. Помню, я слушал, как он выступал на одном из Соборов в защиту бедных, прекрасная речь: без духовных корней и без души все это бренное царство рухнет. Так что я с удовольствием вручил Патриарху огромный букет больших цветов.

Вообще у нас в партии сейчас примерно треть верующих. Я считал и считаю, что первым коммунистом был Иисус Христос. Нагорная проповедь написана не хуже “Морального кодекса строителя коммунизма”. Собственно, “Моральный кодекс строителя коммунизма” списали с Нагорной проповеди. Знаете, это не случайно, что самым массовым тиражом издали Библия, а на втором месте — труды Владимира Ильича Ленина. Я много читал по религиозно-оведению и до сих пор поражаяю, что во всех религиях есть постулат о том, чтобы возлюбил ближнего своего как себя самого. Видимо, человечество интуитивно поняло, что в противном случае оно погибнет.

РГ: Вы пропагандируете идею “русского социализма”, а чем она отличается, скажем, от идеи “суверенной демократии”, так широко обсуждавшейся несколько лет?

Зюганов: В корне отличается. В моем предании демократия — это прежде всего народолюбие. Извините, это ничего общего с суверенной демократией не имеет. Я еще помню, как Ельцин при мне пригласил Бурбульска с Гайдаром и стал ставить задачи, чтобы они изобрели национальную идею. А ведь идеи не изобретаются и не придумываются, они рождаются в веках, в борьбе, в муках, в победах, в радостях, в праздниках. Но рождаются народом. Вот русская идея родилась довольно тяжело и сложно. Она имеет четыре несущие опоры. Первая главная опора: мы без сильного государства не могли выжить, нас бы растоптали, причем если посмотреть, то из последней тысячи лет мы почти 700 лет были вынуждены отбиваться от всех по всему периметру державы. Помню, как я был поражен, когда во время съемок телепередачи “Имя Россия” кинорежиссер Никита Михалков вдруг сказал, что любая власть — но власть — в России лучше, чем безвластие. И он прав, если речь идет действительно о власти, той, что πέчется о народе и стране.

Во-вторых, любая власть в России всегда вынуждена была считаться с климатом, природой и характером. Отсюда — наш менталитет. Не случайно мы приняли православие и не случайно у нас чувство коллективизма является главным, потому что на таких просторах и в холодных условиях в одиночку выжить трудно. Во Франции палку воткнул — и через год урожай можно собирать, а у нас сам загнешься, пока вырастичь. Даже в Подмосковье каждые десять лет вымерзают вишни и груши.

В-третьих, без справедливости русский мужик заплет и никакая торговля, никакой рынок этого не заменит.

И в-четвертых, бог для нас не в силе, а в правде. Эти четыре опоры и держат нашу страну, наш характер. Либерализм же, принесенный с Запада, разрушает эти коллективистские опоры, навязывает совершенно чуждую культуру.

РГ: Вы очень влиятельный человек, вас слушает Медведев, вас слушает Путин. Значем властью, Геннадий Андреевич?

Зюганов: У меня свои представления о власти, это тяжелейшая ноша, а не путевка в Сочи. Власть не дается, а берется и в состоянии покоя находиться не может. Власть — вещь опасная и трудная. У меня восемь внуков, из них семь — мужики. И я не хочу, чтобы в России разгулялась стихия.

РГ: Это самое главное. Это надежная опора стабильности..

От редакции)

По просьбе зам. секретаря по идеологии ТОО-4 Москвы В. Каткова мы печатаем Обращение в ЦК КПРФ, принятое на собрании этой организации, за исключением пункта 11, как относящегося целиком к внутрипартийным делам. Публикуя этот документ, мы также исходим из того, что недостатки, о котрых в нем идет речь, характерны для всех ныне действующих компартий.

Центральному комитету КПРФ от первичного партийного отделения № 4 КПРФ Даниловского района г. Москвы ОБРАЩЕНИЕ

Решения XIII съезда партии безусловно будут в основе нашей практической работы. Но соответствуют ли решения съезда и деятельность Центрального комитета современной обстановке.

Положение в мире критическое, возникла принципиально новая экономическая и политическая ситуация, вызванная кризисом всей мировой капиталистической системы. Он не входит в ряд обычных закономерных циклических кризисов перепроизводства. Это кризис, вызванный абсолютной непригодностью использования существующей финансовой и политической системы управления.

Идет прямой геноцид российского народа, страна находится под внешним управлением, мировой финансовый кризис нанёс ущерб российской экономике больше, чем другим странам. Реально встал вопрос о выживании страны. Потенциал социальной напряжённости резко растёт и может в любое время вылиться в «бунт бессмысленный и беспощадный». История показывает, что практически созданы все условия для установления фашистской диктатуры.

Тяжёлое положение и в нашей партии. По сравнению с 1996 годом доверие к ней избирателей уменьшилось в 4 раза, численность партии сократилась в 3,8 раза. Практически партия не влияет на ход развития страны. Готова ли партия организовать и возглавить протестное движение масс? А, главное, пойдут ли за партийные протестные массы? Сегодня эти вопросы остаются без ответа.

К большому сожалению за 16 лет своего существования партия не сумела глубоко проанализировать и ответить на следующие вопросы:

- почему 19-ти миллионная армия коммунистов Советского Союза проиграла битву на идеологическом фронте, имея самое мощное оружие — марксистско-ленинское учение о развитии человеческого общества?

- почему коммунистическая идеология, единственная, которая может спасти страну и весь мир, не становится общественным сознанием, не становится материальной силой, тем более в условиях всеобщего кризиса капиталистической системы и геноцида российского народа?

- почему снижается доверие избирателей к партии, почему партия теряет свою численность и не молодеет?

- почему вопрос о коренной реконструкции партии, как самой главной задаче, поставленный XIII пленумом, не получил своего решения?

Нам непонятна позиция делегатов съезда, которые ушли от рассмотрения и решения этих насущных вопросов. На наш взгляд

решения съезда не соответствуют той чрезвычайной ситуации, которая сложилась в стране и в самой партии. Очевидно, это случилось потому, что это был не съезд партии, а съезд номенклатуры партии, так как среди 347 делегатов съезда было только 3 рабочих 5 секретарей первичных отделений.

Для кардинального улучшения положения в нашей партии считаем необходимым на ближайшем пленуме Центрального комитета принять следующие решения:

1. Разработать конкретный план срочных и кардинальных действий, направленных на восстановление доверия избирателей, на организацию и позитивную направленность протестного движения на основе марксистско-ленинского учения.
2. Считать доверие избирателей к партии основным показателем работы каждого коммуниста и всей партии в целом. Каждое первичное отделение закрепить за избирательным участком, постоянно работать с трудящимися и ежеквартально проводить опрос общественного мнения о доверии избирателей к партии. Ежегодно проводить отчётно-выборные собрания, конференции, съезды и при неудовлетворительной оценке избирателей переизбрать руководящие органы партии на всех уровнях. Делегатами конференций и съездов должны быть только рядовые члены партии или секретари первичных партийных отделений.

3. Не принимать участия в работе государственных и местных органов управления буржуазной власти. К. Маркс писал: «Буржуазные институты власти не реформируемы, их необходимо сломать и на их месте построить новые, социалистические, ибо они всегда будут источником контрреволюции. Принимая участие в деятельности буржуазного парламента, оппозиция уже одним этим играет на руку господствующему режиму и укрепляет его политическое могущество. Всякий раз, выступая с законодательскими инициативами, ратуя о благосостоянии народа, о выработке и утверждении приемлемого бюджета и т. д., оппозиция автоматически и помимо своей воли вступает с партией власти во все новые и новые сделки, стирающие пограничную между ними черту пре-вращающие её — оппозицию — в винтик властной структуры».

4. Глубоко проанализировать основные причины гибели Советского Союза и перерождения КПСС. Буржуазия отлично усвоила уроки Великой Октябрьской социалистической революции. Мы должны усвоить уроки аномалии истории 1985-91 годов. Без анализа не будет синтеза, не будет будущего.

Мы должны усвоить уроки аномалии истории 1985-91 годов. Без анализа не будет синтеза, не будет будущего.

дуг изучены уроки гибели Советского Союза, не будет будущего.

КПРФ — это новая партия, она должна стоять на фундаменте научного коммунизма, продолжить дело РСДРП, ВКП(б), но ни в коем случае не являться преемницей КПСС (периода 1953 — 91 гг.). XXVIII съезд которой принял решение о переходе к рыночной экономике (фактически, к капиталистическому способу производства), которая распустилась вопреки своему Уставу. 95% членов КПСС не были коммунистами, и вся партия несёт персональную ответственность за гибель СССР.

5. Раскрыть содержание социализма. Он не бывает обновлённым, это переходный период движения на основе марксистско-ленинского учения.
6. Считать доверие избирателей к партии основным показателем работы каждого коммуниста и всей партии в целом. Каждое первичное отделение закрепить за избирательным участком, постоянно работать с трудящимися и ежеквартально проводить опрос общественного мнения о доверии избирателей к партии.

7. Исключить из Программы партии все положения социал-демократического и националистического содержания.

8. Резко повысить качество выпускаемых газет, особенно «Правды». В каждом номере должны быть «зачётные» передовицы, сосредоточенные на главных направлениях борьбы. Общественная должна быть трибуна справедливых.

9. Кардинально усилить ответственность руководства партии на всех уровнях, ежеквартально представлять отчёт о своей работе каждому первичному отделению. Переименовать ЦК КПРФ в Центральный исполнительный комитет партии.

10. Поставить вопрос перед президентом России о неудовлетворительном положении в электроэнергетике. Все материалы нами переданы Президенту 8 мая 2008 года.

Мы должны всегда помнить и выполнять мысль В. И. Ленина, который на XI съезде сказал: «Весь гвоздь теперь в том, чтобы авангард не боялся поработать над собой, переделает самого себя, признаёт открыто свою недостаточную подготовленность, недостаточное умение. Никто и ничто не сможет дискредитировать нашу работу кроме нас самих».

Принято на общем собрании
3 февраля 2009 года

СЕРГЕЙ ЧЕРНЯХОВСКИЙ

ДОБЬЕТ ЛИ КРИЗИС ОППОЗИЦИЮ?

Обычно крупномасштабный кризис закономерно ослабляет позиции власти и повышает активность и значимость оппозиции.

Все равно — это оппозиция действительно антисистемная, которая считает, что устранять нужно всю существующую политическую систему, или это оппозиция внутрисистемная, полагающая, что стоит лишь изменить часть системы, а главное — допустить к управлению системой ее — как ей удастся справиться с ситуацией.

Кризис 1992 года уничтожил политические позиции бывших «демократов» и вывел в качестве почти главной силы на авансцену политического процесса им же возрожденное коммунистическое движение.

Кризис 1998 года сделал КП РФ чуть ли не самыми влиятельными политическим игроком. Хотя после своего отказа от победы на президентских выборах она шаг за шагом превращалась определен- ный придаток властной системы.

Массовые протесты 92 года, костяком которых стало инициативное коммунистическое движение (КП РФ тогда еще не существовало) — сделали возможным смещение Гайдара и приход на пост Премьера Черномырдина.

В 1998 году до таких протестов дело не дошло — первой взбунтовалась элита, и, толкая перед собой как таран КП РФ, устранила от власти сначала Кириенко, а затем — чуть было не вернувшись Черномырдина, расплатившись с коммунистами левым правительством Примакова.

Сегодня — все оказалось наоборот. С развитием кризиса все более сложно становится предста- вить себе, чтобы оппозиция действительно смогла предьявить власти свою альтернативность.

Оппозиция к кризису оказалась не готова: ни кадрово, ни концептуально, ни политически.

И «коммунисты», и «либералы» чуть ли не в той же мере, что и власть поверили, что стабильность всеерез и надолог, что впереди длительный период, когда шансов на особый успех у них не пред-

видится. И приняли в качестве главной своей установки одно — выживать.

Они стремились к одному — сохранию, дожидаясь, пока страна от власти начнет уставать, и лишь потом, через многие годы, после того, как кризис все-таки придет — вот тогда и подхватить власть, выпавшую из рук ее нынешних обладателей.

Здесь изначально присутствовали две ошибки. Одна — постоянно повторяющаяся, что у Зюганова, что у Явлинского — *наивная вера в то, что их непременно когда ни будь позовут.* Причем позовет именно власть. Позовет именно потому, что испугается стихийного протестного движения — а они к этому времени в полной мере докажут свою умеренность, предсказуемость и лояльность. Ждут они каждый уже по пятнадцатидать лет — и все меньше и меньше кто-либо имеет желание их звать.

Вторая ошибка заключалась в установке на длительный период стабильности — и избранной тактике «выживания». Потому что *при такой постановке вопроса «выживание» в качестве одного из ведущих компонентов предполагало «лояльность власти».*

Если выживать — то нужно, чтобы твой формальный противник, то есть власть, оставила тебя в покое. Не добивала. И поэтому все оппозиционные партии (КП РФ, Яблоко, бывший СПС) сделали для себя главным — ни в коем случае не допустить, чтобы их деятельность создала какие-либо реальные проблемы для власти.

Более того, каждая из них занялась «лоялист-ким перереформированием». СПС решил в массе своей вписаться в известный проект, тем самым разрывая со своими внутренними носителями активности и протеста. «Яблоко» — ушло в мелко-темье «защиты бытовых прав» обладателей гаражей, противником точечной застройкой и прочего повседневного начала, которое, кстати, действительно могли бы дать неплохой политический эффект — но, во-первых, только через длительный

период, а во вторых — только если бы сопровождалось не только «бытовым», но и реально системным противостоянием власти.

КП РФ, продолжая клеить власть, призы- вая к акциям протеста — но твердо зная, что ни то, ни то власть для себя опасным не считает — очевидно, в размене с властью оговори себе право на те акции, которые отчасти поддерживали бы оппозиционное реноме, но не представляли опасности для власти.

Призывая к митингам протеста — КП РФ ограничивается информацией об этом исключительно в среде активна и на страницах исключительно ими же читаемых газет — даже не пытаясь как-либо работать с массами ни по месту жительства, ни по месту работы.

Оппозиция настроивалась на длительную зимовку как раз тогда, когда на пороге замаячил кризис. И в отличие от власти — не заготовив на случай обострения ситуации никаких резервов.

Власть за предыдущий период накопила резервные ресурсы в виде не всегда рационального доверия масс и третьих в мире по размеру золотовалютных резервов. Оппозиция за время сотрудничества с властью — утратила доверие даже протестных групп, и в значительной степени уничтожила наиболее дееспособную часть собственного актива.

Оппозиция с одной стороны, не знает, что ей делать и вообще как либо использовать ситуацию не готова протест психологически — рассчитывали же на другое развитие событий. С другой стороны не создала тот резерв, который в данном случае был бы ей более важен, чем валютные накопления для власти — резерв альтернативности, резерв морального авторитета в обществе.

Не подлетит сомнению, что общество ждет сильною социально-защитной политики. Но этой сильною именно во власти и видит носителя этой политики.

По недавним данным ВЦИОМа, которые он, впрочем, очень вольно проинтерпретировал, в ответ на

вопрос, «Какие из следующих партий отстаивают социальную справедливость, равенство, интересы людей труда?» 47 % граждан назвали «Единую Россию», 30 % — КП РФ, 18 % — «Справедливая Россия», 7 % — ЛДПР, (все остальные — значительно меньше), 20 % затруднились с ответом на вопрос.

Даже среди тех, кто прямо признался в симпатии к левым, социалистическим идеям — 45 % носителями их признали «Единую Россию» и лишь 40 % — КП РФ.

Кстати, из тех, кто признается в своей «либеральной» ориентации голосовать за партии этого спектра считают для себя возможным 12 %. А из тех, кого ВЦИОМ достаточно спорно определил как «русских национал-консерваторов» за парти- ю, декларирующие такую ориентацию готовы голосовать всего 14 %.

От оппозиции не только коммунистической, но и любой другой обществу сегодня просто ничего не ждет. *Им просто не верят — не верят ни в то, что они говорят, ни в то, как себя называют, ни в то, что даже чисто теоретически они были бы способны хоть что-либо вообще сделать.*

Сегодня ВЦИОМ признал, что экономическая политика власти имеет поддержку всего 15 % граждан. Но премьер-министр, проводящий эту политику — имеет поддержку 75 %.

Это происходит потому, что если и власть, и Путин, и Медведев выглядят в глазах общества как НЕЧТО, — оппозиция и ее лидеры выглядят как абсолютное НИЧТО. Они как будто есть — но они в политическом пространстве, как пространстве реальному — не являются.

Они могут сколько угодно обижаться, что их не пускают в информационное пространство. Когда малые коммунистические партии в 1992 году вводили полумиллионные толпы на площади Мос-квы — их вообще никто особо никуда не пускал. **Сегодня выпустить нынешних лидеров КП РФ или либералов на телеэкран — скорее всего означало бы их политическое уничтожение.**

Ни в глазах общества, ни в глазах власти они не существуют как нечто альтернативное чему бы то ни было.

Кризис наступает — а их нет. Их не видят. Им не верят. 31 января в Москве на протестный митинг *КП РФ собрала порядка одной тысячи человек* — и то, при том, что поддержать ее вышли многие активисты других левых организаций, например — «Левого фронта», который она без устали клеймит на страницах своих изданий. Это при численности *Московской организации* в три тысячи человек. То есть лидерам *КП РФ не верит уже и рядовая партийная масса.*

7 февраля на митинг в Ленинграде у Финляндского вокзала пришли три сотни человек вместе с экзотическими союзниками подобными «ТИГРу». При численности *городской парторганизации* в две тысячи человек. Правда, как раз незадолго до этого лидера *КП РФ* распустили треть из них, объяснив, что те — «не коммунисты».

Конечно, странно, когда ситуация кризиса не обращается ростом активности и влияния оппозиции. Такого по определению быть не может. Но это есть. И из этого может следовать только умирание этой оппозиции. Говорилось в одном культовом советском фильме — «проверка — она всем проверка».

Она проверка власти. Она проверка элиты. Она проверка экономической политике правящих классов. Но она проверка и оппозиции. На предмет того, является ли последняя оппозицией — или ее имитацией.

Причем, если оппозиция в таких условиях не становится сильнее — она неизбежно становится слабее.

Для оппозиции кризис — это ее звездный час. Режий момент, когда у нее есть шанс выиграть. Если она умеет играть. Если нет — она проиграет. Кризис это момент, когда оппозиция играет против ослабленного противника.

И если она не может выиграть у него — значит, больше на нее никто уже ставить не будет.

ПО ПУТИ ФАШИЗАЦИИ

ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИВНОЙ КСЕНОФОБИИ В 2009 ГОДУ (из Обзора Московского бюро по правам человека)

Нападения

За период с января по 15 февраля 2009 г. было совершено 39 нападений на почве агрессивной ксенофобии, итогом которых стали 16 погибших и 36 пострадавших. Нападения зафиксированы в Москве (13 погибших, 29 пострадавших), а также в С.-Петербурге и Ленинградской области (1 погибший, 3 пострадавших), Ульяновске (1 погибший), Рязани (1 погибший), Кабардино-Балкарии (2 пострадавших), Екатеринбурге, Нижнем Новгороде (по 1 пострадавшему). Среди жертв нападений — узбеки (6 погибших, 2 пострадавших), киргизы (3 погибших), вьетнамцы (2 погибших), выходцы из африканских стран (1 погибший, 9 пострадавших), китайцы (1 погибший, 2 пострадавших), армяне (1 погибший и 1 пострадавший), чеченцы (1 погибший), дагестанцы (3 пострадавших), таджики (2 пострадавших), калмыки, бангладешцы, буряты, курды (по 1 пострадавшему).

Впрочем, эти статистические данные не окончательные, поскольку, по оглашенным в конце января данным ГУВД Москвы, в городе за три недели января милиция зафиксировала 14 преступлений на национальной почве, совершенных только в отношении выходцев из Центральной Азии.

Вандализм

За первые полтора месяца 2009 г. было зафиксировано не менее 12 случаев вандализма.

1 января ночью надписи фашистского содержания и свастика были нанесены на стены московского храма Свяtitеля Николая в Отрядном и близлежащих домов.

1 января была похищена православная церковь в Карабулаке (Ингушетия).

10 января в Твери на стене пятиэтажного дома неизвестные нарисовали свастику и написали “Белый террор”.

11 января в Твери на стене одного из домов была нарисована фашистская свастика и надпись “Убивай цветных иммигрантов”.

11 января было осквернено кладбище в сосновом Бору под С.-Петербургом.

21 января в Биробиджане на фасадах нескольких домов появились свастика и надписи антисемитского содержания.

23 января был осквернен московский Храм Николая Чудотворца на Бутырском Валу.

27 января в Саратове на месте преступления были задержаны двое студентов-первокурсников, рисовавших на фасадах домов изображение фашистской свастики.

27 января в Великом Новгороде, на стенах католического храма святых апостолов Петра и Павла вандалы нарисовали свастику.

1 февраля в Екатеринбурге была сожжена воскресная школа при храме во имя святого праведного Симеона Верхотурского. Поджигатели оставили надписи: “Воинство Рода, Дружина Святослава”, “Слава русским богам”, “Уральская БО”.

10 февраля в Красноармейском районе Волгограда были обнаружены изображение свастики и надписи “Нет фашизму”, “ANTI FA”.

12 февраля стало известно о том, что неизвестные разгромили место проведения древних ритуалов в алтайском селе Ортолык.

Денис ФРУНЗЕ, ЛЕВЫЙ ФРОНТ

КАК ЭТО ДЕЛАЕТСЯ

Левый фронт на Красной площади

Денис Фрунзе, Левый фронт. Фото: Александр Сорокин

Денис Фрунзе, Левый фронт. Фото: Александр Сорокин

Все началось поздно вечером. Звонок на мобильный с неопределившегося номера. Знакомый женский голос: «Завтра в час у памятника Жукoву». Короткие гудки. Они всегда так поступают перед акциями — журналистские информаторы из оппозиционных организаций. Только необхо­димый минимум информации — время и место сбора. В чем будет заключаться акция, где именно она будет проходить, рассказывают лишь за несколько минут до ее начала. Конспирация, как в детских рассказах про большевиков в подполье. Акции, конечно, бывают разные — яркие и не очень. Но в этот раз я решил пойти. Помнил, что прошлый раз, откликнувшись на наводку, я оказался в гламурном поселке новой русской знати Барвиха, где группа из пяти десятков сердитых молодых людей надела шоруху, пройдясь по улице бутиков, скандируя: «Ваша роскошь — ничтога миллионoв!» и «Буржуи — вешайтесь!». Где пройдет акция в этот раз, можно было только гадать.

В четверг 5 февраля, приехав за десять минут до условенного времени, я отправился в «матрешечный ряд», усиленно изображая из себя праздношатающегося туриста. Пройдя несколько метров, я заметил еще одного «туриста» — коллегу с радио «Свобода». Поздоровался. Выяснил, что и он здесь по тому же по­воду, и знает о предстоящем не больше меня. Оглядевшись, мы вычислили еще несколько человек, пришедших сюда не просто так. Коллег выдавали профессиональные фотоапараты с большими объективами. Еще через несколько минут раздался звонок. «Идите на Красную площадь», — сказал знакомый женский голос. — Минут через десять начнется». Подошедший к тому времени к нам коллега из «Коммерсанта» очтачно выругался: «Ну почему они обязательно ходят на Красную? Заметут же всех. И нас вместе с ними». «Не хочешь — не иди»,

Денис Фрунзе, Левый фронт. Фото: Александр Сорокин

— ответили мы ему, и пошли на главную площадь страны. «Коммерсант» с обреченным видом поплелся вслед за нами.

На площади мы облюбовали стратегиче­ски выгодное место — на углу катка, откуда просматривалось пространство в обе стороны и стали ждать. Впрочем, ждать пришлось недолго. «Вон они идут, со стороны ГУМа», — сказал коллега из «Коммерсанта» и навел свою камеру на группу из тридцати человек, вошедших на Красную площадь со стороны Нильской улицы. Пройдя метров тридцать, активисты Левого Фронта (а это были именно они) развернули черный транспарант «Уволить Правительство!», развернули красные флаги, зажгли дымные фейеры и пошли по площади, скандируя: «Правительство — отставка!».

Японские туристы мгновенно забыли о красотах Храма Василия Блаженного и бросились фотографировать это экзотичное зрелище. Их примеру последовали буквально все, гулявшие в этот момент по Красной площади, за исключением разве что посетителей катка. Не прошло и минуты, как дорогу колонне преградила примчавшаяся милицейская машина. Из нее выскочили двое людей в форме и без особых сантиментов на­кинулись на тех, кто нес растяжку в авангарде шествия. Однако во главе колонны шли крепкие ребята. Они словно и не заметили нападения. Так и продолжали идти вперед с повисшими на шеях милиционернами, скандируя антиправительственные лозунги.

Тут прибыло милицейское подкрепление, и «винтилово» приняло гораздо более жесткий оборот. Несколько человек пытались повалить на древнюю брусчатку координатора Левого Фронта Сергея Удальцова. Удальцов никак не валится. Более того, он умудрился обратиться с речью к собравшейся вокруг толпе.

«А ведь правильно парень все говорит», — сказал провинциального вида

Григорий САНИН, “Итоги”

ДЛЯ РУССКИХ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТОВ ВСЕ ЛЮДИ — ВРАГИ

Им по большому счету все равно, кого убивать — приезжих из Средней Азии и Закавказья, бомжей или обычных прохожих, — и они этого не скрывают. Всех, кто не имеет к ним отношения, они называют “овощами”, а целью своей ставят ни много ни мало мировое господство. На своих агитационных сайтах они разместили призывы к единомышленникам прекратить одиночные акции, дабы сплотиться и дать бой существующей системе, свергнуть ее в “террор и ужас”. Результат не замедлил сказаться. “Театром военных действий” стала Москва, именно здесь находится центр фашистского подполья.

Последовала серия взрывов: 5 октября — на железнодорожной ветке на Рязской улице, 4 ноября — на путях Павелецкого направления, 30 ноября — в храме Николая Чудотворца в Бирюлеве, 20 декабря — на “Ярмарке на Пражской”, 16 января — в “Макдоналдсе” в Кузьминках. То, что все эти случаи — дело рук одной организации, первыми заявили эксперты-взрывотехники. Бомбы были изготовлены по единому образцу из так называемой пиротехнической смеси с использованием алюминиевой пудры и селитры.

В то же самое время в разных концах Москвы по одному и тому же сценарию совершались жестокие убийства: несколько молодых людей набрасывали на улице на прохожего, наносили ему десятки ножевых ранений и быстро разбегались в разные стороны. За последние четыре месяца подобным образом в столице и области были убиты и ранены, по примерным подсчетам, около ста человек. Такого не было за всю современную историю Москвы. И правоохрани­телям, и властям бросили дерзкий вызов: к стенам управы Можайского района подложили отрубленную голову человека азиатской внешности, скорее всего гастарбайтера. К страшной “посылке” прилагалась записка с предупреждением чиновникам прекратить повторствовать заселению Москвы “инородцами”.

Ошибочно было бы думать, что сыщики сидели сложа руки. Естественно, им потребовалось время, чтобы сопоставить факты, провести ряд оперативно-технических мероприятий и сделать вывод: в городе активизировалась некая сила, одержимая жа­ланием убивать. И это не маньяк-одиночка, а хорошо конспирированная группа, объединившаяся под лозунгами национал-социализма. Это стало понятно после задержания в середине января членов нескольких боевых ячеек националистического толка. “Итоги” провели собственное расследование и пришли к выводу, что в регионе сформировалось и действует реальное националистическое подполье, отрицать наличие которого далее становится просто опасно.

Образ врага

Словари трактуют национал-социализм как форму фашизма, провозглашающую расизм, идею народного общетства, военной экспансии, антисемитизм. Это определение очень широкое, отсюда часто возникает путаница. К национал-социалистам (НС) в России кого только не причисляют — и членов движения против нелегальной иммиграции (ДПНИ), и анархистов, и национал-большевиков, и даже антифашистов. Но чаще всего их путают со скинхедами. На самом деле НС стоят особняком, и их опасность до настоящего времени обществом явно недооценивалась. Сами себя национал-социалисты противопоставляют скинхедам. Большинство НС серьезно занимается спортом, не принимают, в отличие от бритоголовых, никаких веществ, вливающих на сознание, озабочены идеей здорового образа жизни. Если скинхеды стараются выделиться из толпы, то НС, наоборот, предпочитают оставаться в тени.

Большинство тезисов, взятых за основу НС, практически копируют наставления разведчикам, работающим под прикрытием в тылу врага. Для них главный враг — система, и в этом их особая опасность. “Надо отчетливо понимать, что национал-социалисты исповедуют фашизм, а не просто объединены гопнической идеей “пойдем набьем черным морду”, — рассказывает оперативник отдела по противодействию экстремизму МВД РФ Сергей К. — Многие думают, что это бритоголовые отморозки, однако достаточно почитать их сайты, чтобы понять, что среди них есть и бывшие сотрудники правоохранительных органов, и компьютерные гении, и студенты элитных вузов — будущие журналисты, врачи, юристы. Версия об обездольных парнях с окраин здесь явно не работает”.

По оценкам экспертов, очень сложно определить момент зарождения национал-социалистического подполья как в России, так и в Москве. Произошло это примерно в начале 2000-х годов.

Поначалу это были разрозненные группы, состоявшие из молодых людей 16-18 лет, многие из которых были так называемыми черными копателями — увлекались раскопками на местах сражений Второй мировой, атрибутикой вермахта. Идеи фашизма оказались для них весьма притягательными и были со временем перенесены в реальную жизнь.

Сегодня, по некоторым данным, в Москве и Подмосковье насчитывается около 20 тысяч (!) участников и сторонников национал-социалистического движения. И движение радо каждому новому адепту. “Среди членов различных неонацистских группировок много студентов, — говорит Сергей Магарил, кандидат экономических наук, преподаватель социологического факультета РГГУ, — увы, они не усвоили никаких понятий о праве и оказались готовы к преступлению, поэтому сегодня надо серьезно задуматься о социоуманитарной подготовке нашей молодежи”.

К сегодняшнему дню в группировках существует четкая иерархия, но единого центра, как и ярко выраженного лидера, к счастью, пока нет. Каждая группа подчиняется своему лидеру. Те в свою очередь друг с другом лично не общаются, предпочитая в целях конспирации пользоваться для контактов Интернетом. Самая законспирированная часть фашистского подполья — боевые группы, непосредственно совершающие “акции прямого действия”, как они сами их называют, — убийства, взрывы и поджоги.

Вторая категория — интернет-бойцы, те, кто модерирует сайты, совершает DoS-атаки на сайты государственных органов и антифашистов, ведет агитацию, привлекая новых сторонников.

Следующая категория — сочувствующие. В основном это молодежь, не успевшая окончательно принять идеи НС, но готовая к этому. Их держат в резерве, привлекая подающих надежды к совершению разовых акций. Это, конечно, упрощенная схема, но в целом она дает представление о структуре подполья.

Однако общая картина не видна сегодня даже опытным оперативникам. Во многом это объясняется тем, что среди лидеров групп есть либо бывшие сотрудники милиции, либо люди, владеющие навыками оперативно-разыскной деятельности. В общем, весьма достойные противники действующим сотрудникам органов, которые в свою очередь развернули настоящую охоту на бомбистов. Все понимали, что взрывы на железной дороге — это проба пера, и за ней могут последовать более жестокие акции. Срочно требовалось нанести упреждающий удар, и вскоре объединенными усилиями ФСБ и МВД это удалось сделать.

11 января взяли троих студентов, причастных как минимум к пяти нападениям на приезжих из Таджикистана и Узбекистана, — рассказывает оперативник Сергей К. — Среди задержанных был медик, который со знанием дела рассказывал подельникам, куда и как надо бить, чтобы “не убить, но покалечить”. 17 января оперативники ФСБ взяли еще пятерых НС. В их числе оказался начальник отдела Министерства спорта, туризма и молодежной политики РФ, а также 17-летняя девушка, игравшая, по данным следствия, не последнюю роль в группе бомбистов и лично принимавшая участие в убийствах”.

Эти люди, по данным следствия, могли иметь отношение к взрывам в храме и на железной дороге, а также к убийствам приезжих из Средней Азии. Более того, по данным следствия, группа планировала в ближайшее время взорвать мечеть на Минской улице. У задержанных нашли фотографии с места убийства приезжего из Узбекистана Акрама Кунгурова. Его тело обнаружилось 14 января в 200 метрах от входа в Филевский парк. Рядом лежала записка, в ней преступление взяли на себя некие “Славянские сепаратисты”, которые таким образом “мстят за своих братьев”.

Еще одну группу поймали 18 января — троє студентов подозреваются в нападении на троих китайцев и приезжего из Бурятии. У задержанных изъяли более трех килограммов взрывчатки, травматическое и холодное оружие, фотографии и видеозаписи с мест убийств, а также фашистскую символику.

На допросах бомбисты, хорошо усвоившие уроки идеологов, упорно молчат. Как сказал “Итогам” один из следователей, каждый шаг, каждый эпизод в этих делах доказывался с огромным трудом. Стоит ли удивляться тому, что несколько человек из задержанных (в том числе чиновник Минспорттуризма) были отпущены под подписку о невыезде за недоказанностью вины.

Прифронтная полоса

По оперативным данным, часть задержанных экстремистов входила в одну из самых мощных и глубоко законспирированных НС-группировок “Бирюлевский фронт”. Впервые о нем на своем

Денис Фрунзе, Левый фронт. Фото: Александр Сорокин

Денис Фрунзе, Левый фронт. Фото: Александр Сорокин

Денис Фрунзе, Левый фронт. Фото: Александр Сорокин

прикидываться кем-то смысла не было. И мы остались сидеть. Сидеть в «обезьяннике» — дело скучное. За четыре часа от нечего делать я изучил все образчики имеющейся там «наскальной живописи». По надписям на стенах можно изучать географию родной страны. То тут, то там надписи, сделанные ручками или же процарапанные ключами: «Калмыкия», «Дагестан», «КБР», «РСО-Владикавказ». На скамейке, где я сидел, какой-то мой предшественник старательно вывел «Аллах Акбар!» Рядом на стене глубокими бороздами кто-то процарапал красноречивое «Уроды».

В отдел набежала куча милицейского народа, — они принесли фотографи­ровать изъятые вешдоки. Забавно, но к таковым отнесли не только флаги и растяжку, но и снятую со кого-то банда­ну с надписью «СССР». «Это ФСБ-шники вещей», — объяснили мне бывалые оппозиционеры. Вокруг клетки, где мы сидели, постоянно бегал толстый мужик, который, громко матерясь, сличал лица задержанных со свежее распечатанными фотографиями, сделанными во время задержания. Время от времени толстяк начинал возбужденно орать, опознав на фото кого-нибудь из задержанных. «О, это же ты фаер жег!», — радостно кричал он, тыкая жирным пальцем в очередного человека за решеткой. Задержанные радости толстого мужика не разделяли и мрачно обсуждали перспективу остаться здесь на сутки.

Тем временем, нас стали вызывать к следователю. Кабинет следователя поразил откровенно убогой обстановкой, — мебель сюда закупили явно до начала перестройки. Когда я зашел, милиционер препирался с кем-то по телефону. «Да не буду я скачивать то, что ты послал», — объяснял он собеседнику. — У нас же не выделенка, а простое модемное соединение. Три часа одна картинка качаться будет». Приехав домой, я обнаружил, что в фотоаппарате исчезла карта памяти со всеми ранее сделанными фотографиями. Милиционеры не изъяли ее. При изъятии составляется протокол в присутствии понятых. А к чему такие глупости. Они ее попросту украли. Потому что закон — это не то, что написано в уголовном кодексе или конституции. Закон — это Они. А раз так, то дозволено все.

Разговор со следователем получил­ся вполне дружелюбным. Выслушав мои объяснения по поводу обстоятельств задержания и просмотрев служебное удостоверение, он заявил, что вполне доверяет моему рассказу и выразил мнение, что это «недоразумение» уже скоро разрешится. Насчет «скорю» он не соврал.

Спустя час задержанных стали выпускать. Меня отпустили предпоследним. Зайдя в кабинет, я получил на руки для подписки протокол и повестку в суд. К ним прилагались рапорты сотрудников милиции, в которых утверждалось, что я принимал участие в шествии, выкрикивая лозунги «Правительство в отставку!» и «В кризисе виновато правительство!».

«Я не стану подписывать этот бред!» — заявил я. — Ни в каком шествии я не участвовал. И вообще, где объяснение, которое я давал следователю час назад?»

: «Тот следователь вообще к нам отношения не имеет, — объяснил он. — Это криминальная милиция, которая с террористами борется. Они для себя эти объяснения брали. А с милиционерами, что спрашивать? Думаешь, они запомнили, кто там шел в колонне, а кто не шел? Вас забрали, они рапорты составили». «Но ведь у вас есть фотографии с задержания, — продолжал протестовать я. — Посмотрите их. Ни на одной из них меня нет и быть не может». «Молодой человек, — устало сказал милиционер. — Объясните это в суде. Если не согласны, напишите в протоколе «не согласен», и все».

Денис Фрунзе, Левый фронт. Фото: Александр Сорокин

Учредители: Т. Аринина, М. Давыдов, В. Исайчиков, Н. Кабурышев, А. Пригарин, Н. Турева.	Газета зарегистрирована 31.01.2000. Регистрационное свидетельство № А-1895. Адрес редакции: 119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М. Телефон: (095)144-22-68 E-mail: prigarin@mtu-net.ruСайт: http://rkp-kjps.boom.ru/	Заказ № Тираж 2000 экз. Цена свободная
Редакционная коллегия: Т. Аринина, Ф. Биншток, В.Пляма, А. Пригарин (главный редактор)	Верстка Т.Панфилова.Подписано в печать 09.03.2009. Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2	