ПУСТЬ КАЖДЫЙ, КАК НАЙДЕННУЮ ПОДКОВУ, СЕБЕ ЭТО СЛОВО НА ПАМЯТЬ БЕРЕТ,

СУРОВОЕ СЛОВО, ВЕСЕЛОЕ СЛОВО, ЕДИНСТВЕННО ВЕРНОЕ СЛОВО – «ВПЕРЕД!»

Константин Симонов



ГОЛОС № 1 (160) 2010 КОМИНЕТ В НЕПОЗОВНЕНИЕ В НЕПОЗОВЕТИЕ В НЕПОЗОВЕНИЕ В НЕПОЗОВЕНИЕ В НЕПОЗОВЕНИЕ В НЕПОЗОВЕНИЕ В НЕПОЗОВ

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

<u>К 140-летию Владимира Ильича</u>

ЛЕНИН И ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ

«Интеллектуальные силы рабочих и крестьян растут и крепнут в борьбе за свержение буржуазии и ее пособников, интеллигентиков, лакеев капитала, мнящих себя мозгом нации. На деле это не мозг, а г...».

Эти слова Владимира Ильича десятилетиями используются пещерными антикоммунистами, чтобы доказать варварство Ленина и большевиков, чтобы дать тем, кто не заглядывал в текст, возможность кричать на весь мир, будто Ленин ненавидел интеллигенцию. На самом деле, сразу за этими словами, следуют другие: «Интеллектуальным силам», желающим нести науку народу (а не прислуживать капиталу), мы платим жалованье выше среднего. Это факт. Мы их бережем. Это факт. Десятки тысяч офицеров у нас служат в Красной Армии и побеждают вопреки сотням изменников».

Кстати, такой же беззастенчивый прием использовался в годы «перестройки» с ленинскими словами «о коренной перемене всей точке зрения нашей на **социализм»,** Людей убеждали, будто в последние годы жизни, Ленин разочаровался в том деле, которому он отдал себя до конца, и в революции и в возможности победы социализма в Советской стране. Бесстыдство здесь в том, что Ленин, здесь же, немедленно разъясняет: «Эта коренная перемена состоит в том, что раньше мы центр тяжести клали и должны были класть на политическую борьбу, революцию, завоевание власти и т.д. Теперь же центр тяжести меняется до того, что переносится на мирную, организационную, «культурную» работу». Ну и как в этих словах можно увидеть «разочарование»?

Но вернемся к был достаточно тернист. Ее объективное положение в обществе, ее выдающаяся роль в историческом процессе были ясны марксистам с самого ее возникновения. Вот Ленин: «**Разве можно указать в** истории хоть одно народное, хоть одно классовое движение, которое бы...без сознательного вмешательства интеллигентных представителей данного класса принимало организованную форму, создавало политические партии?» (т.4. с 314)... «Сравнительное преобладание интеллигентов в начале движения наблюдалось везде, а не только в России». (т. 24, с.22).

И он же: «История всех стран свидетельствует, что исключительно своими собственными силами рабочий класс способен выработать сознание лишь тредюнионистское, т.е. убеждение в необходимости объединяться в союзы вести больбу с хоздевами, лобиваться от правительства издания тех или иных необходимых для рабочих законов и т. п. Учение же социализма выросло из тех философских, исторических, экономических теорий, которые разрабатывались представителями имущественных классов, интеллигенцией. Основатели современного на**учного социализма Маркс и Энгельс.** принадлежат и сами, по своему социальному положению, к буржуазной интеллигенции».

Молодой общественный слой, именно в силу того, что в нём возобладала «разночинная», то есть буржуазная и мелкобуржуазная составляющая, с самого момента своего рождения занял антикрепостнические и антисамодержавные позиции. Герцен, петрашевцы, шестидесятники, народовольцы и народники были интеллигентами, хотя многие из них ещё и не знали этого слова.

Интеллигенция была «нервами и мозгом» первой русской революции, выражаясь более современным языком – её идеологом. Однако не следует забывать, что эта революция была буржуазной. Интеллигенция была едина в отрицании самодержавия, но «заражала» общество уже двумя принципиально несовместными идеологиями – буржуазно-либеральной и социалистической.

И это с неизбежностью вытекало из двойственного, противоречивого, промежуточного характера самой интеллигенции. «Капитализм во всех областях народного труда повышает с особенной быстротой число служащих, предъявляет все больший спрос на интеллигенцию. Эта последняя занимает своеобразное положение среди других классов, примыкая отчасти к буржуазии по своим связям, воззрениям и проч., отчасти к наемным рабочим, по мере того, как капитализм все более и более отнимает самостоятельное положение у интеллигента, превращает

его в зависимого наемника, грозит понизить его жизненный уровень».

Эти слова Ленина примечательны в двух отношениях. Во-первых, они раскрывают корни двойственного характера интеллигенции, и, во-вторых, показывают, что Владимиру Ильичу уже сто лет назад было ясно, что развитие народного хозяйства объективно вызывает увеличение числа интеллигенции, и ее роли в обществе.

В одной из самых известных своих работ, «Шаг вперёд, два шага назад», Ленин рассматривает эту проблему подробней. Он приводит здесь, по его собственному выражению «блестящую социальнопсихологическую характеристику», данную интеллигенции К. Каутским. и полностью к ней присоединяется. «Интеллигент. – пишет Каутский, – не капиталист. Правда, его уровень жизни буржуазный, и он вынужден поддерживать этот уровень, пока не превратится в босяка, но в то же время, он вынужден продавать продукт своего труда, а часто и свою рабочую силу, он терпит нередко эксплуатацию со стороны капиталиста и известное социальное принижение. Таким образом, интеллигент не находится ни в каком антагонистическом отношении к пролетариату. Но его жизненное положение, его условия труда - не пролетарские, и отсюда вытекает известный антагонизм в настроении и мышлении».

И затем Каутский действительно блестяще сопоставляет различия между пролетариатом и интеллигенцией: «Пролетарий – ничто, пока он остаётся изолированным индивидуумом. Всю свою силу, всю свою способность к прогрессу, все свои надежды и чаяния черпает вместной деятельности с товарищами. Он чувствует себя великим и сильным. когда он составляет часть великого и сильного организма. Этот организм для него - всё, отдельный же индивидуум значит, по сравнению с ним. очень мало. Пролетариат ведёт свою борьбу с величайшим самопожертвованием, как частичка массы, без видов на личную выгоду, на личную славу, исполняя свой долг на всяком посту, куда его поставят, добровольно подчиняясь дисциплине, проникающей всё его чувство, всё его мышление.

Совсем иначе обстоит дело с интеллигентом. Он борется не тем или иным применением силы, а при помощи аргументов. Его оружие — это его личное знание, его личные способности, его личное убеждение. Он может получить известное значение только благодаря своим личным качествам. Полная свобода проявления своей личности представляется ему, поэтому, первым условием успешной работы. Лишь с трудом он подчиняется известному целому в качестве служебной части этого целого, подчиняется по необходимости, а не по собственному побуждению».

Этот анализ замечателен, по меньшей мере, в трёх отношениях. Во-первых, он выводит разницу «в настроении и мышлении» не столько из разного имущественного положения, а прежде всего, из различного характера деятельности рабочих и интеллигентов, что обычно не принимается во внимание.

Во-вторых, он показывает, что «полная свобода проявления своей личности» не просто эгоистическое требование, «идефикс» сытого меньшинства – тех, кто «в очках и шляпе», а естественное органическое, внутренне присущее интеллигенции свойство, и, главное, – условие её успешной работы. Пренебрежение этим принципом «партией и правительством» ещё аукнется через несколько десятилетий.

В-третьих, это образец диалектики, от практического применения которой мы давно отвыкли. Действительно, то, что является силой в одном отношении, одновременно становится слабостью в другом. Способность бороться в одиночку — «и один в поле воин», — у интеллигенции неизбежно оборачивается индивидуализмом, неспособностью к дисциплине. Слабость пролетария-одиночки объективно порождает у рабочих коллективизм и организованность.

Промежуточное положение интеллигенции в буржуазном обществе, в том числе и российском начала прошлого века, связано также с чрезвычайной «пестротой» образующих её отдельных социальных групп. Охватывая всё многообразие видов умственного труда, отличающихся как по содержанию (творческий, научный, инженерно-технический, административный и т. д.), так и по уровню сложности,

интеллигенция не могла не дать и такого же множества социально-политических позиций. Конечно, ни один класс общества не однороден, но к интеллигенции это относится в высшей степени. Поэтому рассуждать о тех или иных действиях интеллигенции в целом в тот или иной исторический период можно только имея в виду основную преобладающую тенденцию, характерную для этого общественного споя

Именно эта множественность породила и разные политические шатания интелли-

генции в разные исторические периоды. Поражение первой русской революции вызвало массовое разочарование в «идеалах юности», откровенный переход в лагерь реакции многих видных «творцов» общественного мнения. Именно тогда появился сборник статей «Вехи», названный Лениным «энциклопедией либерального ренегатства». Даже в РСДРП, и отнюдь не только в её меньшевистской части, возникли волны богостроительства и ликвидаторства

Резкость ленинских оценок возросла с началом 1-ой мировой, когда вслед за социал-демократами Европы значительная доля интеллигенции, в том числе меньшевиков заняла «оборонческие» позиции «войны до победного конца». **«Опыт** легальной рабочей прессы 1912-1914 гг. вполне доказал тот факт, что источник известной общественной силы и влияния ликвидаторского течения коренится не в рабочем классе, а в слое буржуазно-демократической интеллигенции... О национал-шовинистском настроении этого слоя, как слоя, свидетельствует вся пресса России... Очень возможны большие личные но совершенно невероятно, чтобы, как слой, он не был «патриотическим и оп**портунистическим».** (26, 117)

Ленин объяснял: «Европейский» тип развития, когда известные слои мелкой буржуазии, особенно интеллигенция, и ничтожная доля рабочей аристократии могут «попользоваться» привилегиями «великодержавного» положения «своей» «нации», не мог не сказаться и в России».

Но, и в этот период Владимир Ильич, не красил интеллигенцию одной черной краской: «Большая часть буржуазной интеллигенции живет с теми и кормится около тех. кого потянуло прочь от политики. Лишь немногие интеллигенты идут в кружки пропагандистов рабочей партии, которые по опыту знают «волчий голод» народных масс на политическую книжку, газету и на сопиалистическое знание. Но, конечно, такие интеллигенты идут если не на герой- скую смерть, то действительно на геройскую каторж- ную жизнь плохо оплачиваемого, полуголодного, вечно переутомленного, издерганного до всевозможности пар- тийного «рядо-

Весной 1917 года интеллигенция снова охвачена революционным энтузиазмом и снова как бы едина. «**Если революция** победила так скоро и так... радикально, – писал Владимир Ильич всего через пять дней после отречения Николая II, - то лишь потому, что в силу чрезвычайно оригинальной исторической ситуации слились вместе, и замечательно «дружно» слились, совершенно различные потоки, совершенно разнородные классовые интересы, совершенно противоположные политические и социальные стремления» (выделено В. И.). И с такой же неотвратимостью, уже через несколько недель после падения царского режима, эти силы вступили в острейшую борьбу друг с дру-

гом.

Интеллигенция вновь оказалась в двух разных лагерях. Её большинство не только сочло, что Февральская революция получила максимум возможного, но и пришло в ужас от вырвавшейся наружу ярости масс. Испугался даже М. Горький. Его «Несвоевременные мысли», причём главным образом в той части, которая относится к апрелю-октябрю 1917 г., то есть дооктябрьскому периоду, это тяжёлые размышления над чередой случаев вандализма, насилия и варварства. И если не быть «коммунистическими ханжами», то стыдливо отворачиваться от этой правды

Послеоктябрьский период породил парадоксальную ситуацию. Лишь незначительная часть интеллигенции сознательно поддержала Октябрь. Ещё многие тысячи пошли работать на Советскую власть, и делали своё дело более или менее чест-

но, но скорее вынужденно, примерно как сейчас, когда после контрреволюционного переворота 1991 года, основной костяк аппарата управления буржуазного государства составили недавние члены КПСС. Большинство же оказалось по другую сторону баррикад. В июне 1918 года Ленин, выступая перед учителями, с горечью констатировал: «Надо сказать, что главная масса интеллигенции старой России оказалась прямым противником Советской власти, и нет сомнения, что нелегко будет преодолеть создаваемые этим трудности».

С другой стороны новорожденному Советскому государству были жизненно необходимы тысячи специалистов во всех сферах управления, экономики, техники, образования. И вопрос об отношении к буржуазным специалистам стал ареной бурных споров внутри самой партии, включая дискуссию на ее 8-ом Съезде. Ленин дает жесткую отповедь «антиинтеллигентским» настроениям: «Наша партия борется и будет беспощадно бороться с мнимо радикальным, на самом же деле невежественным самомнением, будто трудящиеся в состоянии преодолеть капитализм и буржуазный строй, не учась у буржуазных специалистов, не используя их, не проделывая долгой школы работы рядом с ними».

Ленин неоднократно возвращается к этой теме: «Надо сказать и об отношении к тому среднему слою, к той интеллигенции, которая больше всего жалуется на грубость Советской власти, жалуется на то, что Советская власть ставит ее в положение худшее, чем прежде.

То, что мы можем при наших скудных средствах сделать по отношению к интеллигенции, мы делаем в ее пользу. Мы знаем, конечно, как мало значит бумаж- ный рубль, но мы знаем также, что представляет собою частная спекуляция, которая дает известную подмогу тем, кто не может прокормиться при помощи наших продовольственных органов. Мы даем в этом отношении буржуазной интеллигенции преимичества

Все делается, чтобы привлечь интеллигенцию (не бе логвардейскую) на борьбу с ворами. И каждый ме- сяц в Советской республике растет % буржуазных интеллигентов, искренне помогающих рабочим и кре- стьянам, а не только брюзжащих и извергающих бе- шеную слюну.

Наконец, если вернуться в начало нашей статьи, к той грубой формуле, которой Ленин припечатал буржуазную интеллигенцию, стоит напомнить, что это словечко - («г...»), извлечено не из публичного выступления или статьи, и даже не из служебной переписки, а из частного письма. Владимир Ильич действительно люто ненавидел и презирал безделье, неквалифицированность, бюрократизм в любом проявлении, и независимо от их «социального происхождения». И не стеснялся выражать эту ненависть открыто, даже своим соратникам. Поэтому, если кому и обижаться на Ленина, то это самим коммунистам. Сейчас, даже как-то неловко цитировать ленинские резкости, но думаю, что большинство помнит его выражения типа «коммунистическая шваль», коммунистическая сволочь» и т.п.

Вот типичный пример. Это отрывок из письма Ленина Сокольникову, который был в то время (реализации НЭПа и определения его границ), наркомом финансов: «...Вы говорите (в интервью) о замене гострестов смешанными обществами. Толку не будет. В смешанные общества умные капиталисты проведут глупых (честнейших и добродетельнейших) коммунистов и надуют нас, как надувают теперь. Дело теперь не в vy- реждениях, а в людях и в проверке практического опыта. По опыту подыскивать умеющих торговать, и шаг за шагом их опытом, их трудом чистить комг..., разго- няя добродетельных коммунистов из правлений. закры- вая сонные (и строго коммунистические) предприятия, закрывая их, выделяя 1 из 100 годных».

А лучше всего о взглядах Владимира Ильича говорят его всемирно известные

«Коммунистам стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которое выработало человечество».

. **А.П**РИГАРИН 12 июня 2010 года состоится VIII (очередной) Съезд РКП-КПСС. Это решение принял Мартовский (2010г) Пленум ЦК Партии.

Пленум рассмотрел ситуацию на левом фланге оппозиции и ближайшие задачи партии. Постановление публикуется ниже.

Было подробно проанализировано положение, вызванное тотальным наступлением церкви на светский характер государства. Принято развернутое Обращение к гражданам и власти, направленное на противодействие этому наступлению.

ЛЕВАЯ ОППОЗИЦИЯ. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Постановление Мартовского (2010) Пленума ЦК РКП-КПСС

Пленум отмечает, что за последний период левой оппозиции не удалось преодолеть разброд и шатания. Отчасти это отражает общую слабость протестного, в первую очередь рабочего движения, но главную ответственность несут лидеры действующих партий и их идеологи. Попытки вернуть популярность через патриархальные ценности, религию, внеклассовый патриотизм, пропаганду мелкого бизнеса, то есть мелкобуржуазную идеологию, не имеют шансов на успех в современном мире. Тормозит развитие нашего движения и «догматический коммунизм». Ограничиваясь только ностальгией, он отказывается даже от попыток дать ответы на острые вопросы, выдвигаемые современностью, с риском отстать от жизни, быть

иожет, навсегда.

Между тем среди руководства компартий преобладают именно эти крайности. в то время как сторонники марксизма, последователи Ленина, «разбросаны» по разным партиям. Попытки создания в последние годы широких политических объединений, таких, как Левый Фронт, партия «РОТ – Фронт», Национальная Ассамблея существенных результатов не дали. Более того, способствуя в определенной мере совместным действиям, эти объединения привели к еще большей путанице в расстановке левых сил. Левый Фронт активно участвует во всех названных объединениях. РКРП не вошла в Левый Фронт и в Национальную Ассамблею, но стала главным учредителем «РОТ-ФРОНТА». КПСС (Шенина) лействует в Национальной Ассамблее и больше нигде, почти два года ведя полемику о возможном объединении с РКРП. РКП-КПСС стала коллективном членом Левого Фронта, на личном уровне, выдвинула ряд своих лидеров в руководящие органы Национальной Ассамблеи, но не вошла в «Рот-Фронт», из-за вхождения в него Ю Мухина и его организации. Спрашивается, как рядовые партийцы, и тем более, масса современного

пролетариата может разобраться в этих хитросплетениях?

Все это зеркально отражается и на рабочем движении, его молодых, независимых от ФНПР организациях, его действиях.

В этих условиях Пленум считает необходимым:

1. В работе внутри коммунистического движения перенести центр тяжести на развитие контактов и консолидации коммунистов, твердо разделяющих идеи Маркса и Ленина, за социализм, демократию, атеизм, интернационализм, независимо от их сегодняшней партийной принадлежности.

2. Усилить контрпропаганду против антикоммунистической истерии наших противников, сделать ее более острой по форме и наступательной по смыслу. Особое внимание уделить борьбе с пронацистскими идеями и организациями, маскирующими свою суть отдельными «социалистическими» лозунгами. Решительно отмежеваться от соглашательских сил в левом движении.

3. Расширить пропаганду программных документов РКП-КПСС. Шире использовать для этого газету «Голос коммуниста», Помещать в каждом номере газеты материалы, объясняющие наше общее с другими коммунистическими организациями и наши отличия.

4. Как первоочередную задачу следует рассматривать переход к регулярному (не реже раз в квартал) выпуску листовок, рассказывающих о нашей партии, Содержание листовок должно посвящаться не той или иной юбилейной или праздничной дате, а наиболее острым болевым точкам, тем действиям режима, которые вызывают наибольшее возмущение народа.

5. Восстановить регулярное ведение сайта нашей партии в Интернете, рассматривая его, как способ выхода на самые широкие массы, прежде всего

иолодежь. Москва, 16 марта , 2010года

ДЕНЬ ГНЕВА

20 марта в 50 городах России прошли митинги протеста против политики власти

Основные требования участников Іня Гнева в Москве:

Дня Гнева в Москве:Лужкова и Громова – в отставку! Вер нуть выборы губернаторов!

«Единой России» – не доверяем! Правительство Путина – в отставку! Местному самоуправлению – реаль-

ную власть! Нет росту цен и тарифов! Хватит грабить народ!

Работники не должны платить за кризис! Отменить транспортный налог! Отменить строительство платных дорог в Подмосковье!

Генплан Москвы – вне закона! Прекратить незаконное строительство в наших дворах!

Остановить уничтожение лесов и парков Москвы и Подмосковья!



20 марта прошел XV съезд Совета Союза рабочих Москвы. В зале заседаний.

Москва, 20 марта, Пушкинская площадь



Городскую землю – под контроль жителей! Руки прочь от «Речника»!
Ликвидировать мошеннические ТСЖ!
Нужен новый Жилищный кодекс!
За снос наших гаражей – полную ком-

пенсацию! Сохранить памятники истории и архитектуры! Спасти старую Москву!

Убрать из Москвы крупные оптовые рынки! Нет – новым Черкизонам!

Долой судебную коррупцию! Даешь выборность судей!

Нет – произволу милиции и преследованиям активистов!

ЛЕВЫЙ **Ф**РОНТ**-М**ОСКВА

ПРОТИВ РЕАКЦИИ

ОБ ОПАСНОСТИ РЕЛИГИОЗНОГО ЭКСТРЕМИЗМА

Гражданам и власти. Заявление Центрального комитета РКП-КПСС 14 марта 2010 года.

Враг бешеный на нас пошел войной. Современная Россия все больше сталкивается с навязчивым наступлением сил исторической реакции и усилением активности антидемократических структур.

Пришедшая на смену государственной атеистической политике политика свободы совести и терпимости в религиозных вопросах обернулась диким возрождением клерикализма, возведением тех или иных религиозных культов чуть ли не в ранг государственной идеологии.

Вполне естественная установка на деликатное отношение к чувствам верующих сменилась карт-бланшам для ряда культов, объявленных «традиционными религиями», установкой на их вседозволенность. Невмешательство государства в дела церкви обернулось претензией тех или иных клерикальных групп на контроль над государственной

Снятие запрета на религиозную пропаганду обернулось запретом на пропаганду атеистическую и свободой клерикалов для постоянного, публичного и агрессивного навязывания обществу своих взглядов, оценок и уста-

Люди в рясах и чалмах становятся почетными гостями на официальных государственных мероприятиях, федеральных телевизионных каналах, общественных собраниях. С интенсивностью, которой могли бы позавидовать былые партийные агитаторы, они снуют с мероприятия на мероприятие, с канала на канал, освящают спортивные команды, боевые корабли, казармы, больницы и

Их требования, их навязчивая экспансия ширится и ширится. Они – всюду – и там, где ими интересуются, и там, где они никому не нужны, и там, где их появление вызывает естественное для цивилизованного человека чувство брезгли-

Церковь формально отделена от государства. При этом она претендует на то. чтобы давать светской власти моральную оценку, то есть пытается поставить себя выше государства.

Завтра она потребует приравнять своих служителей к госслужащим с соответствующим социальным пакетом, окладом из бюджета и государственной пенсией соответствующего

Официально под эту навязчивую экспансию, наиболее характерную для представителей православия (буддисты, мусульмане и иудеи все же ведут себя скромнее) подводятся следующие тезисы.

Первый - конституционное право исповедовать любую религию. Правда при этом забывается, что та же статья Конституции гарантирует и право не исповедовать ни какой религии.

Второй – утверждение о том, что три четверти населения страны является православными. Эти цифры – более чем спорны. Они образуются из некорректной формулировки социологических опросов: «Православный ли Вы?» - что имеет не столько религиозный, сколько социокультурный смысл - в стране существует достаточно широкий круг т.н.

«православных атеистов», которые не порацию с сомнительными источниками верят в бога, но под «православностью» понимают принадлежность к русской культурной тралиции.

На деле на вопрос, «Верите ли Вы в бога?» обычно утвердительно отвечает порядка 40 % населения, когда же речь заходит о самой минимальной степени воцерквленности, т.е. более или менее регулярном соблюдении религиозных обрядов и более или менее сознательном к ним отношении эта цифра падает примерно до 5-7 %.

При этом лишь 2% граждан страны знают все десять христианских заповедей. Заповедь «не убий» знают 56%, «не укради» - 52%. Остальные - не более 25%. «Не произноси имени господа всуе» - 3%. Наконец, «бог един» - 2 %. 33% россиян не смогли вспомнить вообще ни одной заповеди. Из числа православных ни одной заповеди не вспомни-

Менее 10% хоть в какой-то форме соблюдает Великий пост, а 21% россиян вообще не знают, причащаются они или

Церковь пытается говорить о своей роли хранителя культуры и человеческой морали. Однако 2% граждан, знающих все десять заповедей, и четверть православных, не знающих ни одной из них, это приговор подобной претензии цер-

Даже среди православных число зна-

ющих все заповеди не превышает 2%. То есть церковь неспособна выполнять воспитательную функцию не только среди тех, кого она объявляет православными, но даже среди тех, кого называет «воцерковленными христианами».

Если церковь, имеющая сегодня больший доступ к СМИ, нежели любая политическая партия, не может объяснить обществу десять собственных основополагающих заповедей, чего стоит ее претензия на наставничество? Чему она будет учить общество, если собственных прихожан не может научить собственным основам? Зачем пускать ее в школы. если она может послать туда лишь тех, кто не знает ее собственных моральных постулатов?

Да, современное общество и современное государство имеют проблемы, связанные с распадом многих естественных моральных норм. Да, школа, культура, образование не готовы сегодня справиться с вызовами постмодерна и варваризации общества. Но это – основание для того, чтобы искать в обществе здоровые ядра и укреплять те же самые школу. образование и культуру. И задуматься, что же в действиях современного общества и его «духовных лидеров» привело к таким печальным послед-

И если светское российское общество считает себя носителем и продолжателем наследия эпох Возрождения и Просвещения, то, в конце концов, пора самим искать в себе силы становиться на уровень их интеллектуальной и гуманистической привлекательности, самим быть способными выполнить роль интеллектуальных пастырей. А не бежать, ввиду слабости интеллекта, за помощью в одиозную, строго организованную корфинансирования и спорными мировоззренческими постулатами.

Претензия церкви – это не только претензия на создание своей, новой Инквизиции. Это попытка распространить возможные действия этой Инквизиции не только на духовные вопросы – но и на вопросы светской жизни. Та, старая, историческая инквизиция считала себя вправе решить лишь вопросы чистоты веры – и когда они были сняты - передавала подсудимых светской власти.

Нынешняя попытка РПЦ судить политические идеологии и политические партии – есть попытка поставить себя выше как юридических норм светского государства, выше отделяющей от него церковь Конституции – и самой давать высшие оценки политической реальности.

Дело сегодня не в том, что РПЦ выявила желание осудить коммунизм, советский строй, социализм и советский период истории – и уже готова забыть свое многолетнее сотрудничество с по-

Дело в том, что, добившись осуждения коммунизма и коммунистической партии – церковь получит возможность и основание судить любую идеологию и любую партию. Нет смысла гадать, кто окажется первым из остальных.

Либерализм, имея ввиду его не в смысле «гайдаро-чубайсизма», а в смысле самого учения о свободе и демократии, берущий истоки в Веке Просвещения, всегда был ненавидим церковниками.

Затем настанет очередь и национализма – как явного явления новой истории, ставящей национальную общность выше конфессиональной принадлежности. А затем – и консерватизма. – который. возможно какое-то время даже окажет-СЯ СОЮЗНИКОМ ЦЕРКВИ - НО ИМЕННО В СИЛУ своей претензии на роль ее известного заменителя и преемника будет наказан не менее жестко, чем иные идеологии.

Потому что религия и идеология несовместимы в принципе. Это явления разных эпох. Не случайно идеологии возникают именно тогда, когда рушится монополия церкви на контроль над жизнью общества.

Потому что идеологии – всегда, так или иначе, строят даже элементы своих верований на базе трактуемого научного познания. Потому что идеологии – сами избирают свои ценности - а религия претендует на то, что ценности не избираемы, а даны извне.

Сегодняшняя РПЦ явно рвется к власти и влиянию. Она хочет судить, она хочет учить. Она хочет контроля за образованием – и права на высшую оценку политических реалий и событий. Она хочет владеть собственностью - и решать, кто имеет право чем владеть. Она хочет присуждать своим идеологам ученые степени с соответствующей государственной оплатой, она хочет, чтобы ее сотрудники, делегируемые в армию, имели воинские звания и оклады - то есть - она претендует на контроль за армией.

Выдвигая обвинения против идеологий и политический организаций - она берет на себя роль чего-то среднего между Инквизицией и Генеральной Про-

Давая оценку идеологиям - претендует на роль идеологической полиции

Она уже записала за собой право давать моральную оценку власти - и тем самым обозначила свою претензию на превращение последний в свое слепое и послушное орудие.

сожалению, клерикальноэкстремистская реакция поддерживается и усиливается политикой государства в этом вопросе.

Основной религиозный пропагандист в современной России - даже не РПЦ. На самом деле, РПЦ, так явно претендующая на преподавание основ православия в государственной школе, - не в силах разъяснить реальные основы православия тем, кто сам - или по принуждению государства - уже вышел на непосредственное общение

И ее это устраивает, она считает это допустимым. И уже публично, через своих представителей выдвигает тезис о том, что для верующего не важны ни заповеди, ни причащения, ни молитвы, ни знание канонов – важно просто провозгласить себя «православным»: «обрести прямую связь с Богом» - и признать над собой авторитет и власть церковной ие-

Главный пропагандист религиозных взглядов в стране - российское государство. Оно навязывает пропаганду данных взглядов. Оно демонстрирует игнорирование конституционных положений и своей светскости. Оно передает церкви объекты особого культурного значения, вырывая их из рук музеев, культурных учреждений, из общего, вне зависимости от мировоззрения, доступа.

Государство превращает церковь в особую политическую корпорацию, служащую укреплению существующей власти. А эта корпорация, со своей стороны – шаг за шагом, стремится к расширению своего общественного влияния, к упрочению своей власти, к своему проникновению в государственные структуры, включая и силовые.

В стране идет активная десекуляризация, не допускавшаяся даже в дореволюционной России.

В стране идет навязчивая клерикализация как государства, так и публичной сферы.

Государство откровенно навязывает обществу и гражданам страны религиозные воззрения и установки. А церковь, имеющая уже свои боевые отряды, постепенно устанавливает контроль над силовыми структурами и готовится к установлению в стране клерикально-фашистской диктатуры. Инквизиционные расправы в недалеком времени могут стать печальной реальностью России.

Все это - может казаться преувеличением. Все это – действительно выглядит как страницы фантастической антиутопии. Но все это лишь обобщение фактов реальных претензий РПЦ на увеличение своего влияния на общество и государ-

Все это может казаться фантазией - но фантазией могли казаться в конце 20-х гг. в Германии и предупреждения об опасности диктатуры гитлеровских штурмовиков.

Деятели церкви все более определенно высказываются в поддержку реабилитации коллаборационстов, служивших в годы Великой Отечественной войны на стороне гитлеровского фашизма.

Церковь стремится к расширению своего влияния, утверждению своих ценностей уже в силу того, что существование иных правил есть отрицание ее законов. Она не может не нести свои установки в окружающий ее мир. Если мы имеем дело с корыстной церковью она будет это делать из тяги к власти. Если с искренней и бескорыстной - из желания «дать истину не постигшим ее

Единственный способ для светского общества избежать такой агрессии - это оказывать противодействие церкви постоянно, нанося интеллектуальные удары по ее территории, по ее жизни, указывая на ее неудачи и промахи. И, в частности, прививая светскому обществу иммунитет перед возможной агрессией клерикалов, показывая исходящую от них

Возможно, было бы неплохо и разумно жить в неких отграниченных отношениях с зоной церкви, в чем-то налаживая сотрудничество с ней, поскольку сегодняшний мир постмодерна, признания множественности истин, отказа от достижений цивилизации по многим параметрам хуже и ниже мира религиоз-

В значительной степени и атеизм, и религия являются естественными союзниками в противостоянии общей тенденции постмодернистского регресса. В этих вопросах они находятся по одну сторону баррикад и могут сотрудничать в вопросах противостояния варвариза-

В тоже время, как показала история последних полутора десятилетий в России, церкви мало организовывать жизнь на своей территории по своим законам. Она, почувствовав возможность, вторгается на чужое пространство, причем стремится не к нравственному влиянию своего примера, а к овладению правовыми рычагами, к навязыванию своего присутствия во всех сферах жизни.

Мир с ней, может быть, был бы и разумен. Если бы она была способна на мир. Приходится признать: церковь имманентно агрессивна, опасна и враждебна для разума, человеческой совести. цивилизации и здорового общества.

В соответствии с вышесказанным, мы заявляем и требуем:

Действие Декрета Совнаркома «Об Отделении церкви от государства и школы от церкви» от 1918 года должно быть подтверждено и признано на всех уровнях государственной власти и структур гражданского общества

Россия – светская страна. Церковь отделена от него Конституцией страны. Это означает следующее, и мы считаем необходимым подтвердить юридическими, политическими и моральными установлениями следующие «Светские

1. Место церкви - за пределами государственных структур и государственных учреждений. Церковь ничего не может получать от государства. Церковь ни на что не должна претендовать от государства. Церковь не имеет права требовать возврата себе национализированного имущества, особенно когда оно принадлежит учебным заведениям, больницам, учреждениям культуры или используется ими. Церковь не имеет права получать от государства экономические и налоговые льготы

2. Церковь должна понять и осознать все ее права – дарованы ей светским государством в осуществление гарантий прав верующих.

Но Государство и Общество не имеют обязанностей перел церковью

Они разрешает ей существовать - и

3. Представители религии не должны допускаться на территорию учебных заведений, учреждений здравоохранения. Культовые мероприятия не могут осуществляться в помещениях и на территории государственных учреждений и особенно военных подразделений.

4. Верующие - имеют право верить. На этом основании они не должны ущемляться в своих гражданских правах.

Но они не имеют право в рамках исполнения требований своей веры оскорблять как представителей своей или иных вер, так и неверующих.

5. Никакой верующий не имеет права выставлять напоказ свою религиозную принадлежность в общественных местах. Исполнение религиозных обрядов должно носить характер, не ведущий к разжиганию в обществе страстей по поводу отношения к религии.

6. Исполнение обрядов не должно публично демонстрироваться федеральными и государственными СМИ (что не мешает церкви иметь соб-

7. Религиозная литература и продукция может продаваться лишь в специально отведенных местах и лишь лицам. достигшим совершеннолетнего

8. Религиозное образование несовершеннолетних может осуществляться лишь в семье или церковных учебных заведениях в свободное от иных учебных занятий время и не ранее достижения 12-ти летнего возраста.

9. Места проведения религиозных мероприятий не могут находиться в непосредственной близости от государственных учреждений, учреждений образования, больниц и мест тралиционного публичного скопления лю-

10. Государственные чиновники и преподаватели не имеют права публично демонстрировать свою религиозную принадлежность и в своей деятельности обязаны руководствоваться требованиями светских норм.

11. Прекратить передачу государством имущества в собственность церкви, в том числе земли, музеи и экспонаты музеев. Все переданные государством церкви объекты собственности должны быть изъяты у нее и предоставлены для нужд культурной и социальной сферы. Церковь должна быть лишена права обладания собственностью за исключением религиозных изданий.

14 марта 2010 года.

МУХИН ОБЪЯВИЛ СЕБЯ КОММУНИСТОМ

От редакции.

В связи с вступлением Ю. Мухина и его единомышленников в создаваемую политическую партию с названием «Российский Объединённый Трудовой Фронт» (РОТ ФРОНТ) и, учитывая недостаточное знакомством с его взглядами большинства членов левых партий и организаций, нами подготовлен ряд кратких фрагментов из его фундаментального труда «Убийство Сталина и Берия» (Цитируется по изд. Крымский мост-9Д. Форум. М. – 2005 г.)

Все цитаты приводятся без каких-либо комментариев. Все выделения в тексте принадлежат Ю.Мухину. В скобках указаны номера страниц.

Публикуемый материал может рассматриваться как реклама книги «Убийство Сталина и Берия».

Мухин. Избранное

Бессменный вождь большевиков (расколовший социал-демократов на большевиков и меньшевиков) В.И.Ленин практически всю свою революционную жизнь провел за границей, по этой причине реальный русский народ знал плохо и посему свято верил в марксизм (18).

Сталин своими знаниями и умом превосходил Ленина, поскольку, благодаря уму и опыту, предвидел события гораздо точнее, нежели Ленин. Будь Сталин таким же дуракомкраснобаем, как Троцкий, Бухарин или другие, несть им числа, то все было бы, как Троцкий с Лениным и предполагали, но не место красит человека, а человек место (24)

Ставший в 1933 г. вождем немецкого народа. Адольф Гитлер к попришу военного вождя готовил себя с самого начала своей деятельности. В определенном смысле Гитлера нужно считать самым выдающимся полководцем всех времен и народов (175).

Почему Гитлер представляется в качестве полусумасшелшего, понятно. Он ведь был антисемит, а не любить дорогих евреев могут только сумасшедшие. Так вот, если бы мы в последний месяц Второй мировой

войны гипотетически взяли Сталина, Наполеона, Суворова, Гитлера да и любое другое громкое имя в военной истории, дали им по 15 тыс. человек равных по психофизическим качествам (или по 100 тыс.) и предложили каждому организовать из этих людей дивизию (армию), вооружить их по своему разумению и обучить, то дивизия и армия Гитлера, на мой взгляд, в боях разгромила бы всех своих конкурентов. Никто до него в военном деле не был столь революционным, никто не внес для своего времени в военное дело так много революционных новшеств (175-176).

Внедрить все эти идеи немцы смогли только потому, что за ними стоял Гитлер. А в СССР, вся тактика и оперативное искусство до самой войны было отдано на откуп генералам, которое свое основное время, как и сегодня, посвящали войне за кресло, за дачи, за баб. В результате у нас тактика ко Второй мировой войне осталась от Первой. Генеральская мысль била

ключом и черт знает куда. Маршал Мерецков накануне войны, составляя мобилизационный план, не только умышленно лишал РККА тягачей и автомобилей, но он лишил ее и самых массовых артиллерийских орудий - дивизион-

Под прикрытием миролюбивого заявления ТАСС 14 июня 1941 г. Генштаб РККА приказал, а 18 июня Жуков повторил приказ привести в боевую готовность первые эшелоны войск прикрытия границы и флот. Тогдашний начальник Генштаба Г.К. Жуков такие распоряжения давал, но проверять их не стал! Тоже случайно?!

Надо понимать, почему Жукова постоянно сопровождала «охрана» из офицеров НКВД (даже на Парад Победы был выписан пропуск сопровождавшим Жукова 16-ти офицерам «охраны»). При таком конвое хочешь-не хочешь, а к немцам не сбежищь (161-162).

Некомпетентность Жукова в военных вопросах такова, что он, судя по всему, не понимал, чем он в войну занимался, и искренне полагал, что его выезды с любовницей на фронт как представителя Ставки это и есть то, что называется «командовать войска-

Большевики (коммунисты) действовали по учению, основы которого заложил Карл Маркс. Цель этого учения очень благородна - указать людям путь к будущему обществу справедливости – и благородство этой цели заслонило собой убогость самого учения. Нам нет смысла эту убогость рассматривать полностью, но на одном моменте все же следует остановиться.

Маркс разделил людей на два основных класса - капиталистов и пролетариев, и это разделение поразительно по своей научной (истинной) нелепости но марксову классификацию в вопросах совершенствования общества нельзя было применять ни в коем случае (407)

P.S. «Я был бы бараном, чтобы начал делить людей на классы так, как это сделал Маркс».

РКП-КПСС НЕ ВОЙДЕТ В ПАРТИЮ РОТ ФРОНТ Заявление Оргбюро ЦК РКП-КПСС

Рассмотрев ситуацию сложившуюся в ходе Учредительного съезда партии «Рот-Фронт», Оргбюро ЦК заявляет, что коммунисты нашей партии не будут входить в эту новую партию и участвовать в ее работе.

Мы считаем, что лидеры РКРП-РПК, пригласившие Ю.Мухина и его организацию - «Армию воли народа» к участию в «Рот-Фронте», а равно и часть руководства Левого Фронта, давшего на это согласие, совершили серьезную политическую ошибку. Этот факт наносит на всю новую партию несмываемое краснокоричневое пятно.

РКП-КПСС с самого начала поддержала инициативу В. Тюлькина об объединении левых коммунистических организаций и приняла участие в этой работе. Однако, в декабре В.Тюлькин неожиданно объявил остальным членам Оргкомитета съезда, что им достигнута принципиальная договоренность с Ю. Мухиным о вступлении того и АВН в проектируемую партию. А.Пригарин, как представитель РКП-КПСС немедленно заявил, что прием Мухина поставит под вопрос участие в «Рот-Фронте» нашей партии. Тем не менее, буквально вплоть до съезда, товарищи из РКРП-РПК давали более, чем уклончивые ответы по поводу участия в нем Мухина и АВН. За два дня до съезда, 20 февраля, на последнем заседании Оргкомитета, при согласовании состава Президиума съезда, фамилия Мухина вообще не называлась, и его появление в нем, вообще стало неожиданным

для делегатов Левого Фронта. По нашему твердому убеждению, коммунист не может состоять в одной партии с человеком, который осыпает оскорблениями маршала Жукова, утверждает, что «Гитлера нужно считать самым выдающимся полководцем всех времен и

Мухин является активным врагом марксизма и, более того, позволяет себе говорить о Марксе свысока. Цель марксизма, признает Мухин, «очень благородна, указать людям путь к будущему обществу справедливости – и благородство этой цели заслонило собой убогость самого учения. Нам нет смысла эту убогость рассматривать полностью, но на одном моменте все же следует остановиться. Маркс разделил людей на два основных класса - капиталистов и пролетариев, и это разделение поразительно по своей научной (истинной) нелепости». Уже в последние дни, после Учреди-

тельного съезда. Ю. Мухин опубликовал в

Интернете статью, где многократно повторяет, что он считает себя коммунистом, но позволяет себе заявить: «я был бы бараном, чтобы начал делить людей на классы так, как это сделал Маркс». Эти слова звучат как оскорбление всех коммунистов, в первую очередь, членов партии, которая называет себя рабочей

Некоторые товариши говорят, что в борьбе с режимом надо создавать максимально широкое Объединение и указывают, как пример, что рамках Национальной Ассамблеи сотрудничают самые различные силы, в том числе представители и АВН и Левого Фронта, и РКП-КПСС.

Однако существует принципиальная разница между различного рода движениями, коалициями, общественными организациями и т.п., создаваемыми для достижения относительно частных целей, (в случае с Ассамблеей - это защита остатбуржуазно-демократических свобод и их расширение) и политическими партиями, как объединениями единомышленников.

Мы заявляем, что если признать Мухина коммунистом, то Гитлера надо считать истинным социалистом. Мы разделяем призыв В.Тюлькина: «организовываться для классовой борьбы!»

Оргбюро ЦК РКП-КПСС заявляет, что наша партия остается надежным коллективным членом Левого Фронта, и будет и впредь бороться в его рядах и работать для его развития.

Оргбюро рекомендует: - Членам РКП-КПСС не подавать заявлений о вступлении в «Рот-Фронт» и не принимать участия в его регистрации;

- т. А.А. Пригарину выйти из состава Центрального Комитета и Политсовета «Рот-Фронта», а т. Кривоносу С.А. из состава Центрального Комитета «Рот-Фронта».

Москва, 02 марта 2010г.



12 апреля 50 лет подвигу Гагарина и прорыву СССР в Космос

2010: ПРОГНОЗ СЛЕВА

Редакция обратилась к ряду левых активистов с просьбой дать свой прогноз развития событий в 2010 году. При этом были выделены 3 главные проблемы – ожидаемое развитие ситуации: 1) в экономике, 2) в политике, 3) в оппозиции.

Иосиф АБРАМСОН доктор технических наук, член Совета Ассоциации марксистских

ассоциаций АМО

Инновационное пустословие тандема, не подкреплённое реальными мерами правительства и президентской администрации (см., например, статью видных ленинградских учёных в «Ведомостях» от 4 февраля), означает, что никаких подвижек в экономике не произойдёт в ближайшие 2-3 года. Весь расчёт власти в Кремле - на сохранение высокого уровня цен на углеводороды. выгодного для олигархии, разжиревшей на сырьевых богатствах России, и сросшейся с нею правящей бюрократии. Но это грозит повторением, и неоднократным, феномена Пикалёва. Моногорода – это социально

взрывчатый материал. Здесь признак беспокойства Кремля налицо. И начинаются метания. Заметна трещинка в тандеме: мироновский эпатаж и нервная реакция Елиной России впечатляют. Как и неожиданная «смелость» Медведева, слегка одёрнувшего Лужкова за безобразия со сносом домов в «Речнике». Быть может, кто-то из политтехнологов решил принести мара столицы в жертву ради замазывания трещины, подрывающей тандем?

Скорее другое. Власть напугана Калининградом. Такого давно не было. Возможно, пожертвуют Боосом, а окрик по поводу «Речника» - ответ на согласованные протесты московской низовой оппозиции, где роль Левого Фронта весьма заметна, и одновременный сигнал: во власти есть, мол, и «здоровые» силы, опирающиеся на правовые методы. Но и тут незадача: 31 числа существуют в календаре и мозолят глаза кремлёвским сидельцам 31 статьёй. Надо признать, что Лимонов и Алексеева с Львом Пономарёвым нашли хороший политический ход. Было бы правильным, если бы ЛФ активно вступил в уличные демарши-31. И не только в Москве.

Вообще, укрепление Левого Фронта и особенно его марксистского ядра, установление прочной связи с независимыми рабочими профсоюзами (используя наработанный опыт тесного сотрудничества с социальными протестными движениями) становятся самыми актуальными задачами. Власть проявляет всё более отчётливо признаки беспокойства и растерянности. Левым силам непростительно в этих условиях не брать в свои руки организацию концентрированного идеологического и политического наступления на классового противника.

Анатолий БАРАНОВ Руководитель сайта Форум мск. ру, член бюро Национальной Ассамблеи

Мне не кажется, что 2010-й год станет «годом великого перелома» для нас. то есть для оппозиции. Уж казалось бы, более тяжелого, отвратительного года, чем прошедший 2009-й давно не было, а посмотрим на уровень протестной активности? «Ничого особливого», как говорят наши бывшие братья на Украине. Вот и наступивший 2010-й навряд ли будет хуже прошедшего, так что с какой бы стати ждать от него каких-то катаклизмов.

А вот с другой стороны есть некое «коллективное несознательное», которое прорывается везде - от вечного нытья интеллигенции что «дальше так жить нельзя» до посыпавшихся как из драной торбы жалоб и покаяний ментов, от сменившейся интонации на ТВ до бегающих глазок Кудрина – все как-то говорит за то. что действительно так нельзя дальше

Мы же помним такое же настроение в обществе конца 80-х - и оно было на фоне казавшейся железобетонной действительности... И как оно вдруг поехало и посыпалось - не успевали отскакивать.

Конечно, такие перемены происходят не за год, но вот примерно к 2012-му или около того мы рискуем увидать совершенно иную реальность, и не факт, что всем она понравится.

Отмечал Новый год в компании, где почти все оказались либо политологами, либо политтехнологами, и один из нас заметил – смотрите, раньше как-то все строили планы на будущий год, а сейчас как отрезало, ни планов, ни перспектив. Если кто-то понимает – это были люди, чья профессия - это как раз политическая трансформация. И нет перспектив... Это как минимум один из слоев общества, категорически заинтересованный в изменении реальности. А сколько еще таких слоев, непосредственно влияющих на устойчивость системы - и на ее

неустойчивость соответственно? И ведь «Единая Россия» никак не

КПСС, послабже будет. Кто в стране, я имею в виду какой из социальных слоев, заинтересован в сохранении «status quo»? Не то чтобы таких социальных групп нет, но они и количественно, и качественно несопоставимы с теми слоями, которые еще не пришли в движение, но уже и не неподвижны. У нас уже все, что ниже губернатора - фронда, уже каждый второй вице-губернатор тайный карбонарий. Кроме самых тупых. У нас даже во фракции «Единой России» говорят о переменах, уже вице-спикер Морозов на стуле ерзает, потому что умный. Про ФСБ и не говорю, там все, кто не при кормушке, изучают историю декабрьского восстания 1825 года. Даже среди епископов – и то обнаружился Диомид, а сколько думают также, только помалкивают?

Нарочно не говорю о традиционных революционных классах. Там все понятно, кроме одного – чего терпят до сих пор? Но «терпелка» не беспредельна, она кончится.

Года два-три. А дальше посмотрим... Дмитрий ГАЛКИН Политолог, член Совета Левого Фронта

В 2010 году ситуация в России во многом будет зависеть от внешних факторов

Спад в мировой экономике до сих пор не преодолен, потребительский спрос в развитых странах мира так и не восстановился. Это значит, что российский экспорт ждет дальнейшее сокращение, которое осенью скажется на общей экономической ситуации, в том числе на уровне безработицы. В этой связи положение дел в нашей стране, как представляется, будет зависеть от двух факторов. Во-первых, от того, сможет ли правительство принять меры, способные компенсировать падение мирового спроса, прежде всего, связанные с поддержкой градообразующих предприятий. Во-вторых, как долго будут сохраняться неоправданно высокие цены на нефть. Нынешний «пузырь», раздутый спекулянтами, может продержаться некоторое время (возможно, даже два-три года), а может внезапно лопнуть под влиянием непредсказуемых обстоятельств. Многое будет зависеть от того, как будет складываться экономическая ситуация в Китае, сумевшему существенно затормозить падение мирового спроса и развитие кризиса, который в конце годы может столкнуться со значительными трудностями.

Политический процесс в России будет во многом определяться борьбой околовластных группировок за финансовые ресурсы, находящиеся в распоряжении власти. В этом отношении важной вехой является недавнее решение правительства заморозить финансирование большинства Федеральных целевых программ (пока так и не сумели определить, какие именно ФЦП попадают под сокращение). Относительно легкий доступ к финансовым ресурсам, предоставлявшийся всем кланам и группировкам, доказавшим свою лояльность по отношению к центральной власти, на протяжении семи последних лет являлся основой для поддержания консенсуса внутри правящего класса. Сегодня подобные возможности исчерпаны. Однако это не значит, что олигархические группировки начнут сражаться с центральной властью, рассчитывая вернуть прежнее благоденствие. Во-первых, все понимают, что возвратиться в прошлое не удастся. Во-вторых, федеральные власти еще располагают значительными ресурсами (достаточными, как показал опыт «Русского алюминия», чтобы спасти от краха гигантскую корпорацию), а, главное, могут помочь с получением поддержки от западных финансовых и промышленных структур. Вопрос в том, будет ли обставляться предоставление такой поддержки политическими условиями. В ближайшие месяцы нам предстоит узнать, заинтересовано ли руководство США и ЕС в либерализации российского режима, или же все разговоры на данную тему имеют ритуальный характер, а Вашингтону и Брюсселю нужны лишь внешнеполитические уступки (вроде игнорирования евроатлантических порывов Януковича).

Российская оппозиция убедительно доказала свою полную неспособность использовать социальный протест для достижения политических целей. Причина здесь проста: организационная слабость оппозиционных партий и движений, вызванная отсутствием у них прочной связи с важнейшими социальными группами. Другое дело, что внутри правящего класса могут появиться группировки, которые попытаются воспользоваться социальным недовольством для решения собственных задач. Во-первых, это региональные элиты, связанные со средним бизнесом, во-вторых, наиболее либеральная часть правящей верхушки, которая стремится ослабить своих оппонентов. И если либералы не будут даже в ситуации кризиса обращаться к социальным лозунгам, то региональные элиты вполне могут не только способствовать их выдвижению, но даже проведению реальных (хотя и очень ограниченных) социальных преобразований. В любом случае они будут содействовать объединению оппозиционных сил на региональном уровне, и в ряде регионов могут появиться необычные коалиции, включающие внесистемную оппозицию, КПРФ, ЛДПР, политиков, связанных со «Справедливой Россией», и даже разочаровавшихся в своей партии «единороссов». Такие альянсы могут стать значимыми игроками, уже на осенних выборах, и левым нужно научиться взаимодействовать с другими силами, сохраняя собственную позицию и идеологическую самостоятельность

Феликс КЛОЦВОГ д.э.н., профессор, член Политисполкома ЛФ

По моей оценке в 2010 году ни в экономической, ни в политической жизни страны ничего значительного не прои-

В экономике будет продолжаться кри зис, который по своей сути является кризисом господствующей сегодня в мире рыночной системы. В экономике не будет ни существенного спада, ни скольконибудь заметного роста. Экономическая стагнация продолжится еще не один год. Несколько увеличится безработица, которая парализует и без того достаточно дохлое протестное движение.

Стагнация политической жизни усугубится отсутствием сколько-нибудь заметных оппозиционных сил, которые оказываются неспособны аккумулировать и кругах населения. Единственное исключение составляет АКМ (авангард красной молодежи), руководимый Сергеем Удальцовым. Однако и эта организация вряд ли, что-то заметное сможет сделать.

Пожалуй, наиболее значительным фактором, в некоторой мере, дестабилизирующим ситуацию явится провал идеи нынешнего руководства страны об инновационной модернизации. Следует заметить, что научно-технический прогресс весьма слабо зависит от руководства страны. Он определяется наличием спроса на инновации со стороны предприятий. Подтверждением этого является Советский опыт. Казалось бы, в 70-80-х годах в СССР достаточно много говорили о необходимости научно-технического прогресса, разработали специальную Комплексную программу научно-технического прогресса (КП НТП). Но практически ничего значимого сделано не было, поскольку в условиях планово-директивной системы предприятия совершенно не были заинтересованы в какой-то модернизации.

В полной мере это относится и к современной российской ситуации. Современному российскому бизнесу инновации абсолютно не нужны. Прежде всего, это связано с тем, что в отличие от развитых стран Запада, в России на порядок более дешевая рабочая сила. Имеются данные, что в среднем один час наемного труда в США и Германии стоит 20 - 25 долларов, в странах Западной (Франции, Италии, Испании) - 16 долларов, а в России менее 2 долларов. В этих условиях, инновации в России невыгодны. К концу 2010 года или. в крайнем случае, в следующем году станет очевидным, что вся эта технарская идея инновационной модернизации, не более чем блеф. Это существенно подорвет доверие к нынешнему российскому руководству, но вряд ли будет иметь какие-

Андрей КОЛГАНОВ д.э.н., профессор, член Совета Движения «Альтернативы»

то серьезные последствия.

1. Экономическая ситуация в 2010 году будет определяться спадом в мировом капиталистическом хозяйстве, от развития которого будут зависеть колебания цен на нефть Вероятнее всего, 2010 год будет характеризоваться медленным восстановлением экономик ведущих капиталистических держав. В то же время сохраняется риск наступления новой волны финансового кризиса, поскольку причины, породившие кризис 2008-2009 гг. в основе своей не устранены, а на финансовом рынке, судя по всему, вновь начинают надуваться «финансовые пузыри». Однако точно предсказать, когда именно они лопнут, невозможно.

Устойчивого восстановления мировой экономики еще не происходит, а значит, не будет и возврата к докризисным максимумам уровня цен на нефть. Российскую экономику ждет в лучшем случае небольшой рост, который будет находиться под риском срыва из-за неустойчивости мировой экономической конъюнктуры. А внутренних стабилизаторов экономики, какими располагает, например Китай (крупные инвестиционные проекты, ориентированные на внутренний рынок и финансируемые государством), современная Россия не имеет. В силу этого ведущиеся сейчас разговоры о модернизации, инновационной экономике и т.д. в лучшем случае являются самообманом, в худшем - сознательно создаваемой дымовой завесой, призванной скрыть беспомощность власти в деле экономического подъема страны.

2. Несмотря на очевидную слабость российской экономики, спад производства все же прекратился. Поэтому политическая ситуация в стране будет оставаться довольно стабильной. Несомненно, в России есть немало регионов и социальных групп, положение которых является весьма уязвимым, и определенная активизация протестных настроений является неизбежной. Однако эти протесты будут, как и раньше, носить ситуативный характер – то есть будут краткосрочными всплесками недовольства по конкретным поводам, наиболее болезненно задевающим те или иные группы людей. Пока нет признаков, позволяющих говорить о том, что накопление протестных настроений готово перейти

некую качественную грань. Не следует ожидать в 2010 году серьезного нарушения сложившейся консолидации правящего класса, хотя рост внутренней напряженности в нем - в связи с неизбежным конфликтом интересов по вопросам о путях выхода из кризиса – все же происходит. Пока власти не прибегают к каким-либо серьезным политическим маневрам, ограничиваясь пропагандистскими мерами («борьба с коррупцией», «хождение в народ» и демонстрация открытости «первых лиц», народолюбивая риторика и т.д.). Складывается довольно любопытный разрыв между усилиями по созданию привлекательного облика («имиджа») президента и премьера, - с одной стороны, и лакейским обликом и репутацией правящей партии «Единая Россия», – с другой. Причем дурную репутацию правящей партии никто и не рвется исправлять более того, ей самой позволяют портить эту репутацию, как только можно.

3. Что касается ситуации среди левых партий и движений, то я не предвижу в 2010 году каких-либо серьезных сдвигов. Пока сохраняется ситуация широкого распространения в народе левых, социалистических идей и ценностей, и столь же широкого распространения нежелания превращать эти идеи в политические

действия, и тем более - участвовать в даже растущее недовольство в широких деятельности конкретных левых политических организаций. Положение крупнейшей партии, считающей себя левой -КПРФ – будет противоречивым. С одной стороны, из-за сложного социальноэкономического положения в стране она может рассчитывать на некоторый рост симпатий к себе, как к крупнейшей оппозиционной силе. С другой - явная неспособность КПРФ организовать эффективное политическое противодействие правящим классам, внутренние конфликты, национализм и консерватизм - все это долгосрочные факторы, ведущие к ослаблению ее авторитета. В какой мере это падение авторитета КПРФ будет означать рост влияния других социалистических и коммунистических организаций – пока сказать трудно.

Михаил КОНАШЕВ Кандидат биологических наук. координатор Ассоциации марксистских организаций

Левофронтовцы и все современные российские левые добьются успеха, сделают пусть на первый взгляд и маленькие, но действительные и очень важные шаги в социалистическое будущее, уже начнут революцию, если смогут стать теми, кем они должны быть, посланцами и гражданами нового социалистического будущего, имея для этого, по крайней

мере, три преимущества. У революционеров прошлого не было доказательства того, что социализм как новый мир действительно возможен и достижим. Социализм был лишь мечтой, предположением, гипотезой, научной. У современных левых такое доказательство есть. Социализм, пусть и «ранний», пусть «деформированный», «государственный», пусть какой-то еще возможен. И, как показала время, прошедшее после его разрушения, даже такой он вовсе не так уж плох. Это было жизнеспособное общество, нуждавшееся в обновлении и преобразовании, но не в ликвидации. Критическое изучение всего исторического опыта этого «реального социализма» - как положительного, так и отрицательного, героического и в тоже время трагического. - поможет воссоздать советское общество в новом качестве, как такое общество, жить в котором станет мечтой всех трудящихся, и «цивилизованных», развитых капитали-

стических стран, и стран «третьего мира». Левые вместе со всеми трудящимися являются действительными владельцами всех без исключения средств производства и природных богатств, лишь по историческому недоразумению и преступлению, временно и незаконно отстраненными от распоряжения ими.

Революционеры прошлого жертвовали своей личной жизнью и возможностью создания семьи из-за угрозы применения репрессий к их близким. Современным сторонникам социализма, напротив, их личная жизнь, их семьи, их близкие облегчают их дело. Утверждая каждодневно свои благородные идеалы, ценности и принципы, они доказывают, что иное, подлинно человедействительно возможно, и оно возможно уже здесь и сейчас, несмотря на враждебное противодействие окружающей капиталистической среды. Человеческая жизнь в бесчеловечных условиях уже освобождает, делает людей настоя-

Алексей ПРИГАРИН

к.э.н., заслуженный экономист РСФСР, секретарь ЦК РКП-КПСС

Повышенная сейсмическая ность – вот что, образно говоря, характерно для всех трех аспектов общественной жизни. Если продолжить это сравнение, то нашу страну непрерывно «потряхивает» с силой 4-5 баллов, по шкале Рихтера, а временами, по отдельным очагам (Владивосток, Пикалево, Калининград), до 6-7 баллов

Но просто активность это еще не разрушительное землетрясение в 8 баллов и более. Точно так же, как штормящее море еще не цунами.

1. Экономика. Россия несомненно прошла дно кризиса. Полтора года назад давая свой прогноз на развитие мирового кризиса, я исходил из двух важнейших фактов. Первый. Колоссальная экономическая мощь, которой располагают правительства современных развитых стран. И главное общая готовность правительств этих стран, и консерваторов и левых вмешаться в экономику, бросив на ее спасение значительную часть ресурсов и усилив контроль над частным сектором. Мы можем рассматривать это, как результат страха за судьбу свою и капитализма, как системы. Но в любом случае мировой экономической катастрофы не случилось, бесконечные пророчества либеральных экономистов, будто наставший кризис превзойдет по своим размерам кризис 29-го года прошлого века, провалились. Но зато навсегда провались догма Адама Смита - «рынок все отрегулирует сам» и ее реальное воплощение в виде «тэтчерономики», «рейганомики», «гайдарономики» и пр. И если спад в России оказался больше, чем в остальных странах, то именно потому, что государственное вмешательство было меньше и ограниченнее, чем у других.

2. Режим вызывает отвращение у большинства людей. Он держится на популярности Медведева и Путина: не на дряхлых старцах, не безвольных болтунах, не хамоватых алкоголиках, а на молодых, грамотных, энергичных, деловых руководителях. Однако, чем дальше тем яснее становится трещина внутри «тандема», борьба между властными кланами преобретает все более открытые формы. Но горячего режим поумнел. Он научился чувствовать «край», маневрировать и даже отступать. Примеры: то же Пикалево, принуждение как государственных, так и частные фирм своевременно выплачивать заработную плату, ограничение роста оплаты ЖКХ, индексация пенсий, «припудривание» технологии выборов и т.д.

Рабочее движение в прошлом году стало безусловно более зрелым, более организованным, но массовыми успехами похвастать пока не может. В 2010 году неизбежны новые вспышки классовых схваток. Однако, рост цен на российскую нефть, и следующее за ним общее улучшение экономической ситуации делает масштабный социальный взрыв маловероятным.

К сожалению, коммунистическое движение «продвинулось» еще дальше в глубину разброда и шатания. Сегодня уже можно говорить о полной неразберихе в его рядах. От маленькой КПСС (Шенина) до громадины КПРФ практически все компартии переживают внутренние кризисы. одновременно стараясь смягчить их путем заключения «странных» союзов с другими. Одна надежда: если не в этом, то в следующем году (ибо дальше уже некуда) начнется обратный процесс, но уже на основе четкого идейного размежевания

На правом фланге происходит то же самое, только в зеркальном отображении.

Максим ФИРСОВ

Политолог, член Политисполкома ЛФ

Экономика, несмотря на планы по дальнейшей приватизации, все больше будет зависеть от государства. Как показывает практика, даже приватизированные предприятия, как например, в сфере энергетики, переходят под контроль дружественных олигархов. Отличить такую форму «частной» собственности, скажем от госсобственности в «Газпроме» практически не возможно. Это подтверждает последний пример, когда во время запуска Саяно-Шушенской ГЭС. Владимир Путин выделил четырех олигархов - Владимира Потанина, Леонида Лебедева, Михаила Прохорова и Виктора Вексельберга заявив, что их компании будут оштрафованы и не смогут более продавать электроэнергию по рыночной стоимости в том случае, если не выполнят своих инвестиционных обязательств

В российских условиях зависимость экономики от государства может означать только одно,- дальнейший рост административной ренты, проще говоря, коррупции. Коррупционная составляющая по оценкам руководителя экспертного совета организации «Деловая Россия» Антона Данилова-Данильяна составляла на 2005 10% от выручки предпринимателей. В годы кризиса по данным Трансперенси Интернешнл уровень коррупции только вырос.

Такой уровень коррупции означает, что любой проект, где есть участие государственных денег, будь то, подзабытые «Национальные проекты» или строительство 4-го транспортного кольца в Москве, оборачивается в несколько раз дороже по сравнению с аналогичными задачами, выполняемыми в других странах. Эта ситуация ставит под сомнение и модернизацию, и знаковые государственные мегапроекты, будь то саммит АТЭС во Владивостоке, Универсиаду в Казани, или Олимпиаду 2014 в Сочи.

В текущем году, несмотря на попытки противодействия коррупции, проблему решить не удастся. Это связано, прежде всего, с тем, что аппарат государственной власти основан на коррупционных связях, попытка выбить эту опору государства с большой долей вероятности приведет к утрате управляемости.

Схожая ситуация тупика сложилась и в политике. Официальные рейтинги партии власти и первых лиц кое-где превысили 100% рубеж, а любое снижение показателей воспринимается как провал и влечет за собой оргвыводы. Региональным элитам и партийной бюрократии все труднее выдерживать натиск недовольных системных и внесистемных оппозиционеров, а так же задавленно коррупцией бизнеса. Отголоски этого противостояния особенно слышны по мере приближения к единому дню голосования, в марте и октябре. Последний яркий пример – это выступление Сергея Миронова в передаче Владимира Познера и реакция на это

выступление со стороны Единой России. Политическая система, таким образом находиться в еще более тяжелом положении, чем экономика. Кризисные явления в политической надстройке перешли в открытую стадию, а хрупкость тандемной конструкции не позволяет выйти из тупика без существенных преобразований. Да и такого понятия как «стабилизационный фонд» в политике не существует. В этом ГОДУ МЫ СТОЛКНЕМСЯ СО СТИХИЙНЫМИ, ВО многом не управляемыми, всплесками недовольства на всех уровнях структуры общества и ситуативной реакцией вла-

Оппозиция.

Текущий год для оппозиции будет, годом стремительного заполнения вакуума сложившегося за предыдущий период. Особенно пустота ощущалась после президентских выборов 2008 года. Все ждали оттепели. Маршей Несогласных сошли на нет, вместе с Национальной Ассамблеей. Объединительные проекты внесистемной оппозиции естественным образом закончили свое существование стали набирать силу левые и либеральные проекты по отдельности. Системные партии в это время пытались договориться с властью и по этой причине вели себя довольно тихо. Такая пустота и тишина создали уникальную ситуацию для оппозиции с точки зрения взаимодей-

ствия со СМИ. Любая акция, любое даже не значительное мероприятие получают отклик, причем не только в либеральных, но и в общеполитических СМИ.

В этом году политическая сцена наполнится персонажами и событиями, о которых не слышали либо очень давно либо совсем новыми, ситуация будет напоминать конец 80-х. Примеры тому видны уже сейчас: попытка регистрации новой левой партии, стратегия 31, проект «Московское чаепитие» и т.д.

Сергей ЧЕРНЯХОВСКИЙ Доктор политологических наук,

С уважением, Фирсов Максим.

профессор, член ЦК РКП-КПСС

Представителям оппозиции очень хотелось бы услышать в ответ на этот вопрос, что в мире и стране грядет вторая волна кризиса, в результате чего на улице окажутся миллионы безработных, власть расколется на группы, отождествляющие себя персонами старшего и младшего президентов – и уже к будущему году окажется на грани падения, сама же оппозиция впитает в себя растущие протестные элементы и настроения общества и будет готова к непосредственному удару по ослабленной, расколотой и неуверенной в себе власти.

На деле ничего этого пока не будет. Не будет экономических потрясений по трем основным причинам:

Цена на нефть давно уже вышла из зоны серьезного риска для финансов России собственно, сейчас она такова, какой была до взлета в 2007 году – свыше 70 долларов за баррель. И если резервный фонд ситуацией сильно обескровлен, то золотовалютные резервы в основе свое сохранены свыше 430 миллиардов долларов.

Покрытие дефицита бюджета уже обеспечено остатками резервного фонда причем не только на 2010, но и еще на два года вперед. И сделано это вполне сознательно - по замыслу власти ничто не должно поколебать ее устойчивость до выборного цикла 2011-2012 годов. когда парламент будет переизбран на пять, а президент - на шесть лет. И никаких денег она на это жалеть не будет. Равно как и административных усилий.

Определенный сброс «избыточности», которую по мнению власти несли ее социальные обязательства уже осуществлен. У власти сегодня недостаточно средств, чтобы обеспечить в рамках принятой экономической логики развитие экономики. но достаточно, чтобы не допускать ее обрушения в ближайшее время.

Не будет политических потрясений и раскола власти, в частности, по следуюшим причинам.

1) Все ведущие властные группы боятся на сегодня раскола элиты больше. чем своих собственных конкурентов и оппонентов в ее составе. Воспоминание о 90-х гг. – ее кошмар и она всерьез на-

мерена подобного не допустить. 2) Группы, жаждущие «псевдолиберального» реванша – относительно слабы На победу они могут рассчитывать лишь как в конце 80-х гг. – отмобилизовав себе на помощь активные не элитные группы общества. Однако это слишком пугает элиту в целом с одной стороны. Для нее это - системно опасная ересь, которую, так или иначе, она будет искоренять. С другой – таких активных значимых групп в обществе нет. Остатки политического актива предыдущего периода слабы и дискредитированы в глазах общества, которое, питая к власти не слишком много симпатий, предпочитает ее, а не призраки

времен накала общественных страстей. 3) Для открытого не институционального противостояния практически не осталось времени: до начала избирательной кампании остался 1 год. Все надежды противостоящих групп власти будут связаны с решением своих проблем именно в ходе избирательного цикла. Причем как основной вариант будет отрабатываться сценарий выхода на выборы с единым кандидатом партии власти, то есть - нахождения того или иного формата договоренности между Путиным и Медведевым. До публичного противостояния дело дойдет лишь в том случае и тогда, когда станет ясно, что договорится не удастся то есть не ранее конца 2011 года.

Усиления оппозиции, и ее перехода **в наступление** так же не следует ожидать как минимум по следующим причинам:

В России сегодня нет реальной оппозиции, как нет и реального оппозиционного сознания. Представители оппозиции в принципе не понимают своей собственной дефектности - им кажется, что если они не согласны с властью и высказывают свое несогласие - значит, они являются оппозицией. Но несогласие – не оппозиция. Оппозиция - это сопоставимое противостояние. И левая, во всех своих проявлениях - парламентской и непарламентской, - и «псевдолиберальная» оппозиция, слишком презирают реальную политическую деятельность, чтобы быть готовыми к противостоянию. Они способны на позу, но не способны на действие.

Представители «оппозиции» оторваны от реальных социальных групп, ведут борьбу за свои идейно-политические пристрастия, за свои лозунги – но абсолютно не интересуются реальными настроениями и ожиданиями масс, принимая за таковые – настроения собственного круга общения. Их не интересует реальная жизнь людей – их интересует собственное несогласие даже не столько с политикой,

сколько с манерой поведения власти. В силу массы накопившихся собственных фобий и стилистических предпочтений, сохраняющие активность представители оппозиции не способны к созданию устойчивых организационных форм и структур, а поэтому не способны к последовательному и системному политическому действию.

ДЕНЬ ГНЕВА

Владимир ПРОНИН

ПОЗОРНЫЙ ФИНАЛ «ОРАНЖЕВОЙ» ЭПОХИ

Президентские выборы на Украине состоялись и исход их стал свидетельством окончательного краха «оранжевого» режима Виктора Ющенко. Как сообщила пресса, ему удалось установить постыдный мировой рекорд, достойный книги Гиннеса – он получил наиболее низкий процент голосов (5,5) среди всех прочих президентов, проигравших выборы после своего первого сро-

Среди коммунистов и всех тех, кто их поддерживал, не было и быть не могло равнодушных к исходу выборов в той конкретной ситуации, которая сложилась после первого этапа выборов. Они не могли допустить победы Тимошенко, открыто заявившей претензии на освободившуюся, после поражения Ющенко, крайнюю националистическую и русофобскую нишу. В результате, с определёнными оговорками и при определённых гарантиях со стороны лидера регионалов, они достаточно активно способствовали победе Януковича на втором этапе выборов.

Тем не менее, главным и предельно огорчительным итогом для всех сторонников социализма явилось тяжёлое поражение единого кандидата от избирательного блока левых и левоцентристских сил – первого секретаря ЦК КПУ Петра Симоненко. И дело не в самом факте поражения давно известно, что не избирательный бюллетень является главным оружием пролетариата, а куда более материальные предметы. Главное, что эта неудача заранее ни у кого не вызывала никаких сомнений, потому что именно осознание отсутствия опасности победы левых из-за очевидной слабости КПУ и вообще левого движения, привело к тому, что две олигархические группировки позволили себе роскошь сцепиться со своими собратьями по классу в борьбе за власть и напрямую связанную с ней собственность. Когда такая угроза поражения капитализаторов возникла в конце 90-х годов прошлого столетия, вся необуржуазная рать сплотилась на Украине вокруг Кучмы, а в России – вокруг Ельцина, что, разумеется, не помешало ей спустя несколько лет избавиться от обоих «мавров», сделавших своё чёрное дело. Конечно, практически не сработало создание

объединения вокруг кандидата-коммуниста, по-

тому что вступившие в этот блок другие политические силы не имели за собой реальной силы, а некоторые из них носили откровенно «диванный» характер, что было со всей очевидностью продемонстрировано в ходе избирательной кампании, в частности, в работе избирательных комиссий. Но на будущее проявленная коммунистами готовность объединить вокруг себя левые силы должна, конечно, сработать - если, разумеется, этот союз будет плодотворно работать на общее благо, а не только служить трамплином для прохождения в парламент лидеров карликовых поли-

Как уже говорилось выше, на втором этапе выборов коммунисты впервые с 1991 года приняли радикальное решение поддержать одного из двух буржуазных кандидатов, чего открыто ни разу не делали прежде, и это, конечно, оказало своё воздействие на окончательный результат выборов.

Этот, прямо скажем, знаковый шаг в деятельности партии, конечно же, вызывает некоторые опасения. С одной стороны, это тот самый компромисс, о котором Ленин в своё время говорил, что боится временных союзов хотя бы и с ненадёжными союзниками только тот, кто сам на себя не надеется, и ни одна серьёзная политическая партия не могла бы без этого существовать. Но, с другой стороны, увлечение этим временным союзом может иметь для партии очень огорчительные последствия. Вступив на этот очень и очень скользкий путь, можно очень легко сделать такие ложные шаги, от последствий которых потом и не отмыться. На Украине тому есть печальный пример – судьба некогда авторитетной Социалистической партии, привязавшей себя к колеснице «оранжевого» путча и превратившейся после ряда расколов в маргинальную партийку с сомни-

тельной репутацией. Что касается непосредственного исхода президентских выборов на втором этапе, завершившегося победой Януковича и победой Тимошенко то можно сказать, что её поражение было предрешено ещё до выборов, потому что ей, можно сказать, нанесли удар в спину её западные хозяева, не оказав ей поддержки в самый критический

Во-первых, МВФ отказал ей в кредитах и как раз риалистического монстра и где-то успокоить его в тот момент, когда она в них отчаянно нуждалась, чтобы выплатить пенсии и зарплаты, на которые без этого не было денег в казне. Во-вторых, в отличие от предыдущих выборов, с майданных времён начиная, западные наблюдатели явно дали понять, что течение выборов, начиная с первого этапа, в ходе которого побеждали регионалы, их устраивает. А это оказывало своё решающее воздействие на действия весьма и весьма многих чиновников самого разного ранга во всех ветвях власти, а, следовательно, и в избирательных ко-

Увы! на этом огорчительные для Тимошенко события на этом для неё не закончились. Все президенты, начиная с президентов Франции, Германии, США, а также России, все американские марионетки из постсоциалистических стран, начиная с Польши, казалось, выстроились в очередь, соревнуясь, кто же первым поздравит Виктора Януковича с победой - не дожидаясь даже. когда Центральная избирательная комиссия Украины, официально объявит его победителем. Даже Саакашвили, ещё в первом туре приславший на Донбасс две тысячи своих боевиков, поднаторевших в избиении собственной оппозиции, чтобы спровоцировать там беспорядки и тем самым сорвать выборы в цитадели регионалов, вынужден был униженно поздравить Януковича с

Более тогог, можно утверждать, что на этих выборах победил не просто Янукович, а фактический тандем Януковича и... Ющенко. По крайней мере, Виктор Янукович победил на этих выборах при явной и нескрываемой поддержке «оранжевого» президента Ющенко. Да-да, именно так. сколь на первых порах диким это не покажется!

Чем это объяснить? Конечно, яростная взаимная ненависть Ющенко и Тимошенко – былых союзников по Майдану, а ныне озлобленных врагов, ни для кого не была секретом. Но вряд ли только личными чувствами руководствовался Виктор Ющенко. Совершенно очевидно, что в ходе относительно недавней поездки Януковича в США последний сумел произвести положительное впечатление на нынешнее руководство импе-

относительно возможности чрезмерного пророссийского крена во внешней политике Украины в случае его побелы на презилентских выборах. Скорей всего, Янукович также дал определённые гарантии относительно безопасности будущего теперь уже экс-президента Ющенко.

В воскресенье, 14 февраля, ЦИК Украины, ломая слабое сопротивление ставленников Тимошенко, в спокойной обстановке (в отличие от буйных набегов «оранжевых» на ЦИК пятилетней давности) объявила Виктора Януковича победителем президентских выборов!

Тимошенко, правда, попыталась окаазть сопротивление, но окрик с Запада псотавил всё на место: чувство хозяина у украинских «оранжевых», как и у российских либералов, развито чрезвычайно. Не зря среди первых главноуговаривающих Тимошенко признать поражение, одним из первых был не кто иной, как сам Борис

Какие следует ожидать последствия смены власти на Украине? Думается, следует ожидать определённого снижения градуса российскоукраинских противоречий, который постоянно и искусственно разжигался предыдущим президентом-националистом. И первые, достаточно осторожные высказывания Януковича покамест говорят в пользу этого. Новый президент Украины, как ожидается, настроен проводить внешнюю политику в интересах Украины, а не Соединённых Штатов Америки и стран НАТО, а это в свою очередь однозначно означает улучшение и расширение взаимовыгодных отношений с Россией – при этом мы, конечно, не должны ни на секунду выпускать из виду, что речь идёт не о братском сотрудничестве двух социалистических государств, а о взаимоотношениях двух постсоциалистических стран, верхушка и господствующие неокапиталистические элементы которых имеют свои своекорыстные интересы. Тем более, что часть самых влиятельных донецких олигархов свои основные экономические интересы имеют скорее на Западе, чем на Востоке.

Думается, будут к обоюдному согласию разрешены газовые проблемы и проблема базирования Черноморского флота в Крыму, прекращено наступление на права русскоязычного

Внутри страны должна несколько рассеяться удушливая националистическая атмосфера, усиленно нагнетавшаяся во все годы правления Ющенко.

Что касается экономики, доведенной «оранжевыми» до ручки, чему свидетельством самые рекордные темпы падения производства в Европе, то здесь Януковичу и его команде достаётся тяжёлое наследие.

В то же время очень настораживает, что всё громче раздаются советы победителям о немедленном проведении непопулярных реформ и это не вызывает особых возражений в лагере регионалов. А для кого реформы, которые проводятся в капиталистическом мире, не популярны, трудящиеся знают не понаслышке.

Надолго ли регионалы пришли к власти? Это зависит прежде всего от них. Если они поведут себя так, как многие из их недругов ожидают, то их правление будет недолгим. В частности, если они, например, наряду с пресловутыми непопулярными реформами, о которых говорилось выше, предадутся любимому занятию олигархических Шариковых, то есть, примутся всё отнимать у других и всё делить между своими, то они настроят против себя такую критическую массу. с которой им вряд ли удастся совладать. Тем более, что на смену совершенно себя дискредитировавшим пещерным националистам или прочим политиканам постперестроечного разлива, к которым относятсяи и часть регионалов уже прямотаки врываются на политическую авансцену Украины гораздо менее одиозные, не успевшие себя дискредитировать и вообще более вменяемые молодые политики типа Сергея Тигипко и того же Арсения Яценюка.

А коммунистам, всем левым силам жизненно необходимо сделать правильные выводы из провального, по признанию самого Петра Симоненко, исхода выборов. И тогда это поражение послужит залогом будущих побед. Без этого будет, как в кино, чем дальше, тем страшнее

СЛИШКОМ БОЛЬШОЙ РАЗРЫВ МЕЖДУ УРОВНЯМИ ЗАРПЛАТЫ В США ГРОЗИТ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТЬЮ

ной платой наиболее высокооплачиваемых \$106,8 тыс. в год), составил свыше 78%. профессионалов и доходами обычных сотрудников компаний может привести к росту социальной напряженности, одним из первых признаков которой можно считать общественное недовольство огромными зарплатами и бонусами в финансовом секторе, пишет газета The Wall Street Journal, передает «Финмаркет».

Согласно расчетам WSJ, проведенным на основе данных Управления соцобеспечения США, на долю топ-менеджеров и наиболее высокооплачиваемых сотрудников компаний сейчас приходится около трети всего фонда заработной платы США – почти \$2,1 трлн из \$6,4 трлн в целом в 2007 году. При этом управление отслеживает только данные об окладах и зарплате, не учитывая бонусы и другие формы поощрения в денежном и неденежном вы-

За 5 лет до конца 2007 года заработок среднего американца увеличился на 24%, а выплаты самым «дорогим» сотрудникам – на 48%.

За последние 10 лет зарплаты в США выросли на 61%. Вместе с тем прирост для тех, кто получает больше базовой заработной пла-

В США увеличение разрыва между заработ- ты, подлежащей налогообложению (сейчас -

В США налогом на зарплату (по ставке 12,4%, который поровну делится между работодателем и работником) облагается только сумма до \$106,8 тыс. в год, на все суммы, полученные свыше этого порога, подобный налог не распространяется. Помимо этого, и работодатель, и работник выплачивают со всей суммы заработной платы подоходный налог по ставке 1,45%, который идет на финансирование системы медицинского стра-

Таким образом, согласно анализу динамики заработной платы с 1982 года, темпы роста окладов топ-менеджеров опережают повышение налогового «потолка». Например, в 1982 году налогом на зарплату в США облагались 90% фонда зарплаты, а на данный момент – 83%, и эта разница приходится как раз на долю самых высокооплачиваемых работников. Для бюджета страны это означает недополученные налоговые поступления в размере \$115 млрд в год.

Источник: oilru.com

РОССИЙСКИЕ ОЛИГАРХИ РАЗБОГАТЕЛИ **НА СУММУ АНТИКРИЗИСНОЙ** помоши

Согласно данным Мирового банка, российский антикризисный пакет 2009 года составил 11% от ВВП за 2008 год и был в этом удельном измерении одним из самых крупных в мире

По данным Минфина России, отечественный ВВП за 2008 год соста-

вил 41,783 трлн. рублей. Соответственно, «вес» антикризисного пакета равен 4.6 трлн. рублей. Недавно ФОРБС опубликовал данные о приросте состояний 62-х рус-

ских долларовых миллиардеров за тот же 2009 год. Сумма этих приростов составляет 145 млрд. долларов США, что по курсу на 01.01.2010 г. эквивалентно 4,38 трлн. рублей.

Легко видеть, что прирост благосостояния наиболее успешных граждан России составил 95,3% от правительственного антикризисного па-Не будучи профессиональным экономическим аналитиком, не стану

выдвигать каких-либо гипотез по поводу происхождения этого арифме-Напомню только, что «Словарь церковнославянского языка», состав-

ленный в 1868 году 2-м отделением императорской Академии Наук. определяет чудо как «по общим законам неудобоизъяснимое дело или И еще напомню, что в рамках известной выкладки английского физи-

ка, сэра Джеймса Джинса вода в чайнике, поставленном на плиту, может с определенной вероятностью не закипеть, а замерзнуть. Обычно, к со-

Михаил АРСЕНИН

КУДА СМОТРИТ МИЛИЦИЯ? ИДЕМ ЕЙ НА ПОМОЩЬ! ДАЕМ АДРЕСА, ПАРОЛИ, явки!

1. Бордели: Еще одна трудная победа МВД

2. Милиция с глубоко закрытыми глазами

4-го марта «Московский комсомолец» ник оперативно-розыскной части отдела уголовного розыска по СВАО Александр Филиппов рассказал газете, что о существовании притона оперативники узнали из объявления в Интернете. На днях два милиционера нагрянули в бордель под видом клиентов и заплатили вперед за услуги 3 тысячи рублей. После чего один из оперов дал по мобильному телефону условный сигнал остальным милиционерам, притаившимся в ожидании начала операции на лестничной площадке и группа ринулась на штурм. Сутенерша заняла позиции за решетчатой дверью и начала стрелять по милиционерам. Отстреливалась, пока не кончились патроны.

Вот уж действительно, «наша служба и опасна и трудна». Но перейдите с 1-ой на 11-ую страницу этого же номера и мож-

но сокращать половину доблестных детективов. Здесь напечатаны около сотни объявлений со скромным содержанием из одного слова: «досуг» плюс номера телефонов. Но это далеко не все! И еще почти столько же рекламок, авторы которых предпочитают добавить еще одно-два слова. Например: «незабываемый досуг», «досуг с Дашей», «приватный отдых», «общение с девушками», а кому этого недостаточно, пожалуйста: «общение с женщинами»

Как тайные информаторы, сообщаопубликовал информацию о ликвидации ем кому надо, что практически все борделя на проспекте Мира. Началь- вагоны на кольцевой линии сплошь заклеены сотнями рекламных объявлений (см.фото). Само собой, это не преступно и тянет максимум на административное нарушение. А вот. что же они рекламируют? Криминальный супермаркет! Регистрация в Москве, разрешения на работу, дипломы вузов и училищ, медицинские книжки и справки, больничные книжки и справки, водительские права, гостиничные чеки, трудовые книжки и многое чего еще. И там же. естественно. телефоны. Мы задаем скромный (относительно) вопрос: кто получает плату, и кому идут деньги за размещение в вагонах метро криминальной рекламы в эпоху провозглашенной борьбы с коррупцией?

Редакция ГК

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ ПРОСЫПАЕТСЯ?

Из статьи «Пародия на Родину» писателя Михаила Задорного в «МК»

... Мы живем не своей жизнью. Поверили в загнивающий капитализм. а он загнил окончательно, когда в него вломилась Россия. Давйте внимательно посмотрим

вокруг себя. Что пришло в нашу страну с Запада, после того как развалился СССР? Советское образование было лучшим в мире, особенно в технических вузах. Обучение бесплатное. Считать в уме любой крестьянин умел быстрее, чем нынешние студенты на калькуляторе

Недавно в книжном магазине продавщица спросила моего племянника, попросившего Библию: «А автора не подскажете?»

Не было мата в театре, в литературе, на телевидении. Не было еды, которую готовят не для человека, а для прибыли. Не было СПИДа, свиного и птичьего гриппа. Порнографии не было, сексшопов, надувных баб. Наркотиков не было. А сегодня многие молодые люди у нас - полуспортсмены: спортом не занимаются, а допинг принимают. Нечистотного чтива - «Пассивный некрофил», «Секс для чайников», «Сборник заборных надписей» - в магазинах не было. Не было спектаклей с названиями «Монологи вагины» и «Сосущие вместе». Депрессушного кино не было.

Компьютеры не были главнее учите-

Никому раньше не пришло бы в голову сочинить тест по литературе с вопросом «Любил ли Онегин Татьяну?» и вариантами ответов: «да», «нет», «не очень» и «не всегда». Молодежь не воспитывалась на комиксах, не считала татуировку живописью, а пирсинг искусством. У врачей были больные, а не клиенты. У нас не было такого количества коре-

шей, братанов, пацанов. Не было уважаемой профессии киллер. А милиционеры и журналисты считались порядочными В нашем перечеркнутом прошлом на-

роды не ссорились друг с другом. А что сейчас? Запад стал для нас западней. Как только мы попали в эту западню, дружба народов у нас «обострил ась».

У нас появилась свобода слова. И многие до сих пор в нее верят. Согласен, мы можем теперь говорить все, что хотим. Но у них, там, наверху, - свобода нас не слушать. А у подчиненных им массмедиа - свобода вырезать все, что им не нравится. Например, из всех моих программ вырезают даже фразу про Чубайса (я говорю, что у славян был такой домовой, мелкий пакостник, Чубысь, который воровал энергию дома). Раз власть это вырезает, значит, она боится

Разве был у нас раньше такой уровень воровства и коррупции? Члены КПСС были мелкими хулиганами по сравнению с сегодняшними реформаторами. А президент единственное, что может сделать, это объявить войну коррупции. Представляю себе, как он собирает чиновников и говорит им, что надо бороться с коррупцией. А они сидят, головами кивают: мол, да, сейчас и начнем. И записывают в свои блокноты от «Картье» ручками «Паркер». Да, демократия у нас уже есть. Осталось найти демократов.

Зато у нас успешно существует служба судебных приставов - судебноприставское иго. Теперь за долги по коммунальным платежам они стали отнимать у бедных людей даже домашних любимцев - кошек, собак, попугаев, черепах. Да и от нас президент требует, чтобы мы всегда и везде были первыми. чтобы мы гордились своей Родиной и побеждали за нее ...

Как можно гордиться такой Родиной?

Нам нужно возвращаться из кривды в правду, не стесняясь сказать себе: капитализм наш, это строй, при котором выгодно быть непорядочными. Нам нужно расставить все приоритеты в обратном порядке. Я понимаю, что многие со мной согласятся, но скажут: «Да что все эти рассуждения решают? Все равно ничего не изменится». Я бы не торопился с выводами. Я верю, что думающих так, как я, достаточно много. А сегодня общественное мнение может пошатнуть верхнеэтажную политику и вороватую эконо-

Товарищи! «Голосу коммуниста» нужна ваша помощь. Спасибо!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу:

119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной Ирине Михайловне

Мы благодарим за мощь, которую они оказывают нашей газете, товарищей: Абрамов Б.Н., Жучкова Е.В., Подоляко Д.Д., Козак Д.С., Скуридина В.В., Соколова Н.М., Эйрамджян Л.А.





Учредители: Т. Аринина, М. Давыдов, В. Исайчиков, Н. Кабурнеев, А. Пригарин, Н. Тураева.

Газета зарегистрирована 31.01.2000. Регистрационное свидетельство № А-1895. Адрес редакции: 119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М. Телефон: (095)144-22-68 E-mail: prigarin@mtu-net.ruCaйт: http://rkp-kpss.boom.ru/

Верстка Т.Шавшукова.Подписано в печать 28.03.2010. Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2

Заказ № Тираж 2000 экз. Цена свободная