

**Я люблю свою родину,
Вам вопреки – и дороги российские и дураки.
Пошлость в уши вбивают, но ей вопреки**

**Пастернак и Чайковский играют в четыре руки.
Нам не нужно тирана-вождя, нам не нужно царя.
Все, что лучшее в нас, – вопреки, а не благодаря**
Е. Евтушенко



ГОЛОС

КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии – КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 1 (172) 2012

ОТ ДЕКАБРЯ К ФЕВРАЛЮ: ПО ГОРЯЧИМ СЛЕДАМ ПРОТЕСТОВ

НАЧАЛО

Выборы в Государственную думу 4 декабря, стали серьезным поражением «Единой России», и режима в целом. Сокращение числа сторонников партии власти, ее электоральной базы за последние 4 года на четверть, с 65 до 49 процентов, это невосполнимая потеря, свидетельство перелома в развитии политической ситуации. Об этом же свидетельствуют скачкообразный (более, чем в полтора раза) рост числа голосующих за КПРФ и «Справедливую Россию».

Выборы также показали, что возможности властей «нарисовать», как бы на чистом листе, любые результаты, какие они сочтут для себя желательными, и чего так боялись многие «пугливые» оппозиционеры, не безграничны. Трудно себе представить, чтобы в штабе «Единой России» или в администрации Президента, заранее расписали по регионам готовые результаты предстоящих выборов, предусмотрев их снижение до фактически полученных 49 процентов. Разумеется, выборы не были честными. Массированное административное давление, использование известных способов фальсификации (использование вбросов, каруселей, «мертвых душ», прямой подделки протоколов), добавило «Единой России» по мнению большинства экспертов до 15 процентных пунктов. Но это уже не могло спасти правящую партию от унижающего поражения.

Произошел полный разгром правых консервативных либералов: Правое дело, «Яблока» и их внесистемных единомышленников («Солидарности», «Парнаса» и т.п.). В памяти народа навсегда останется ответственность правых за чудовищные бедствия 90-х годов и роль в них сегодняшних вождей. То, что стало ясно еще на выборах 2003 года, произошло развитие в 2007 году и завершилось в этом: никогда больше правая-либеральная идеология (с Кудриным, Прохоровым или без них), не будет поддержана никем, кроме представителей крупной буржуазии и элитной части интеллигенции то есть 3-5 процентами общества.

Принципиально новым явлением в ситуации после выборов явилась коренная, носящая взрывной характер, смена настроений масс. В политическую оппозицию ворвались студенческая молодежь, научные и инженерно-технические ра-

ботники и представители малого и среднего бизнеса. Большинство из этих новых слоек оппозиции обуреваемые настроениями протеста, но плохо ориентируются в социально-экономической области. Наша задача — разъяснить, что их интересы могут удовлетворить только социалистические преобразования в стране.

События, развернувшиеся в стране после 4 декабря, показали возможности социальных сетей в Интернете для самоорганизации участников митингов и других акций протеста. Одновременно продемонстрирована необходимость активного участия левых политических партий в развитии на власть и выработке правильной тактики движения в социалистическом направлении.

Стратегию коммунистов, стоящих на марксистско-ленинских позициях мы будем строить исходя из следующих положений:

- Совместные действия с либеральной оппозицией возможны только по конкретным поводам в защиту общедемократических ценностей, буржуазно-демократических прав и свобод. Создание общих, постоянно действующих структур исключается.

- Партии и движения, выступающие не только за политическую демократию, но и за социальные интересы народа: социалистов, социал-демократов и т.п. целесообразно рассматривать как союзников на ближайшую перспективу, стремиться к выработке общей Программы действий, созданию коалиционных органов управления.

- Коммунистические партии и организации являются нашими постоянными единомышленниками по конечным целям. Братское сотрудничество с ними — наш прямой долг. В то же время мы имеем право, и будем критиковать их политические и тактические ошибки, отстаивая наши марксистские идейные основы, будем бороться с оппортунизмом, соглашательством, националистическими и религиозными уклонами, получившими распространение в левом движении за последние годы.

**Совместное заявление
РКП-КПСС и Российской партии коммунистов (Ленинград)**

19 декабря 2011 г.

НА НОВОМ ЭТАПЕ

Декабрьские события создали новую политическую атмосферу. Ушли в тень многие «герои» вчерашних предвыборных баталий. Зато проснулись от летаргии многие небольшие движения и группы, появились новые популярные лидеры, в том числе из творческой интеллигенции. И немедленно за влияние на них началась борьба между основными традиционными, классовыми силами: левыми (коммунистами и социалистами), националистами и либералами.

Сейчас, ведущую роль на митингах в Москве и ряде других городов стали играть либералы из «Правого дела», «Яблока» и пр.), которые пытаются взять реванш за полный крах на выборах 4 декабря. При этом они опираются на господство своих единомышленников в СМИ («Новой газете», «Эхе Москвы» и т.п.), с одной стороны и, на неограниченные финансовые ресурсы, с другой. При этом, в своих лозунгах и выступлениях они всячески избегают касаться социально-экономических, реальных жизненных проблем трудового народа. Но именно по этому, правые консервативные либералы не имеют будущего.

Мы поддерживаем общую борьбу всех ветвей оппозиции за честные выборы, за демократические реформы политической системы, за отставку «тангема». Но при этом необходимо не забывать: в буржуазной стране самые честные выборы всегда с неизбежностью будут давать ложные результаты, ибо решающее слово будет принадлежать тем, у кого в руках деньги, реальная власть и средства массовой информации.

Пленум считает необходимым перенос центра тяжести борьбы в послевыборный период на социально-экономические сферы, на требования преобразований в пользу трудового народа. Только в этом случае в протестное движение войдут трудовые коллективы и рабочий класс.

Из Постановления Декабрьского Пленума ЦК РКП-КПСС

Москва, 24 декабря 2011 года

От редакции:

Полный текст Постановления ЦК включает в себя многие положения из Совместного заявления РКП-КПСС и РПК. В связи с этим публикуются только выдержки из Постановления.

Бунт интеллигенции

Итак, на последних митингах 81-83 процента участников это люди с высшим образованием. Конечно, протестующая интеллигенция неоднородна: от успешных бизнесменов до пролетариев умственного труда. Но это значит — власть осточертела всем.

Ваше образование?	Митинг на проспекте Сахарова	Шествие 4 февраля
Наполное среднее	1	1
Среднее, среднее специальное	17	18
Незаконченное высшее (не менее 3 курсов вуза)	13	11
Высшее (закончен вуз)	62	63
Имело два высших образования/получило второе высшее образование	8	7

ПРОТИВ ПУТИНА

Краткие тезисы

Кто наш главный противник?

Будем реалистами. Завтра им может оказаться любой из лидеров правых либералов (к примеру Немцов, или Прохоров), и, что более вероятно, из вождей националистов (тот же Тор), то есть из тех, с кем сегодня мы вместе участвуем в акциях протеста. (Кстати, я официально заявил, что ни в одной из оргструктур с ультра националистами, в просторечии — нацистами, участвовать не буду). Но сегодня главная опора буржуазного строя в России — это В.Путин.

Размер имеет значение

Многие левые выступают за бойкот этих выборов. Их логика: выборы все равно будут нечестными и другими они в этом обществе быть не могут, так зачем играть с заведомыми жуликами? Надо добиваться другой политической системы, только в ней выборы могут быть свободными. Конечно! Но для этого нужна революция, к которой еще идти и идти. Второй, вытекающий из первого довод: даже если случится чудо и выиграет буржуазный кандидат (некоторые относят к ним даже Г.Зюганова), то ничего в жизни народа не изменится. Наконец третий и главный: все равно победит В.Путин. Все эти рассуждения есть признаки тяжелой «детской болезни левизны».

Верно, в итоге выборов Путин почти наверняка победит. Но! На выборах 2004 г. В. Путин набрал 71,3 % голосов. Это дало наиболее подобоострастным политикам и администраторам называть В.Путин не иначе, как «Национальным лидером», что равнозначно титулу «Вожда нации». Но нужен ли нам «национальный лидер», с практически неограниченными правами, еще большими, чем нынешние президентские?

Отсюда главная политическая задача — снизить процент голосов поданных за В. Путина до минимума, в то время как бойкот (вместо активного антипутинского голосования) автоматически повышает процент поданных за него голосов. Между 70-ю с лишними, и 50-ю с небольшим процентами, есть принципиальная разница. Ибо тогда никто не посмеет больше величать его «национальным лидером», а поступивший так, будет выглядеть идиотом.

Тактика

Реальной является задача — не допустить победы В.Путина уже в первом туре. Отсюда тактика: свести к минимуму конкуренцию между кандидатами, например между Г.Зюгановым и С.Мироновым (вплоть до заключения своеобразного пакта о ненападении). Большинство коммунистов из РКП-КПСС отдадут свои голоса Г.Зюганову. Но в число левых входят и многие сторонники С.Миронова, и даже некоторые «яблочники». И в какой-то степени они могут отбирать голоса друг у друга. Но для первого тура это не так и важно. Главное, что бы в ходе избирательной кампании, они атаковали В.Путина, воздействуя на его электорат, сокращая число его сегодняшних и, тем более, потенциальных сторонников.

Проведение второго тура выборов создаст иную морально-политическую обстановку в стране. Миф о несменяемости власти уйдет в прошлое.

АЛЕКСЕЙ ПРИГАРИН

Москва, 20 января 2011 года

ЛЕВЫЕ ДОЛЖНЫ

ВЫСТУПАТЬ

САМОСТОЯТЕЛЬНО

Центральный Комитет заявляет, что РКП-КПСС не будет участвовать в деятельности Движения граждан, и его Гражданского совета.

Мы, коммунисты, исходя из принципа, неоднократно провозглашенного в решениях нашей партии. «Попытки режима ограничить и без того неполноценные буржуазно-демократические права и свободы требуют активного противодействия. Пленум считает возможным, используя опыт тактики большевиков в революции 1905 года, проводить против подобных попыток акции протеста совместно с буржуазными организациями, занимающими общедемократические позиции.

Пленум считает недопустимым в любых случаях участие членов партии в совместных акциях с национал-социалистическими, фашистскими и полуфашистскими организациями». (Пост. Пленума ЦК, март 2004)

Однако позиция организаторов движения «За честные выборы», и выросшие на его основе Движение граждан с Гражданским советом, не соответствует принципам нашей партии.

1. Правые либералы Немцов, Касьянов, Рыжков, национал-либерал Навальный фактически узурпировали руководство протестным движением. Об этом говорит и соотношение выступавших на всех трех митингах (10 декабря, 24 декабря, 4 февраля) и освещение этих событий в СМИ.

2. При попустительстве либеральной части протестного движения и невмешательстве ряда представителей «левых», крайне националисты (Тор, Крылов, И.Миронов) смогли занять активные позиции среди организаторов массовых декабрьских протестов. Более того, в сформированном Гражданском Совете за ними закреплены равные права с представителями «левых» организаций. Таким образом, радикальные националисты оказались легализованы среди «демократической» оппозиции. И это стало их крупным успехом и поражением действительно демократических сил.

Исходя из этого, представители РКП-КПСС не будут участвовать в каких-либо структурах Гражданского совета. Что касается нашего участия в акциях, организуемых Советом, то это будет решаться в каждом отдельном случае, в зависимости от конкретной ситуации.

Центральный Комитет считает, что главные усилия коммунистов до и после президентских выборов, и независимо от их результата, должны быть направлены на реализацию решений Форума левых сил, и усиление совместной работы в Координационном Совете коммунистических партий и организаций.

ЦК РКП-КПСС

Москва, 7 февраля 2012 г.

ЛЕВЫЕ — ШАГ ВПЕРЕД

ДЕКЛАРАЦИЯ ФОРУМА ЛЕВЫХ СИЛ

28 января 2012 года в Москве состоялся Форум левых сил, в котором приняли участие представители подавляющего большинства левых организаций России. Всего в работе Форума приняли участие около 400 человек. Целью проведения Форума была выработка общей стратегии действий в сложившихся политических условиях. Также в ходе проведения Форума обсуждалась тактика действий левых сил в преддверии президентских выборов.

По итогам дискуссии, в ходе которой слово держали несколько десятков политических активистов, общим голосование были приняты следующие документы:

— Заявление Форума Левых Сил «Политический кризис в России».

— Декларация Форума левых сил (публикуется ниже).

— Заявление Форума левых сил по президентским выборам 4 марта 2012 г.

По итогам работы Форума левых сил сформирован Координационный Совет.



Мы — левые.

Мы представляем объективные экономические и политические интересы абсолютного большинства народа — всех, живущих своим трудом и не участвующих в обмене и эксплуатации других.

К нам относятся те, кто уже сегодня готов к борьбе, те, кто: а) ставят своей конечной целью построение гуманного, бесклассового и безгосударственного общества без насилия и эксплуатации, б) признают приоритет общественной формы собственности на средства производства перед частной, либо отрицают собственность вообще, в) стоят на позициях последовательного интернационализма, решительного неприятия всех форм шовинизма, расизма, ксенофобии, дискриминации по любым признакам (пола, религии, возраста, национальности, сексуальной ориентации и др.).

г) последовательно отстаивают демократические самоуправленческие формы общественного устройства (советы, коммуны, общины, референдумы и т.п.).

Мы, разделяющие эти принципы, в целях устранения вопиющего социального неравенства, считаем первоочередными задачами:

- заменить нынешнюю авторитарную президентскую республику на парламентскую, с последующим преобразованием ее в республику Советов;
- осуществить не на словах, а на деле свободу собраний, слова и средств массовой информации, права на объединение;
- обеспечить гражданам право бесплатного неограниченного доступа к знаниям и культурным ценностям человечества;
- коренным образом реформировать силовые структуры, обеспечить независимость судебной системы от исполнительной власти, восстановить выборность судей;
- национализировать предприятия сырьевого сектора, а также крупнейшие предприятия и банки страны; ввести монополию внешней торговли на стратегическую продукцию;
- принять новый Трудовой кодекс, отражающий интересы трудящихся; снять ограничения права на забастовку, ввести рабочий контроль на предприятиях всех форм собственности;

- принять закон о минимуме заработной платы, который должен соответствовать реальному прожиточному уровню;
 - отменить коммерческую тайну;
 - ввести прогрессивный подоходный налог для богатых и сверхбогатых слоев населения и полностью отменить его для тех, кто получает не больше прожиточного минимума;
 - увеличить пособия на ребенка до реального прожиточного минимума;
 - восстановить всеобщее бесплатное государственное образование всех ступеней, бесплатную и общедоступную медицину;
 - решить жилищный вопрос за счет возобновления массового государственного строительства и предоставления бесплатного жилья всем нуждающимся в этом.
- Чтобы добиться этих целей, мы заявляем о создании движения, объединяющего всех, кто выступает за единство действий в борьбе с капитализмом.



ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

АЛЕКСАНДР БУЗГАЛИН, АНДРЕЙ КОЛГАНОВ

ЭНТУЗИАЗМ МАСС ПРОТИВ ЦИНИЗМА ВОЖДЕЙ:

народ не безмолвствует, но что дальше?

Резкий и неожиданный всплеск уличной активности в России, символами которого стали митинги на Болотной площади 10 и на проспекте Сахарова 24 декабря вздыбли казавшуюся навечно заснувшей общественную атмосферу нашей страны. Мир, да и мы сами с удивлением поняли: народ не безмолвствует.

Кто не безмолвствует?

В большинстве своем участники московских митингов — это люди среднего возраста и молодежь, причем люди достаточно обеспеченные: на площади и проспекты их вывели не голод и холод, а не желание быть марионетками, которыми бездарно манипулирует власть. «Высший средний класс», гламурная интеллигенция и «жирные коты» в массовых представлениях крайне слабо (зато на трибунах от них не протолкнуться).

Не забудем, что митинги проходили по всей России, хотя только в Москве они собирали до ста тысяч человек. Но в регионах и тысяча человек — небывалый размах. И там, в большинстве своем, на митингах были другие люди: все больше небогатая (а то и просто бедная) интеллигенция бюджетной сферы, рабочие, студенты. И были эти лозунги заметно более красными.

Да и в Москве митинги прошли не только на Болотной и Сахарова. Более 5 тысяч собрали на Манежной лидеры КП РФ, более тысячи — на Воробьевых горах — Кургина. Эти митинги были несоизмеримо меньше, но делать вид, что их не было — нельзя. Ибо они были другими и за ними стоят люди, готовые не только прогуляться в уикенд на модную тусовку, но и совершать поступки. Чего же они все хотят?

О чем не молчит народ?

Простейший ответ общеизвестен: о разном. Но истина всегда конкретна, а значит — сложна и противоречива. Мы отнюдь не претендуем на знание истины в конечной инстанции, но ряд соображений сформулируем как вывоз для дискуссии.

Во-первых, у большинства из участников митинга не было и *пока* нет сколько-нибудь определенных политических и идеологических пристрастий, хотя точно потенциальной кристаллизации — сторонники либеральной демократии, левые, националисты и державники — просматриваются явственно. Но сама кристаллизация еще не началась и равнодействующей, «абстрактно-общим» (если выражаться философским языком) почти для всех является несколько требований, четко проявившихся во время митингов: требование честной и прозрачной политической системы, избавление от политического манипулирования и лжи; усталость от «танDEMократии»; цинизм игры в смену Путина на Медведева и Медведева на Путина всех достал.

Во-вторых, при всей неопределенности позиций митингующих для большинства из них (особенно — для тех, кто вышел на улицы в регионах и для участников альтернативных митингов) весьма значимы социальные проблемы. Даже в относительно сытой Москве и даже для тех, кто получает нормальную зарплату проблемы роста цен, коммерциализации образования и здравоохранения значимы. При всем разнообразии и неопределенности позиций подавляющее большинство митингующих, на наш взгляд, в случае выдвижения лидерами хотя бы умеренных социальных лозунгов подавляющее большинство митингующих сказало бы «ДА!» радикальному увеличению расходов на образование, медицину и другие социальные цели, повышению минимальной заработной платы и пенсий до реального прожиточного минимума, расширению прав работников и роли профсоюзов, решению сверхактуальных экологических проблем и частичному перераспределению средств в пользу граждан за счет не только коррумпированных чиновников, но и (NB!) олигархов и средней буржуазии.

Но эти требования, особенно последний «нюанс», категорически неприемлемы для тех, кто фактически монополизировал трибуны митингов на Болотной и Сахарова.

Цинизм вождей

Лидеры на трибунах массовых московских митингов тоже далеко не однородны. Но здесь чем дальше, тем больше первые роли переходят к тем, у кого есть если не политическая власть, то деньги и доступ к СМИ.

О последних следует сказать особо. В всем этом, что большая часть журналистов в России готова работать и по принципу «чего изволите?», лишь бы платили, в нашей стране до сих пор сохраняется некоторая толика создателей общественного мнения, сохраняющих определенную верность традиционным либеральным ценностям. Из этого не следует, что они готовы предоставлять равные возможности для оппозиции, но за *свободой слова для себя* они готовы бороться искренне и всерьез.

Что же касается тех, кто оказался наиболее заметен на трибунах и за-

тем еще больше растражируют СМИ, то это иной тип деятелей. Они хорошо известны, причем прежде всего своими делами. Б.Немцов — вице-премьер ельцинских времен, вынужденный уйти в отставку вместе с другими авторами дефолта 1998 года. Осенью 1993 года, будучи губернатором Нижегородской области, он призвал премьера Черномырдина к расправе над защитниками Верховного Совета — первого демократически избранного парламента России: «Давите, давите, Виктор Степанович, времени нет. Уничтожайте их!». А. Кудрин — министр финансов и вице-премьер уже путинской поры — автор всех возможных и невозможных урезаний расходов на образование и медицину, молчавший о демократии до тех пор, пока его не отправили в отставку. Несколько особняком в этой группе стоит А.Навальный — деятель, малоизвестный в прошлом, но зато в последние месяцы активно выступающий с позиций правого либерализма в экономике и радикального национализма в политике. К ним примыкают циничные до беспредела деятели шоу-бизнеса и масс-культуры типа Косенин Собчак, для которой все это повод для пиара и предлог побороться за возможность делать деньги на культуре вообще без всяких ограничений.

Впрочем, есть в этом кругу и искренние демократы, которые в глубине души даже догадываются, что в случае победы нынешних «вождей» их опять (как во времена поздней ельцинщины) «кинут» их бывшие «соратники». Но они не способны противостоять соблазну пусть таким путем, пусть при помощи этих, не самых лучших, лидеров, ног оказаться на трибуне стотысячного митинга и помянуть о настоящей демократии в России.

Граждане России оказались в трагическом положении.

Пришедшие на митинги люди не имеют выбора. *В стране нет политической силы, способной адекватно выразить интересы большинства и помочь этому большинству самостоятельно эти свои интересы проводить в жизнь.* Все стремятся «возглавить»; и те, кто на трибунах больших московских митингов, и те, что в думской оппозиции. Причем правые «демократы» вызывают доверия даже меньше, чем левые «сталинцы».

Неслучайно оказавшиеся в большинстве на трибуне правые не вызывают доверия в своих стремлениях к демократии потому, что мы из практики знаем, что они ей очень легко поступятся, если демократия будет мешать им превращать свои миллионы в миллиарды, а миллиарды — в десятки и сотни миллиардов. И не рублей, а долларов (или евро — если не рунет). Они так не раз поступали. И не только в России. И потому мы знаем, что они так поступят еще раз: если, дорвавшись до власти, они столкнутся с демократически выраженной волей большинства вести прогрессивный подоходный налог, усилить профсоюзы и ограничить бизнес рамками социальной ответственности (хотя бы на уроне скандинавских стран), то нынешние правые «демократы» тут же применят силу для подавления любых демократических институтов, буде те начнут проводить социальные требования большинства в жизнь. Еще раз подчеркнем: они именно так действовали в 1993.

Но и левая парламентская оппозиция не вызывает особого доверия у большинства участников больших московских митингов. Радеющие за демократию, но при этом откровенно ностальгирующие по Сталину лидеры КПРФ — это не просто нонсенс. Это еще и не за заслуживающей доверия нонсенс, потому что они демонстрируют к тому же полную неспособность к сколько-нибудь решительным действиям против власти. Не менее сомнительна новейшая история Справедливой России, которая в последней Думе по всем ключевым вопросам поддерживала Путина, пока ее лидера — Миронова — не выгнали с поста председателя Сената.

А теперь о «загадке» расхождения интересов «низов» и «верхов» больших митингов.

Правые вожди левых масс?

Уточним: массы митингующих на Болотной и Сахарова в Москве — не левые. Но в большинстве невяно сочувствующие социально-ориентированной демократии. В европейских измерениях — социал-демократы и левее. Причем неакцентированные и неопределенные. Зато занимающие трибуны «верхи» акцентированы и определены. Хотя то же достаточно разнообразны и внутренне неоднородны.

Наверку правые оказались не случайно: у них были и есть реальные аппаратные возможности, они дружат с серьезными СМИ, они связаны с теми, у кого есть большие деньги, они могут нанять для работы в сетях десятки профессионалов. За ними стоят очень серьезные ресурсы госдепа США и т.п. структура (это не главная, но и далеко не ничтожная помощь, которую Запад оказывает в борьбе за демократию исключительно правым). Но не все это главное. Главное

в том, что они хотят и умеют драться за свои интересы. А ставки (для них) в этой игре большие. За что же борются «верхи»?

«Честные выборы» — это, конечно, хорошо, но этот лозунг хорош только для того, чтобы свалить нынешнюю действительность не честную и коррумпированную власть и получить власть самим. Что дальше будут делать Немцов, Кудрин и Ко? Да то же, что они делали тогда, когда имели власть. Больше свободы бизнесу, меньше налоги на богатых и очередной передел собственности в пользу тех, кто захватит кремлевские кабинеты. Возможно, больше свободы на телевидении для программы а ля Собчак.

Если быть более конкретным, то не сложно сформулировать предположение, которое уже не первый день носителем в воздухе: задача правых «вождей» добиться некоторых уступок от власти с тем, чтобы наконец занять места в парламенте (а еще лучше — в креслах министерств и администрации президента). Впрочем, возможный компромисс с Путиным-Медведевым — это уже не предположение, а нечто большее: недаром близкий друг Путина А.Кудрин предлагал на последнем митинге свои посреднические усилия в переговорах «вождей» с властями.

Проблема в данном случае даже не в том, что они хотят этого — они другого и не могут хотеть. Проблема в том, что *искренне пришедшие на митинг для того, чтобы почувствовать себя гражданами люди оказались на площадях больших московских митингов «низами».*

«Низами», которых начинают дурить. А что же «низы»? А «низы» — и в этом главная трагедия нашей страны — *пока* (надеемся, что пока) не способны к самоорганизации и решительному заявлению своей воли, своих разноплановых, но сущностно единых интересов.

Отсюда задача момента: помочь митингующим площадям самим сформировать некоторые минимальные институты низовой демократии. Именно и только помочь. Причем больше словом, чем делом, ибо масштабное дело граждане могут и должны делать сами, да и силенок у независимых демократических левых России раз-два и обчелся...

Что делать?

Задавать этот вопрос в России почти так же смешно, как бороться с дураками и плохими дорогами. И все же...

Во-первых, лозунги честной, демократической, прозрачной политики можно и должно развивать и выставлять, но уже пора самым активным образом разяснять самим себе и товарищам, что *этого мало*. Более того, *если мы ограничимся исключительно выдвижением лозунгов честных выборов, то на этом далеко уедут только правые циники от политики.*

Для этого, *во-вторых*, нужны некоторые формы *самоорганизации*, которые позволят нам самим *выявлять, формулировать, выражать и отстаивать свои интересы и соответствующие лозунги*. Как именно это делается, мы уже знаем. Для этого совсем не обязательно иметь деньги, аппарат и вождей. Эпоха Интернета и сетевых принципов [само] организации, сыгравших, кстати, огромную роль в обеспечении массовости митингов, дает для этого необходимые инструменты.

В-третьих, принципиально важны *открытые общественные дискуссии о том, куда и как дальше намерены идти граждане* в процессе становления прозрачной, честной, демократической политической системы, какие встроены блоки против предельства первоначально заявленных целей вождями и политиками она должна включать.

Что до разнообразия интересов, то их совсем не надо скрывать. Демократические левые и правые либералы, социал-демократы и сталинцы не могут и не должны делать вид, что они — «единый фронт». Это будет большая ложь, которая тем более неуместна, что будет жить в рамках движения за честность.

И здесь не надо бояться размежевания: оно залог демократичности споров и борений разных общественных сил. Попытка же скрыть реальные проблемы, уйти от прозрачности противоречий — это путь к тому, чтобы мы все вновь стали жертвами политического манипулирования. Давайте спокойно, но жестко обсуждать, в чем мы согласны, а в чем нет с правыми и центристами, с социалистами и коммунистами, с интернационалистами и националистами. Давайте хотя бы в сетях формировать не программу, а программы тех новых общественно-политических сетей (а потом и партий), которые адекватно отразят наши разные интересы и будут демократически открыто и гласно их защищать и проводить в жизнь.

Российский декабрь 2011-го бросает нам вызов: не дать выродиться выступлениям оскорбленных граждан в новую игру в «перестройку», которая не может быть ничем иным, как фарсом.

Печатается с сокращениями. Полный текст см. на форуме. мск

ДМИТРИЙ ГАЛКИН

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОТЕСТ: СХВАТКА МЕЖДУ РАЗНЫМИ ГРУППАМИ ЭЛИТЫ

Массовые протестные митинги, прошедшие в декабре в Москве, в Петербурге и в других крупных городах России, несомненно, стали главным событием 2011 года. Однако было бы ошибкой рассчитывать, что в результате протестных акций появится широкое социальное движение, способное оказывать значимое влияние на ситуацию в стране. Власть опасается не столько размаха протестного движения, сколько того, что на него может опереться та часть политической и экономической элиты, которая хотела бы покончить с монопольным доминированием правящей группировки.

Владимир Путин и его ближайшее окружение попытались сосредоточить властные полномочия в собственных руках, отказавшись от поиска компромисса с другими группировками крупной буржуазии и высшей бюрократии. Решение о выдвижении Путина на новый срок принималось в узком кругу лиц, непосредственно связанных с премьером. Оно не было согласовано с представителями других кланов политической и экономической элиты. Более того, как утверждают, накануне 24 сентября (в этот день на съезде «Единой России») Дмитрий Медведев предложил выдвинуть Путина в качестве кандидата от «партии власти» на президентских выборах) никто за пределами ближайшего окружения главы правительства не знал о том, что он решил поменяться местами с президентом. Как известно, Путин намеренно подчеркнул, что не считает нужным обсуждать с кем-либо свои действия и планы. Он заявил, что никогда не отказывался от идеи «третьего срока», а все туманные намеки Дмитрия Медведева на возможность своего переизбрания нужны были лишь для того, чтобы обеспечить политическую стабильность.

Понятно, что власть, не желающая считаться с мнением элиты, представляет для нее серьезную угрозу. Тем более что у большинства группировок правящего класса в период кризиса возникли серьезные претензии к Путину и его окружению. Премьер за все прошедшие годы освоил только один способ обеспечения лояльности массовых социальных групп. Это прямой подкуп. Но в нынешних условиях подобная политика может вызвать серьезные финансовые проблемы. А если учесть, что значительные государственные средства тратятся на обеспечение ближайшего политического окружения подьячими и казакками, на поддержку предприятий, которыми владеют или управляют приближенные Путина, и на выкуп их долговых обязательств, возмущение части олигаргической верхушки станет вполне понятно. Продолжение подобного курса приве-

дет к тому, что властная группировка попросту растратит деньги, которые могут понадобиться для спасения крупнейших российских банков и корпораций, задыхающихся под тяжестью долгового бремени. *Совокупный внешний российский долг* практически достиг уровня 2009 года и составляет теперь почти 500 миллиардов долларов, из которых 430 приходится на частный сектор. Понятно, что в такой ситуации популистские жесты главы правительства и его трогательная привязанность к друзьям юности и товарищам по работе все больше и больше раздражает крупную буржуазию. А стремление Путина принимать важные решения единолично, не предлагая ничего в обмен на сохранение политической стабильности, не принимая на себя обязательств *никаких обязательств перед крупнейшими собственниками, представляет для большей части олигархии смертельную угрозу. Поэтому в конце осени образовался своеобразный «антипутинский фронт», который сумел в короткий срок существенно ослабить властную группировку.*

Это удалось сделать в основном благодаря умелому использованию Интернет-СМИ, аудитория которых стала воспринимать действующего премьера как vorоватого узурпатора, возглавляющего шайку расхиителей государственного бюджета. Понятно, что это стало возможным только потому, что многие представители «среднего класса» уже давно рассматривают нынешнюю власть как враждебную силу, препятствующую нормальному развитию экономики, сознательно поддерживающую беззаконие и произвол. Нужно отдать должное путинскому окружению. Оно много сделало для того, чтобы убедить российский «средний класс» в обоснованности подобного взгляда. Но, создав своими действиями основу для появления массового протеста, властная группировка сделала все возможное, чтобы сделать невозможным формирование позитивной программы, способной объединить протестное движение. На протяжении последних десяти лет политическая деятельность последовательно лишали какого-либо идеологического содержания. Оно, по сути дела, свелось к популистским призывам и заявлениям (как от лица власти, так и со стороны «официальной оппозиции») и к выражению протеста против нарушения социальных и гражданских прав. Власть лишила общество возможности выдвигать сколько-нибудь развернутые требования и объединяться для их реализации. Но основные выгоды от этого, по-видимому, получит не властная группировка, а соперничающие с ней кланы правящего класса. Они (по крайней мере, пока) не заинтересованы

в отстранении Путина от власти. Но они намерены гарантировать себе право участвовать в принятии политических и экономических решений. Причем новые правила регистрации партий и возвращения губернаторских выборов составление, по-видимому, лишь часть уступок, на которые вынужден будет пойти Путин, чтобы остаться во главе страны. Судя по заявлениям Алексея Кудрина, от премьера требуют изменения экономического курса, прежде всего, сокращения расходов на масштабные проекты, обогащающие путинское окружение, и на создание образа «доброго царя», регулярно одевающего благодарное население разного рода подкачками.

Конечно, представители правящего класса, требующие ограничить верховную власть, и ориентирующиеся на них политические деятели либерального толка не составляют сколько-нибудь существенную часть протестного движения. Однако они во многом контролируют медийное освещение протестных акций (властная группировка, как представляется, уже уступила контроль над информационным пространством своим соперникам), формируют общественное мнение и формулируют требования, пользуясь неспособностью участников протестного движения выработать согласованную позицию. Все политические силы, не связанные с правящим классом, в том числе левые, вынуждены либо мириться с подобным положением вещей, либо отстраняются от организации протестных действий. Инициатива «Левого фронта» по созданию демократической организации, объединяющей антикапиталистические силы, в случае реализации станет значительным шагом вперед. Однако, скорее всего, властная группировка к этому времени уже успеет договориться с противостоящими ей кланами правящего класса, которые будут добиваться постепенного снижения протестной активности. Если же окружение Путина проявит упорство, то в марте будет организован новый всплеск протестной активности, который может привести к усилению социальной составляющей протестных требований. В любом случае развитие протестного движения в ближайшем будущем будет определяться потребностями экономической и политической элиты. Но, если левым удастся предложить платформу для объединения антикапиталистических сил, характер протестного движения может измениться. Вряд ли это станет делом завтрашнего дня. Общество необходимо время, чтобы осознать собственные интересы, понять, насколько сильно оно разняется от запросов противников власти, входящих в состав правящего класса.

АНАТОЛИЙ БАРАНОВ

ВЛАСТЬ СПОСОБНА НА ВСЕ: ПРИМЕР КАЗАХСТАНА

Социальный протест в России пока существует отдельно от политического, и даже массовые акции против фальсификации результатов думских выборов, пока не способствовали их сближению. Если это все-таки произойдет, это станет тяжелым ударом не только по нынешнему режиму, но и по всей социально-политической системе. А это уже вызовет вполне понятное беспокойство у российской элиты, которая вовсе не заинтересована в серьезном изменении существующего политического строя. Она хотела бы заставить Путина считаться с интересами всего правящего класса, а не только своего ближайшего окружения. Но приход к власти сил, выступающих за ограничение олигархического господства (а именно это и произойдет, если левые сумеют перевести социальный протест в политическую плоскость), совершенно не входит в планы либеральной части правящего класса. Если такая угроза станет реальностью, правящий класс может вновь обрести утраченное единство, объединившись для защиты своего господствующего положения. В этом случае протестные акции могут быть жестко подавлены, а российский общество пока еще слишком слабо и раздроблено, чтобы всерьез сопротивляться силовому давлению.

Нам не следует забывать об устрашающем примере Казахстана, где была цинично расстреляна протестная акция нефтяников, требовавших повышения заработной платы. Работники мирно боролись в течение семи месяцев, за это вре-

мя их не смогли спровоцировать ни избиения активистов, ни аресты, ни судебные расправы. Поэтому, когда стало очевидно, что общественное мнение склоняется в поддержку протестующих, забастовщиков попросту расстреляли. Приблизительно тоже самое может произойти и в России. Нужно отметить, что Казахстан теперь входит в одно межгосударственное объединение с Россией, — в **Евразийский Союз**, — предполагающее тесную экономическую и политическую интеграцию. Этот Союз представляет собой объединение неудачников, — стран, которые даже теоретически не могут рассчитывать на присоединение к ЕС. Все эти государства опасаются внешнего давления, направленного на отстранение от власти правящего клана. Поэтому они могут быть вместе только при условии, что не будут предьявлять друг другу никаких претензий, связанных с реализацией гражданских прав и обеспечением социальных стандартов. В таких объединениях неизбежно осуществляется равнение «по последнему». Постепенно наиболее жесткая репрессивная система, установившаяся в одном из государств коалиции, распространяется и на другие страны. Поэтому казахстанские порядки скоро могут стать российской реальностью. Единственный способ предотвратить подобный сценарий состоит в том, чтобы объединить социальный и политический протест, пока власть еще можно изменить мирными средствами.

ВСЕМ ЛЕВЫМ: ВАМ НЕ СТЫДНО ЗА ТАКИХ СОЮЗНИКОВ?

Недавно в доме Союза писателей России на Комсомольском проспекте (мероприятия с коричневатым оттенком проходят там еще со времен перестройки) состоялся круглый стол «Русские националисты и гражданский протест». Мероприятие было прорекламмировано в том числе в блоге Алексея Навального, упорно лоббирующего вовлечение ультраправых в протестные акции. Некоторые представителям оппозиции так же явно хочется опереться на что-то в виду большого и брутального. Как известно, националистам дадут сформировать свою колонну на шествии 4

февраля, а на круглом столе выступил Гарри Каспаров, говоривший, что «шиза есть в каждом движении», а с конструктивными людьми, дескать, можно иметь дело.

Если бы Каспаров пару часов побродил по сетевым поисковикам, он понял бы, с какими замечательными «конструктивными людьми» сидел за одним столом. От Георгия Боровикова, лидера остатков «Памьяти» и прихожанина Катакомбной церкви истинно православных христиан, паства которой молится «иконе» с Адольфом Гитлером, до Александра Поткина и Владимира

Ермолаева, лидеров запрещенного ДПНИ, активисты которого неоднократно оказывались вовлеченными в расистские преступления, Константина Крылова и Владимира Тора, лидеров «цивилизованного» РОДА, называющего «политзаклоченными» расистских серийных убийц.

Националисты-антипутинцы призывают к амнистии по 282-й статье УК РФ. Звучит замечательно, хотя большая часть нынешних сидельцев-ультраправых отбывает срока не столько «за слова», сколько за насильственные преступления.

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

КУБА — ЛЮБОВЬ МОЯ

«ПОЖАЛУЙСТА, ВОЗВРАЩАЙСЯ ПОСКОРЕЕ, ТЫ МНЕ ОЧЕНЬ НУЖЕН»

Представляем вашему вниманию любовное письмо, которое Адриана Перес О'Коннор отправила своему мужу Херардо Эрнандесу Нордело, одному из Пяти Героев Кубы, отбывающему 2 пожизненных срока и 15 лет в тюрьме Викторвилле в штате Калифорния.

Любовь моя, вновь приближается День влюбленных, очередной праздник, который мы вынуждены провести по отдельности. Каждый год мы повторяем одну и ту же фразу: «Этот год будет последним!»

Мне так хочется проснуться рядом с тобой, обнять тебя, как это делает большинство пар, которым я очень завидую. Это право, которое у нас просто отняли! Более 14 лет без твоих поцелуев, без прикосновений, мирясь с тем, что только изредка могу услышать твой голос, получить открытку или какую-нибудь мелочь от тебя, благодаря твоей креативности и солидарной поддержке тех, кто пытается приложить максимум усилий, чтобы пробудить улыбку счастья на наших губах.

Когда я в очередной раз просматривала наши снимки, мой взгляд задержался на последних, которые были сделаны на мой День рождения в январе 1998 год, а и просто не смогла не вспомнить о том, какими счастли-

выми мы были тогда, наши глаза говорили за нас.

«Где же моя весна? Куда прячется солнце, о котором уже не помнит мой сад. Даже моя душа уже обессилена,» — как поется в песне.

На днях мне приснилось, что ты освобождаешься, дома со мной рядом, и, крепко обнимая тебя, я просила, чтобы ты не оставлял меня снова одну.

«Придет время...», — как любишь говорить ты. Именно поэтому в такой счастливый, романтический день, когда люди делают друг другу подарки, я не могу найти лучшего подарка, чем предложить тебе мое будущее, так как ты уже являешься хозяином моего прошлого и настоящего.

ПОЗДРАВЛЯЮ!!!
Пожалуйста, возвращайся поскорее! Ты мне очень нужен, люблю тебя!
Всегда твоя
7 февраля 2012 года

Владимир ПРОНИН

ИСТЕРИЧЕСКАЯ РЯБЬ НА ШТИЛЕВОЙ ПОВЕРХНОСТИ

Политическая жизнь на Украине в последние месяцы 2011 года производила неоднозначное впечатление. Там, где принимаются важные, государственного масштаба, решения — в администрации президента, в правительстве и в парламенте в последние месяцы 2011 года ничего экстраординарного не происходило. Разве что можно отметить малозаметное, но слишком афишированное притормаживание непопулярных (то бишь — антинародных) реформ — тут сказывается влияние коммунистов, да и предстоящие осенние парламентские выборы тому способствуют.

Правда, периодически бесноватая биотовская оппозиция начинала бузить в зале Верховного Совета, блокируя работу парламента и требуя освобождения своего лидера, экс-премьер-министра Юлии Тимошенко и экс-министра внутренних дел в её правительстве Юрия Луценко. Впрочем, когда у регионов возникла необходимость срочно провести важный для них закон, крепкие пари из фракции Партии Регионов, у многих из которых легко просматривается солидное борцовское прошлое, легко оттирали редкие от боя к бою шеренги биотовских вояк и всё, как по команде, утихомиривалось.

Но это, впрочем, были обычные для буржуазного парламентаризма потешные бои политических клоунов. Запад же, который мог бы серьезно повлиять на судьбу опальных политиков, ведёт в этом вопросе осторожную политику, изредка обозначая свою озабоченность нарушением прав несчастной женщины, которую на Западе сами же уважительно называют «мадам 11 миллиардов» (в эту сумму входит примерно полмиллиарда долларов, на которую эта дама «нагрела» российское министерство обороны) и к которой имеют со своей стороны весьма серьезные претензии криминального характера как к ближайшей сподвижнице экс-премьера и украинского олигарха Павла Лазаренко, досиживающего свой срок в американской тюрьме. Последней в этом смысле отметилась госсекретарь США Хиллари Клинтон. Но реальных шагов в поддержку Тимошенко к Западу покамест не предпринимается, чтобы, елико возможно, удерживать Януковича от слишком, с их точки зрения, быстрых шагов к сближению с Россией.

После возврата к старой, кумовской конституции необходимость формировать парламентское большинство только парламентскими фракциями, пробиравшимися в парламенте на выборах, отпала и теперь для принятия законов вполне хватает обычного большинства в 226 голосов, которое регионалы имеют даже с определённым запасом. К цели же получить конституционное большинство в 300 голосов регионалы в преддверии новых парламентских выборов явно охладели.

Но, ликвидированная де-юре, де-факто коалиция регионалов, коммунистов и литвиновцев сохранилась, вызывая яростные атаки как справа, так и слева. Правые, в том числе, перебежчики из фрак-

ции БЮТ, открытым текстом заявляют, как о своей особой цели, о стремлении вытеснить коммунистов из коалиции и, ограничив тем самым их влияние на политику правительства, усилить своё. То же яростно требуют считающие себя левыми крикуны, которые, по формуле Ильича, громче всех, тем самым в очередной раз подтверждая старую истину, что крайности сходятся, в том числе, и в политике.

Кстати, на политической арене Украины намечается одна крайне интересная и, можно сказать, даже интригующая ситуация. Дело в том, что Янукович пришёл к власти, буквально одержимый идеей тотчас же, не откладывая ещё раз на год, чего обычно добивались коммунисты в прежние годы, начать распродажу благодатных украинских земель в частные руки.

Но сейчас этот энтузиазм у регионалов несколько поутих, думается, главным образом потому, что ряд непопулярных (читай — антинародных) реформ уже успел весьма и весьма отрицательно сказаться на рейтинге регионалов, а об этом они при всей своей, скажем максимально деликатно, простоте душевной и интеллектуальной, совсем уж забывать не могут. Да и всем известная отрицательная позиция коммунистов, от сотрудничества с которыми они отнюдь не собираются отказываться и в однозначно пророссийской (как впрочем, и проукраинской) позиции которых никто не может сомневаться, заставляет регионалов держаться за коалицию с коммунистами, чтобы не оказаться в тесных объятиях перебежчиков из националистических фракций Ющенко и Тимошенко. А это им совершенно не улыбается, учитывая опять-таки предстоящие выборы и то, каких уступок от них потребуют за поддержку последыши Бандеры и как на это отреагирует избиратель Востока и Юго-Востока Украины.

И вот такая интересная возникает коллизия: о позиции коммунистов в вопросе о земле наш читатель уже знает и они от неё не отступают ни на йоту. Но одновременно против продажи земли демагогически возражают и собираются бороться биотовцы и... националисты из неонацистской «Свободы». Их позиция легко объяснима — биотовцы всем сердцем за рынок земли, но оппозиционный статус требует от них в их противостоянии с регионалами максимально воспользоваться такой возможностью и в противовес оппонентам выставить себя заступниками народными. Националисты же любой нации всегда категорически выступают против распродажи своей Родины, если... если этим занимается кто-то другой, а не они сами. И вот здесь возникает вопрос к нашим левым: как быть в таком случае фракции коммунистов в парламенте? Голосовать вместе с биотовцами и, страшно подумать, со свободовцами, то есть, неонацистами, и тем самым в ну очень левых глазах запятнать себя сотрудничеством с крайними реакционными силами или лучше будет

заявить, что-де, раз правые против продажи земли, то мы в этом случае вообще не будем голосовать, мол, чума на оба ваши дома, или даже на зло им проголосуем «за» рынок земли?

Одним из наиболее важных и серьёзных по своим последствиям для экономики Украины является ступор в переговорах о пересмотре кабальных газовых контрактов с Россией, подписанным той же Тимошенко, по которым Украина платит за потребляемый газ чуть ли не вдвое больше, чем Германия. Обе стороны на этих переговорах кажутся связанными в своих возможностях пойти на серьёзные уступки, так как небезосновательно опасаются быть обвинёнными в сдаче национальных интересов.

Конечно, есть и разница в положении Путина и Януковича — Януковича только держат на коротком поводке угрозы повторения оранжевого путча.

Во всяком случае, в настоящее время биотовцы буквально перебирают ногами, чтобы тотчас же начать крикливые акции протеста из-за предательства народных интересов в случае хоть какой-то уступки контроля над газопроводной сетью — без этого Россия не идёт ни на какие уступки. И это, разумеется, очень сдерживает украинскую сторону в переговорном процессе с Россией по газовым проблемам.

Путину же приходится действовать в условиях уже начинающегося российского оранжевого путча, о чём, кстати, совсем не скрываясь, торжествующе трубят в печати и по украинскому телевидению бывшие организаторы и «полевые командиры» киевского Майдана осени-зимы 2004-2005 гг., а им в этом случае можно верить, ибо они не только знают на практике, как эти делшки обделяются, но и из одних рук, в общем-то, кормятся с продолжателями их дела в России.

Как долго обе стороны будут находиться в таком непримиримом состоянии, покажет будущее и будем надеяться, что — ближайшее будущее. Всё-таки во многом прав регионал Лукьянов, который заявил недавно, что тот газовый контракт, который существует сегодня, вносит в наши отношения больше негатива, чем Ющенко, Тимошенко и вся оранжевая команда.

Компартия Украины совсем недавно опять попала под шквал критики и на этот раз не только со стороны своих вечных оппонентов из очень левых сект и кружков, но и их собратев из других стран СНГ. К ним присоединились некие весьма шумные явно антикоммунистические силы, называющие себя анархистами (Пётр Кропоткин и Нестор Махно, должно быть, в своих гробах переворачиваются, узнавая о таких продолжателях их дела), а также специфические новообразования из числа засланных из БЮТа и подобных партий-страдалцев за погранные их же олигархами права трудового народа. Накал страстей очень высок и в выражениях они не стесняются — видно как им трудящихся жалко. Дело доходит до обещания *оплевать холёные рожки коммунистов!*



РПЦ рвется в бой

АЛЬБЕРТ СПЕРАНСКИЙ

КРЕСТЬЯНСКАЯ АТЛАНТИДА

В деревне Михайловка Канского района Красноярского края живет единственный житель Михаил Бабурин. Раньше Михайловку населял дружный, веселый, работающий народ. Здесь был конезавод, мельница, школа, садик, фельдшерский пункт. Почти все держали коров, телят, другую живность. На огородах все свое, свежечное. После смены власти в стране, конезавод, мельницу закрыли. Молодежь разъехалась в поисках работы, остались одни старики. И они один за другим стали уходить. Веру Александровну увезли дети, бабу Таню тоже родные забрали. За Марией Захаровной никто не спешил, она хворала, врачей не было, Михаил лечил её, как мог. Умерла старушка, можно сказать, на его руках. Бабурин похоронил её и остался на десятки километров один. Ему некогда было переждать, кто предоставит в городе жильё?

Так и стал жить «Робинзон» в одиночку. Держит стадо овец, остальное съестное в огороде. Хотел ремонт сделать в своем доме, покрасить стены, все закоптитесь. Потом махнул рукой, никто здесь не бывает. Правда, по весне медведь навещает, собаки его отпугивают, да и сам Михаил покричит, хозяин леса рыкнет и уходит в чащу.

В Красноярском крае 15 таких деревень, в которых живут по одному жителю. И так по всей России: в Кировской области, например, несколько десятков таких одиноких часовых, они стоят на охране забытых поселений. Единственные связанные с большим миром здесь почтагоны. Они больше, чем работники связи. В любую непогоду, кто на лошади, кто на велосипеде, кто на машине, пробираются к людям, о которых большие люди в Кремле давно забыли. Привозят пенсию, гостинцы. Старожилы делают им новые заказы. Провожают до околицы дорогих гостей, а потом по месяцу ждут новой встречи. Бывает всякое, Бабурин три месяца сидел без хлеба, все по списку почтагоном привозил, а хлеб забывал. Михаил на него не сердился, стал приспосабливаться, молоть зерно древним способом, пек из зтои муки лепешки.

Почтагоны среди заброшенных деревень, очень уважаемые люди, ангелы с неба, социальные работники — все в одном лице. Труды таких спасителей, работающих в чрезвычайных ситуациях, нужно уважать, хорошо оплачивать, снабдить этих связных хорошим транспортом. Пока все это обслуживание происходит на энтузиазме и человеколюбие этих работников, государство не слишком понимает их роль.

Вот, например, Николай Семенов из Стоянецкого отделения почтовой связи Тверской области. От самой ближней до самой отдаленной деревни на его участке 50 километров. Зачастую это расстояние и на тракторе не проедешь. А Николай, где пешком, где на машине, тут, как тут. Знает, что его ждут. Кроме писем, газет, пенсий, привозит в отдаленное поселение необходимые лекарства, газовые баллоны, хозтовары, продукты. И

самое главное, он сам, как весточка с большой Родины. Если потребуется, кто и огород поможет вспахать, крышу залатает, забор подправит. Без такого связаного, палочки-выручалочки, одинокие жители деревень пропадут.

На наших широких просторах умирают не просто деревни, а человеческие души, умирают люди, они теряют интерес к жизни, к труду, приходят осознание его бессмысленности. Зачем сеять, если нельзя продать. Налетают перекупщики, за копейки забирают урожай. Раньше закупали мясо и молоко прямо у порога дома, и с ценами не обижали. Чтобы село ожило, нужно реанимировать потребкооперацию, но государство не спешит с этим спасительным средством.

Окончательно добилась село вертикаль власти, почти все налоги стали уходить наверх. Сельские муниципалитеты, оказались без своего бюджета развития. Нет денег, чтобы поддержать клуб, школу, фельдшерский пункт, дороги. Вся социальная сфера приходит в упадок, молодые уезжают, остаются одни старики.

Тысячи заброшенных сел. В Кировской области в деревне Марковцы за время наших реформ внутри заброшенного дома, в одной из комнат, успешно выросла мощное дерево, оно поднимает крышу, ветви сквозь доски тянутся к солнцу. Странное явление, к этому дереву перестройки пора экскурсии водить.

Попадаешь в заброшенную деревню, и словно в ад проваливаешься. Все ни по-человечески, как бы ты находишься во владение дьявола. В деревне Дресве Костромской области обитают несколько человек. Электрические провода до деревни срезали проходимцы. Сельскую дорогу зимой замело. А тут заболел Владимир Васильевич Лисин, в прошлом знатный человек, комбайнер, переводчик. Телефона в Дресве нет, а нужна скорая помощь. Жена, Клавдия Павловна, укутала потеплее мужа, посадила его в деревянное корыто и поволокла в соседнюю деревню. Оттуда ещё можно было вызвать скорую помощь. Долго везла, километр за километром. Вот бы на холст положить эту картину. Заснеженное поле, одинокая фигура пожилой женщины, везущая своего любимого в корыте к врачу. И назвать картину: «Российский капитализм». Потом в деревне Семеновское ждали долго скорую помощь, старик не дождался её, умер. Вот такая она жизнь в этой глуши. В соседней деревне Васильеве ушли на зимовку три жителя, а весны дождался только один. Запасаются старики ещё при жизни гробами, чтобы их похоронили хотя бы по-человечески. Держат этот пропуск на тот свет в сарае.

Чем же провинились наши крестьяне — старики, за что их под конец жизни мучают? Наверно, за то, что были честными тружениками, поднимали в колхозах наше сельское хозяйство. Выстраивали села, деревни, налаживали социалистиче-

скую жизнь. Может быть, за эту созидательность и сознательность мстит им нынешняя власть. Не умеющая эти люди со своей совестью в нынешней жизни, где все построено на воровстве и обмане.

Да и не только старикам трудно сейчас в деревне, в последние годы в России закрыто 12 тысяч сельских школ. Вот ещё одна примечательная картинка, достойная кисти художника, просматривается по утрам. Тёмный, снег метель. По заснеженной, ещё никем не протоптанной дорожке пробирается мальчуган с увесистым ранцем на хрупких плечиках. Это первоклассник спешит на автобус, ему нужно в школу, в дальнее село. Подвозят учеников на газелях, автобусах. Многие дети плохо переносят сельские дороги, вылезают из автобуса бледные, зеленые. И сразу за парту.

Чтобы успеть на автобус, детей нужно поднимать часов в шесть. Потом, примерно час в дороге. Долго приходится ждать школьные такси. К вечеру обратная дорога. Никакого отдыха и развлечения.

В Ярославской в деревне Лядейка, одна семья вообще отказалась от такого государственного издевательства над своими детьми. Стали их учить самостоятельно. Так эту семью затаскали по судам. В царские времена на церковно-приходские школы финансов хватало. В послереволюционной разрухе в селе учили не только детей, но и взрослых в ликбезе. Никому и в голову не могло прийти закрывать школы во время войны. В селе нет музеев, катков, театров, школа в какой-то мере компенсировало все. Здесь были кружки, дружеские связи, теперь этого нет.

В США, оказывается, тоже есть свои маломомплетные сельские школы. Их там не закрывают, а наоборот открывают. В переводе на русский они называются «однокомнатными». Как выяснили социологи, среднее качество обучения там выше, чем в обычных школах.

В нашей стране, правительственные кабинеты заполнены не специалистами, а оторванными от настоящей жизни сказочниками. Вот сочинили концепцию по развитию сельских территорий. В этой концепции, как о деле решенном, написано о демографическом росте и создании условий для переселения людей в сельскую местность. Как эта придумка может сойтись с закрытием сельских школ? В Тюменской области, когда открыли образование в селе Большие Уды, три дочки с детьми сразу сменили место жительства.

В сельской местности страшная безработица. Нет здесь настоящих хозяев. Реформаторы надеялись на фермеров, но их на первоначальном этапе срезали налоги, бандиты, различные поборы. Теперь сельское хозяйство стало полем деятельности для азеежих авантюристов. Они заставляют трудиться крестьян, забывая им выплачивать зарплату. Страшным зрелищем, похожим на фильму ужасов встречают даже не заброшенные, а на-

селенные деревни. Большое стадо одичавших коров бродило по окрестности деревни Ичково Холмогорского района Архангельской области. Работники племзавода, не получая зарплату, отказались работать бесплатно. Выгнали коров за ворота, перевели их на самообслуживание. Те стали промышлять по полянам, по огородам, подбедая у крестьян урожай капусты, моркови.

Хозяин племзавода, некто Эдил Зуршев, живет в Москве. На короткое время появился в Ичково, приказал забить несколько десятков голов, чтобы расплатиться с коммунальными долгами и выдать людям зарплату. Получив деньги, о зарплате забыл, снова скрылся.

Губит этот хозяин уже не первое стадо, с этого начал поднимать животноводство. Забыл запастись кормами на зиму, в результате, на племзаводе от голода пало в 2009 году 218 голов скота, из них 200 телат. Скотомогильник оказался переполнен, трупы телят собаки растаскивали по окрестностям.

Можно было прервать эти пытки, скопились большие долги по зарплате, разве это не признак банкротства предприятия? Для обеспечения долга, можно было забрать коров, продать их. Но для этой власти нужно было протрунуть, хоть что-то делать. И она протруннула, дала 3 миллиона 369 тысяч рублей государственных дотаций Зуршеву. Эти деньги, как уверяют бывшие работники, в развитие фермы он так и не вложил, увез в Москву.

С помощью таких мошенников и поднимают наше сельское хозяйство. В Пензенской области выделили большие средства на развитие животноводства, а количество скота только уменьшается. Губернатор потребовал, перед тем, как выделять субсидии, чиновники хотя бы на немножко должны оторваться от своих кресел, съездить в район, познакомиться с хозяевами и хозяйствами. Стали ездить, подбирать кандидатуры для субсидий. Но местные зуршевы и здесь опережают, к приезду гостей перегоняют скот с одного места на другое, берут взаимные коров в других хозяйствах. Стоят коровы перед чиновником, как спросишь их, чьи они, где пропаны, где их родной хлев.

Как уничтожали российский село, со слезами на глазах рассказывал мне мой приятель из села Чулок Воронежской области, обществственный корреспондент Александр Царев. В их селе был крупный совхоз, имелись четыре фермы крупнорогатого скота, свиноферма, птицеферма, многочисленные земельные угодья, огромный пруд, большой сад. Это был рай для человека, только работай.

После перестройки вместо совхоза стало ЗАО. Хозяева стали меняться почти каждый год, сначала почему-то вырубали совхозный сад, потом взяли за крупный рогатый скот. Стали вырезать скотину, день и ночь вывозили туши на машинах. Александр работал на ферме, обратился к районному прокурору, но тот не захотел даже слушать его. Так и стал Александр, как и большинство се-

лян, безработным, в селе, где чернозем на метр глубины, плодородная земля.

Царев поехал на поиски работы в город, но нигде не удавалось надолго зацепиться. У него есть дом в деревне, но нет работы рядом. Где есть работа, нет жилья. На случайные заработки, крышу над головой не построил. Миллионы таких бродяг из деревень, малых городов мигрируют сейчас по нашей стране. Сколько уже народа сломалось на этой дороге, стали бомжами. Царев работает сейчас охранныком, очень рад, что ему разрешили ночевать тут же, в кладовке.

И все-таки в глухих краях живут люди, которые надеются, что деревня оживет, вернутся сельчане, будут обживать снова свои дома. Пенсионер Митрофан Терехов из деревни Богатырь, той же Воронежской области, в ожидание этого чуда ухаживает за брошенными домами. Стареется спасти их от разрушения, вырубает вокруг кусты, косит траву, подправляет дорожки. Жена Митрофана во всем поддерживает мужа. Как освободится от домашних дел, сразу спешит ему на помощь. Они не могут даже подумать, что село умрет.

Да разве один такой Терехов? Раньше в деревне Щепенчика Хабаровского крае жил около 300 человек. Потом её покинул весь трудоспособный народ, в конце концов, остался единственный житель Александр Ковалев. Он одержим идеей, восстановить Щепеннику. Сначала ездил по окрестным поселениям, приглашал людей в свою деревню. И только недавно начал добровольцев, в Хабаровское, среди бездомных. Сейчас в деревне пятеро, они живут коммунаой, привели в порядок несколько домов, восстанавливают разрушенное деревенское хозяйство. Один из новых жильцов, Константин Кочетков, говорит, что именно здесь обрел не только жильё, но и смысл жизни.

Вот таких людей, как Александр Ковалев нужно подбирать для восстановления наших деревень, спасать нашу землю. Но власть закрылась в кабинетах, не выходит на простор, к простым людям, только делает вид, что решает задачи, занимается стратегией, на самом деле все пущено на самотек, отдано на откуп авантюристам.

Много говорят сейчас о сельскохозяйственной продукции, сельских жителей называют как-то примитивно — товаропроизводителями, а они ведь не меньше, чем пограничники, которые отстаивают нашу землю, нашу географию и историю от наступления дикой природы, от забвения. Село ведь не только «производственная площадка», это среда обитания, наши корни и лучшие традиции. Предики метр за метром отвоёвывали у леса поля, передавали их по наследству своим детям, это наша культура, наши сказки, левоитановские пейзажи, которыми мы восхищаемся. Нужно, прежде всего, дружить с землей, дать возможность ухаживать за ней, а уж она отблагодарит, накормит людей.

Учредители: М. Давыдов, В. Исаичков, Н. Кабурицев, А. Пригарин.	Газета зарегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179. Ханушиной И.М. Телефоны: (499) 144-22-68, (499) 727-03-49 E-mail: prigarin@mtu-net.ru. Сайт: http://www.rkp-kpss.ru/	Заказ № Тираж 2000 экз. Цена свободная
Редакционная коллегия: Т. Аршина, Ф. Биншток, В.Плякса, А. Пригарин (главный редактор)	Верстка Т.Шавишкова. Подписано в печать 16.02.2012. Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2	