О годовщины,
Годовщины,
Былые дни!
Былые дни, как исполины,
Встают они!

Мы этих дней не позабыли,
Горим огнем
Тех дней, в которые мы жили
Грядущим днем!

Да,
Он назад не возвратится -
Вчерашний день,
Но и в ничто не превратится
Вчерашний день,

Чтоб никогда мы не забыли,
Каким огнем
Горели дни, когда мы жили
Грядущим днем.

Леонид Мартынов

ГОЛОС КОММУНИСТА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 4 (175) 2011

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Александр ШУБИН

ЛЕВЫЕ ОППОЗИЦИОНЕРЫ РЕШИЛИ НЕ ДРУЖИТЬ С ПРАВЫМИ

На Форуме левых сил было принято решение о «размежевании с либералами». Левые движения будут представлены в Координационном совете оппозиции и продолжат участвовать в «Маршах миллионов», но за своих их признавать не спешат. За счет вынесения конфронтации вовне левые хотят укрепить свои позиции в общем протестном движении, не стремясь порывать с ним.

Форум левых сил прошел в Москве в выходные. По сведениям организаторов, в дискуссиях участвовали до 400 человек. Форум объединяет несколько десятков наиболее активных в России левых инициатив, но скорее является дискуссионной площадкой: решения форума не являются строго обязательными для входящих в него организаций.

Основные споры на форуме развернулись вокруг вопроса о том, участвовать ли в выборах в оппозиционный Координационный совет. Большинство выступавших выразили недовольство сотрудничеством с либералами в ходе протестных акций последнего года, и была принята резолюция о бойкоте выборов в новый орган оппозиции.

«Мы заявили только одно: мы ни с кем колоться не собираемся, но мы не подчиняемся КС и не отвечаем за его действия. Люди левых взглядов, которые туда будут избраны, не имеют права представлять там левое движение. Мы будем рассматривать их как наших наблюдателей, агентов — если, конечно, их не перевербуют», — рассказал РБК daily член совета «Левого фронта» Александр Шубин, готовивший текст резолюции.

Другой активный противник вхождения левых в Координационный совет, политолог Борис Кагарлицкий, рассказал РБК daily, что многие левые недовольны тем, что в СМИ и на протестных акциях их постоянно представляют лишь Сергей Удальцов и Илья Пономарев, «хотя никто их не уполномочивал». Г-н Кагарлицкий считает, что выборы в КС — лишь способ легитимизации либеральных лидеров оппозиции. По его мнению, принятие Форумом левых сил такого заявления работает на привлечение внимания общества к тому, что у левых есть своя повестка дня, отличная от либеральной, и что в общем протестном движении левые способны достичь гораздо большего, находясь вне структур вроде Координационного совета оппозиции.

Основными защитниками выборов на форуме стали лидер «Левого фронта» Сергей Удальцов и активист Российского социалистического движения Илья Будрайтскис. Г-н Будрайтскис рассказал РБК daily, что также недоволен засильем либералов на трибунах протестных акций, но считает участие в оппозиционных выборах необходимым, так как именно Координационный совет должен будет определять порядок проведения дальнейших массовых протестных акций. Илья Будрайтскис считает, что уже через месяц о конфликте на форуме все забудут и он не приведет ни к каким расколам среди левых. Также г-н Будрайтскис обращает внимание, что резолюция принималась в субботу вечером, когда в зале были далеко не все участники форума.

«Основная дискуссия на форуме прошла по этим выборам, хотя я не считаю их главным событием, основные события у нас происходят на улице. По участию в общих маршах никаких разногласий не было… Почему себя так ведут Эдуард Лимонов, Борис Кагарлицкий — я не буду в конспирологию впадать, хотя иногда есть ощущение, что они просто на Кремль работают», — комментирует г-н Удальцов.

Решение форума по выборам в Координационный совет Сергей Удальцов считает взвешенным, так как форум не запретил левым персонально участвовать в них. Г-да Удальцов и Будрайтскис рассказали, что до конца недели на выборы в совет зарегистрируются левые кандидаты. В том числе в его составе ожидается участие Геннадия и Дмитрия Гудковых, Ильи Пономарева, Сергея и Анастасии Удальцовых, Захара Прилепина, Сергея Шаргунова, Михаила Делягина, Константина Косякина, Олега Шеина.

Также Форум левых сил принял решение поддержать «всех левых кандидатов» на «государственных» выборах в Подмосковье в октябре. Хотя лично политтехнолога и члена «Левого фронта» Анатолия Баранова в дискуссиях не упоминали, но такое решение означает, что форум выразил поддержку и ему, несмотря на то что он баллотируется на пост мэра Химок в пику Евгении Чириковой. Г-н Удальцов рассказал РБК daily, что Анатолий Баранов выведен из руководящих органов «Левого фронта», но баллотироваться «Фронт» ему не запрещает.

Анатолий БАРАНОВ

ВЫ МНЕ НЕ ВЕРЬТЕ НА СЛОВО…

Не надо верить на слово. И мне — в том числе. В России нет механизма, чтобы заставить выполнять предвыборные обещания. Поэтому все сейчас пишут «сочинение на заданную тему»: как я сделаю Химки образцовым коммунистическим городом раем земным.

О чем нужно писать, чтобы понравиться, сообщают социологи: о ЖКХ и транспорте, здравоохранении и народном образовании, личной безопасности и культурном досуге. У меня тоже есть результаты этих опросов, но можно я не буду писать того же, что и все?..

А чего не напишут другие?

Например, говоря про ЖКХ будут обещать, что у химчан в эту зиму будет тепло в домах. Что не факт, потому что подготовка к отопительному сезону из-за административных пертурбаций была если не сорвана, то уж точно велась спустя рукава. Но давайте скажем честно — обещать тепло в домах в 21-м веке не очень большой эксклюзив.

А вот про тарифы будут молчать. Хотя у нас есть два региона, где тарифы ЖКХ на 30 процентов выше, чем в Москве. Это Чукотка и Подмосковье. С Чукоткой мне как-то понятно, а вот почему в Химках, где Москва буквально через дорогу, такая разница? И ответ всем известен — денежки оседают в чьих-то глубоких карманчиках. Но карманчики эти такие глубокие, что залезат в них бывает смертельно опасно — мафии у нас нет, но иногда убивают.

Можно одновременно гарантировать тепло зимой и снизить тарифы? Можно. Но это очень непросто и довольно опасно. А делать это надо, если говорить, что в Химках что-то там будет по-новому. И сделать это надо так, чтобы товарищества собственников жилья были действительно товариществами жильцов, а не «левыми» конторами в сговоре с управляющими компаниями. Без поддержки граждан это дело не сдвинуть.

Или здравоохранение… Да, обещают открыть еще одну женскую консультацию и еще чего-то. И что? Открыть кабинет, поставить туда стол, пару стульев и даже гинекологическое кресло — очень просто. Правда, я открывал диспансер в соседнем Солнечногорском районе, мне 27 лет было. А вот кто работать там будет? Базовая ставка начинающего врача в Москве — от 20 тысяч, а в области — 9-12. Наверно, ясно, почему люди едут работать из Химок в Москву, а не наоборот (а было время, когда ездил как раз в обратном направлении)? Это значит, что хорошего специалиста в Химки калачом не заманишь — разве что выпускника какого-нибудь Ашхабадского мединститута. И значит, медицинская помощь в Химках по сравнению с Москвой всегда будет второсортной.

Есть решение у проблемы? Есть. Надо создавать такой климат, чтобы для врача или медсестры в Химках были не только недостатки, но и какие-то очевидные преимущества. Как это сделать? Да уж это не просто строку в бюджете прорисовать. Это надо работать с людьми, это людей надо подбирать таких, чтобы к ним тянулись… Ну и деньги тоже нужны, не все же на показуху тратить.

Что можно сразу? Очень много.

Ну, например, что я обещаю ввести в Химках «закон об ответственности власти». Принцип простой: ты избрал — тебе судить. Да, этот закон признан «экстремистским», поскольку предполагает, что за все фокусы власть должна нести уголовную ответственность по итогам голосования избирателей. За этот закон писатель Юрий Мухин получил срок от нашего самого справедливого в мире суда, а газета «Дуэль» была закрыта.

Конечно, я не могу изменить Уголовный кодекс, но могу в случае избрания ежегодно проводить голосование граждан по двум вопросам: продолжать мне руководить городом дальше или сдать полномочия. И если граждане проголосуют, чтобы пойти мне к чертовой матери — соберу, как говорится, манатки, и пойду. Цепляться за кресло не стану. В 2003-м году, работая в Правительстве РФ, я совершил ошибку — не очень серьезную, можно было отделаться мелким выговором. Но ошибка была публичная, и я написал прошение об отставке — показал пример, что такое «нести ответственность». За мной еще 2 месяца держали кабинет с вертушкой, но — не вернулся.

Второе, что могу обещать я — и больше никто. С первого дня моего избрания в Химках будет действовать Конституция РФ в полном объеме (как вы знаете, в РФ это совсем не так) — от пресловутой статьи 31 до самой, я считаю, главной статьи Основного закона:

Статья 3

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

К сожалению, к выборам не допустили Сергея Медведева, нацбола. Чего испугались? А у него как раз был пункт в программе, что важнейшие решения должны проводиться через референдум. Вы подумайте — высшим органом власти в России является референдум, а провести его никак невозможно!

Так вот, в жизнь Химок обязательно войдет такое явление как местный референдум, и проводиться он будет регулярно, а не по хотению властей. Решат химчане проводить раз в год — так и будет. В современных условиях это не такая уж большая техническая проблема.

Кстати, однажды я уже вернул химчанам право на 31-ю статью Конституции РФ, через суд. Городская администрация хотела ограничить право на митинги площадкой в лесопарке, за ДК «Родина». Мы с М.Бекетовым и Е.Политовой подали в суд и выиграли для горожан это дело, правда, Михаил Бекетов к тому времени уже лежал в коме…

Вообще, прежде чем голосовать, смотрите на биографии.

Ленинакан, раздаю жратву.

В 1988-м я поехал в Армению, там случилось землетрясение — я знать там никого не знал, помогал совершенно мне незнакомым людям. Редактор еженедельника «Семья» вручил нам с фотокорреспондентом Игорем Флисом свежие «корочки» спецкоров, а также документы «Детского фонда имени Ленина» со словами: «Там сейчас кроме землетрясения еще война, так что может и не свидимся…»

В 1995-м году пошел заложником в Буденновске, кстати, вместе с новым министром информации Подмосковья Валерием Яковым, тогда он руководил отделом информации в «Известиях», а я — аналогичным отделом в «Правде». Я там, в Буденновске никого вообще не знал. И сейчас не знаю.

На этом случайном фото С.А.Ковалев, за спиной у него Олег Орлов, а впереди я беседую с Раисой Дундаевой, террористкой…

И сейчас на наш ФОРУМ.мск каждый день обращаются совершенно мне не знакомые люди — помогаем, кому можем.

Ну так как вы думаете, своих земляков я разве захочу подвести?

Сергей ЧЕРНЯХОВСКИЙ

ХЛЕБА, А НЕ ЗРЕЛИЩ

Лидерам левых партий доверяют гораздо больше, чем активистам Болотной

Несмотря на то, что лидеры Болотной площади упоминаются в СМИ и интернете уже значительно чаще лидеров левой оппозиции страны, а комментаторы пытаются возвести их в ранг «несистемной оппозиции» и лидеров протеста, они по уровню доверия не только в десятки раз отстают от того же Путина, но и с огромным отрывом уступают лидерам парламентских левых партий — Зюганову и Миронову.

По данным Левада-центра, первому сегодня доверяет 16 % граждан, а второму — 10 %. Вместе с тем самому известному лидеру Болотной Навальному доверяет 2 %, столько же доверяет и Немцову.

Симпатизирующие этим акциям аналитики и социологи пытается объяснить близкое к нулю доверие самым шумным политическим фигурам замалчиванием их в СМИ и неизвестностью для широкой аудитории. Но как раз опросы показывают, что известность того же Навального стремительно растет, а популярность и доверие к нему не увеличиваются.

Кстати, Немцов и его соратники потерпели поражение на выборах 2003 года, когда они практически не сходили с экранов телевизоров.

Проблема явно в ином. Собственно, еще полгода назад Миронов выразил ее в своем посыле о том, что Болотная площадь требует «либеральных» (т.е. буржуазных) реформ, а России нужны коренные социалистические преобразования. То есть проблема не в том, что эти люди неизвестны — она в том, что если у российского общества проблемы и опасения одни, то у болотного актива совсем другие.

Судя по левадовскому опросу, те проблемы, которые волнуют активистов Болотной, занимают примерно 4-5 % населения. В частности, 4 % волнует «ограничение гражданских прав, демократических свобод». 5 % граждан беспокоит «невозможность добиться правды в суде», хотя еще два года назад эта проблема волновала 9 % граждан.

А вот рост цен беспокоит 67 % граждан, бедность и обнищание большинства населения — 48 %, безработица — 33 %, кризис в экономике — 32 %.

Но лидеры Болотной об этом не говорят и это их не волнует.

Их волнует отставка Путина — потому что это нужно их скрытым вдохновителям. Их волнует проведение досрочных выборов в Думу — потому что в нынешней их нет, а в новую они хотели бы попасть. Сложно найти какую-либо вещь, реально волнующую общество, которая упоминалась бы ими.

Страну за волосы втягивают в ВТО, КПРФ с «эсерами» попытались встать на пути этого процесса, но Болотную это не волнует, ее активисты не пошли протестовать по этому поводу даже по призыву Удальцова.

В стране необоснованно увеличивают коммунальные платежи, но такие мелочи вряд ли заинтересуют Немцова и Навального. В поликлиниках ухудшается и уменьшается ассортимент бесплатных лекарств, но они вряд ли об этом слышали. Растут цены — но для них это не повод для протеста.

Принимается нелепый и ухудшающий положение в образовательной сфере закон «Об образовании», и левые в парламенте пытаются остановить эту авантюру — но с Болотной площади протесты на эту тему не звучат.

Лидеры «несистемной» оппозиции как будто специально уводят внимание общества от реально волнующих и затрагивающих его вопросов, заменяя осознание действительных интересов азартом наблюдения за тем, разрешат ли очередной митинг протеста и произойдет ли на нем драка с ОМОНом. Они заставляют экономически ущемленные группы наблюдать за предлагаемым им зрелищем вместо того, чтобы защищать свои интересы о объединяться вокруг тех, кто так или иначе их отстаивает.

В центре внимания оказывается не рост цен и не разрушение образования — в центре внимания тот или иной эпатажный скандал и ожидание того или иного приговора очередной группе политических хулиганов.

Изначально формула «хлеба и зрелищ» составным своим элементом имела возможность при необходимости заменить хлеб зрелищем. «Театр на Болотной» по сути предлагает гладиаторский бой вместо противостояния ВТО, приватизации, росту цен и безработице.

И представители власти, постоянно сообщающие о тех или иных прибавках — без точного определения их величины, действительно начинают выглядеть вменяемой и заботливой властью на фоне недовольных ею неадекватных профессионалов эпатажа, которым страна доверяет тем меньше, чем больше о них узнает. И которые, по существу, демобилизуют общественную готовность к отстаиванию своих реальных права бесплодностью борьбы за виртуальные. Потому что борьба за виртуальные права сама порождает виртуальное отношение к любой борьбе за права.

И в результате, говоря о возможности массовых акций протеста, граждане оценивают ее уже ниже, чем в октябре 2011 года, до волны зимних массовых акций: тогда их возможными считали 29 %, сегодня — 27 %. Это самый низкий уровень с августа прошлого года. Личная готовность граждан принять участие в таких акциях, если они состоятся, снизилась до 17 % — это уровень июня 2010 года.

При этом готовность принять участие в акциях с политическими требованиями изъявляет лишь 11 %. Их число последовательно снижается с апреля 2011 года, когда оно достигало 19 %.

В целом это дает основание утверждать, что именно зимний увод общественной активности от акций в защиту социальных прав в сторону менее популярных политических акций сыграл роль ловушки. В итоге нарождающаяся общественная активность оказалась растрачена совершенно неэффективно. Более того, эта неэффективность и безрезультативность дискредитировала акции протеста как таковые и снизила готовность к участию в них.

Н.Н. КУДАКИН, Депутат муниципального Собрания Нижегородское (Москва)

БУДНИ ДЕПУТАТА МУНИЦИПАЛЬНОГО СОБРАНИЯ …

В пятницу 21 сентября я возвращался домой после очередной встречи с активными и небезразличными жителями Нижегородского района пришедшими заявить свою гражданскую позицию по злободневным и важным для жителей вопросам. Речь шла о безусловном сохранении и комплексном обустройстве сквера по Перовскому шоссе и вопреки намечаемому Управой строительству на его месте катка с искусственным льдом. Встреча, как и предыдущие, прошла в условиях конфликтной ситуации и противостояния жителей с властью, в защиту этого уникального сквера от вырубки деревьев и уничтожения. Примерно в 22.30, когда я подходил к подъезду моего дома в мой адрес как депутата муниципального Собрания раздались оскорбления и грубые претензии со стороны группы распивавших у подъезда пиво молодых людей 20-30 лет.

Я остановился и попытался им объяснить, что так себя вести нельзя и тем более по отношению к депутату. Однако в мой адрес снова начались угрозы, после чего один, неизвестный мне из этой группы, неожиданно на меня напал.

Только после того, как я стал защищаться, нападавшего увел один из молодых людей, стоящих у подъезда. Но дальнейшие оскорбления и угрозы продолжались.

Когда же я заявил, что в связи с нападением на меня вызову милицию (полицию), один из молодых людей оставшихся у подъезда тоже попытался меня ударить, однако я уже был готов к такому развитию «дискуссии» и его остановил. Затем я позвонил по телефону 112 и вызвал наряд милиции (полиции). При этом дожидался наряда минут 30-40.

Когда приехал наряд, я написал заявление о нападении, угрозах и оскорблении в мой адрес как депутата муниципального Собрания и ушел домой.

Однако минут через 20-30, уже в начале первого ночи в дверь моей квартиры стали звонить и рваться, стучать по двери и требовать, что бы я вышел и со мной там разберутся.

На что я спокойно потребовал, чтобы прекратили рваться и мне угрожать иначе я вызову наряд еще раз. Однако, через некоторое время нападение повторилось и мне пришлось вызвать наряд милиции (полиции) вторично.

Когда второй раз приехал наряд (тоже минут через 20-30), человек, который ломился ко мне, был вместе с полицейскими и угрожал мне в их присутствии, заявляя, что он здесь власть и со мной разберется. Я ответил, что я депутат муниципального Собрания и меня избрали жители, а вот кто он такой не знаю.

Я указал полицейским, что именно этот человек рвался ко мне в квартиру и угрожал мне как депутату. Однако полицейские никак на это не среагировали и нападавшего не забрали, при этом по разговору и отношениям между ним и полицейскими я понял, что они хорошо друг друга знают. После чего нападавшего отпустили, наряд сел в машину и уехал.

Вот такие тоже бывают встречи депутата муниципального Собрания в нынешней Москве.

Мадрид? Москва? Афины?

ВОЗМОЖНА ЛИ ЕДИНАЯ ЛЕВАЯ ПАРТИЯ?

Ряду деятелей левых политических партий и организаций редакция задала один и тот же вопрос: Как вы относитесь к идее создания единой левой партии? Насколько это возможно и насколько целесообразно?

Александр Абрамович, председатель правления общественного движения Новые левые.

В принципе я, конечно, за создание объединенной левой партии, неважно как она будет называться, только если она действительно будет левая. Я не думаю, что реально получится объединить всех, кто называет себя левыми. Вряд ли удастся убедить объединиться Зюганова, Миронова, их парламентские партии, ну и также ряд других организаций, которые называют себя левыми, но в значительной степени являются националистическими. А все подлинно левые, конечно, должны объединяться. Это может получиться, может не получиться, это зависит от нас. Форум левых сил — первый шаг в этом направлении. Надо сделать все возможное для того, чтобы эта партия была как можно более широкая и массовая, но, в то же время, строго идеологически левая.

Никита Аркин, Левое социалистическое действие.

Я считаю, что одна левая партия не нужна пролетариату, на том простом основании, что она просто невозможна. Даже если отсеять те организации, которые лично я не считаю левыми, а именно сталинистские, национал-патриотические, националистические, красно-коричневые и другие группировки, но даже тех, кто останется, будет слишком много, слишком много программ, слишком много идеологий, чтобы создать единую партию. Я считаю, что наиболее разумно создавать единый фронт. Я думаю, что основой для него мог бы стать Форум левых сил. К сожалению, в Форуме левых сил помимо людей сомнительной ориентации политической, красно-коричневых просто и т. д., вчера, например приняли просто националистов (Другую Россию). Это, на мой взгляд, недопустимо, потому что мы, по крайней мере, внутри левых должны быть достаточно однородны. Но при этом внутри этого фронта должны быть разные платформы: социал-демократы, социалисты, коммунисты, коммунисты разного толка, анархисты, и единым блоком уже идти и в революцию, и в парламент.

Павел Басанец, бывший первый секретарь Западного окружного комитета, , ветеран внешней разведки.

Я абсолютно уверен, что это может быть самая главная задача стоит перед нами 0- создание левой организации. Я абсолютно уверен, что большинство вменяемых людей понимает важность этой задачи, и мы можем многие свои претензии друг к другу отбросить и согласиться на определенных принципах создавать такую организацию. Это может быть и многофракционная организация, там могут быть коммунисты, там могут быть представлены националисты, я считаю, что это тоже возможно, другие левые. То есть люди, которые отстаивают просто права граждан, я считаю, что это возможно, и это может быть даже единственный шанс у нас объединиться таким образом.

Я считаю, что нашим главным лозунгом, за которым пошли бы люди, большинство людей, это — вернем народу власть и богатства страны. Вот за этим лозунгом пошли бы многие, и под этим лозунгом можно было бы изменить режим, причем здесь нет никакой ни коммунистической окраски, здесь чисто левая окраска, что мы должны вернуть свою страну, вернуть наши богатства, которые бы работали на всю страну.

Я абсолютно уверен, что объединение возможно, я уверен, что даже сейчас среди тех людей, которые сейчас на гребне волны левого движения и пользуются авторитетом людей, это можно было бы сделать. Ввозьмем ту же КПРФ, альтернативный горком. Ведь сейчас в Москве большинство пошло не за Рашкиным, а за Лакеевым. И много таких людей, за ними …., надо их заставить найти те моменты, на чем мы можем найти общее, возможность такая есть, я повторяю, это хотя бы вернуть народу власть и вернуть народу богатство, за этим большинство пойдет, я уверен.

Нужно забыть о наших разногласиях, нас и так мало осталось преданных людей.

Это возможно, и это может быть единственный шанс. Я на первом форуме не был, а вчера присутствовал, мне очень понравилось. Да, была определенная митинговщина у некоторых выступающих, то есть пустая митинговщина, но было очень много интеллектуально развитых людей, это очень важно, нам не хватает этого интеллекта сейчас. Я недавно опубликовал статью, причем на «Эхо Москвы», она называлась: «Национальная идея? Россия и здравый смысл». Вот исходя из здравого смысла надо решать проблемы. Нужно ли обсуждать личную жизнь Путина? Это никому не интересно. А жизнь наших людей, которые в нищете живут, алкоголизм, наркоманию, это надо обсуждать. То есть нужно выделить главное сейчас, а не обсуждать второстепенное.

Александр Батов, первый секретарь Московского горкома РОТ-Фронта и Российской коммунистической рабочей партии.

Вообще я довольно скептически отношусь к перспективе единой левой партии, и вот почему: дело в том, что левые — это название, которое объединяет самые разношерстные силы, мы это видим и на Форуме левых сил, и на многих митингах, в том числе объединяет тех, кто имеет друг с другом непримиримые противоречия, например ЛГБТ и нацболы, и много других подобных параллелей можно провести, оппозиционных друг другу. Единая левая партия, если она возможна, это будет нечто вроде басни Крылова «Лебедь, рак и щука», или, перефразируя слова Ленина, единая левая партия будет или невозможна, или реакционна, поскольку те примеры новолевых, единолевых партий, в Европе которые мы видим, занимают на самом деле довольно реформистские позиции и, по сути, в рамках Евросоюза помогают подкрашивать капитализм, усыплять бдительность рабочих. На наш взгляд важнее ставить вопрос не о единстве левых, это все равно малодостижимо, а о единстве коммунистов, и здесь наша партия сделала очень много. Я напомню, что два единственных случая объединения коммунистов в современной России связаны именно с нашей партией — это объединение РКРП и РПК и объединение с КПСС. Поэтому мы на сегодняшний день готовы взаимодействовать с самым широким спектром левых организаций, что мы и делаем, но думаем прежде всего об объединении коммунистов. И основная задача — это, конечно, объединение коммунистов с народом, с рабочим классом, с трудящимися, потому что реальное объединение возможно только на основе совместной практической работы.

Александр Веселов, член Центрального комитета политической партии Коммунисты России.

Вопрос этот очень важный. Движение по поводу попытки создать такую объединенную партию коммунистическую предпринимаются все постсоветское время. К сожалению, все попытки эти неудачны, более того, коммунистические партии, точнее, партии, которые называют себя коммунистическими, постоянно дробятся и становятся, к сожалению, наоборот, все меньше и меньше. В настоящий момент мне кажется, что в краткосрочной перспективе создать такую большую мощную именно коммунистическую партию будет достаточно сложно. Форум левых сил в нынешних условиях очень правильно делает, что члены Форума двигаются постепенно, нащупывая дорогу к более тесному соединению, и мы видим, что проделана большая работа: впервые за прошедшие 20 лет левые коммунистические партии стали наконец-то говорить на одном языке. Уже это большое достижение. На мой взгляд, правильный путь — это идти по пути создания федеративного объединения, где коммунистические, левые партии будут иметь фракции в одном большом объединении. По такому, можно его так назвать, парламентскому пути, мне кажется, сейчас целесообразно идти. Ну, а жизнь каждый день ставит нам новые задачи, и этот вопрос мы будем решать каждый день.

Виктор Гольцов, активист Российского социалистического движения

Сегодня большинству левых, в том числе и нашей организация, нужно для начала выбрать левую повестку дня, она у нас есть, и мы стараемся о ней говорить. Перспективы такие существуют, поскольку сегодняшний марш показал, что единство левых реально существует, не только на бумаге, не только под флагами, но у нас есть общая среда, общая идея, которая нас объединяет. У нас есть разногласия по нескольким вопросам, по строению организаций, по некоторым идеологическим аспектам, но сегодня реально существует перспектива создания широкой левой антикапиталистической партии.

Сергей Довгаль, международный союз коммунистов, союз коммунаров

Могу сказать следующее. Насколько нужно, насколько необходимо — очевидно, что да. Очевидно, крайне нужно, крайне необходимо. В связи с тем, что без создания единой левой партии, или по крайней мере, одной из 2-3 сильных левых партий, , без настоящей подлинно революционной левой партии дальнейшее движение вперед левого движения невозможно. Эта партия должна строиться не на принципах чисто троцкистских, чисто сталинистских, чисто социал-демократических и т. п. Очевидно, что в этой партии должны быть разные фракции, разные течения, если этого нету, ни одна партия живой не будет, это будет медленно умирающий организм, что мы видим как в официальных партиях, типа Единой России, Справедливой России, так и в якобы оппозиционных партиях, типа КПРФ, где есть мнение только руководителя партии, нет больше ничего. Эта партия должна строиться на теоретических принципах, на какой-то своеобразной полусетевой структуре, и в прежде всего на привлечении регионов. У этой партии должна быть задача работать в первую очередь с нашей социальной базой. Как ни парадоксально, но левое движение очень плохо работает со своей социальной базой. Это объективно, и это мы сами видим. Плохая работа. Отдельные организации, постоянно ли, или даже разовыми какими-то общими кампаниями, не решают вопроса работы с трудовыми коллективами, как и с другими социальными группами, таких как преподавательский состав, профсоюзы. К сожалению, эта проблема есть, и это основная задача будущей партии — связь со своей социальной базой. Наша социальная база, наши классы созревают, появляются свои собственные классовые представления, классовые интересы, и мы это активно видим за последние месяцы в ходе общедемократических акций, и в ходе отношения большинства населения к тем лицам, которые организуют данные акции. Нам пора переходить на обеспечение интересов не просто борьбы с режимом, но на обеспечение интересов своих собственных граждан, представляющих наши угнетенные, неимущие классы.

Денис Зоммер, секретарь Союза коммунистической молодежи

Мое отношение к возможности создания объединенной левой партии следующее. Я считаю, что, безусловно, тенденции, которые наметились за последний год в связи с массовым подъемом граждан, по крайней мере, в столице, диктуют нам необходимость создания подобного объединения. Мы все видим, существующие партии, которые называют себя левыми или даже коммунистическими, я имею в виду те партии, которые представлены у нас в парламенте, не отвечают чаяниям граждан и, по сути, носят только какие-то своеобразные вывески. Ведь на самом деле, если бы ситуация была иной, и в целом эти партии были бы по-настоящему партиями, они бы боролись не только на выборах, но и за их итоговый результат. Но как мы помним, на всех акциях их представителей, то есть представителей столь крупных партий, как Справедливая Россия, как КПРФ, на акциях общегражданского протеста не было. Были отдельные активисты, но даже подобных решений их руководящие органы не принимали. Это говорит о том, что там произошла полная спайка с властью, и можно смело сказать, что эти партии являются такой же частью системы. Самое важное в этой ситуации заключается в следующем: что при таких условиях, которые стали наиболее очевидными, будет неправильным, если мы не начнем эти процессы. Этот процесс будет сложным, потому как организаций левого толка: больших, маленьких, средних, отдельных активистов крайне много. И важно для того, чтобы создать нечто работоспособное, постараться максимальным образом сделать так, чтобы все эти люди по возможности в эту организацию вошли. Как это сделать? Первые шаги, на мой взгляд, уже проделаны. То есть понятно, что пока речь идет не о создании партии, а о создании некой конфедерации, в которой от каждого по способностям, каждому, условно говоря, по потребности удается что-то сделать. Речь идет прежде всего о Форуме левых сил, о первом Форуме, который состоялся в январе, и о втором, на мой взгляд, промежуточном, но тоже очень важном Форуме, который прошел буквально на прошедших выходных. Что для левых в России, подчеркиваю, дает данное объединение? Дает платформу, мы приняли Декларацию, под которой подписываются даже те организации, которые еще до недавнего времени были спорными в общественном восприятии — кто они, правые или левые, то есть такие, к примеру, как «Другая Россия», это вопрос, конечно, даже не вкуса, это вопрос безусловно спорный, но на сегодняшний день мы, как объединение, привлекаем и являемся определенной точкой кристаллизации в том числе и организаций, которые до недавнего времени не имели своей идеологемы — качались то в одну, то в другую сторону. Следующий аспект, который бы мне хотелось бы подчеркнуть, то, что уже де-факто происходит, — это, естественно, общие какие-то коллективные действия, которые мы научились проводить после проведения Форума левых сил, массовые акции протеста, которые по численности разные, но, за счет проведения, с одной стороны, самостоятельных акций, мы учимся взаимодействовать друг с другом, разные организации, а впоследствии на каких-то общих акциях за счет этого мы учимся строить общую колонну, что, в общем-то, у нас получилось сразу же и после первого Форума — 4 февраля была единая левая колонна, в которой были все организации — участники Форума левых сил, и то, что буквально прошло после второго Форума — акция Антикапитализм, пускай не столь многочисленная, как мы бы хотели ее видеть, но достаточно знаковая. Тем самым мы подчеркнули, что мы выступаем не просто за то, чтобы на смену одному Путину пришел какой-то новый Путин, а система не изменилась, то есть будь то Путин с фамилией Навальный, или Путин с фамилией Евгения Чирикова, — это все равно будет Путин в сложившейся системе. Но что важно для людей? Что левые всегда выступают с какой-то иной точкой зрения на саму систему, что она должна быть изменена. И по этой причине на сегодняшний день, начиная эту работу, сложную, кропотливую, мы постепенно будет соответственно проверять это в каком-то коллективном деле. Это будет процесс по созданию очень не быстрый, мы не гонимся за медведевской реформой, это и не нужно, это и опасно, надо сказать, у нас, слава богу, в Координационном совете Форума левых сил есть и зарегистрированные политические партии, такие как, к примеру, Коммунисты России, которые готовы любой из действующих организаций в составе Форума предоставлять, выдвигать как политическая партия в любой органы управления, вплоть до мэров городов. По этой причине мне кажется, что мы движемся в верном направлении, не спеша, с одной стороны, с другой стороны, постоянно сверяя стрелки с тем, что у нас происходит в обществе, и в ближайшем будущем я думаю, что мы уже сумеем к третьему по крайней мере Форуму наладить не то чтобы дорожную карту, это достаточно уже избитое словосочетание, но некий вектор, некое направление по структурированию. К третьему Форуму левых сил, который, думаю, будет также в этом году, может быть в канун Нового года, после опять же серии акций, мы сумеем уже понять, что же мы хотим итогом видеть, кого мы хотим видеть в этой может быть будущей левой или коммунистической партии. А пока надо следить за тем, что нужно людям, и говорить с людьми, приходящими к нам, с людьми, которые ходят и кристаллизуются на акциях протеста, готовы брать красные флаги, говорить на понятном для них языке: на языке справедливости, на языке здравомыслия, разума и на языке будущего. Надеюсь, что у нас это получится.

Борис Кагарлицкий, ИГСО

Я думаю, что нужна сильная левая партия, но левая партия не может быть создана путем механического объединения существующих левых групп. Более того, та политическая ситуация, в которой мы находимся, диктует необходимость размежевания, когда абсолютно необходимо, чтобы консолидирована была какая-то группа более-менее устойчивая, способная проводить совместную политику на уровне стратегии, тактики, текущих действий и так далее. Скажем, то размежевание, которое произошло на Форуме, когда фактически был поставлен главный вопрос тактики — можно ли, нужно ли идти в Координационный Совет оппозиции, фактически объединяясь с либералами в одну организацию, или этого нельзя делать, это размежевание очень показательно, сразу же было понятно, что внутри существующих левых групп одни занимали одну позицию, другие — совершенно другую. Писание формальных программ тоже не дает никакого эффекта, напоминаю, что у меньшевиков и большевиков вплоть до конца 17 года была совершенно одна и та же программа, но это были 2 очень разные партии. Поэтому я думаю, что не нужна вообще единая левая партия, нужна левая партия, которая была бы способна проводить современную классовую политику. Вполне возможно, что эта левая партия объединит не всех левых, и большая часть может быть даже левых останется за пределами этой партии, и с другой стороны только такая партия станет реально массовой и очень может случиться, что большая часть нынешнего левого движения окажется за воротами реально массового левого блока, если такой блок возникнет.

Владимир Лакеев, первый секретарь московского горкома КПРФ (второго, параллельного), вице-председатель Межрегионального объединения коммунистов (МОК)

Левая партия, объединенная коммунистов, социалистического направления, безусловно нужна, но кто бы как не считал, когда ее создавать и надо ли — она возникнет, потому что это неизбежное следствие тех интеграционных процессов, которые в первом приближении идут. И вот те события, которые были в декабре, в марте, в мае этого года — они подхлестнули единство левых сил, и вотдва Форума левых сил, работа нормальная Координационного совета, затем чисто коммунистическое объединение, которое возникло у нас в июле — они показывают, что процесс набирает характер, наверное, необратим. Левая партия будет. Есть только 2 вопроса: это будет левая партия как широкое объединение, левая партия, как вбирающая в себя и строго коммунистические партии, группы, и левосоциалистические, и просто левые, или это будет обновленная и единая коммунистическая партия. Возможен и тот, и другой вариант. Давайте посмотрим, как будут развиваться события. Я не исключаю, что будет создана в России широкая левая партия, и может быть, не совсем коммунистическая. Может быть, это не лучший вариант, но не все зависит от субъективных настроений тех или иных лидеров. Дело в том, что в России термин «коммунистический» очень действенный и продолжает объединять многих и молодых, в том числе, левых людей, а понятие социалистический, социал-демократический, несмотря на то, что они зачастую мало чем отличаются в плане людей, которых они собирают под своими флагами, в их позициях и убеждениях, как-то не очень принимаются у нас в России. Не случайно за 2 десятилетия все социал-демократические проекты ни к чему серьезному не приводили. Здесь есть о чем подумать, когда создавать левую партию. Повторяю: это не зависит от воли, желания отдельных людей, как процесс пойдет. Что касается обновленной единой компартии, здесь тоже есть проблемы. Сегодня многие группы в регионах настроены довольно решительно — быстрое создание обновленной левой компартии, похоронив собственно КПРФ, считают, что там ничего ни революционного, ни левого, ни коммунистического не осталось, и пускай они продолжают и далее загнивать. Ну, во-первых, в КПРФ есть достаточно большие группы убежденных левых людей, которые еще продолжают верить в то, что КПРФ обновится. Хотя большая часть из них уже не верит Зюганову и нынешнему руководству, они надеются на перемены внутри КПРФ. Я думаю, эти перемены невозможны при лидерстве Зюганова, а сколько это лидерство будет продолжаться, сказать трудно. Смещение Зюганова есть, наверное, необходимое условие для обновления КПРФ, но еще недостаточное. Посмотрим, кто будет после Зюганова. Когда-нибудь он уйдет, и может быть, мы доживем до этого времени, когда посмотрим, что Зюганов ушел — не в мир иной, дай Бог ему здоровья и долгих лет жизни, а с политической арены уйдет, во всяком случае, с поста лидера, но кто придет вместо него? Вполне возможно, что придут те из его сторонников или такие же люди, которые изменений в КПРФ не допустят, но это один вариант, а второй вариант — там может быть и другой расклад сил. Повторяю, в КПРФ есть немало людей, по-настоящему ведущих коммунистическую политику, если можно вообще ее вести сегодня в КПРФ. Поэтому в нашем городском комитете партии, в той организации, которую он объединяет, это около 2 тысяч человек, многие люди еще надеются на 15 съезд КПРФ, в то, что он принесет какие-то позитивные изменения. Поэтому до 15 съезда говорить о формированных действиях по объединению, по создании новой партии говорить пока не приходится. МОК, который создан, может служить своеобразной базой, чтобы в случае необходимости на его основе такую новую партию создавать. Я думаю, если процесс пойдет, на платформе не КПРФ, не зюгановской, но коммунистической, нам будет не так трудно договориться, здесь, например, коммунистическая партия Коммунисты России», хотя отдельные какие-то крайние группы будут сохранять свою идентичность. Как бы коммунисты ни объединялись, всегда найдутся какие-то группы, какие-то левые объединения, которые будут говорить, что все коммунисты не те, только мы и есть самые-самые. Такие группы есть всегда, если этого не будет, значит, власть такую группу создаст, хотя я не верю, что все группы, которые вне КПРФ (как Зюганов часто говорит), это группы, созданные властью, нет, есть нормальные люди, которые к власти отношения не имеют и к ее планам… Второй путь — широкая левая партия типа немецкой Линке.

Сергей Никитин, председатель Комитета защиты прав граждан, председатель Контрольно-ревизионной комиссии альтернативного горкома КПРФ.

На вопрос создания единой партии я в принципе смотрю положительно, но считаю, что одна партия все-таки не удовлетворит весь спектр левых сил, думаю, что будет 2-3, но дело даже не в этом. Дело в том, что эти партии должны научиться уважительно относиться к тем, кто имеет некую иную точку зрения на развитие событий, на идеи коммунизма, но самое главное, эти 2-3 партии, обязательно, если они войдут в союз, добьются того, что общество полевеет, и мы придем к власти. Считать, что может быть создана одна партия сегодня — я в это не верю.

Анатолий Поротиков, член бюро МОК, член КПРФ альтернативной

Левая партия… не только о перспективах нужно говорить, она нужна, она необходима, и все равно рано или поздно она создастся, вопрос стоит только во времени. Второй вопрос — каков механизм создания ее будет, быстро это создастся, или нет, но это неизбежно будет. Объединение сначала должно произойти в рамках общественных организаций, выработке базовых вопросов на базе чего объединиться, потому что мнения разные, разные подходы, и их все разом не решишь, но есть базовые вещи, они в общем-то едины для всех, вот на базе их и нужно будет объединяться, а дальше посмотрим.

Алексей Пригарин, РПК-КПСС:

Думаю, единая левая партия, во-первых, невозможна и, во-вторых, не нужна. Первый Форум левых сил дал точное определение понятию «левые». Напомню, вкратце. Левые это те, кто стремится к созданию гуманного, бесклассового общества, кто признает приоритет общественной собственности на средства производства, кто стоит на позициях интернационализма, кто последовательно отстаивает принципы самоуправления во всех сферах управления. Как видите, это очень широкие рамки, которые охватывают по сути всех сторонников социализма, во всем их многообразии. Коммунистов, социалистов, социал- демократов в их множестве, втиснуть в централизованную, унитарную партию типа старой КПСС сейчас просто невозможно. Более того, даже всех, кто именует себя (или свои организации) коммунистами в одной унитарной партии собрать не получится. Да и зачем? Я уверен, что Форум левых сил это наиболее жизнеспособная, гибкая, эффективная на ближайшее время форма организации (хотя название и не слишком удачное).

Что же касается коммунистов, то надо искать выход в создании партии федеративного типа, с фракциями, платформами и пр. Я эту идею пропагандирую уже лет пятнадцать. Возникает «технологический» вопрос: если мы будем формировать федерацию, то ведь она должна состоять из субъектов, не так ли? Первые шаги в этом направлении уже сделаны: о создании Социал-демократического альянса, заявили И.Пономарев и С.Удальцов, о формировании Марксистской платформы объявили РКП-КПСС, РПК (Ленинград), АМО. По моему, этот опыт надо поддержать, и призвать всех участников Левого форума к самоопределению. Конечно, существующие организации (партии, движения, сообщества), разрушать не следует, именно они неизбежно станут первыми компонентами (ячейками) будущей левой федерации. Но и мешать членам действующих партий примкнуть к той или иной фракции, оставаясь в «своей» организации, во всяком случае, на длительный переходный период, не стоит.

У нас у всех, можно сказать, с молоком матери, в крови резолюция «О единстве партии», запрещающая фракции, и многим представляется, что она вырублена в граните. Но главная резолюция «О партийном строительстве», принятая тем же X съездом, начинается словами:

«1. Партия революционного марксизма в корне отрицает поиски абсолютно правильной, годной для всех ступеней революционного процесса формы партийной организации, а равно и методов ее работы. Наоборот, форма организации и методов работы всецело определяется особенностями данной конкретной исторической обстановки и теми задачами, которые из этой обстановки непосредственно вытекают.

2. С этой точки зрения понятно, что всякая организационная форма и соответствующие методы работы могут с изменением объективных условий развития революции превратиться из формы развития партийной организации в оковы этого развития; и обратно, сделавшаяся негодной организационная форма может снова стать необходимой и единственно целесообразной при возрождении соответствующих объективных условий.»

Рудык Эдуард Яковлевич, движение Трудовая Россия, член Исполкома.

Вопрос очень сложный. Рано или поздно мы к этому придем. На сегодняшний момент мы к этому не готовы. Партия должна быть единой, но главное — это классовая основа. Только на основе классовой борьбы. Мы должны создать партию рабочего класса, пролетариата.

Константин Сумный, активист Комитета за рабочий интернационал.

Я бы начал выражать свое мнение с того, что бы задал вопрос: а есть ли потребность в действительно левой антикапиталистической партии? Действительно потребность есть. Многие люди, которые выходят на площади, они так и говорят: мы устали выходить на площади на одни и те же митинги раз за разом, нам нужна какая-то сила, которая сможет взять власть, и внести те изменения, которые мы хотим, изменить систему так, как мы хотим, в наших интересах, т. е. в интересах трудящихся. Но такой силы сейчас нет. Было бы здорово, если бы она появилась. Но, к сожалению, наблюдая за Форумом левых сил, за другими левыми организациями я не вижу такого стремления, перспективы действительно к объединению в широкую антикапиталистическую организацию, которая может, последовательно отмежевываясь и от националистов, и от либералов, отстаивать левую программу. К сожалению, сегодня я не вижу такой перспективы.

ЖИЗНЬ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ЗАЯВЛЕНИЕ ВТОРОГО ФОРУМА ЛЕВЫХ СИЛ О ТАКТИКЕ ЛЕВЫХ

Современное положение в России характеризуется обострением противоречий между подавляющим большинством граждан и олигархическим кланом. Понимая свою неспособность справиться с нарастающими социальными и другими проблемами, власть не гнушается грубыми фальсификациями на выборах, силовыми провокациями на акциях протеста, лживыми заявлениями о счастливом будущем, пропагандой клерикализма и исторически отживших форм общественного устройства по типу автократической монархии. Правящий режим проводит политику последовательного разрушения науки, систем образования, здравоохранения, социальных гарантий.

В этих условиях, для самого выживания народа необходимо объединение всех прогрессивных сил. В России проявились зачатки гражданского общества: в массовых уличных выступлениях против политики власти, в участившихся забастовках против попрания трудовых прав. Однако пока протест не имеет единого проекта будущего и не носит организованного характера. Более того, многие лидеры либерального и националистического толка либо ограничивают свои претензии к власти требованиями косметических изменений, либо предлагают совершенно неприемлемые модели общественного развития вроде усиления диктатуры капитала или построения этнически однородного государства.

Сегодня только левые силы имеют четкое видение перспектив общественного развития, основанное на гуманистических идеалах, научном подходе и передовом опыте международной борьбы трудящихся за новую лучшую жизнь. Поэтому именно от левых сил зависит успех общегражданского протеста и будущее развитие страны. Важным фактором успеха борьбы левых является их способность действовать сплоченно в достижении общих целей.

В январе 2012 года в Москве состоялся Первый Форум левых сил. Его итогом стала выработка декларации «Мы — левые», обозначившей общие позиции левых по ключевым вопросам и идейную основу для объединения. Был избран Координационный Совет, куда вошли представители большинства левых организаций. Прошедшее с того момента время показало, что левые способны действовать солидарно, перенимать друг у друга положительный опыт борьбы. Благодаря Форуму левых сил на всех общегражданских акциях левые шли единой мощной колонной. 1 мая была проведена массовая демонстрация, не уступающая по численности колонне зюгановской КПРФ, долгое время считавшейся единственной значимой левой силой. Левые также показали способность к работе в рабочих коллективах, мобилизации трудящихся на осознанный протест.

В то же время необходимо констатировать, что левые до сих пор не обладают достаточной силой для коренных изменений в политическом поле страны. Поэтому крайне актуальной выглядит задача сплочения левых сил по всей стране. Ближайшая задача левых — это формирование общероссийской массовой сильной организации, способной не только к защите людей труда, но и к решительному наступлению на капитализм (Пригарин).

Одновременно с этим необходимо налаживание более тесных и обширных связей с профсоюзами наемных работников и трудовыми коллективами. Целью левых является вовлечение широких масс трудящихся в классовую борьбу с капиталом под лозунгами социальной справедливости.

В сегодняшней ситуации одной из основных практических проблем является, отношения с буржуазными партиями. Рассматривая, как главную, угрозу установления в стране открытой диктатуры, как со стороны сегодняшней власти, так и со стороны возрождающегося неофашизма, мы считаем возможными отдельные выступления против этой опасности с представителями буржуазных организаций, стоящих на общедемократических позициях и готовых к сопротивлению (Пригарин). Одновременно с этим левые не могут не отдавать себе отчета в том, что сложившийся тактический союз с самыми разными политическими силами не может быть долговременным. Не подвергая сомнению ценность общедемократических акций протеста, левые считают своей задачей привнесение в протест социальных лозунгов и требований по коренному переустройству общества. Левые обязаны добиваться очищения протестного движения от позорящих его крайних националистов, считая недопустимым участие фашистских и черносотенных организаций в общедемократическом движении (Пригарин). Левые считают, что успех борьбы во многом связан не только с внутрироссийской, но и международной солидарностью трудящихся.

В связи с этим, Второй Форум левых сил считает необходимым:

1. Всем организациям, входящим в Форум, наладить контакты с единомышленниками в регионах; в ближайшее время в большинстве субъектов РФ провести собственные региональные Форумы левых сил и избрать региональные Координационные Советы. Норма представительства от организаций должна быть определена с учетом особенностей региона.

2. Для координации левых в масштабах страны сформировать общероссийский Координационный Совет, исходя из равного представляющий регионы. Делегаты от региональных КС на каждое общее собрание общероссийского КС определяются на общих собраниях региональных КС. Учитывая технические сложности общего сбора в масштабах страны, признать легитимными собраниями селекторные совещания (скайп-конференции) с использованием необходимых средств связи.

3. Левым в регионах перенимать друг у друга опыт борьбы, включаться в работу с профсоюзами и трудовыми коллективами, привлекать к участию в акциях широкие народные массы. Включиться в борьбу организованных групп социального протеста, содействовать их объединению. Считать целесообразным принять участие в организации Российского социального форума. Обеспечить поддержку лозунгов и целей социальных движений — профсоюзов, защитников образовательных и жилищных прав граждан, окружающей среды и т. д. (Альтернативы)

4. Продолжить участие в общедемократических акциях протеста, при этом добиваться, чтобы на этих акциях левые идеи становились доминирующими, а левые активисты — системообразующей силой протестного движения.

5. Оказывать поддержку кандидатам на выборах в местные представительные и исполнительные органы власти, рекомендуемым региональными структурами Форума левых сил.

6. Добиваться немедленного освобождения политзаключенных, участвовать в акциях против политических репрессий.

7. Совместными усилиями выдвигать культурные и просветительские инициативы, приложить усилия к созданию и достижению популярности собственных средств массовой информации; организовывать дискуссионные клубы и школы политического самообразования для трудящихся.

8. Организовать формирование региональных подгрупп революционного референдума.

9. Учитывая, что во многих регионах наиболее боеспособной левой организацией остается местное отделение КПРФ, привлекать членов этой партии к совместной работе, разъяснять им оппортунистическую сущность современной политики руководства КПРФ.

10. Участвовать в организации и проведении акций солидарности с трудящимися других стран. Борьба трудящихся и левых организаций в других странах должна системно изучаться с целью извлечения полезного опыта.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕНТЯБРЬСКОГО (2012 ГОДА) ПЛЕНУМА ЦК РКП-КПСС

Три месяца, прошедших после 9-го Съезда нашей партии, в значительной мере внесли ясность в политическую ситуацию и расстановку классовых и политических сил.

В политические протестные акции оказались вовлечены широкие слои народа до недавнего времени в них не участвовавшие. Это массовая интеллигенция, мелкая буржуазия, студенчество. И хотя в летние месяцы произошел естественный спад массовых акций, эти люди уже никуда не уйдут. Они станут ретрансляторами оппозиционных идей на пока еще стоящие вне политики самые широкие массы трудящихся.

Продолжал развиваться кризис власти. Тандема больше не существует, идет скрытая борьба между двумя фракциями буржуазии — чисто прозападным, либеральным крылом и «государственно капиталистическим», выступающим за сохранение элементов государственного влияния на экономику и жесткий авторитарный режим. При этом либеральная часть в верхушке режима (Медведев, Кудрин, Чубайс) опирается на скрытую поддержку внесистемной, либеральной оппозиции (Рыжков, Немцов, Касьянов). В связи с этим нельзя исключить, что конфликт между этими фракциями в ближайшее время примет открытый характер.

Начался очередной виток бурного орг.- и партстроительства на левом фланге. Возросла популярность Левого фронта, где фактически единоличным лидером стал Удальцов, вызывающий одновременно, все большую критику за излишнюю «гибкость» в отношениях с правыми.

Доказал свою жизнеспособность Форум левых сил, как успешным проведением массовых акций, так и рабочей, доброжелательной обстановкой в ходе обсуждений самых острых вопросов.

Формируется Межрегиональная организация коммунистов (МОК). Ее Программное заявление соответствует принципиальным установкам РКП-КПСС.

В ближайшие месяцы предстоит самоопределиться оппозиции внутри КПРФ, ибо находиться в «подвешенном» состоянии можно лишь ограниченное время.

Исходя из этого Пленум постановляет:

1. В соответствии с решением 9-го съезда РКП-КПСС: «Активизировать поиск возможностей создания единой левой партии, в том числе в современных организационных формах (конфедерации, федерации, партии с фракциями, партии-движения и т.д.)»

2. Поддержать Программное заявление МОК. Учитывая, что МОК не является политической партией, и сохраняет право коммунистов на членство в других партиях, рекомендовать членам РКП-КПСС на добровольной основе вступить в МОК.

3. Одобрить решение Оргбюро ЦК о неучастии нашей партии в выборах в так называемый Координационный совет оппозиции.

4. Обязать Оргбюро ЦК регулярно обеспечивать всех членов ЦК информацией о развитии ситуации в левом и в первую очередь в коммунистическом движении России.

Москва, 24 сентября 2012г.

ЗАЯВЛЕНИЕ ЦК РКП-КПСС
Против мракобесия

Как стало известно из средств массовой информации, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН академик РАЕН, доктор исторических наук, профессор В.Лавров обратился в Следственный комитет РФ с предложением признать ряд работ В. И. Ленина экстремистскими. Заметим, что В. Лавров хорошо известен мировой общественности своим докладом «Преступления коммунистического режима в СССР», с которым он выступил в Париже на заседании ПАСЕ.

Уже не вызывает удивления тот факт, что предложение Лаврова поддержала РПЦ в лице главы синодального Отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными учреждениями протоиерея Димитрия Смирнова. Иерархи РПЦ, много лет подряд пытаются перещеголять друг друга антисоветскими и антикоммунистическими речами

Огромное значение работ Ленина, всего его теоретического наследия, признается во всем мире. И не только марксистами, но и всеми интеллигентными людьми. Широко известны высказывания о Ленине выдающихся деятелей мировой науки и культуры. В настоящее время нет ни одной страны в мире, где были бы запрещены работы В. И. Ленина. «Историк» Лавров своим предложением толкает нашу страну к использованию опыта фашистской Германии, где было запрещено распространение работ классиков марксизма-ленинизма.

В соответствии с действующим российским законодательством произведения, признанные экстремистскими, запрещены к изданию, распространению на территории Российской Федерации. А лица, виновные в изготовлении, распространении и хранении в целях дальнейшего распространения указанных произведений, привлекаются либо к административной, либо к уголовной ответственности.

Нам неизвестно, какие меры предпримут Следственный комитет, судебные органы в связи с обращением Лаврова, но сам факт появления этого документа характеризует не только моральный и научный уровень его автора, но и неблагополучное состояние нашего общества.

Мракобес из числа современных академиков, гражданин Лавров, призывая уничтожить творения великого мыслителя В.И.Ленина, ставит себя в один ряд с Геббельсом и другими глашатаями фашизма. Налицо преследуемое ст.282 УК РФ разжигание социальной розни, которая при определенных условиях может перерасти в гражданскую войну, которая уже и так потихоньку тлеет. Более того, все понимают, что снос памятников Ленину и вынос его тела из Мавзолея вызовут сопротивление не только словесное, но и силовое. Таким образом, гражданина Лаврова должно квалифицировать как профашистского экстремиста. Мы расцениваем обращение Лаврова как проявление обскурантизма и мракобесия и призываем все государственные органы отнестись к этому документу соответствующим образом.

Принято 7 июля2012

Товарищи! «Голосу коммуниста» нужна ваша помощь. Спасибо!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу: 119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной Ирине Михайловне

В фонд газеты пожертвовали свои средства товарищи: Глазунов, Максимов, Чалдаев, Гультяев, Подоляко, Сычева. Спасибо, друзья!

Ирина ХАНУТИНА

ПОЕЗДКА НА ДАЧУ

Чтобы попасть на дачу я, как обычно, доехала до станции метро «Тушинская», собираясь затем сесть на электричку. В руках у меня была палка и тележка. В этом году удивительный урожай яблок. Я уже на своей тележке отвезла в Москву для друзей и знакомых 70кг и сегодня намеревалась набрать ещё 10 кг. Эскалатор поднимался вверх и вдруг раздался треск — мою тележку зажевали железные зубья лестницы. Дежурная остановила машину. Мужчины пытались вытащить тележку, но, дёргая, её сначала разломали частично, а потом доломали совсем. В руках у меня остались сумка и палка. Что делать? Вдруг подходит какая-то тётка и, улыбаясь, будто она мне делает подарок, говорит:

Радуйся, это тебе бог помогает. Помолись, что не стало тележки, это же хорошо, тебе же лучше!

Чем же лучше? В руках я много не донесу, а с тележкой могла бы привезти друзьям 10 кг яблок.

Значит, бог не велит тебе возить, а велит молиться.

Я не стала дальше слушать этот бред, махнув рукой, пошла к электричке, дорогой соображая, где же взять срочно тележку.

Пришёл поезд, я вошла в вагон и села на лавку возле женщины приличного вида в шляпе, в руках у неё был какой-то журнал.

Поезд двинулся, соседка перекрестилась, проехали церковь за окном, она опять перекрестилась. Открыла журнал, он тоже был религиозного содержания. Найдя страницу с изображением какого-то храма, дама стала приставать ко мне с разговорами о боге. Чтобы она отстала от меня, я уткнулась в книгу и углубилась в чтение. Но соседка говорить не перестала, а так как я её не слушала, то решила привлечь внимание тем, что начала дёргать меня за рукав.

Слушайте же, я расскажу вам, в каком намоленом храме я была, куда ездила летом с паломниками, какие святые места посетила. Там бог так и следит за каждым, прямо чувствуешь его в храме.

Терпение моё лопнуло: Во-первых, мне всё это не интересно, а хочется читать. А во-вторых, я — атеист и все ваши сказки о боге слушать не хочу.

Дама мгновенно умолкла, схватила свою сумку и пересела на другую лавочку, оглядываясь на меня, как на прокажённую. Я снова принялась читать, но, увы, не долго. На соседней скамейке сидели то ли таджики, то ли узбеки. Их было двое. Третье место пустовало. На ближайшей остановке на это место села пьяная девица. Она уставилась на инородцев и завопила на весь вагон:

Вы , что тут расселись? Куда вы приехали? Кому вы тут в России нужны? Убирайтесь из России! Нам русским от вас чёрнож... некуда деваться, я вас ненавижу, я вас бы всех удавила! Вон из России , сидите в своих государствах и не хрена сюда ехать!

Минут пять она так орала всякие гадости.

Молодые люди молчали на все её выпады и это, видимо, особенно её разозлило. Девица полезла драться с тем , кто был рядом. На счастье в вагон пришли контролёры. Пьяную, как ветром сдуло. Вероятно, на водку она истратила все деньги, а на билет денег уже не было.

Меня удивило и возмутило то, что пассажиры в вагоне, а там было много мужчин, не только не прекратили это безобразие, а ещё и одобрительно посмеивались над её фашистскими речами.

Я лишний раз убедилась, что наше общество болеет. Капитализм сжирает души, переворачивает людям мозги. Шагая в сторону дачи, я размышляла о том , что ничего похожего не могло быть в советское время. В этом я лишний раз убедилась, попав на свой участок. Нашим участкам 56 лет. Мы их получали бесплатно ещё при Хрущёве. Наше садовое товарищество всегда было советским товариществом. Отношения настоящие советские тянутся до сих пор. Именно там мне, естественно, сразу даже двое соседей нашли тележку для яблок. (Я ещё выбирала, какая из них лучше.) Никто не удивился моему желанию возить яблоки друзьям, а наоборот рассказали, сколько и кто уже подарил своего урожая другим. Мне кроме тележки чуть ли не силой запихали огурцы, выращенные соседями. Нет, полностью оболванить всех, вытравив советское отношение людей друг к другу не получится этому поганому капитализму! Нет!

Но моя эпопея с тележками на этом не закончилась. На другой день я отправилась в «Ашан» и купила новую тележку. На ней я через пару дней решила опять отвезти друзьям всё те же яблоки, которых у меня «пруд пруди». Соседскую тележку с благодарностью вернула, а новую, предварительно похвастав перед соседями, какая она замечательная, нагрузила. Проехала я полпути до электрички, как раздался треск, и — колеса не стало. Возвращаться было уже труднее, чем двигаться вперёд со сломанным колесом, вернее на одном колесе. Так я и «дохромала» сначала до станции, потом от электрички до метро, а следом уже до своего дома. Ясно каждому , как мне было приятно и удобно везти 10 кг яблок на одном колесе. На другой день мне деньги за тележку в магазине вернули, но уже колясок в продаже не было! Что делать? У меня дома сто лет есть тележка, ещё с советских времён. Её когда-то купила моя мама для дачных проблем. Эта тележка теперь мне и служит. С её помощью я уже дважды привезла снова яблоки друзьям и лишний раз вспомнила: советское, значит, отличное!

Люби меня, как я тебя

Патриарх Кирилл на встрече со студентами МГУ:

«В православной традиции молиться за царей и всех начальствующих. Еще апостол Павел говорил: «Противящийся власти противится Господу». Государственная власть сдерживает зло, и тем самым исполняет миссию, возложенную на нее самим Богом».

Михаил КАРДАСЕВИЧ

КИТАЙ ГОСУДАРСТВО ЗДЕСЬ ДЕЙСТВУЕТ НЕНАВЯЗЧИВО, НО ЖЕСТКО:

Государство здесь действует ненавязчиво, но жестко:

- за неделю я ни разу не видел полицейских с дубинками и автоматами;

- за появление в нетрезвом виде в общественном месте грозит отсидка сразу на год (даже если не было буйства); для китайской молодежи нет нужды в кабаках (как сказала наша туристка, у них очень правильная молодежь). Мы посетили своеобразный Дворец пионеров в виде развлекательного центра. Но вместо стрелялок и вурдалаков здесь для каждого возраста в игровой форме даны образовательные программы;

- в целях сокращения рождаемости в городах при второй беременности вносится залог 8 тысяч долларов; при рождении мальчика деньги возвращаются. Но если женщина утаит беременность, за сокрытие ее могут покарать принудительным абортом даже на седьмом месяце. В Китае научились определять пол ребенка через пульс матери, поэтому при ожидаемой девочке едут рожать в Приморский край, там сдавать новорожденную в Дом малютки, а потом усыновлять своего же ребенка;

- за казнокрадство и убийства казнят, причем публично и с телетрансляцией. Несколько лет назад проскочила информация о поставке бракованного детского питания из Китая в РФ. О последствиях наши СМИ ничего не сказали. Этого хозяина также казнили, да еще с конфискацией имущества у семьи не только его, но также детей и родителей;

- на телевидении запрещено прерывать рекламой фильмы.

Обнаруживается противоречие нашего горбачевского периода:

1) еще жива социалистическая мораль:

- и все платят за проезд; контролеров в общественном транспорте нет;

- мало курящих.

2) налицо укрепление капитализма. Это проявляется, в частности, в полностью платном здравоохранении (даже Скорой помощи) и в платности образования в городе. Как сказала наш гид о китайской политике, мы не предаем социализм и коммунизм, но уверенно идем к капитализму. Кстати, в Харбине:

- 4 памятника Мао и ни одного Дэн Сяо Пину; при этом сохранено название Парк имени Сталина.

- сохраняется слабая распространенность занавесок и штор со времен указания Мао, что коммунисту нечего скрывать от партии и народа. Правда, в последнее время шторы стали появляться.

Китайское руководство обеспокоено снижением качества китайской продукции, которая стала в РФ синонимом брака. Правда, товары для себя они делают, как положено, а для российских челноков в Суйфенхэ (близ Владивостока) и Хейхэ (напротив Благовещенска) отправляют брак по принципу на тебе боже...

Достойные пенсии гарантированы только работающим в госсекторе, а его все меньше. Предусмотрены 20% алименты на содержание родителей. Как и у нас, довольно много нищих, хотя это еще не западные районы. К сожалению, не сокращается, а увеличивается разрыв между городом и деревней.

В КНР идет некоторое церковное строительство, но такой, как у нас, поповской истерии нет. С удивлением узнал о фактическом многобожии, ибо Будда многолик (около 100 ликов), и каждый Будда отвечает за свой участок. Восточным символом мира является фигура, которая воспринимается как перевернутая фашистская свастика (символ войны).Основным способом захоронения является кремация; у них нет кладбищ, подобных нашим. Но захоронения советских воинов оберегают и даже разыскивают имена неизвестных солдат.

Харбину чуть больше 100 лет. Он возник в период строительства Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД) как части колонизационной политики Российской империи в Манчжурии — части Китая, доставшейся в результате империалистического раздела его семью державами. Ихэтуаньское восстание 1901 года было потоплено в крови. В содержании материалов турфирмы чувствуется, к сожалению, официальный курс на деполитизацию образования. Из-за этого не все оказывается понятным. Лишь на экскурсии в Хабаровске узнал, что КВЖД был осиным гнездом антисоветской работы. В 1931 году здесь была создана Российская фашистская партия. Более того, в нем подвизался атаман Семенов — тот, что прикрывал свои злодеяния любовью к России и обвинениями большевиков в службе Германии, но в 1941 году вернулся помогать Гитлеру освобождать Россию.

Ну и в заключении заметки — ряд зарисовок бытового, неполитического характера. Стараются китайцы убирать улицы, но при этом запросто могут плевать не в урну, а прямо под ноги. Постельное белье в поезде меняется только на конечных станциях- пассажиры, следующие между промежуточными остановками, пользуются чужой постелью. Плацкартные вагоны имеют кондиционеры и без боковых полок, но есть третья высокая полка. Ручную кладь можно поставить сразу под нижнюю полку, которая (в отличие от наших вагонов) не является ящиком, так что можно меньше беспокоить пассажиров на нижней полке. Понятно, что вдоль железной дороги мы не встретили заброшенной земли, да еще заросшей сорняками, как сплошь встречаем в РФ.

ПАМЯТИ ТОВАРИЩА

Не стало Олега Викторовича Мельникова, коммуниста, стойкого бойца за рабочее дело против капитализма, доброго товарища.

Ему недавно исполнилось 75 лет, но, увы, через несколько дней после юбилея Олег Викторович скончался, так как давно и тяжело болел.

Мельников Олег Викторович один из тех, кто входил в последний советский Горком МК КПСС. В лихие 90-ые он вместе с другими настоящими борцами за Советскую власть был учредителем партии «Союз коммунистов», а позже Совета Рабочих Москвы. Он был один из соучредителей и редактор газеты «Рабочий совет», он же и финансировал это издание.

Мельников был членом ЦК в «Союзе коммунистов», а позже в РКП-КПСС, он избирался на всех съездах рабочих Москвы в Совет рабочих. Мельников проделал огромную работу по систематизации документов рабочего движения и деятельности СРМ с момента его создания. Он же передал эти документы в Гос.Архив.

Олег Викторович отличался на всех заседаниях, митингах, шествиях боевым настроем, участвуя во всех акциях протеста рабочих Москвы. Его стиль — это деятельная активная жизненная позиция. Борьба за интересы рабочего класса.

Товарищ Мельников за свою активную общественную работу неоднократно награждался различными грамотами и медалями. Одна из последних его наград — орден Сталина. Олег Викторович считал, что это его самая дорогая награда.

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

Игнасио РАМОНЕ (директор испанского издания Le Monde Diplomatique)

ЧАВЕС В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Этот раз уже четырнадцатый. Со времен своей первой победы на президентских выборах в декабре 1998 г. Уго Чавес прямо и опосредованно уже принял участие в тринадцати избирательных кампаниях в Венесуэле. И почти всегда побеждал (единственный раз Чавес с минимальной разницей голосов проиграл референдум 2 декабря 2007 г. о «Проекте конституционной реформы»), причем при соблюдении всех демократических норм и законов, что подтверждалось всеми миссиями наблюдателей, направлявшихся сюда самыми требовательными организациями (ООН, Евросоюз, Центр Картера и пр.)

Поэтому голосование 7 октября этого года окажется четырнадцатой встречей президента с венесуэльскими избирателями. В этот раз речь идет о его переизбрании на новый срок. У этой избирательной кампании, официально стартовавшей 1 июля, есть две основные особенности, качественно отличающие ее от предыдущий. Первая из них состоит в том, что Уго Чавес только что закончил тринадцатимесячный курс лечения рака, обнаруженного у него в июне 2011 г. А вторая — в том, что главные силы консервативной оппозиции сделали на этот раз ставку на единство своих рядов. Перегруппировав свои кадры в рамках Стола Демократического Единства (СДЕ) в результате внутренних первичных выборов 12 февраля этого года, они выдвигают своим единым кандидатом Энрике Каприлеса Радонски, 40-летнего адвоката, являющегося сейчас губернатором штата Миранда.

Выходец из одной из богатейших семей Венесуэлы, Энрике Каприлес был одним из организаторов провалившегося государственного переворота 11 апреля 2002 года и в составе группы путчистов участвовал в штурме кубинского посольства в Каракасе. Несмотря на то, что он происходит из ультраконсервативной организации «Традиция, Семья и Собственность» и его поддерживают самые правые силы (и среди них частные средства массовой информации, которые продолжают занимать доминирующее положение в теле-, радиоэфире и прессе страны), Каприлес в своей предвыборной кампании защищает все социальные завоевания боливарианского правительства и даже клянется, что его политический идеал — недавний левый президент Бразилии Луис Игнасио Лула да Силва. Но основная его ставка — на физический недуг президента Чавеса.

В этом он ошибается. Автор этих строк, побывавший в июле этого года в Венесуэле, принял участие в двух первых неделях избирательной кампании президента, много раз беседовал с ним, присутствовал на нескольких изнурительных многотысячных митингах с его участием и лично убедился в его добром здравии и прекрасной физической и умственной форме.

Разоблачая лживые новости, циркулировавшие в некоторых изданиях (*The Wall Street Journal, El Pa s)* о том, что по причине очевидных «метастаз в костях и позвоночнике», ему остается всего «шесть или семь месяцев жизни», Чавес, которому 28 июля исполнилось 58 лет, к удивлению своих противников, заявил: «Я полностью вылечился и с каждым днем чувствую себя все лучше».

А тех, кто предсказывал чисто виртуальное участие венесуэльского лидера в этой избирательной кампании, он продолжил удивлять, сообщив о своем решении «вновь захватить улицы» и начать объезд всех уголков Венесуэлы с тем, чтобы добиться третьего мандата: «Обо мне говорили: *этот запрется в Мирафлоресе* (президентском дворце) *для проведения виртуальной кампании — по Twitteryи по видео*; издевались надо мной, как хотели, но вот он я, опять на своем месте, вернувшийся, с неукротимой силой боливарианского урагана. Как скучал я по этому запаху толп, по реву народа на улицах».

Этот рев… немного раз в жизни слышал я мощь и страсть, подобные тому, что звучало на бульварах Барселоны (штат Ансоатеги) и Баркисимето (штат Лара), принявших Чавеса 12 и 14 июля этого года. Океан народа. Неудержимая лавина флагов, символов и красных футболок. Цунами криков, восклицаний, песен и эмоций.

Из кузова алого грузовика, который обтекали толпы, вдоль километров и километров дороги, Чавес без устали приветствовал сотни тысяч симпатизирующих, прибывавших, чтобы увидеть его живьем впервые после болезни. Эти люди стекались сюда отовсюду со слезами радости и поцелуями благодарности в адрес человека и правительства, которые, уважая гражданские свободы и демократию, выполнили свои обязательства перед обездоленными, выплатили социальный долг и наконец дали всем бесплатное образование, работу, социальную защиту и жилье.

Чтобы лишить оппозицию последних надежд, Чавес в длинных предвыборных речах, произносимых им безо всякой видимой усталости, несколько раз подчеркнул: «Я как вечное возвращение Ницше, потому что на самом деле я возвращаюсь после многих смертей… Пусть ни у кого не останется иллюзий, пока Бог дает мне жизнь, я буду бороться за правду для бедных, но когда я уйду физически, я все равно останусь с вами на этих улицах и под этим небом. Потому что я это уже не я, я чувствую себя неотделимой частью народа. Чавес уже стал народом и теперь нас миллионы. Чавес — это ты, женщина! Чавес — это ты, юноша! Чавес — это ты, ребенок, это ты, солдат; это вы, рыбаки, работники сельского хозяйства, крестьяне и торговцы! Что бы со мной ни случилось, им не справиться с Чавесом, потому что сегодня Чавес — это весь наш непобедимый народ!».

В своих выступлениях он резко критиковал некоторых губернаторов и мэров из своей партии, не выполнивших обязательств перед своими избирателями: «Я превратился в первого из оппозиционеров», — заявил он, но тут же добавил «Я могу критиковать революцию, но я не могу голосовать за буржуазию; это было бы предательством. Иногда мы ошибаемся, но в нашем сердце есть настоящая любовь к народу».

Он прирожденный оратор, его речи близки и просты, в них множество юмора, историй из жизни и даже песен. И хотя на первый взгляд этого не заметно, его выступления — настоящие дидактические конструкции: четко разработанные, структурированные, подготовленные очень серьезно и профессионально для достижения конкретных целей. Речь о передаче какой-то одной главной идеи, которая превращается в композиции его речи в нечто наподобие центральной трассы. В этой кампании он методически представляет и объясняет свою программу.

Но чтобы не утомлять и не перегружать слушателей, Чавес часто отклоняется от этой центральной трассы и делает то, что мы могли бы назвать короткими *экскурсами* на соседние участки (истории из жизни, воспоминания, анекдоты, стихи, песни), и в первый момент кажется, что они не имеют отношения к основной теме. Но отношение всегда есть. И это позволяет оратору после длительного отхода от центральной идеи вернуться к ней и продолжить именно с того места, на котором он отвлекся. На подсознательном уровне это часто вызывает у аудитории чувство восхищения, и такая техника позволяет Чавесу произносить очень длинные речи, не переутомляя слушателей.

В своих последних предвыборных выступлениях Чавес сравнивает политику разрушения общества благоденствия (в частности, приводит в пример беспощадное урезание социального бюджета испанским правительством), осуществляемую сейчас во многих странах Европейского Союза, с важными социальными достижениями своего правительства, которое занято «продолжением строительства венесуэльского социализма».

За четырнадцать лет своего существования (1999-2012 гг) Боливарианская революция на региональном уровне добилась немалого: создание Петрокарибе (сообщество из 14 стран Карибского бассейна, заключивших договор об энергетическом сотрудничестве с целью социальной и политической взаимопомощи и стабильного обеспечения электроэнергией населения стран-участников), Петросура **(**организация по региональному энергетическому сотрудничеству, в котором участвуют Венесуэла, Бразилия, Аргентина и Уругвай. Ее основная задача — снизить существующее неравенство между странами-участниками в доступе к электроэнергии и обеспечить доступ к ней населения по минимальной стоимости)**.** Банк дель Сур (независимый валютный фонд, созданный Венесуэлой, Аргентиной, Бразилией, Парагваем, Уругваем, Боливией и Эквадором с целью финансирования социальных программ и инфрастуктуры).

И столько других примеров, превративших Венесуэлу Уго Чавеса в настоящий фонтан инноваций для дальнейшего продвижения к окончательной независимости стран Латинской Америки.

Несмотря на то, что в агрессивных пропагандистских кампаниях противников утверждается, что в боливарианской Венесуэле средства массовой информации контролируются государством, в действительности, легко проверяемой любым непредвзятым свидетелем, — всего 10% радиостанций являются государственными, все остальные, т.е. 90% остаются частными. И всего 12% телевизионных каналов являются государственными, все остальные, т.е. 88% являются частными или принадлежащими разным независимым организациям. Что касается печатной периодики — главные газеты страны *El Univ ersal* и *El Nacional* являются частными и постоянно враждебными по отношению к правительству.

Главная сила президента Чавеса в том, что основная работа его правительства направлена на решение социальных проблем (здравоохранение, питание, образование, жилье), того, что больше всего волнует большинство простых венесуэльцев (75% населения). На социальные нужды уходит 42,5% государственного бюджета. Его правительство вдвое сократило уровень детской смертности, покончило с безграмотностью, в пять раз увеличило число учителей в государственных школах (с 65 000 до 350 000). Венесуэла сегодня — вторая страна региона по числу граждан с высшим образованием (83%), после Кубы, но перед Аргентиной, Уругваем и Чили; и пятая в мире, впереди Соединенных Штатов Америки, Японии, Китая, Великобритании, Франции и Испании.

Боливарианское правительство сделало общедоступными медицину и бесплатное образование, умножило в разы строительство жилья, увеличило минимальную зарплату (сейчас она самая высокая в Латинской Америке), предоставило пенсии всем трудящимся (в том числе и неформального сектора) и всем старикам, улучшило инфраструктуру больниц, оно предлагает бедным семьям продукты через систему Меркаль, что на 60% дешевле, чем в частных супермаркетах; сократило латифундии и в то же время предоставляет экономические льготы производителям продуктов питания, обеспечило техническое образование миллионам трудящихся, сократило неравенство, более чем втрое сократило бедность, уменьшило внешний долг, покончило с антиэкологической траловой ловлей рыбы, заложило в экономике основы экосоциализма…

Все это, беспрерывно осуществлявшееся на практике уже почти 14 лет, объясняет народную поддержку Чавеса, который обещает в ходе кампании: «Все сделанное нами до сих пор — мелочи в сравнении с тем, что нам еще предстоит сделать».

Я стал свидетелем того, как миллионы простых людей почитают его как святого. Он — бывший когда-то ребенком из очень бедной семьи, уличным продавцом сладостей на улицах своего городка, спокойно повторяет: «*Я кандидат простых людей и отдам жизнь служению бедным*». Наверняка так и будет. Однажды писательница Альба де Сеспедес спросила у Фиделя Кастро, как он смог столько сделать для своего народа: образование, здравоохранение, аграрная реформа и т.д. Фидель ответил ей просто: «*С большой любовью*». В отношение Венесуэлы Чавес мог бы ответить то же самое. Что ему ответят венесуэльские избиратели? 7 октября узнаем.

Перевод Олега Ясинского

14 ЛЕТ НЕСПРАВЕДЛИВОГО ТЮРЕМНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

(письмо Антонио Герреро Родригеса, одного из Пяти Героев Кубы)

Дорогие друзья!

В сентябре на нашей любимой Кубе более двух миллионов студентов поступили на обучение в учреждения общего, политехнического, специального и высшего образования.

В прошлом учебном году 32 171 специалистов закончили свое обучение в медицинских учебных заведениях по специальностям «медицина», «стоматология», «психология», «уход за больными», «медицинские технологии». Из них 5694 врачей из 59 стран мира, и 5315 кубинских врачей.

Каждый год 47 центров образования в сфере искусства выпускают около 1200 студентов.

Это всего лишь некоторые данные кубинской системы образования, которое является абсолютно бесплатным.

За последние пять лет наша страна достигла показателя детской смертности ниже 5% на каждую тысячу родившихся живыми. В 2011 году эта цифра на Кубе, составив 4,9%, была самой низкой на всем американском континенте (в США этот показатель составил 6, 06%).

Средняя продолжительность жизни на Кубе держится на уровне самых развитых стран и в настоящее время составляет 78 лет. Этот показатель, говорит один из экспертов, «отражает уровень жизни, здоровья, образования и других социально-экономических аспектов населения той или иной страны или региона».

Это всего лишь два показателя кубинской системы здравоохранения, также абсолютно бесплатного.

В 2011 году Кубу посетило рекордное количество туристов — 2 млн. 700 тыс. По данным опроса, 94% из них, рекомендовали бы друзьям и родственникам посетить наш остров. И 84% хотели бы повторить свою поездку на Кубу.

Представитель ООН по предупреждению преступности недавно заявил, что Куба является самой безопасной страной в регионе, объяснив, что страна имеет большие достижения в снижении уровня преступности, и что на Кубе нет места для серьезного насилия, характерного для всех других стран американского континента. Кроме того, он высоко оценил достижения кубинцев в спорте, культуре, здравоохранении и отметил тот факт, что Куба добилась полного искоренения дискриминации меньшинств, рас, полов, возрастных групп.

Представитель ЮНИСЕФ на Кубе заявил, что Конвенция о правах ребенка в стране выполняется на самом высоком уровне.

Наша страна имеет дипломатические отношения со 190 странами мира. Со многими из них Куба находится в тесных отношениях братства и сотрудничества, помогая этим народам не тем, что лишнее, потому что в действительности у нас ничего лишнего нет, а просто тем, что у нас есть.

Более 5 миллионов людей в более чем 80-ти странах мира стали грамотными, то есть научились читать и писать на своем родном языке, с помощью кубинской программы образования «Да, я могу».

Доклад для Конгресса США от июля этого года, большая часть которого носит, как всегда, клеветнический характер, все же признает, что Куба не является крупным производителем и потребителем наркотиков, и что кубинское правительство приняло ряд мер, чтобы предотвратить проблему наркотиков, и предложило сотрудничать и заключать соглашения с нашим северным соседом по борьбе с этим злом.

Несколько американских военных офицеров высокого звания, вы наверно помните, заявили на суде против Пятерых, что Куба не представляет военной угрозы для Соединенных Штатов.

Накануне исполнения 14 лет с момента нашего несправедливого заключения я изучаю эти данные, которые никто не сможет опровергнуть, смотрю на сегодняшний мир, погрязший в сложной экономической ситуации и грабительских войнах, которые могут привести к уничтожению нашего вида, и когда я думаю о самоотверженном, братском, благородном и героическом кубинском народе, я задаю себе вопросы:

Почему США блокируют Кубу?

Почему правительство США защищает и поддерживает терроризм против Кубы? Зачем правительство США кормить группу наемников, которых называют «несогласными»? Почему правительство США и СМИ, обслуживающие империализм, постоянно искажают нашу действительность?

Мой первый короткий ответ, который, как мне кажется, выражает главное: потому что правительство США хочет убить пример, который Куба показывает всему миру.

Почему мы все Пятеро были арестованы, подверглись наказаниям, приговорены в Майами к огромным срокам тюремного заключения, разбросаны по пяти разным тюрьмам? Потому что мы защищали пример Кубы от мерзкого зла терроризма. Потому что правительство США, таким образом, решило наказать кубинский народ за этот пример.

«Один справедливый принцип, даже звучащий из глубины пещеры, сильнее, чем целая армия…» «…Честному человеку не жаль умереть за свою родину, ожидая в темноте…»

«… Родина — это все человечество …»

Так говорил апостол нашей полной независимости Хосе Марти.

Спасибо вам, друзья, за вашу неизменную поддержку и нерушимую солидарность.

Пять объятий.

Венсеремос!

9 сентября 2012

Федеральная тюрьма Марианна

ПО СТРАНИЦАМ НЕНАШЕЙ ПРЕССЫ

Елизавета АЛЕКСАНДРОВА-ЗОРИНА

О КОЛОНИАЛЬНОЙ ГОРДОСТИ ВЕЛИКОРОССОВ

Наша национальная идея: «Православие, Самодержавие, «Макдоналдс»

— При Путине жить стало лучше! — сказал мне программист из «Газпрома».

— А что он сделал? Построил коррупционную вертикаль? — возражаю я. И один за другим перечисляю очевидные недостатки нынешней власти.

Программист, охотно соглашаясь со всеми моими доводами, повторяет:

— Но жить-то стало лучше!

Честный парень, не лицемерит. Старшее поколение с молоком матери впитало, что общественные интересы превыше личных, и стыдится говорить как он. А молодые не кривят душой, им же со всех сторон внушают: «Государство — ничто, ты — всё!»

Мы колония? Страна Третьего мира? Зато стали «более лучше одеваться»! Словно индейцы бусам, радуемся иномаркам, шмоткам и зарубежным турам, которые вымениваем на ресурсы страны. А чем остальные-то лучше Светы из Иванова? Тем, что более лучше говорят?

Похоже, мы, наконец, сформулировали нашу национальную идею: «Православие. Самодержавие. Макдоналдс». У нас и православные попы на «Мерседесах», и высшее чиновничество с видом на жительство, и дети всей элиты на Западе, — а в моде патриотические речи об особом пути России. Наш особый путь лежит в прошлое? Россия, вперед, в феодализм? Назло всему технократическому миру построим теократию?

Мы копируем западный образ жизни, манеры, одежду и, как чучело соломой, набиваем речь англицизмами. Но всё норовим, между разговорами о голливудской премьере и новом айфоне, завыть, как на погосте, про березки и купола. Из телеэфира мы знаем о происходящем в США больше, чем об Украине и Белоруссии вместе взятых, а все туда же: «Агентам Госдепа Россию не понять, в Россию можно только верить…»

Но как можно понять страну, в которой водку закусывают гамбургером?

Почему на смену советскому человеку пришел человек одномерный? Почему из самой читающей страны мы превратились в блеющее стадо? Может, потому что главный пункт нашей социальной политики — информационный тоталитаризм плюс дебилизация всей страны? Разве помои, льющиеся с экранов, — это не виски, которым колонизаторы спаивали индейцев? Культура бескультурья насаждается сверху, она взывает к низменным страстям, пропагандирует мещанство и агрессивный вещизм, предлагая рецептом счастья последнюю модель авто и внушая, что наша слезинка не стоит счастья миллионов. СМИ деформируют сознание, плодят бездушных, дистанционно управляемых людей, которым телевизор служит внешним мозгом. Сетка вещания забита пошлыми ток-шоу, новостями про Путина, церковными проповедями и «научными» передачами о бермудском треугольнике, в котором поймали летающую тарелку с лохнесским чудовищем на борту. Вечер у телевизора равнозначен черепно-мозговой травме. Неудивительно, что Россия возглавляет мировой рейтинг по количеству душевнобольных. Сумасшедшими легко управлять: они не могут между собой договориться, поэтому в психушке одна санитарка легко управляет сотней безумцев. А в России один человек — миллионами.

«Телефабрика грез» тиражирует мифы о противостоянии с Западом и Владимире-Победоносце, поражающем оранжевого змия. Когда Фридрих II стоял под стенами Рима, сторонники Папы пускали слухи, будто император, взяв город, устроит из Собора конюшню и бросит собакам гостию, тело Христово, а поляки стращали хохлушек, что москали заставят их кормить грудью борзых щенков. И сегодня в пропагандистском арсенале ничего нового.

Началась охота на ведьм и шпиономания. Каждый лидер оппозиции видится кремлевским и госдеповским проектом одновременно, рядовые участники митинга — проплаченной массовкой, в статьях ищется заказчик, а между строк читается потаенный смысл, проступающий на бумаге, словно молоко над огнем. В стране дежа вю 30-х: стукачи, показательные суды, агенты семнадцати разведок…Только тому нечего Черта искать, у кого Черт за спиной.

Много ли недовольных Путиным на Западе? А на Востоке? Похоже, он устраивает всех. Безотказный, нежадный. Он пугает, а никому не страшно. США критикуют? Не больше, чем критиковали Франсуа Дювалье. Nothing personal, just politics. Нас пугали «ливийским сценарием», но, похоже, в России разыгрывается гаитянский. Чудовищная коррупция, запугивание масс, религиозное мракобесие, тонтон-макуты из ФСБ и молчаливая поддержка Запада.

— Сейчас лучше, чем в 90-е! — говорят многие.

— Чем лучше?

— Чем в 90-е.

Оправдать можно все, было бы желание. Девяносто шесть миллиардеров? Чем больше олигархов, тем богаче страна! Закрываются школы и больницы? Зато на каждого прихожанина — по церквушке! Треть населения считает, что солнце вращается вокруг Земли? Зато все знают, как зовут Президента! Олимпиада проходит для нашей сборной под лозунгом «Медленнее! Ниже! Слабее!»? И этому найдется тысяча оправданий: засудили, перещеголяли в допинге. Вороватые чиновники? Коррупция — мать порядка! Миллионы алкоголиков, наркоманов, бомжей? Это их выбор!

И главный аргумент, которым можно покрыть все: «Кто, если не Путин?»

Скажете, позиция обывателей? Мнение газпромовских сотрудников? А разве записные патриоты думают иначе? Все эти протестные писатели, активисты, эксперты задним числом и политологи на кофейной гуще. Похоже, им уютно в их резервации, раз они ничего не хотят менять. А как же национал-патриоты мирятся со статусом жителей банановой республики? Может, они испытывают национальную гордость за то, что у российских олигархов самые большие яхты? Или за то, что бизнесмен из России учредил премию, превышающую Нобелевскую? И неважно, что школьники путают Эйнштейна с «Раммштайном», научные сотрудники уничтожены как класс, а вместо реальных открытий нам предлагают устаревшие западные технологии. Зато сколько телевизионного шума из ничего! Впрочем, даже пропагандистские технологии придуманы не нами…

В России всё «как бы»: власть делает вид, что управляет, оппозиция претворяется оппозицией, народ как будто интересуется своей страной. Это даже не слепой ведет слепца, а равнодушный — равнодушного, и куда они оба придут — никому не интересно. Никто не ставит общенациональных задач — потому что никто их не ждет, никто не отдает власть — потому что никто ее не берет, никто ничего не меняет — потому что никто не хочет перемен. И никто не говорит правду — потому что она никому не нужна.

Представляете, если на центральных каналах пойдут передачи о геленджикских дворцах, лондонских ресторанах и кооперативе «Озеро», а в прайм-тайм экономисты будут рассказывать о сырьевой экономике, вывозимых за рубеж миллиардах и реальном положении России в мире? Кто первый взвоет от этой правды-матки? Путин? Или народ, которому после трудового дня подавай «Россию, вперед!», по поводу и без? Отсюда обилие псевдонаучных изысканий, будто Богоматерь имеет русские корни, а цивилизация зародилась на Среднерусской равнине. Россия — родина не только слонов, но и цивилизаций? Мы хотим гордиться страной без усилий, одним нажатием кнопки пульта, ничего не отдавая взамен, не думая о согражданах. Наша национальная гордость — такая же фальшивая, как слезы во время просмотра мелодрамы. Почему же те, кто нами правит, должны быть другими?

Думаете, для наших правителей слово «Родина» — пустой звук? Патриотические речи вызывают в кулуарах презрительный смех? Вовсе нет, они верят, что благодетельствуют, взвалив на себя тяжкую ношу власти, что народ темен и глуп, а холопу нужен кнут, и никто не сможет работать лучше. Но чем они заняты? Перекладыванием бумажек? Распилкой бюджетов? Интригами, подсиживаниями? И тем не менее свято верят в свою исключительность и историческую роль. А Путин? В собственных глазах он, конечно, собиратель земли Русской и надеется войти в историю Владимиром Великим. Он двенадцать лет у власти и нацелился править еще столько же, судьба поставила его во главе огромной страны, и в его силах сделать многое для своего народа. Но он властитель с такой же, как у миллионов россиян, психологией обывателя. И как любой обыватель хочет чувствовать самодовольную национальную гордость, в данном конкретном случае воплощенную в самом себе. Ему достаточно постановочных репортажей, лживых подобострастных речей и виртуальной России, которой нет на карте.

Однако дело не в Путине. В этой стране удобно и комфортно и нам.

Учредители: М. Давыдов, В. Исайчиков, Н. Кабурнеев, А. Пригарин.

Редакционная коллегия: Т. Аринина, Ф. Бинштоп, В.Плямка, А. Пригарин (главный редактор)

Газета перерегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М. Телефоны: (499)144-22-68, (499) 727-03-49 E-mail: prigarin@mtu-net.ru. Сайт: http://www.rkp-kpss.ru/

Верстка Т.Шавшукова.Подписано в печать 4.10.2012. Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2

Заказ №
Тираж 2000 экз.
Цена свободная