

Не надо бояться густого тумана,
Не надо бояться пустого кармана,
Не надо бояться ни горных потоков,
Ни топей болотных, ни грязных подонков.

Умейте всем страхам в лицо рассмеяться –
Лишь собственной трусости надо бояться.
Не надо бояться тяжелой задачи,
А надо бояться дешевой удачи,

Не надо бояться быть честным и битым,
А надо бояться быть лживым и сытым.
Умейте всем страхам в лицо рассмеяться –
Лишь собственной трусости надо бояться.
Евгений Евтушенко



ГОЛОС

КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии – КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 5 (176) 2012

СВОБОДУ



ЛЕБЕДЕВУ



СВОБОДУ Развозжаеву!

СВОБОДУ



АКИМЕНКОВУ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДНИ ЕДИНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРОТИВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ В РОССИИ

В разгаре террор против оппозиции, в том числе против левых, профсоюзных, антифашистских активистов. Кто-то сравнивает происходящее с 37 годом, кто-то с пиночетовским террором, кто-то с репрессиями царской охранки. Унизительнее всего, что речь не идет о столкновении крупных идеологических проектов, государственных интересов, сохранении или крахе империй. Речь идет о том, что один властный клан защищается, как может, от предполагаемых конкурентов. Жизни наших товарищей, смелых, активных и ответственных людей, разрушают не кровавые палачи и безумные тираны, а унылые собственники и ожиревшие чи-

новники, отдающие приказы деморализованным, ни во что не верящим «менто-зомби» и опустившимся судьям при инфоподдержке дряблых «говорящих голов» с ТВ.

Ради того, что новая высшая каста была уверена в своем завтрашнем дне, сегодня доводят до слепоты Володю Акименкова, пытаются Леонида Развозжаева, отправляют по этапу Надежду Толоконникову и Марию Аляхину, вскрывают двери и залезают в окна к десяткам активистов. Признаемся, все они виновны. Равно как и мы - и будем виновны пока существует система, в которой карательная машина власти необходима для защиты привилегий и соб-

ственности. Любой из нас мог бы быть на месте Степана Зимины или Николая Кавказского, но нас пока еще большинство – тех, кто на свободе, кого не выдернули из толпы протестующих 6 мая, не записали в СИЗО, не издегали допросами в Следственном комитете. Такое «везение» налагает на всех нас как минимум одну простую обязанность – выйти на площадь в День Единых Действий против политического террора. Выйти на площадь, потому что сидение в шкафу становится прямой угрозой будущему. Будущему всех, кто не согласен быть покорной молчаливой обслугой при обнаглевших хозяевах нефтяной трубы.

Мы призываем всех, у кого еще сохранилась смелость и гордость, провести в Дни единых действий акции солидарности с политзаключенными в своих городах.

Отправляйте отчеты об акциях и любых других солидарных действиях, а также любые вопросы на ящик solidarityaction2012@gmail.com

Российское социалистическое движение
Автономное действие
Левый фронт

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

к членам Коммунистической партии Российской Федерации и всем коммунистам

Дорогие товарищи, соратники по борьбе!

Мы, группа делегатов II объединительного съезда КПРФ и те кого волнует судьба партии, обращаемся к вам накануне 20-летнего юбилея Коммунистической партии Российской Федерации с тревогой и озабоченностью за судьбу партии, её авангардную роль в коммунистическом движении в России и на территории Советского Союза, способность стать основой назревшего и необходимого объединения всех российских коммунистов в единую коммунистическую партию. Считаем это обращение к вам своим партийным долгом перед всеми членами партии, сторонниками коммунистических идеалов, трудящимися России.

Прошедшие после выборов многотысячные митинги и шествия показали рост общественного недовольства и активности граждан, люди почувствовали свою ответственность за судьбу страны и тревогу за свое будущее. К сожалению, ни КПРФ, ни другие компартии России, ни отдельные коммунисты не сумели возглавить этот протестный взрыв. Более того, правящей верхушке удалось продемонстрировать поддержку отдельных рабочих коллективов, представляющих естественную социальную базу коммунистов. О потере поддержки значительной части трудящихся говорят и неудовлетворительные для коммунистов итоги выборов. Увеличение количества голосов за кандидатов от КПРФ на выборах в Государственную Думу VI

созыва явилось ни столько следствием повышения авторитета КПРФ в обществе, сколько результатами протестного голосования: не отдадим голоса «Единой России».

Этому способствовало организационное ослабление КПРФ, особенно в регионах, в которых на новой волне чистки партийных рядов (борьбы с неотроцкизмом) были разгромлены или ослаблены многие региональные и местные отделения партии, отстранены от активной деятельности авторитетные коммунисты. Численность партии сократилась с 540 тысяч членов в первые годы после ее восстановления до 156 тысяч. С одной стороны значительно увеличился средний возраст членов партии, с другой уменьшился срок пребывания в рядах партии вновь вступающих. Это негативно сказалось на массовости протестных акций и итогах выборов. Результаты голосования еще раз показали, что работа партии и ее отделений активизируется лишь в период выборов кампаний и только ради выборов. В интервалах между выборными кампаниями работа существенно ослабляется. Ничего не делается для консолидации всех коммунистических и левых сил в России. На Пленумах ЦК и съездах не раз звучали предложения и требования коммунистов направить основные усилия на постоянную работу в трудовых коллективах, в профсоюзном, рабочем и крестьянском движениях, в органах самоуправления, в женских, молодежных, ветеранских и других организациях, оказывать им организационную, информационную и

финансовую помощь, выдвигать рабочих лидеров кандидатами в депутаты разного уровня, защищать активных борцов за права трудящихся от репрессий властей. Однако призывы остаются призывами, неподдерживаемые конкретной работой. Политическая линия руководства партии непоследовательна и нерешительна, лишена ясных для общества коммунистических принципов. В идеологии материализм подменяется идеализмом и религиозными догмами, пролетарский интернационализм - буржуазным национализмом. Ревизия марксизма-ленинизма приводит к оппортунизму-соглашательству с политической буржуазного режима. Фактически забыт классовый подход. В последние годы в числе депутатов от КПРФ все больше представителей олигархического капитала и партчиновников, все меньше представителей местных отделений КПРФ, нет рабочих, профсоюзных лидеров, крестьян, которые могли бы, используя депутатский статус, работать в своих регионах и трудовых коллективах.

Уважаемые товарищи!

В стране назрели радикальные изменения общественно-политического строя, которые требуют марксистско-ленинской оценки и классового подхода в деятельности Коммунистической партии Российской Федерации, всего левого коммунистического движения могут создать приятные поправки в Федеральный закон «О политических партиях», изменившие минимальную численность партии. Это при-

ведет к неизбежной конфронтации между партиями коммунистической ориентации и ослабит коммунистическое движение в целом.

В настоящее время в партии проводится отчетно-выборная кампания, в ходе которой необходимо провести общепартийную дискуссию, где проанализировать деятельность руководящих органов партии и всей партии в целом, дать соответствующую оценку и наметить конкретные меры по активизации деятельности по объединению коммунистического, а так же протестного движения на основе марксизма-ленинизма.

В этих условиях мы обращаемся ко всем коммунистическим организациям, их руководителям с призывом приложить совместные усилия и начать работу по объединению наших сил для чего уже в ближайшее время создать координационный центр.

От нас с Вами зависит, приведет ли сегодняшний протест народных масс к гражданской смуте или к восстановлению власти трудового народа, социализма, Союзного государства братских народов.

Секретарь Совета СКП - КПСС, Член ЦК КПРФ Е.К. Лиричев

Член ЦК КПРФ, делегат II съезда КПРФ Е.И. Копышев

Доктор философских наук, профессор, делегат II съезда КПРФ-член КПРФ с 1960 года В.А. Сапрыкин

Член Президиума ЦК КПРФ с 1993-2000, Первый секретарь Башкирского рескома КПРФ, член КПРФ с 1972 года, депутат Государственной Думы I, II, III созывов В.И. Никитин

Делегат II съезда КПРФ, депутат Государственной Думы I, II созыва кандидат философских наук, доцент Т.М. Гудима

Почетный гражданин РФ, заслуженный строитель РФ, заслуженный изобретатель и рационализатор Украины, доктор технических наук академик РАН, член Московского обкома КПРФ К.А. Батырова

Первый секретарь МКГ КПРФ 1991-1999 гг., делегат II съезда КПРФ, депутат Государственной Думы II созыва, дважды лауреат Государственной премии, член КПРФ с 1964 года С.Г. Никогов

Президент Благотворительного фонда поддержки ветеранов боевых действий «ОТРАДА», Первый секретарь Общероссийской общественной организации «ПОКОЛЕНИЕ ПОБЕДЫ», член КПРФ Е.О. Шабаяв

Депутат Государственной Думы I, II созывов, делегат II съезда КПРФ, Представитель КП РСФСР в Конституционном суде в 1993 году Л.В. Олейник

ШАГ ВПЕРЕД

В Москве, 8 декабря, прошло Собрание группы делегатов II Чрезвычайного (восстановительного - объединительного съезда КПРФ), состоявшегося 13-14 февраля 1993 г. В Собрании приняли участие представители региональных отделений КПРФ.

Участники собрания приняли Обращение, в котором дана отрицательная оценка итогам развития партии за последние 20 лет. «КПРФ не сумела стать авангардом трудового народа, не сумела возглавить борьбу против буржуазного режима... В идеологии материализм подменяется идеализмом и религиозными догмами, пролетарский интернационализм - буржуазным национализмом». Собрание призвало делегатов XV съезда стать инициаторами объединения всех коммунистических и левых сил страны, для чего провести объединительную конференцию весной 2013 года. Если КПРФ не возьмет на себя инициативы объединения, то это будут делать представители других коммунистических партий.

УЧЕНЫЕ РАЗМЫШЛЯЮТ

ПАДЕНИЕ И РЕСТАВРАЦИЯ КАПИТАЛИЗМА: РОССИЯ В ГЛОБАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

4-5 ноября 2012 г. в Доме Плеханова в Санкт-Петербурге прошла IV Всероссийская научная конференция, организованная Научно-исследовательским и научно-просветительским советом Ассоциации марксистских организаций (НИИНС АМО) и поддержанная Фондом «Альтернативы» и Фондом Розы Люксембург, под названием «Падение и реставрация капитализма: Россия в глобальном контексте (к 95-летию Октябрьской революции 1917 г.)».

В конференции приняло участие свыше 80 человек, среди которых были ученые, эксперты, аспиранты и социальные активисты из Новосибирска, Москвы, Санкт-Петербурга, Одессы, а также участники из стран дальнего зарубежья – Германии и Греции. Докладчик из Турции не смог прилететь из-за непредвиденных обстоятельств.

Конференция стала обстоятельным и серьезным междисциплинарным диалогом ведущих ученых, экономистов, социологов, историков, философов, экспертов и аналитиков общественных движений России, стран Восточной и Западной Европы. Она была посвящена многообразным проблемам, возникшим в процессе и в результате возникновения реставрированного капитализма в бывших странах «социалистического содружества» и в бывших республиках СССР, его противоречивых связей и взаимозависимости как «периферийного капитализма» с капитализмом «центра» и его особенностей как новой части глобального капитализма, а также разнообразным, прежде всего, негативным последствиям в социальной, гуманитарной и других областях.

В первый день конференции состоялось три рабочих сессии, на которых были заслушаны и обсуждены доклады, посвященные рассмотрению связи и соотношения таких явлений как «реальный социализм», именовавшийся докладчиками в продолжение предыдущих дискуссий «мутантный социализм», «госкапитализм» и т.д., и «периферийный капитализм» в России и других бывших социалистических странах и странах «третьего мира». Второй день конференции включал в себя одну, но состоявшую из двух частей, сессию «Реставрация капитализма: реальность, мифы и перспективы», и заключительный круглый стол, на которые преимущественно затрагивались вопросы о характере реставрированного капитализма, его особенностях и общих с капитализмом, существующим в других странах, чертах. Кроме того, на круглом столе были поднят попытка подвести краткой содержательный итог конференции, наметив еще раз принципиально важные проблемы современного капитализма и способов его преодоления, перехода от предстории к истории.

Несмотря на разнообразие исследовательских подходов общий вывод первого дня состоял в том, что основные особенности «реального социализма», а также его демонтажа или, точнее сказать, намеренной ликвидации (на чем сошлись все те, кто затронул этот вопрос в своих докладах или репликах), проведенной совместно и, по крайней мере, в определенной степени скоординированными усилиями реставраторов капитализма внутри СССР и других стран и внешним западным капиталом, предопределили все основные характеристики и даже пути и способности становления и последующего развития этого реставрированного капитализма.

Впрочем, правомерность употребления самого термина «реставрация» применительно к процессам трансформации «реального социализма» в не менее реальный капитализм некоторыми участниками, в частности, Ю. В. Шахина, и, в особенности, А. В. Бузгалина, ставилась под сомнение. Последний категорически настаивал на его бессмысленности, поскольку, согласно его точке зрения (давно известной тем, кто следит за спором о том, чем было советское общество – госкапитализмом или все же социализмом в той или иной форме – ранним, предревременным, деформированным и т.д.), в СССР никакого социализма не было, а был госкапитализм, пусть и специфический, а, значит, и реставрировать было нечего. В 1991 госкапитализм был заменен капитализмом частным и был разрушен Советский Союз.

Прямой противоположностью по интерпретации природы советского общества и его потенциала, в особенности экономического, был доклад Д. Б. Эпштейна «О характере российского капитализма и возможных путях его изменения». Основное внимание в докладе было уделено основным причинам и этапам реставрации капитализма в России. Главное – социализм не был своевременно реформирован в направлении существенно большей экономической свободы и плюрализма форм собственности, что привело в 1988 – 1991 годах к его дискредитации в глазах народных масс в ходе «перестройки» и к захвату власти антисоциалистическими настроенными радикалами во главе с Б.Н. Ельциным. Затем господствующее положение в экономике при посредничестве ельцинской группы заняли владельцы отраслей и предприятий, занятых экспортом природных ресурсов при минимальной их переработке или полном ее отсутствии. В 1999 – 2000 годах эта группа «поделилась» властью и доходами с силовыми структурами, представители которых получили доступ к приносящей ренту собственности. Сложившийся таким образом конгломерат не заинтересован в модернизации российской экономики и государства. Грозящая

катастрофа может быть предотвращена только революционно: государство должно кардинально измениться под давлением большинства народа; народ должен измениться, став активной политической силой, ведущей борьбу против всевластия капитала и за свои собственные интересы, благосостояние и свободу большинства.

Продолжением и развитием положений этого доклада явились выступления сразу нескольких докладчиков. Содержанием доклада А. В. Бузгалина (д.з.н., проф. Московского государственного университета) «Постсоветская Россия: мутантный капитализм как продукт полураспада мутантного социализма» емко и точно отражено в его названии. Доклад представлял собой автореферат основных работ предшествующего десятилетия, в которых автор обстоятельно, с привлечением богатого эмпирического материала и использованием марксистской методологии, обосновывает данную концепцию. Одним из проявлений нелинейного развития капитализма стало его реверсивное движение, которое дошло в России даже до дуборужазных укладов. Отвечая на один из вопросов, А. В. Бузгалин назвал Россию карикатурой на современный капитализм в состоянии перманентного кризиса.

В зачитанном докладе Г. И. Ханина (д.з.н., проф. Сибирского института управления) «Характеристика современной российской буржуазии» было показано, что объективную оценку роли современной российской буржуазии затрудняет отсутствие надежной экономической информации, в первую очередь из-за наличия огромной теневой экономики и ошибок официальной статистики. Поэтому наиболее простым способом оценки этой роли является оценка результатов экономического развития за истекшие 20 – 25лет, которые, безусловно, преимущественно негативны. Однако, потенциал российской буржуазии, возможно, все же выше ее реальных результатов. Противоречие ее состав и само ее происхождение. Главная особенность современной российской буржуазии состоит в том, что ее значительная часть возникла в результате грабительской приватизации. Немалая часть буржуазии обязана своим существованием и развитием не результатам предпринимательской деятельности, а связям с коррумпированным чиновничеством и криминалом. Вместе с тем, в 2000 годы выросла доля буржуазии, начавшей свою предпринимательскую деятельность с нуля. В целом российский буржуазия жизнеспособна и устойчива, но отличается чрезмерной алчностью и, чувствуя непрочность своего положения в обществе, ищет «запасные аэродромы», что приводит к постоянному и огромному вывозу капитала. Ее будущее зависит от развития политической и экономической ситуации в стране и мире, которая в настоящее время напоминает конец 1920-х годов: слабая экономика и быстро растущая опасность войны.

В докладе Ю. В. Шахина (к.и.н., Одесский национальный университет) «Парафеодалное поведение господствующего класса в республиках СНГ» было показано, что данная характеристика российской буржуазии с определенными поправками применима к буржуазии всех остальных стран, входящих в СНГ, в том числе и Украины. Ключевым моментом в этой характеристике является то, что для господствующего класса СНГ характерна тяга к некапиталистическому обращению с прибавочной стоимостью. Капиталисты в странах СНГ склонны обращаться с прибавочной стоимостью как с рентой. Тому три основные причины. Во-первых, значительная часть господствующего класса – выходцы из среды партноменклатуры, которая получала доход в виде зарплаты и тратила исключительно в потребительских целях, и который никак не зависел от результатов ее хозяйственной деятельности. Во-вторых, образование частных капиталов в 1990-е годы происходило путем грабнивания государственной собственности. Богатства современной буржуазии были накоплены не путем расширения воспроизводства капитала и капитализации прибавочной стоимости, а путем простого перераспределения уже существующего богатства, что наложило глубокий отпечаток на представления господствующего класса о способах накопления богатства и мотивах хозяйственной деятельности. В-третьих, в ряде стран СНГ (Россия, Туркменистан, Азербайджан и др.) консервация подобных настроений способствует большая роль природной ренты в структуре ВВП. К тому же в республиках СНГ, кроме Беларуси, приватизация уже давно вышла за пределы капиталистической рациональности, но все равно продолжается за счет экспроприации собственности капиталистами друг у друга. Особенно плотное сращивание бизнеса и чиновников помимо прочего усиливает реакционные тенденции. В результате из сложившейся ситуации существует два крайних выхода. Сталкиваясь в процессе конкуренции с иностранным капиталом, буржуазия СНГ либо перестроит свои хозяйственные навыки, либо конкуренты ее сметут и займут ее место. В реальности, скорее всего, реализуется средний между ними путь. В любом случае, внутренние силы, способные сломить эти тенденции, в странах СНГ отсутствуют.

В далеко не оптимистическом тоне были окрашены и выступления некоторых других участников. В докладе Э. О. Шульца «Возродившийся в РФ капитализм – случайность или необходимость»



приводились доказательства закономерности именно возрождения капитализма, а не реставрации его. В латентном состоянии этот уклад существовал в СССР непрерывно и на макроуровне представлял в форме специфического госкапитализма. Для построения нового общества необходимо формирование нового человека, а до того ни обобществление собственности, ни идеологическое зомбирование не в состоянии внедрить социализм в отсталом социуме. Об этом предупреждал Г.В. Плеханов, это было осознано и В.И. Лениным. О развале СССР предупреждали итоги прогнозирования в 1985-2000 гг. группы исследователей АН СССР, но предлагавший ими спасительный сценарий был проигнорирован руководством СССР.

В свою очередь В. Ф. Исачиков (гл. ред. журнала «Просвещение») в докладе «Капитализм в России: реставрация или возрождение?» обосновывал то предположение, что бедность советского «дикого» капитализма выросли из бед советского «реального социализма, который, по мнению докладчика, не раз им высказывавшемся ранее, являлся не чем иным, как мелкобуржуазным социализмом, от которого до капитализма был, так сказать, один шаг. Второе издание капитализма в России ставит в качестве первоестественной ту же задачу, что и в начале прошлого века: внесение подлинно революционного, коммунистического сознания в рабочие массы и разработку марксистской теории, которая была бы способна ответить на вызовы современности, в том числе отразить суть современного капитализма и пути его революционного преобразования в социализм рабочим классом.

В докладе М. П. Кропоткина (эксперт Фонда «Альтернативы», г. Москва) «Возвращение заблудившихся» общее и особенное. Реставрация капитализма как глобальный тренд? с приведением целого ряда статистических данных был дан сравнительный анализ состояния экономики и других областей жизнедеятельности общества в СНГ и центрально и восточноевропейских странах до начала неолберальной реформ и через двадцать лет после их проведения. Итог неутешительный: повсеместно упадок практически всех сфер общества, особенно тех, что обеспечивают воспроизводство человека. В самой благополучной из этих стран, Чехии, уровень ВВП к концу десятилетия лишь ненамного превысил уровень ВВП социалистической Чехии в последний год ее существования. Отвечая на один из вопросов, докладчик признал, что без массовой поддержки Запада, оказывавшей этим странам, особенно Чехии, по политическим причинам, спад экономики в них был бы лишь ненамного ниже, чем в России и других членов СНГ.

Совсем неслучайно обстоят дела и в западной части Европы и в целом в мире, как показал в своем докладе Савас Михаил Мацац (д.ф.н., проф. Университета в Афинах) «Мировой кризис, Европа и Россия». Мировой экономический кризис не только не остановлен, но и продолжает углубляться и расширяться. Его окончание отодвигают по меньшей мере еще на десять лет. Таким образом, с учетом того, что фактически он начался семь лет назад, обща предполагаемая продолжительность этого кризиса будет намного больше, чем кризиса времен Великой депрессии. При этом потерпели крах обе главные школы буржуазной политической экономики: кейнсианская и неолберальная. Новая накатка денег в мировую экономику приводит лишь к возрождению в еще больших масштабах всех старых проблем и ко все болеему ухудшению положения трудящихся и остальных, не принадлежащего к классу капиталистов и его спателитов населения. Умирающий, но все еще мощный глобальный капитализм пытается удержаться на плаву любыми средствами и любой ценой, не считаясь ни с чем. Эпоха мировой социалистической революции, начавшаяся с выстрела крейсера «Аврора» в октябре 1917 г., вступила в новую фазу. Очень многое зависит от способностей новых левых продолжить эту революцию, диалектика осваивает теорией и практикой слома старого и созидания нового мира.

О роли новых массовых движений трудящихся и политических партий в условиях развивающегося кризиса капитализма говорил в своем докладе И. Г. Абрамсон (д.т.н., г.н.с. НИЦ «Гипроцентр-Наука») «Социальные Интернет-сети и политические партии: партнеры или конкуренты в борьбе за массы?». С осени 2010 г. социальные сети Интернета неожиданно и взрывным образом стали средствами организации серии массовых протестных выступлений и свержения политических

статула культурологии) «Мир симулякров как форма реставрированного капитализма», Б. В. Марков (д.ф.н., проф. Санкт-Петербургского государственного университета) «Капитализм и мораль», Р. И. Анисимов (к.соц.н., Российский государственный гуманитарный университет) «Бунт против системы» как идеология позднего капитализма» и Аксель Рюдигер (проф. Университета Мартина Лютера) «Капиталистическая прибавочная стоимость и проблема освобождения». В каждом из этих докладов был сделан упор на ту или иную особую проблему или сторону этого регресса.

В докладе Л. А. Булаки подчеркнул замещение действительных человеческих ценностей, интересов и потребностей под сверхмощным давлением рынка масс-культуры, утеря человеком каких-либо гуманистических идеалов и даже ориентиров. Распад СССР стимулировал подавление позитивного идеала и усиление негативных моментов в описании взаимоотношений людей. Логика развивающейся реальности в России – это логика распада. Рынок стал культурой, культура – рынком, производством иллюзий и шоппинга. Для такой культуры распада человек – лишний. Культура позднего капитализма – это «культура» заместителей, суррогатов.

В выступлениях Б. В. Маркова была дана критическая оценка призыва прошлых и современных либералов избавиться капитализм от морального осуждения и их попытке представить человеческую мораль как синдром. Мораль, даже самая ограниченная, обрекает предпринимателей, так сказать, на простоту. Неудивительно, что в последнее время речь идет о разработке этического кодекса и модели социально ориентированного предпринимательства. Пытаются подсединять мораль к рынку через право, социальные нормы нравственности, а также антропологические и культурные параметры. В свою очередь Р. И. Анисимов обратил внимание на псевдодобит или бунт ради бунта, порожденный капитализмом еще в середине второй половины прошлого века. Он особенно востребован современным капитализмом, так как «бунт против системы» не создает новых смыслов, а лишь разрушает старые. Поэтому культура «бунта» носит по преимуществу паразитарный характер, а производимое «освобождение» направлено не против не против «буржуазной культуры» а против культуры как таковой, вообще против разума. Человек, лишенный разума и ведомый инстинктами, и нужен капитализму. Основы этой характерной особенности современного капитализма была подробно проанализирована в докладе Акселя Рюдигера «Капиталистическая прибавочная стоимость и проблема освобождения». Но упор был сделан на поиск путей выхода из ловушки общества потребления и навязываемых капиталистической системой погоней за удовольствием. Излишек, порождаемый капитализмом, основанный на прибавочной стоимости и описанный еще К. Марксом, вызывает постоянный поток самореконструкции капитала. Это означает не только преобразование всех объектов в предметы потребления, но также и преобразование трудовой способности человека в прибавочную стоимость. Каждый из этих излишков (излишек свободы, излишек удовольствия и излишек рабочей силы) является парадоксальным образом предпосылкой и условием последующей эмасципации человека, требующей снятия капитала.

Попытка наметить основные пути и «реперные точки» снятия капитала была дана в докладе В. В. Быкова, М. Б. Конашева (д.ф.н., Институт истории естествознания и техники РАН) «Некоторые методологические проблемы снятия капитала». Проблема снятия капитала не может быть теоретически решена только в рамках теории капитала. Ее следует рассматривать в понятиях философии марксизма, в первую очередь «Экономико-философских рукописей» К. Маркса, то есть как проблему становления и эволюции человека. Снятие капитала как высшей формы самоотчуждения человека с необходимостью должно пройти тот же путь, но в обратном порядке, что и возникновение и развитие этого самоотчуждения. Созданием человеком средства производства, всеобщая система машин, освобождая его от необходимости бороться за существование, в том числе вступать в конкуренцию с себе подобными, освобождая от труда ради человеческой деятельности, когда эти средства производства становятся собственностью всего общества. Тогда капитал переходит из частной формы в общественную и перестает быть капиталом. Как только это происходит, перестает работать старая система экономики и все ее понятия. В том числе доход, прибыль, стоимость и т.п. Поэтому процесс снятия капитала означает процесс отмирания не только государства, но и экономики воспроизводства капитала и отчужденного труда.

Самым первым подлежащим снятию, должен быть спекулятивный финансовый капитал, представляющий собой современное ростовщичество. Этот капитал должен быть альтерглобализирован в масштабах планеты, и национализирован в масштабах отдельной страны или группы стран. Тем самым вся глобальная финансовая система должна быть преобразована в одно общественное предприятие. Второй шаг, деприватизация сырьевых и инфраструктурных, а также информационных компаний, в первую очередь таких, от поведения которых зависит судьба и сама жизнь миллионов людей и целых стран. Третий шаг – крупнейшие производственные компании,

и так далее, в зависимости от того, насколько частная собственность в той или иной сфере является уже лишь чуждой оболочкой фактически общественного предприятия. В результате экономика вновь превращается в хозяйство, задача которого – воспроизводство всего человека, а не только его как рабочей силы, задача удовлетворения и развития всех его потребностей и способностей.

В завершающем докладе Т. И. Филимоновой (к.и.н., зав. Домом Плеханова РНБ) «Реставрированный капитализм?» был обоснован поставленный в заглавии знак вопроса. Если произошла реставрация, то это означает, что в отдельно взятой стране развивался социализм. Человечество кардинально изменилось с 1917 года. Уже не чистый, никого не боящийся капитализм сохранял в нем господство. Находясь в состоянии общего кризиса, капитализм делает всё, чтобы отпугнуть неминуемое – мировую революцию. В Советском Союзе дигались к социализму, создавая его элементы, но совершая массу ошибок. В историческом споре В.И.Ленина и Г.В.Плеханова оба великих марксиста не были абсолютно правы или абсолютно неправы. Если Ленин вынужден был после окончания Гражданской войны заговорить о «перестроить точки зрения на социализм», то Плеханов высказывал идею необходимости сотрудничества классов. Вопрос о сотрудничестве классов вновь встал и был успешно реализован в антипарламентской коалиции в 1941-45 гг. Но антипарламентское столкновение классов в итоге закончилось победой буржуазии в 1991 г., т.к. КПСС не справилась со своей исторической ролью. Это стало трагедией не только коммунистического движения. Теперь роль пролетарских партий особо ответственной.

На круглом столе, ведущим которого был А. В. Бузгалин, участники конференции дали краткую характеристику сути современного этапа эволюции капитализма. В этой заключительной дискуссии приняли участие 16 человек: И. Г. Абрамсон, М. Б. Конашев, Е. К. Волобуев, С. Мацац, А. С. Чоклин, Ю. В. Шахин, В. Ф. Исачиков, Л. А. Булава, В. В. Орешников, Д. Ш. Могилевский, Г. Ш. Антова, Э. Н. Рудык, Г. Н. Каттерфельд, А. А. Шанин, Э. О. Шульца, А. В. Бузгалин.

В заключение конференции было подчеркнуто, что не только реставрированный, но и весь современный капитализм находится в состоянии глубокого и затяжного системного кризиса. В настоящее время он не способен уже полноценно обеспечивать даже собственное воспроизводство и переходит ко все более расширяющейся практике перманентных займов у будущих поколений. Реставрированный капитализм привел не к улучшению, а к ухудшению всех без исключения основных сфер жизнедеятельности общества, к деградации не только политики и экономики, но и науки, образования, культуры в целом. Даже в таких наиболее благополучных странах как Чехия и Польша основные экономические показатели лишь ненамного превысили до реставрированного уровня, и это с учетом массивированной финансовой поддержки капиталистического «центра».

Позтому, несмотря на разнообразие точек зрения, выступавшие оказались едины в главном выводе – капитализм во всех своих формах и ипостасях (капитализм «центра» и «периферийный» капитализм, местный, региональный и глобальный и т.д.) изжил себя и находится в глубоком и затяжном кризисе, поставив угрозу и с особой остротой весь мир перед альтернативой, впервые лаконично сформулированной Розой Люксембург в максиме «Социализм или варварство», которая, к сожалению, теперь, уже в XXI веке приобрела и еще одно крайне актуальное выражение – «Социализм или гибель всего человечества». Это выражение, как было показано в целом ряде докладов, вовсе не является только литературным или идеологическим приемом, а точно отражает ту всемирную проблему, перед которой оказался мир: все более реальной угрозой целому шуминыи все более локальных и региональных войн и новой мировой войны, которая станет последней в истории.

Материалы конференции подготовлены к изданию. Полная информация о конференции была представлена на телеканале «Ленинградское Интернет-телевидение».

Следующая, V Всероссийская научно-практическая конференция НПС АМО «Социализм и демократия: уроки прошлого и настоящего, надежды и задачи на будущее» пройдет 4-5 ноября 2013 г. в Санкт-Петербурге. На конференции планируется обсуждение следующих основных тем:

- Исторические формы демократии и их эволюция.
- Стратегия и тактика борьбы за демократию в буржуазно-демократических, авторитарных и тоталитарных политических системах.
- Необходимые и достаточные условия становления социалистической демократии.
- Партия авангардного типа и внутрипартийная демократия.
- Демократия, государство и революция.
- Становление демократии «снизу» и проблемы самоуправления.
- Советы как форма (тип) демократии: потенциал и проблемы.
- «Производственная» демократия: возможное и невозможное

М. Б. КОНАШЕВ,
И. Г. АБРАМСОН

БОРЬБА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

СЕРГЕЙ ЧЕРНЯХОВСКИЙ

Сложно сказать, обрадовался ли Комитет гражданских инициатив Алексея Кудрина результатам исследования, проведенного по его заказу Центром стратегических разработок.

Как структура, говорящая о своем негативном отношении к власти, вполне мог обрадоваться, поскольку, согласно исследованию, россияне "все больше говорят о возможности и желательности революции", а две трети опрошенных заявили о своей разочарованности властью.

Народ, возможно, и пошел бы на баррикады, но только не за теми, кто на них сегодня зовет

Из чего ЦСР сделал вывод о грядущих "массовых акциях протеста, либо существенных перестройках в руководстве". Кудрин и его соратники с Болотной площади могли бы радоваться, если бы те же исследования не показали, что не меньше, чем властью граждане разочарованы претендентами на роль "лидеров революции" и теми, кто присвоил себе имя "протестного движения", хотя на са-

СЕРГЕЙ ДОВГАЛЬ

В настоящее время в нашей стране наблюдается довольно парадоксальная картина. С одной стороны, мы видим репрессивное усиление буржуазного режима и ослабление оппозиции, с другой стороны, мы наблюдаем рост недовольства нынешней ситуацией в стране, общественное раздражение и стихийное голосование «ногами» на региональных выборах.

Однако этот парадокс является легко объяснимым. Путинский буржуазный режим, придя в себя и подавив внутри «властной вертикали» острые противоречия, понимая, что стоит вопрос о его существовании, внутренне отблизился, и прилагает титанические усилия для самосохранения. При этом он готов идти на репрессии и подавление любого инакомыслия. Но проблемой для режима является то, что он не имеет ресурсов для проведения по-настоящему массовой репрессивной политики и не в состоянии подавить враждебные ему настроения населения. А учитывая тяжелейшую социально-экономическую ситуацию в стране и ее продолжающееся ухудшение, перспектива выживаемости режима представляется безнадежной.

Режим, не имея никакого морального авторитета, пытается уцепиться за любую соломинку и найти в обществе себе союзника. Но для любой общественной

мом деле не имеет ни ярких личностей, ни внятных идей.

Народ, возможно, и пошел бы на баррикады, но только не за теми, кто на них сегодня зовет.

В этом отношении очень интересно было бы посмотреть данные опросов по поводу отношения россиян к предстоящей полубилетней годовщине Октябрьской революции. Ведь все последние годы треть общества говорила, что пошла бы сегодня за большевиками, если бы их увидела, и только 7-8% говорили, что пытались бы им противодействовать.

Кстати, по последним данным ФОМ, если рейтинг Путина пока держится на высоком уровне, то рейтинг правительства стремительно катится вниз. Сегодня на вопрос о том, успешно ли Медведев руководит кабинетом министров, доля положительных ответов, по сравнению с весной, когда тот же вопрос задавался применительно к Путину, рухнула в разы – до 17%. И бодро устремилась вверх кривая отрицательных ответов.

ЗА ЧТО ПОЙДУТ НА БАРРИКАДЫ

А при ответе на вопрос о том, чего у правительства Медведева больше – успехов или неудач, доля говорящих об успехах снизилась до 11%, тогда как в феврале у предыдущего правительства успехи видело в два с половиной раза больше граждан – 26%. Положительную оценку работе правительства в целом дают 23%, отрицательную – 40%.

Так что вывод ЦСР о том, что "Россия ждёт либо массовые акции протеста, либо существенные перестройки в руководстве, либо стагнация и вымирание", имеет под собой серьезные основания. Сейчас еще правительство со свойственной ему грацией и профессионализмом поборется с курением и интеллектуальным пиратством – и лишь увеличит "пиетет" граждан по отношению к себе.

Неопределенность только в том, чем хотели бы россияне заменить капитализм.

Вопрос в том, каких перестроек и перемен в руководстве страны хотят граждане России. И, что еще важнее – каких

они хотя бы перемен в политическом и экономическом курсе страны.

По отношению к юбилею Октября данных социологов пока нет. Зато Левада-центр отгласил другие, тематически схожие. В частности, об отношении граждан страны к ряду значимых слов-символов, касающихся тех или иных политических идеологий и вариантов общественного устройства России. Это вполне можно считать ответом на вопрос о том, чего хотят россияне и за что они пошли бы на баррикады.

И ответ этот оказывается неприятным для Кудрина, Болотной и их общей политической тенденции.

Из четырех целостных понятий – коммунизм, капитализм, социал-демократия и национализм – на первое место по положительным оценкам вышел коммунизм. Положительное восприятие он вызывает у большинства и среди определяющихся по отношению к нему, и среди других названных слов-символов – 45%. Отрицательное отношение тоже есть, но существенно меньше – 34%.

На втором месте по популярности среди этих понятий – социал-демократия, к ней положительно относятся 40%, отрицательно – 26%.

И намного хуже отношение к капитализму. Уровень его положительного восприятия гораздо ниже – 28%, при этом явно доминирует отрицательное отношение, разделяемое абсолютным большинством общества – 51%.

И аутсайдером оказывается национализм – 13% положительного восприятия и 71% отрицательного.

Понятно, что сумма ответов превышает 100%, то есть можно было называть разные варианты и отчасти они накладывались. Понятно и то, что могли накладываться положительные оценки коммунизма и социал-демократии, а с другой стороны – капитализма и национализма. Возможны были и другие накладки.

Почему при этом партии, относящие себя к коммунистическим и социалистическим, набирают куда меньше голосов, чем число сторонников этих идеологиче-

ских течений – вопрос отдельный. Как и то, кому достаются эти голоса.

Но также понятно, что капитализма в России хотело бы явное меньшинство граждан, а некой социалистически ориентированной противоположности – большинство.

Понятно и то, что единственной непредрешенностью, которая здесь есть – это вопрос о том, чем хотели бы россияне заменить капитализм – коммунизмом или социал-демократией. Причем, и за то, и за другое выступает даже по отдельности большее число граждан, чем за капитализм.

Но есть и еще один консенсус. Из ряда слов-символов – Европейский Союз, НАТО, коммунизм, антисоветский, национализм, социал-демократия, США, Россия, капитализм, глобализация, иностранный агент – самое худшее отношение оказалось к двум: "антисоветский" – 12% положительного отношения, и "иностранному агенту" – ровно столько же.

И это также к вопросу о том, чего в России хотят, чего не хотят, и за что могли бы пойти на баррикады, а за что нет.

ОТ ОБОРОНЫ К НАСТУПЛЕНИЮ

«страшный сон». Недовольство населения обращается не только на Кремль, но и на Государственную думу. О глубоком разочаровании и неверии в парламентскую составляющую оппозиции свидетельствуют неудачные для нее региональные выборы 14 октября 2012 года. Очевидно, что вслед за падением режима также исчезнут с политического небосклона и эти оппозиционные партии.

22 октября прошли выборы в так называемый координационный совет (КС) оппозиции. Закончились они убедительной победой либералов во главе с Алексеем Навальным. Об этом еще 9 сентября предупреждал II Форум левых сил, говоря о «попытках политизировать протест и использовать его в корыстных политических целях». Действия вождя либералов по фальсификации итогов выборов и подгонке под нужный им результат объясняются не какой-либо особой склонностью к подлости со стороны либералов и тем более не каким-либо якобы массовым голосованием представителей «пирамиды МММ», а текущими политическими задачами либералов.

Начав в декабре в союзе с левыми и националистами борьбу против нынешнего режима, верхушка либералов в то же время не могла и не воспринимала борьбу против путинской клики как борьбу в целом против буржуазного режима. Само либеральное движение ни при каких условиях не может выступать против буржуазного государства, так как они сами являются представителями буржуазии. Решая тактические задачи, либералы тяготились фактически равным положением, а зачастую и даже превосхождением чуждых им политических сил. Акции 4 февраля, 6 мая, 12 июня и 15 сентября показали либералам, что другие силы – левые и националисты – имеют зачастую более высокую поддержку, нежели они. Именно с этим связаны игры вокруг трибуны, количество ораторов и резолюциями. Неслучайно позиция тех из либералов, кто пытался озвучить хоть какую-то социальную повестку, встречалась в штыки в своем кругу.

Не имея какого-либо стратегического плана действий и будучи классово близки путинскому режиму, стая перед выбором между соглашением с властью и более решительным наступлением на нее, либералы объективно выбирают путь соглашения. Не случайно из либерального лагеря раздаются крики о необходимости «круглого стола» с властью. Верхушка либералов во главе с Алексеем Навальным, Ксенией Собчак и Илшей Яшиным готовы весь протест и недовольство людей нынешним режи-

мом обменять на уступки как для себя лично, так и для крупной и средней буржуазии. В связи с этим мы наблюдаем и наблюдаем острую схватку за власть в либеральном спектре оппозиции.

Левые в таком «круглом столе» с властью являются лишними, являются по-прежнему для либералов. Поэтому мы и видим такое противоречие, что Сергей Удальцов среди толпы протестующих является наиболее популярным лидером, а в голосовании в КС оппозиции ему отводят двадцатое место, очищая путь для переговоров с властью. Однако такая тактика либералов представляет собой глупую, так как путинский клан будет вести переговоры только с сильным – а слабым он будет диктовать свою волю. Либералы, не имея сильной социальной поддержки, опираясь на крайне слабые группы, в столице и крупных городах, в реальности переходят от давления на режим к обороне, плавно переетекая с улицы в интернет-пространство и СМИ.

В полном политическом тупике находятся и националистические силы. Будучи организационно и идеологически раздробленными, с большим количеством вождей, не имея реальной поддержки каких-либо значимых социальных групп и не будучи в состоянии предложить востребованную обществом повестку дня,

они в настоящее время обречены находиться в изолированном гетто борьбы с мигрантами и лицами с Кавказа. Такой тупик заставляет их или напрямую присягать нынешнему режиму, или тащить в обзоре у либералов. При этом нельзя списывать со счетов в нашей стране угрозу военно-фашистского переворота во главе с «вождем», близким как Владимиру Путину, так и части националистов.

Что касается левых, то мы должны понимать, что они являются единственной силой, которая может вытаскивать страну из пропасти. Однако у многих левых вместе с пониманием необходимости действовать и двигаться вперед имеются ощущение неверия в собственные силы, ощущение слабости и по этой причине – желание найти каких-либо сильных союзников. Однако ни либералы, ни националисты такими союзниками быть не могут, в лучшем случае – попутчиками на короткое время. При этом левые не могут ждать, а должны непрерывно наступать, так как остановка может привести к поражению не только левого движения, но и страны в целом. Наступать, несмотря на аресты и угрозы таких арестов, несмотря на тяжелое положение с ресурсами, несмотря ни на что. Только наступление на буржуазный режим, только решительность и бескомпромиссность.

СЛАВА ПАРТИЙНОЙ ГВАРДИИ

СЫЧЁВА МАРИНА ПЕТРОВНА

50 лет состоит в КПСС обаятельная женщина, настоящая товарищ, много лет бессменный секретарь Московского района Марина Петровна Сычёва.

17 летняя Марина, окончив школу, отправилась в райком комсомола за путёвкой на Братскую ГЭС. Но в райкоме ей сказали, что на ГЭС уже и так много комсомольцев, а вот в пионерский лагерь вожатых найти не получается. Так Марина стала сначала вожатой в лагере, потом её направили работать старшей пионерской вожатой в школу. Это определило её будущее.

В 1958 году Марина Петровна поступила в МППИ им. Ленина на факультет «Начальное образование». Училась она прекрасно, поэтому её пытались оставить в аспирантуре, но девушка посчитала для себя невозможным, делать диссертацию о школе, не поработав в ней учителем. Однако Горком комсомола определил комсомолку в свой отдел, ведающий октябристами. Три года Марина Петровна отвечала за все детские поздравления на торжественных мероприятиях в Москве, направляла лучших пионеров в «Артек», помогала Коноховой Ирине Николаевне проводить пионерские парады на Красной площади в дни советских торжеств. Но школьное дело тянуло учительницу, а также двое маленьких детей, которые уже были у Марины Петровны, требовали большего свободного времени, и она ушла в знаменитую тогда в Москве школу №45 работать учителем начальной школы. Этой школе Сычёва отдала 20 лет. А в 1987 году известный всей Москве директор школы, Почётный гражданин Москвы Мильграм

Л.И, который был всегда «красным» по своим убеждениям, вдруг резко стал «белым». Марина Петровна, состоявшая к тому времени в КПСС уже 25 лет и своих убеждений не предававшая, не могла мириться с таким перевертышем и не хотела больше работать под его началом, о чём она откровенно написала директору в своём заявлении об уходе. Так Сычёва ушла в другую школу и стала там завучем. В 90-ые годы от школ власти стали требовать поддерживать то, что противно было убеждениям Сычёвой. Она не могла согласиться, своими руками уничтожать октябрятское и пионерское движение, соглашаться с уничтожением комсомольских организаций, запретом партийных организаций в школе. Теперь Марина Петровна ушла из школы навсегда.

Я познакомилась с Мариной Петровной, когда коммунисты Кировского района переживали второе потрясение. Первым был запрет Ельциным КПСС, а второе было местное потрясение. Среди коммунистов района было много людей пожилого возраста. Молодых, не бросивших партбилет и не предавших КПСС, было мало. Именно это и сыграло с ними злую шутку. Среди товарищей был молодой человек, которого практически единогласно они избрали секретарём райкома. Он же оказался примитивным жуликом: собрав взносы с товарищей за несколько месяцев, секретарь скрылся. Ему звонили члены КРК района, члены Горкома, но никто трубку не брал. Мы какое-то время даже беспокоились, не случилось ли чего с человеком, так не хотелось ве-

рить, что он был просто вором. Из партии мы его конечно исключили.

(Уже спустя годы, случайно встретившись, этот человек что-то врал нам, объясняя свой поступок, якобы материальными трудностями.) Коммунисты Московского района тогда же вновь избрали себе секретаря: Сычёву Марину Петровну. Понятно, как трудно ей было на первых порах перебороть общее недоверие товарищей к сбору взносов. Но Марина Петровна сразу же стала скрупулёзно отчитываться перед своими коммунистами за каждую истраченную копейку. Она и раньше относилась очень ответственно к партийной работе, а теперь ещё постоянно требовала, чтобы КРК района проверяла состояние взносов перед каждым годовым собранием коммунистов. Уже более 10 лет не было случая, чтобы Марина Петровна задержала взносы района. Кроме того, эта удивительная женщина ухитряется систематически собирать немалые средства в пожертвование партии от сочувствующих нам людей. Сегодня в Московском районе много коммунистов, не способных выйти из дома по состоянию здоровья. Марина Петровна не забывает их. Она помнит все дни рождения своих коммунистов и обязательно их поздравляет в этот день. Сычёва регулярно носит им нашу газету «Голос коммуниста», собирает взносы с них на дому. Марина Петровна Сычёва — одна из тех, на кого мы всегда равняемся.

Ирина ХАНУТИНА

РЕПЛИКА

рабочих, занятых во всех отраслях экономики, независимо от квалификации, характера труда и т.д., именно всех без исключения, было 28 с половиной миллионов человек. И это при том, что в них включено свыше 3 миллионов работников сельского хозяйства, то есть тех, кого еще недавно мы называли крестьянами (пожалуй, наши противники еще скажут: ну вот, наконец коммунисты добились своей цели – полностью уничтожили крестьянство!). Но в любом случае, 28 миллионов это не 39! Что же до промышленности, то в ней занято не 24, а всего не более 15 миллионов человек.

Наконец, о динамике процесса, то чтобы не гордиться в короткой заметке леса цифр, назову только две пары: при общем росте числа занятых в экономике с 65,3 миллиона до 69,4, общая численность рабочего класса сократилась на те же 4 миллиона человек, было 32,8, стало 28,5. Странно, что Геннадий Андреевич это не бросилось сразу в глаза, как это при падении производства вдруг резко стала расти число в нем работающих.

Вот реальные цифры по: «Российскому статистическому ежегоднику – 2010 г.». Всех

Социальная структура общества, ее динамика, ее анализ, это исходные данные для выработки стратегии любой политической силы, тем более, стоящей на классовых позициях. И здесь, принимая желаемое за действительное особенно опасно. Но от слова Г.А. Зюганова из выступления на Октябрьском (2012г.) пленуме ЦК КПРФ: «Перед КПРФ всё острее встает вопрос о том революционном классе, что доведёт зарождающийся протест до общенациональных масштабов. Коронный метод буржуазии в борьбе против трудящихся: настаивать на исчезновении рабочего класса. Но даже в России с её подорванным промышленным потенциалом капитал не обойтись без рабочих. В экономике страны занято почти 70 миллионов человек. 39 миллионов – это наемные работники физического труда. Вот он – современный рабочий класс России! Он не только сохранился. С 1999 года его ряды стали расти. За следующие пять лет оряд рабочих увеличился в промышленности и строительстве в два раза, на транспорте – в пять раз. 24 миллиона человек составляют сегодня промышленные рабочие».

О численности рабочего класса

Откровенно говоря, прочтя эти слова, я пришел в недоумение. Как бы мои взгляды не расходились со взглядами Г.А. Зюганова, но никогда я не ставил под сомнение, его знания и интеллект. А тут сразу столько нелепости, да еще по одному из центральных вопросов - социальной структуре общества. Из цифр, приведенных в этом «спасибо» верна только одна, – общее число занятых в экономике действительно близко к 70 миллионам. Кстати, я не знаю ни одного такого идиота, ни из либералов, ни из националистов, ни из «неотроцкистов», ни из прочих «оппортунистов», который бы настаивал на исчезновении рабочего класса. Но это мелочи. А вот утверждать, что сегодня в экономике страны трудятся 39 миллионов работников физического труда и с пафосом восклицать: «Вот он – современный рабочий класс России!» – это сильнее, чем сказки Пушкина. Из того же ряда утверждение, о 24 миллионах промышленных рабочих. И уж совсем запредельная фантастика, о будто бы бурном росте их числа за первые пять лет нового тысячелетия.

Вот реальные цифры по: «Российскому статистическому ежегоднику – 2010 г.». Всех

НЕВЕРОЯТНО, НО ТАК БЫЛО

Позор мне, каюсь. Лет пятнадцать, а может быть, и более не был я на могиле своих предков, что покоятся на одном сельском кладбище в глухом лесу, на краю некогда процветающего рабочего посёлка с более чем вековой историей. Посёлок этот и столицу разделяет расстояние около 101 км. Контингент в посёлке состоял из людей «бывалых», лёгким характером не отличавшихся. Поэтому пока были живы родственники, за дом можно было не беспокоиться, но когда они переселились на кладбище, от дома надо было срочно избавиться по причине постоянного посещения его лицами этого самого «контингента», отсылаемого некогда на 101 км от Москвы. Слово, всё, что у меня осталось в том месте на сегодняшний день, так это «любовь к отеческим гробам», которая сверлила душу периодически, напоминая о необходимости совершить паломничество.

Ныне живущие родственники, да и просто друзья сильно сомневались в успехе моей экспедиции. Дело даже не в том, что «много воды утекло», а скорее из-за возможного вандализма на кладбище. Ведь решётка, памятник – это металл, который в наше время привлекает пристальное внимание работающих и не работающих. Но опасения оказались напрасными. Никакого вандализма на кладбище не было, хотя само оно значительно разрослось. И что особенно приятно, содержалось в чистоте. Умершие были все почтенного возраста, молодежь среди похороненных не было. Этим кладбище разительно отличалось от других, где преобладал зачастую еще недавно мы называли крестьянами (пожалуй, наши противники еще скажут: ну вот, наконец коммунисты добились своей цели – полностью уничтожили крестьянство!). Но в любом случае, 28 миллионов это не 39! Что же до промышленности, то в ней занято не 24, а всего не более 15 миллионов человек.

Когда меня спрашивают, есть ли у меня дети? Я отвечаю, что чужих нет.

При Советском Союзе в конце 80-х были популярны народные дружины, оперотряды, ДОСААФ и другие общественные организации. От нашего местного 110 отделения милиции оперативники направляли ко мне «тяжёлых подростков». Я при двореком гаража организовал мотоклуб. Мы занимались изучением техники, ремонтом её, походами, соревнованиями. Велась мощная профилактическая работа в молодежной среде. Зарплаты в 200 рублей с лихвой хватало на хлеб с маслом и покупку мотоциклов для ребят. Отношения были такими, что «трудные» подростки ходили в милицию со своими бедами, радостями поделиться, просто чайку попить. Оперативники были для них старшими товарищами, наставниками. Не верится, но это было!

В свете нынешних отношений между людьми, это кажется невероятным, но это было. И если где-то появлялся источник наркотиков, то он безжалостно устранился, с ребятами проводилась серьёзная откровенная беседа.

Однако вскоре всё изменилось. 90-ые ознаменовались тем, что при странных обстоятельствах не стало начальника отделения Голицына, его место занял заместитель. И пошло и поехало: крышевание, коррупция, откаты. Говорят, что всё это и по сей день. Встретил я тут недавно парня, что был когда-то в мотоклубе, ему тогда было 15-17 не больше. Сейчас это мужчина 35-40лет. Разговорились. Половины тех ребят из мотоклуба уже нет в живую «молодёжных» кладбищах! Ведь нет эпидемии, войны, они не в Чернобыле - всё виноват капитализм, будь он проклят! Не нужна не общественная работа,

СВОИМИ ГЛАЗАМИ

не профилактическая, молодежь предоставлена сама себе. Погона за прибылью, за деньгами, вот теперь не только мировая, но и русская идея! Нет ни до чего дела, набить бы карман! Олигарх – национальный герой! Рынок везде и рынок наркотиков в частности. Вот и идёт молодежь на этот рынок, сначала за деньгами, потом за героином. И попадает прямой дорогой на кладбище! А вот на кладбище в посёлке на 101 км нет молодых умерших, потому что там наркотики не процветали.

Вот какой ценой платим мы за халатное отношение к учёбе. Ведь и в школе, и в институте мы изучали политэкономии и научный коммунизм. Аркадий Райкин в шутку говорил: «Забудьте, чему вас учили в школе и институте!». Но видимо поняли мы это не как шутку, а как руководство к жизни. Не буду спорить, жили мы при социализме или нет, но тогда в 80-х я спросил преподавателя научного коммунизма: «Почему мы изучаем одно, а в жизни видим совсем другое?».

И ответила мне мудрая преподавательница: «Так», естественно, мы видим то, как оно есть, а изучаем, как оно должно быть. И ваша задача сделать в жизни всё как оно должно быть, для этого вы и учитесь». И добавила: «Не забывайте мудрые ленинские слова, что любое умаление идеологии социалистической, есть откровенное усиление идеологии буржуазной». Это и есть истинная правда на все века. И пока каждый из нас в глубине своей души не почувствует это, мы будем раз за разом распахивать своим будущим за наше настоящее, а «молодёжные» кладбища будут нам постыдным укором.

Сергей ЭДЕМСКИЙ

**Товарищи!
«Голосу коммуниста» нужна ваша помощь. Спасибо!**

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно переводить непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу: 119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М.

Мы благодарим товарищей: Эйрамджан, Баранова, Столяра, Шубина, Максимова, Голубкова, Чалдаева, Магдусhevского, Жучкову

АЛЕКСЕЙ ПРИГАРИН

ТЬМА СГУЩАЕТСЯ ПЕРЕД РАССВЕТОМ

РЕЛИГИЯ КАК ОНА ЕСТЬ

«Надо, наконец, развенчать химеру так называемого научного мировоззрения». Протоиерей В. Чаплин

«В православной традиции молиться за царей и всех начальствующих. Еще апостол Павел говорил: «Противящийся власти противится Господу». Государственная власть сдерживает зло, и тем самым исполняет миссию, возложенную на нее самим Богом». Кирилл



Уважаемые представители науки! Обращаемся к Вам в то время, когда над нашей страной нависла опасность возвращения в темное прошлое средневековья, неграмотности и невежества. В то время, когда развитие науки и техники в СССР достигло передовых в мировой истории высот, сегодня мы катимся в бездну, заменяя знание верой, навыки — магическими обрядами, а науку — религиозными заблуждениями.

Уверены, что никто, так, как люди науки, не понимают всю серьезность ситуации. В который раз здравый смысл пытаются задуть религиозией, внедряя её во все сферы общества: науку, образование, здравоохранение, культуру, в социальную сферу и т.д. Создается благоприятная почва для религиозных конфликтов, разобщается народ нашей страны, отлекается от насущных проблем и социализма.

Людей постепенно и упорно пытаются отучить от научного мышления, приучая к сверхъестественным категориям, слепой вере, не требующей доказательств и проверок.

Церковь все теснее подбирается к государственной власти, влияет на законодательство, вводит государственно-церковные праздники, публично демонстрирует свой союз с госчиновниками, нарушая при этом законы нашего светского государства.

Так дальше продолжаться не может! Наше безмолвие приведет к переорожде-

нию еще недавно высокообразованного народа в стадо зверей с преобладанием инстинктов над мышлением. Этого мы не должны допустить!

Наша беда в том, что мы разобщены и зачастую не умеем бороться за свои права. Поэтому, первым этапом должно быть объединение всех здравомыслящих людей в одну мощную организацию, основными задачами которой должны стать: борьба с клерикализмом, защита интересов нерелигиозной части общества, просвещение народных масс, пропаганда научного мировоззрения.

Просим поддержать нашу инициативу и объединяться для борьбы всем, кому не безразлична судьба не только нашей Родины, но и в целом всего человечества.

За науку против мракобесия! Представители Украинского атеистического сайта и атеистической общности.

Связаться с нами можно по e-мэйлу: atezim@ukr.net

НАЦИСТ ДЕМУШКИН РЕШИЛ ОБЪЯВИТЬ ЛЕНИНА ЭКСТРЕМИСТОМ

Лидер объединения "Русские" Дмитрий Демушкин сообщил, что будет добиваться юридического осуждения большевизма и признания трудов Владимира Ленина экстремистскими. Для этого создан оргкомитет "За вынос Ленина", а Демушкин выступает, как он сам выразился, "юридическим координатором" и собирается добиваться суда "над Лениным, Троцким и большевизмом".

"Мы будем добиваться признания большевизма членоконевидимости — заявляет он "Интерфаксу" в перерыве заседания оргкомитета. Впрочем, как напоминает агентство, лидер "Русских" уже обратился к генпрокурору РФ Юрию Чайке с требованием проверить, насколько законно нахождение тела Ленина на Красной площади и к патриарху Кириллу — с просьбой поддержать инициативу, однако никакого формального ответа так и не получил.

Участник планирует создать комиссию "по расследованию преступлений Ленина и большевизма" под председательством главного научного сотрудника Института российской истории РАН, академика РАН Владимира Лаврова, в которую также пригласят представителей Русской православной церкви, научных деятелей и руководителей политических организаций. Демушкин также намерен подать труды Ленина в ряд институтов по всей стране, чтобы эксперты исследовали их на предмет экстремизма.

"Мы будем добиваться признания трудов Ленина экстремистскими, разжигающими межнациональную, межрелигиозную и межсоциальную рознь", — сказал Демушкин.

Источник: <http://www.newsru.com/russia/17nov2012/lenin.html>
Анна Бусел

ОНИ О НАС

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ. ПРОГНОЗЫ И ОЦЕНКИ

Введение

Настоящий Доклад подготовлен по заданию Национального Совета Безопасности США международным агентством «Statistics Group», Лондон в 2011 году. Текст Доклада не выходит за рамки согласованного с Заказчиком официального задания.

При подготовке Доклада использованы материалы ресурсной информационной базы агентства «Statistics Group», отчеты Международного статистического Фонда им. А. Линкольна, оперативные разведывательные данные, переданные агентству службами М-5, ЦРУ, Моссад.

Отличительной особенностью Доклада является его полная аполитичность и отсутствие идеологических составляющих.

Краткая историческая и статистическая справка

Государственная граница России составляет 60.932 км и имеет по состоянию на 2011 год 424 пограничных перехода. Площадь территории России равна 17.075.260 кв. км. Территория России находится в основном севернее 50° северной широты. Фактически 85% территории непригодны для постоянного комфортного проживания населения, так как 8.099 ледников общей площадью 56.131,6 кв. км и вечная мерзлота (районы Сибири и Дальнего Востока) занимают 65% территории России, болота и заболоченные земли занимают почти 22%, реки, озера и прочие водоёмы около 9,5%.

Часть земель является периодически затопляемыми, часть занята пустынями, солончаками, горами и оврагами. Свыше 40% территории занимают леса. В сельском хозяйстве России используется около 2,22 млн. кв. км земель, из них под пашню всего 1,32 млн., под посевными всех типов в стране занято 0,2 млн. кв. км, под промышленные сооруже-

ния и под военные цели 0,2 млн., под прощее 0,1 млн. кв. км. Для жизни у россиян остается 2.561.289 кв. км. Это всего 15% территории.

Средние температуры января, по разным регионам, от +6 до -50°С, июля от 1 до 25°С, осадков выпадает от 150 до 2000 мм в год. При температуре ниже -5°С расходы на содержание инфраструктуры с каждым градусом ниже нуля растут в геометрической прогрессии. Для уборки снега толщиной 40 см в таком городе, как Санкт-Петербург, требуется более 30 суток.

В 2011 году население России залпало за коммунальные услуги около 3 триллионов рублей, это около 100 млрд. долларов, в 13 раз больше, чем в 2000 году. Сельскохозяйственный сезон на основной территории России составляет 2-4 месяца (в Европе или США 8-9 месяцев). Среднегодовая урожайность зерновых в России (на не черноземях) — около 17 центнеров, в Германии, Франции и Англии (на не черноземях) — 70, в Швеции — 60, в Ирландии — 85, на Украине (на черноземях) — всего 24 центнера с гектара. Более 70% российской территории — это зона рискованного земледелия.

За годы реформ по формуле Ельцин — Чубайс исчезла аграрная инфраструктура, накопленная в СССР, в том числе 27.000 колхозов и 23.000 совхозов, ранее обеспеченных сельхозтехникой и квалифицированными кадрами.

Россия собрала в 2009 году 97 миллион тонн зерна, в 2010 году около 60 миллион тонн, это половина от «дореформенного» среднего количества. В 2011 году урожай достиг 120 миллион тонн. По сравнению с советским временем количество скота уменьшилось (в миллионах голов): овец и коз — с 67 до 9,7 свиней с 33,2 до 8,5 коров с 20,6 до 12. До 70% потребности России в продовольствии покрываются за счёт импортных поставок.

Общее количество населенных пунктов 157.895, из них более 40.000 деревень и поселков, брошенных жителями, приходится на Центральный федеральный округ, Северо-Запад, Крайний Север и Дальний Восток. За период 2000-2010 годы с карты России исчезли 13.300 деревень и 298 городов, а на севере страны численность населения сократилась более чем на 40%. Только в 2010 году страна официально лишилась более 3.000 населенных пунктов.

Ежегодно в стране строится лишь 2,7% жилья от потребности. Россия занимает меньше 2% в мировом ВВП. Основными статьями экспорта (по данным Федеральной Таможенной Службы) является газ и нефть (70%), первичные металлы (15%), крупный лес (10%), все остальное, включая оборудование, вооружение и технологии — менее 5%.

В России состоят на учете в полиции более 1000 уголовных авторитетов, в том числе свыше 400, так называемых, «воров в законе» — члены воровской элитной касты, принявших активное участие в приватизационных процессах крупных национальных активов. Только 10% из них этнические русские, остальные грузины, армяне, татары.

73,07% россиян одобряют идею деления кавказских республик от России (статистика не официальная). Общий объем государственных инвестиций в курорты Кавказа составляет, тем не менее, в ближайшие годы от 60 млрд. руб. до трёх триллионов руб.

Территории Кавказа, в том числе, Чеченская и Дагестанская республики на особом счету у Правительства России, что подтверждается крупными объемами федеральных ресурсов, направляемых в регион в эти республики.

Есть и другие примеры предоставления привилегий республикам Закавказья. Так, транспортный налог с автомобилей мощностью 215 л.с. в 2011 году составил: в Воронежской области — 16 125 руб., в Москве

12 900 руб., в Ингушетии — 3 225 руб., в Дагестане 1 720 руб., в Чечне — 1 505 руб.

Россия находится на первом месте в мире по потреблению героина — 21% всего производимого на планете. Объем потребленного героина в России составляет 90 тонн в год, это около 11 млрд. долларов. Россия занимает третье место в мире по числу наркоманов, на первых двух Афганистан и Иран. Дети и молодые люди в России в год тратят на наркотики 2,5 миллиарда долларов. Каждый день в России около 100 человек умирает из-за передозировки наркотиков.

78,7% россиян считают неприемлемым сотрудничество с правоохранительными органами из-за невооруженности и боязни быть покаранными сотрудниками правоохранительных органов. Среднестатистический россиянин потребляет 18 литров спирта в год. Если исключить детей, инвалидов и стариков объем спирта на пьющего россиянина составит 30 литров, включая женщин. По заключению экспертов ООН, годовое потребление 8 литров спирта на душу населения приводит к серьёзной деградации населения.

В России пачку сигарет можно приобрести за 30 центов, бутылку пива можно купить на каждом углу 24 часа в сутки дешевле, чем бутылку питьевой воды в Европе. Только 1% потребляемой россиянами питьевой воды соответствует мировым стандартам качества. До 80% питьевой воды, реализуемой в бутылках, не соответствует нормативному качеству.

Оборот фальсифицированной и контрафактной продукции в России составляет, в зависимости от отрасли, от 30 до 90%. Среди фальсификатов лидерами являются компакт-диски, одежда, обувь, алкоголь, медикаменты, продукты и автозапчасти. В рейтинге Doing Business, определяющем удобство ведения бизнеса, за 2010 год Россия упала сразу на 7 позиций, заняв 123-е место из 183-х возможных. В рейтинг восприимчивости корруп-

ции страна откатилась на десятилетие назад, став 154-й — примерно на одном уровне с Таджикистаном, Папуа Новой Гвинеей, Конго и Камбоджей.

За 20 лет (1990-2010) число общеобразовательных школ в России сократилось на 19 тысяч. В то же время интенсивно строятся новые современные школы, мечети, синагоги, православные храмы.

Россия по ряду причин вошла в десятку самых опасных стран мира для инвестиций. По мнению Political Risk Atlas 2011, Россия входит в число стран с «чрезвычайно высокими» политическими рисками и самой нестабильной средой для развития бизнеса. Первое место у Сомали, далее Конго и Судан. Перед Россией в рейтинге Пакистан и КНДР. Исследователи охватывают 196 стран мира, оценочных по 41 параметру. В рейтинге 2010 года Россия занимала 15-е место.

За 2010 и первый квартал 2011 года по сомнительным основаниям за рубеж было выведено около 5 трлн. рублей. При этом доля переводов физических лиц составила около 40%. К концу 2011 года по информации Центрального Банка России из страны выведено до 85 млрд. долларов.

Каждую минуту операторы мобильной связи зарабатывают 812.000 долларов на SMS. В 2010 году в аэропорту России изъяли более 50 тонн взрывчатых веществ. В 2009 году в России было совершено 1030 терактов, в 2010 году — 712. В 2011 — 162. В Петербурге осталось более 105.000 коммунальных квартир, в которых живут около 669.000 горожан. Это девятая часть всех жителей северной столицы.

В России говорят: «Жизнь в России довольны две категории людей: те, кто не в курсе и те, кто в доле».

По данным ЦСИ «Росгосстрах», в России годовой доход более 1 млн. долларов у 160.000 человек, годовой доход более 100.000 долларов имеют 440.000 семей.

92% крупной российской промышленности, банков, портов — это иностранная

собственность, в том числе, предприятие «Пермские моторы» — основа российского самолётостроения. Только в банках Швейцарии находится около 25 млрд. долларов российского происхождения.

На 30.000 бездомных Санкт — Петербурга приходится менее 300 мест в ночлежках. В то же время 1,5% населения РФ владеют 50% национальных богатств. Богатые граждане уверенно захватывают власть снизу.

Всего в России насчитывается 114 миллиардеров с совокупным капиталом в 297 млрд. долларов. Состояние десяти за год выросло почти на треть и составило 182 млрд. долларов, тогда как в 2010 году — 139 млрд. долларов.

Российские миллиардеры платят самые низкие в мире налоги (13%), которые и не снились их коллегам во Франции и Швеции (57%), в Дании (61%) или Италии (66%).

Федеральная служба государственной статистики России в 2010 году определила, что:

— в крайней нищете находятся 13,4% населения с доходами ниже 3.422 рубля в месяц;

— в нищете существуют 27,8% населения с доходом от 3.422 до 7.400 рублей;

— в бедности перебиваются 38,8% с доходами от 7.400 до 17.000 рублей;

— выше бедности проживают 10,9% с ежемесячным доходом от 17.000 до 25.000 рублей;

— со средним достатком живут 7,3%, их доходы от 25.000 до 50.000 рублей в месяц;

— к состоятельным относится 1,1% граждан, они получают от 50.000 до 75.000 рублей в месяц;

— и только 0,7% богатых имеют доход свыше 75.000 рублей в месяц.

Иными словами 90,9% населения с переманным успехом балансирует у черты бедности.

(Печатается с сокращением)

ПО СТРАНИЦАМ НЕНАШЕЙ ПРЕССЫ

Владислав ИНОЗЕМЦЕВ

МУЛЬТИКУЛЬТУРНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Патриотизм становится преградой прогрессу

Мультикультурализм в последние годы стал словом чуть ли не ругательным. Попытки доказать равенство культур и оценивать людей по канонам их веры и согласно принятым в их обществах правил поведения все чаще становятся в глобализованном мире причиной серьезных социальных конфликтов. Мигранты, движимые экономическими мотивами, подвергают себя огромным испытаниям, переезжая в чуждые им страны на работу, и совершенно рационально ищут спасения в своих религии и культуре. Местные жители, относящиеся к приезжим как к работникам, проявляют недовольство тем, что в их когда-то понятных и родных странах возникают островки других культур и обычаев. Решить возникающие в связи с этим проблемы непросто — и они обречены оставаться одними из самых острых в ближайшие десятилетия практически во всех развитых странах, куда едет все больше мигрантов.

Но помимо «типичных» мигрантов — плохо одетых людей, стоящих за прилавками или убирающих мусор, плохо говорящих на местных языках, — есть и другие приезжие, совсем иного свойства. Их не презирают, их не гнобят, их не стесняются. Ими восхищаются, их любят, их почитают.

На прошлой неделе в Венской опере давали «Симона Боканегро» Верди. За дирижерским пультом стоял Филипп Оген, француз. Главную партию пел Пласидо Доминго, испанец. Партию Фиско — Айн Ангер из Эстонии. Адорно — Рамон Варгас из Мексики. Паоло — Эйд-

жио Каи, японец. Можно вспомнить, что та же Венская опера стала домом для русской Анны Нетребко, балерины Ильдара Абдразакова, грека Дмитриуса Флеметомоса, кореяца Ир Хонга, китайца Жиньху Хьяху и представителей более 40 других стран.

То же самое происходит во всех современных космополитических городах практически во всех жанрах культуры, искусства, моды и спорта. Русская Наталья Водянова на протяжении нескольких лет была лицом L'Oréal, бразильянка Жизель Бундхен — лицом Dolce&Gabbana. Премией нашего времени стала масса «легионеров», защищающих цвета своих футбольных или хоккейных команд за тысячи километров от родных стран и городов, — причем все эти люди вызывают восторг тысяч и миллионов поклонников. Да, мы знаем, что не везде, но в цивилизованных странах уж точно...

Я не говорю о науке: сейчас в Соединенных Штатах в университетах преподавали более 11 тысяч профессорств из почти... 60 государств. «Кремневая долина», или европейский центр ядерных исследований, — лучшие примеры межнациональных коллективов, которые, замкнувшись в себе, не достигли их нынешних результатов. В образовательных сферах схожий тренд: в 2012 г. за пределами англоязычных стран насчитывалось более 20 университетов с преподаванием на английском. В одной Турции их уже четыре, всего на Ближнем Востоке — 11. В России... Ответ, думаю, ясен. Если даже не зачислять

на язык, надо иметь в виду, что в мире более 60 вузов, в которых иностранные студенты составляют большинство. В России таких нет. В Соединенных Штатах учатся 765 тыс. иностранных студентов, в России — 70 тысяч.

Бизнес в XXI веке становится даже более интернациональным, чем все прочие сферы человеческой деятельности. 100 крупнейших транснациональных корпораций получают около 46% своей суммарной выручки от операций за пределами стран регистрации. Над финансовыми рынками никогда не заходит солнце. Обслуживают этот сектор до 1,6 миллиона экзплатов, работающих на «свои» компании за пределами границ «своих» стран. Сегодня эти люди зарабатывают в среднем на 55% больше, чем местные специалисты на схожих должностях. И это не удивительно — перенос технологий и знаний происходит в социальном вакууме только в мечтах фантастов. В жизни он совершается только вместе с движением людей.

Мир становится современнее во многом благодаря этой «позитивной миграции». И это не открытие последнего времени. Кто строил новую Россию времен Петра I? Европейцы. Кто писал американскую Конституцию? Тоже европейцы и их потомки. Не странно ли, что относительно устойчивые демократии за пределами Европы возникли там, где европейцев оказывалось большинство? А почему был успешен Советский Союз? Потому что относился к своим республикам не как к колониям, а как к террито-

риям, которые нужно было развивать с привлечением населения «метрополии».

Такому «мультикультурализму» никто не возмущался — наоборот, приветствовали, видя в нем залог развития и успешности. И сегодня именно он — основание для оптимизма в размышлениях о будущем мира. Его порой называют космополитизмом, но это не совсем верный термин. Люди, десятилетиями живущие в чужих странах, не отторгают собственно культурного наследия. Великий социолог Джовани Арриги, работав в Америке, до последнего дня оставался итальянцем. Фернандо Энрике Кардозо, когда он в изгнании преподавал в Европе, — бразильцем. Далай Лама — верный сын Тибета. И так далее. Это, скорее, «позитивный мультикультурализм», когда люди учат других людей уважать свою культуру, являя собой примеры ее величия. Не когда они показывают: мы будем молиться тогда-то и так-то, потому что только это мы и умеем, — а когда они демонстрируют: мы не хуже вас, мы такие же, как вы, но только иные, достойные не меньшего восхищения. Общаясь с такими людьми, их собеседники постигают реальную множественность культур нашего мира. И это не высокие слова, это — жизнь.

Культура других людей проникает в нас через язык и общение, а не через религии и обычаи. Последние сложно подвергаются модификации и скорее разделяют людей, чем сближают их. Первые же выглядят залогом того, что более совершенный и более общий мир возможен. И прогресс на этом пути очевиден,

хотя развитие идет по-разному в разных странах.

Согласно последним опросам общественного мнения, в 27 странах Европейского союза более 42% взрослых жителей свободно владеют хотя бы одним иностранным языком (и почти 70% европейцев младше 35 лет), а 9,5% — двумя и более. 3,9% граждан ЕС постоянно живут за пределами своих национальных границ, в других странах союза. Студенческие обмены становятся постоянным фоном образовательного процесса — 6,5% студентов учатся в других странах.

Единство прежде различных стран скрепляется уже не договорами о партнерстве, а семейными узами. В 1960 г. в странах Европы лишь 0,7% браков заключались между гражданами различных государств; в 2006-м — уже 4,9, в 2011-м — почти 6% (в Германии таких было 8,1%, в Голландии — 9,4%, а в космополитичной Швейцарии — 30,8%). Если динамика сохранится, то через 20 лет до трети населения Европы будет иметь многонациональную идентичность. Возможно, таким образом родится новое, поистине мультикультурное общество...

К сожалению, в большинстве более традиционных стран процесс идет куда медленнее. В Китае лишь 2% граждан свободно владеют каким-либо иностранным языком. В России — не более 11%. В то время когда первой леди Франции была итальянка Карла Бруни, а в Швеции — другая итальянка, Анна Мара Корачча, в российском МИДе, на-

пример, не мог сделать карьеру человек, имевший родственников за рубежом, а не то чтобы женатый на иностранке.

Может быть, я преувеличиваю, но в нынешнем мире слишком традиционно понимаемый патриотизм становится преградой прогресса.

Мультикультурализма не нужно бояться — тенденция к формированию единого глобального общества зародилась не вчера, и ее вряд ли удастся когда-то переломить. Нужно опасаться примитивного мультикультурализма — такого, который не ломает границы между обществами, а переносит их внутрь каждого отдельного общества, затрудняя социальное взаимодействие. А ответственность нужно позитивный мультикультурализм, который преодолевает границы между людьми и дает им возможность познать языки, культуру и обычаи друг друга.

Такой мультикультурализм, в котором нет места раз и навсегда данным идеологическим, религиозным или этническим идентичностям. Такой, который утверждает ценность человека именно как человека, а не белого или черного, христианина или мусульманина, русского или таджика. Потому что все остальные формы взаимодействия — или «диалога» — культур, религий или национальных общностей — это стандарты вчерашнего дня, давно уже переставшие отвечать новым возможностям людей и новым требованиям времени.

Московский Комсомолец от 19 ноября 2012 г.

Учредители: М. Давыдов, В. Исаевичев, Н. Кабуричев, А. Пригарин.	Газета зарегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179. Ханушиной И.М. Телефоны: (499) 144-22-68, (499) 727-03-49 E-mail: prigarin@mtu-net.ru. Сайт: http://www.rkp-kpss.ru/	Заказ № Тираж 2000 экз. Цена свободная
Редакционная коллегия: Т. Аршина, Ф. Биншток, В.Пляжма, А. Пригарин (главный редактор)	Верстка Т.Шавнукова. Подписано в печать 12.12.2012. Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2	