

**Делами,
кровью,
нигде
не бывшею в найме, —
я славию**

**взвитое красной ракетой,
Октябрьское,
руганное
и пропетое,
пробитое пулями знамя!
Владимир Маяковский**

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 3 (180) 2013

ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

ОБРАЩЕНИЕ «КРАСНОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ» ко всем левым, коммунистическим и социалистическим партиям

Как известно, классовая борьба усиливается в периоды экономического подъёма капитализма. А социальные взрывы и классовые восстания наступают в моменты значительного ухудшения материального положения масс. Если существует политическая организация и сознательный пролетариат, связанный с этой организацией, пролетариат, который приобрёл навыки классовой борьбы в эпоху экономического подъёма, тогда такой взрыв может стать системным и направленным на смену существующего общественно-политического строя. Если такой организации нет, как нет и смычки с авангардом пролетариата, то та же самая социальная вспышка превратится в бунт, кровавое воскресенье, стихийное восстание, в неравный бой угнетённых с угнетателями.

Есть ли такая партия, которая отвечает заявленным требованиям? На сегодняшний день существует ряд политических образований, которые претендуют на роль такой партии. КПРФ в значительной степени растеряла весь свой боевой актив, никаких очевидных попыток взаимодействия с рабочим классом мы не видим, а уж тем более ни о какой ведущей роли КПРФ в качестве руководителя борьбы пролетариата говорить не приходится. Фактически КПРФ вывела себя из списка коммунистических организаций, связавшись прочно и надолго с крупной российской буржуазией. Во многом аналогичную роль играет недавно возникшее движение Суть времени.

Остаются три крупнейшие организации на левом поле, которые находятся в разной стадии своего формирования.

Наиболее близким к европейским левым по идеологии и тактике — является движение «Левый фронт». Оно вобрало в себя значительную и разнообразную по своему характеру часть левых политических активистов и потому представляет собой довольно разнородное по целям, задачам и методам действий политическое образование. Именно «Левому фронту» принадлежит первенство в работе с социальными активистами в отстаивании прав различных меньшинств буржуазии России. В данном случае, под меньшинствами подразумеваются защитники потребностей прав, обманутые дольщики, представители движений зелёных инициатив и пр. Связь с рабочим движением, выступления профсоюзов, а уж тем более низовых структур советов трудящихся и советов, основанных на классовой борьбе, никогда не были сильно стороной «Левое» фронта». Общая результирующая на направленность этой коалиции позволила её активистам на правом фланге соединиться с левыми либералами и, как следствие, выступить соорганизаторами многочисленных «белогонимных» акций, которые оказывались непосредственно связанными с внесистемными, а потом и с системными либералами, выражавшими интересы компрадорской части российской буржуазии. Справедливости ради надо сказать, что данная смычка отмечалась лишь на начальной стадии «маршей миллионов» и уже в 2012 году «Левый фронт» всё более начинает дистанцироваться от связей с либералами, становится самостоятельной структурой на левом поле, в тоже время раздираемой внутренними противоречиями и рискующей потерять свои бывшие позиции. Тем не менее, в настоящий момент «Левый фронт» представляет собой самостоятельную и подлинно оппозиционную антикапиталистическую силу.

МОК — Межрегиональное объединение коммунистов вобрало в себя всю подлинно коммунистическую часть КПРФ. Родившись на волне внутрипартийной борьбы, когда идейная направленность официальной КПРФ, её тактика и стратегия окончательно проявили себя, как оппортунистические, значительная часть коммунистов

КПРФ выделилась в самостоятельную организацию. К этому же объединению примкнули вышедшие ранее из Зигановской партии «Коммунисты России», активисты РРП, некоторая часть «Левого фронта».

МОК на сегодня — наиболее молодой проект строительства будущей коммунистической организации, стоящей на марксистско-ленинских позициях, имеющей в практике своей деятельности связь с рабочим движением, опыт поддержки социальных активистов. Перед МОК сейчас стоит очевидная задача — сохранить своё единство, численный состав.

Следует отметить, что руководство «Левого фронта» активно рассматривает вопрос о подключении к инициативам МОК по созданию объединённой коммунистической партии.

РОТ ФРОНТ — является третьей силой, оппозиционной как пропаладо настроенной, так и национальной буржуазии. Он был выстроен наиболее последовательной коммунистической партией в России — РКРП-КПСС. Её последовательность заключается в том, что из программы партии никогда не исключались такие понятия, как «диктатура пролетариата», «партиаксимум», никогда не снимался тезис о том, что в руководящих органах партии большинство должны составлять реальные представители пролетариата. Основную свою деятельность РОТ ФРОНТ мыслит в трудовых коллективах, и включает в себя, по этой причине, боевые профсоюзы, лидеров большинства профобъединений и прочие организации.

РОТ ФРОНТ, также как и «Левый фронт», является коалицией. На сегодняшний день РОТ ФРОНТ прошёл стадию регистрации и на ближайших выборах может заявить о себе как партия, участвующая в «игре» под названием «буржуазный парламентаризм». Сегодня РОТ ФРОНТ довольно монолитен и включает в себя всё новые и новые региональные организации. В численном же выражении все три обозначенные силы — «Левый фронт», МОК и РОТ ФРОНТ — примерно равны.

Заметим, что помимо обозначенных сил существует ещё большое количество левых, социалистических, левопатриотических и анархических организаций, которые в своей мере, по всей видимости, равны каждой из трех описанных выше организаций.

Следует сказать ещё об одной тенденции, которая сложилась за последние годы. По инициативе МОК был создан «Форум левых сил» (ФЛС), который представляет собой дискуссионную площадку, а также площадку для координации действий. В работе ФЛС приняло участие большое количество организаций (кроме РОТ ФРОНТА).

Таким образом, мы видим, что значительная часть левых и коммунистов уже сейчас сформировала две основные концепции будущего выстраивания левого политического поля. С одной стороны это объединённая коммунистическая партия, иницируемая МОК, куда, по всей видимости, войдет «Левый фронт» и некоторая часть участников ФЛС, а с другой стороны — уже зарегистрированная коалиция РОТ ФРОНТ. Обе эти структуры в плане борьбы за дело пролетариата в медийном плане будут выступать конкурентами, а следовательно, в общественном сознании они будут серьезно уступать тем левым партиям, которые выражают явно или неявно интересы русской буржуазии и российской буржуазной государственности. Обе эти силы не смогут выступить единой альтернативой и, вероятно, останутся сравнительно маргинальными «игроками» в политическом смысле.

Давайте попробуем увидеть политический расклад России в 2014 году. С одной стороны — раскол в путинской по-

литической элите. Системные и несистемные либералы на фоне обостряющегося общественно-политического и экономического мирового кризиса довольно быстро установят связь с заокеанскими кураторами и сепаратистскими националистическими группами, как в России, так и в национальных республиках. При этом союз националистов и либералов может быть не менее крепким, чем при уничтожении Советского Союза. А финансовая и медийная мощь либеральной группировки сегодня очевидна всем.

Вторая сила на политическом небосклоне, выражающая интересы российской буржуазии, может сплотиться вокруг державных, имперских, националпатриотических идей, куда очень хорошо войдет «советский патриотизм» и «Красная империя». Эти термины уже сейчас успешно используются зазываемой системной оппозицией в виде КПРФ и отчасти движением «Суть времени».

В ближайшее время идеологическая машина современной России начнет невиданными масштабами осваивать это направление. На фоне предпринимаемых империализмом шагов по уничтожению суверенных стран на Ближнем Востоке (таких, как Ливия, Сирия) российскую общественность даже не придётся уговаривать в необходимом антиамериканизме. Даже, возможно, в антиимпериализме, в необходимости поддержки отечественных производителей, т.е. своей буржуазии, в необходимости общественной консолидации вокруг «национального лидера». Играть и распылять патриотические чувства, будут опускаться и затупеют выживать те проблемные места, которые принес капитализм в России, и ещё принесёт в ближайшие годы. Нас будут уговаривать потерпеть во имя национальных интересов. Нас будут уговаривать забыть, что они уничтожили Советский Союз, самостоятельную советскую экономику, науку, систему воспитания, армию, независимую внешнюю политику. Нас будут уговаривать, чтоб мы забыли, что они осваивают природные богатства России в своих интересах.

Что же левые и коммунисты? На этом фланге мы увидим два объединения, которые будут конкурировать между собой, а следовательно, в общественном сознании (а не среди активистов) они будут равны нулю. Не появится единой силы, которая рельефно сможет заявить о себе, как об альтернативе, описанной выше двум политическим тенденциям, которая сможет заявлять на себя всё рабочее и левое протестное движение, окончательно развеять миф КПРФ, захватить альтернативные источники информации и единым фронтом организовать сопротивление, как империалистам, так и капиталистам. Только такая сила сможет, пусть даже не на равных, но бороться за умы людей.

Уже сейчас жизненно необходимо формирование коалиции на базе МОК, «Левого фронта» и РОТ ФРОНТА. По своей направленности она не может быть чисто коммунистической. На повестке дня стоит задача создания «Российского антикапиталистического фронта».

Это должна быть коалиция, в которой три главные силы будут иметь равное количество голосов. При этом общая работа в коалиции должна быть организована на принципах демократического централизма. Т.е. все решения, принятые большинством, должны быть приняты меньшинством. Такая коалиция должна иметь коллективный орган управления — секретариат. Для официальных властей по образцу РОТ ФРОНТА необходимо будет зарегистрировать новую единую партию, оставаясь по факту коалицией. Такая организация должна получить свои программу, устав, символы и иметь широкие двери для принятия новых членов.

Нам видится три возможных варианта, как можно реализовать этот проект уже в ближайшие три месяца.

1. Секретариат РОТ ФРОНТА опубликовал обращение к коммунистическим и левым партиям России с призывом присоединиться к РОТ ФРОНТУ. При этом для организаций оставляется возможность внести серьезные изменения в форму работы РОТ ФРОНТА, если таковые потребуются. Представляется, что данное письмо может привлечь лишь небольшие группы коммунистов и левых активистов и стать руководством к действию. Очень сомнительно, чтобы «Левый фронт» и МОК смогли серьезно воспринять идею вхождения в РОТ ФРОНТ своими списочными составами. Тем не менее, следует внимательно относиться к данному обращению, т.к. уже сейчас на основании этого документа можно приступить к дискуссии по созданию «Российского антикапиталистического фронта».

2. Как известно, активисты МОК начнут консультации уже во второй декаде апреля с ведущими левыми и коммунистическими силами России. (консультации проведены, начата подготовка Устава и программы. Ред.) Выдвижение МОКом идеи создания объединённой коммунистической партии обречено на провал. Возможно, отозвучат представители «Левого Фронта», но трудно ожидать от РОТ ФРОНТА (который сам выдвинул такое предложение), что он предпримет шаги по ликвидации своей организации и вступит в будущую объединённую партию коммунистов. Следовательно, ситуация никак не изменится к лучшему. Но в то же время, необходимо использовать и этот повод для начала переговоров.

3. На 2 и 3 июня назначен третий «Форум левых сил» (Срок проведения третьего Форума перенесен на 14 сентября. Ред.) Именно на этом форуме можно провести широкие консультации и заявить о возможном создании «Российского антикапиталистического фронта». Но вне зависимости от того, какой из трех вариантов реализации выбрать, уже сейчас необходимо в рамках трех крупных организаций выделить ответственных делегатов для предварительных переговоров. Такая группа должна быть создана в ближайшие месяцы.

Каковы же основные цели, которые мы должны поставить перед такой организацией. Чем конкретно необходимо заняться прямо сейчас?

Для начала следует помнить, что это будет новая, единая, левая и антикапиталистическая коалиция. Она будет для миллионов людей воплощением новой, по настоящему оппозиционной партии, не опирающейся ни на одну из капиталистических группировок. Это будет коалиция, которая в своем ядре будет содержать революционную марксистско-ленинскую теорию.

Только объединённая партия-коалиция сможет решить эти задачи. Если это не будет сделано, Россия встанет перед смертельной опасностью, когда капиталисты всех мастей вернут её в кровавую междоусобицу. И только «Российский антикапиталистический фронт», пользующийся авторитетом в трудовом народе, имеющий ясную и четкую программу, сможет сплотить народы России и бывшего Советского Союза. Именно антикапиталистические, коммунистические идеи, которые были свойственны значительной части наших народов, станут той энергетикой, которая наполнит смыслом и содержанием деятельности миллионов людей в надвигающемся новом мировом порядке, наступающем в эпоху кризиса капиталистической системы.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ КТВ

Публикуется с сокращениями

ОДИН КЛАСС – ОДНА ПАРТИЯ?

Три месяца назад Общественный Совет Красного телевидения (КТВ) обратился «ко всем партийным и беспартийным левым активистам, коммунистам, и к трём крупнейшим коалициям — РОТ Фронт, МОК, Левый фронт — с призывом к объединению в единый Российский антикапиталистический фронт — широкую, по-настоящему оппозиционную организацию, не опирающуюся ни на одну из капиталистических группировок, которая в своем ядре будет содержать революционную марксистско-ленинскую теорию».

К сожалению, по чисто техническим причинам, я не смог в апреле-мае принять участие в обсуждении этого документа. Между тем ситуация развивалась. Межрегиональное объединение коммунистов разорвало пуповину, связывавшую ее с КПРФ. Началась конкретная работа по формированию новой («объединенной») партии. Обозначен срок проведения ее Объединительного съезда — до 31 декабря этого года. Официально зарегистрирован как политическая партия РотФронт. В то же время начались традиционные трудности — и РотФронт, да и «Коммунисты России» (хотя менее жестко) снова стоят на позиции «Все ко мне!».

Поэтому Обращение КТВ сохраняет актуальность, как и вся проблема в целом. Дальнейшая дискуссия необходима.

Самое ценное в Обращении, — идея создания общего Антикапиталистического фронта, объединяющего все левые силы. Она абсолютно практична, подготовлена общими акциями последних лет, идеологически и терминологически обеспечена. Иное дело, коммунистическое движение. Напомню, что ныне коммунистическое движение многолико. Все сегодняшние компартии опираются, в основном, на общую социальную базу — новый пролетариат, включающий всех людей наемного труда. Однако сам этот пролетариат достаточно разнороден: от деклассированных элементов до специалистов высшей квалификации.

Строго говоря, движение, которое сегодня принято называть коммунистическим, на самом деле в целом на марксизм не опирается. Все помнят скандальную попытку В.С. Никитина, председателя Контрольной Комиссии КПРФ, разделить членов этой партии на марксистов и марксистов-ленинцев. Мало того, еще и очистить КПРФ от марксистов. Нормальному коммунисту трудно даже представить себе подобные карикатурные взгляды.

Но факт остается фактом. Сегодня в коммунистическом движении смешаны идеи научного коммунизма и православия, признание реальностей постиндустриальной эпохи и патриархальная риторика, лозунги международной солидарности и казенный патриотизм, призывы к равенству народов и националистические установки, любовь к народовластию и к сталинским порядкам одновременно.

Но и в той части коммунистического спектра, которую традиционно считают левой, сосуществуют разные, зачастую противостоящие друг другу идейные течения. Их диапазон — от маоизма и троцкизма до консервативного коммунизма, чаще всего выступающего под сталинскими знаменами.

Так о каком же объединении может идти речь? Много лет я пропагандировал идею создания общей компартии, но не унитарного, а федеративного типа. Партии, вошедшие в нее, сохраняли бы статус автономий, включая сохранение названий, своих идейных позиций, выпуск газет и т.п. Но, одновременно формировался бы центральный руководящий орган, которому передавался ряд властных полномочий. Этим он и отличался бы от многочисленных координационных советов, которые создавались до сих пор.

Однако жизнь показала, — большинство не готово принять этот вариант. Поэтому по состоянию на сегодня, мне представляется более жизненным следующий путь, хотя и он требует отказа от одной из укоренившихся в нашем сознании догм. Эта догма: «Один класс — одна партия!». Теоретически ее обосновал Сталин: «Коль скоро нет классов, коль скоро грани между классами стираются, остается лишь некоторая, но не коренная разница между различными прослойками социалистического общества, не может быть питательной почвой для создания борющихся между собой партий. Где нет нескольких классов, не может быть нескольких партий, ибо партия есть часть класса». Заметим на ходу, что если верна формула «пар-

тия есть часть класса» (а она безусловно верна!), то тем самым признается, что каждая из частей класса, если такие части есть, закономерно стремится к созданию «своих» партий.

Следует признать — в условиях сверхцентрализованной политической системы СССР, существование правящей партии как единственной, было неизбежно. Но исторически, послужило ли это укреплению Советской власти, социализма, самого Советского Союза? Особенно после завершения последнего восстановительного периода, к концу 50-х годов. Именно тогда, наряду с «официальной» идеологией, которая колебалась вместе с генеральной линией партии, начали складываться два мощных фланга: «шестьдесятников» — сторонников расширения политической демократии, включая внутрипартийную, и «почвенников» — противников всяких реформ, с сильными монархическими нотками. И это не считая скрытых «либералов», типа Яковлева, Гайдара, братьев Чубайсов, которые были членами КПСС, люто ненавидя ее в душе.

Нас воспитывали в убеждении, что коммунистическая многопартийность при социализме губительно отразилась бы на нашем деле. Но двухсотлетний опыт господства капитализма по-казал, за исключением диктаторских стран, в них преобладает именно буржуазная многопартийность. И это служит не ослаблению, а укреплению и сохранению эксплуататорского общества, придавая ему необходимую гибкость. При этом нет, и не может быть, никаких сомнений: в случае угрозы буржуазному обществу в целом, все эти течения сплотятся в единый антисоциалистический фронт, вплоть до фашизма.

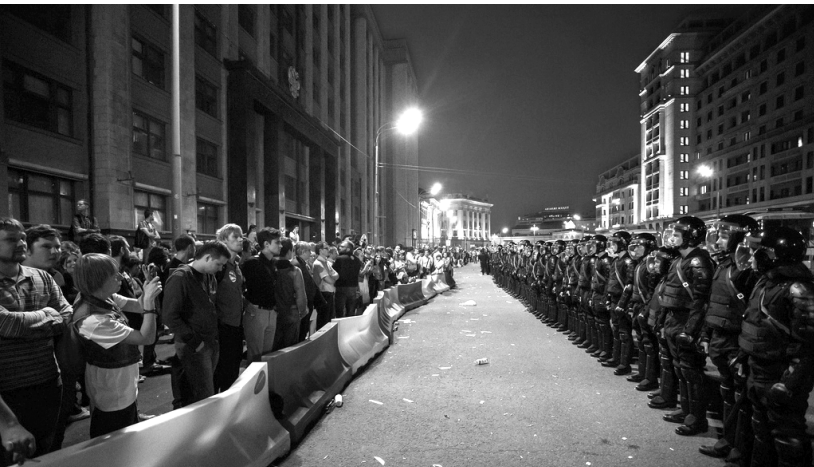
Итак, разные социальные группы внутри, казалось бы, единого класса порождают различные течения внутри, казалось бы, общей идеологии, а те, в свою очередь — разные партии. Поэтому лозунг «один класс — одна партия», не более, чем «перекраснодушный» пережиток «единой» правящей КПСС.

Но тогда, надо ли проклинать коммунистическую (и шире, социалистическую) многопартийность? А мы этим занимаемся уже более 20 лет! Не лучше ли признать правду, пусть и непривычную для нас: нравится нам это или нет, но существование нескольких антибуржуазных партий в ближайшем будущем неизбежно. Правда, те же 20 лет назад мы (РКП-КПСС) провозгласили в своей Программе: «Признавая право каждого отряда коммунистического движения на собственную позицию, как в оценке прошлого, так и в представлении о том будущем обществе, к которому мы стремимся, РКП-КПСС поддерживает объединительный процесс революционных коммунистических партий, стоящих на марксистско-ленинских позициях». Но тогда мы считали, что все течения могут быть соединены в одной партии. Мы ошиблись. Не все партии, называющие себя коммунистическими, и даже отдельные группы разделяют марксистско-ленинские позиции.

Убежден: организационное развитие сложившихся идейных течений послужит усилению нашего движения в целом. Вот сейчас началась работа по формированию объединенной компартии. Она намерена вообрать в себя как часть уже существующих организаций и групп, так и отдельных коммунистов стоящих на позициях марксизма (марксизма-ленинизма). О создании социал-демократической организации заявили И.Пономарев и С. Удальцов. Последователями народников и левых эсеров являются А.Шубин и А.Сахнин. Уже не один год работают партии-ветераны: РКРП (Рот Фронт), тяготеющая к сталинизму, и РРП, исповедующая троцкизм. Имеет право оставаться, в качестве одной из ведущих, и КПРФ, которой надо бы изменить название на типа «Народно-патриотическая» или нечто подобное. И тогда сложится целый букет или, если использовать уже ставшую общим местом притчу — веник, из связанных в основе (общей целью) веток.

И сегодня речь надо вести о том, как наладить союзные, или, по крайней мере, уважительные отношения между ними, как в неизбежных дискуссиях обходиться без взаимных оскорблений, без ненависти к коммунистам, стоящим на иной точке зрения. Тем более, что в решающие часы мы будем по одну сторону баррикад.

АЛЕКСЕЙ ПРИГАРИН



ВЛАСТЬ И НАРОД

15 СЕНТЯБРЯ — МАРШ АНТИКАПИТАЛИЗМ 2013

Иосиф АБРАМСОН

ЕВРОПЕЙСКИМ ЛЕВЫМ ИСТОРИЯ БРОСИЛА ВЫЗОВ

Выступление на конференции европейских левых, Афины

Место нашей встречи вполне оправдано: политически-практический опыт ЕЕК в классовых битвах, особенно - с 2008, и аналитический вклад руководства ЕЕК, в первую очередь – товарища Саваса Масаца, во всестороннее изучение кризиса ЕС превращают Афины в центр выработки стратегии и тактики борьбы против европейского капитала.

ЕС предпринимает отчаянные усилия для самосохранения. По многим направлениям: финансово-экономическим и политическим. К последним можно отнести, во-первых, собственную буржуазную демагогию, во-вторых, использование оппортунистических партий и движений для ослабления революционных настроений у эксплуатируемых масс, наконец, самое страшное для нас оружие классового врага – агрессивный национализм.

Угроза последнего возрастает. Венский (Центральный и Восточноевропейский) социальный и экологический форум, проходивший месяц назад, заострил особое внимание на борьбе с этой угрозой. Но воинствующий национализм – крайнее средство для спасения капитализма. Правящие круги европейских стран пустят его в ход, если не удастся спасти евро, а за ним – и ЕС. Удается ли?

Наш противник, понимая, что речь идёт о жизни и смерти для господства европейского и мирового капитала, концентрирует и координирует свои действия. Нам есть чему в этом отношении у его политтехнологов поучиться.

Будем самкритичны. После краха СССР, СЭВ и Варшавского договора в результате номенклатурно-буржуазного перерождения и отрыва заражённых сталинизмом компартий от трудящихся масс всё левое движение до сих пор пребывает в состоянии организационной раздробленности. Продолжение такого состояния может обернуться европейской и мировой катастрофой.

Представляя Российскую партию коммунистов, считаю своим долгом рассказать хотя бы вкратце о положении дел в России.

Россия вовлечена в систему глобального капитала. Состояние её экономики и, соответственно, социально-политическая ситуация в стране во многом будут определяться развитием главных экономик планеты: США, Евросоюза, Китая. Все три гиганта вошли в новый год с проблемами. Но источник новой волны кризиса более всего вероятен в Европе. Евросоюз испытывает колоссальное **социально-экономическое**

напряжение от давящих на его экономику долгов. Если еврозона не выдержит напряжения, то этот удар на мировую экономику может оказаться более сильным, чем тот, что она испытала в 2008, когда рухнули несколько крупных банков США. Не будем забывать, что если евро не удастся спасти, то мало не покажется и России, 40% валютного запаса которой – в евро.

В России власть в тупике и растерянности. Путин напуган массовостью уличных протестов в Москве и Ленинграде, существенно разогревших политическую жизнь страны, особенно - с декабря 2011 по июнь 2012, и испортивших ему инаугурацию. Волну протестов удалось временно погасить не только грубыми полицейскими провокациями и жёсткими репрессиями в отношении активистов, но и поведением либеральной части оппозиционного руководства: либералы в антипутинском движении всячески противятся выдвигению на первое место лозунгов с социальными требованиями, концентрируя внимание только на требовании честных выборов.

Но власть ничего не может поделать с неотвратимо наступающей рецессией экономики. Рост ВВП в первом квартале 2013 упал до нуля. Без учёта инфляции. Власть не в состоянии справиться с коррупцией. Всё это вызывает межклассовую грызню в правящей элите. И власть уже не может скрыть эту грызню. Она сдаёт проворовавшегося экс-министра обороны Сердюкова и в то же время оттягивает суд над ним и его командой.

Отправляет в отставку (неожиданно для всех аналитиков) руководителя аппарата правительства вице-премьера Суркова, многолетнего технолога внутренней политики Кремля. Позорно реагирует на список Магнитского, предавая жизненные интересы несчастных детей, и саморазоблачается, показывая своему народу и всему миру, что американские империалисты покусились на самое дорогое для их российских младших «одноклассников» - на их зарубежные вклады и недвижимость. Ещё более позорно ведёт себя парламентская оппозиция, особенно фракция КПРФ, в трогательном единстве с «Единой Россией» и ЛДПР асимметрично мстя... за отечественное чиновно-буржуйское воровь! Есть ли предел морально-политическому падению Зюганова и Ко? Спасая себя и не зная, что делать дальше (ручное управление более не действует), Кремль вскоре вынужден будет отправить в давно ожидаемую отставку правительство на главе

с умеющим только велеречиво произносить банальные истины премьером, на него списав все неудачи и провалы. Новым премьером, очевидно всего, будет назначен нацпатриот Рогозин, будет продолжаться процессы зачинчивания гаек в общественной жизни и политическом союзе с РПЦ.

Всесторонний регресс страны может быть остановлен только несистемной оппозицией во главе с её социалистическим ядром. Проблема проблем состоит здесь в преодолении трудностей объединения российских левых сил. 2012 год подарил в этом отношении определённые надежды. Прошедший в один из первых дней 2013 третий съезд Левого фронта эти надежды укрепил: стремление к единству и кристаллизации рядов на принципиальных социалистических началах возобладало над настроениями разочарования от неудач и ряда допущенных ошибок. Необходимо, во-первых, укрепить ряды ЛФ, в который входит и наша партия, составляя вместе с РКП-КПСС (первый секретарь ЦК Алексей Пригарин) и АМО Марксистского платформы ЛФ. Этому послужит структурирование движения, подготавливающее организационно преобразование ЛФ в партию или фракцию широкой антикапиталистической мега-партии. Во-вторых, параллельно с укреплением ЛФ нужно, невзирая на трудности, развивать процесс объединения в такую партию, начатый в истекшем году двумя Форумами левых сил. Одновременно с данной тенденцией, направленной на создание антикапиталистической полифракционной мегалпартии, Межрегиональное объединение коммунистов, созданное теми, кто вышел из КПРФ, инициировало образование объединённой коммунистической партии на марксистской основе. В скором времени ожидается её учредительный съезд.

Преодолевать идеологические разногласия, порою надуманные, искать компромиссы, опираясь на общие принципиальные позиции, - дело трудное. Но – жизненно необходимое.

С другой стороны, надежду вселяет укрепление независимых профсоюзов. Вместе с движениями гражданского протеста против роста тарифов на жилищно-коммунальные услуги, против становящегося всё более платным образованием и здравоохранением, эти профсоюзы всё чаще глухие недовольство населения ухудшением условий труда и жизни переводят в жёсткие требования, угрожая забастовками или организуя их.

Российские проблемы, как и проблемы европейских стран, могут быть успешно и с меньшими потерями решены солидарной координацией усилий левых политических партий, независимых профсоюзов и социальных движений на государственном и общеевропейском уровнях.

Организаторы данной конференции заслуживают особого уважения и одобрения за приглашение партий и движений «разных традиций». Организационно-идеологическое сближение и координация действий должны идти как на национальном, так и на континентальном (а в идеале – и на международном) уровнях.

Противостоять наступлению европейского капитала на права и жизненные интересы людей труда совместными, эффективно согласованными акциями, включая забастовки на предприятиях транснациональных корпораций, политические манифестации в защиту преследуемых и поддержку борющихся в той или иной стране активистов, инициирование собственных наступательных операций против планов «восьмёрки», «двадцатки» и ТНК по усилению эксплуатации – вот широкое поле деятельности для координационного центра, который было бы разумно создать уже на нашей конференции. При этом, безусловно должны быть учтены и имеющийся опыт Социалистического центра имени Христиана Раковского, и различного рода очевидные организационные трудности, включая, в первую очередь, финансовые.

История бросила вызов левым силам. Вызов серьёзный. Дело чести – не уклониться, принять его и достойно выдержать предстоящие испытания жёсткой борьбы за торжество социализма.

Ирина ХАНУТИНА

ВСЯ СИЛА УХОДИТ В СВИСТОК

Если спросить любого коммуниста нашего времени, нужно ли нам объединяться в одну унитарную партию, каждый ответит, не раздумывая: Да! И тут же пойдут рассуждения: кто будет объединяться, как, на какой программе, как будет называться единая партия. И вообще-то – это не праздные вопросы.

Но стоит их обсуждать по-деловому и расхождению будет больше, чем желания соединиться. Почему?

На той территории, что была советским пространством, сейчас существуют: КПРФ, КПУ, Приднестровская компартия и этот перечень можно продолжить практически на все бывшие республики. Большая часть из них, а уж КПРФ и КПУ всерьёз коммунистическими не считают коммунисты, называющие себя «красными». Эти две партии называют все «розовыми» коммунистами или вообще социал-демократическими. Следовательно, настоящие коммунисты с ними соединиться не будут.

Среди тех, кто считает себя настоящими коммунистами, есть те, кто организовал Форум левых сил и те, кто создал МОК для дальнейшего продвижения к единой партии. Но в эту группу организаций больших и маленьких не вошли: РКРП-КПСС, РОТ-ФРОНТ, ВКПБ, ВКПБ, ТРУДОВАЯ РОССИЯ (обе группы), КПСС (три группы). Они не хотят быть в такой единой партии. А ведь они «красные».

Теперь посмотрим на коммунистов, входящих в МОК.

Там соседствуют, например, РРП, «Коммунисты России», товарищи из РКП-КПСС. Но «Коммунисты России» называют себя партией Ленина-Сталина и документы их отражают взгляд на историю страны под руководством И. В. Сталина, как безупреч-

ный период в жизни социализма. А члены РРП называют себя последователями Троцкого и их программные документы не прощают Сталину репрессии. Не будет у них никогда единства в этом вопросе!

Фигуры Троцкого, Сталина и Хрущёва в истории страны занимали и занимают большое место. Они же тот узелок, за который стоит потянуть и никакого объединения коммунистов и близко не будет.

Ведь не секрет, что Троцкий для многих современных коммунистов – исчадие ада, а слово «троцкизм» до сих пор ругательное, хотя эти люди почти поголовно не читали даже «Преданную революцию» Троцкого, я уж не говорю о «Коммунистическом Интернационале после Ленина», работу, написанную им после изгнания из СССР в 1929 году. А ведь там масса полезных мыслей, не потерявших актуальность и сегодня. Да и многие его другие работы тоже стоило бы почитать современным врагам Льва Давыдовича.

Для всех «сталинистов» слово «Хрущёв» ругательное, у Хруща, как они его величают, не было ничего положительного «во время его правления» – всё было глупо, плохо, а уж его выступление на XX съезде – просто безобразие!

Ну и как объединяться с ними тем, кто думает иначе?!

На мой взгляд до унитарной партии ещё «дистанция огромного размера». А.А. Пригарин много лет назад, ещё при жизни А.В. Крючкова, а может быть, и ещё раньше говорил о федеративной партии. Его не слушали. И вот вновь 1001 опыт создания единой партии вместо федеративной. И опять будет пшик, соединения , дай бог треть коммунистов, а то и меньше, создав ещё одну 101 коммунистическую партию.

Товарищи!
«Голос коммуниста» нужна ваша помощь.
Спасибо!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу:
119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М.

Мы благодарим товарищей: Жучкову, Столяра, Фельдмана, Гулятьева, Абрамского, Подолько.

Константин ИВАНОВ

О БЕДНОМ ЧИНОВНИКЕ ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО...

Слово «чиновник» в сознании российского обывателя с давних времён не пользуется уважением. Не один русский классик представил публике хорошо узнаваемый образ мздоимца, крючкотвора или вальяжного барина. И ведь правы они были, писатели! Когда Н.Лесков задумал найти в России честного чиновника, то в обширной империи он нашёл всего трёх человек – киевского губернатора-богача Фундуклея; честного губернатора Радчищева (сына писателя) и рядового полицейского из костромского Галича, не бравшего взятку, перебивавшегося с хлеба на квас и ходившего в залатанных штанах.

Мечта правящего класса: иметь дешёвое чиновничество – оборачивалась тем, что дешёвое чиновничество обходилось дорого гражданам и подданным. Поскольку «табель о рангах» узаконивал громадную разницу в жалованьях между высшими и низшими чинами (а ведь и ниже нижнего чина имелись должности), то такая система заведомо создавала условия для мздоимства на всех этапах власти.

Теперь глянем на картину в СССР. Оклады высших чиновников до Августовской контрреволюции, как ни кричала о них демократически-интеллигентская свора, были относительно невелики. Если министры (коих на страну приходилось не более сотни) получали порядка 1000 руб. в месяц, то чиновники среднего звена – порядка 300 руб., а самые малооплачиваемые служащие – 75 руб. (минимальную зарплату). В это же время рабочие высокой квалификации получали порядка 800 руб. (например, квалифицированные сварщики), а машинисты в метро более 400 руб. (с учётом северных и прочих коэффициентов немало рабочих получало больше министра). Конечно, такая разница не совсем укладывалась в давние коммунистические требования – чиновникам зарплату квалифицированного рабочего, но разница была не слишком значительная и не всегда в пользу чиновника. При этом численность аппарата управления в СССР за последние 50 лет существования СССР практически не росла и была меньше, чем численность аппарата в капиталистической России (при объемах производства и численности населения в разы меньше).

И хотя взяточничество было далеко не редкостью, но всеобщей системой оно не было. Тем более, что при сред-

ней зарплате в 160 руб. трудно оторвать на взятку значимую сумму – проще пожаловаться на волокиту в вышестоящие организации, в партком или в народный контроль... Но именно в советские годы началось сращивание чиновников и капиталистов, когда теневые капиталы давали возможность взятки давать, а получать за них не то, что положено по закону, а то, что по закону получать не положено...

Поскольку контрреволюционеры – люди в высшей степени деловые и лучше усваивают азы марксизма, чем некоторые болтающие и болтающиеся интеллигенты, то Августовская контрреволюция сильно поломала чиновничью машину: из её рядов (особенно на высоких должностях) были быстро вычищены коммунисты. Например, А.А.Пригарин, А.В.Крючков, В.И.Анпилов и др. потеряли работу сразу после прихода капиталистов. Этот процесс продолжался недолго – во-первых, у «капиталисторов» было недостаточно квалифицированных кадров для выполнения функций управления сложной государственной машиной (чиновники в правительстве изумлялись bestоловым решениям Е.Гайдара), во-вторых, большинство советских чиновников стало служить новому правящему классу, причём часть из них кинулась разворовывать социалистическую собственность вместе с бывшими цеховиками и спекулянтами. А поскольку их квалификация была выше, чем у мелкой «демошущеры», то и нахалпили они больше и толковее. В этих условиях ненагловорующий чиновничий аппарат был определенным препятствием для наглого грабежа, поскольку он не хотел отвечать за чужие грехи и требовал хоть видимость законности – а это отнимало время у хапуг. На первом этапе капитализации материальный уровень рядового чиновничества был «опущен» так же, как и у учителей и врачей... Зарплаты среднего чиновника едва хватало на прожитиё. Когда в 1992 году мой крупногабаритный знакомый захотел привести в порядок свой «жигулёнок», то быстро упал на работе в голодный обморок (после чего подался в коммерцию). Под угрозой потери квалифицированных кадров и управленческих руководителей министерств и ведомств стало изыскивать легальные и полулегальные способы для повышения дохо-

дов чиновников (не зарплаты – низкий уровень зарплаты чиновникам правительству Ельцина-Черномырдина поднимать не хотело: надо было выморить остатки советских кадров, в том числе пенсионеров).

Для подкупа чиновничества власти были вынуждены принимать для них особую систему пенсионного обеспечения, формально весьма привлекательную. Но при этом пенсия «привязывалась» к окладу на прежнем месте службы – а уровень этих окладов оставался и остаётся предельно низким; для низших категорий госслужащих – ниже не только прожиточного минимума, но и ниже минимальной зарплаты. Конечно, рвоташный чиновник получал не только оклад; но при этом добавочные премии не входят в расчёт пенсии и периодически уровень пенсий у госслужащих (особенно в Москве) понижается ниже того, который бы они получали по общему закону.

Когда в наше министерство назначили заместителем министра бизнесмена из нефтяной компании, то он страшно изумился, когда узнал, какая у него зарплата, и какую ничтожную зарплату получают чиновники из его аппарата. Мы думаем, что этот господин прогадал; когда в другом министерстве директора предприятия назначили заместителем министра, то он согласился пойти на эту должность только тогда, когда владелец компании сохранили за ним его директорскую зарплату. Компания не прогадала – используя служебное положение, он регулярно добивался для компании льгот и субсидий.

Такое положение существует и в настоящее время – зарплаты рядовых министерских чиновников едва достигают средних зарплат, а вот что получают высшие слои чиновничества – это уже не просто служебная, а государственная тайна, поскольку, кроме легальной относительно невысокой зарплаты, они получают полулегально или нелегально из других источников совсем другие деньги. Вот то реальное положение в чиновничестве, которого анонимный товарищ, поднявший вопрос о зарплате «чиновников и прочих служащих» в прошлом номере «Голоса коммуниста», явно не знает.

К тому же он слабо понимает, что произошло в стране и что нужно делать: слова, что в нынешней России действует принцип «советского социализма:

«От каждого по способностям – каждому по его труду», показывают, что понятия о социализме у товарища нет. Рассматривать его убогие формулы – терять время на бесполезное дело по улучшению нынешнего государственного аппарата – аппарата диктатуры буржуазии. Могут только отметить, что предложение Анонима: «общая сумма премияльных (бонусов) государственных служащих не может превышать 10% от прироста ВВП по стране (региону)» - нечто несуразное. Проведя прикидочный расчёт по тем цифрам, которые попались в интернете, получается, что при 5% прироста ВВП сумма бонусов чиновникам будет составлять 0,5% ВВП страны. Т.е., при ВВП России 60 000 млрд.руб. (2012 год) на бонусы чиновникам добрый Аноним хотел бы потратить 300 млрд. руб. При общей численности чиновников в 1 600 000 тыс. человек (в центральных аппаратах министерств – 40 тыс.) получается «скромная» цифра 200 тыс. руб. в год на человека. При средней зарплате чиновников в 2008 г. 34 тыс. руб. окажется, что ещё половину зарплаты они должны бы получать в виде бонусов (для простоты расчётов все цифры округлены). О какой социальной справедливости можно при этом говорить, если, например, на периферии сельская продавецца получает 5600 руб. в месяц – менее 70 тыс. руб. в год?

Чем заботиться об упорядочении зарплат чиновников, не следовало бы поставить другие вопросы – как уменьшить ту обузу, которую несут трудящиеся от этой армии нахлебников, которая растёт, как на дрожжах: за 10 первых лет правления Путина – более, чем в два раза? При этом из числа чиновников выбыли чиновники государственных и частных корпораций, банков, которые получают зарплаты в разы выше, чем простые чиновники, и тоже сидят на шее у рабочего класса. От бюрократии страдают и некоторые слои буржуазии, которым не хочется делиться прибылями с ордой дармоедов и взяточников.

Но у коммунистов задачи не помогать буржуазии совершенствовать аппарат подавления, в первую очередь, пролетариата, а подготовиться к слову этого аппарата и передаче многих (а затем и всех) функций чиновничества пролетариату. После прихода к власти пролетариат, если посчитает нужным, поделится частью своей власти с союзниками, с не-

пролетарскими трудящимися массами. В будущем профессиональное чиновничество, поражённое, как и все односторонние профессионалы (тачечники или профессора), профессиональным кретинизмом, должно отмереть. Следует отметить, что развитие современных производительных сил, современной вычислительной техники и связи (интернета, компьютеризации) сильно облегчат демократизацию управления и привлечение к делу управления обществом (от государства до любой общины) всего населения.

Ещё раз подчеркну – сколько власти, и каким путём отдавать непролетарским массам, будет зависеть от конкретной ситуации. Энгельс 150 лет назад говорил, что пролетариату было бы выгодно откупиться от буржуазии, но это зависит от расстановки политических сил в стране и мире. При некоторых условиях экспроприаторы могут быть экспропрированы с минимальным уровнем прав. При национализации крупных предприятий совсем не обязательно позволять нынешним владельцам доказывать в суде, что вот эта часть предприятия незаконно украдена у народа, и он согласен её вернуть, а вот эта часть украдена в соответствии с грабительскими законами - и посему священна...

Если сто лет назад небольшая партия большевиков, взяв власть, была вынуждена поделиться ей со старым государственным аппаратом (потом и вовсе отдала власть в руки мелкой буржуазии), то сейчас положение хуже.



15 СЕНТЯБРЯ — МАРШ АНТИКАПИТАЛИЗМ 2013

Михаил КОНАШЕВ

НУЖНА КАРДИНАЛЬНАЯ РЕФОРМА, НО НЕ ТОЛЬКО АКАДЕМИЙ



28 июня 2013 г. правительство РФ с одобрения президента РФ решило опять оставить страну и ее граждан, в первую очередь ученых, еще одной реформой, задуманной и подготовленной тайне от тех, для кого она предназначена – реформой трех всемирно известных академий (РАН, РАСХН и РАМН). Но ученые почему то совсем не обрадовались заготовленному для них счастью, не поспешили выразить бесконечную благодарность за правительственную заботу о них и науке, а, напротив, отложив свои исследования, вынуждены были спешно проводить заседания Президиумов, Ученых советов, Общие собрания сотрудников, выходять на митинги в защиту науки. Нет, не от иноземных захватчиков, а от собственного правительства, на словах лехушегося, если вспомнить слова одного из великих классиков российской литературы, исключительно о благе народом и государства российского, в том числе о благе российской науки.

Действительно, если исходить из блага науки, из блага страны и народов, ее составляющих, то следует безоговорочно признать, что реформа нужна, что она давно назрела и необходима как воздух, и реформа кардинальная, всеобъемлющая, проведенная мудро, ответственно, умело, решительно и быстро, но реформа вовсе не академий, точнее не только и не столько академий, сколько пресловутой «вертикали власти» и выгодно устроившейся на ней «дружной команды» власть предержащих, состоящей исключительно из «эффективных менеджеров». Оснований для такой реформы более чем достаточно, о некоторых из них чуть ли не каждый день сообщают даже подконтрольные этой «команде» СМИ: все новые и новые хищения во все более крупных размерах, постоянные катастрофы и аварии (две из самых последних – взрыв ракеты-носителя «Протон-М» почти сразу после старта и крушение вертолета Ми-8), различные провалы, в том числе всех без исключения предыдущих правительственно-президентских реформ (достаточно упомянуть реформу пенсионной системы, здравоохранения, сферы ЖКХ и образования, системы национальной безопасности), несомненные проколы и «недоработки».

Могут ли быть еще какие то сомнения в необходимости и неотложности такой реформы, если итоги «работы» этих «эффективных менеджеров» заключаются лишь в развале буквально всего и вся, в присвоении богатств, вовсе не ими, созданных и создаваемых, в катастрофической деградации большинства населения, обусловленной прежде всего его ежедневным и ежечасным обманыванием, развращением и спаиванием, лишением каких-либо возможностей улучшить благодаря собственному труду свое материальное положение, потерей им самой надежды на лучшее будущее, в низведении страны в разряд государств даже не второго, и не третьего, а наи-

худшего, последнего сорта. Фактов, подтверждающих это и, мягко говоря, неэффективность «эффективных менеджеров» приводилось и приводится достаточно. Все они хорошо известны, в том числе, несомненно, и самим «эффективным менеджерам». Тем не менее, все же стоит назвать три, имеющие непосредственное отношение к самому существованию страны.

Благодаря «непосильному труду» современных «эффективных менеджеров» и их предшественников, Россия практически беззащитна перед лицом любой сколько-нибудь серьезной агрессии.

Благодаря их же стараниям, из самой образованного и читающего в мире народа (единого советского народа, если кто-то уже забыл), пропущив его через жернова «возрождения России», образовалось население, в большинстве своем уже безграмотное и безропотное, безвольное и не рассуждающее, часть которого представляет из себя крайне агрессивных религиозных и политических фанатиков, в том числе доморощенных нацистов.

Связь этих двух фактов очевидна. Страна с неграмотными и невежественными людьми по определению не способна себя защищать и развиваться, она обречена.

Есть и еще один, третий факт, относящийся именно к науке и к затее с ее реформированием. Закладывается он в том, что российские ученые давно уже предлагали меры по реформированию науки и образования. В частности, чуть более года назад на очередной 22-й годичной конференции СПБСУ было принято соответствующее обращение к избранному президенту РФ, В.В. Путину.

Зато на это и все другие подобные обращения, петиции, предложения и проекты был дан один, подлежащий не обсуждению, а безоговорочному и неукоснительному принятию к исполнению ответ – тот, который вызвал возмущение и негодование всего научного сообщества, в том числе и зарубежных коллег российских ученых. Этот ответ, по определению одного из участников собрания-митинга ученых Санкт-Петербурга, прошедшего 2 июля во дворе СПбНЦ РАН, фактически означает блицкриг против всей российской науки. А сам этот блицкриг есть лишь одна из операций в той войне, которую «правящая элита» и ее сменяющие друг друга правительства вот уже более двадцати лет ведут против народов России и страны как независимого и суверенного государства.

Требуяются ли еще какие-либо факты и доказательства для заключения, что реформа российской науки не может быть успешной при нынешнем правительстве и нынешней «правящей элите»? Любая реформа науки может и должна быть лишь частью реформы всей системы власти, действительной модернизации всего российского общества, и, вообще-то говоря, начинаться с нее.

Одна из главных целей, обычно не упоминаемая в откликах на правительствен-

ный блицкриг против науки, но названная на митинге во дворе СПб НЦ РАН, - уничтожить один из последних островков свободомыслия и здравого смысла в современной России. Власть предержащие хорошо помнят, что именно АН СССР отстояла свободу не только науки и ученых, но и всех других советских граждан, пыталась как-то вразумлять и поправлять советских партбюрократов. В значительной степени она сохраняла и даже развивала эту традицию и в постсоветские, в том числе путинские времена. Достаточно упомянуть «письмо 10 академиков» и «письмо тысячи» против ползучей клерикализации, письма ученых, основную часть которых составили как раз ученые РАН, в защиту детской больницы на Крестовском острове в Санкт-Петербурге, акции за честные выборы, разоблачения высокопоставленных плагиаторов из «Единой России». Такая Академия, вне всяких сомнений, несла в себе потенциальную опасность, торчала как гость в горле, вызвала раздражение и стремление как можно скорее ее «укоротить», а лучше и вовсе ликвидировать. Реформа РАН направлена на то, чтобы академическая наука, также как и вузовская, стала абсолютно управляемой сверху, чтобы она безоговорочно и беспрекословно одобряла, в том числе «научно» все идеи, проекты и действия правительства и президента, независимо от того, насколько они умны или глупы, полезны или вредны.

Повторим: невозможно провести те реформы, которые назрели и нужны, только в РАН, не проводя одновременно и даже сначала, реформ всего хронически больного российского общества и государства.

Но в первую очередь, ученые просто обязаны навязанную им сверху правительственную реформу науки превратить в ту реформу, которая будет отвечать их собственным интересам как ученых, а также интересам всех других российских тружеников и страны в целом. И абсолютно нечего стыдиться открытого и настоятельного отставания этих интересов, бояться обвинений в корпоративном эгоизме, которые, без всяких сомнений, тут же последуют. Общественные организации ученых, научные коллективы, ученые советы институтов, академии на чрезвычайном общем собрании РАН должны совместно подготовить и обсудить, а затем передать в ГД РФ свои предложения по реформе РАН и российской науке в целом. Результатом этих обсуждений должно быть:

- 1) принципиальная оценка внесенного правительством в ГД РФ законопроекта по реформе трех академий, способа его внесения и обсуждения (фактически «продавливания»), в том числе позиции президента, освещения происходящих событий в СМИ, в особенности на государственных телеканалах;
- 2) согласованный и одобренный всеми учеными, а не только «научным Олимпом», единый пакет таких поправок в законопроект, который принципиально его изменит на благо науки и страны, всех ее граждан;
- 3) согласованные предложения по реформе законодательной и исполнительной власти РФ, в том числе президентской.

Добиться принятия своих предложений учёные могут, только действуя сплоченно и слаженно, и только заручившись поддержкой других трудящихся. Поэтому накануне открытия осенней сессии ГД РФ необходимо провести общероссийский митинг для разъяснения позиции ученых в сложившейся не по их инициативе и вине ситуации, и выдвигаемых ими требований.

Самим ученым решать, должны ли они включать те требования, что прозвучали на уже прошедших только что митингах:

- немедленной и безусловной отставки правительства;
- проведении досрочных выборов в ГД РФ;
- внесение поправки в Конституцию РФ, предусматривающую упразднение поста президента РФ;
- выяснения воли всего народа (всех российских граждан) по этим трем пунктам на общероссийском референдуме в октябре или ноябре 2013 г.

Владимир ПРОНИН

КОГДА ОБА ХУЖЕ...

Общественно-политическая ситуация как на Украине, так и в России, на которой самым очевидным образом отражается обострение социально-экономических проблем в обеих государствах, характеризуется естественным в таком случае нарастанием радикально-националистических настроений, усиленно и небезуспешно насаждаемых партиями и движениями с соответствующей идеологией, прежде всего, через находящиеся под их влиянием или прямым контролем средства массовой дезинформации, а также на радио, телевидении и в Интернете.

Сразу же надо отметить важное отличие нынешней ситуации от ситуации 20-30-х годов прошлого века, когда на политическую арену впервые вышло фашистское движение, - практически полное отсутствие реальной угрозы возрождения социализма в ближайшей перспективе из-за очевидной слабости коммунистического движения, которое и спустя двадцать лет после катастрофы августа 1991 года до сих пор пребывает в состоянии разброда и шатаний, если не сказать хуже, - в глубоком ступоре.

Но рост националистических настроений, всё более очевидно приобретающих коричневый оттенок, и связанная с этим угроза усиления влияния неонацистских, национал-фашистских настроений на политическую жизнь наших стран, сомнения не вызывает.

Украинский национализм имеет в целом более длительную историю и, что исключительно важно, по сути своей больше заслуживает названия не украинского, а русофобского национализма, потому что на русофобии он сейчас поведен даже больше, чем на столь же традиционных для него антисемитизме и ненависти к полякам. Кстати, на это им указывал известный украинский публицист и общественный деятель Михаил Драгоманов, который в письме к одному из ярых националистов той поры писал: «Вы не патриоты, вы – москвожёбы». И действительно, нынешний украинский буржуазный националист главную цель своей деятельности видит в том, чтобы где-то усть москаля, потому что ненависть в России у него приняла уже какой-то параноидальный характер.

В этом его главное и, можно сказать, коренное отличие от классического национализма, который, по идее, должен декларировать заботу исключительно о собственном нации в ущерб всем прочим, до которых ему нет дела.

Украинский же национализм во всех трудностях и трагедиях, имевших место в истории украинского народа, не утрачивает себя поисками их причин, тем более, не проявляет ни малейшего желания, что называется, на себя оборотиться, а сразу же указывает на могущественного северного соседа как на своего рода ищадье ада, только тем и озбоченного, как бы нанести обиду Украине и её народу. В качестве типичного примера можно указать на обвинения в адрес России в, ни мало, ни много, геноциде украинского крестьянства, во время трагического голода зимы 1932-33 годов, специально с этой целью организованного Москвой! Естественные указания на то, что в это время от голода пострадали многие регионы той же России, отменяются с порога, и при этом в националистических рядах идёт не прекращающееся соревнование, кто назовет большее количество невинных жертв москальского злодеяния.

Однако последние социологические, проведенные на Украине, при этом – серьёзными социологическими центрами, свидетельствуют, что украинцы более положительно (таких свыше 80 процентов) относятся к России, чем, по свидетельству российских социологов, россияне (около 60 процентов положительных ответов) к Украине, что, однозначно свидетельствует, что пропаганда в России, направленная на снижение образа Украины, сильнее и эффективнее, чем анти-русская пропаганда на Украине.

В связи с этим следует отметить, как важнейший фактор таких, не слишком утешительных для украинских националистов, результатов, тот, что антируссийскую пропаганду на Украине ведут в основном откровенные украинские националисты, атакующие заодно также и всех носителей русского языка, вербруя тем самым на свою

сторону поддающуюся обольваниванию с их стороны, часть украиноязычных граждан Украины, но отталкивая русскоязычную. Кроме того, нет у подавляющего большинства украинцев никакой любви и никакого доверия к бандеровским последышам, и если кого-то пугают шокирующие факты победы бандеровской «Свободы» в отдельных округах центральных областей Украины и в Киеве, то тому причиной регионалы – эти Собакевичи украинской политики. Они начинают своей кипучей деятельностью по разделу и перераспределению собственности при очевидно малой заинтересованности вопросами идеологии и культуры, отдаваемых на растерзание националистам разного помёта, вызывать к себе те же чувства, что и не к ночи упомянутый Кучма, и многие избиратели голосовали на последних парламентских выборах не за свободовцев, а против регионалов. Кроме того, секретом полишинеля для тех, кто хоть немного разбирается в хитросплетениях украинской политической кухни, является тот паразитический сам по себе факт, что именно регионалы всемерно способствовали последним успехам неонационалистической «Свободы», как это ни кажется на первый взгляд нелепым и даже невозможным. Но ... ларчик просто открывается – расчищая дорогу свободовцам, они стремились тем самым избавиться от своего главного врага – блока Юлии Тимошенко – настоящей героини «оранжевой» революции, которая, в отличие от Ющенко, сумела в значительной мере сохранить свою популярность, умело переведа все стрелки за послеоранжевый негатив на своего незадачливого союзника-врага, «мессии» экс-президента Ющенко.

И надо признать, что регионалы до сих пор последовательны в продолжении этой своей, во многом самоубийственной, политики. Что эта их дурь может дорого обойтись Украине и её народу, их, разумеется, волнует мало.

Поэтому мало у кого на Украине есть сомнение, что если бы не поддержка со стороны структур государственной власти, - порой активная и откровенная, а порой – не слишком афишируемая, но постоянная, выливающаяся, прежде всего, в предоставлении им самых широких возможностей для пропаганды их человеконенавистнических идей в украинских СМИ, никаких особых успехов у них бы не было. Ну, а о том, что национал-радикалов никогда не забывают их кормильцы и спонсоры с Запада, ингода, правда, разражающиеся фарисейскими заявлениями, осуждающими их за крайности, говорить не приходится. Малейшая робкая попытка их как-то приструнить со стороны отдельных представителей власти незамедлительно вызывает грозный крик со стороны господовских и европейских бюстителей свободы слова для бандеровских последышей.

Как естественная реакция на хулиганские выходы украинского национализма на Украине медленно, но верно поднимает голову русскоязычный националист – для правильной оценки ситуации необходимо знать и никогда не упускать из виду, что на Украине главный водораздел проходит не по национально, а по языковому принципу. У них общая с украинскими нациками ненависть к коммунизму и марксизму, но разные герои – у русских националистов Украины они те же, что и их коллег в России – Столыпин, Николай II и прочие достойные защитники земли русской типа Деникина и Колчака.

Порой они фактически приходят друг к другу на помощь. Помнится, когда в 90-е годы начала раскручиваться карта русского Крыма, реакция крымского населения на эти инициативы была достаточно инертной и занимающиеся сбором подписей в поддержку инициаторов этого движения старушки не могли похвастаться успешными результатами своей непыльной работы.

И тогда в Крыму высидился львовский десант в полтысячи националистических мордоворотов во главе с очень популярным тогда в известных кругах крайним националистом Степаном Хмарой – из тех, кто резать будет без наркоза, но с превеликим удовольствием. Они ураганом пронеслись по Крыму, где-то сорвали не устраивающие их флаги, кому-то начистили физиономию – и всё это, разумеется, при полной толе-

рантности со стороны крымских властей... Как же после этого прямо-таки в геометрической прогрессии начало расти число сторонников Русского движения Крыма! Старушки-сборщицы подписей не успевали бумаги подносить!

Несколько иная ситуация видится из украинского далёка в России. Думается, главная опасность российского национализма состоит в том, что он вырос на обильно унавоженной ельцинизмом почве национальной обиды недавних гордых граждан великого государства, одной из двух супердержав, разрушенной и распроданной в жадные руки отечественных и загуборных собственников.

Как собака, которую хозяин бьёт поводком, кидается не на хозяина, а на поводок, так и склонные к простым решениям люди легко поддаются ксенофобским настроениям и начинают видеть в выходах из других государств конкурентов на рынке труда, отнимающих хлеб у коренного населения.

Естественно, что подвергающиеся бесстыдной эксплуатации приезжие, в особенности, если они выросли в несколько иной культуре и в других обычаях, зачастую проявляют склонность к противоправным действиям. Что во-первых, используется главарями местных и мгновенно нарождающихся мафиозных этнических объединений, которые тотчас же начинают топтаться на национальных чувствах коренного населения, запуская обратную реакцию.

Сейчас националистические сайты России очень скрупулёзно собирают информацию о малейшем проявлении антирусских настроений и, тем более, преступных деяний со стороны пришлого населения и с готовностью информируют о каждом случае преступной деятельности «чужаков», порой их провокационно раздувая, но одновременно не очень проявляют желание рассказывать о подобных же и не менее гнусных деяниях негодяев славянского происхождения, в том числе, по отношению к мигрантам. Вспомнить только станцию Куцевскую на Кубани. Кто там издевался над местным населением, безжалостно эксплуатировал, грабил и насиловал? Тоже пресловутые граждане «кавказской национальности»? Или куцевские «свинцовые мерзости» случались только в Куцевской и не происходили сейчас на всём постсоветском пространстве? И не покрыта ли вся Россия, как, кстати, и Украина, такими Куцевскими?

Разве парламентарии от Блока Юлии Тимошенко некий Лозинский, забивший вместе с двумя своими холуями из местных силовых органов крестьянина, посмевшего зайти в ЕГО угодья, чем-то отличался от таких же негодяев неславянского происхождения?

И что интересно, именно здесь себля в чистом виде проявляет извращённая логика национализма. Для нормального человека убийство всегда остаётся убийством, независимо от того, кто его совершил, но не для националистов, многие из которых даже пытались его защищать! И в случае с Лозинским была бы совсем другая, куда более истерическая реакция, если бы Лозинский оказался не «ширым» украинцем, а, страшно представить себе, русским – до Организации Объединённых Наций волна бы дошла! Заодно и госден бы выразил огорчение! Европейский Союз в стороне не остался бы!

На пьедестале киевского памятника В.И.Ленину размещены его замечательные слова: «При едином действии пролетариетов великорусских и украинских свободная Украина возможна, без такоого единства о ней не может быть и речи» - (ПСС, т.24, с.128).

Задача украинских и российских коммунистов обеспечить это единое действие в борьбе на восстановление Советской власти, но именно как власти трудящихся, а не только как власти в интересах трудящихся, власти от имени трудящихся.

Задача украинскими и русских националистов – не допустить этого единого действия, разобщить российских и украинских трудящихся, а ещё лучше – свратить их в борьбе за чуждые для трудового человека цели, за то, в частности, кто будет эксплуатировать тот или иной отряд трудящихся в той или иной стране.

Оно нам, в отличие от них, надо?

В ПАРТИЯХ И ДВИЖЕНИЯХ

Постановление Июньского (2013 года) Пленума ЦК РКП-КПСС

Первые месяцы 2013 года стали периодом тотального наступления режима Путина на оппозицию как либеральную, так и левую.

Возбуждение уголовных дел, и тюремное заключение участников протеста 6-го мая 2012, домашний арест С.Удальцова, обвинения в экономических преступлениях И. Пономарева и Навального, обыски и допросы активистов оппозиции, приостановление деятельности и готовящийся процесс против Левого Фронта, это далеко не полный перечень действий власти.

Оппозиция оказалась не в состоянии дать отпор, как из-за неравенства сил, так и из-за собственной неспособностью. Координационный Совет (КСО) практически распался. Из его состава вышли Пигонковский, Каспаров и еще несколько наиболее «разумных» либералов. Немцов вызывает общее раздражение, и никто не желает поддерживать в качестве лидера Навального. Жизнь подтвер-

дила правильность принятого еще более года назад решения ЦК нашей партии об отказе от сотрудничества с Гражданским Советом (как тогда назывался КСО) из-за господства в нем правых либералов и националистов. В левом движении возникли серьезные разногласия внутри Левого Фронта, грозящие его расколом. Созданный общими усилиями Форум левых сил, как максимально широкое объединение, проявляет себя лишь от случая к случаю и системно не действует.

На коммунистическом фланге определенный оптимизм вызывает деятельность Межрегиональной организации коммунистов (МОК), фактически принявшую на себя координирующую роль при организации массовых акций левых компартий.

Принципиально важным является попытка создания объединенной коммунистической партии. Прошедшие после Мартовского Пленума

ЦК нашей партии, три месяца совместной работы, в том числе в Программной комиссии показали совместимость основных идеологических принципов, и, наоборот, отсутствие существенных, «запрещающих» разногласий при подготовке Программы проектируемой объединенной партии. В то же время необходимо учитывать, что главные трудности еще впереди.

- Пленум постановляет:
- 1.Одобрит работу А.Пригарина в Межрегиональном объединении коммунистов. Оргбюро ЦК рассматривает вопрос о расширении участия представителей нашей партии в объединительном процессе.
 2. Предпринять усилия по сохранению единства Левого Фронта. Считать целесообразным упорядочить внутреннюю организацию и структуру ЛФ. Внести на рассмотрение выборных органов ЛФ соответствующих предложений.

Москва, 23 июня 2013 года.

Постановление Пленума Исполнительного комитета МГО МОК

О задачах Московского городского отделения в свете решений IV-го Пленума Исполкома МОО «МОК»»

IV Пленум Исполкома МОО МОК принял решение, направленные на интенсификацию работы по созданию объединенной Коммунистической партии (ОКП).

Московское городское отделение МОО МОК включилось в эту работу. Ведется прием новых членов МОК, в 6 административных округах города созданы отделения МОК. Численность МГО МОО МОК составила 327 человек. Проведены консультации с политическими партиями «Коммунисты России», «Российский Объединенный трудовой фронт», РКП-КПСС, Революционная рабочая партия, с движением «Левый фронт» по проблемам создания Объединенной Коммунистической партии.

Вместе с тем темпы приема новых членов в МОК недостаточны.

Выборы мэра города, назначенные на 8 сентября, повышают активность всех политических и общественных структур и граждан города. Участие в выборной кампании с поддержкой левых кандидатов на данных выборах позволяет МГО МОО

МОК расширить круг общения с населением Москвы, донести до граждан позиции коммунистов, направленные на решение проблем их общественного, экономического и политического положения, консолидировать голоса левых избирателей.

Регистрация кандидатов на должность мэра Москвы вступила в заключительную стадию. Власти Москвы ещё раз продемонстрировали, что они максимально используют административный ресурс. ... Наш товарищ С.С. Удальцов лишен конституционного права участвовать в выборах. Лишен решением Следственного комитета России, не разрешившего Удальцову посетить Московскую городскую избирательную комиссию для подачи документов на регистрацию в качестве кандидата на должность мэра Москвы. Московская городская избирательная комиссия не сделала ни малейшей попытки предотвратить конституционное преступление, хотя могла бы найти вариант приема документов от С.С. Удальцова.

Выборные кампании не являются самоцелью коммунистов. Главная цель коммунистических организаций на современном этапе – подготовка трудящихся масс к политической борьбе за взятие ими власти.

КОРОТКО

РОТ-Фронт зарегистрирован! Поздравляем наших товарищей с успехом!

Координационный Совет Форума левых сил принял решение о проведении 14 сентября III Форума левых сил и 15 сентября марша «Антикапитализм-2013». Будьте готовы!

Представители Левого Фронта получили постановление Прокуратуры о возобновлении деятельности организации в связи с тем, что отпали основания для приостановления деятельности. Это стало результатом того, что внеочередной съезд Левого фронта 14 июля принял поправки к документам Левого фронта, на которых настаивала Прокуратура.

ТЬМА СГУЩАЕТСЯ. ПЕРЕД РАССВЕТОМ?

ПРОТИВ ЗАЩИТЫ САМОДЕРЖАВИЯ

Пикет у ДК МИИТа

Началось всё даже - необычно. Добираясь к месту идеологическо-го сражения, в маршрутке нежданно оказались обе стороны участников будущей встречи у ДК МИИТа. Одни - с плакатами, другие - с букетами.

Водитель, узнав, что все пассажиры едут по одному маршруту, помчал пассажиров, минуя пробки по соседним

переулкам, чтобы доставить всех - вовремя. Впрочем, у ДК было уже весьма многолюдно.

Афиша возвещала о благотворительном концерте, посвящённому Дому Романовых, который и должен был в скором времени начаться в ДК МИИТа, выстроенном в 1936 году по распоряжению Совета Народных Комиссаров.

Сейчас рядом с ДК собралась торжественная публика, с зонтиками, с цветами, казаки, православные.

Участники пикета с плакатами встали цепочкой.

На одном из плакатов было написано: «Путин тоже имеет право на нямб!», на другом - составлен целый текст

с перечислением подвигов Николая Второго

Публика дрогнула. Но беспокойно осталась стоять на месте. Новые прибывающие замедляли шаги у плакатов,

но тоже проходили мимо, чувство растерянности, пожалуй, стало преобладающим сейчас перед ДК.

Начался дождь. Появились и православные бойцы. Один - сначала настойтельно рекомендовал завершить пикетирование, потом стал вырывать плакат, пытался разорвать его, приме-

нить физическую силу против участника пикета, вторая - после короткой лекции, «не ведают, что творят», побежала за помощью к казакам.

Игорь Сморгонский, Александр Зимбовский и Михаил Кардасевич у стен МИИТа дали интервью о выражении своего протеста, как против проведения подобных мероприятий, (тем более, в здании МИИТа), так и против поддержки антинародных властей, хоть наших дней, хоть самодержавия.

Подожёл Леонид Юрьевич Редкий, член Совета и Правления Фонда славянской письменности и культуры.

Казаки, молодые ребята в стро-гой тёмно-зелёной форме, сообщили, что вызвали полицию, и тоже остались перед ДК МИИТ рядом с пикетчиками. В ожидании полиции, площадка перед ДК превратилась в поле сражения.

Каждый счёл свои знания лучшим оружием против соперника. Схождождь встретились два мира, два пути - Православный и Революционный. Закончилось всё тоже необычно.

Полиция не приехала. Коммунисты и православные, каждый с чувством выполненного долга, решили разо-йтись по своим делам. Кто-то из защитников православия - рьяно за-щитил царя, кто-то из них - говорил о народе.

При прощании невольно возник-ло чувство, впечатление - что среди православных скоро появятся новые декабристы.

Это будет хорошей поддержкой для борцов за социальное переу-стройство общества, это будет су-ровым уроком для защитников клас-сов и самодержавия.

ВЛАДИМИР СОЛОВЕЙЧИК

ЗА ИСТОРИЧЕСКУЮ ПРАВДУ

О книге Ю. Нерсесова

История не зря считается наукой поли-тической. Всякий поворот в текущих при-страстиях власть имущих, не говоря уже о таких кардинальных событиях, как смена общественного строя, сопровождается не просто пересмотром идейных ориентиров, хотя, конечно, хватает и подобных «переворо-тов в сознании». Создаются и тиражиру-ются мифы.

Увы, и в современной буржуазной России не наблюдается недостатка ни в «казенных патриотах», ни в охранителях, ни в ренегат-ах, ни в современной мифологии на истори-ческой ниве, ими усердно создаваемой и распространяемой.

Многие из этих персонажей и, разуме-ется, результаты их исторических «изыска-ний» стали «героями» книг известного пи-терского журналиста Юрия Нерсесова. Со ссылками на документы, даты, персоналии. Нерсесов выносит на суд читателя своё суж-дение о довольно смутном знании фактов и подробностей со стороны тех, кто пытается использовать историю в качестве оружия в сиоминутных политических и долговремен-ных классовых интересах. Для того, чтобы читатель понял, о чем собственно идёт речь, все же остановимся на некоторых наиболее «кусных» подробностях.

Начнем, как положено в нынешней Рос-сии, с фигуры гаранта Конституции РФ — уж ему-то, так сильно озабоченному про-блемой сохранения исторической памяти, не раз выступавшему на эти темы на пу-бличных мероприятиях и, заметим, всякий раз с антибольшевистским уклоном, как говорится, положено досконально знать и любить прошлое возглавляемой им стра-ны, за которое он столь горячо ратует с вы-соких трибун. Однако ж... Вспомним, как в телевизионном эфире 16 августа 2010 года тогдашний премьер и нынешний пре-зидент поведal изумленным зрителям, что «Петр I во время Семилетней войны, буды-

чи в действующей армии, прислал схему устройства своего ватерклозета...» Как из-вестно, упомянутая президентом РФ война началась 29 августа 1756 года, а основатель нашего города умер 28 января 1725 года и, как остроумно предполагает Юрий Нерсе-сов, «на Семилетнюю войну он мог попасть разве что в виде привидения». В президент-ском указе № 1345 от 8 октября 2007 года «за мужество, стойкость и массовый геро-изм, проявленные защитниками... в борьбе за свободу и независимость Отечества» го-роду Ржеву было присвоено звание «город воинской славы». И это при том, что части РККА (Тем, кто не помнит: РККА – Рабочее-Крестьянская Красная армия. (Ред.) остави-ли Ржев почти без боя, а «героическими за-щитниками» были державшиеся в течение 17 месяцев солдаты гитлеровского вермах-та. В этой связи совершенно справедливо недоумение автора: городом какой воин-ской славы является Ржев? Примерно такую же «компетентность» выказал президент РФ и на встрече с политологами 6 февраля 2012 года: «...основатель Советского госу-дарства Владимир Ильич Ленин выступал с идеей автономизации. Тогда Сталин кате-горически против этого возражал, а потом взял после смерти Ленина и реализовал его же, ленинскую идею, хотя поначалу встре-тил её в штыки». Как известно, по жизни всё было с точностью до наоборот, а желающих узнать об этом подробнее стоит отослать к ленинскому работе «К вопросу о националь-ностях или об «автономизации».

Под стать власти светской и власть духов-ная... Патриарх Московский и всяя Руси Ки-рилл (по паспорту — Владимир Михайлович Гундяев), выступая 2 июля 2012 года с про-поведью в Успенском соборе Московского Кремля, не просто умудрился перепутать хронологию событий «Смутного времени», что было бы простительно — всё-таки про-шло триста лет с тех времен! Может, и не

стоит требовать от ведущих аппаратчиков РПЦ МП точного знания дат и последова-тельности событий, досконально знакомых любому семинаристу. Но есть у нас в стра-не «историки» и «писатели» Владимир Ме-динский, влиятельный единокорс, министр культуры и массовых коммуникаций РФ, находящийся в авангарде борьбы за лик-видацию ленинского Мавзолея и «деболь-шевизацию» России. Принимая свежее спеченного министра Мединского 13 июля 2012 года в Патриаршей и Синодальной ре-зиденции в Даниловом монастыре, руко-водитель РПЦ МП отметил, что не просто зна-ком с работами г-на Мединского в области отечественной истории, но и что последний обладает, оказывается, «всем необходи-мым потенциалом — интеллектуальным, культурным и духовным — для того чтобы в непростое время, которое мы сегодня переживаем, содействовать сохранению и развитию нашей национальной культуры, духовному обогащению наших людей».

Юрий Нерсесов много, подробно и с явным удовольствием раскрывает, в чём именно состоит «потенциал» «знатока оте-чественной истории» г-на Мединского. Среди прочего, влиятельный единокорс уверен, что русская армия в Семилетнюю войну победила умершего до тридцать лет до ее начала предка Черчилля, герцога Мальбо-ро. Кроме того, он, в согласии с автором известной песни, утверждает, что крейсер «Варяг» затонул вместе со всей командой. Но эти перлы выглядят довольно безобидно в сравнении с тем, что г-н Мединский пишет о событиях недавнего прошлого. Так, ны-нешний министр культуры и массовых ко-ммуникаций РФ в одном из своих «фундамен-тальных трудов» договорился до того, что «очень мало наших воевало за немцев... бо-евых русских частей в немецкой армии во-обще не существовало»... Как будто не было ни карателей из «бригады Каминского», ни

полицаяв, ни «Русской освободительной армии» предателя Власова. Как будто ни курсанты офицерской школы РОА с 9 фев-раля 1945 года удерживали оборону против наступавшей на Берлин Красной Армии под Шведтом, защищали от частей РККА ци-тадель Бреслау и Восточную Пруссию. Как будто не казаки части были разгромлены красноармейцами на Северном Кавказе и Дону зимой 1943 года, а последнее их круп-ное боевое столкновение с подразделения-ми РККА зафиксировано 26 декабря 1944 года возле югославского города Питомач.

Понятно, что стремление бросить густую тень на подвиг советских людей в годы Ве-ликой Отечественной войны или попытка реабилитировать тех, кто пошёл с оружи-ем в руках против своего народа вместе с гитлеровцами, тех, кто, как философ Иван Ильин или иерархи зарубежной РПЦ, «окормлял» предателей духовно, вполне укладывается в общее русло антибольше-вистской пропаганды, столь угодной ны-нешним властям. Непонятно лишь, как эти попытки соотносятся с официально прокла-мируемым курсом на «борьбу» с фальсифи-кациями истории. Или с фальсификациями должны бороться сами фальсификаторы?

В своих попытках извратить детали долго-го пути советских людей к Победе над нацизмом, переписав историю заново, министр-единокорс не одинок. Кампания ему составляют и президент Эстония Томас Ильвес, и либеральные публицисты Вале-рия Новодворская и Юлия Латынина, да, к сожалению, и не только они...

Сила книг Юрия Нерсесова в том и со-стоит, что он четко и грамотно показывает: правда истории не совпадает с мнениями и суждениями нынешней российской эли-ты по поводу прошлого нашей страны. Но мы-то знаем, что правда рано или поздно победит, что современная мифология об-речена.

ПО СТРАНИЦАМ НЕНАШЕЙ ПРЕССЫ



опорой на шушеры низовую. Где «больно умным» и «больно грамотным» становится все более больно. Потому что они генети-чески чужие в этом царстве окончатель-ной стабильности, внутри той техногенной политической катастрофы, в которую мы плавно погружаемся на волне неизменно-сти власти и преемственности курса.

В общем, если профессионалы мас-сово начнут возвращаться на командные должности в России — считайте, что в стране началась реальная политическая реформа. Но пока не начнется—не нач-нут...

«Московский комсомолец»

СЕМЕН НОВОПРУДСКИЙ

САЯНО-ШУШЕРСКАЯ ГЭС

Профессионалы генетически чужие в царстве окончательной стабильности

Избавление российской власти от остатков профессионалов на нынешнем этапе развития (если происходящее можно назвать именно этим словом) страны вполне естественно. Профес-сионалы для диктатуры национального лидера с опорой на уралавгонзаводцев всех мастей одновременно вредны и бесполезны. Вредны, потому что знают, как надо, и лучше других видят, куда мы катимся. Бесполезны, потому что в ны-нешних условиях у них все равно ничего не получится (см. текст Андрея Колесни-кова «Круговорот экономистов в приро-де»).

Редкий день приносит новости о на-значении сразу трех профессионалов на формально ответственные государ-ственные посты. В данном случае все три назначения были предсказуемы, а одно из них давно официально утверж-дено. Эльвира Набиуллина стала главой Центробанка, министр экономического развития Андрей Белоусов занял ее ме-сто помощника президента, а первый заместитель главы ЦБ Алексей Улюкаев

возглавил министерство экономическо-го развития. Все трое отличают прибыль от дохода и не понаслышке знают, что такое ставка рефинансирования. Не со-стоят в «Единой России» и «Народном фронте -- За Россию!». Не писали дис-сертаций, целиком состоящих из чужих цитат.

В общем, замечательная новость. Власть пока еще понимает, что Центро-банк—хотя бы для профформы—должна возглавлять Эльвира Набиуллина, а не Света из Иванова или какая-нибудь пла-менная Озимая-Ярлова. Что помощни-ком президента по экономике должен быть профессиональный экономист, а министром экономического развития—человек, который понимает, как бы мог-ло выглядеть экономическое развитие, если бы его здесь действительно кто-нибудь хотел.

Но в целом в политическом, научном и технологическом пространстве тор-жествуют люди совсем иных свойств. Среди депутатов вы практически днем с огнем не сыщете тех, кто действительно

разбирается в законах. А те, кто разби-рается, давно не демонстрируют этих навыков, чтобы не прослыть крамоль-никами. Губернаторский корпус со-ставляют все более левые (не в смысле политической ориентации) люди. Апо-феозом отношения путинизма к про-фессиналам стала случившаяся, по иронии истории, в президентство Дми-трия Медведева, 17 августа 2009 года авария на одной из крупнейших в мире Саяно-Шушенской ГЭС. В ходе рас-следования техногенной катастрофы, унесшей десятки человеческих жиз-ней, помимо банального жульничества с ремонтом, выяснилось, что в России не осталось инженеров-энергетиков, способных балансировать большие тур-бины. Это была такая трагическая ме-тафора деградации страны, пошедшей по пути кладбищенской стабильности и доедания элитой обьедков советской экономики.

Профессионалы во власти некоторое время сохранялись потому, что власть ре-шала прикладные задачи. Владимиру Пу-

тину сразу после прихода к власти нужно было формулировать какую-то политику, поэтому в Кремле был Глеб Павловский. Потом надо было создать видимость по-литической системы — понадобился Вла-дислав Сурков. «Володин Сурков» кажет-ся светочем мысли на фоне «володина Володина» только потому, что больше ни-каких содержательных задач перед вла-стью не стоит. Установили олимпийский рекорд по освоению казенных денег на зимней Олимпиаде в Сочи-2014, потом будем устанавливать мировой рекорд в этом же виде спорта перед чемпионатом мира по футболу-2018. В процессе устан-новления этих рекордов цезарь должен быть на месте, соратники рядом. «Мы бу-дем допиливать не допиленное, а вы нас любите просто за то, что мы есть. Если не мы—то никто», -- вот вся политическая, экономическая и гуманитарная програм-ма режима.

Россия стала сплошной Саяно-шушерской ГЭС—бессмысленным объ-ектом бессодержательной политики, где всем заправляет верховная шушера с

ЕЛИЗАВЕТА АЛЕКСАНДРОВА-ЗОРИНА

ПОСТИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ФЕОДАЛИЗМ

Призрак бродит по России, призрак феодализма. Если отрешиться от демо-кратических клише, можно увидеть, что со времен крепостничества мало что из-менилось: меньшинство у власти, боль-шинство — у разбитого корыта. Правда, у нас президент вместо царя, наместо вместо сборщиков податей, СМИ вместо слухов, а царская свита разрослась до размера среднего класса, испытываю-щего надменное презрение к простолу-динам. Но разве по большому счету это что-то меняет?

Постиндустриальный феодализм под-держивает иллюзию сопричастности, умалчивая, что все люди равны, но неко-торые равнее. Нам даруют право участво-вать в выборах без выбора и выражать мнение, от которого ничего не зависит. В фокусе общественного внимания — «уважаемые люди»: олигархи, депутаты, «звезды». Простым смертным остается кривое зеркало СМИ, имеющее сомни-тельное назначение их развлекать.

Каждый вечер миллионы «людей-невидимок», которых не замечает «элита», липнут к экранам, чтобы под-смотреть за господами, как дворня в за-мочную скважину. Причавшаяся красивой жизнью, они следят за церемониями кинофестивалей и концертами, разева-я рта на платяя певичек, которые дороже их жизни. Разве не похожи они на заби-тых крестьян, глazeвших на святящийся барский дом?

Христианство, демонстрируя чудеса мимикрии, слилось с идеологией потре-бления и поклонением Золотому тельцу.

Но главное, к чему призывают с амвонов, — это смирение. Перенимая манеры и сленг менеджеров по продажам, церков-ники идут в ногу с прошедшим временем. Выступая крестовым информпоходом против атеистов, сквозь пальцы смотрят на шарлатанов всех мастей, не сходящих с экранов колдунов, магов и целителей. Ворон ворону глаз не выклюет? Вместо про-грамм о последних достижениях физики и биологии наши телеканалы денно и ночно вещают о животворящих мочах, заряжен-ной воде и НЛО, возводя в ранг науки хи-романтию и гадание на картах. Немудре-но, что уже треть жителей страны считает, будто Солнце вращается вокруг Земли.

Окрестности монастырей захватили массовое движение религиозных даун-шifterов: стиличные «святоши», как зло зовут их местные деревенские, скупают дома и земли, перевозят сюда семьи: кто на лето, кто на постоянное житель-ство. Духовные отцы советуют «спасать-ся» натуральным хозяйством, заводят коз и коров, сажать картошку; глядя на новоиспеченных крестьян, кажется, что XX века не было. Вокруг Оптиной Пусты-ни и Новоиерусалимского монастыря мне доводилось встречать десятки таких ходоков в народ, постигающих, как они говорили, «посконно русское житие».

А разве новостные ленты с упомина-ниями барской охоты, пьяных гонок, че-лобитных царю-батюшке, придворных интриг, яхт, особняков и островов не от-сылают к Салтыкову-Щедрину, Некрасо-ву, Чехову? Мы фактически живем не по Конституции, а по «Русской правде», ко-

торая гласит, что убийство холопа — не преступление. Что позволено «Единой России» — не позволено остальной, и это — русская правда. Принадлежащие к высшей касте безнаказанно убивают на дорогах, откупаясь от родственни-ков, запугивая и обрекая на бесконечное хождение по продажным судам.

Когда один примеряют на себя бар-ские одежды, другим остается холостяцкий кафтан. Недаром процветает мода на «a la rus». На дне рождения одного россий-ского министра, ныне бывшего, устроили костюмированное представление. Теа-тральные актеры, ряженные в крестьян-ские платья, кланялись в пояс: «Барин приехал!» А на столы лежали пасхальные яйца с инициалами именинника «ХВ».

Отъехав на несколько сотен киломе-тров от Москвы, можно совершить на-стоящее путешествие во времени. В одной захудалой деревне, где половина домов заколочена, я попала в настоящее имение. Среди покосившихся домишек высился кирпичный особняк — с башен-ками, бойницами и высоким забором, на который прибит золоченый двуглавый орел. Хозяин — тучный, рано облысев-ший мужчина, жил с женой, тремя деть-ми и родственниками, в окружении крепост-ных. Семейство держало фермерское хозяйство, прибрав к рукам бывший колхоз-миллионник, получало большие гранты через родственные связи в прав-ительство, а потому было вынуждено для отчетности имитировать бурную сельскохозяйственную деятельность. Мелкую картошку сбывали на корм, мо-

локо продавали в райцентр, за яблоне-выми садами, оставшимися с советских времен, не следили, снимая урожай, ка-кой придется, — и процветали!

На «фермеров» гнула спины вся дерев-ня. Еще больше, чем трудилось на карто-фельных полях и в коровниках, было заня-то по хозяйству. Бабы стирали, готовили, нянчились с детьми, мужики работали на стройке, ездили бригадой на заказы по области, деньги за которые распределял «хозяин». А за всем смотрел приказчик, которому бере выстроили особнячок по-меньше. Платили работникам гроши, но деревенские за работу держались, к тому же если кто-то из батраков бежал на за-работки в Москву, всю его семью увольт-няли, не продавали им продукты в мест-ном магазине, принадлежавшем, как и все в округе, благородному семейству. Но главное — «бунтари» подвергались го-нениям от собственных соседей. Может, прежде чем выдавливать из себя раба, русскому человеку нужно выдавить из себя по капле приказчика?

Ненавидели жители своего барина? Проклинали? Да нет же. Наоборот.

«Слава тебе, Господи, — широко кре-стились женщины, — как бы мы без него жили? «Но он же пользуется вашим за-висимым положением», — удивлялась я. В отчет женщины отмахивались: «Ты посмотри на другие деревни, там еще хуже!» А мужчины, угрюмо сплевывая, поддерживали: «Деревне нужен хозяин!»

Дорога была проложена только до барской усадьбы, в сильный дождь в округе отключался свет. Кирпич, из кото-

рого у барина было построено все, от за-бора до сараев, деревенским продавали втридорога, и он им был не по карману (а областной кирпичный завод тем време-нем прибрал к рукам другой барин).

Зато есть хозяин! Завидев большой черный джип приказчика, деревенские снимали шапки. При встрече с хозяйкой, надменной пухлой теткой, смотревшей на них, как на клопов, раскланивались.

Вам кажется, что нас от этой дикой деревни отделяет пропасть? Но повни-мательнее оглядитесь по сторонам, и увидите, что вокруг она — большая бу-ринская «Деревня»; злая, забитая. Так ли далеки от этих деревенских жителей пассажиры трамвая, которые терпеливо ждут, пока вернется хозяин джипа, пере-городившего им проезд? А прохождение, безропотно обходящие по проезжей ча-сти заставленные машинами тротуары? Граждане страны, сносящие безумные законы депутатов, попавших в Госдуму после сфальсифицированных выборов? Или те, кто поет осанну священной част-ной собственности, мирясь с дворцами и гектарами захваченной земли ради собственных шест соток и «однушки» в хрущевке? Живущие чужими жизнями, следящие за каждым шагом «звезд», подсаженные, как на наркотик, на гля-нцевую реальность...

Современному рабу не нужны оковы. Он добровольно закабаляется варвар-ской ипотекой (нигде в мире нет таких процентов), которую выплачивает до смерти. Другими соблазнительными, а на поверку — жульническими, граби-

тельными кредитами. До каких высот должны подняться тарифы ЖКХ, чтобы крепостные посмели задать барину во-прос: за что платим?

А провинциальные наемники, сторожа, вахтеры, водители с высшим образова-нием и трудовым стажем, которые при-езжают в Москву на вахту? Они живут в вагончиках, подвалах, переполненных общагах и на съемных квартирах, ко-торыми вপুরо иллюстрировать горь-ковское «На дне». Койко-место в такой квартире может оказаться местом на раскладном диване, где ночуют еще двое работяг, или спальным мешком на полу.

В XIX веке люди погибали в борьбе за 8-часовой рабочий день, в XXI веке уби-ваются за 12-часовой, считая, что им не-вероятно повезло в жизни.

«Лишь бы не было революции! — по-вторяют они, падая замертво от усталос-ти. — Лишь бы только была стабиль-ность!» Психологическая зависимость от власти страшнее крепостной, она запи-сана не в Соборном уложении — впеча-тана в сознании.

«Русские люди — философы», — гово-рил Митя Карамазов. Настолько фило-софы, что, как Эпиктет, стоически пере-носят рабство, провозглашая свободу свободой терпеть? Или, может, просто недостойны свободы, которой не пони-мают и не хотят?

Это сейчас главный русский вопрос. А «что делать?» с нами, наверху знают и без нас.

«Московский комсомолец»

Учредители: М. Давыдов, В. Исайчиков, Н. Кабурнев, А. Пригарин.	Газета перерегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179. Худушников И.М. Телефоны: (499) 144-22-68, (499) 727-03-49 E-mail: prigarin@mtu-net.ru. Сайт: http://www.rkp-kpss.ru/	Заказ № Тираж 2000 экз. Цена свободная
Редакционная коллегия: Т. Аршина, Ф. Биншток, В.Пляжко, А. Пригарин (главный редактор)	Верстка Т.Шавишуква.Подписано в печать 22.07.2013. Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2	