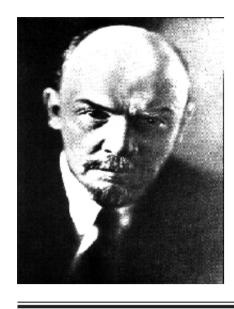
Там и такими, Как были тогда, В те незабвенные

Там наша юность И наше прозрение, Там настоящее Наше рождение,

Там наше пламя И свет среди тьмы — То, почему Не состаримся мы. Н.Басюк



Пролетарии всех стран, соединяйтесь! ГОЛОС Nº 5 (182) 2013 KOMMYHIGTA

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Дмитрий ГАЛКИН

ПРОТЕСТ БЕЗ ЛЕВЫХ

Памятник Ленину на киевском бульваре Шевченко, переживший «оранжевую революцию» 2004 г., которая, кстати говоря, сопровождалась более многочисленным «майданом», чем нынешний, 8 декабря был разрушен молодыми людьми из националистической партии «Свобода».

Какой бы ни была политическая подоплека этого события (вполне возможно, что вандалы выполняли заказ президентской администрации, заинтересованной в дискредитации своих противников), ясно одно: подобная акция была бы невозможна, если бы «Свобода» могла бы столкнуться со взрывом общественного негодования. Для «Свободы», доминирующей на правовом фланге, важно не превратиться в маргинальную силу, подобную остальным националистическим партиям. А для этого она должна расцениваться большинством граждан как вполне нормальный участник политического процесса, пусть и прибегающий время от времени к радикальным действиям и высказывающий идеи, который вызывают раздражение на Юго-востоке. Значит. «Свобода» полагала, что разрушение памятника, стоящего в центре Киева, не вызовет особого возмущения. И, как мы видим, не ошиблась.

Безусловно, общественные деятели, занимающиеся охраной культурного наследия, осудили акт вандализма. В их числе был Игорь Луценко, известный своей борьбой против застройки исторического центра (впрочем, совершенно безуспешной). Луценко, кстати говоря, вошел в число «новых лидеров», пользующихся популярностью на «майдане», которые отчасти противопоставляют себя политическим лидерам, возглавляющим оппозиционные партии, - Тягнибоку («Свобода»), Кличко («УДАР») и Яценюку («Батькивщина»).

Партию Олега Тягнибока за самовольный снос памятника слегка поругали его соратники по «оппозиционной коалиции», некоторые известные участники протеста публично осудили свободу, в социальных сетях сторонники оппозиции высказали разочарование. Вот, пожалуй, и все. Сколько-нибудь серьезных политических последствий уничтожение памятника Ленину не вызывало. На первый взгляд, это может показаться странным, учитывая, что в стране действуют несколько левых партий, а крупнейшая из них, - КПУ даже обладает довольно многочисленной парламентской фракцией. Однако никакого влияния на массовое сознание левые больше не оказывают. Точнее говоря, они не влияют на настроения «улицы», несмотря на рост социального недовольства.

КПУ предпринимает отчаянные попытки вырваться из «электорального гетто». в которое Компартия Украины попала после того, как на выборах 2004 г. Виктор Янукович перехватил у нее тематику, связанную со сближением с Россией и советской но-

метного результата, несмотря на то, что Партия регионов, резко изменившая свои внешнеполитические ориентации, теперь, конечно же, не может считаться сторонницей «российского вектора». Безусловно, часть избирателей к КПУ вернулась. Электоральный рейтинг у нее в последнее время устойчиво растет. Но это, в основном избиратели, принадлежащие к базовым электоральным группам коммунистов, - военные пенсионеры, мелкие муниципальные служащие, бывшие (а иногда - и действующие) работники машиностроительных предприятий, приближающиеся к пенсионному возрасту. Пенсионеры, проживающие в юго-восточных регионах, если

Украина все-таки сможет избежать краха

финансовой системы, в своем большин-

стве вновь проголосуют за Януковича. Однако все эти социальные группы практически не принимают участия в протестной активности. Кстати говоря, на последних парламентских выборах КПУ получила в Киеве неплохой результат. - почти 8%. Однако на массовых митингах, которые продолжаются уже несколько недель, сторонников КПУ (да и других левых) не видно. Это сильно отличает нынешний «майдан» от протестных акций против фальсификации итогов президентских выборов в 2004 г. Тогда на «майлане» не было коммунистов (они, как правило, поддерживали Януковича), но было много других левых, - социалистов, социалдемократов (одна социал-демократическая партия тогда была за власть, а другая за оппозицию, сегодня обе практически исчезли), анархистов. Теперь их нет, хотя в руках участников постепенно появляются само-

дельные плакаты с социальными лозунгами.

Конечно, не стоит забывать о том, что протест начинался под «евроинтеграционными» лозунгами, которые левые организации не поддерживали. Но после того, как 30 ноября спецназ по неизвестной причине избил участников «евро-майдана» протест утратил свой «европейский» характер. С этого времени он направлен главным образом против власти (о Соглашение об Ассоциации с ЕС, если и вспоминают, то в ритуальных целях). После этого некоторые левые организации попытались присоединиться к протестующим под собственными флагами и лозунгами. Но их (в лучшем случае) просили удалиться, поскольку к тому времени все организационные функции оказались в руках активистов «Свободы», которые зорко следили за идеологической чистотой «майдана».

Но было бы ошибкой оправдывать доминированием «Свободы» организационный провал левых сил, не сумевших предотвратить сдвиг «майдана» вправо. Бороться за влияние на участников протеста нужно было задолго до начала нынешних протестных акций. Но левым не удалось сформировать собственную повестку дня (коммунистам не помогло даже наличие парламентской трибуны) и предложить привлекательные лозунги для тех социальных групп, которые стали главной движущей силой протестных лействий. - стуленчества и «среднего класса» крупных городов.

Если украинские левые не сумеют извлечь урок из своего нынешнего поражения, то они рискуют надолго выпасть из политического процесса.

Это произойдет даже в том случае, если КПУ в соответствии со своим обещанием быстро восстановит памятник Ленину



Владимир ПРОНИН

МАЙДАН-2 И УРОКИ, КОТОРЫЕ ИЗ НЕГО НАДО ИЗВЛЕЧЬ

условиях, когда далеко ещё не ясно. кто победит в драматической схватке за власть - нынешняя олигархическая группировка, находящаяся при власти с 2009 года, или ... прежняя олигархическая группировка, победившая во время «оранжевой» зимы 2004-2005 годов. Спусковым крючком для запуска Майдана-2 послужил внезапный отказ Януковича подписать кабальное соглашение об Ассоциации с Европейским Союзом. в результате которого некачественные западные товары ринулись бы неконтролируемым потоком на украинский рынок, добивая и без того ослабленную украинскую экономику.

ЕС явно не собирался так легко отказываться от столь лакомого куска как Украина, в самый последний момент сорвавшейся с крючка, и скомандовала «Фас!» своей пятой колонне. Особого энтузиазма призывы бороться за «европейский выбор» поначалу не вызвали ни у киевлян, многие из которых хорошо помнили, как они обмишулились, поддержав «оранжевый» путч, ни даже у большинства студентов, которые практически не откликнулись на призыв поддержать «европейцев» Но затем в дело пошла тяжёлая артиллерия в лице высокопоставленных европейских чиновников, а затем подключились и американские власти на уровне заместителя государственного секретаря США, сразу занявшие самую агрессивную позицию. Возможно, в этом случае следует говорить о стремлении рассчитаться с Россией за её неожиданно неуступчивую позицию в сирийском вопросе, когда Россия при поддержке Китая не позволила претворить в жизнь в этой стране ливийский сценарий.

Серьёзный анализ нынешних событий на киевском Майдане следует, наверно. отложить на будущее. Но вот о позиции левых сил Украины, прежде всего, коммунистов, в этих событиях, где - драматического, а где и трагикомического свойства, уже можно высказать своё. разумеется, не окончательное, суждение, И приходится признать, что это, по крайней мере, покамест, достаточно пассивная позиция. Правда, позиция так называемых «боротьбистов» и была вначале достаточно активной, но, как для людей именующих себя коммунистами, это была несколько странная активность - их представители вкупе с представителями родственного им профсоюза Конфедерации свободных профсоюзов Украины, возглавляемого, кстати, преданным агентом Юлии Тимошенко в рабочем движении Волынцом, явились на пресловутый Майдан для участия в акции уливительное деяние закончилась для них, как и следовало ожидать, трагически - они тотчас же лишились материальной базы, с которой прибыли на Майдан: палатку изрезали, а звукоусилительную аппаратуру унесли в качестве трофея, сами же новоявленные оппозиционеры были зверски избиты фашистскими молодчи-

ками (переломы рёбер, носа, ожог глаз)... Что касается позиции коммунистов Украины, то они, искренне и постоянно выступая за всемерное развитие взаимовыгодных отношений с Россией, не могут занять чёткую и однозначную позицию на стороне любой из двух олигархических групп, каждая из которых отстаивает под благородными лозунгами свои своекорыстные интересы.

В то же время не могло и не может быть речи о поддержке с их стороны национал-фашистской оппозиции, очень патриотично добивающейся заключения грабительского договора об Ассоциации с ЕС, следствием которого станет дальнейшее разрушение экономического потенциала Украины с завершением процесса деклассирования рабочего класса города и села и превращение Украины в сырьевой придаток Запада. Но, думается, обстановка всё же требовала и требует самого решительного и активного противостояния этой угрозе. Увы! даже когда националистически молодчики разрушили великолепный памятник Ленину в центре столицы, они не сделали попытки этому воспрепятствовать.

Не приходилось, конечно, рассчитывать, что левые смогут физически противостоять откормленным, находящимся в отличной физической форме и основательно подготовленным к физической расправе с политическими противниками «быкам» из фашиствующей «Свободы». Да и не дело для партийцев ввязываться в уличные схватки с хулиганствующими боевиками из антикоммунистических партий и движений...

В лучший, ленинский период деятельности большевистской партии её сила была не в уличных драках с черносотенцами, хотя рабочие дружины в революционные моменты истории умели им решительно противостоять. Сила большевиков в критические моменты истории была в связях с рабочим классом, с трудовыми коллективами заводов и фабрик, а задачей партийных организаций было в нужный момент вывести рабочих на улицы, поднять знамя и выдвинуть лозунг, и затем, находясь в первых рядах рабочих колонн, повести их на бой за их коренные интересы.

В нынешней сложной обстановке можно было ожидать, что коммунисты Украи-

предприятий, по крайней мере, тех отраслей, которые больше всего пострадают в случае подписания кабального для Украины и гибельного для самых высокотехнологичных отраслей украинской промышленности и сельского хозяйства договора об Ассоциации с ЕС - авиационной, аэрокосмической, машиностроительной, химической, военнопромышленного и агропромышленного комплекса, призвать их отойти от пассивной позиции, а активно выступить против наступления национал-фашистской «пятой колонны», несущей угрозу установления на Украине жестокой фашистской диктатуры неоколониального типа. Рабочий класс Украины в этот критический для Украины момент должен был бы сказать своё веское «нет» наглому наступлению реакции со стороны «пятой колонны» империализма США и ЕС

Увы! этого не произошло, да и не могло произойти по той простой причине. что для этого коммунисты должны были в предыдущие годы завоевывать авторитет в рабочих коллективах, постоянно работать в них, жить их повседневной жизнью. А так как нынешние коммунисты. как и прочие левые, практически никак не связаны с рабочим классом, то и налеяться, что им удастся повести за собой рабочих, не приходилось. Хотя нет никакого сомнения, что решительное выступление даже одного крупного трудового коллектива столицы Украины заставило бы разбежаться по своим тараканьим норкам всю убогую массовку «Майдана-2», состоящую из фашиству ющих люмпенов националистических организаций, незначительной части зомбированной студенческой молодёжи, слабо представляющей себе, за какие человеконенавистнические цели они на самом деле выступают и... сердобольных бабушек, несущих бедным «майдаунам» бутербродики и пирожки.

В. конечном итоге, это послужило бы делу пробуждения классового самосознания трудящихся Украины, активизации их борьбы за свои насущные интересы, за возрождение социализма в наших странах.

Этого не произошло, но из этого следует сделать один и давно уже очевидный вывод – без работы с рабочим классом, в трудовых коллективах, никакие парламентские успехи не приведут к победе коммунистов. И этот вывод надо следать непременно. Иначе все эти гротескные майданы будут возникать вновь и вновь – каждый раз, когда в этом будет возникать потребность у представителей правящего класса и его забугорных хозяев и вдохновителей.

ЗАЯВЛЕНИЕ ОРГБЮРО ЦК РКП-КПСС

Сегодня в дружественной нам Украине происходят трагические события, которые привлекают к себе внимание всей мировой общественности и, конечно, граждан России. Политический кризис на Украине продолжается.

Заявление президента Украины Януковича о приостановке ратификации договора о вхождении его страны в Евросоюз вызвало бурную реакцию со стороны правой оппозиции. В Киеве по призыву руководителей этой оппозиции прошли массовые протестные акции, которые сопровождались нападением на государственные учреждения и попытками их захвата.

То, что творится на улицах Киесть попытка буржуазнонационалистического фашистского переворота. Его сущность ярче всего проявилась в уничтожении памятника В.И.Ленина на глазах бездействующей милиции. На постаменте разрушенного памятника был установлен флаг УПА – гитлеровских пособников Бандеры и Шухевича. Памятник уничтожили бандиты из фашистской организации под названием «Свобода», фюрером которой является Тягнибок, неоднократно требовавшего запрета

Коммунисты не могут оставаться равнодушными к такого рода событиям и должны добиваться того, чтобы государственные и общественные организации действовали в интересах народа.

В данном случае решение Януковича о замораживании процесса евроинтеграции (приостановке ратификации договора о вхождении Украины в Евросоюз) является правильным, а все протестные действия оппозиции - противоречащими интересам украинского народа и заслуживающими осуждения.

Мы выражаем согласие с позицией коммунистов Украины, осуждающих действия правой оппозиции.

Мы осуждаем некоторые, сделанные в Киеве, заявления иностранных дипломатов в поддержку действий правой оппозиции - заявления, которые являются прямым вмешательством во внутренние дела Украины.

События на Украине показывают: контрреволюция продолжает наступать, углубляя раскол между бывшими советскими республиками.

Контрреволюции - и внутренней, и международной мы, коммунисты, должны противопоставить воспитание трудящихся в духе интернационализма, дружбы между народами.

Да здравствует дружба трудящихся России и Украины!

Нет возрождению неофашизму, вмешательству мирового империализма во внутренние дела Украины, поощрению националистического шабаша!

Россия и Украина – братья навек!

Первый секретарь ЦК РКП-КПСС (Пригарин А.А.)

Максим ФИРСОВ

В ЧЕМ РАЗНИЦА МЕЖДУ БОЛОТНОЙ И ЕВРОМАЙДАНОМ

Сейчас многие союзники левых по общедемократическим протестам горячо поддерживают события на Украине, так называемый «Евромайдан». Попробуем разобраться в чем разница между событиями в России двухлетней давности и украинским майданом.

Цели и лозунги

Болотная

С декабря по май люди выходили протестуя против нечестных выборов. Против наглой кражи голосов, которая происходила у них на глазах. Левые против фальсификаций на выборах, поэтому всецело поддерживали выступления. Даже такие «левые» как КПРФ не смогли остаться в стороне. Далее требования трансформировались, основным стало «Свободу узникам 6-го мая и другим политзаключённым», а так как среди политзаключённых левых около половины, само собой что «Левый Фронт» и другие левые организации поддерживали и организовывали последующие акции протеста.

Евромайдан

Люди вышли против приостановки подписания соглашения об ассоциации между Украиной и странами Евросоюза и соглашения о Зоне Свободной Торговли. Левые не поддерживают подписания неолиберальных кабальных соглашений и никогда не выступали за свободу торговли. поэтому цели евромайдана были изначально чужды левым. В ходе протестов лозунги так же трансформировались, основными стали «Януковича и Азарова в отставку». Очевидно, что за отставкой президента и правительства в самом радикальном случае последуют новые выборы, на которых националисты и либералы усилят свои позиции. Права и свободы будут сокращены или свернуты, не знаю как правильно. Потому что это прямо предусмотрено в

программных требованиях ВО «Свобода», а именно запрет коммунистической идеологии и организаций, ограничение права на забастовку и пр. , дальнейшее ущемление прав русского языка и русскоязычных граждан. Такое развитие ситуации для левых неприемлемо.

Организаторы и руководители Болотная

Сначала митинги организовывали все кто мог и хотел. Удальцов, Митюшкина, Удальцова. Кто подал заявку тот и молодец, люди выходили каждый день на любое согласованное с властями место. Интересную историю с переносом митинга с площади Революции да Болотную оставим за скобками. Далее формировался некий оргкомитет, на собрание которого приходили по нескольку сот человек (помню один такой в студии СОТВ), далее оргкомитет зафиксировался и сократился до 10-15 человек, что вызвало недовольство остальных, которые сформировали параллельный оргкомитет. В итоге борьба оргкомитетов закончилась избрание Координационного совета оппозиции, который взял на себя функцию оргкомитета митингов.

Евромайдан

Первый сход граждан 21 ноября собрался по призыву парламентских оппозиционеров и некоммерческих организаций получающих европейские гранты. Это не очередная теория заговора, это было очень заметно в первые часы стихийного митинга, пока обычные граждане ещё не подтянулись. Далее майданы разделились, на европейской площади стояли палатки парламентских партий, на Майдане Незалежности разместился, так называемый «беспартийный» майдан, где

не было партийной символики, но было много разных общественных организаций и оппозиционных лидеров «второго эшелона». Именно на втором, «беспартийном» майдане была несколько раз замечена супруга руководителя Администрации Президента Сергея Лёвочкина Зинаида Лихачева, опять же никакой конспирологии, просто гражданская позиция, в конце концов на Сахарова тоже Кудрин выступал.

После событий ночи 29-30 ноября, когда «Беркут» «избил мирных детей», руководство полностью перешло к «тройке» вождей парламентских партий. Палаточный городок на майдане, митинги v Рады и Кабмина, организовываются, озвучиваются, оснащаются атрибутикой и активистами прежде всего Батькившиной, Свободой и Ударом, Именно в такой последовательности, заметно «материальное» влияние партий на протесты. Ни о каком широком оргкомитете и хоть каком то влиянии широкой общественности на процесс принятия решений речи даже не шло.

Участники и атмосфера

Силой и слабостью одновременно болтоных протестов были его участники. Так называемый «креативный класс», рассерженные горожане, буржуазия в устаревшем значении этого слова. Вспоминая те дни прежде всего видишь небывалый подъем самосознания людей, впервые за многие годы, за 20 лет! Люди вышли и увилели сколько их много. Все наблюдатели отмечали. что количество красных флагов и социальных лозунгов увеличивалось. Если зимой в глаза бросались норковые шубы и богатые шапки (Привет, Януковичу!)их было не много но они были, то к 6 маю подтянулись рабочие окраины, колонна левых была самой большой и активной, а Ксения Собчак совсем не пришла.

Окончание на стр. 4

мы наш, мы новый мир построим

ПОСТАНОВЛЕНИЕ V ПЛЕНУМА ИСПОЛКОМА МОО МОК

Выполняя решения IV Пленума Исполкома МОО МОК, направленные на интенсификацию работы по созданию объединенной Коммунистической партии (ОКП) структуры Межрегионального объедине-

ния коммунистов включились в эту работу. В 23 регионах созданы отделения МОК. Численность МОО МОК составляет около 2,5 тыс. человек. В ближайшее время будут организационно оформлены отделения еще в 8-10 регионах. Эта работа проводится, в основном, силами Организационной комиссии Центрального Исполкома МОК и созданной при ней рабочей группы по связям с регионами. Региональными отделениями МОО МОК не ведется активная работа по привлечению коммунистов соседних регионов к работе Межрегионального объединения коммунистов и созданию в этих регионах структур МОК. В результате темпы создания структур МОО «МОК» в регионах России не отвечают решению текущих задач. Организационной комиссии Центрального Исполкома МОК и всем структурным подразделениям MOO «MOK» необходимо активизировать работу в регионах по созданию структур МОК, действующим региональным отделениям вести работу в сопредельных регионах.

Руководством МОО МОК проведены консультации с политическими партиями «Коммунисты России», «Российский Объединенный трудовой фронт», РКП-КПСС. Революционная рабочая партия, с движением «Левый фронт» по проблемам создания Объединенной Коммунистической партии

Массовые мероприятия, направленные против подавления прав и свобод, ухудшения уровня жизни граждан России проводятся при активном участии отделений МОО МОК в Москве, Ленинграде, Миассе, в ходе этих выступлений раздается агитационная литература, на митингах выступают представители нашей организации, что способствует её узнаваемости. Вместе с тем темпы приема новых членов в МОК в регионах недостаточны.

Регулярно выходит газета Межрегионального объединения коммунистов «Рабочая демократия» (С.Н. Биец), в течение года выпущено семь номеров газеты.

Программной и Уставной комиссиями подготовлены и опубликованы проекты Программы и Устава. Идет работа над предложениями и поправками. Проект Программы обсужден в Ленинградском (Санкт-Петербургском) отделении МОО «МОК» «Аврора», в Московском городском отделении организовано обсужление проектов Программы и Устава в рамках общегородского партийного собрания. В комиссии поступило более 50 документов с предложениями и поправками в проекты Программы и Устава.

Создан Оргкомитет по проведению Учредительного съезда Объединенной Коммунистической партии и 29 августа 2013 года внесен в реестр Минюста РФ (http://minjust.ru/ru/node/2459). Информация о его создании и регистрации размещена в газетах «Рабочая демократия», «Голос коммуниста» и на сайтах Межрегионального объединения коммунистов.

Открыт счет Оргкомитета по проведению Учредительного съезда Объединенной Коммунистической партии 40817.810.8.3804.9740511 в дополнительном офисе 9038\01777 Тверского отделения Московского банка ОАО «Сбербанк России».

Повседневная работа Межрегионального объединения коммунистов и его отделений требует материально-хозяйственного обеспечения. Основным источником финансирования являются членские взносы и пожертвования членов организации и её сторонников. Московская и Ленинградская городские организации приняли решения о целевом единовременном сборе пожертвований в фонд проведения Учредительного съезда Объединенной коммунистической партии.

Пленум считает, что организационная и финансовая готовность Учредительно-

го съезда Объединенной коммунистической партии не позволяет провести его в 2013 году.

Пленум Центрального Исполнительного комитета Межрегионального объединения коммунистов ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Предложить Оргкомитету по проведению Учредительного съезда Объединенной Коммунистической партии завершить подготовку и провести Съезд 15 – 16 марта 2014 года, а также установить норму представительства на Съезде - 2 делегата от каждой региональной группы сторонников создания Объединенной Коммунистической партии

Организационной комиссии Центрального Исполкома МОК, региональным отделениям МОО МОК совместно с Оргкомитетом по проведению Учредительного съезда Объединенной Коммунистической партии активизировать работы в регионах по привлечению коммунистов к созданию Объединенной коммунистической партии. Действующим региональным отделениям особое внимание обратить на работу в сопредельных регионах.

В январе 2014 года провести совещание руководителей региональных отделений МОК с участием членов ЦИК МОК по вопросам подготовки и проведения Учредительного съезда Объединенной Коммунистической партии.

Предложить Оргкомитету по проведению Учредительного съезда Объединенной Коммунистической партии подготовить и направить в «Российскую газету» не позднее 20 января 2014 года сведения о месте и времени проведении

Бюро ЦИК МОК, региональным отделениям МОК организовать регулярный сбор членских взносов и пожертвований.

Принять за основу проект Программы Объединенной Коммунистической партии с учетом замечаний и предложений, прозвучавших на данном Пленуме и полученных в ходе широкого обсуждения документов коммунистами.

Принять за основу проект Устава Объединенной Коммунистической партии с учетом замечаний и предложений, прозвучавших на данном Пленуме и полученных в ходе широкого обсуждения документов коммунистами.

Уставной комиссии внести на рассмотрение Учредительного съезда Объединенной Коммунистической партии доработанный Проект Устава и перечень замечаний и предложений, отклоненных комиссией.

Программной комиссии внести на рассмотрение Учредительного съезда Объединенной Коммунистической партии доработанный Проект Программы и перечень замечаний и предложений, отклоненных комиссией.

10. Всем отделениям МОО МОК вести постоянную пропагандистскую и организационную работу с рабочими и служашими предприятий и организаций, оказывать всемерную поддержку их борьбы за свои права.

11. Бюро ЦИК МОК, региональным отделениям МОК подготовить предложения по распространению газеты «Рабочая демократия» в регионах.

12. Региональным отделениям МОО МОК организовать широкое ознакомление всех коммунистов и сторонников коммунистической идеи с проектами Программы и Устава Объединенной коммунистической партии и провести их обсуждение в организациях.

13. Бюро ЦИК и руководителям региональных организаций МОК до 15 декабря сформировать списки членов МОК и сторонников создания Объединенной Коммунистической партии, планирующих принять участие в собраниях для избрания делегатов Учредительного съезда. Создать отдельный список участников данных собраний, работающих в одном регионе и имеющих постоянную регистрацию в другом субъекте Российской Федерации.

РОССИИ - ПРИОРИТЕТНОЕ РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ!

Резолюция Конгресса работников образования, науки и культуры, представителей инженерных сообществ

Экономическая и социальная политика, проводимая в Российской Федерации и, в частности, политика в таких сферах, как образование, наука, культура, приводит к деградации человеческих качеств и общества, приводит к упадку технологий: по индексу человеческого развития и другим качественным параметрам Россия не входит в ряд развитых стран. Это положение ухудшается на протяжении более 20 лет. Некоторые новые законы, указы президента, решения правительства усугубляют критическую

Образование и наука, инженерное и художественное творчество - это сферы, обеспечивающие развитие личности, прогресс общества и технологий. Это не только высшие ценности нашей страны, но и главное средство для прогресса и успешности в современном мире. Торможение развития этих сфер бьет по всему обществу и экономике России.

Проводимый господствующим экономическим и политическим классом курс ведет к деградации человеческого потенциала в нашей стране и должен быть изменен!

Лля этого в нашей стране имеются необходимые человеческие, природные и финансовые ресурсы, но отсутствует адекватная система отношений и институтов, обеспечивающая реализацию стратегии приоритетного развития человеческих качеств как высшей ценности и главного источника прогресса экономики и общества, превращения России в одну из наиболее развитых стран мира.

Учитывая ключевую роль образования и культуры, науки и техники в решении проблем нашей страны и резкое обострение в последнее время противоречий в этих сферах, мы, участники Конгресса выступаем за:

приоритетное развитие образования, культуры, науки и высоких технологий:

их государственную и общественную поддержку, радикальное увеличение их финансирования; общедоступность образования

сохранение и развитие на-

духовного потенциала народа нашей выступаем против:

приватизации и массовой коммерциализации этих сфер;

необоснованных законов об образовании, о Российской академии наук, о внедрении ювенальных технологий, принятых без учета основных запросов профессиональных сообществ. Реализация этих законов приведет к далеко идущим негативным последствиям для страны:

ликвидации традиционной отечественной системы инженерного образования

деградации духовных и нравственных ценностей.

Для изменения проводимого нынешней властью курса необходимо организовать систематическое демократическое давление со стороны гражданского общества России на правящую экономическую и политическую элиту, ответственную за этот курс. Мы поддерживаем прогрессивные силы, действующие в государственной учного, технического, культурного и системе управления и в бизнесе.

С этой целью мы, участники Конгресса, инициируем создание Коалиции работников образования, науки и культуры, представителей инженерных сообществ, объединяющей общественные организации, активистов и экспертов в области образования, науки, культуры, инженерного творчества, и способной осуществлять такое давление

Коалиция будет решать следующие задачи:

и такую поддержку.

разработка концепций, стратегий, практических предложений, обеспечивающих создание институтов, гарантирующих достижение названных выше целей и соблюдение названных интере-

научная экспертиза проектов решений власти в области образования, науки, техники и культуры;

оказание систематическое воздействия на власть для достижения целей Коалиции через механизмы гражданского общества:

формирование широких общественных сетей для консолидации усилий наи культурного сообществ с иными общественными силами:

организационная, просветительская. научно-исследовательская ность, обеспечивающая реализацию поставленных целей.

Создаваемая Коалиция будет содействовать разработке и реализации обоснованной концепции развития науки и техники, образования и культуры, которая станет важным слагаемым общей стратегии развития нашей страны, обеспечивающей приоритетное развитие человеческого потенциала в Российской Федерации.

Мы уверены, что Коалиция работников образования, науки и культуры, представителей инженерных сообществ займёт важное место в сети общественных движений и организаций, отстаивающих гражданские и социальные права россиян, выступающих за превращение России в одну из ведущих стран мира, и приглашаем все за-

учного, образовательного, инженерного интересованные структуры к диалогу в

Для осуществления этой работы Конгресс создает Координационный совет, призванный начать формирование широкой Коалиции посредством привлечения различных общественных организаций, а также активистов и экс-

С целью общественной экспертизы разрабатываемых и принимаемых властными структурами решений Конгресс считает необходимым сформировать Научный экспертный совет из числа наиболее авторитетных и профессиональных представителей научного, образовательного, инженерного и культурного сообществ. Мы обращаемся к президенту РАН В.Е. Фортову с предложением оказать солействие созданию и деятельности этого Совета и поддержать проведение работ по теме «Стратегия России, обеспечивающая приоритетное развитие образования и культуры, науки и техники».

Виктор ИСАЙЧИКОВ

ТОЛЬКО ЛИ АНАРХИЯ?

Студентам и не студентам на заметку

То, что капиталистическое производство связано с анархией и кризисами, известно давно. Почти два века капиталистические кризисы недопотребления, иезуитски называемые кризисами перепроизводства, происходят регулярно. Никакие потужки и ухищрения капиталистов избежать этой анархии не увенчались успехом. Бессильны помочь капиталистам десятки тысяч учёных слуг, называющих себя экономистами (являющихся на самом деле экономикстами или, согласно аристотелевой классификации, хрематистами - любознательных читателей просим самим найти разницу между политической экономией,

По мере развития капиталистических производственных отношений неупорядоченность капиталистической системы. проявлявшаяся вначале в виде торговых кризисов, затрагивает всё более широкие области жизни, в том числе подготовку кадров для функционирования капиталистической системы. Для анализа мы ограничимся цифрами и фактами, которые опубликовала популярная всемирная американская газета «Metro» (московский выпуск от 16 октября 2013г.). Эта так называемая рекламная газета, раздаваемая бесплатно в метро крупных городов мира, рекламируя американский образ жизни и насаждая психологию американского идиота, иногда публикует интересные факты.

Таблица 1. Быстрорастущие профес-

Мы помещаем несколько таблиц и диаграмм, созданных по цифрам, приведённым в подборке «Тренд – нет университетам».

образования среди молодёжи в странах ЕС



УЧЁБЫ В ГОЛ. В ТЫС. ЕВРО Швеция Нидерланды



стве» специалистов по некоторым специальностям в развитых странах, в этих странах существует нехватка других специалистов, которая является одной из причин такого явления, как «утечка умов», то есть, переманивания специа-

Кроме того, ещё более очевидно, что в слаборазвитых странах не хватает специалистов по большинству специальностей. Приводить примеры нехватки специалистов в слаборазвитых странах даже не требуется; достаточно указать, что даже в самых богатых капиталистических странах имеется систематическая нехватка врачей, которая при дороговизне медицинской помощи приводит к тому, что медицинская помощь не всем и не всегда доступна. Например, десятки тысяч человек в США ежегодно погибают, так как у них нет денег на лечение, а неквалифицированное самолечение доходит до того, что люди делают сами себе несложные операции. Если же обратиться к такому концентрированному показателю качества жизни, как средняя продолжительность жизни, то богатейшая капиталистическая страна по этому показателю уступает своему южному и небогатому

Но только ли капиталистическая анархия приводит к непропорциональностям развития? Отнюдь нет. Часть этих диспропорций вполне можно сгладить даже в рамках капиталистической системы: в Германии 4,7% лишних выпускников университетов, а в Великобритании -24%. Но не все, что можно сделать, выгодно капиталистам стран-метрополий. Очевидно, что занимаясь «перекачкой умов», развитые страны занимаются дополнительной эксплуатацией стран развивающихся, поскольку перекладывают затраты на подготовку специалистов на

небогатые бюджеты бедных стран. Но не этим вопросам посвящена основная мысль в подборке иноземных авторов. Рекламная газета не пожалела две полосы на обсуждение вопроса: «А нужно ли вообще высшее образование для успешной жизни?» Ловко обходя вопрос о том, что является успехом в жизни, газе-

та молчаливо исходит из положения, что полное корыто (или в более «приличном» мещанском виде - «полная чаша») - это и есть успех в жизни. И газета вполне объективно показывает, что квалифицированные рабочие по многим специальностям получают зарплату ничуть не меньше выпускников университетов. Конечно. есть доля правды в аргументах Р.Веддера из Центра продуктивности и доступности университетов в том, что «Слишком много выпускников устраиваются на работу той квалификации, которая для них низка. И в то время как политики спорят о том, что у всех должно быть высшее образование, в реальности оно необходимо не всем», как и в аргументах Д.Херли из Американской ассоциации государственных колледжей и университетов: «Если вы хотите высокого уровня жизни идите учиться. Во время последнего кризиса больше всех пострадали люди без образования. Без учёбы могу обойтись только гениальные люди или выходцы из богатых семей. Рассматривать университет только как тренировку перед работой слишком узко. Учёба развивает характер и позволяет вам действовать в любой обстановке. Проблема есть с бесплатным обучением в университетах мира. Если тенденция продолжится, то дальше будет хуже: учиться будут те, кто сможет себе это позволить». (В статье Э.Бро указано, что стоимость образования в США поднялась в два раза за год с 2011 по 2012 год).

Но только ли забота о трудоустройстве выпускников университетов так печалит американских пропагандистов, что они готовы пожертвовать доходами своих университетов, в которых обучаются студенты со всего мира (при плате за обучение отнюдь не символической -см. диаграмму 2)? Не заботит ли их то, что эффективность американской системы обучения не так высока, и что в условиях надвигающегося кризиса им гораздо выгоднее опустить количество и качество специалистов в странах-конкурентах, чем повышать качество образования в США? За границами США тоже умеют считать деньги, и не случайно, что среди сотрудников транснациональной корпорации «Самсунг» 80% имеют университетское образование, при этом эта южнокорейская компания теснит на рынках продукцию безмерно рекламируемой американской компании «Эппл».

Следует вспомнить, что после запуска первого спутника, создания первой атомной электростанции и атомного ледокола американское правительство дало задание своим учёным проанализировать причины таких успехов СССР. Среди причин успеха американские специалисты назвали не только возможности социалистического государства концентрировать усилия на наиболее важных проблемах (Министерство среднего машиностроения СССР, решавшее атомные проблемы, было признано наиболее успешной корпорацией в мировой истории), но и систему советского образования – как школьного, так и высшего.

Никакие пропагандистские акции не могут отменить также давно известное правило, что качество и количество специалистов с высшим образованием является не только показателем уровня культуры страны, но и важнейшим фактором в конкурентной борьбе. Напомню широко известные факты из статистики ООН1.

Наибольший уровень неграмотности (св. 60 %): Буркина-Фасо, Нигер, Мали, Чад. Эфиопия. Наименьшая доля затрат на образование в ВВП (менее 1 %): Мьянма. Гвинея. Пакистан, Афганистан. Гвинея-Бисау.

Больше всего детей до пяти лет с дефицитом веса (св. 40 %): Нигер, Бангладеш. Индия. Йемен. Тимор-Лесте. Детская смертность в возрасте до пяти лет выше всего (св. 150 на 1 тыс. живорождённых): Сомали, Мали, Буркина-Фасо, Сьерра-Леоне, Чад, Д. Р. Конго, Гаити,

Прямое пересечение самых бедных и самых неграмотных стран очевидно; но и там, где это пересечение не столь явно. страны с малообразованным населением не очень далеко ушли от крайних по-При том, что высшее образование

повышает конкурентные возможности рабочей силы и возможности роста экономики за счёт новых технологий и производств, не следует забывать, особенно в Западной Европе, что университеты имеют и другую социальную функцию: они на время выводят с рынка рабочей силы наиболее мобильные возрастные группы, молодёжь. Университет для многих является заменой биржи труда. В статье приводятся данные о том, что 40% студентов, поступивших в университеты США, либо не завершают университетского курса, либо не находят работу соответствующей квалификации. То есть, эти студенты напрасно потратили не только время, но и немалые деньги. Работая на неквалифицированных рабочих местах, либо получая помощь родственников, либо попадая в долговую кабалу банкам, они за свои деньги не получили соответствующего товара

Но не роют ли капиталисты таким образом себе яму? Ведь этот процесс не может продолжаться вечно. Не случайно, что в недавних буржуазнодемократических революциях в арабских странах основную движущую силу составляла молодежь с высшим образованием, не получившая работы в своих странах. Эта сила оказалась весьма мобильной и решительной. Правда также и то, что неоднородность революционного студенчества, принадлежащего объективно как к классу слуг (мелкобуржуазной интеллигенции), так и к высшему отряду рабочего класса (но при отсутствии понимания своей классовой природы и своих коренных классовых интересов) не позволила довести эти буржуазнодемократические революции до перехода на высшую стадию - социалистические революции рабочего класса.

По одной публикации трудно делать широко идущие выводы о планах американских хозяев жизни. Но очень уж точно вписывается её тематика в более широкие планы мирового империализма на пороге системного кризиса. Представляется, что основной смысл этой публикации – психологическая подготовка стран капиталистической периферии к осуществлению современной американской мечты - властвовать над миром силой оружия и знаний, а всё не вписывающееся в эту мечту население либо аккуратно уничтожить, либо опустить в мрак средневековья.

А что такое подавляющее господство в оружии, лучше всего в истории показано как раз на территории Северной Америки, когда испанские, английские и другие колонизаторы, вооружённые пушками и ружьями, беспрепятственно уничтожали беззащитных и неорганизованных индейцев. На многих небольших густонаселённых островах Вест-Индии они были уничтожены совершенно в течение нескольких лет: на Кубе за несколько десятков лет было уничтожено около миллиона индейцев, так что только несколько тысяч индейцев спаслось в лесистых горах острова

А если вернуться к родным осинам, то аналогичная картина и в богоугодной эрэфии: не хватает квалифицированных рабочих и перепроизводство специалистов с высшим образованием.

А в университетах аналогичная картина, что и в Европе: число бюджетных мест в университетах сокращается, а платных - увеличивается; при этом перепроизводство по многим специальностям (преимущественно гуманитарным) давно превысило всякие разумные представления. Я не буду напирать на слышанные по телевизору цифры о перепроизводстве театральных критиков в десятки раз от потребностей (и умолчу об их реальной квалифицированности). Но число экономистов, журналистов, юристов, психологов и др. с высшим образованием тоже выше потребностей в разы, выпускники университетов массово работают продавцами, при этом об уровне их образования тоже не могу сказать ничего хорошего (особенно это бросается в глаза у журналистов).

Кроме того, хотелось обратить внимание и на другую сторону проблемы анархии при перепроизводстве специалистов. Но для начала хотелось бы напомнить, что на волне эйфории от больших послевоенных успехов в развитии СССР идею о всеобщем высшем образовании выдвинул среди первых в начале 60-х годов уважаемый физик академик П.Л.Капица. Тогда при обсуждении его предложения маститого физика осадили не грубо (но чувствительно), аргументами двух видов: первое - страна ещё не так богата, чтобы обеспечить всех высшим образованием; второе - производительные силы страны не требовали такого количества специалистов. Каково будет моральное состояние тех выпускников вузов, которым придётся валить лес, доить коров, мыть полы, зная, что годы учёбы прошли для них фактически даром? И хотя советские обществоведы свои возражения аргументировали без ссылок на конкретные социологические исследования, ответить им академик не смог: в те времена были уже хорошо известны аналогичные результаты в другой стране и по другому поводу.

Дотошные американские социологи, не умея (или не желая) понять глубинные корни общественных процессов, тем не менее, в рамках голого, «ползучего» эмпиризма вычислили много действительных зависимостей между различными общественными процессами: в частности, они давно определили, что при повышении безработицы в стране на 1% на сколько процентов увеличивается в стране смертность, преступность, пьянство,

наркомания, количество разводов и пр.. При том, что в богатой стране реально от голода давно не умирают, все эти процессы на самом деле психологически определяются потерей уверенности в завтрашнем дне. Поэтому смягчение неупорядоченности капиталистической системы в этой сфере деятельности в ин-

тересах, в первую очередь, трудящихся.



соседу (социалистической Кубе).

ГЛАВНОЕ — ЕЩЕ ВПЕРЕДИ

Анатолий БАРАНОВ

МЫ В ОДНОМ ШАГЕ ОТ УСТАНОВЛЕНИЯ МОНАРХИИ

Около 28% россиян не возражают против восстановления монархии в России, остальные опрошенные пока не считают это возможным и своевременным, сообщил глава Всероссийского центра общественного мнения (ВЦИОМ) Валерий Федоров. «Порядка 28% либо высказываются за монархию в России, либо не возражают против восстановления монархического строя. Но при этом и не являются активными его сторонниками, поскольку не видят человека, который мог бы стать монархом российским в наше время», - сообщил Федоров, выступая на исторической конференции в Манеже, посвященной 400-летию дома

Совсем недавно, в ответ на мои вполне искренние подозрения о том, что власть ведет дело к восстановлению монархии, меня называли чуть ли не параноиком. Даже когда я публично перечислял республиканские символы, последовательно заменявшиеся монархическими, какое-то недоверие было... Ну да, запретили коммунистам 7 ноября, предварительно вычеркнув его из «красных» дат календаря и заменив его странным 4-м числом ноября, когда в России в принципе ничего не случилось... Ан нет. случилось - было положено начало установления в России 300-летней абсолютной монархии Романовых. Это после того, как целых 7 царей подряд избирались и утверждались одним и тем же составом боярской Думы, этого средневекового парламента, избирались то войсковым кругом, как Дмитрий, то собором, как Михаил Захарьин-Романов. После того, как в самом конце 16-го века, когда пресеклась династия Рюриковичей, власть уже была передана боярской Думе. Так что отмена памяти «республиканского» 1917 года и замена его «монархическим» 1612-м очень даже

Про особую роль РПЦ, официальной доктриной которой является симфония церкви и православной монархии уже не говорим.

И вот, открыто празднуется 400-летие «дома Романовых», который аккурат к своему прошлом 300-летнему юбилею так надоел России, что она спустя всего 4 года стряхнула его без малейшего сожаления. Мало того, глава государственной социологической службы открыто пропагандирует восстановление

монархии - ведь не говорит же, что две трети россиян высказались против реставрации, а навязывает мысль, что треть - за! И при этом не вылетает из своего государственного кресла быстрей собственного визга (а государство у нас по-прежнему все еще республика) - нет, продолжает как ни в чем не бывало возглавлять.

Хотя прав в одном - усилия властей за последние 15 лет по реабилитации царизма возымели-таки успех, еще лет 20 назад сторонники монархии все больше по дурдомам обретались...

Мы на ФОРУМе.мск, конечно, провели свой опрос, и его результаты очень непохожи на данные ВЦИОМа. Впрочем, как обычно.

Как бы вы отнеслись к восстановлению монархии в России?:

Приветствовал бы (259)

Смирился бы, будучи внутренне против (84)

Защищал бы республику мир-

Защищал бы республику с оружием в руках (555)

Уехал бы из страны (151)

Мне безразлично (97)

Считаю, что монархия в РФ уже восстановлена (944)

Но обществу-то навязывается мысль, что монархия - это хорошо, это здорово! А кто монарх, мы тоже понимаем.

Тут в Думу внесен законопроект о запрете пропаганды сепаратизма - ну, начали с педофилии, продолжили чувствами верующих, теперь добрались и до сугубо политических запретов. Странный это запрет в государстве, которое является Федерацией. Не забыли, как Россия по конституции называется? Так вот вполне могут некоторые субъекты Федерации и не захотеть жить под управлением безумцев. Могут напомнить, что заключали Федеративный договор с республикой, а не с цар-

А вот Республиканский пакт или акт в защиту республики - уже, кажется, необходим. Почему можно безнаказанно нарушать статью 1 Конституции РФ, про-

возглашающую Россию - республикой? Это ж преступление против основ конституционного строя, никак не меньше! Нужно только детализировать на законодательном уровне, что является покушением на конституционное республиканское устройство страны.

Вот нашумевший опрос ВЦИОМа это явное покушение, хотя, казалось бы, какая может быть отвественность за вопрос? А может! Вот представьте себе такой опрос: «Не хотели бы вы изнасиловать ребенка, а потом его съесть?» Думаю, разом бы прибежали и прокурорские, и полицейские с ОМОНом - и правильно, в данном случае. А тут штука-то пострашней, потому что установление монархии - это гражданская война, в ходе которой не одного ребенка и изнасилуют, и убьют, и просто помрут от голода. Для республики монархизм пострашней педофилии будет.

Депутаты Госдумы поддерживают внесение в преамбулу Конституции РФ идеи о том, что православие является основой национальной и культурной самобытности России. Накануне состоялось заседание межфракционной депутатской группы в защиту христианских ценностей. Кроме парламентариев. в нем приняли участие представители РПЦ, эксперты и общественные деятели. «Присутствующие поддержали предложение депутата Елены Мизулиной о возможности внесения в преамбулу Конституции идеи о том, что православие является основой национальной и культурной самобытности России», - сообщается на сайте Госдумы.

У нас принято подозревать чиновников и политиков в показном благочестии, мол. как раньше ходили на партсобрания, так теперь в церковь, даже придумали точное определение для таких - «подсвечники». Но я думаю, дела обстоят хуже - многие из них искренне верят! Вот именно так они воспринимают учение Христа, как раньше - воспринимали учение Карла Маркса. Люди, которые в средние века поджигали хворост под еретиками, были искренне, фанатично верующими, и искренне полагали, что Иисус на небесах испытывает большую радость от аутодафе. Точно также как в НКВД работали истинные марксисты, искренне считавшие, что вот-вот железной рукой загонят челове-

Поэтому абсолютно бессмысленно апеллировать к конституционным нормам. доказывать, что статья 14 основного закона: «1. Российская Федерация светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. 2. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом» - при добавлении, что «некоторые животные равнее», меняет свой смысл на противоположный. Потому что верующие РПЦ (не путать с христианами) ответят: «Вот и хорошо!» Или же «при виде воинской аммуниции как ничтожны все конституции». Они действительно считают, что так лучше!

Тут возможно только одно решение: если политик или чиновник объявляет о своей конфессиональной принадлежности, то в соотвествии со все той же статьей 14 Конституции РФ он должен переставать быть чиновником и политиком. Потому что если религиозные объединения отделены от государства, то пусть они отзывают из правительства, парламента и полиции своих представителей. Иначе какое же может быть «равенство перед законом», если прокуроры, судьи и даже судебные приставы - сплошь православные? А исполняют они законы. принятые православным парламентом и подписанные православным президен-

Если этого не сделать, то следующим же шагом будет учредение православным лобби во всех ветвях власти - православной империи, в точном соотвествии с доктриной РПЦ. Понравилось бы православным, если бы президент, парламент и правительство было преимущественно салафитским? Если бы в один прекрасный день РФ объявили бы халифатом? Или, допустим, при доминировании каких-нибудь иудеев - каганатом, как во времена Владимира Святого?

Мы стоим буквально в одном шаге от упразднения Конституции вообще и учреждения монархии, и если кому-то это кажется фантастичным, то пусть почитает газеты. У нас давно назрела и перезрела необходимость учреждения Конституционного пакта и чрезвычайного законодательства по защите действующей Конституции РФ.

Скоро столетие, как Россия буквально выстрадала республику и конституционные принципы устройства,

и сегодня у нас на глазах - теряет! Вплоть до восстановления памятников императорам, указами которых даже использование таких слов, как «конституция», «гражданин», «республика» признавалось государственным преступлением!

Если республика в России хочет оставаться жизнеспособной, то следует считать государственным преступлением инициативы по изменению конституционного строя, покушения на республиканское устройство и тому подобное. И то, что инициативы исходят от высоких чинов государства, вовсе не делает их менее противозаконными и опасными для общества. Скорее наоборот, представители власти все очевидней готовят антиконституционный переворот, а защита республиканского строя оказывается полностью перогативой оппозитии.

Однако, на проблему можно посмотреть и с другой стороны - любая (без преувеличения - любая) написанная на бумаге конституция есть благо при одном условии - обязательности ее исполнения, исполнения скрупулезного, буквального и абсолютного. И наоборот - при условии необязательности исполнения любой, даже самый замечательный текст конституции превращается в фикцию, но не просто в пустую бумажку, а в фактор, подобно коррозии разъедающий государство и общество.

Проклятье России, описанное Салтыковым-Щедриным как строгость законов, которая компенсируется необязательностью их исполнения, уничтожило уже несколько форм государственного правления, и уничтожит еще немалое их число, пока не будет изжито.

Михаил Делягин интересно пишет по этой же теме: «На самом деле прообраз Конституции появился в России аж в начале XVII века, в разгар Смутного времени: всевластие Василия Шуйского как царя было ограничено крестоцеловальной записью, то есть обязательствами, которые он дал при вступлении на трон. Эта запись включала гарантии прав личности, в том числе на честный суд, - вплоть до запрета преследования родственников виновного, что, как известно, на деле не обеспечено у нас на 100% и по сей день. Другим «прообразом» Конституции были дворянские «кондиции», то есть условия, на которых вступала на трон Анна Иоанновна. Но она поступила по царски: первое, что сделала на троне - разорвала ненужную бумагу».

Сталинская Конституция 1936 года тоже была превосходным документом, но, к сожалению, необязательным для исполнения - это поначалу было удобно исполнителям, а потом приводило их же к расстрельной стенке.

И все последующие основные законы, включая действующий, страдали и страдают одним и тем же недостатком фиктивностью. Кстати, следствием необязательности (а значит и несущественности для общества) основного закона является и необычайно частая его перемена. Ну сменили одну бессмысленную бумажку на другую - никакой заметной реакции общества. И события 1993 года тоже были вызваны не конституционным переворотом, а кризисом власти, что не одно и тоже - власть сама по себе, а конституция - тоже сама...

Путин ничем не выделяется в ряду российских правителей, правящих по произволу, а не по писаным «кондициям». Разве что, просидев на троне полтора десятка лет, все еще не удосужился написать текст конституции «под себя», удовлетворяясь поправками. Тоже, кстати, показатель необременительности конституционных ограничений для действующей власти. Но вот и он, кажется, решил войти в историю как очередной, не помню уже который по счету, создатель очередного нового конституционного листка для подтирки. Не удержался...

Это называется обратной силой основного закона - каждый новый правитель нарушает конституцию всякоповсяко, после чего «узаконивает» свой произвол в новом основном законе. Это, собственно, и есть История государства Российского в конституционном зеркале.

Такая механика делает любую конституцию, даже самую республиканско-демократическую, узаконивающей самодержавие. То есть действует обратная зависимость: если при обязательном исполнении основного закона любой текст конституции является хорошим, то при необязательности исполнения - любая самая раззамечательная конституция разлагает государство. А самодержавие - это всего лишь продукт разложения республики

ПРОЕКТ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ СОЗДАВАЕМОЙ ОБЪЕДИНЕННОЙ КОМПАРТИИ (ОКП-название условно)

Исходя из этих целей, партия основывает свою деятельность на следующих

ОКП – партия высоких нравственных, гуманистических идеалов. В конечном счете, все экономические и социальные преобразования нужны только для того, чтобы устранить причины корысти и лжи, вражды и ненависти, чтобы люди могли проявлять свои лучшие качества.

ОКП – партия борьбы против любых видов эксплуатации человека человеком и, следовательно, против ее основы – частной собственности на средства производства с использованием наемного труда.

Принципиальное отрицание частной собственности – это то, что разграничивает ОКП с теми левыми организациями, которые руковод-

ствуются социал-демократической идеологией "многоукладности эконо-

ОКП – партия социалистической революции как коренного изменения существующего строя, замены власти буржуазии властью трудящихся. Выступая за мирный характер революции, в том числе на основе массовых выступлений трудящихся в союзе с широкими народными массами, партия не исключает использование революционного насилия как ответ на силовые действия контрреволюции.

Этот принцип разграничивает ОКП с теми, кто доказывает, что "Россия исчерпала лимит на революции" и тем самым увековечивает капитализм.

ОКП – партия реальной демократии. Она за общество, в котором не только юридически, но и практически

обеспечены политические права граждан и трудовых коллективов, все органы власти подотчетны народу, созданы условия для свободы творчества во всех областях человеческой деятель-

Признание политической и производственной демократии естественным следствием общественной собственности и в то же время условием ее эффективного функционирования на современном уровне развития общества – это то, что отличает ОКП от "ультралевых" организаций, считающих диктаторские методы единственным средством революционных преобразований общества.

ОКП – партия социалистического интернационализма. Не делая никаких различий между людьми разных национальностей, она выступает за взаимопо-

мощь и сплочение народов всего мира, и прежде всего России. Интернационализм – главное условие возрождения Союза ССР.

Этот принцип отделяет ОКП от националистов любых оттенков, от всех, кто проповедует превосходство одной нации над другими.

ОКП - партия атеистического ми- ровоззрения. Выступая за свободу совести, уважая чувства верующих, она отстаивает принцип отделения церкви от государства и ее неучастия в политической борьбе.

ОКП против заигрывания с религией и любыми видами идеализма. Она будет вести разъяснительную работу об их сущности с позиций материализма.

ОКП – партия творческото марксизма. Диалектикоматериалистическая теория общественного развития, созданная Марксом и Лениным, - не свод утопий или догм. Это живая наука, постоянно развивающаяся по мере изменения окружающего мира, накопления и осмысления новых фактов и явлений

Стремясь к единству всех коммунистов России на ленинских принципах, партия отрицает как левое сектантство, так и оппортунистический соглашательский уклон.

ОКП – партия коммунистических отношений. Внутрипартийная организация деятельности партии обеспечивает широкое участие членов партии в управлении партией, пресечение проявлений карьеризма, вождизма, стяжательства, зажима критики. Члены партии во взаимоотношениях придерживаются

принципа «Человек человеку – друг, товарищ и брат».

ОКП – партия, строящая свою работу на основе постановления X съезда РКП (1921 г.): «Партия революционного марксизма в корне отрицает поиски абсолютно правильной, годной для всех ступеней революционного процесса, формы партийной организации, а равно и методов ее работы...

... всякая организационная форма и соответствующие методы работы могут с изменением объективных условий развития революции превратиться из форм развития партийной организации в оковы этого развития; и обратно, сделавшаяся негодной организационная форма может снова стать необходимой и единственно целесообразной при возрождении соответствующих объективных условий».

Вера ХОГБЛЮМ

РУССКАЯ ЗИМА В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ВОСТОКЕ.

В последние годы в области прав человека климат сменился с прохладного на очень морозный. Корреспондент «Амнести пресс» встретились со Светланой ГАННУШКИНОЙ И Алексеем САХНИНЫМ, которые очень обеспокоены происходящим в России.

Основатель знаменитых правозащитных организаций «Мемориал» «Комитет гражданского содействия», которые активно помогают мигрантам и другим меньшинствам в России, Светлана Ганнушкина стала в этом году лауреатом престижной премии имени Стига Ларссона. По словам Ганнушкиной, усиление репрессий в России стало результатом ослабления исполнительной власти в стране. Ведь только слабый режим вынужден прибегать к насилию для управления страной. Но российская власть прибегает к репрессиям во всех сферах: в борьбе с оппозицией, для подавления гражданского общества, мигрантов или даже для осуществления реформы науки – сказала Ганнушкина.

В своей работе Светлана Ганнушкина постоянно сталкивается с людьми, которые каждый день живут в страхе, который в последнее время нагнетается по всей стране.

- Мы видим весьма негативные тенденции в сегодняшней России. Например, во время сентябрьской кампании по выборам мэра Москвы не было ни одной политической силы, которая не прибегала бы к ксенофобской риторике – сказала Светлана Ганнушкина на церемонии вручения премии имени Стига Ларссона.

В середине октября произошел новый всплеск ксенофобии, связанный с убийством молодого русского парня в московском районе Бирюлево, в котором был обвинен иммигрант из Азербайджана. Ганнушкина считает, что люди вышли протестовать против засорения района вокруг большого рынка, на котором ра-

ботает много мигрантов из Центральной Азии и Кавказа.

- Неожиданно появились националисты и резко

- неожиданно появились националисты и резко повысили градус напряжения. Это могло пеерасти в настоящий погром – сказала Светлана Ганнушкина серьезно.

Она описывает, как после событий в Бирюлево власти открыли настоящую охоту на мигрантов, а полиция перестала глядеть на документы людей, но лишь разглядывала цвет кожи и форму лиц.

В чем же причина роста ксенофобии в России? Для Светланы Ганнушкиной ответ очевиден:

Власти хотят направить накопившееся недовольство населения ситуацией в стране на мигрантов.

С нею согласен Алексей Сахнин из политического движения «Левый фронт». С июля этого года он живет в изгнании в Швеции. В этот пасмурный день он сидит в стокгольмском кафе, далеко от российской столицы в результате событий, случившихся во время массовой демонстрации на Болотной площади 6 мая 2012 г., за день до третьей путинской инаугурации. Это была одна из серии впечатляющих демонстраций протеста против официальных итогов парламентских и президентских выборов в 2011 и 2012 гг. Сотни людей были арестованы во время той акции протеста. Среди них лидер «Левого фронта» Сергей Удальцов, который сейчас находится под домашним арестом.

- Я видел как мои друзья один за другим попадали в тюрьму после массовых протестов. Поскольку я оставался одним из немногих медийных лиц Левого фронта, меня также собирались арестовать, чтобы парализовать движение – говорит Алексей Сахнин.

Сегодня идет так называемый «Болотный процесс». Правозащитные организации критикуют его по многим причинам. Например, один из фигурантов процесса, Михаил Косенко – Amnesty International назвала его узником совести – был приговорен к принудительному и бесрочному психиатрическому лечению за участие в мирных протестах. И это напоминает худшие методы, использовавшиеся против диссидентов в советское

Алексей Сахнин считает, демонстрация на Болотной площади показала, что политика Путина больше не пользуется поддержкой населения. Многочисленные репрессивные меры последнего времени связаны с тем, что путинское окружение пытается найти новые пути для мобилизации избилателей

избирателей.
- Хорошим примером является гомофобное законодательство. Конечно, Россия никогда не была особенно толерантным по отношению к геям обществом, но этот вопрос не входил в число важных. Люди больше думали о социальных проблемах в стране. Но неожиданно все подконтрольные властям СМИ начали обсуждать гомосексуализм почти ежедневно. Алексей Сахнин считает, что эта пропагандистская стратегия была не слишком эффективна, поскольку вопрос не очень волнует на-

- Я считаю гораздо более опасной мобилизацию людей вокруг ксенофобской повестки – говорит Сахнин – поскольку она используется для оправдания роста уровня государственного насилия. Власти стремятся показать, как они «защищают граждан от опасных мигрантов», а для этого им требуется все более широкое применение репрессий.

Какие политические альтернативы остаются в сегодняшней России для тех, кто не поддерживает Путина? Например, известный оппозиционер Алексей Навальный, который недавно занял второе место на выборах мэра Москвы. В прошлом Левый фронт сотрудничал с ним в рамках широкой коалиции.

- Навальный не горит желанием сотрудничать с другими силами в оппозиции – он хочет быть единственным лидером, говорит Алексей Сахннин, который считает его типичным правым популистом, к тому де тесно связанным с истеблишментом (хотя и не лично с Пу-

тиным). Похожего мнения придерживается Светлана Ганнушкина:

 Навальный очень популярен, но по моим ощущениям, он – опасный человек. Его риторика отдает вождизмом. Он апеллирует к эмоциям, а не к фактам – говорит она на семинаре, организованном (правозащитной организацией) Civil Rights Defenders.

В России в последние годы происходили убийства как активистов-правозащитников, так и оппозиционных журналистов или адвокатов. Светлана Ганнушкина говорит, что она очевидно находится под угрозой нападения националистов. Но для нее главная проблема не в этом. Самое страшное – это чувство безысходности, которое охватывает, когда суды выносят политически мотивированные решения по приказу властей, сводя к нулю ее напряженную кропотливую работу.

- Но раздается звонок в дверь, и приходит еще кто-то, кто нуждается в помощи – говорит Светлана со смехом – и я просто не могу повесить на дверь офиса табличку «закрыто из-за депрессии»

Перевод: Пер Леандер.

Товарищи! «Голосу коммуниста» нужна ваша помощь. Спасибо! Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу:

119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М. Мы благодарны товарищам: Гавриловой, Абрамскому, Жучковой, Фрадкину, Подоляко, Столяру.

ШИЗОФРЕНИЯ ВЛАСТИ

Максим ФИРСОВ

В ЧЕМ РАЗНИЦА МЕЖДУ БОЛОТНОЙ И ЕВРОМАЙДАНОМ

Окончание. Начало на стр. 1

Евромайдан

Основной эмоцией, которая бросилась мне в глаза, была злоба. Иерархия лозунгов Евромайдана была примерно такаой:

- 1. Украина це Европа (изначально основной лозунг, потом уступил место лозунгу Зэка-геть)
- 2. Слава Укарине-Героям слава (Приветствие сторонников Украинской повстанческой армии, которая во время войны сотрудничала с немцами)
- 3. Зэка-геть (лозунг ставший основным в ходе развития борьбы, означает Януковича в отставку)
- 4. Слава нации- смерть врагам! (лозунг крайних нациалистов)
- 5. Украина понад усим! (калька с «Дойчланд убер алес»)

Причём эти лозунги кричат не какие то монстры Тягнибока, на этом виде вы можете видеть как «заряжают» студенты, которых добровольно ведут на майдан вместо занятий.

Если говорить об участниках майдана то можно выделить несколько групп:

Авангард- активисты крайне правых организаций близкие к ВО «Свобода» : Патриот Украины, Тризуб, футбольные хулиганы. Это именно те люди, которых иногда принимали за так называемых «титушек», которые штурмовали сначала КГГА (мэрию Киева), потом дом профсоюзов, потом администрацию президента. именно они провоцировали «Беркут» в ночь 29 на 30 ноября. Руководители майдана иногда называли их «провокаторами» но после того как штурм очередного здания был закончен, спокойно занимали помещения, направляя авангард к новой цели.

Партийный актив - штатные или временные сотрудники аппарата политических партий «тройки», сотрудники НГО, прибывшие из других городов а потому зависимые от партий люди. В Украине довольно часто проходят выборы и имеет место настоящая, конкурентная политическая борьба. Поэтому у всех партий на содержании состоит довольно большое количество актива. Даже у небольших партий существуют сети офисов вплоть до райкомов. В ситуации обострения эти сотрудники были мобилизованы на майдан. Когда собирается массовый митинг, партийный актив не очень заметен, но в моменты мирного стояния майдана эти люди составляют основной костяк митингующих. Выглядят они как обыкновенные «общественники», которые уже неделю живут на улице или в захваченном офисе, усталые немного грязные но верящие в победу своей партии.

Студенты. Исторически так сложилось, что ректоры крупнейших киевских ВУЗов состоят или поддерживают парламентскую оппозицию. Например, ректор Киево-Могилянской Академии Сергей Квит бывший сотник организации «Тризуб», публично агитировал за ВО Свобода. Сами киевские студенты традиционно активны в отстаивании своей гражданской позиции, но поддержка администрации ВУЗов усилила и направила эту активность в нужное русло. Благодаря этому студентов было довольно много среди митингующих.

Горожане. На больших митингах представители средних слоёв составляли большинство участников. Киевский обыватель в массе своей голосует за либеральную оппозицию и националистов. партия регионов в Киеве набрала всего 12 % голосов. Однако, большинство киевлян, хоть и настроены по европейски не приемлют крайностей. С одной стороны они видят молодёжь в масках с бендеровскими флагами, с другой хитрых вождей оппозиции их партийный актив уныло отрабатывающий командировочные, от этого энтузиазму не прибавляется и численность майданяших сокращается.

Вот вкратце те отличия, которые на наш взгляд, делают невозможной поддержку Евромайдана со стороны левых и демократических сил. Однако, как среди украинских (Левая Оппозиция) так и среди российских (проект open left)левых групп находятся организации, которые видят в киевских выступлениях проявление «воли масс», «низовую самоорганизацию» и другие положительные с их точки зрения моменты. Ситуация усугубляется тем, что кто бы не победил в этом противостоянии, проигравшим окажется украинский народ. Если евроинтеграторы возьмут верх, неолиберальные требования МФВ и ЕС уничтожат экономику страны, а неонацисты ещё более усилят свои позиции. Если майдан рассосётся и группа Януковича удержит власть, неизбежно закручивание гаек по путинскому

ПО СТРАНИЦАМ НЕНАШЕЙ ПРЕССЫ

Владислав ИНОЗЕМЦЕВ

ЭЛИТА СУМАСШЕДШЕГО ДОМА

«У пациента существуют две или более различимых идентичности или личностных состояния. обладающих устойчивой моделью мировосприятия, собственным мировоззрением и отношением к действительности. По крайней мере две из этих идентичностей попеременно захватывают контроль над поведением пациента. Пациент не может вспомнить важную информацию о себе, и это выходит далеко за пределы обычной забывчивости. Данное состояние не наступило в результате употребления алкоголя. наркотиков или других отравляющих ве-

Процитированные строки — официальная формулировка диагноза болезни, известной как «раздвоение личности» (по классификации ВОЗ — F44.8). Каждый год в мире этот недуг настигает тысячи людей — но, похоже, среди представителей одной социальной группы, сконцентрировавшейся в хорошо известном нам мегаполисе, количество пораженных им превосходит воображение. Отечественная политическая элита подходит под этот диагноз почти в полном составе...

Сегодня в ее сознании существуют три представления о своей стране и о себе

Первое — идеализированная оценка страны и себя как наследников Российской империи, а отсюда: пресмыкательство перед официальным православием, которое должно легитимизировать державность и помазанничество; имперские нотки в отношениях с бывшими окраинными территориями; апологетика чиновничьего государства, строящегося по канонам середины XIX века.

Второе — ошущение общности с героическим, но во многом и трагическим советским прошлым: стенания по поводу распада коммунистической державы; восхищение ее канувшей в Лету геополитической мощью; возрождение символов и наград того времени; апологетика периода заката советского образа

 ассоциирование современной страны и современной элиты с демократическими традициями и европейской идентичностью, конкурентной рыночной экономикой, открытым обществом и правами, сопоставимыми с теми, что имеют граждане «свободного

Иначе говоря, российская элита хочет пользоваться теми же привилегиями, что чиновничий класс царской России; видеть страну в состоянии периода конца не Крымской, а скорее Второй мировой войны; при этом быть гарантированной от любых ответственности и репрессий, свободно передвигаться по миру, «запарковывая» сколоченные в стране капиталы и создавая «запасные аэродромы»

в любой точке Земли. Как и сказано в описании диагноза, «две из этих идентичностей попеременно захватывают контроль» над поведением российского политического класса. Празднование 400-летия дома Романовых и восстановление советских символов и институтов: возвышение православия и апология чекизма, ответственного за мучения и смерть сотен тысяч искренне веровавших; постимперские интеграционные попытки и борьба с «нелегальными мигрантами» — все это лишь некоторые из массы примеров того, как наша власть запуталась в том, кто она есть.

Над Кремлем развевается дореволюционный российский флаг, на заседаниях звучит музыка сталинского гимна.

Государственная дума, воссозданная после расстрела Верховного Совета, заседает в здании, украшенном советским гербом, и штампует законодательные акты с послушностью, которой порой не требовали от «парламента» и в коммунистические времена.

Чиновники претендуют на власть и влияние, какое имели в советскую эпоху, понимая, что в случае неудач они поедут в Лондон, а не на Колыму. И потому, восстанавливая для прилежных подданных звание Героя Труда, сами готовы «делать лишь отсутствие дела»

Конечно, можно говорить о том, что Россия сегодня, после столь сложного столетия, очень разнообразна. Мол, одни грезят о монархии, другие вспоминают СССР, третьи жаждут демократического европейского пути. Но это само-

Если бы дело обстояло так, в стране существовали бы разные социальные и политические силы. предлагавшие свои повестки дня. Между тем диссоциативные расстройства исходят сверху и навязываются обществу теми, кто сам ни во что не верит.

Как могут те же коммунисты восхвалять Сталина и претенловать на статус верных защитников православия? И как коммунистический интернационализм

может сочетаться с их «русскостью» и стремлением ограничить права трудовых мигрантов, если главное в прежней идеологии — «Пролетарии всех стран, соединяйтесь»? Несопоставимость мысли и слова, отсутствие связи между словом и делом — это главный отличительный признак современной российской элиты. Признак, который указывает на ее неспособность вести страну в правильном направлении. В направлении. которое должно быть четко определено и намечено — иначе в нашем сложном мире уже не выжить.

Хорошо заметен и третий признак болезни — избирательная потеря памяти о собственном жизненном пути и проис-

Как могут нынешние российские руководители, большинство из которых долгие годы состояло в КПСС, санкционировать чиновничье разграбление страны и создание в ней олигархического капитализма? Когда они были искренними — в первой половине 1980-х или в 2000-е? Или, что вероятнее всего, никогда? Почему наш президент до хрипоты развенчивает 1990-е годы, если именно в этот период он начал свою политическую карьеру, оброс нужными связями и сколотил первоначальный капитал, самозабвенно работая на «демократов»? Или он чувствовал себя в тот период агентом, внедренным во вражеский лагерь? Тогда кем ощущает себя теперь?

Подобные вопросы возникают десятками при любом непредвзятом взгляде на ситуацию. Да и новая «поросль» нашей власти — кто она? На основе каких заслуг она «кооптируется в правление»? Здесь действуют принципы знатности, как в царской России? Компетентности, как в советское время? Способностей и талантов, как в большинстве развитых стран? Кто наша элита? Это «эффективные менеджеры»? Но где их эффективность? Служаки со многими звездами, присвоенными закрытыми указами? Но в чем их ответственность и патриотизм? Сплошь ученые с докторскими дипломами? Но тогда почему их диссертации полны плагиата?

Есть ли у элиты понимание того, чего она хочет (кроме денег, конечно)? Вопрос не праздный, ведь без такого понимания Россию никак невозможно сделать процветающей страной.

Наконец, все происходящее ныне не является следствием внешнего воздействия. В последние годы Россия развивается в удивительно спокойной международной обстановке. Бюджет пополняется нефтедолларами, которые развитые страны уплачивают регулярно и без возражений. Военная угроза отсутствует. Ничто не заставляет наших правителей искать объединяющую идею — тем более столь эклектичную, как смесь из тех, что предлагаются сегодня. Это означает одно: власть запуталась; она перестала осознавать реальность; она сейчас не столько нелегитимна (что печально, но не безнадежно), сколько неадекватна.

С того момента, когда Россия прошла низшую точку постсоветского кризиса, в стране многое изменилось. «Русский пациент» излечился от простуды и гриппа, прибавил в весе, набрался сил. Однако чисто физическое восстановление сопровождалось углубляющимся ментальным расстройством.

На мой взгляд, это объясняет очень многое из происходящего сегодня в стране: и невозможность выработать четкую стратегию развития; и паническую боязнь демократии; и стремление подменить нравственность — верой, образование — догмами, а здравоохранение — чуть ли не знахарством; и желание создать как можно больше канонов, символов, лозунгов...

Раздвоенное сознание губительно тем, что не желает воспринимать комплексности мира. Больной мозг требует простоты. И это тем более страшно, что подобное состояние неизлечимо, как и болезнь F44.8.

От дефолта можно оправиться. Экономические диспропорции можно исправить умелой политикой. Фальсифицированные выборы можно провести вновь. Но от элиты, подобной нынешней. можно только сойти с ума. Что постепенно и происходит с большинством наших сограждан. Или уехать. Что выбирает меньшая часть. Но и то и другое — это индивидуальные судьбы. Которые, быть может, не прекрасны, но предсказуемы.

Что же произойдет со страной, управляемой православными чекистами, советскими монархистами и рыночными чиновниками, никто предвидеть не может. Поэтому-то Россию в современном мире немного уважают, немного принимают в расчет, но намного больше боят-

Елизавета АЛЕКСАНДРОВА-ЗОРИНА

О КОЛОНИАЛЬНОЙ ГОРДОСТИ ВЕЛИКОРОССОВ

Наша национальная идея: «Православие. Самодержавие. Макдоналдс»

— При Путине жить стало лучше! сказал мне программист из «Газпрома».

— А что он сделал? Построил коррупционную вертикаль? — возражаю я. И один за другим перечисляю очевидные недостатки нынешней власти.

Программист, охотно соглашаясь со всеми моими доводами, повторяет:

— Но жить-то стало лучше! Честный парень, не лицемерит. Старшее поколение с молоком матери впитало, что общественные интересы превыше личных, и стыдится говорить как он. А молодые не кривят душой, им же со всех сторон внушают: «Государство — ничто,

Мы колония? Страна Третьего мира? Зато стали «более лучше одеваться»! Словно индейцы бусам, радуемся иномаркам, шмоткам и зарубежным турам, которые вымениваем на ресурсы страны. А чем остальные-то лучше Светы из Иванова? Тем. что более лучше говорят?

Похоже, мы, наконец, сформулировали нашу национальную идею: «Православие. Самодержавие. Макдоналдс». У нас и православные попы на «Мерседесах», и высшее чиновничество с видом на жительство, и дети всей элиты на Западе, — а в моде патриотические речи об особом пути России. Наш особый путь лежит в прошлое? Россия, вперед, в феодализм? Назло всему технократическому миру построим теократию?

Мы копируем западный образ жизни, манеры, одежду и, как чучело соломой, набиваем речь англицизмами. Но всё норовим, между разговорами о голливудской премьере и новом айфоне, завыть, как на погосте, про березки и купола. Из телеэфира мы знаем о происходящем в США больше, чем об Украине и Белоруссии вместе взятых, а все туда же: «Агентам Госдепа Россию не понять, в Россию можно только верить...»

Но как можно понять страну, в которой водку закусывают гамбургером?

Почему на смену советскому человеку пришел человек одномерный? Почему из самой читающей страны мы превратились в блеющее стадо? Может, потому что главный пункт нашей социальной политики — информационный тоталитаризм плюс дебилизация всей страны? Разве помои, льющиеся с экранов, это не виски, которым колонизаторы спаивали индейцев? Культура бескультурья насаждается сверху, она взывает к низменным страстям, пропагандирует мещанство и агрессивный вещизм, предлагая рецептом счастья последнюю модель авто и внушая, что наша слезинка не стоит счастья миллионов. СМИ деформируют сознание, плодят бездушных, дистанционно управляемых людей, которым телевизор служит внешним мозгом. Сетка вещания забита пошлыми ток-шоу, новостями про Путина, церковными проповедями и «научными» передачами о бермудском треугольнике, в котором поймали летающую тарелку с лохнесским чудовищем на борту. Вечер у телевизора равнозначен черепномозговой травме. Неудивительно, что Россия возглавляет мировой рейтинг по количеству душевнобольных. Сумасшедшими легко управлять: они не могут между собой договориться, поэтому в психушке одна санитарка легко управляет сотней безумцев. А в России один человек — миллионами.

«Телефабрика грез» мифы о противостоянии с Западом и Владимире-Победоносце, поражающем оранжевого змия. Когда Фридрих II стоял под стенами Рима, сторонники Папы пускали слухи, будто император, взяв город, устроит из Собора конюшню и бросит собакам гостию, тело Христово, а поляки стращали хохлушек, что москали заставят их кормить грудью борзых порядка! Миллионы алкоголиков, наркощенков. И сегодня в пропагандистском арсенале ничего нового.

Началась охота на ведьм и шпиономания. Каждый лидер оппозиции видится кремлевским и госдеповским проектом одновременно, рядовые участники митинга — проплаченной массовкой, в статьях ищется заказчик, а между строк читается потаенный смысл, проступающий на бумаге, словно молоко над огнем. В стране дежа вю 30-х: стукачи, показательные суды, агенты семнадцати разведок...Только тому нечего Черта искать,

у кого Черт за спиной. Много ли недовольных Путиным на Западе? А на Востоке? Похоже, он устраивает всех. Безотказный, нежадный. Он пугает, а никому не страшно. США критикуют? Не больше, чем критиковали Франсуа Дювалье. Nothing personal, just politics. Нас пугали «ливийским сценарием», но, похоже, в России разыгрывается гаитянский. Чудовищная коррупция, запугивание масс, религиозное мракобесие, тонтон-макуты из ФСБ и молчаливая поддержка Запада.

— Сейчас лучше, чем в 90-е! — говорят

— Чем лучше? — Чем в 90-е.

Оправдать можно все, было бы желание. Девяносто шесть миллиардеров? Чем больше олигархов, тем богаче страна! Закрываются школы и больницы? Зато на каждого прихожанина — по церквушке! Треть населения считает, что солнце вращается вокруг Земли? Зато все знают, как зовут Президента! Олимпиада проходит для нашей сборной под лозунгом «Медленнее! Ниже! Слабее!»? И этому найдется тысяча оправданий: засудили, перешеголяли в лопинге. Вороватые чиновники? Коррупция — мать

манов, бомжей? Это их выбор! И главный аргумент, которым можно

покрыть все: «Кто, если не Путин?» Скажете, позиция обывателей? Мнение газпромовских сотрудников? А разве записные патриоты думают иначе? Все эти протестные писатели, активисты. эксперты задним числом и политологи на кофейной гуще. Похоже, им уютно в их резервации, раз они ничего не хотят менять. А как же национал-патриоты мирятся со статусом жителей банановой республики? Может, они испытывают национальную гордость за то, что у российских олигархов самые большие яхты? Или за то, что бизнесмен из России учредил премию, превышающую Нобелевскую? И неважно, что школьники путают Эйнштейна с «Раммштайном», научные сотрудники уничтожены как класс, а вместо реальных открытий нам предлагают устаревшие западные технологии. Зато сколько телевизионного шума из ничего! Впрочем, даже пропагандистские технологии придуманы не нами...

В России всё «как бы»: власть делает вид. что управляет, оппозиция претворяется оппозицией, народ как будто интересуется своей страной. Это даже не слепой ведет слепца, а равнодушный равнодушного, и куда они оба придут никому не интересно. Никто не ставит общенациональных задач — потому что никто их не ждет, никто не отдает власть — потому что никто ее не берет, никто ничего не меняет — потому что никто не хочет перемен. И никто не говорит правду — потому что она никому не нужна.

Представляете, если на центральных каналах пойдут передачи о геленджикских дворцах, лондонских ресторанах и кооперативе «Озеро», а в прайм-тайм экономисты будут рассказывать о сырьевой экономике, вывозимых за рубеж миллиардах и реальном положении России в мире? Кто первый взвоет от этой правды-матки? Путин? Или народ. которому после трудового дня подавай «Россию, вперед!», по поводу и без? Отсюда обилие псевдонаучных изысканий. будто Богоматерь имеет русские корни, а цивилизация зародилась на Среднерусской равнине. Россия — родина не только слонов, но и цивилизаций? Мы хотим гордиться страной без усилий, одним нажатием кнопки пульта, ничего не отдавая взамен, не думая о согражданах. Наша национальная гордость — такая же фальшивая, как слезы во время просмотра мелодрамы. Почему же те, кто нами правит, должны быть другими?

Думаете, для наших правителей слово «Родина» — пустой звук? Патриотические речи вызывают в кулуарах презрительный смех? Вовсе нет. они верят. что благодетельствуют, взвалив на себя тяжкую ношу власти, что народ темен и глуп, а холопу нужен кнут, и никто не смоПерекладыванием бумажек? Распилкой бюджетов? Интригами, подсиживаниями? И тем не менее свято верят в свою исключительность и историческую роль. А Путин? В собственных глазах он, конечно, собиратель земли Русской и надеется войти в историю Владимиром Великим. Он двенадцать лет у власти и нацелился править еще столько же, судьба поставила его во главе огромной страны, и в его силах сделать многое для своего народа. Но он властитель с такой же, как у миллионов россиян, психологией обывателя. И как любой обыватель хочет чувствовать самодовольную национальную гордость, в данном конкретном случае воплощенную в самом себе. Ему достаточно постановочных репортажей, лживых подобострастных речей и виртуальной России, которой нет на карте.

жет работать лучше. Но чем они заняты?

Однако дело не в Путине. В этой стране удобно и комфортно и нам.



Учредители: М. Давыдов, В. Исайчиков, Н. Кабурнеев, А. Пригарин.

Газета перерегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М. Телефоны: (499) 144-22-68, (499) 727-03-49 E-mail: aaprigarin@yandex.ru. https://www.facebook.com/groups/237457346381777

Заказ № Тираж 2000 экз. **Цена** своболная