

**Ведь если я гореть не буду,  
И если ты гореть не будешь,**

**И если мы гореть не будем...  
То кто ж тогда рассеет тьму?**

**Назым Хикмет**



# ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

**№ 1 (183) 2014**

## ПРОГНОЗ НА 2014: ОПТИМИСТЫ, ПЕССИМИСТЫ, РЕАЛИСТЫ

**Наступил 2014 год. Чтобы Вам хотелось увидеть в этом году, на какие события Вы надеетесь? И насколько реально воплощение в жизнь Ваших ожиданий?**

\*\*\*

### Иосиф Абрамзон

2013 завершается куцей амнистией и громким компромиссом поддержанных Западом либералов с Кремлем — помилованием Ходорковского без признания вины, но с обязательством неучастия в политической борьбе и отказа от требований возратить активы ЮКОСа. Раздираемая внутренними противоречиями и давлением страха репутационных, политических и финансовых потерь перед Сочинской олимпиадой, властвующая элита вынуждена амнистировать группу Green Peace и панк-группу Pussy Riot, превратив при этом участниц последней в активных защитниц прав заключенных в женских колониях. Означает ли это, что власть отказывается от жестких политических репрессий? Нет. Она лишь переходит к более избирательному их применению. С Удальцова и Развозжаева обвинение, несмотря на всю его абсурдность, не снято. Власть прекрасно понимает, что наиболее принципиальные ее противники, стоящие на твердых классовых позициях, — это несистемные левые, среди которых весомый авторитет имеет руководство Левого фронта. Поэтому, вынужденно освободив, к их и нашей радости, Владимира Акименкова и Дмитрия Рухавишника, она пытается надолго «закрыть» Сергея Удальцова и Леонида Рухавишника. Надежды можно возлагать на высокую квалификацию адвокатов и — в меньшей степени — на межведомственные распри Прокуратуры и СК.

Но можем ли мы быть удовлетворены ситуацией в наших рядах, в лагере несистемных левых? Никким образом. Здесь уместны, при всей их условности, пространственны и временные параллели. Совсем еще недавно для украинских буржуазных либералов ультралиберальности Тягнибока были, так сказать, нерукопожатны. И вот, когда пошатнулась надежда на ассоциацию с ЕС, классовое родство взяло верх, и Батькивщина (Яценюк), УДАР (Кличко) сплотились с открыто бандеровской Свободой (Тягнибок) в массовом Евромайдане. Им, конечно, помогли и пропагандисты Запада, и многолетняя имперская политика путинской России, и практическая оторванность от украинских трудящихся масс левых политических организаций. Раздробленность, взаимная неприязнь существенно ослабили левый фланг украинского политического спектра. Левые в эти дни остро противостояния в Киеве были фактически не видны. Небольшая группа левых смельчаков из Борьбы была избита фашиствующими молодчиками, и никакие цветы (назавтра к пустому постаменту) не снимут пятна позора с украинских левых, допустивших демонстрацию в честь мерзопакостнейшего процесса сброса и изувечивания скульптуры В.И.Ленина. Параллель с Германией 1933 напрашивается сразу. Там сжигали книги классиков марксизма. Здесь — книги о Ленине.

В Россию вернемся. Неотвратимое ухудшение экономической ситуации ударит по всем социальным слоям, в первую очередь — по самым обездоленным. В страхе потерять власть нынешнее руководство страны может пойти на новые меры ужесточения режима.

Сегодня оно эксплуатирует в пропаганде чувства ностальгии не по элементам социализма, не по СССР, а по «великой» империи, мракобесно совместно с РПЦ притянувшего сюда и 400-летие династии Романовых и даже столетний «юбилей» самоубийственного для этой династии вступления в первую мировую, империалистическую войну. Необходима идеологическая мобилизация левых для недопущения ужасного для страны в этих условиях сценария, когда

на политическую сцену выпустят замороженных националистов. Разве Пугачев, Бирюлов, Арзамас — не тревожные звонки? И почему российские либералы должны отлучаться в лучшую сторону от украинцев? Одна Латынина чего стоит?!

Объединение марксистов России в единую антикапиталистическую партию крайне необходимо. Но за десятилетия раздробленности накопились чувства недоверия у отдельных организаций друг к другу. Чтобы их преодолеть, нужно некоторое время. А его у нас нет. Поэтому, принимая опубликованный проект Программы объединенной партии в основном, поправки к которому не будут носить кардинальный характер, нужно озариться таким Уставом, который работал бы на сплочение объединяющихся организаций. В этой связи желательно закрепить возможность иметь фракции хотя бы на переходный период при наделенном достаточными полномочиями сильным руководящим центральным органом, т.е. учредить партию федеративного типа.

\*\*\*

### Анатолий Баранов

Начало 2014 года оказалось столь бурным, что говорить о благоприятном прогнозе на год не приходится.

Прежде всего, конечно, политический кризис на Украине, который уже напоминает гражданскую войну, охватил не только Киев, но и все регионы запада и центра, и вот-вот готов перекинуться на восток и юг. Несмотря на то, что происходит все на Украине, непосредственные последствия ожидаются на всем постсоветском пространстве, в первую очередь в РФ.

Если Янукович удержит власть, то его ответом будет усиление авторитарных тенденций на Украине. Если победит Майдан, то на Украине установится прозападная националистическая буржуазная диктатура. В случае разрастания конфликта и регионализации Украины по югославскому сценарию, это будет гражданская война прямо на границах России, с участием близких родственников и знакомых — и тоже война между различными буржуазно-авторитарными силами. Ни один из возможных исходов благоприятным не является.

В России нарастают авторитарные тенденции, о смене власти даже в отдаленной перспективе никто даже не заикается — РФ перешла в категорию постсоветских диктатур с несменяемой властью вертикально. Причем события на Украине являются прямым оправданием властей для усиления диктатуры. Вплоть до того, что в середине января военкоматы «освежили» списки резервистов и прозвучали заявления о мобилизационной готовности.

Оппозиция задавлена, на период после Олимпиады готовятся судебные процессы, идут разговоры о новых делах и новых обвинениях. «Медведевская оттепель» заканчивается новым «путинским заморозком».

Все это имеет серьезные экономические причины — рубль в начале года девальвировался до уровня предыдущего кризиса 2008 года, но восстанавливаться не будет — Центробанк отказался от валютных интервенций. В стране обозначился дефицит валюты при резком спаде роста экономики, особенно в производящих отраслях, причем на фоне вполне оптимистических мировых цен на энергоносители. Сказались, в том числе расходы на Олимпиаду (по 50 млрд. долларов), деньги, выброшенные на стабилизацию режима Януковича (15 млрд. долл. плюс газовый дисконт), неоправданные расходы на саммит АСТЭС и другие мега-проекты с высокими затратами и низкой отдачей.

В социальном плане это означает заметное ухудшение уровня жизни граждан,

ожидаемый рост коммунальных платежей, транспортных тарифов, роста цен на продукты питания и первого потребления на фоне падения покупательной способности национальной валюты. Экономический спад уже обозначился объявленными сокращениями 300 тысяч работников РЖД, 7,5 тысяч рабочих АвтоВАЗа — с очевидным продолжением высвобождения занятых в промышленности.

По идее, ответом общества должно стать усиление забастовочного и вообще рабочего движения, гражданские протесты и улучшение результатов оппозиции на выборах всех уровней. Но в реальности полицейский режим Путина достиг, похоже, своего апогея, что позволяет практически открыто фальсифицировать выборы и полностью игнорировать общественное мнение.

Однако причины, которые привели к массовым протестам 2012 года не только никуда не делись, но значительно усугубились, а в новом году пополняются и резким ростом социальной и даже классовой напряженности. И на фоне украинского примера к весне можно ждать заметных выступлений трудящихся, но уже не националистического толка, как на Украине, а с осязательным левым трендом.

Но для победы в новом году сил еще явно недостаточно, нет общепризнанного политического центра — рассчитывать можно лишь на структуризацию и укрепление левого движения в процессе реальных, а не теоретических классовых баталлий.

\*\*\*

### Илья Гоциридзе

1. Всё моё внимание в 2014 году будет приковано к созданию новой коммунистической партии — Объединенной коммунистической партии (ОКП). По ряду причин многие считают что коммунистической партии сегодня в России нет.

Учредительный съезд новой объединенной партии намечен на середину марта. Очень надеюсь, что всё получится.

2. Власть по-прежнему будет делать вид, что всё хорошо. Однако, денег в казне будет ещё меньше, а значит количество карательных законов вырастет. Вот под такой маской наведения порядка будут массово со всей страны собирать новые штрафы и пошлины.

Вероятны скандалы, связанные с олимпиадой: какая-нибудь гадость непременно вылезет перед западными телекамерами. Смех смехом, но если что-то такое случится, то под этим соусом могут последовать и серьёзные кадровые перестановки в правительстве.

Всёма значимыми будут выборы в Мосгордуму с одними одномандатниками, без партий. Спрогнозировать кого «пустят» и кто «победит» довольно сложно. Но я не удивлюсь, если будут сообщения о фальсификациях выборов: урежут процент кандидатам от партии власти. Одни единороссы в душе не нужны — нужно лишь оставить за ними контрольный пакет акций.

\*\*\*

### Владимир Лакев

В 2014 году хотелось бы увидеть масштабную и повсеместную борьбу рабочего класса, молодежи, научных работников за свои интересы. Пусть с каждым днем наступившего 2014 года растёт у людей труда понимание того, что ни президент, никакие политические партии, никакие депутаты, никакие благотворительные структуры «не дадут им избавления» от произвола чиновников, грабежа работодателей, жулья при власти. Только сами, «своею собственной рукой». И никак иначе. Реально это увидеть? Вполне. Кризис в экономике к этому подталкивает. Люди все больше начинают понимать необходимость коллективных протестных действий. Понимать, несмотря на постоянное «зомбирование» СМИ, несмотря на собственную инертность. А от

понимания к действиям дистанция может быть не такой уж и большой.

В 2014 году я хотел бы быть свидетелем и участником создания марксистско-ленинской Объединенной Коммунистической партии. И я хотел бы увидеть первые уверенные шаги этой партии. Думаю, что создать Объединенную Коммунистическую партию в 2014 году вполне реально. Ее учредительный съезд намечен на март. Убежден, что с самого начала эта партия будет действовать в целях консолидации коммунистического движения в России, оправдывая свое название. Труднее стать уже в 2014 году заметным субъектом политической жизни России. Но будущему руководству будущей партии надо уже в 2014 году к этому стремиться.

Я бы хотел, чтобы на выборах в Мосгордуму в 2014 году левые силы в городе использовали избирательную кампанию в полной мере для встреч с москвичами, для политического просвещения наших земляков, чтобы кандидаты Объединенной Коммунистической партии и ее союзников получили в итоге хорошие проценты голосов. Думаю, что при упорной и напряженной работе левых, это вполне реально.

Я бы хотел, чтобы на чемпионате мира по футболу в 2014 году в Бразилии наши футболисты стали чемпионами. Как говорится: «мечтать не вредно». А если объективно, даже выход в четвертьфинал будет расцениваться как большой успех. Ничего не поделаешь, есть на свете страны, где сегодня в футбол играют лучше, чем в России.

\*\*\*

### Дарья Митина

Прогноз на 2014 год у меня достаточно горький, хотя и банальный до зубного скрежета. В экономической сфере мало что поменяется, поскольку сырьевая и стагнационная модель будет воспроизводиться и дальше. Развалу социальной сферы, всей социальной инфраструктуры будет придан новый импульс, и он примет необратимый характер. А вот в политической сфере не нужно быть Кассандрой, чтобы предугадать дальнейшее закручивание гаек, сужение поля для политического манёвра, новый размах репрессий, и всё это на фоне системного кризиса левого и социального движения.

Часто приходится читать о том, что Путин, а вместе с ним и Россия, достойно прошли испытание Украиной и в максимальной возможной степени соблюли российские интересы. Во-первых, стоит помнить о том, что интересы Путина и российской власти отнюдь не тождественны интересам российской нации.

Во-вторых, нравится это кому или нет, но мы с Украиной действительно неразрывно связаны, гораздо теснее, чем это представляется широким холмам и профессиональным русским. И это, конечно, папка о двух концах.

Если вы помните, то все наши цветы маршала последнего десятилетия — духовные скрепы, нашивки-якемкины, путинки и изборские клубы, топот котов и 85 рублей за коммент, анатомии протеста и законы Мизулиной, аркадии мамонтовы, димы киселевы и прочая пакошь — родом с Майдана-2004. О чем был тот Майдан, все уже забыли, а большинство никогда не интересовалось. Но сигнал был получен — российская добрая машина правды заработала в полную силу, используя события в другой стране как повод для усиления реакции в стране собственной.

Но все эти духовные скрепы — это лишь пена, надводная часть айсберга, пропагандистская мишура. Его подводная и куда более весомая часть — преследование профсоюзом и фактическая ликвидация профсоюзного движения, зарплата в 4 тысячи рублей на Ижмаше, избитая и локаути рабочая, кафедра теологии в МИФИ,



разгон Академии Наук и репрессии против работников Антолина, «болотное дело» и дело Константинова...

Чем бы ни закончилась нынешняя история для украинцев — а ситуация там может развернуться в любую сторону, — в России ждите очередных подарков от власти. Теперь любая бабушка, вышедшая с плакатиком к зданию мэрии, будет объявлена погромщиком, любой рабочий, взявший за горло хозяина-миродея — убийцей, покушавшимся на священное право частной собственности. Теперь любое дерьмо, в изобилии льющееся за шиворот российского гражданину, получит высшее оправдание — «лишь бы не было, как на Украине!» У них горит — у нас воняет...

Единственный позитивный прогноз, в котором бы хотелось не ошибиться — Россия и в Новом году будет предпринимать настоящие и эффективные усилия по урегулированию сирийского кризиса. Как ни крути, а роль России в том, что Сирийская Арабская Республика, подобно Ливийской Джамахирии, ещё не стёрта с Лица Земли, принадлежит именно России.

\*\*\*

### Алексей Пригарин

Чем дальше, тем больше реальная политика Путина приближается к понятию «бонапартизм». Сегодня многие уже не помнят, что именно означает это слово, либо связывают его с Наполеоном I, Бонапартом. На всякий случай напоминаю: оно вошло в историю по имени Наполеона III (Луи Бонапарта), который был императором Франции в 1850-1870 годах.

Если эта тема интересна, читайте Маркса, «Восемнадцатое Брюмера Луи Бонапарта» — вот краткое определение последнего Советского энциклопедического словаря (1999 год). Это: «Контрреволюционная диктатура крупной буржуазии, опирающаяся на военщину и лавирующая между борющимися классами в условиях неустойчивого равновесия классовых сил; сочетает демагогию с политической наступательностью на демократию и революционное движение». В наше время, в эту игру азартно играет президент Путин.

Действительно, с одной стороны, последовательное «закручивание» политических гаек, установление полного господства над законодательной властью, превращение Думы в «печатную машинку», принятие целого ряда законов, ограничивающих права людей, поддержка правительства, проводящего праволиберальную политику и т.д. Список можно продолжать «до бесконечности».

С другой, повышение оплаты труда в целом, и особенно скачкообразно в отдельных отраслях, отказ от рекомендованного правительством повышения пенсионного

возраста, увеличение роли государства в экономике (и в долях государственности и в системе управления). И т.д. снова до бесконечности.

А стремление к саморекламе, говоря по-современному, самопиару? Встречи с «народом», демонстрация своих спортивных достижений? Так и вспоминается Высоцкий: «Да, я силен, к чему скрывать? Я пятаки могу ломать, я недавно кулаком быка убил». И вплоть до использования в своих выступлениях, народного юмора (казарменного включительно) — лишь только быть приятной вам (Маяковский)».

Это длинное вступление позволяет сделать краткие выводы. Физически невозможно одновременно выполнить все пожелания (обещания) Путина при сегодняшнем и завтрашнем состоянии российской экономики. Об этом сейчас пишут «на всех заборах» все серьезные экономисты. Правда, большинство из них предсказывают вообще катастрофу, коллапс всего народного хозяйства. Я на стороне меньшинства, которое утверждает, что впереди, если ничего решительно не изменится, нас ожидает депрессия, то есть длительный период микроскопического роста, ниже среднего мирового, а значит дальнейшего отставания от динамично развивающегося мира.

1. Путин (правящий режим) из разных зол выберет отказ от социальных обещаний, выполнив свои обязательства перед крупной буржуазией. Это случится осенью этого года, после серии региональных выборов, прежде всего московских.

2. В силу этого, «мертвый час» в политической жизни, точнее состояние «а на кладбище все спойкойненько» скоро завершится. Маховик протеста начнет постепенно набирать обороты, набрав максимальную скорость к концу года.

3. Правящим силам, в первую очередь самому Президенту, напоминаю, что его «бонапартизм» привел к Парижской Коммуне.

\*\*\*

### С. Серегин

Уверен, что в 2014 году будет создана и начнет действовать Объединенная Коммунистическая партия.

Надеюсь, что активная работа Объединенной коммунистической партии в трудовых коллективах и среди населения вызовет у всех коммунистов стремление к изменению стиля и методов действий политических партий, в которых они организационно состоят. Побудит всех марксистов-ленинцев к принятию на вооружение программных и уставных принципов Объединенной коммунистической партии, послужит делу сплочения коммунистического движения и, в конечном счете, приведет к взятию власти трудящимися.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ДЕКАБРЬСКОГО (2013 Г.) ПЛЕНУМА ЦК РКП-КПСС

В Постановлении предыдущего, Октябрьского (2013) пленума ЦК отмечалось, что экономика России продолжает балансировать на краю пропасти. Рост ВВП страны всего на полтора процента за 2013 год, будет рассматриваться правящим режимом, как успех, а нулевой рост промышленного производства, как победа над кризисом.

Стала очевидной невыполнимость обещаний Путина: сдержат инфляцию на уровне 6-7 процентов и, одновременно, не сокращать ранее принятых им социальных обязательств. Становится очевидным провал объявленной Путиным шумной борьбы с коррупцией. Каждый день приносит новые факты не только связи с криминалом тех или иных государственных структур, но и простой массовой некомпетентности аппарата власти.

Политическую немощь демонстрирует и правая либеральная оппозиция. Созданный ей Координационный совет оппозиции распался. Ее «генералы» Немцов и Касьянов растеряли свой бывший, в основном у «среднего класса», авторитет «борцов за свободу» и он полностью исчерпан.

Значительно осложнилась ситуация на левом фланге. Не удалось преодолеть общественную и политическую пассивность рабочего класса. Обезглавлен Левый фронт. Удальцов, даже если суд над ним ограничится условным сроком, не сможет (по юридическим ограничениям) повседневно руководить Фронтom, это же относится к Развозжаеву, Сахнин в эмиграции, Шубин должен большую часть своего времени

отдавать профессиональной работе. Ни Митина, ни Пригарин не претендуют на организационное руководство Фронтom.

Напряжения возникло и в Форуме Левых сил. Причина — отношение к Другой России, — партии Лимонова, фактически переименованной Национал-большевистской партии после ее запрета. Группа небольших организаций, твердо стоящих на антифашистских позициях, потребовала исключения Другой России из Форума, угрожая в противном случае самим выйти из этой организации. Основания идеологические — «Мы не левые, и не правые» по словам Лимонова, организационные — участие в Русском марше, и т.д.

Потери, связанные со старением организации несет и наша партия.

Рассмотрев сложившуюся ситуацию, Пленум постановляет:

1. Использовать все Имеющиеся возможности для сопротивления всем антинародным действиям режима, Потребовать от Президента восстановления памятник-стелы великим мыслителям-революционерам в другом месте Александровского Сада.

2. Одобрить Заявление Оргбюро ЦК «О событиях на Украине», оценившее «Майдан» как попытку буржуазно-националистического, фашистского переворота. Пленум рассматривает как оскорбление всего украинского народа прямое участие иностранных государственных деятелей в митингах правой оппозиции. Невозможно себе представить, чтобы украинские деятели, любящие,

от Тягнибока до Симоненко могли выступать на антиправительственных митингах в Германии, Англии и пр., не говоря уже о США.

2. Поддержать большинство Форума Левых сил в их предложении об исключении Другой России из состава ФЛС. Одновременно продолжать считать ДР организационным союзником и проводить с ней совместные акции по вопросам, где наши взгляды совпадают

3. Оказать содействие Объединенной компартии в проведении Учредительного Съезда и регистрации партии. Рекомендовать активистам РКП-КПСС принять участие в качестве гостей в Учредительном Съезде Объединенной Компартии

Москва, 22 декабря 2013 года

# УКРАИНА: ВСЕ ЕЩЕ ВПЕРЕДИ

**Игорь ДМИТРИЕВ**

## *Дело, похожее, закончится реформой власти и выборами*

Только личный опыт пребывания на "майдане" способен создать правильное впечатление о сути происходящего в соседней стране. За два дня в Киеве, наполненных беседами с "майдаанцами" и наблюдениями за риторикой, дискуссиями, символикой на Майдане, в захваченных протестующими "Доме Украины", "штабе революционных" в Киевском горсовете, Доме профсоюзов, в штабе "свободовцев" моё отношение к "майдану" сменилось с отрицательно-го на положительное....

Итак, по порядку развенчания стереотипов.

Начну с главного— о доминировании националистов с антирусской риторикой. Разумеется, на Майдане есть "Правый блок"— действительно этнические радикал-националисты, но они там в маргинальном меньшинстве. "Правый блок"— это лишь несколько сот человек. Да, именно они находятся в авангарде боёв— на баррикадах на улице Грушевской, но их идеология не пользуется успехом у рядовых "майдаанчиков".

Именно поэтому на "майдане"— немало русских жителей Украины. В штабах звучит и русская, и украинская речь. Со сцены говорится о том, что русский вотск Украины— с "майданом". Разумеется, все и везде говорят о том, что они— против Путина и российской власти, но хотят быть вместе с будущей свободной Россией, которая останется ближайшим другом....

Ещё одно знаковое наблюдение. От пуль "Беркута" погибли четыре "майдаанчика"— армянин и три славяны, но, однако гораздо больше именно фотографий Нигяна: в окaimлении траурных свечей, цветов, листовок... Именно образ этого армянина (!), а не любого из трёх погибших, тем самым закладывается в качестве "сакральной жертвы" будущей победы "майдана".

Разве можно себе это представить на "Русских маршах", где была бы возможна только русская "сакральной жертва"?! Не знаю, стихийно ли так получилось, или такъв специальный умысел организаторов "майдана", но и в том, и в другом случае это отлично. На-

ционализм подавляющего большинства "майдана" (за вычетом "Правого блока") принципиально отличается от национализма "Русских маршей". В России он— этнический, разрушительный, выстроенный на ксенофобском желании отколоть от России нерусские регионы, особенно Кавказ. Идея "майдана"— интегрировать украинцев, русских, армян, разные этносы в единую украинскую нацию!

Я не хочу сказать, что стал поклонником "Свободы" с их тягой к сильной президентской власти. Отнюдь, да и среди моих собеседников на "майдане" были в том числе противники этой партии. В этом-то и есть плюс ситуации там. В победу радикал-националистов через революцию я не верю, потому что для неё нет сил. Дело, похоже, закончится реформой власти и выборами, после чего я лично надеюсь на победу центристских сил а-ля Кличко....

Лидерами "майдана" массы не обобщаются. Лидера фактически вообще нет, как нет и партийности "майдана". Партийность доминирует в штабах, но не среди самих "майдаанчиков". Народ не прётся в восторге от партийных лидеров и занимается самоорганизацией (разве это— не платформа для пропаганды левых демократических идей?). Основная масса "майданца"— такие же, как и в России, безыдельные "белоленточники", у которых есть только протест против власти. А это значит, что в поле "майдана" можно и нужно работать "левым"— разумеется, демократическим левым, настроенным антисталинистски. Я говорил даже со "свободовцами" о профсоюзак, о праве рабочих на забастовку, о демократическом социализме, о социал-демократии, встречая одобрение этих идей....

Более того, в Украине больше перспектив, как мне кажется, для левых идей, поскольку Россия, в том числе изрядная часть российских левых, слишком заражены вирусом разрушительной ксенофобии— гораздо больше, чем украинский "майдан". Может, именно это и не нравится многим из них?

**АЛЕКСЕЙ ПРИГАРИН**

## *Буржуазно-демократическая или буржуазно-националистическая революция (контрреволюция)?*

Вторую неделю продолжается шаткое перемирие на Майдане. А до этого информация из Украины напоминала военные сводки. «Успешная оборона Луганска, Стронники Януковича дали отпор оппозиции в Днепрпетровске, власти Чернигова сдались оппозиционером без сопротивления и т.д. и т.п.». По прежнему центральная власть (по состоянию на 1 февраля) не контролирует областные администрации в 10 регионах Украины: Ивано-Франковской, Львовской, Волынской, Черновицкой, Тернопольской, Ровенской, Винницкой, Черниговской, Хмельницкой и Полтавской областях. Местные облысоветы уже создали альтернативные органы власти: народные рады, а также собственные силы самообороны.

Когда вы будете читать этот номер, ситуация может быть уже совершенно иной. Но силы, действующие на Украине, останутся, даже если одна из них полностью капитулирует. Казалось бы, а какая разница для нас, коммунистов и всего трудового народа Украины и даже России? Ведь все российские компартии с редким единодушием оценивают, что в основе Майдана лежит столкновение экономических интересов двух кланов крупной буржуазии, в равной степени враждебных народу.

Но можно ли этим ограничиться? «Нам не все равно, какая фракция буржуазии стоит у власти». Своё утверждение Ленин обосновывал, в частности тем, что буржуазно-демократические свободы позволяют партии более широко, более свободно вести свою работу.

Что, с этой точки зрения представляет из себя триумвират «вождей» Майдана? Сколько бы не твердили о своем демократизме Кличко и Яценюк, они навсегда заляпали себя союзом с Тягнибоком и его «Свободой». А что такое Тягнибок? Вот что этот человек провозгласил 17 июля 2004 года на митинге возле могилы командира УПА Климса Савура на Ивано-Франковщине: «Они не боялись, как и мы сейчас не должны бояться, они взяли автомат на шею и пошли в те леса, они готовились и боролись с москалями, боролись с немцами, боролись с жидкой и с другой нечистью, которая хотела забрать у нас наше украинское государство... Надо отдать Украину, наконец, украинцам. Вот те молодые люди и вы, седовласые и эти есть та смесь, которую больше всего боится москальско-жидовская мафия, которая сегодня управляет Украиной». Прошло 10 лет. Бывает люди меняются к лучшему, умнеют по крайней мере. Но не Тягнибок. 4 ноября, буквально за несколько дней до вспышки нынешнего Майдана он

подаёт в Верховную Раду проект закона «О запрете коммунистической идеологии». Надо ли к этому что-нибудь добавлять?

Я не испытываю никакой симпатии и к двум остальным либеральным лидерам Майдана. Тем не менее уверен, что «триумвират» скоро взорвется изнутри. Уж слишком противоположны, как их официально провозглашаемые цели, так и скрытые намерения. Положение осложняется тем, что «правый сектор» не намерен подчиняться уже и Тягнибоку, как слишком миролюбивому. И какое бы соглашение с властью ни было бы заключено правые не уйдут с улицы и не освободят захваченные административные здания пока Янукович не уйдет в отставку.

Что же до самого виновника нынешнего кризиса, то он сдает одну позицию за другой, явно не зная, что делать. Год трубить о необходимости ассоциации с Евросоюзом, а потом буквально «бежать из под венца», грозить Майдану жестким разгоном, а потом извиняться за единственную попытку выполнить свои угрозы, принять «суровые» законы, (кстати, не страшной наших российских!) чтобы отменить их через пару недель, в разгар кризиса, на «точке кипения», заболеть острым респираторным.... а потом заявить, что он летит на Олимпиаду— все это производит жалкое впечатление. Поневеле вспоминается Горбачев с его отъездом на Форос в августе 1991 года.

Выводы для нас: 1. Главная и нарастающая опасность для Украины (и для России тоже), это неонация Тягнибока и тех, кто еще правее его. Поэтому коммунисты и все левые, ни в каком виде, и ни при каких условиях не могут участвовать в коалициях либо поддерживать их, если там присутствуют нацисты.

2. Сейчас, для России вопрос чистой геополитики, с кем будет Украина, с Россией или Западом заглохли все остальные вопросы. Но я не уверен, может ли хоть кто-нибудь из лидеров, или теоретиков и идеологов коммунистического движения ответить, чем отличаются социально-экономические задачи, которые провозгласил Янукович, Кличко и Яценюк. Конечно, все они «гады», но кто из них более ядовит? Или наоборот, нанесет меньший вред трудовому народу Украины. Думаю, что надо спросить об этом и наших украинских товарищей. Политический кризис в братской республике будет продолжаться еще долго, и коммунистам России пора задать и оценить с марксистских позиций кто есть кто. А главное извлекать уроки на будущее. Пригодится!

**ТОВАРИЩИ РАБОЧИЕ!**

## *Обращение СКУ по поводу событий в Украине*

То, что сейчас происходит в нашей столице — это беспощадная драка за возможность монопольно грабить природные богатства Украины, присваивать плоды вашего тяжкого труда между двумя кланами буржуев.

Не стоит забывать о том, что ни оппозиция, ни власть, ни даже митингующие на Майдане, ни, тем более, агрессивные отморозки на Грушевского не выдвигают социальные требования— достойной зарплаты, сокращения пенсионного возраста, создания рабочих мест, снижения тарифов ЖКХ и цен на товары первой необходимости, не требуют отмены нового трудового кодекса, который ликвидирует гарантированный 8-ми часовой рабочий день, тем самым открывает зеленый свет произволу хозяев, которые не прочь рабочего человека превратить в конягу. Никто из этих богатых командиров майдана и их оудраченной массовки не думают о настоящем большинстве— трудовом народе, рабочем классе и сельских тружениках, безработной молодежи. Они спекулируют на Ваших бедах, проливают крокодиловы слезы по поводу Вашей тяжелой доли, но никто из них даже не заикается о том, что народ должен владеть плодами своего труда, а не паразиты-эксплуататоры. Известно, что рабочие без буржуев проживут, а вот буржуи без рабочих— никогда. Ведь именно вы своим каждодневным трудом кормите, одеваете, обеспечиваете светом и теплом и тех, кто, бездельничая уже длительное время, дерет глотку на майдане, и тех, кто прибрал к рукам заводы, банки, тысячи гектаров украинских черноземов или сидят в чиновничьих кабинетах.

Эти новоявленные хозяева жизни, мнящие себя элитой, вновь, как бывало не раз и прежде, хотят использовать Вас в своей жеждоусобной драке за чуждые Вам интересы. Вспомните народную мудрость: « паны дерутся, а у холопов чубы трещат».

Призываем вас не вестись на провокации со стороны фашистов и националистов, бандитов так называемого «правого сектора» майдана, воистину «незалежного» от правды и совести, и их покровителей.

Их цель — подписать ассоциацию с Евросоюзом, из-за которого в Украине, по-

мимо всего прочего, закроют последние работающие заводы, и миллионы рабочих и их семьи останутся без средств к существованию.

Задумайтесь! Почему так много шума вокруг принятия законов 16го января, которые, по сути, направлены лишь к прекращению правового беспредела и анархии на загаженном майдане в центре столицы Украины? И никто из этих «страдалцев за народ» даже не заикается о том, что должна быть ликвидирована политическая и экономическая власть эксплуататоров, богатейших за счет чужого труда, то есть диктатура буржуазии. Не очень верится в их искреннюю озабоченность и тем, что в принятом на 2014 год государственном бюджете значительно урезаются социальные гарантии и выплаты наиболее нуждающимся слоям населения и в целом для всех трудящихся.

Иначе они бы не вбухивали огромные средства, отступенцы отнюдь не бескорыстно от награбленных миллионов-миллиардов, «отечественными» олигархами и заморскими политиками на содержание и оплату «энтузиазма» майданных борцов за европейские ценности.

Никто из политиков, как от оппозиции, так и от партии власти не выступает за национализацию предприятий и создание рабочих мест для трудящихся. А иначе и не может быть при капитализме.

Не надейтесь на чудо, не ждите милостей от избрания «хорошего президента», тем более от заморского добренького дяди Сэма и его родных братьев— Евросоюза, МВФ и им подобных.

Как завещали нам наши героические деды: «никто не даст нам избавления, не бог, не царь и не герой, добьемся мы освобождения svoєю собственной рукой».

Органиуйтесь в боевые классовые профсоюзы, создавайте рабочие советы, чтобы коллективно отстаивать свои справедливые требования на предприятиях и в обществе!

Только классовая борьба, только международная солидарность пролетариев установит власть народа и для народа. Пролетарии всех стран, соединяйтесь! Союз Коммунистов Украины 21 января 2014 года

## Петр СИМОНЕНКО: ЗА МИРНУЮ УКРАИНУ, ЗА КОМПРОМИСС

*О нынешней ситуации в стране, а также о путях выхода из кризиса корреспондент ГолосUA поговорил с лидером КПУ Петром СИМОНЕНКО.*

**Петр Николаевич, что виноват в сегодняшних трагических событиях в Украине?**

Самый важный сегодня вопрос — не «кто виноват?», а «что делать? Сегодня ситуация развивается так, что остается буквально один шаг до исчезновения целостного и независимого государства Украина. Если не будет найден путь примирения — этот шаг будет сделан и украинская государственность будет утрачена навсегда. Уверен, что люди хотят, чтобы политический кризис закончился мирно, не привел к кровопролитию и расколу страны. И при этом люди однозначно люди хотят перемен.

Сегодня Компартия предлагает план действий, который дает возможность найти выход из ситуации без кровопролития, мирным путем без раскола страны и добиться тех перемен, которых ждут люди. Эти перемены позволят сделать власть реально подконтрольной народу. Не просто устранить многие причины, приведшие к нынешнему кризису, но и не дадут повториться этому в будущем.

Для того, чтобы за столом переговоров был найден компромисс, обе стороны должны отказаться от языка ультиматумов, пойти на равные и взаимные уступки. Причем, выдвигаемые требования — должны быть изначально реальными и выполнимыми. Противоборствующие стороны должны следовать логике здравого смысла и своей личной ответственности перед миллионами граждан Украины.

Граждское условие — немедленный отказ от насилия и кровопролития одновременно с обеих сторон конфликта.

Для этого надо вывести с передовой радикалов, играющих на обострение конфликта. Власть должна отказаться от ставки на подавление протеста силой.

Оппозиция, в свою очередь, должна отказаться от тактики обострения конфликта. Не дистанцироваться от действий экстремистов только на словах. Сделать практические шаги — отряды самообороны Майдана должны остановить не только «ти-тушек», но и группы экстремистов, постоянно провоцирующих силовой вариант развития конфликта.

Если украинцы не сделают правильных выводов из сегодняшних событий, то Украину ждет судьба Югославия. Там именно экстремизм под формально правильными лозунгами «демократия и свободы», привел страну к расколу, а народ — к многолетней гражданской войне, и более чем 200 тысяч жертв.

Поэтому все общество должно осудить любые экстремистские и агрессивные действия, кто бы их ни предпринимал, как действия — разжигающие вражду и раскальвающие страну.

Если в стране появляется, как метод решения каких-либо конфликтов, экстремизм — это говорит не только о несостоятельности власти, но и политических сил. Мы не должны игнорировать и отстраненно наблюдать за тем, как набирают силу экстремистские настроения и методы. Украина должна стать территорией свободной от терроризма, экстремизма, расовой, национальной и религиозной нетерпимости.

Все мы, все Украины, не зависимо от политических взглядов и убеждений, должны не только

осуждать, но и пресекать в самом зародыше подобные явления. Право на мирный протест, на мирные демонстрации — должны не только декларироваться. Акции должны быть действительно мирными.

Поэтому, после стабилизации ситуации — вторым шагом должно стать решение вопроса о правительстве. На смену нынешнему правительству, как компромиссное решение, должно прийти новое — временное и техническое правительство сроком на один год — до проведения президентских выборов 2015 года. После президентских выборов избранной народом Президент сформирует уже свое новое постоянное правительство.

Принципиальное условие к временному правительству — оно должно быть действительно техническим, а не политическим. Должно быть равноудаленным от всех политических сил, независимым от олигархов и кланов. Это должно быть правительство из профессионалов, ученых, экономистов. Такое правительство должно заниматься исключительно экономикой страны, а не инструментом президентской кампании.

Еще раз подчеркну — в состав временного правительства не должны входить политики, потенциальные кандидаты в президенты, народные депутаты, назначенцы тех или иных политических сил. Такое правительство будет испытывать постоянное внутреннее противостояние, а следствием его работы станет коллапс экономики.

В формировании временного правительства свое слово должно сказать общество, а не партия. В стране много умных образованных авторитетных людей, академиков, профессоров, экономистов, тех, кто получает современное об-

## В ЕВРОПУ СО СВАСТИКОЙ. КТО ПОРТИТ ЛИЦО МАЙДАНА

*Когда присутствие на Евромайдане самых настоящих боевиков стало очевидно, все вдруг заговорили о «Правом секторе», который действует якобы независимо от respectedных вождей оппозиции. Что это за «Правый сектор» и кто за ним стоит? Об этом мы поговорили с главой Центра евразийских исследований, политологом Владимиром КОРНИЛОВЫМ.*

**- Кто эти люди, которые атаковали спецназ на улицах украинской столицы, и почему раньше о них ничего не было известно?**

- Американский журнал The Nation в статье «Украинский национализм в сердце Евромайдана» обвинил украинские СМИ в том, что они виновны в эскалации насилия, поскольку упорно закрывали глаза на то, что с самого начала Евромайдана в нем играли важную роль ультраправые экстремисты. Журналисты писали о красивых лозунгах, флагах ЕС, а на все шалости ультраправых внимания не обращали. На самом деле «правый сектор» появился с первого часа существования Евромайдана. Как только митинг начался, туда сразу же стройными рядами подошли отряды организаций «Патриот Украины» и «Социал-национальная Ассамблея» с желтыми повязками со стилизованными свастиками на рукавах. Они поставили на Майдане свои палатки, вывесили свои флаги. Весь центр Киева разрисован свастиками. В определенные моменты, когда Евромайдан затухал, как

было 30 ноября, боевики-ультрас составляли большинство его участников. Они выступали с трибуны, читали стихи, в которых, в частности, осуждали Нюрнбергский процесс, требовали наказать евреев, «москалей» и т.д.

**- Что это за организации и насколько серьезно можно к ним относиться?**

Я давно, еще с начала 90-х, был тревогу по поводу роста на Украине ультраправых настроений. В 90-е все по этому поводу шутили и говорили— мол, это безобидные ряженые. Но теперь у нас ультраправая организация уже в парламенте. Это партия «Свобода». Она создана еще в 91-м году, и прежде она называлась «Социал-национальная партия Украины». Вы же понимаете, что ассоциация с «Национал-социалистической партией» здесь не случайна. Тягнибок входил в нее изначально.

В документах этой партии и сегодня говорится, что ее идеология— «социал-националистическая». Это уже не просто националисты. Вот Ющенко — националист, а это национал-социалисты, они этого и не скрывают. Просто в свое время было решено создать более especta-

бельную партию, и они разделились на два крыла. «Свобода» стала политической крылом этого движения, а боевое крыло получило название «Патриот Украины». Как правило, это одни и те же люди. Просто на политических акциях они выступают под флагом «Свободы», а во время боевых тренировок надевают камуфляж и желтые повязки со свастикой.

**- Много ли у них людей?**

- Как минимум в трех областях Украины — Ивано-Франковской, Тернопольской и Львовской— «Свобода» уже несколько лет является властью. Там у нее большинство в местных советах. С ней вынужден считаться и местный бизнес, который, конечно же, «делится». Поэтому никаким проблем с финансированием у них нет. Там огромное количество людей вовлечено в это или иные структуры «Свободы» и других ультранационалистических организаций. А штаб «Патриота Украины», не поверите, находится в русскоговорящем Харькове.

**- Они все подчиняются Тягнибоку?**

- Говорить о том, что Тягнибок контролирует всех этих боевиков, сегодня нельзя. Они, по сути, не подчиняются никому. Один из их вождей сидит в тюрьме, второй тоже должен бы сидеть, но его взяли на поруки народные депутаты. 1 декабря во время штурма Банковой именно он руководил боевиками. Это некий Олег

Однороженко, идеолог «Патриота Украины», доктор исторических наук, между прочим. В 2012 году на него было заведено уголовное дело, но за него заступились нардеп Андрей Парубий, ныне командант палаточного городка Евромайдана.

**- Говорили, что штурм Банковой 1 декабря организовал основатель УНА-УНСО Дмитрий Корчинский по заказу властей...**

- Сами эти боевики в социальных сетях категорически отрицали участие Корчинского. Я просмотрел все видео- и фото-материалы с места события, у меня там были свои люди. Никакого отношения Корчинский к этому не имел. Он ненадолго появился там среди зевак. Но сами эти боевики его давно не любят, считая провокатором. Его «Братство» — структура маргинальная. А «Патриот Украины», «Национальная Ассамблея», «Свобода», «ультрас» «Динамо» — это реальная сила.

На видео, кстати, заметно, что на многих штурмующих шарфики Киевского «Динамо». Причем весь этот штурм координировался организаторами Евромайдана.

**- Есть доказательства?**

- Сначала на глазах у всех боевики захватывают киевскую мэрию, Дом профсоюзов. В том числе на глазах послы западных стран — они 1 декабря присутствовали на шестивой оппозиции по Крещатику. И все радостно говорят: это

разование за рубежом. Тех, кто, может быть, ранее работал, показал хорошие результаты, но был выброшен из власти потому, что не захотел примыкать к тем или иным политическим силам. Короче говоря — людей грамотных, порядочных и профессиональных, которых можно назвать совестью страны.

На мой взгляд, важно, чтобы члены будущего правительства представляли разные регионы Украины, чтобы не было перекоса в этом вопросе. А утвердить этот общественный выбор уже могут депутаты в Верховной Раде.

Коммунисты всегда говорили о том, что пора вернуть стране народолюбствие. И на майдане звучат точно такие призывы — вернуть власть в стране народу. Именно народ должен определять — что власти делать. Формирование временного технического народного правительства — прекрасный повод и шанс от слов перейти к делу, повернуть Украину в сторону народолюбствия.

Проведение референдума об ограничении полномочий Президента должно стать следующим шагом после формирования нового правительства. На референдуме нужно поднять вопрос об ограничении полномочий президента и президентской вертикали власти. Коммунисты настаивают на возвращении к парламентской модели, при которой у президента остаются только представительские функции. Либо, как компромисс, минимум возврат к Конституции 2004 года, в которой полномочия президента существенно сужены в сравнении с нынешними.

Два месяца подряд оппозиция держит людей на улице, хотя на проведение референдума им бы понадобилось всего 40 дней! И при нынешней активности людей, их готовности участвовать в

процессе, контролировать процесс референдума и подсчета голосов, никакая власть не набралась бы смелости фальсифицировать его результаты или не выполнять требование граждан страны. Поэтому нам всем надо раз и навсегда договориться о том, что глобальные вопросы геополитического выбора, внешнеэкономической интеграции должны решаться не путем закулисных торгов, не на акциях, а на референдуме.

Хочу вам напомнить, что в маленькой Швейцарии почти каждый месяц проходят референдумы, на которых решаются самые различные вопросы — начиная от ограничений зарплат топ-менеджеров до строительства минаретов. Кстати говоря, в марте 2012 года там не политики, а сами граждане на референдуме приняли закон об усилении ответственности участников митингов за протестные акции. Итоги референдума раскритиковали в ООН, но соответствующий закон был принят. Теперь в Швейцарии за несанкционированные уличные акции назначают штраф в размере 110 тысяч евро, а митингующим на 5 лет запрещают участие в каких-либо публичных мероприятиях.

И еще — украинцы должны понять, что нужно не раз в десять лет выходить на Майдан, и не ждать перемен от выборов до выборов. Народолюбие требует постоянной активности людей. Правильно выстроен систему власти, мы все должны научиться реализовывать свое право на народолюбствие. Спорные вопросы решать на референдумах. А сугубо мирными митингами и акциями — заставлять власть выполнять свои обещания, контролировать и корректировать её действия.

**Александр ГОРОХОВ, «Одна Родина»**

## ПО СТРАНИЦАМ НЕНАШЕЙ ПРЕССЫ

народ захватил, захватили активисты Евромайдана. Потом эти же люди захватывают трактор и идут на Банковую. Это 5 минут ходьбы от Майдана. Пять часов длится штурм. Все эти пять часов послы Евросоюза находятся на Майдане, но на Банковую не идут — ждут исхода штурма. И только когда «Беркут» ответил и боевики разогнали, лидеры Евромайдана «вдруг» заметили этот штурм и тут же объявили его провокацией власти. Что не мешает им теперь активно бороться за освобождение его участников.

**- Участники штурма арестованы?**

- Собственно, уже все освобождены. На днях суд освободил того человека, который сидел за рулем трактора. Его зовут Владимир Кадура. Непонятно, как вообще можно сомневаться в его участии — он не скрывал своего лица и направлял трактор давить 18-летних безоружных бойцов внутренних войск. Сами же лидеры Майдана говорили, что трактор пригнала власть и провокаторы должны быть наказаны. Даже его адвокаты признали, что он сидел за рулем трактора. Его фото крупным планом разошлось ввиду. Но он освобожден. Оппозиция очень долго на это боролась и называла его «узником Банковой».

**- А 30 ноября, когда «Беркут» избил студентов», как утверждает оппозиция, они тоже сыграли какую-то роль?**

- Почему-то все ведут отсчет с 30 ноября. Но штурм боевиками кабинета министров состоялся в 20-х числах ноября. Радикализация Майдана началась сразу и произошла бы в любом случае. 30 ноября на Евромайдане, кроме «Правого сектора», почти никого не было. И эти боевики вступили в жесткое противостояние с «Беркутом», после чего уже тот пост был весь подрад. А дальше пошла эскалация по всем известному сценарию. Не было бы 30 ноября на Майдане «Беркута», нашелся бы другой повод.

**- «Правый сектор» появился на Майдане по собственной инициативе, или его туда пригласили организаторы?**

- Нет никакого секрета в том, что этих людей свезли на Майдан представители мейнстримовых оппозиционных партий, с их помощью обеспечивалась охрана. Потом из них начали формировать т.н. «Народную самооборону». Кстати, националисты с самого начала заявляли, что не собираются бороться ни за какие европейские ценности. У них своя программа: установление националистического государства. Одно из их главных требований: сразу же после победы «еврореволюции» структуры правого сектора должны быть включены в штат СБУ в качестве спецподразделений. Можно легко догадаться, что после этого начнется.

**Беседовала Марина Перевозкина**

# ГЛАВНОЕ — ЕЩЕ ВПЕРЕДИ

16 февраля Сергею Удальцову исполняется 37 лет. Стремление к реальным действиям, личное мужество, самоотверженность сделали Вас лидером Левого фронта, известным политическим борцом. Поздравляем и желаем Вам сохранять оптимизм, уверенность в победе, скорейшего освобождения!

## СЕРГЕЙ УДАЛЬЦОВ: «ВНУТРЕННЕ ГОТОВ К ЛЮБОМУ ИСХОДУ»

Сергей Удальцов провел год в фактической изоляции — ему запрещены получение и передача любой корреспонденции, он не имеет права пользоваться интернетом, звонить по телефону и принимать звонки. Не может выходить на улицу, кроме как для поездки в Следственный комитет, где он знакомится со своим уголовным делом. Общаться ему разрешено только со следователями, адвокатами и женой.

По просьбе «Газеты.Ру» адвокаты передали вопросы издания Сергею Удальцову и записали ответы.

— Что сейчас, на ваш взгляд, происходит с протестным движением?

— Скажу прямо, хотя, может, это и не всем понравится. Широкое протестное движение, которое зародилось в декабре 2011-го и поначалу так напугало власти, сегодня практически развалено. Причины довольно очевидны.

С одной стороны, постарались власти — нейтрализовали самых активных, деморализовали тем самым и других. С другой стороны, недобрую роль сыграли амбиции некоторых лидеров, да и «тройняские кони» внутри пороботали.

В итоге требования сотысячных маршей (о досрочных выборах президента и парламента, об изменении Конституции, коренной реформе избирательного законодательства, социальных реформах) почти забыты. Координационный совет (КС) оппозиции прекратил свое существование, а «узники Болотной» сидят по тюрьмам.

Считаю, что развал общего протестного движения является большим шагом назад. Поэтому в первую очередь всем нам сейчас надо думать о том, как восстановить полноценную координацию. Думаю, пока стоит вернуться к менее формализованному оргкомитету оппозиции, который удачно работал до октября 2012 года, организовав все самые успешные массовые акции. Возможно, его роль сможет выполнять Комитет протестных действий, сформированный недавно из активистов разных организаций и уже прошедший ряд мероприятий в защиту политзаключенных.

Главное, на мой взгляд, гражданам нужно верить в свои силы и проявлять больше инициативы, а не ждать чьей-то команды.

— Смерть КС была зафиксирована 19 октября. В чем была ошибка организаторов? Была ли возможность избежать такого финала?

— Уже после одного-двух заседаний мне стало понятно: многие члены КС, как ни странно это прозвучит, не заинтересованы в эффективной работе. Членов КС можно было условно разделить на три группы: случайные люди (те, кто вообще не очень понимал, зачем избирался в КС), саботажники (те, кто шел в КС, чтобы сознательно тормозить его работу и гасить протестную активность) и реальные оппозиционеры (те, кто хотел, чтобы работа реально способствовала развитию протестного движения). В итоге последние оказались в меньшинстве.

Кого-то, как меня, вообще арестовали, и работа фактически застопорилась, упершись в стену бюрократического регламента и прочей казустики.

Конкретные фамилии называть не буду, грамотные люди и так поймут. Польза только в том, что теперь ясно, с кем в будущем не стоит иметь общих дел. Лично у меня такие «черные списки» уже составлены (смеется). А в целом вывод простой: излишняя формализация и бюрократизация наших действий на данном этапе несет большие издержки и стопорит работу.

— Власть объявила курс на прозрачность и конкурентность выборов. На выборы 8 сентября допустили представителей оппозиции, Навального и Гудкова единогласно даже помogli в Москве со сбором подписей муниципальных депутатов. В Екатеринбурге выборы выиграл Евгений Ройзман. Как вы считаете, насколько это показательно и верите ли вы в то, что идет речь о реальной либерализации избирательного процесса?

— Если бы была проведена коренная реформа избирательной системы, создающая равные условия для всех участников выборов и максимальной ограничивающая возможности для фальсификаций, — тогда бы поверил.

А так оппозицию просто пытаются заманить в ловушку, и многие на это ведутся, к сожалению. Доверия к таким обещаниям у меня нет.

Однажды я ходил на встречу к бывшему президенту Медведеву. Обсуждалась политическая реформа, тоже звучали разные обещания. В итоге практически ничего выполнено не было. Задача нынешней элиты — держаться у власти как можно дольше. Сейчас просто отработываются новые технологии манипуляции выборами. Отмечу, что и старые нигде не делись: фильтры, неравный доступ в СМИ, партии-спойлеры, уголовные преследования конкурентов.

Постоянные изменения в законодательстве тоже не способствуют установлению четких правил игры. Яркий пример — последние инициативы по увеличению доли одномандатников в региональных парламентах (в Москве их вообще будет 100%). Еще недавно власти убеждали всех в необходимости укрепления партийной системы, предлагали оппозиции включиться в партстроительство. Теперь власть смекула, что добиваться нужных результатов в одномандатных округах будет проще, и ветер подул в другую сторону.

То есть законодательство о выборах постоянно подгоняют под текущие интересы властей.

При этом отдельные успехи типа победы Ройзмана в Екатеринбурге не должны вводить в заблуждение — общей картины это не меняет. Некоторые представители оппозиции могут пустить во власть на вторых ролях, но система остается прежней.

— Как вы оцениваете итоги осенних выборов 2013 года? По-прежнему считаете, что выборы нужно бойкотировать?

— В нынешней ситуации я сторонник бойкота, но бойкота активного и консолидированного. На прошедших выборах мэра Москвы, когда стало ясно, что часть кандидатов отсеки от участия в кампании (в частности, мне вообще не дали возможности вовремя подать документы на выдвижение, что, как я считаю, нарушило мои конституционные права), я предлагал всем оппозиционным кандидатам согласованно снять кандидатуры и призвать к протестным выступлениям. Для властей это стало бы сильнейшим ударом. К сожалению, «настоящих буйных мало»: многие записные оппозиционеры мечтают попасть к думской кормушке (недаром Путин все повышает депутатам зарплаты), поэтому на практике реализовать тактику бойкота пока не получается.

Итоги прошедших выборов для протестного движения я оцениваю без восторга. Серьезных побед нет, протестные акции почти прекратились.

Мы выходили на марши, требуя честных выборов. А теперь многие энергично агитируют за участие в выборах, как будто они стали честными и свободными.

Нехорошая история получается. Да, кто-то на этих выборах поднял свой личный рейтинг, но мы с ребятами сидим по «болотному делу» не за чьи-то рейтинги. К сожалению, большинство предпочитает удовлетворять свои личные амбиции или отработывает обязательства перед Кремлем. Поэтому мы пока и проигрываем.

— Что думаете по поводу грядущих выборов в Мосгордуму?

— Скорее всего, негодных кандидатов будут отсекают уже на стадии регистрации, а также использовать другие приемы. Задачу максимум я уже назвал — активный бойкот. Что касается задачи-минимум, то нужно создать общий оппозиционный штаб, договориться о распределении сильных кандидатов по округам (чтобы в каждом округе был «единый кандидат») и работать на победу этого «народного списка». Если на округ будут претендовать несколько оппозиционных кандидатов, провести праймериз или соцопрос, чтобы выявить сильнейшего. И, конечно, быть готовыми выйти на улицы в случае нарушений, причем не только после выборов, но и накануне их проведения. Все остальное — это слив воды.

— В конце прошлого года Владимир Путин помиловал Михаила Ходорковского, затем была проведена амнистия, по которой освобождены, в частности, участники группы Pussy Riot и пять фигурантов «болотного дела». Как считаете, это действительно «оттепель»?

— Разговоры про «оттепель» меня смешат. Выпустили несколько человек, которые практически полностью отсидели свои сроки. По «болотному делу», которое сегодня является главным политическим процессом в стране, освободили только несколько человек, а большую часть готовят к посадке. Так что «оттепелью» пропагандистские мероприятия, проводимые перед Олимпиадой, может назвать только наивный человек или тот, кто сам хочет обманываться. На самом

деле это небольшое ослабление политических морозов — ну примерно с -20 до -15. Но все равно зима.

— С того момента, как вас заключили под домашний арест, «Левый фронт» (ЛФ) практически исчез из информационного поля. Какая сейчас обстановка в организации?

— «Фронт» в последнее время подвергся сильному репрессивному воздействию: кто-то арестован, кто-то уехал из страны, чтобы избежать ареста, некоторое время мы вообще были под запретом. Выбило сразу несколько ключевых фигур, на которых во многом и держалась работа: меня и Развозжаева арестовали, Алексей Сахнин эмигрировал, Константин Косякин умер, Илья Пономарев под давлением руководства «Справедливой России» отошел от активной деятельности.

Лидеров никогда не бывает слишком много, а потеря сразу нескольких серьезно ударила по дееспособности «фронта».

Но какой-то деморализации не наблюдаю, ребята делают то могут. Не скрою, ЛФ сейчас переживает тяжелые времена, но я верю, что испытания в итоге сделают нас только сильнее. Как говорится, будут новые победы — встанут новые бойцы.

— Левый сегмент оппозиции вообще как-то заглох. Как считаете, почему так происходит? Почему лица, до недавнего времени во многом удава, перестали быть таковыми?



Марш за свободу 2 февраля 2014, Москва

— Вот посадили Удальцова, и заглох протест (смеется). Для начала надо отметить, что в прошлом году «улицы» вообще сильно ослабла. После подъема 2011—2012 годов наступил период реакции и спада активности. Что касается левого движения — обстановка непростая. Когда я говорю о необходимости восстановить взаимодействие разных групп оппозиции, то надо понимать: для начала надо навести порядок внутри самих себя.

«Левый отряд» страдает всеми общеизвестными политическими недугами: раздробленность, нездоровые амбиции лидеров, перекосы в сторону излишнего соглашательства с властями или, напротив, в сторону неадекватного радикализма и сектантства.

Поэтому сейчас для нас важно наладить координацию внутри левого движения. Я давно предлагаю создать единый координационный центр левых сил, в который вошли бы представители парламентских партий и основных «несистемных» организаций. Это могло бы усилить наше совместное участие в протестных кампаниях и развитии социальных движений, дало бы возможность эффективно координировать действия на выборах. Иначе на улицах левых будут вытеснять национал-популисты, а на выборах они, напавших десятком партий, будут мешать друг другу на радость оппонентам.

И конечно, левому движению нужны свежие лица, молодые энергичные кадры. К сожалению, кадровая политика в той же КПРФ пока этому не очень способствует. Надо меняться как можно скорее, иначе есть риск выпадения из политического процесса — можно посмотреть на Украину, где левые силы пока выступают в роли статистов.

— Кстати, как вы оцениваете события на «евромайдане»?

— Содержательная часть этих событий не вдохновляет. Как и десять лет назад, называть только наивный человек или тот, кто сам хочет обманываться. На самом

Ущенко, так и теперь — между тем же Януковичем, идейными соратниками Ущенко (Яценюк и Кличко) и откровенными неонацистами.

То есть за десять лет украинское общество не выдвинуло на политическую сцену ничего более прогрессивного. От этого становится грустно.

Решать, конечно, им самим. Пусть, в конце концов, проведут референдум и скажут, в какой союз они хотят — Европейский или Евразийский. Если интересует мое мнение, — конечно, я сторонник максимальной интеграции России и Украины. Только, к сожалению, у России сегодня не самое привлекательное лицо для такого союза. И в этом уж мы сами виноваты.

— В Госдуме представлены две партии, позиционирующие себя как левые, и еще две, время от времени озвучивающие левые идеи и социалистические лозунги. Может, это вообще говорит о том, что партия власти перехватила повестку у левых?

— Партия власти и ее спутники заигрывают с левыми идеями давно, потому что эти идеи в России очень популярны. Но именно заигрывают. Природа путинского правления далека от социализма. Основные производственные мощности и сырьевые запасы контролируются узкой элитной группой. Наличие левых партий в парламенте сегодня — в большей степени декорация, так как на принятие основных решений они влиять не могут.



Марш за свободу 2 февраля 2014, Москва

с болезнью, должно ставить на место государство (не только репрессивными, но в первую очередь воспитательными мерами).

Однако наше государство, напротив, в последнее время любит заигрывать с дремучими ксенофобскими настроениями.

Делается это, на мой взгляд, для того, чтобы канализировать растущую энергию граждан, недовольных проводимой властями политикой, в русло межнациональной розни. И в то же время нечистоплотный бизнес в спайке с жуликами-чиновниками поощряет незаконную миграцию, которая приносит отличные дивиденды. Все вместе и влечет за собой рост националистических настроений, особенно среди молодежи. На самом деле это крайне опасная тенденция.

Оппозиция должна очень ответственно подходить к этой проблеме. К сожалению, сегодня многие оппозиционные политики соревнуются в националистических высказываниях. Конечно, разыгрывая «национальную карту», можно получить дополнительные проценты голосов на выборах, но все это характеризует таких оппозиционеров не с лучшей стороны.

На мой взгляд, оппозиционная уличная политика должна не разъединять наших граждан по национальному признаку, а, наоборот, способствовать сплочению общества на базе интернационализма, разъясняя людям, что их основные проблемы и беды порождены политикой властей, а не приезжими. Было бы круто, если бы оппозиция выступила с инициативой проведения Марша дружбы, пригласив на него представителей различных национальных общин.

Если бы не последние теракты в Волгограде, окончание 2013 года могло бы стать вполне мирным и даже духоподъемным: Ходорковский помилован, Pussy Riot...

— Расскажите, в каком состоянии ваше уголовное дело находится сейчас?

— Наше уголовное дело было выделено из основного «болотного дела». Следствие считает, что мы с Развозжаевым вступили в сговор с иностранной разведкой (в лице грузинского злодея Гиви Таргадзе) и начали с упоением организовывать массовые беспорядки. Основные доказательства стороны обвинения — видеозаписи, сделанные неуставными лицами скрытой камерой, а затем переданные телеканалу НТВ, а также показания Константина Лебедева, который заключил сделку со следствием. И, естественно, эти абсурдные обвинения мы категорически отвергаем.

Начиная с июня прошлого года (когда мне предъявили обвинения в окончательной редакции) и вплоть до ноября меня каждый день возили в Следственный комитет, меня уже туда можно было оформлять на полставки, где по 6—7 часов происходило ознакомление с 85 томами дела.

Чтение увлекательное, в перспективе из этих материалов можно сделать хороший сценарий для шпионского детектива в духе фильма «ТАСС полномочен заявить».

Однако через полгода это увлекательное чтение подошло к концу, и в декабре СК передал наше дело в прокуратуру для утверждения обвинительного заключения. Прокуратура все утвердила и передала в суд, но 26 декабря Мосгорсуд вернул дело в прокуратуру, установив, что обвинительное заключение составлено с нарушениями.



Товарищи!  
«Голосу коммуниста» нужна ваша помощь.  
Спасибо!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жесткое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу:  
119333, улица Д. Ульянова, д. 4, корп. 2, кв. 179, Ханутиной И. М.

Мы благодарим товарищей: Абрамского (Ильичевск), Гуляева (Смоленск), Столяра (Набережные Челны), Жучкову (Воронеж), Магдусhevского (Заречный), Голубкова (Москва), Подольяко (Москва), Томина (Москва)

# НАША ПАМЯТЬ

## НАДЕЖДА КРУПСКАЯ: 145 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ И 75 ЛЕТ СО ДНЯ СМЕРТИ



Надежда Константиновна Крупская фактически умерла в свой день рождения. Родилась она 26 февраля 1869 года, а умерла 27 февраля 1939 года. Прожито 70 очень насыщенных событиями лет. Из них 30 лет рядом с Лениным, которому она была женой, другом, товарищем по борьбе, а в последние годы и терпеливой сиделкой у постели больного мужа. Быть мужем Владимиру Ильичу — это очень трудная задача. Сколько вместе пройдено тюрем, ссылок, лет в эмиграции, сколько бессонных ночей по приезде в революционный Питер! Надежда Константиновна, заступившись в тюрьме, не могла даже иметь детей, которых очень любила и о которых мечтала. О партийной работе Н.К. Крупской многие знают, но вот её партийные псевдонимы, вероятно, назвать могут единицы: Саблина, Ленина, Н.К. Артамонова, Онегина, Рыба, Минога, Рыбкина, Шарко,

Катя, Фрей, Галлилей. А как известно революционеры применяли псевдонимы для конспирации или для выступлений в легальной прессе. Значит, и о партийной работе её мы знаем не всё.

О том, что она была в советское время «учителем учителей» тоже, наверное, многие знают, но в чём состояла эта работа стоит напомнить в день юбилея Надежды Константиновны. Вот кусочек выступления Крупской в мае 1924 года на XI съезде партии: «Дело народного образования находится в ужасном положении. По данным РКП в ноябре учитель получал 4 товарных рубля. Теперь он получает от 10 до 12 рублей — и голодает. Сжимание «ножниц» имеет для учителя то значение, что поднялась цена на хлеб, и он может теперь купить на 10-12 рублей хлеба меньше, чем на 4 товарных рубля. Но это жалкое жалование учитель получает с задержкой в 2-3 месяца, а иногда не получает вовсе. В отчётах можно встретить такие фразы: «Учителя никто не кормит, он сам кормится». Мы требуем от учителя антирелигиозной пропаганды, истинно-марксистской постановки школы, но он сам кормится, его никто не кормит. Сейчас в некоторых губерниях учитель сведён на положение пастуха в прежнее время. Он ходит из дома в дом, сегодня он кормится в одном крестьянском дворе, завтра в другом, послезавтра в третьем, а иногда и ночует так.

Здания школьные тоже должны содержать крестьянин, хотя он указывает на декрет об едином продналоге, где говорится что на этот продналог содержится школа.»

Другими словами Крупскую касалось и материальное положение советского учителя и здания для школ, и культпросвет в этих школах, и атеистическая пропаганда в них.

К сожалению, мало кто из советских учителей читал труды Н. К. Крупской. А она написала 11 томов нужных учителю размышлений о работе с детьми и взрослыми. Даже названия некоторых томов говорят сами за себя. Вот том второй, он называется «Организация народного образования», третий — «Обучение и воспитание в школе», четвёртый — «Трудовое воспитание и политехническое образование». Огромное место в её работе занимало детское коммунистическое воспитание. Надежда Константиновна разрабатывала пролетарское коммунистическое воспитание детей совместно с немецким коммунистом Эдвином Гернле. Она была одной из активнейших создателей и руководителей пионерского и комсомольского движений. Крупская считала, что очень важно, что делает ребёнок после школы, кто занимается внешкольной работой с детьми и как. Она уделяла внимание и дошкольному воспитанию, указывая на то, что советский человек формируется сначала в семье, а значит, надо работать со взрослыми, чтобы добиться успехов в работе с детьми. И в этом вопросе очень важны политические взгляды родителей. Вот почему седьмой том трудов Крупской называется «Основы политики-просветительской работы». А в этой работе с массами избы-читальни, клубы, музеи — главные помощники, им и посвящаются восьмой том работ Надежды Константиновны, девятый — «Школы взрослых. Ликбез».

Почему-то об этих серьёзных размышлениях Крупской мало, кто знает сейчас и даже в БСЭ о её работах после 1927 года сказано обидно мало: «Она разработала ряд вопросов коммунистического воспита-

ния детей и взрослых. За выдающуюся работу в области просвещения Н. К. Крупская награждена орденами Ленина и Трудового Красного знамени». Если сравнить записи о ней в БСЭ и об А.С. Макаренко — это небо и земля. Всё советское учительство изучало работы Макаренко, он на слуху даже теперь, после разгрома СССР. Причины, наверно, надо искать в её выступлениях на разных съездах в конце 20-х — 30-х годах. Например, на XIV съезде она напомнила слова Ленина из статьи «Государство и революция»: «В истории был случай, что учение великих революционеров искажалось после их смерти. Из них делали безвредные иконы, но, предоставляя их имени почёт, притупляли революционное острей их учения». На другом съезде выслушав доклад Молотова, она скажет, что с удовольствием слушала о наших достижениях, но по её мнению упор должен был докладчиком сделан на недостатки, которые надо преодолевать, а не только радоваться успехам. Словом, Надежда Константиновна была «неудобным» человеком. Даже её воспоминания о Ленине беззастенчиво искривляли, вставили то, чего она не писала и только потом издали.

Крупская собиралась выступать на ХУ11 съезде партии, с критикой деспотизма Сталина, она это не скрывала, и Сталин об этом знал. Товарищи её предупреждали, что ей просто не дадут слово, но что Надежда Константиновна ответила: «Я поднимусь из зала и потребую слова, ведь я 40 лет в партии!» Но до съезда она не дожила.

Я не верю версии, что Крупскую отравил Сталин, прислав на её день рождения отравленный торт. Но то, что её



смерть не могла не порадовать Иосифа Виссарионовича, верю. Их отношения со Сталиным испортились ещё при жизни Ленина, когда Ильич потребовал, чтобы тот извинился перед Крупской за грубость. Спустя годы Молотов рассказал: «Сталин был раздражён: «Что я должен перед ней на задних лапках ходить? Спать с Лениным ещё не значит разбираться в ленинизме!» Он извинился, но не забыл этого.

После смерти Надежды Константиновны Троцкий написал: «Она слишком много знала. Она знала историю партии. Она

знала, какое место в этой истории занимал Сталин. Вся новейшая историография, которая отводила Сталину место рядом с Лениным, не могла не казаться ей отвратительной и оскорбительной. Сталин боялся Крупской, как боялся Горького».

Надежда Константиновна была мужественным борцом за ленинские идеалы, она понимала, что за молодими — будущее страны Советов, поэтому до самой смерти работала и писала для молодежи. Она достойна нашей благодарной памяти.

**Ирина ХАНУТИНА**

# ПОЛЕМИКА

Мы решили опубликовать две острые статьи, критикующие положение в левом и рабочем движении. Мы не во всем согласны с авторами, но считаем, что открытая дискуссия в коммунистическом движении — это шаг вперед. Мы просим наших читателей принять участие в обсуждении поднятых проблем. Кстати, на некоторых сайтах она уже началась.

## АЛЕКСАНДР СЕМУХИН

«Защита интересов рабочих» — общая болезнь левого движения в России. Промышленный пролетариат и вовсе стал эталонной священной, а значит — безгрешной коровой. Синдром этот развивается тем сильнее, чем сильнее рабочие отказываются от всякой защиты. Выражается это неприятие в пассивной и активной поддержке нынешнего политического режима: с одной стороны — через крайнюю политическую инертность, с другой — через голосование на выборах за кандидатов от власти. Охранителям эта ситуация доставляет, ибо даёт повод для троллинга левых разной степени толщины. Непрошенная борьба за интересы рабочих — результат субимации, которая порождена чувством глубокого неудовлетворения и негодования леваков на самих себя из-за очевидной бесплодности своей деятельности. В этих условиях они умоляют рабочих выдвигать политические требования.

На крупных предприятиях профсоюзы — ширма, которая прикрывает и, в конечном итоге, законнивает беспрестал работодателя. Прелюд их компетенции простирается от разработки коллективного договора и до покупки подарков на Новый год. На нежно любимом Путиным «Уралвагонзаводе» в Нижнем Тагиле используются не самые безопасные для здоровья людей материалы и применяются несколько дополнительных технологий. Делается это для сокращения издержек, но профсоюз не предпринимает никаких шагов для облегчения условий труда рабочих. Администрация пользуется тем, что в городе сложилась

тяжёлая социально-экономическая ситуация, а на заводе люди получают по 30 — 40 тысяч рублей зарплатой. Это типичная ситуация для России, где работники нефтегазовых компаний конвертируют своё человеческое достоинство в звонкую монету, но на место одного такого морального страдальца претендуют десятки.

...Бесславно завершились попытки организовать забастовку на одном из небольших пивзаводов Екатеринбурга. На общем собрании коллектива, директор предприятия (кстати, человек сравнительно прогрессивных взглядов) так и заявил: «Для того, чтобы учредить профсоюз и создать стачком вам нужно хотя бы протрезветь! Причём, одновременно, а не по очереди». Словом, — на мелких предприятиях никаких профсоюзов нет вовсе. Более того, в индивидуальных трудовых договорах может прямо стоять пункт: «Профсоюзное объединение на предприятии отсутствует, и Работник не имеет к Работодателю каких-либо претензий в этой связи». По сути, эта фраза означает: «В отношении Работника осуществляются уголовно наказуемые деяния, и Работник не имеет к Работодателю каких-либо претензий в этой связи». Так, работодатели используют в своих целях правовой нигилизм и бытовую расслабленность российского пролетария и будут ещё использовать до тех пор, пока тактовые имеют место.

В октябре 2013 года руководство «Уралмашзавода» объявило о закрытии сталеплавильного, кузнечно-прессового, литейного и обрубного цехов.

Под сокращение попадают полторы тысячи работников. В результате, требованием профсоюза и рабочих завода, которое было озвучено 7 ноября на митинге КПРФ, стало восстановление краснознамённой группы и Ордена Ленина, варварски демонтированных ещё весной. Здесь же, в Екатеринбурге, профсоюз автотранспортников Свердловской области проводил митинг за повышение зарплат, в результате чего возросла стоимость проезда в общественном транспорте. «Протест» изначально был организован для того, чтобы обосновать рост тарифов, а профсоюз использовался лишь в качестве сообщника. Получается, мужики сами потребовали ещё пущего закабаления, не для себя, так для соседа.

Показательным примером уровня сознательности рабочих стал выход из новообразованного профсоюза на «Анголине» (Ленинградская область) десятков его членов, после того, как работодатель предложил им за это... полторы тысячи рублей наличными! Это далеко не первый случай, когда конкретному нечестивую похлёбку работяга предпочитает абстрактному праву первородства в классовой борьбе. Впоследствии, забастовка была добита локаутом и вмешательством ОМОНа. Тред-юнионизм ограничен не только самим собой, узким кругом требований, он ограничивается ещё и извне: карательными акциями режима. Последние события на заводе «Анголин» — урок всем, что ещё верит, что успешное развитие профсоюзного движения возможно без свержения полицейского режима в Рос-

сии и что аполитичность — лучшая стратегия для рабочего движения.

В качестве иллюстрации того, как трудно идёт работа по созданию независимых политических объединений рабочих, можно привести пример йошкар-олинского отделения Левого Фронта. Активисты движения выступили организаторами Свободного Строительного профсоюза. На настоящий момент он насчитывает чуть более двух десятков человек. Люди — боятся. Тем не менее, на работу объединения собрано более 70 тысяч рублей. Запущен интернет-проект «Прораб», выпускается информационный листок «Экспроприатор». Таким образом, борьба левых активистов за авторитет в рабочей среде, это не борьба за сферического пролетария в вакууме или неведомые «боевые профсоюзы». Прежде всего, это борьба за новых активистов из самих рабочих. В настоящее время, это противостояние неравных соперников, так как режим имеет гораздо больше ресурсов для удовлетворения их, пока сугубо меркантильных требований.

Профсоюзное движение в его нынешнем состоянии, остаётся прелюдием на пути проникновения левых идей в среде трудящихся. Собственно, со времен Ленина мало что изменилось: тред-юнионистская политика рабочего класса есть именно буржуазная политика рабочего класса. В глобальном масштабе, даже удавшиеся попытки обобществления производства в условиях господства индустриальных технологий с присущим им

разделением труда, ограничиваются созданием перераспределительной системы под той или иной идеологической приправой. Для XX века в Германии и Италии это национал-социализм, в СССР и странах восточного блока — социализм, в Иране — исламская теократия. Объективно это — исторический потолок для всех антибуржуазных революционных движений.

Анализируя события на «Анголине» кажется, что ситуация медленно, но всё же развивается. Для перехода сервильных профсоюзов в состояние реальной революционной силы необходима пролетарская сознательность и высокая идейность их членов, как бы высокоплато это не звучало. На практике, в 1917 году, для этого потребовалось три года бессмысленной империалистической бойни и бесчисленных лишений, которые с ней связаны.

В нашем случае, скорее всего, добиться высокой идейности трудящихся можно лишь тогда, когда все легальные методы их борьбы обернутся тщетой, а положение продолжит ухудшаться. И только тогда, но никак не раньше, им понадобится поддержка со стороны политиктивистов. А для того, чтобы эта поддержка оказалась действительно полезной, левые должны быть готовы эту помощь оказать. Именно поэтому в настоящий момент самоорганизация для левых активистов гораздо важнее бессмысленных попыток выхода на «широкие массы пролетариата». Первым шагом на этом пути станет осознание того, в каком обществе мы живём и какими ресурсами для его изменения располагаем.

## АРТЕМ КИРПИЧЕНОК

В России национал-либералы под предводительством Навального бросают вызов православному консерватору Владимиру Путину. В Египте ежемесячные противостояния между «Братями-мусульманами» и армией закончились жестокой взаимной резней и торжеством военного режима. В Сирии шиитская милиция «Хизбалла» сражается с отрядами «Исламского движения Узбекистана», причем в боях используется химическое оружие. На Украине фашиствующие националисты дерутся на улицах с полицейской олигархическим режимом Виктора Януковича.

Что общего в этих конфликтах? То, что из политических новостей и военных сводок мы практически не слышим названия коммунистических и социалистических партий. Борьба за наше будущее ведется между клерикальными, либеральными, консервативными или националистическими силами. В этой схватке левые не выступают как самостоятельный политический субъект. Личь порой, они пытаются действовать на стороне «меньшего зла», что иногда выглядит как трагедия, а иногда как фарс.

В начале 90-х годов буржуазные публицисты порой сокрушались — «Эх, вот если бы не революция, не «Холодная война», не социальность-коммунисты, вставляющие палки в колесы рыночных реформ, как замечательно могло бы жить человечество». Ну, вот господа, сегодня зловредных коммунистов-социалистов уже нельзя найти днем с огнем. Вряд ли кто-то назовет хотя бы десятых министров финансов, сомневающихся в живительной эффективности приватизации и либерализации. Абсолютное большинство стран — либеральные демократии, ориентирующиеся на Запад.

Но почему же этот «чужесный новый мир» так напоминает Сараху братьев Стругацких? Это чисто риторический вопрос.

Мы предполагали, что будет так плохо, но не знали, что это произойдет так скоро. На протяжении последних двух десятилетий сила и влияние и «старых и новых левых» неизменно падали во всем мире. Сначала это объяснялось эффектом от краха СССР, потом субъективными причинами — кризисом руководства и отсутствием правильной «революционной партии». Но время шло, а ситуация с каждым годом становилась все хуже и хуже. И вот настал момент, когда левые силы попросту исчезли из мировой политики.

Основная причина это катастрофы, прежде всего, заключается в кризисе социальной опоры левых — рабочего класса. Не секрет, что начиная с 1980-х годов, соотношение сил между трудом и капиталом радикально изменилось не в пользу трудящихся. Победоносное завершение Западом «Холодной войны» и возможность выноса производства в страны Азии, Латинской Америки и Восточной Европы позволили капиталистам начать диктовать рабочим свои условия.

Печальная реальность известна всем. В бывших индустриальных странах численность рабочего класса и его роль в жизни общества заметно снизилась. Исчезла его вера в свою силу и историческую миссию по изменению общества, присутствовавшая в начале XX века. Стремясь не допустить концентрации крупных масс пролетариата, современные капиталисты дробят производство и активно используют систему субподрядов. Рабочие организации — партии и профессиональные объединения исчезли или деградировали. Без этих структур позволяющих мобилизовать

## МИР БЕЗ ЛЕВЫХ

класс на борьбу за свои интересы, пролетариат представляет собой не более чем сборище атомизированных обывателей. Процессы капиталистической глобализации привели к тому, что рабочие конкурируют друг с другом на мировом рынке труда, в то время как правящие классы разных стран достигли беспрецедентного уровня сотрудничества в рамках наднациональных торгово-финансовых организаций. На повестке дня лозунг: «Капиталисты всех стран — объединяйтесь!»

Без активного пролетариата, абсолютное бесполое рассчитывать на прослойку играющую сегодня роль мелкой буржуазии, и известную всем под промкими названиями «средний класс», «креативный класс» и т.д. В отсутствие пролетарского движения эти люди всегда шли за различными группировками правящей олигархии, что мы можем видеть сегодня в Восточной Европе. Более того, если раньше мелкая буржуазия гордилась своей относительной экономической независимостью, нынешний средний класс во многом является паразитической прослойкой, всецело зависящей от благ содержащих ее капиталистов.

Во второй половине XX века серьезные надежды возлагались на «легкую кавалерию» революционного движения — студенчество. В середине прошлого столетия, ряды учащихся массово пополнялись выходцами из рабочего класса. Именно они сыграли выдающуюся роль в ходе мировой революции 1968-1974 гг. Сегодня, большинство студентов являются выходцами из рядов мелкой буржуазии, либеральные реформы в образовании затрудняют доступ в ВУЗы для детей трудящихся. Студенчество снова становится оплотом реакции, каким оно, в общем-то, и было в начале XX века.

После Второй мировой войны, волна социальных революций прокатилась по странам третьего мира. Образованная молодежь государств Азии, Африки и Латинской Америки видели в Советском Союзе наглядный пример отсталой страны, совершившей успешный модернизационный рывок. Понятно, что сегодня о подобных взглядах не может быть и речи. Это является особенно существенным фактором в странах Юго-Восточной Азии проходящих сегодня ускоренную индустриализацию. При наличии жестко эксплуатированного и быстро растущего рабочего класса там практически отсутствуют радикальные левые партии. Студенчество и те слои общества, из которых выходит «офисерский состав» революции, видят примеры «процветания» в неолиберальной политике Китая, Индии, стран Восточной Европы.

Почему существующие коммунистические, социалистические и анархистские организации не смогли до сих пор дать ответ на эти вызовы сегодняшнего дня? Ответ на этот вопрос подталкивает в своей статье «К психологии и социологии левых сект» публицист Марлен Инсаров: «...В революцию идут люди, уже сформированные (а на самом деле, покарённые и деформированные) капитализмом. Причем по мере упадка капитализма вырастает поколенность даже революционеров. Наиболее безупречный моральный тип был дан народничеством 1870-1880-х гг., уже в начале 20 века бросаются в глаза всякие неприятные вещи (авторитаризм у большевиков, головокружение у анархов, моральный надрызг у эсеров (см. Савинков)), а про современность и говорить не приходится. Удачный капитализм дает только удачных революционеров».

Инсаров описывает ситуацию в предельно жестких выражениях, но в его словах

есть зерно истины. Классики анархизма и марксизма, Маркс, Энгельс, Кропоткин, Бакунин, Ленин, Каутский, Роза Люксембург и др., жили и действовали в эпоху триумфа индустриального капитализма, промышленной революции, непрерывной революции во всех сферах человеческой жизни. Мы же существуем в эпоху господства финансового капитала, перманентного кризиса, декандала и деградации. «Стоя на плечах великих предшественников» мы можем при помощи инструментов марксистского, классового анализа объяснять окружающий нас мир, но мы не способны сформулировать революционную программу выхода из сложившейся трагической ситуации.

Стоит ли делать из вышеприведенных фактов вывод, что сторонникам социального переустройства общества пора «замотаться в простыню и ползти на кладбище истории»? Давайте не будем раньше времени радоваться наших оппонентов. Читатели этой статьи, безусловно, заметят, что автор намerton не стучит краски. В отдельных регионах и прежде всего в Латинской Америке, левые продолжают оказывать заметное влияние на жизнь общества. Примечательно, что это происходит на фоне экономического роста, что позволяет рабочим чувствовать себя уверенно и выдвигать более радикальные требования. Активное социалистическое движение дает о себе знать и в других местах, от Греции до Индии. Чилийские студенты в отличие от их собратьев в Украине или в Венгрии отнюдь не являются оплотом фашистского движения.

Для всех очевидно, что мировая капиталистическая система стоит перед лицом серьезных вызовов. Ей угрожает финансовый, экономический и экологический кризис. Новое «великое переселение на-

родов» дестабилизирует ситуацию в странах «золотого миллиарда», перемещивает центр и периферию, север и юг.

Стремительное падение уровня жизни и оплаты труда в бывших странах «золотого миллиарда» возможно приведет к возвращению части производства в Европу и Северную Америку и началу повторной индустриализации этих регионов. Крайне сомнительно, что правящий класс в условиях кризиса сможет содержать огромную массу дорогостоящих, но ничего не производящих официальных служащих. Рано или поздно, это опора нынешнего миропорядка окажется на улицах, где их будут ждать гостеприимно распахнутые цеха фабрик. Бывшие «креативные» хипстеры станут пролетариями — для первого поколения это будет болезненно, но их дети уже не будут знать другой жизни. Им придется постигать с нуля азы классовой борьбы.

Возвращение производства в Европу и Америку вызовет экономический крах и массовую безработицу в странах третьего мира, нынешней «фабрике планеты». Иллюзии по поводу либеральной модели капиталистической модернизации развеются после завершения экономического роста в Китае. Крайне сложно предсказать последствия грандиозных потрясений, которые повлекут за собой эти события.

Нет никаких гарантий, что социальное недовольство порожденное кризисом капитализма автоматически приведет к возрождению коммунистического и социалистического движения. Контроль над протестом попытаются взять самые разные силы, от ультра-правых популистов до клерикалов. Но если возродится пролетариат, то в нашем уральском мире возникнет и надежда.

Учредители: М. Давыдов, В. Неайчиков, Н. Кабурнев, А. Пригарин.	Газета зарегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 119333, Москва, улица Д. Ульянова, д. 4, корп. 2, кв. 179. Ханутиной И.М. Телефоны: (499) 144-22-68, (499) 727-03-49. E-mail: anprigarin@yandex.ru. https://www.facebook.com/groups/237457346381777/	Заказ № Тираж 2000 экз. Цена свободная
Редакционная коллегия: Т. Аршина, Ф. Биншток, В. Плякина, А. Пригарин (главный редактор)	Верстка Т. Шавишкова. Подписано в печать 09.02.2014. Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2	