Я твердо знаю: умереть не страшно!
Ну что ж — упал, замолк и охладел.
Была бы только жизнь твоя украшена
сиянием каких-то добрых дел.

Лишь доживи до этого спокойства
и стань доволен долей небольшой —
чтобы и ум, и плоть твоя, и кости
пришли навек в согласие с душой;

Чтобы тебя не вялость, не усталость
к последнему порогу привели
и чтобы после от тебя осталась
не только горсть ископанной земли.

И это непреложное решенье,
что с каждым часом глубже и ясней,
я оставляю людям в утешенье.
Хорошим людям. Лучшим людям дней!

Николай Асеев

ГОЛОС КОММУНИСТА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 2 (184) 2014

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

УКРАИНА: ВСЕ ЕЩЕ ВПЕРЕДИ

«О ПОЛИТИЧЕСКОМ КРИЗИСЕ НА УКРАИНЕ»

Заявление Пленума ЦК РКП-КПСС

Корни трагических событий на Украине лежат в распаде великой социалистической державы — Советского Союза.

1. Первоначально, Майдан против Януковича рассматривался как конфликт организованный разными кланами украинских олигархов. Коммунисты и в целом левые России считали невозможным поддерживать никого из них. Вместе с тем, провал социальной и экономической политики Януковича, его непоследовательность, бесконечное лавирование между пророссийской и прозападной политикой вызвали массовое негодование. В частности, то, что после года тотальной агитации в пользу Евросоюза, Янукович в один день развернулся на 180 градусов за обещанные Путиным миллиарды, стали детонатором политического кризиса.

2. Но уже в феврале-марте ситуация стала меняться. Все большее влияние на Майдане и улице Грушевского стали приобретать крайне правые силы, образовавшие так называемый «Правый сектор», куда вошли не только «Свобода» Тягнибока, но и откровенно нацистское движение Яроша. Как считает этот деятель, война между Россией и Украиной неизбежна в принципе, а воевать придется до полного и окончательного уничтожения РФ, до превращения ее во множество отдельных национальных государств. Именно нацисты стали боевой силой Майдана, они захватывали государственные органы Украины, при непротивлении Януковича. Они вынудили его бежать из Украины, бросив и свой пост Президента и своих соратников и защитников.

3. Сегодняшнее правительство Яценюка безусловно является временным. Оно не в состоянии справиться с окружающими проблемами.

а). Боевики не желают подчиняться правительству, которое потребовало от так называемых отрядов самообороны до 24-25 марта прекратить свою деятельность, очистить улицы и сдать оружие. Но, судя по заявлениям «Правого сектора», они это делать не намерены, считая правительство слишком мягким, и желая по-прежнему оказывать на него давление. Конфликт правых радикалов с либералами усилился после нападения ряда депутатов от «Свободы» Тягнибока на руководителя Национального телеканала Украины Пантелеймонова, избитого ими в его собственном кабинете. Извиняться был вынужден сам Яценюк, и, если верить западным СМИ, лидер «Удара» Кличко, потребовал лишить всех депутатов от «Свободы» депутатских мандатов.

б). Правительство Яценюка не смогло установить контроль над восточными и юго-восточными областями страны. В них продолжаются массовые акции с требованиями расширения их прав, предоставления русскому языку статуса государственного (наравне с украинским) и проведения референдума о придании Украине федеративного устройства.

в). Но самые большие трудности связаны с экономической нищетой Украины. Страна накануне дефолта. Нечем расплачиваться с долгами, нечем платить зарплату. Как объяснили Яцунюку в Европе, ЕС готов выделить некоторую сумму в долг, но при условии, что Украина предварительно добьется соглашения с Международным валютным фондом. А его условия известны. Снижение государственных расходов, сокращение численности бюджетников, в первую очередь врачей, учителей и других, занятых в социальной сфере, повышение внутренних цен на энергию, завинчивание гаек и затягивание поясов, все то, что мы видели в Греции, Испании, Португалии и, в меньшей степени, других странах. Ясно, что ухудшение жизни народа в условиях и без того нагретой общественной атмосфере, вызовет социальный взрыв, перед которым померкнут любые майданы.

ЦЕТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ РКП-КПСС заявляет:

1. Коммунисты были и будут сторонниками права наций на самоопределение, вплоть до отделения. В связи с этим, РКП-КПСС приветствует народ Крыма, с редким единодушием выразившим желание войти в состав Российской Федерации.

2. Политический кризис в Украине не завершен и не достиг еще своего максимума. Поэтому военная опасность сохраняется. Мы требуем от руководства России решительных мер по защите русскоговорящих граждан и всего населения Украины, особенно трудящихся, от насилия со стороны самопровозглашенной киевской власти. Использовать для этого все законные средства, включая применение силы.

3. Мы призываем коммунистов и все левые силы Украины

а) Предъявить власти социальные требования: «За кризис пусть платят богатые!», «Олигархи Запада и Востока! Верните украденные у нас миллионы на общее дело возрождения Украины!».

б) Исключить рост влияния русского национализма. Не допустить перерастания обоснованной «крымской эйфории» в отказ от принципов пролетарского интернационализма.

Москва, 22 марта 2014 года

ПОБЕДНЫЙ ПУТЬ К ПОРАЖЕНИЮ

Эрнст Рем, простите — Сашко Билый (они внешне немного похожи), — убит. Сыграв роль заметного аргумента, в частности, в выборе крымчан, он свое отжил. Это отнюдь не означает, что поменявшая киевского приказчика украинская буржуазия порвала с правым национализмом, речь идет лишь о восстановлении главенства руки над инструментом.

В РФ в разгаре праздник «русской славы», хотя нынешняя РФ имеет к Русской славе лишь фонетическое отношение. Левым, да и всем, не шибанутым пыльным мешком «патриотизма», впору позаботиться об обороне Севастополя от той «русской славы», которой его пытаются «овеять» казенные патриоты.

Картина сегодняшнего «патриотизма» не полна без счастливых «коммунистов», которых власть еще не кормит с руки, но уже почесывает за ушком.

Возможно, кому-то грезится чуть ли не начало восстановления Великой России (не то Российской империи, не то даже СССР). Однако, времена тех начал, на которых рождалась Российская империя, и которыми снова взялись баловаться «патриоты», давно прошли, ну а те основания, на которых создавался СССР, им просто противоположны. Вдохновение, почерпнутое из иных эпох, будучи приложенным ко дню нынешнему, может оказаться умопомрачением. Украина и Российская Империя, Украина и СССР, Украина и РФ. — это весьма разные темы, поскольку затрагивают разные России и Украины.

Нынешняя «русскость» избавляется от опыта жизни в многонациональной стране, становится все более местечковой, провинциальной, племенной, изживается опыт национального бытия, при котором и русский, и украинец и грузин жили вместе в своей стране. Очень трогательны стенания о «крупнейшей геополитической катастрофе» при многолетних трудах по ее усугублению.

Изумительно, как «коммунисты» ухитряются не видеть, что крымский тактический успех нынешней РФ, позволивший устроить столь пышный праздник «исторической справедливости» и «патриотизма», укладывается в стратегию, цель которой — сделать невозможным воссоединение восточнославянских народов. Самыми эффективными проводниками этой стратегии выступают российская и украинская буржуазия и бюрократия. Рассматриваемый сюжет представляет собой столь чудесное соответствие тактики и стратегии, что уже породило версии о сговоре главных персонажей.

Только «левый поворот» Украины и России (при нынешних властях невозможный) может придать российско-украинским отношениям (и шире — отношениям между русскими и украинцами) тот смысл, при котором патриотизм перестанет быть игрушкой-ловушкой для простаков и прибежищем для негодяев.

Сергей ИВАННИКОВ

УКРАИНСКАЯ КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Украинскому кризису, длящемуся с прошлого года, не видно конца. Уже приходилось сравнивать ситуацию на Украине со своего рода политическими качелями, в ходе которых преимущество неоднократно переходит от умеренно правых сил к крайне правым — вплоть до густопсово фашистских сил. После кровавых событий 20 февраля, когда в результате провокационного расстрела снайперами Майдана как силовиков, так и противостоявших им штурмовиков, погибли десятки людей, а Янукович трусливо сбежал в Россию, у власти укрепился триумвират из двух умеренно националистических партий — УДАРа Виталия Кличко, «Батькивщины» Юлии Тимошенко, Арсения Яценюка (и. о. премьер-министра) и Александра Турчинова (председателя Верховного Совета Украины и и.о. президента) и откровенно профашистская «Свобода» Олега Тягнибока, получившая несколько важнейших государственных постов, включая посты генерального прокурора (!), министра сельского хозяйства (!) и министра просвещения и науки (!).

Сейчас вдруг выплыл на первые роли «шоколадный король» Пётр Порошенко, до того не входивший в число политиканов самого первого плана и в начале событий на Майдане подвергшийся яростным оскорблениям на национальной почве со стороны майдаунов. Съезд УДАРа неожиданно выдвинул его кандидатуру на президентские выборы вместо своего лидера Виталия Кличко, который до этого явно рассматривался в Вашингтоне и европейских столицах наследником президентского престола. Но, похоже, все карты спутал выход на свободу Юлии Тимошенко, сразу же объявившей о своём намерении включиться в борьбу за президентский пост, а то, что в противостоянии с ней у косноязычного боксёра не было никаких шансов, очевидно было всем.

В целом результаты переворота очень похожи на результаты Майдана-1 времён оранжевой «революции». Но есть коренное отличие — на Майдане-1, куда более массовом и особенно поначалу, более, можно сказать, искреннем и временами где-то даже карнавальном, и который только в самом конце завершали профессионально подготовленные боевики из тогдашних националистических партий, которые после победы Ющенко на президентских выборах без особого сопротивления разъехались по домам, удовлетворившись не бог весть какими постами для себя на районном и кое-где областном уровне. Правда, некоторые их «полевые командиры» получили министерские посты и депутатские мандаты, но попыток создания своей политической силы с их стороны не было замечено.

В ходе же нынешних событий о себе заявили не только традиционная майданная массовка, но и новые правые силы, вытеснившие даже пресловутую «Свободу» с крайне правого фланга украинской политики и, прежде всего, так называемый «Правый Сектор», объединивший в своих рядах такие колоритные политические силы, как «Тризуб» имени Бандеры, объединения футбольных болельщиков, созданные олигархами для обслуживания своих интересов, и ряд других объединений не менее реакционного пошиба. Во главе этой политической силы обозначился некий Дмитрий Ярош, прежде никому не известный, но, как оказалось, сражавшийся с российскими войсками ещё в рядах чеченских боевиков, и явно «косящий» под давно уже покойных Басаева или Радуева. Яркой звездой «Правого сектора» был ближайший подручный Яроша Сашко Белый (Музычко), чуть ли не ежедневно светившийся на экранах телевидения благодаря очередной хулиганской выходки. Недавно, однако, состоялась его последняя гастроль — друзья и соратники по Майдану — бютовцы, получившие среди прочих пост министра внутренних дел, попытались, не без подсказки с Запада, его арестовать, но он стал отстреливаться и был убит силовиками.

Думается, это случилось не в последний раз и дальнейшие события такого рода — не за горами...

Майдан-2 также радикально отличается от Майдана-1 резко изменившейся позицией России, что однозначно свидетельствует о новой ситуации на международной арене. Девять лет назад Россия обозначила своё отношение к оранжевой «революции» только тем, что Путин дважды прислал Януковичу поздравительные телеграммы по итогам выборов. И вони со стороны националистов тогда было, по первому впечатлению, гораздо больше, чем сейчас, когда Россия, мягко говоря, оттяпала Крым! Что же, от тогдашней России и тогдашнего Путина никто ничего особенного не опасался, тогда как сейчас в общественном мнении у России совсем другой авторитет.

Сейчас со стороны России отмечена активная, хотя и несколько запоздалая, как говорят на Украине, «в свинячий голос», реакция, завершившаяся бесцеремонным возвращением Крыма в состав Российской Федерации после шестидесятилетнего пребывания в составе УССР и постсоветской Украины.

Конечно, для нас, коммунистов, не столь важно, в каком государстве жить трудящимся Крыма, лишь бы им жилось лучше. А жить им будет уже тем лучше, что никто не будет топтаться по национальным чувствам граждан Крыма и не будет угрозы их праву учить детей на родном для них языке.

Нет также сомнения, что решение о передаче Крымской области в состав УССР было явным нарушением принципов ленинской национальной политики, которое не могло не аукнуться в критической ситуации. Впрочем, в советской стране это не вызвало серьёзных возражений ни в Крыму, ни в России — по той простой причине, что это никак не отразилось на жизни крымского населения.

Очевидно, что факт аннексии Крыма вызвал естественную эйфорию практически во всех слоях российского общества и захватил большую часть коммунистов. Осуждать за это никого не приходится, но коммунистам надо бы не забывать, что Крым присоединён не к братской социалистической России, а к России олигархов и отнюдь не маслом и млеком будет наполнена жизнь крымчан в последующее время. Не зря ведь даже такой путинский трубадур, как Мамонтов, озаботился тем, чтобы к Крыму не потянулись жадные ручёнки российских олигархов. А ведь потянутся непременно и без передела тамошней собственности со всеми сопутствующими прелестями никак не обойдётся!..

С точки зрения украинской власти вообще — не нынешней, злобно националистической, действующей с крымскотатарскими националистами заодно, Украина вместе с Крымом передаёт России крымскотатарский гнойник, заботливо взращивавшийся Западом и его пятой колонной на Украине все годы её «независимости». А сам факт утраты Крыма не случаен, а закономерен — первый приход националистов к власти после победы оранжевой «революции» в лице потешного президента Ющенко привёл к утрате Украиной прибрежного шельфа острова Змеиный с перспективными нефтяными залежами, победа Майдана-2 обернулась для Украины потерей крымской жемчужины. Можно легко предсказать, что ещё один приход националистов к власти в будущем может ещё дороже обойтись украинскому государству, о великой любви к которому постоянно распинается эта политическая накипь.

И, думается, из этой украинской трагедии должны извлечь уроки подлинные патриоты России.

Наконец, несколько слов следует сказать о действиях коммунистов в эти тягостные и увы! кровавые месяцы. Продолжала регулярно выходить и в силу своих возможностей делать своё дело партийная пресса, не пытавшаяся, к её чести, подлаживаться под непростую ситуацию в обществе. Но в целом, надо признаться, и партия в целом, и её парламентская фракция способны вызвать свирепую критику, в особенности, со стороны тех относящих себя к коммунистам сил, кому нечего терять — по причине отсутствия того, что можно потерять, за трезво учитывающее реальное положение дел стремление переждать беду и, что называется, не лезть на рожон, не подставлять под удар штурмовиков Майдана то, что есть, и сохранить его для будущих времён, которые, конечно же, вскоре должны наступить. Остановить волну нацистского террора коммунисты не в силах и могут только повторить вслед за Робеспьером: «Разбойники торжествуют!». На что способны звереющие от безнаказанности бандеровские последыши, может продемонстрировать их зверская расправа над руководителями львовской и волынской областных партийных организаций, попавших в их руки, а что творится с законностью в стране, демонстрирует ситуация с офисом ЦК Компартии Украины, уже больше месяца захваченным штурмовиками «Свободы», на что никак не реагируют министр внутренних дел бютовец Аваков и генеральный прокурор Мохницкий, представляющий как раз «Свободу».

Естественно, что коммунисты активно участвуют во всех антимайдановских акциях, не всегда, правда, афишируя своё в них участие — опять же не желая подставляться. Кто почувствует потребность бросить в них камень осуждения, путь сам возьмётся за дело и сделает больше.

Владимир ПРОНИН
(Киев)

и Харьк. Комит. Р. С.-Д. Р. П.

ТА 16 ФЕВРАЛЯ 1918 ГОДА.

Состав Совѣта Народных Комиссаров Донецкой Республики Советов.

По постановлению IV-го Областного С'езда Советов Рабочих и Солдатских Депутатов Донецкого и Криворогского бассейнов Областным Комитетом образован **ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ** Донецкого и Криворогского бассейнов в следующем составе:

1. Председатель Совета Народных Комиссаров и Комиссар по делам Народного Хозяйства— **АРТЕМ (Сергеев).**

2. Народный Комиссар по делам управления— **Семен Филиппович ВАСИЛЬЧЕНКО.**

3. Народный Комиссар по финансовымъ делам— **Валерий МЕЖЛАУК.**

4. Народный Комиссар Труда—**Борисъ МАГИДОВ.**

5. Комиссар по Народному Просвещению—**Михаил Петрович ЖАКОВ.**

6. Народный Комиссар по Судебным Делам— **Виктор Григорьевич ФИЛОВ.**

7. Народный Комиссар по делам Государственного Контроля— **КАМЕНСКИЙ.**

8. Народный Комиссар по Военным Делам— **РУХИМОВИЧ.**

В КОММУНИСТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ

УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ СЪЕЗД ОБЪЕДИНЁННОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

15 марта 2014 года в Москве состоялся Учредительный съезд Объединенной Коммунистической партии.

В работе съезда принял участие 91 делегат из 46 регионов.

Средний возраст делегатов съезда 40 лет. На съезде присутствовали более 200 гостей.

В подготовке съезда приняли участие члены «Межрегионального объединения коммунистов», «Левого Фронта», «Революционной рабочей партии — РРП», Российской коммунистической партии — КПСС, «Союза Коммунистической Молодежи — СКМ», «Российского Коммунистического Союза Молодежи», ряда левых профсоюзов и других левых и коммунистических организаций.

На съезде приято решение о названии партии, приняты Программа и Устав, избраны центральные органы — Центральный комитет и Центральная ревизионная комиссия.

Из речи Владимира Лакеева при открытии съезда

Товарищи!

Делегаты съезда собрались сегодня в очень непростой обстановке, непростой и в политическом, и в социально — экономическом отношении. В России нарастают кризисные явления, а вместе с ними растут протестные настроения. В этих условиях существует весьма значительный общественный запрос на новую левую коммунистическую партию. Задача будущей Объединенной коммунистической партии придать организованный характер народному протесту. А для этого необходимо организовать людей из разных регионов России, не состоящих пока ни в каких политических партиях, но готовых работать на объединение всех граждан России, стоящих на марксистско-ленинских позициях. Я выражаю уверенность в том, что все присутствующие в этом зале выступают за единство коммунистического движения, и готовы действовать в этом направлении.

Уже сегодня, создаваемая Объединенная коммунистическая партия объединяет левую часть КПРФ, представителей Революционной рабочей партии, РКП-КПСС, представителей Левого фронта, руководства боевых профсоюзов

Устав и Программа не должны, конечно, рассматриваться как нечто незыблемое. Это, товарищи, основа для обсуждения широкими кругами коммунистов, в том числе коммунистами Рот-Фронта, РКРП, Коммунистами России, членами и сторонниками других коммунистических организаций. Это основа для подготовки единых Программы и Устава полностью единой компартии, которые будут рассматриваться на объединительном съезде. И хочется верить, что это произойдет не так уж нескоро

Мы далеки от мысли, чтобы считать создаваемую партию как вполне самодостаточную организацию, чтобы прийти к политической власти и стать доминирующей партией России. Создание такой партии еще впереди, а сегодня мы делаем серьезный и важный шаг в этом направлении.

Проект Устава новой партии содержат нормы, обеспечивающие подлинно товарищескую обстановку в партии, барьеры на пути политического карьеризма и перерождения руководства, возрастает роль первичных партийных организаций, существенно ограничиваются сроки пребывания на руководящих постах и в руководящих партийных органах. В партии не может быть запретных тем, непререкаемых авторитетов.

Это не я сказал. Это слова Натальи Федорук из города Миасса Челябинской области в интервью, напечатанном в нашей газете «Рабочая демократия». И я с этим полностью согласен.

Сегодня мы должны принять Программу нашей партии. В ней однозначно ставится вопрос об общественной собственности на средства производства. Однозначно ставится вопрос о недопустимости национализма в идеологии и политической практике, в любых проявлениях и оттенках. В коммунистической партии он недопустим. Мы создаем партию пролетарского интернационализма, партию борцов за освобождение от гнета капитала. Это позволит взаимодействовать со всеми, кто выступает за коренное изменение торжествующих в России буржуазных порядков.

Выступление Алексея Пригарина

Товарищи! Приветственных слов было сказано здесь достаточно, как и о значении нашего съезда. И я присоединяюсь ко всем, кто говорил хорошие слова.

Но ближе к делу. Меня прежде всего волнует сохранение единства новой партии. Вот здесь говорили, что в наших рядах будут люди разных взглядов, стоящих на разных идеологических позициях. Думаю, это не совсем так. Должны быть введены определенные ограничения, проведены идеологические границы. В этих целях в Программе нашей партии и зафиксированы основные принципы, на которых она основывается. Следует признать, что не все коммунистические организации свободно вписываются в эти принципы. Между тем мы должны рассматривать их, простите за аналогию, как верующие христиане воспринимают библейские девять заповедей, то есть, как нечто обязательное для всех членов партии.

Но можно ли этим ограничиться? Дело в том, что и основные принципы, да и Программа в целом, определяют цели и стратегию. Но ведь идет реальная жизнь, в которой ежедневно возникают новые противоречивые ситуации. И часто, исходя из тех же принципов, можно принимать прямо противоположные тактические решения. Например, вводить российские войска на Украину, или нет? Сторонники и того и другого варианта будут отстаивать свою позицию опираясь на принцип интернационализма, и по своему будут правы, ибо речь идет о трактовке этого положения и применении его в данной, совершенно конкретной ситуации. Как пошутил однажды Ленин в споре с коммунистическими начетниками, (кажется, это было в докладе «О продналоге»): «К сожалению Маркс умер, не оставив нам никаких указаний по этому поводу».

Как же быть в этой ситуации, как сберечь единство нашей новорожденной партии, если мы знаем наперед, что разногласия по тем или иным тактическим вопросам будут возникать неизбежно? Я убежден: в основе отношения руководства или большинства партии к внутренней оппозиции должен лежать принцип: «Не затыкайте рот оппоненту!». Но и меньшинство должно держаться достойно, не впадать в истерику, спокойней воспринимать свое поражение по данному конкретному вопросу. И здесь надо учиться у Ленина. Нет времени приводить исторические примеры, но большинство из вас знает, как тяжело приходилось Ильичу и осенью 17-го года, и в период Брестского мира, и т.д. Знает его слова: «Я часто бывал бит и на заседаниях нашего ЦК». И требовалось время, чтобы большинство признало его правоту. А у нас, на левом фланге? Фактически раскололся Левый фронт по вопросу об Украине, В летаргическом сне пребывает Форум Левых сил из-за проблемы: быть лимоновской Другой России в его составе либо нет. Возникает целый ряд случаев, когда товарищи, недовольные тем или иным решением большинства заявляют: « Ах, так! Тогда мы выходим из вашего объединения!». Это порочная практика по любому поводу кричать: «Я с тобой не вожусь, отдавай мои игрушки!».

И третье условие сохранения единства. Это сам стиль наших дискуссий, и в равной мере это относится к любой части партии. Когда я читаю наши сайты, не говоря уже о сайтах других левых организаций, я часто прихожу в ужас. И дело не только в уровне аргументации, но и в простой человеческой культуре. Хамство, количество взаимных оскорблений, включая нецензурные, стремление унизить оппонента, исключает саму возможность товарищеских отношений, подрывает авторитет организации в глазах тех, кого мы хотим привлечь на нашу сторону.

Наконец, мне представляется принципиально важным, чтобы мы стали умнее наших противников. «Булыжник — оружие пролетариата» — хорошие слова, но сегодня в XXI веке, более актуальным должен стать лозунг: « Оружие пролетариата — интеллект».

Организационный Пленум ЦК ОКП

На организационном Пленуме Центрального комитета было избрано руководство ОКП. Первым секретарем и членом Бюро Центрального комитета Объединенной коммунистической партии избран Владимир Иванович Лакеев. Председателем Центральной ревизионной комиссии избран Владимир Игоревич Фёдоров.

Руководители Центрального комитета и Центральной ревизионной комиссии Объединенной коммунистической партии

1. Лакеев Владимир Иванович, первый секретарь, член Президиума ЦК ОКП, Московское городское отделение
2. Поротиков Анатолий Иванович, секретарь, член Президиума ЦК ОКП, Московское городское отделение
3. Зоммер Денис Валерьевич, секретарь, член Президиума ЦК ОКП, Московское городское отделение
4. Фёдоров Владимир Игоревич, председатель ревизионной комиссии ОКП, Санкт-Петербургское отделение
5. Щеголев Александр Павлович, первый заместитель председателя ревизионной комиссии ОКП, Московское городское отделение
6. Фёдоров Евгений Станиславович, заместитель председателя ревизионной комиссии ОКП, Московское городское отделение
7. Монахов Валерий Федорович, управляющий делам ЦК ОКП, Московское городское отделение
8. Баранов Анатолий Юрьевич, член Президиума ЦК ОКП, Московское городское отделение
9. Биец Сергей Николаевич, член Президиума ЦК ОКП, Московское городское отделение
10. Васильев Кирилл Евгеньевич, член Президиума ЦК ОКП, Ленинградское областное отделение
11. Гоциридзе Илья Гурамович, член Президиума ЦК ОКП, Московское городское отделение
12. Довгаль Сергей Федорович, член Президиума ЦК ОКП, Московское городское отделение
13. Иванников Сергей Яковлевич, член Президиума ЦК ОКП, Московское городское отделение
14. Митина Дарья Александровна, член Президиума ЦК ОКП, Московское городское отделение
15. Николаев Николай Дмитриевич, член Президиума ЦК ОКП, Нижегородское отделение
16. Пригарин Алексей Алексеевич, член Президиума ЦК ОКП, Московское городское отделение
17. Серёгин Сергей Иванович, член Президиума ЦК ОКП, Московское городское отделение
18. Тетерев Евгений Евгеньевич, член Президиума ЦК ОКП, Московское городское отделение
19. Федорук Наталья Кузьмовна, член Президиума ЦК ОКП, Челябинское отделение
20. Чупанов Андрей Сергеевич, член Президиума ЦК ОКП, Орловское отделение

НАШЕЙ ИРИНЕ МИХАЙЛОВНЕ 75 ЛЕТ!

Ханутина Ирина Михайловна, секретарь ЦК Российской организации КПСС (РКП-КПСС) по оргвопросам, 1-й секретарь МГК РКП-КПСС.

Родилась 6 апреля 1939г.

Образование высшее:

химический и философский факультеты МГУ, режиссерское отделение Народного университета им. Н.К. Крупской.

В 1957 -1967 г.г. работала в Институте Органической Химии (ИОХ) АН СССР им. Н.Д.Зелинского, в 1967-1969 режиссёром Народного театра, в 1969-2008 годах учителем в школе.

В КПСС вступила в 1990 году, в знак протеста против начавшегося «перехода к рынку» и капитализации страны.

С ноября 1991 года в партии «Союз коммунистов». Была избрана Первым секретарём Кировского райкома партии. В 1992 году делегат XX Всероссийской конференции КПСС, в 1993 году делегат XX1X съезда КПСС, участница защиты Дома Советов и кровавых событий 3-4 октября. Была делегатом и гостем XXX-XXX111 съездов СКП-КПСС.

В1994 году принимала участие в создании Московской организации КПСС, С1995 член ЦК РКП-КПСС. За эти годы неоднократно избиралась Первым секретарём МГК КПСС. С 2007г по настоящее время — секретарь ЦК РКП-КПСС по оргработе.

Обычно, когда поздравляют женщину с Днем рождения, если ей исполнилось 36-40 или, тем более, 50 и т. д. лет, не принято называть её возраста. Ведь к этому периоду относится начало увядания Женщины! Но к нашей Ирине Михайловне это не относится! Вы послушайте, как она разговаривает с теми хулиганами и мерзавцами, которые подходят к ней во время пикета, когда она стоит с красным знаменем нашей партии, и, одурманенные буржуазной пропагандой, находясь под воздействием принятой дозы алкоголя, проклинают «коммуняк», ругают Ленина (у памятника которому происходит пикет)!

Но, услышав ответы Ирины Михайловны — спокойные и твердые, хулиганы уходят, поняв, что Ирину Михайловну невозможно ни запугать, ни заставить отказаться от пропаганды своих убеждений.

То же самое поняли недавно и другие «оппоненты» Ирины Михайловны — работники: ой полиции («хулиганы в полицейской форме»!), которые задержали Ирину Михайловну после проведения пикета (согласованного с властями в соответствии с установленным законом порядком) и требовали от неё подписать составленный ими лживый протокол. Несмотря на угрозы, они ничего не добились и, продержав её до 23-х часов. разрешили вернуться домой.

Дорогая Ирина Михайловна!

Мы, ваши товарищи по партии, единомышленники и соратники по борьбе за социальную справедливость, сердечно поздравляем Вас с замечательным юбилеем!

Мы знаем, что к нашему поздравлению и нашим пожеланиям присоединятся и все Ваши бывшие ученики, обучению и воспитанию которых Вы отдали несколько десятилетий своей жизни...

Мы уверены, что к нашему поздравлению и нашим пожеланиям присоединятся не только все коммунисты нашей партии, но и члены других компартий, которым хорошо известны и Ваша преданность нашим общим идеалам и Ваша неукротимая энергия в борьбе за их достижение. Многие коммунисты помнят как Вы, только что вступив в коммунистическую партию и получив списки двадцати тысяч членов распущенной КПСС (состоявших на учете в Кировском РК КПСС г. Москвы), предприняли колоссальные усилия по сохранению ими членства в партии.

Многим москвичам (коммунистам и беспартийным сторонникам Советской власти) известна Ваша успешная работа по организации и проведению (в течение почти двух десятилетий!) еженедельного пикета у памятника Ленину на Ярославском вокзале.

Перечисляя наиболее важые Ваши общественные свершения, нельзя не упомянуть Вашу литературную деятельность-написанные Вами книги хорошо известны определенному кругу читателей и с благодарностью ими восприняты.

Ирина Михайловна, поздравляя Вас с 75-летием, мы, помимо традиционного пожелания здоровья, желаем Вам сохранить Вашу знергию, стойкость и убежденность в нашей победе

Ваши друзья, однопартийцы.

Ирина ХАНУТИНА

САМОПОЖЕРТВОВАНИЕ

Это понятие ясное для людей советского времени: самопожертвование матери, ради революции, при защите Родины. Но вот в обыденной жизни, современной при капитализме есть оно? Да, я сталкивалась и не раз, но опять-таки среди людей, воспитанных в советское время. А вот у людей моложе 40-50 лет что-то не встречала. Почему? Да потому что для нас было

правилом : сам погибай, а товарища выручай! И это не означало, что я буду погибать, а товарищ будет мной пользоваться. Он так же , как и я ради меня совершал самоотверженные поступки и так каждый. Это было нормой в советское время.

Впервые я узнала, что значит жить самоотверженно, когда нам было по 14, 15 лет в детской Краеведческой Мещёрской экспедиции. При этом никто специально от нас подвигов не требовал. Просто мы так жили, не видя в этом ничего особенного. Например, у меня порвались тапочки, других не было. Павлик, мой товарищ, снял свои и заставил меня, их надеть, а сам 10 км шёл босиком, пока мы не добрались до большого посёлка, где можно было купить обувь. Наш руководитель поехал в экспедицию с нами сразу после тяжёлой операции желудка, потому, что он знал, как мы все мечтали о Мещёре и хотели туда попасть, а без него бы ничего не состоялось. Чтобы наш Борис Леонидович мог есть, ему требовалось каждый раз перед едой выпить желудочный сок.

Как-то в лесу за ужином закончились ампулы с соком. Это было поздно вечером, когда мы находились от города в 25 км. Всем стало ясно, что ему надо будет голодать, пока мы не придём на другой день в город. А с нашими рюкзаками, спальными мешками, байдарками и прочим экспедиционным оборудованием мы придём в город лишь к вечеру. Значит, больной человек должен почти сутки голодать. Двое наших парней ночью, никому ничего не сказав, отправились в город. 25 км туда и 25 км обратно. Там они нашли дежурную аптеку, купили желудочный сок, и под утро сок уже лежал в рюкзаке Бориса Леонидовича. Кто и когда положил нужные ему ампулы, и откуда они взялись, он так и не узнал. И таких примеров я могла бы привести много.

Когда мне было 17 лет, мои родители получили «6 соток». Вместе с нами получили такие же участки многие москвичи. Нашими соседями « по даче» были люди с работы моих родителей. На первых порах ни домов, ни сараев ни у кого не было, все инструменты надо было возить из Москвы туда и обратно. Наш сосед Евгений Макарович, ему тогда было лет 30-40, отбирал все вилы, топоры, тяпки и прочее у стариков и женщин сразу же на ж\д платформе, и всё нёс 4км до участков сам. И это повторялось каждые выходные, хотя у него самого тоже было много чего тяжёлого с собой. Когда появился первый сарай, и инструменты уже все оставляли в нём, Евгений Макарович всё равно находил, у кого что есть тяжёлое, чтобы помочь отнести это «на дачи». Сначала все дачники готовили еду на кострах, но очень скоро появились керосинки и примусы для приготовления пищи.

А, значит, нужен был керосин. Керосин продавался в посёлке за

4 км от наших участков. Ни тележек, ничего на них похожего ещё пока ни у кого не было. Керосин носили в канистрах в руках. Евгений Макарович всегда нёс две большие канистры — одну себе, а другую кому-нибудь из пожилых дачников. Он так жил, что постоянно оказывался там, где требовалась его помощь: срубить дерево, обрубить ветки на высоте огромной ели, так как они загораживают солнце, вскопать грядку старой женщине и т.д. Ему и в голову не могло придти, что за это всё можно требовать деньги, как это делается сейчас в капитализме.

Недавно я прочитала, как семейная пара ехала в своей машине вдоль берега озера и увидела, что тонет человек. Они бросились спасать его, а когда вытащили и помогли тонувшему, то обнаружили, что у них за это время угнали машину. Это яркий пример нашей жизни теперь.

В нашей партийной организации 4 коммуниста много лет отвечали за рассылку газеты «Голос коммуниста» по регионам России и странам «бывшей заграницы», типа Польша, Франция и пр., а также «новой заграницы»(бывших республик СССР).

Дмитрий Дмитриевич Подоляка платил в типографии деньги, оформлял все документы и вывозил газеты, доставляя их в наш штаб. Трое других запасались конвертами, паковали газеты, печатали надписи адресов и перевозили их в Думу для отправки. Надо сказать, что ни у одного из товарищей машин не было, поэтому и вывозились газеты из типографии автобусом, электричкой и метро и потом запакованные конверты также попадали а Думу московским транспортом, т.е. всё на собственном горбу. И вот из этих четверых заболел один наш товарищ, один из трёх, паковавших газеты в конверты. Состояние его здоровья навсегда исключило его из возможности участвовать в этом деле. Теперь паковали и возили в Думу газеты лишь двое. Изредка отвезти в Думу готовые пакеты мог ещё один коммунист, который занимается у нас совсем другой работой. Прошло какое-то время, и серьёзно заболел другой человек из тех, оставшихся двух. Вся работа свалилась на Кардасевича Михаила Емельяновича. Подменить заболевших невозможно из-за перегруженности товарищей другой партийной и профессиональной работой. Михаил Емельянович с тех пор , вот уже почти год работает на рассылке один и работать не отказывается, несмотря на трудности, связанные с тем, что надо одному всё успеть сделать и одному отвозить тяжести в Думу. Примерно два месяца назад заболел и попал в больницу Дмитрий Дмитриевич, отвечающий уже много лет за документацию, оплату и доставку тиража газеты в штаб.

Михаилу Емельяновичу пришлось и эту работу взвалить на себя. Понимая, в какие условия мы оказались поставленными, он не только не отказался подменить заболевшего Дмитрия Дмитриевича, но и нашёл деньги на оплату тиража, зная, что ему их вернут не сразу. Вот такие самоотверженные люди в нашей партии. Дмитрий Дмитриевич уже здоров и сам снова занимается документацией, оплатой и доставкой тиража в штаб. Кардасевич же и сегодня один пакует конверты, сам печатает адреса и наклеивает их, он же отвозит всё в Думу на отправку. Года три назад я сломала зимой ногу, потом это случилось со мной во второй раз. А я занята распространением нашей газеты по Москве, пересылкой её в Воронеж и Саранск. Так вот уже три года вместо того, чтобы везти тираж сразу в штаб Дмитрий Дмитриевич привозит 500 экземпляров газеты фактически ко мне домой, помня о моих трудностях, а когда он заболел тоже самое делал Михаил Емельянович. Вот такие у нас в партии замечательные люди. О наших товарищах я могу рассказывать без конца, так как у нас все коммунисты настоящие люди. О себе забывают, а о товарищах помнят. Они родились и выросли в СССР и посоветски самоотверженными остались на всю жизнь.

Товарищи! «Голосу коммуниста» нужна ваша помощь. Спасибо!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу:

119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М.

Мы благодарим товарищей: Воронина, Сычева, Абрамского, Гаврилову, Столяра, Голубкова, Чалдаева, Мышкина, Глазунова, Подоляко.

МОЛОДЕЖЬ — ЭТО МОЛОДОСТЬ МИРА

Михаил ЕМЕЛЬЯНОВ

О НАШЕЙ РАБОТЕ С МОЛОДЕЖЬЮ

Я работаю в колледже (где готовят высококвалифицированных рабочих — бригадиров и мастеров) и вижу противоречивые процессы. С одной стороны, все больше ребят задумывается о судьбе страны и хочет что-то исправить. Но с другой стороны, падает интеллектуальный уровень подростков; причин тут несколько

1. Из-за современных СМИ и навязывания режимом деполитизации образования; чем меньше подрас тающее поколение разбирается в жизни, тем им легче манипулировать, Эта линия продолжает традиции царизма. Еще в 1933году В.Шишков в Угрюм-реке приводит указания жандармского ротмистра избегать в беседах острых политических углов, в том числе отношений труда и капитала; Жизнь на каждом шагу подтверждает правоту Маркса о том, что невежество это демоническая сила, и оно послужит причиной многих трагедий. В настоящее время курируемое Правым делом Министерство образования насаждает курс на деполитизацию образования: 1) ввело курс некоей экономической теории, которая (как признали 10 академиков-экономистов в письме г-ну Филиппову еще в 2002году) не дает полного кругозора подрастающему поколению. И это при том, что Монкретьен еще за 200 лет до Маркса сформулировал политическую экономию как фундаментальную экономическую науку. Через 200 лет его интуитивную догадку научно сформулировал выдающийся мыслитель начала XX века: «Политика-это концентрированное выражение экономики, ее продолжение и завершение». И при этом обратил внимание на то, что после Маркса говорить о немарксовой политэкономии можно только для одурачивания населения; -один из основоположников теории статистики назвал свою науку политической арифметикой; 2)выхолащивает и извращает курс истории, из-за чего у подростков наблюдается вопиющее невежество — не все уже знают, что за дата 22июня и чья над кем победа празднуется 9мая? Этому способствует, конечно, и кампания по десоветизации, руководитель комиссии которой принял приглашение посетить мемориал изменнику Родины генералу Краснову, повешенному вместе с Власовым и Шкуро за союзничество с оккупантами. Но подростки понятия не имеют об этих предателях. И это объяснимо -ведь тогда надо им сказать, что присягали предатели освободите лю России под триколором и что все пункты «плана Барбаросса» выполняются. Но разве это не политика? В 70-е годы группа разведчиков стран Варшавского Договора раздобыла секретную информацию из подрывных центров Запада. Так, например, Совет по ведению психологической войны при Пентагоне ставит задачи: -«Мы обязаны уберечь молодежь от политики, которая, в конечном счете, окажется марксистской»; -«Сделать все, чтобы среди молодежи в будущей войне не было ни «Молодых гвардий», ни Зой Космодемьянских, ни Александров Матросовых»; следует обратить внимание на паразитирование криминальным капиталом на славных героях Краснодона, название которых взяли для группы молодых карьеристов при партии миллиардеров. Ему вторит орган Ватикана «Осерваторе Романо»: « Мы должны п устить в ход все наши средства, чтобы отвадить молодежь от политики. Поощряйте ее движение спортом, любовью, азартными играми, танцами, словом всем, кроме политики, ведущей прямехонько в объятия к коммунистам».

Для чего же нужна деполитизация образования? А для превращения подростков в болванчиков: чем больше будет голосовать несмышленышей, тем легче будет законно творить свои грязные делишки.

Если мы говорим о воспитании гражданственности и при этом дезинформируем подростков. то являем собой раздвоение личности. Но гражданственность должна быть и у воспитывающего ее, хотя непросто проявлять гражданское неповиновение в виде нарушения вредных инструкций.

Нельзя звать детей на баррикады — это правда! Но правда и то, что нельзя им создавать ложную систему координат для взрослой жестокой действительности

2.Дурной наследственности родителей. Ведь их родители (им сейчас 40-50лет) воспитывались как раз в период лозунга «Куй деньги, пока Горбачев» и в период прекращения борьбы с пьянством. Одна из моих коллег называет студентов и их родителей жертвами перестройки. Снижение общего интеллектуального уровня подростков заметно по всем категориям учебных заведений. Уровень современ ных техникумов (колледжей)-это уровень советских ПТУ. Уровень же современных ПТУ (стыдливо переименованных в Москве в колледж №...)-это нередко уровень вспомогательной школы. Из-за это го ПТУ теперь иногда стали расшифровывать с черным юмором как Помоги тупому учиться. Два мо их коллеги не долго подрабатывали в этих ПТУ и объяснили свое быстрое увольнение оттуда: -один перестал уважать себя за такую работу; -другой после того, как в туалете ему в бок приставили перышко и сказали: «Ну что, дядя, будешь ставить трояк?»

Такое снижение интеллекта и распространенный принцип деньги не пахнут часто приводит к тому. что подрастающее, да и среднее поколение нередко покупают по дешевке за банку пива или тусовку, в результате чего покупаются их голоса или они становятся массовкой антикоммунистических мероприятий.

Отрадно, что в протестных акциях под красными знаменами идет все больше молодежи. Но не надо себя обманывать. Часть из них идет из желания покричать и почесать кулаки. Часть из них впитала нацистский душок, а лозунг русского социализма ничем не лучше немецкого социализма. Не забудем, что у нацистов был красный флаг и до 1935года в Германии отмечали Первомай (пока не загнали коммунистов в концлагеря и подполье). Вроде бы развитая студентка (не дебилка) настроена патриотично, но под лозунгом «Черная работа — черным!». Даже по межславянским отношениям создали трения — когда я повесил призыв к митингу против вмешательства США в дела братской Украины, какой-то недоумок приписал «Хохлы нам не братья». Опасность национализма в рабочем классе знаем на примере Германии.

Не всегда помогает поведение ветеранов, которые сразу после острого (а иногда и в эпатажном виде) вопроса подростка его посылают. После такого общения подросток к левым и не придет. А ведь подростки владеют новой формой агитации и пропаганды — компьютерными сетями, все более заменяющими бумажную или устную. Тот же Навальный (даже если он и из буржуйских подсадных уток) является представителем нового вида политика, общающегося с народными массами через новое средство связи, которого не было еще 30 лет назад.

По сути, рабочий класс России до сих пор не имеет политического авангарда. При этом из-за проведенной масштабной деиндустриализации он оказался разъединенным, что его отличает от западноевропейского рабочего класса. А по национальным отношениям он в значительной мере утратил интернационализм и чем-то похож на западноевропейцев, конфликтующих с гастарбайтерами. В этом его не вина, а беда! Работа по консолидации рабочего движения и его слияния с коммунистическим движением предстоит тяжелая, и надо уметь доходчиво и без ярлыков объяснить свою позицию — важно, чтоб в ней не было ошибок по существу. К сожалению, моду стариков на ярлыки всякому несогласному (троцкист) переняли некоторые молодые (сталинист). И если б так вели себя только малограмотные 90-летние деды с бабками, можно было б понять и их простить. Но когда так ведут себя далеко не престарелые руководители организаций, это ни в какие ворота не лезет. Около 15лет назад по инициативе Российской организации КПСС было созвано совещание партий с коммунистическими вывесками, которое ведущая открыла предложением сосредоточиться не на разногласиях, а на возможных точках взаимодействия. И тут же представитель Большевистской платформы в КПСС поворачивается к представителю Революционной рабочей партии со словами «Ах ты — троцкистская сволочь!». О каком взаимодействии можно говорить и тем более в рабочем движении?! Не всегда борьба с ревизионизмом идет на пользу, если тактика не продумана до конца. Так, Коммунисты России на прошедших парламентских выборах дали бой зюгановцам во Владимирской области, забывая, что здесь оставался единственный хотя бы розовый губернатор. В итоге в области усилились медвежьи позиции-противников левого губернатора, которого вскоре удалось сместить. Разве это пошло на пользу трудящимся?

В одном из последних номеров «Голос коммуниста» уделил внимание современному молодежному движению, где, к сожалению, под коммунистической вывеской скрываются совсем не коммунистические силы. Тем важней анализ течений, называющих себя левыми, поскольку:

— во все времена идет идейная борьба за подрастающее поколение;

— последствия катастрофы и развала великой державы не могут не развеивать рыночные иллюзии, как бы их не насаждало Министерство разрушения образования;

— слияние опыта ветеранов и задора молодежи может в корне изменить ситуацию, а потому власти стремятся всеми силами не дать произойти этому соединению. Тут и провокации, толкающие подростков к преждевременным силовым схваткам, и создание профашистской нацболовской (читай нацистской) партии, и фактическое попустительство баркашовцам, которые уже перестали скрывать свастику (как когда-то прикрывали ее славянскими символами).

В последние годы образовалась левая молодежная организация Авангард Красной молодежи (АКМ), аббревиатура которой недвусмысленно намекает на намерения силовой борьбы. Ее позиции просматриваются в газете АКМ «Контрольный выстрел»:

— пролетарский интернационализм. Их лидер С.Удальцов в статье «Уроки французского» справедливо замечает, что «сегодня многие активисты различных коммунистических организаций в России, на самом деле, являются ярыми националистами и антисемитами».

Виктор ИСАЙЧИКОВ

ТОЛЬКО ЛИ АНАРХИЯ?

Студентам и не студентам на заметку

То, что капиталистическое производство связано с анархией и кризисами, известно давно. Почти два века капиталистические кризисы недопотребления, иезуитски называемые кризисами перепроизводства, происходят регулярно. Никакие потужки и ухищрения капиталистов избежать этой анархии не увенчались успехом. Бессильны помочь капиталистам десятки тысяч учёных слуг, называющих себя экономистами (являющихся на самом деле экономикстами или, согласно аристотелевой классификации, хрематистами — любознательных читателей просим самим найти разницу между политической экономией, «экономикс» и хрематистикой).

По мере развития капиталистических производственных отношений неупорядоченность капиталистической системы, проявлявшаяся вначале в виде торговых кризисов, затрагивает всё более широкие области жизни, в том числе подготовку кадров для функционирования капиталистической системы. Для анализа мы ограничимся цифрами и фактами, которые опубликовала популярная всемирная американская газета «Metro» (московский выпуск от 16 октября 2013г.). Эта так называемая рекламная газета, раздаваемая бесплатно в метро крупных городов мира, рекламируя американский образ жизни и насаждая психологию американского идиота, иногда публикует интересные факты.

Таблица 1. Быстрорастущие профессии

Профессия	Рост, в %
Работники по металлу и арматуре	48,6
Трубоукладчики, водопроводчики	45,4
Организаторы совещаний	43,7
Стекольщики	42,4
Медицинские секретари	41,3

Таблица 2. Прогноз роста численности профессий, не требующих специального образования на ближайшие 10 лет

Профессия	Рост,%
Водопроводчик	25,6
Оператор тяжелых машин	23,5
Электрик	23,2
Плотник	20,0
Маляр	18,5

Мы помещаем несколько таблиц и диаграмм, созданных по цифрам, приведённым в подборке «Тренд — нет университетам».

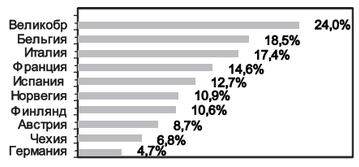
Начнём с того, что в этих диаграммах замалчивается.

Очевидно, что при «перепроизводстве» специалистов по некоторым специальностям в развитых странах, в этих странах существует нехватка других специалистов, которая является одной из причин такого явления, как «утечка умов», то есть, переманивания специалистов из бедных стран в развитые.

Кроме того, ещё более очевидно, что в слаборазвитых странах не хватает специалистов по большинству специальностей. Приводить примеры нехватки специалистов в слаборазвитых странах даже не требуется; достаточно указать, что даже в самых богатых капиталистических странах имеется систематическая нехватка врачей, которая при дороговизне медицинской помощи приводит к тому, что медицинская помощь не всем и не всегда доступна. Например, десятки тысяч человек в США ежегодно погибают, так как у них нет денег на лечение, а неквалифицированное самолечение доходит до того, что люди делают сами себе несложные операции. Если же обратиться к такому концентрированному показателю качества жизни, как средняя продолжительность жизни, то богатейшая капиталистическая страна по этому показателю уступает своему южному и небогатому соседу (социалистической Кубе).

Но только ли капиталистическая анархия приводит к непропорциональностям развития? Отнюдь нет. Часть этих диспропорций вполне можно сгладить даже в рамках капиталистической системы: в Германии 4,7% лишних выпускников университетов, а в Великобритании — 24%. Но не все, что можно сделать, выгодно капиталистам стран-метрополий. Очевидно, что занимаясь «перекачкой умов», развитые страны занимаются дополнительной эксплуатацией стран развивающихся, поскольку перекладывают затраты на подготовку специалистов на небогатые бюджеты бедных стран.

Диаграмма 1. Распространённость лишнего образования среди молодёжи в странах ЕС



Но не этим вопросам посвящена основная мысль в подборке иноземных авторов. Рекламная газета не пожалела две полосы на обсуждение вопроса: «А нужно ли вообще высшее образование для успешной жизни?» Ловко обходя вопрос о том, что является успехом в жизни, газета молчаливо исходит из положения, что полное корыто (или в более «приличном» мещанском виде — «полная чаша») — это и есть успех в жизни. И газета вполне объективно показывает, что квалифицированные рабочие по многим специальностям получают зарплату ничуть не меньше выпускников университетов. Конечно, есть доля правды в аргументах Р.Веддера из Центра продуктивности и доступности университетов в том, что «Слишком много выпускников устраиваются на работу той квалификации, которая для них низка. И в то время как политики спорят о том, что у всех должно быть высшее образование, в реальности оно необходимо не всем», как и в аргументах Д.Херли из Американской ассоциации государственных колледжей и университетов: «Если вы хотите высокого уровня жизни, идите учиться. Во время последнего кризиса больше всех пострадали люди без образования. Без учёбы могу обойтись только гениальные люди или выходцы из богатых семей. Рассматривать университет только как тренировку перед работой слишком узко. Учёба развивает характер и позволяет вам действовать в любой обстановке. Проблема есть с бесплатным обучением в университетах мира. Если тенденция продолжится, то дальше будет хуже: учиться будут те, кто сможет себе это позволить». (В статье Э.Бро указано, что стоимость образования в США поднялась в два раза за год с 2011 по 2012 год).

ДИАГРАММА 2. СРЕДНЯЯ СТОИМОСТЬ УЧЁБЫ В ГОД, В ТЫС. ЕВРО

Но только ли забота о трудоустройстве выпускников университетов так печалит американских пропагандистов, что они готовы пожертвовать доходами своих университетов, в которых обучаются студенты со всего мира (при плате за обучение отнюдь не символической -см. диаграмму 2)? Не заботит ли их то, что эффективность американской системы обучения не так высока, и что в условиях надвигающегося кризиса им гораздо выгоднее опустить количество и качество специалистов в странах-конкурентах, чем повышать качество образования в США? За границами США тоже умеют считать деньги, и не случайно, что среди сотрудников транснациональной корпорации «Самсунг» 80% имеют университетское образование, при этом эта южнокорейская компания теснит на рынках продукцию безмерно рекламируемой американской компании «Эппл».

Следует вспомнить, что после запуска первого спутника, создания первой атомной электростанции и атомного ледокола американское правительство дало задание своим учёным проанализировать причины таких успехов СССР. Среди причин успеха американские специалисты назвали не только возможности социалистического государства концентрировать усилия на наиболее важных проблемах (Министерство среднего машиностроения СССР, решавшее атомные проблемы, было признано наиболее успешной корпорацией в мировой истории), но и систему советского образования — как школьного, так и высшего.

Никакие пропагандистские акции не могут отменить также давно известное правило, что качество и количество специалистов с высшим образованием является не только показателем уровня культуры страны, но и важнейшим фактором в конкурентной борьбе. Напомню широко известные факты из статистики ООН1.

Наибольший уровень неграмотности (св. 60 %): Буркина-Фасо, Нигер, Мали, Чад, Эфиопия. Наименьшая доля затрат на образование в ВВП (менее 1 %): Мьянма, Гвинея, Пакистан, Афганистан, Гвинея-Бисау.

Больше всего детей до пяти лет с дефицитом веса (св. 40 %): Нигер, Бангладеш, Индия, Йемен, Тимор-Лесте. Детская смертность в возрасте до пяти лет выше всего (св. 150 на 1 тыс. живорождённых): Сомали, Мали, Буркина-Фасо, Сьерра-Леоне, Чад, Д. Р. Конго, Гаити, Ангола.

Прямое пересечение самых бедных и самых неграмотных стран очевидно; но и там, где это пересечение не столь явно, страны с малообразованным населением не очень далеко ушли от крайних показателей.

При том, что высшее образование повышает конкурентные возможности рабочей силы и возможности роста экономики за счёт новых технологий и производств, не следует забывать, особенно в Западной Европе, что университеты имеют и другую социальную функцию: они на время выводят с рынка рабочей силы наиболее мобильные возрастные группы, молодёжь. Университет для многих является заменой биржи труда. В статье приводятся данные о том, что 40% студентов, поступивших в университеты США, либо не завершают университетского курса, либо не находят работу соответствующей квалификации. То есть, эти студенты напрасно потратили не только время, но и немалые деньги. Работая на неквалифицированных рабочих местах, либо получая помощь родственников, либо попадая в долговую кабалу банкам, они за свои деньги не получили соответствующего товара.

Но не роют ли капиталисты таким образом себе яму? Ведь этот процесс не может продолжаться вечно. Не случайно, что в недавних буржуазно-демократических революциях в арабских странах основную движущую силу составляла молодежь с высшим образованием, не получившая работы в своих странах. Эта сила оказалась весьма мобильной и решительной. Правда также и то, что неоднородность революционного студенчества, принадлежащего объективно как к классу слуг (мелкобуржуазной интеллигенции), так и к высшему отряду рабочего класса (но при отсутствии понимания своей классовой природы и своих коренных классовых интересов) не позволила довести эти буржуазно-демократические революции до перехода на высшую стадию — социалистические революции рабочего класса.

По одной публикации трудно делать широко идущие выводы о планах американских хозяев жизни. Но очень уж точно вписывается её тематика в более широкие планы мирового империализма на пороге системного кризиса. Представляется, что основной смысл этой публикации — психологическая подготовка стран капиталистической периферии к осуществлению современной американской мечты — властвовать над миром силой оружия и знаний, а всё не вписывающееся в эту мечту население либо аккуратно уничтожить, либо опустить в мрак средневековья.

А что такое подавляющее господство в оружии, лучше всего в истории показано как раз на территории Северной Америки, когда испанские, английские и другие колонизаторы, вооружённые пушками и ружьями, беспрепятственно уничтожали беззащитных и неорганизованных индейцев. На многих небольших густонаселённых островах Вест-Индии они были уничтожены совершенно в течение нескольких лет; на Кубе за несколько десятков лет было уничтожено около миллиона индейцев, так что только несколько тысяч индейцев спаслось в лесистых горах острова.

А если вернуться к родным осинам, то аналогичная картина и в богоугодной эрэфии: не хватает квалифицированных рабочих и перепроизводство специалистов с высшим образованием.

Несколько лет назад мне пришлось по роду службы побывать с проверкой на одном из заводов Новгорода, выпускающем ответственную арматуру для нефтехимической и атомной промышленности, в то время расширявшем производство. Руководство завода жаловалось, что при избытке в городе экономистов, юристов и прочих гуманитариев, найти хорошего токаря или фрезеровщика стало проблемой; им едва удалось открыть соответствующие группы в ПТУ.

А в университетах аналогичная картина, что и в Европе: число бюджетных мест в университетах сокращается, а платных — увеличивается; при этом перепроизводство по многим специальностям (преимущественно гуманитарным) давно превысило всякие разумные представления. Я не буду напирать на слышанные по телевизору цифры о перепроизводстве театральных критиков в десятки раз от потребностей (и умолчу об их реальной квалифицированности). Но число экономистов, журналистов, юристов, психологов и др. с высшим образованием тоже выше потребностей в разы, выпускники университетов массово работают продавцами, при этом об уровне их образования тоже не могу сказать ничего хорошего (особенно это бросается в глаза у журналистов).

Кроме того, хотелось обратить внимание и на другую сторону проблемы анархии при перепроизводстве специалистов. Но для начала хотелось бы напомнить, что на волне эйфории от больших послевоенных успехов в развитии СССР идею о всеобщем высшем образовании выдвинул среди первых в начале 60-х годов уважаемый физик академик П.Л.Капица. Тогда при обсуждении его предложения маститого физика осадили не грубо (но чувствительно), аргументами двух видов: первое — страна ещё не так богата, чтобы обеспечить всех высшим образованием; второе — производительные силы страны не требовали такого количества специалистов. Каково будет моральное состояние тех выпускников вузов, которым придётся валить лес, доить коров, мыть полы, зная, что годы учёбы прошли для них фактически даром? И хотя советские обществоведы свои возражения аргументировали без ссылок на конкретные социологические исследования, ответить им академик не смог: в те времена были уже хорошо известны аналогичные результаты в другой стране и по другому поводу.

Дотошные американские социологи, не умея (или не желая) понять глубинные корни общественных процессов, тем не менее, в рамках голого, «ползучего» эмпиризма вычислили много действительных зависимостей между различными общественными процессами; в частности, они давно определили, что при повышении безработицы в стране на 1% на сколько процентов увеличивается в стране смертность, преступность, пьянство, наркомания, количество разводов и пр..

При том, что в богатой стране реально от голода давно не умирают, все эти процессы на самом деле психологически определяются потерей уверенности в завтрашнем дне. Поэтому смягчение неупорядоченности капиталистической системы в этой сфере деятельности в интересах, в первую очередь, трудящихся.

ПРОБЛЕМЫ, ПРОБЛЕМЫ, ПРОБЛЕМЫ

Жорес А. Медведев и Рой А. Медведев

УКРАИНСКИЕ И КРЫМСКИЕ ПАРАДОКСЫ

(Главы из книги)

Рождение Украины

7 декабря 1991 года, когда Ельцин, Кравчук и Шушкевич под предлогом «охоты на зубров» тайно приехали в Урочище Вискули в Беловежской Пуще для реализации заговора против Советского Союза, именно Леонид Кравчук, за несколько дней до этого избранный первым президентом Украины, был реальным главой тройки заговорщиков. Беловежская встреча явилась прямым и поспешным результатом референдума, проведенного в Украине 1 декабря с одним лишь вопросом — «Подтверждаете ли Вы Акт провозглашения независимости Украины?» Голосовавшим не объясняли, что этот «Акт», также поспешно принятый 24 августа 1991 года Верховным Советом УССР после отмены ГКЧП будет использован для реального выхода Украины из состава СССР. Большинство голосовавших возможных последствий референдума не понимало. Такие «Акты» принимали еще раньше Верховные Советы и в других республиках, включая РСФСР, но они не сопровождались их выходом из СССР и не порождали референдумов. Всесоюзный референдум в марте 1991 года подтвердил желание почти 80% всех граждан СССР сохранить Союз ССР. Советский Союз, как известно, переживал тогда тяжелый экономический и финансовый кризис и из всех его республик именно Украина по уровню жизни населения находилась в наилучшем положении. Сохранение высоких показателей своей экономики, обеспеченной ресурсами, современной промышленностью, наиболее развитым аграрным сектором, максимальным уровнем энергетического обеспечения и активной внешней торговлей и были в то время главными аргументами местных пропагандистов в пользу независимости и экономического суверенитета Украины . Украина, как самостоятельный член ООН, уже была вместе с Белоруссией формально суверенной страной. Теперь она выходила из Союза ССР и получала также экономическую самостоятельность, объявляя право собственности не только на ресурсы, но и на промышленность на своей территории. Все крупные предприятия «союзного подчинения», включая легендарные Днепровскую гидроэлектростанцию, Донбасс, ракетный завод «Южмаш», авиационные заводы «Антонов», верфи для авианосцев в Николаеве и все АЭС также объявлялись теперь собственностью нового государства. Это было спорным решением, так как крупные промышленные предприятия принадлежали всему СССР и управлялись Советом Министров СССР. Ликвидация СССР провозглашенная Кравчуком, Ельциным и Шушкевичем снимал и проблему собственности. Фактически именно украинский референдум развалил Советский Союз. Горбачев, как Президент СССР имел право объявить эти решения незаконными и антиконституционными. Но он капитулировал. Кравчук обещал украинскому народу выход самостоятельной Украины на уровень жизни в Австрии и в Чехословакии. В расчете на каждого жителя экономические показатели Украины были выше, чем в РСФСР на 20%, на 30% выше, чем в Белорусии и в Казахстане и в пять раз выше узбекских. Они оказывались в то время не только выше чем в Болгарии или в Румынии, но даже и в Венгрии, все еще не оправившихся от последствий «шоковой терапии».

Вопреки всем ожиданиям и прогнозам, политическая и экономическая независимость привела, однако, не к расцвету, а к невиданному упадку экономики Украины. К концу 2013 года, по последним данным МВФ и Всемирного банка, ВВП на душу населения составлял в России $14 973 в год, в Казахстане $13 118, в Беларуси $7 414 и в Украине -$3 862, занявшей по этому показателю 111 место в мире, по соседству с Монголией, Грузией и с Республикой Конго. Жизненный уровень в современной Украине составлял к 2013 году лишь 70% «советского» в 1990 году. Такой необыкновенный упадок уровня жизни в очень короткий срок в благодатной европейской стране с образованным населением, квалифицированным рабочим классом и с трудолюбивым крестьянством являлся беспрецедентным в истории и трудно объяснимым.

Не справившись с финансовыми и экономическими реформами «рыночной экономики», прежде всего в машиностроении, в металлургии и в аграрном секторе, разрушив многие связи с Россией и с другими соседями, на которых была ориентирована ее промышленность,но сохранив, однако, советские рубли). Украина не смогла слздать реальную экономическую самостоятельность. Создав утопическую Конституцию унитарного государства, каким она не являлась и наделив бывшего лидера украинской компартии Кравчука почти диктаторскими полномочиями, Украина, уже с 1992 года стала жить в долг, рассчитываясь с партнерами по СНГ искусственными «безналичными» рублями, которые она же и создавалав любых объемах, погубив этим общую для СНГ денежную систему. Сменившие в 1993 году«безналичные» рубли украинские карбованцы печатались в Киеве в неограниченных объемах. В межгосударственных рассчетах, даже в СНГ, карбованцы не принимались. Инфляция превышала 1000%. К концу 1995 года обменный курс доллара к карбованцам составил 1 = 200 000, что вызвало необходимость новой финансовой реформы. Введенные в оборот гривны печатали уже в Канаде. Почти все прибыли , в приватизированной закрытыми административными методами промышленности, создавшими слившуюся с властью олигархию, переводились обычно в доллары и оседали теперь на частных офшорных счетах. Колхозы и совхозы ликвидировали, а их землевладения роздали мелкими «паями», в среднем по 4 га сельским жителям, включая учителей, медсестер и пенсионеров, которые не могли ее обрабатывать. Особенно сильно от ликвидации крупных хозяйств пострадало животноводство. Купля-продажа земли была запрещена новой Конституцией. Бюджет Украины стал отрицательным, особенно резко после «Оранжевой революции» 2004 года (в 2008 году доход бюджета — 229 миллиардов гривен, расход — 490 миллиардов) и баланс внешней торговли негативным (экспорт -$67 миллиардов, импорт — $85 миллиардов). К 2013 году при новом правительстве расходы бюджета все еще превышали доходы на 49 миллиардов гривен. Сократился до $9 миллиардов и дефицит внешней торговли. Возникавшие дисбалансы попрежнему покрывались внешними займами и печатным станком, создавая новую инфляцию ((курс доллара к гривне, составляя 1=2 в 1997, достиг в 1=9 в 2013 и 1=12 в начале 2014). К декабрю 2012 колоссальный внешний долг Украины, максимальный среди стран СНГ, в привел к угрозе дефолта. Именно на этом фоне и стали развиваться известные нам сейчас «майданные» события в Киеве. К ноябрю 2013 года Украине для рассчетов по внешним долгам были срочно необходимы уже не новые кредиты, а наличная валюта, причем в очень больших миллиардных суммах.

Этот уникальный кризис имел много разных причин, включая простую некомпетентность и коррупцию властей. Но одной из главных причин являлся все же тот простой факт, что, обретя независимость и отказавшись от идеологии, руководство страны, при поддержке части населения, стало решать не экономические, производственные или аграрные задачи, требовавшие углубления теперь уже добровольного сотрудничества и торговли прежде всего с Россией и с остальными членами СНГ, а сосредоточилось главным образом на конфликтных политических, этнических, лингвистических и исторических проблемах. Теперь они постоянно подогревались и вспыхнули в мультиэтнической Украине, народы которой не смогли объединиться для развития своей богатой страны вокруг общей с Россией и Беларусью истории и культуры, а попытались создавать какие-то собственные исторические, патриотические, культурные или религиозные ценности, переписывать историю и вспоминать старые обиды не только от Ленина и Сталина, но и от российских царей. Они торопились отказаться не только от общей с Россией и с СССР истории и культуры, но даже и от русского языка. «Запад нам поможет» — эта надежда превратилась в уверенность, в основном благодаря американским, польским и литовским обещаниям.. Главная программа второго президента Украины Леонида Кучмы была изложена в его книге: *«Украина -не Россия»*, утверждавшей превосходство украинцев над русскими во всех отношениях. Появился и стал развиваться, особенно в западных областях, примитивный украинский национализм, перемешанный с русофобией.

Несостоявшиеся государства

После окончания Первой мировой войны, страны — победители, Франция, Великобритания и США, начали перекраивать карту мира, в основном, естественно, в свою пользу, не считаясь при этом с этническими, историческими и религиозными факторами.. Возможность в новых странах, часто лишенных необходимых ресурсов, внутренних и внешних конфликтов предусматривалась, повидимому, намеренно, так как делало их более послушными и безопасными для стран —победителей. На картах Европы и Ближнего Востока появились много новых, но слабых государств и протекторатов, созданных за счет территорий Германской, Австро-Венгерской, Российской и Османской империй. Несколько африканских и азиатскиих колоний поменяли своих хозяев.

После окончания Второй мировой войны, неизбежность которой, по мнению многих историков, была заложена в несправедливостях Версальского договора, карта Европы была снова пересмотрена победителями. Основными на этот раз были территориальные компенсации Польше и Украине. Потеряв часть своей приднестровской территории в пользу недавно созданной Молдавии, Украина расширялась на запад за счет тех провинций Польши, Чехословакии и Румынии, в которых проживали этнические украинцы, независимо от их религиозных, политических, лигвистических, культурных и исторических предпочтений. Не все из государств новой Европы оказались стабильными. Первым распался на две части, греческую и турецкую, Кипр. Чехия отделилась от близкой к ней по языку и культуре Словакии, но без конфликтов. Дезинтеграция Югославии на 7 самостоятельных государств происходила, однако, долго и мучительно с военным вмешательством стран НАТО. Разделы территорий произошли в Азербайджане, в Грузии и в Молдове. Стабильность Украины, имевшей на своей территории четыре основные религии (православное и католическое христианство, ислам и иудаизм, пять языков с региональными диалектами, и много областей с самостоятельными историческими корнями и с разным менталитетом населения, попавшими в состав искусственно смонтированной на территории бывшей империи Украинской ССР в разное время, причем уже после Гражданской войны 1918-1921 годов и после 1939 года, при разделе Польши между СССР и Германией, могла быть сцементирована лишь экономическим процветанием и федерализацией. Пример США, создавших единую нацию не столько за счет языков, религий или общей расы, а за счет общей экономики и демократической самостоятельности штатов, мог быть полезным и для Украины. Однако неожиданно подаренный Украине в 1954 году Хрущевым русский Крым, жемчужина всего Советского Союза, нарушил и без того трудный процесс этнической консолидации Украины и несправедливо лишил Российскую Федерацию ее главной исторической гордости, уходившей в глубину веков. Полное освобождение России от монгольско-татарского ига, как мы знаем, заняло столетия и завершилось лишь в XVIII веке победными войнами Екатерины Второй с Османской империей и вассальным турецкому султану Крымским ханством, армия которого в один из своих ежегодных набегов на Россию сожгла Москву и угнала десятки тысяч русских мужчин и женщин в рабство. От набегов из крымского ханства, главный доход которому приносила работорговля, выгодный «бизнес» в то время не только в Крыму, страдали запорожцы, поляки и весь юг России. Казачество — уникальное вооруженное крестьянство, российское и запорожское — возникло как ответ на эту угрозу. Не все знают, что знаменитая кремлевская «Царь пушка» весом в 2400 пудов была отлита из бронзы в 1586 году при царе Иване Федоровиче прежде всего для защиты от набегов крымских татар.

Многие считают, что « крымский подарок» Хрущева в едином Советском Союзе был лишь пустой формальностью, который не отразился на судьбе самого Крыма. В действительности, это было далеко не так.

Рита Шевченко

ПАМЯТЬ СЕРДЦА

Сегодняшнюю ситуацию на Украине сложно было бы себе представить не то что год назад, а даже в октябре. Страна прошла громадный путь от мирного Евромайдана до весьма вероятной войны. Война… С 1945 года мы стали забывать это слово. Оно уже утратило для нас свой зловещий смысл. И уж тем более никто из нас не мог представить, что это слово скажут об отношениях России и Украины.

События на Украине поражают своей невероятностью: молодые парни в масках, старики с кастрюлями на головах, толпа, скачущая под крики «Кто не скаче той москаль»; католические священники, призывающие к убийствам; поваленный памятник Ленина и люди, рвущие его на части; горящий сотрудник Беркута и трупы, лежащие на тротуаре. Страна разделилась не просто на Запад и Восток. Линия разлома намного сложнее. Она прошла через пространство и время, через прошлое и настоящее. Она прошла через каждую семью. И на фоне нарастающей злобы и ненависти на фоне горячих споров и ожесточения мне вдруг вспомнился советский фильм «Память сердца», снятый на киностудии им. Горького в 1958 году.

Фильм «Память сердца» стал первой самостоятельной работой режиссера Татьяны Лиозновой. Эту ленту она поставила по сценарию, написанному при участии Тамары Макаровой, которая сыграла ней одну из главных ролей.

В основе сюжета — воспоминания английского летчика Ральфа Чадвика, в 1944 году оказавшегося на территории Советского Союза. После того, как его бомбардировщик был сбит фашистами, Чадвик очнулся в лесу. Из последних сил он добрался до небольшой деревни, где тяжелораненого летчика подобрала русская учительница Екатерина Ивановна. Она осталась и ухаживала за больным, пряча его в подвале школы. Помогал ей в этом школьник Федя Васюков. Когда Чадвик окреп, они втроем пошли к партизанам. Пробиваясь через немецкий заслон, герои вступили в бой — и женщина получила тяжелое ранение. И все же они добрались до отряда. Чадвика вскоре переправили в Москву — и герои расстались навсегда…

Слова, сказанные Чадвиком, вдруг ясно встали в моей памяти. Летчик, обращаясь к советским детям, сказал следующее: «Дети. Я жил в вашей школе несколько дней. Я сказал жил. Я выразился неточно. Я умирал. И меня вернули к жизни два русских человека. Учительница Екатерина Ивановна и маленький мальчик Федя Васюков. Это было больше десяти лет назад. И все эти десять лет, каждый день я помнил о них. Потому что человек не может и не должен забывать сделанное ему добро. Вы не знаете войны. Это хорошо. Но если вы забудете людей, которые ради вас отдали всё. Это будет плохо. Очень плохо. Я говорю это так, потому что видел многих, которые уже забыли. Есть память головы, а есть память сердца. Эта память крепче».

Сегодня эти слова имеют больший смысл, чем вложенный в них при создании фильма. Наверняка в советское время эти слова были обращены к народам Европы, которые после создания социалистического лагеря стали считать себя оккупированными. Однако сегодня эти слова можно сказать и о нас гражданах СССР.

Двадцать два годы мы наблюдаем за происходящим вокруг предательством. Опускаем глаза и молчим. На наших глазах рушатся памятники советским воинам. Снимаются памятные доски, замученным подпольщикам. Мы отказываемся от советского прошлого, от советских героев. На смену, которым приходят новые, национальные «герои».

И я говорю и пишу о СССР. Я пытаюсь говорить о необходимости возрождения СССР, хотя мне советуют молчать, учитывая сегодняшнюю ситуацию на Украине. Мне советуют молчать о СССР. Скрывать свои мысли и молчать, потому что новая власть не потерпит советских настроений.

И я теперь молчу. Молчу на работе, не пытаясь больше никому ничего доказывать. Молчу в общественном транспорте, потому что меня обзывают москалькой. Впрочем, надо сказать, что в общественном транспорте теперь предпочитают молчать все.

Я могу молчать, но не могу забыть. Не могу забыть красноармейцев, погибших в годы Гражданской войны. Не могу забыть первых коммунистов и комсомольцев, расстрелянных в годы Гражданской войны. Не могу забыть строителей первых советских строек. Не могу забыть советских пограничников, принявших первый удар фашистов. Не могу забыть, стоявшей насмерть Брестской крепости. Не могу забыть надписей на её стенах. Не могу забыть четырнадцатилетних подростков, ставших к станкам наравне со взрослыми в годы Великой Отечественной войны. Не могу забыть русских людей, принявших эвакуированных людей в свои семьи и деливших с ними кусок хлеба. Не могу забыть зверски замученных молодогвардейцев. Не могу забыть умерших от голода ленинградцев. Не могу забыть сожженную Хатынь. Не могу забыть печи Освенцима. Не могу забыть колючую проволоку концлагеря Озаричи. Не могу забыть маленького ребенка возле мертвой матери. Не могу забыть сгоревшего заживо Александра Мамкина. Не могу забыть донецких шахтеров, сброшенных фашистами живыми в шахты. Не могу забыть советских людей, живьем закопанных в землю фашистами. Не могу забыть, солдат Сталинградской битвы. Не могу забыть погибших советских солдат. Не могу забыть 27 миллионов советских людей, погибших в годы Великой отечественной войны. Не могу забыть слова Зои Космодемьянской. Не могу забыть гимн Советского Союза. Не могу забыть звёзд Кремля. Не могу забыть Советской Родины. Не могу забыть, не имею права.

«Человек не может и не должен забывать сделанное ему добро. Вы не знаете войны. Это хорошо. Но если вы забудете людей, которые ради вас отдали всё. Это будет плохо. Очень плохо».

Насколько сегодня эти слова являются пророческими для народов СССР. Для тех, кто забыл людей, отдавших ради нас всё. Когда сегодня по улицам Москвы идут колонны русских фашистов. Когда сегодня по улицам Украины идут бандеровцы. Когда власть в руках воров и предателей. Когда Украина и Россия стоят на пороге междоусобной войны.

Нет прощения тем, кто вырастил людей без памяти. Нет прощения тем, кто молчал все эти годы. Нет прощения тем, кто забыл. Нет прощения тем, кто предал. Нет прощенья тем, кто и сегодня молчит. Нет нам прощения…

ПО СТРАНИЦАМ НЕНАШЕЙ ПРЕССЫ

Владислав ИНОЗЕМЦЕВ

ОБЩЕСТВО ЛЮБИТЕЛЕЙ КОНСЕРВАЦИИ

Когда мы успели так постареть?

С нашим обществом происходит нечто такое, чего не должно было бы происходить. Президент говорит о консерватизме как о государственной идеологии. Политологи восхваляют охранительство и стабильность. Воспитатели молодого поколения ужасаются, узнав, что кое-кто из молодежи намерен строить жизнь по «Катехизису революционера» Нечаева и «жертвовать собой во имя общего блага». В такой ситуации стоит задать единственный вопрос: когда, как и почему мы успели так постареть душой? Почему в мире, бунтарском, как и прежде, мы выглядим старцами, озабоченными только тем, как дожить свой век? Зачем мы внушаем себе, что все лучшее — в прошлом? Неужели мы верим, что развитие может происходить без каких-либо потрясений?

Оглянемся в прошлое. Что сделало современную Европу тем, чем она является? Ответ однозначен — различные катаклизмы. Восстания против королей, воплотившиеся в Великой хартии вольностей. Реформация, сокрушившая догмат о непогрешимости Папы. Вольные города, ограничившие власть феодалов. Несколько десятков американских вольнодумцев, подписавших Декларацию независимости и начавшие войну с Британской империей за право не платить налоги тем, кого они не выбирали. Безумцы 1789 года, пошедшие на штурм Бастилии и в итоге истребившие самих себя. Карбонарии, отвоевавшие свою Италию у Австро-Венгрии. Парижские коммунары, не имевшие ни малейшего шанса на успех. Революционеры 1918 года, не получившие широкой поддержки. Парижские и пражские протестанты 1968-го, гданьские 1981-го и берлинские 1989-го. Эти люди и события меняли облик мира, как меняли его большевики, борцы с колониальными режимами, Троцкий и Че Гевара. И как к ним ни относись, они, несомненно, остались лицами и вехами человеческой истории. Которым идеологам консерватизма и «стабильности» в плане прогресса человечества нечего противопоставить.

Сегодня особо достойные депутаты Государственной думы намерены принять законы, которые по сути запретят критику советского прошлого. В какой-то степени я поддерживаю такое намерение. Потому что, если подобные нормативные акты будут приняты, всем нам придется задуматься о наследии советской эпохи — наследии, глубоко проникнутом духом бунтарства. Напомню: страна, критика которой будет запрещена, родилась на руинах империи, бывшей «жандармом Европы». Она шагнула в мир, презрев идеологию суверенитета во имя продвижения мировой революции. Новая республика Советов легитимировала «параллельные» органы власти и в итоге распустила те, которые казались законными. Она родила идеи равенства и солидарности, получившие мировое признание, — идеи, которые наши нынешние апологеты консерватизма не способны даже осмыслить. Эта система, о которой сегодня многие плачут, даже умерла так же, как жила, — объявив «перестройку» продолжением революции и не воспрепятствовав переменам, которые были не менее естественными, чем те, что ее породили.

Перемены — естественный двигатель истории. Они меняют отношение общества к самому себе, придают ему заряд энергии, которого не может дать ни одна из консервативных доктрин. Они меняют социальную композицию, открывая путь наверх пассионарным личностям, — не случайно, что несколько постреволюционных десятилетий ускоряют развитие любого общества. Наконец, они приводят к смене поколений, задающих тон общественному развитию в каждой конкретной стране.

Не буду спорить — «возвращение к истокам» иногда бывает полезным. В истории любого общества случаются моменты, когда перемены заходят слишком уж далеко и определенная реакция оказывается необходимой. Но проблема в том, что эта реакция никогда не порождает развития.

Между тем именно развитие выступает императивом нашего времени. Мир сегодня устроен так, что для консерватизма в нем не оставлено места. Консерваторы не создают новых технологий и идей; они не порождают социальных движений; они не управляют странами, находящимися в авангарде прогресса. И вопрос не в том, какая революция имеется в виду — технологическая или социальная, сексуальная или культурная; в быстро меняющемся мире любая революция лучше застоя. В каждом обществе молодежь — как ее ни воспринимай — это лучший слой общества, а ее бунтарство представляет собой самый значимый актив социального организма.

Мощный подъем западного мира в 1990-е годы был порожден отнюдь не только «капитуляцией» его восточного противника, но и зарождением философии безудержного экспериментирования. Один из ее идеологов, великий европейский космополит Пол Фейерабенд, еще в 1975 г. сделал девиз «Anything goes!» («Дозволено все!») центральной темой своей основной книги об «анархической теории знания». Он оказался прав: общества, которые придерживаются иного подхода, в XXI веке оказываются, увы, безнадежно отставшими. Консервативные социальные общности не рождают Биллов Гейтсов и Стивов Джобсов; они выдвигают на авансцену людей вчерашнего дня — единственным оправданием которых, правда, может служить то, что они своей деятельностью подготавливают почву для будущих революций.

Вглядываясь в современное российское общество, невольно задаешься вопросом: когда мы успели стать такими несовременными, настолько боящимися новизны? На что променяли присущее любой живой нации бунтарство? На неожиданно повысившиеся зарплаты? На возможность «более лучше одеваться»? На временную сытость или ощущение превосходства над соседями? Мы мечтаем о стабильности, когда все ждут перемен. Мы утопаем в религиозных практиках в то время, когда подобная зашоренность давно воспринимается большинством жителей планеты как рудимент эпохи варварства. Мы от всей души поливаем грязью людей, выходящих на площади (неважно, в Стамбуле, Бангкоке или Киеве), забывая о том, что только так и делается история — история, которая сегодня проходит мимо практически так же незаметно, как утекают по трубопроводам дающие нам жизнь нефть и газ.

В наше время бояться изменений нельзя. Опасаясь их, мы отказываемся от даже гипотетических шансов занять достойное нашей страны и наших людей место в глобальном мире. Подавляя их, мы не передаем власть молодежи, перед которой открыто будущее, а оставляем ее людям, озабоченным лишь тем, как сохранить нажитое, нередко далеко не своим трудом, и как удержать в руках рычаги власти, которые в них попали.

Боготворя консерватизм, мы презираем будущее. Но история показывает, что это слишком дорого обходится любой элите, рискнувшей пойти подобным путем. Исключений в истории просто нет. Да и быть не может.

Революции XX и XXI веков не будут такими кровавыми и жестокими, как революции прошлых столетий. За исключением совсем уж «консервативных» территорий человечество стало более социально гуманным и экономически рациональным. Перемены не должны провоцировать страх. Бояться, напротив, следует преждевременного морального и интеллектуального старения. Ибо за ним следует только смерть — как личности, так и общества.

Учредители: М. Давыдов, В. Исайчиков, Н. Кабурнеев, А. Пригарин.

Редакционная коллегия: Т. Аринина, Ф. Бинштоп, В.Плямка, А. Пригарин (главный редактор)

Газета перерегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 119333, Мкква, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М. Телефоны: (499)144-22-68, (499) 727-03-49 E-mail: aaprigarin@yandex.ru. https://www.facebook.com/groups/237457346381777/

Верстка Т.Шавшукова.Подписано в печать 21.04.2014. Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2

Заказ №
Тираж 2000 экз.
Цена свободная