

**Коммунизма призрак по Европе рыскал,
Уходил и вновь маячил в отдаленных.**

**По всему по этому в глуши Симбирска
Родился обыкновенный мальчик — Ленин.
Владимир Маяковский**



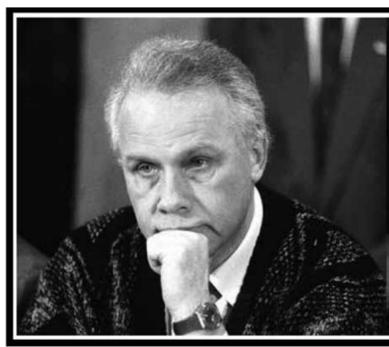
ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 2 (190) 2016

“Я СЕБЯ ПОД ЛЕНИНЫМ ЧИЩУ, ЧТОБЫ ПЛЫТЬ В РЕВОЛЮЦИЮ ДАЛЬШЕ”



Предан великой идее

Смерть Пригарина — это трагедия не только для его соратников, но и для всего левого движения. Конечно, мы все теперь «уходим понемногу в ту страну, где тишь и благодать» (С. Есенин). Но когда уходит такие люди, это действительно трагедия. Вместе с такими людьми уходит целая эпоха. Эпоха революции, борьбы за социализм, эпоха героических свершений и подвигов.

А вообще-то, трудно смириться с тем, что его уже нет с нами. Так и стоит перед глазами красивый мужчина с обаяющей улыбкой, с умением пошутить, не ноющим о своих недомоганиях. Весь его облик говорил о том, что Пригарин — это навечно. Просто в голове не укладывается, что его уже нет. Годы дама тому назад Алексей Алексеевич с товарищами были у меня в гостях. Алексей Алексеевич увидел меня на полке собрание сочинений Маяковского, у него аж глаза загорелись. Я, говорю, о, всю жизнь мечтал о таком. Я решила подарить ему, а он сказал, что специально придет и заберет. Так и не собрался. А я теперь никому эти книги не отдаю, пусть они будут для меня как памятный подарок от Пригарина.

Если честно, я не всегда была согласна с мнением Пригарина по тому или иному вопросу. Нередко мы с ним спорили и при встречах, и в газете, и в Интернете. Но это не мешало нам считать друг друга коммунистами, марксистами. Это только в церкви все гундят одно и то же, как говорят, под копирку. А коммунисты — люди мыслящие, стремящиеся докопаться до истины с разных сторон. Главное, что они — приверженцы коммунизма. А спорят о том, какими средствами, какими путями к коммунизму идти.

Кстати, и Ленин со своими единомышленниками не во всем соглашался. Вспомним, как он разделил Розу Люксембург на стезе национального вопроса. А уж она ли не была коммунисткой, марксисткой! Но сегодня хочется не спорить с Пригариним, а плакать о его кончине. С его уходом мы потеряли Человека с большой буквы. Именно такие люди двигают вперед историю, именно такие люди должны считаться героями нашего времени.

Увы, ныне героями нашего времени являются совсем другие люди. Кто больше навоевал, тот и герой. Но я верю, что наступит, наконец, прозрение человечества, наступит эпоха, когда человека будут ценить не за богатство, а за преданность великой идее. Мы до этой эпохи не доживем, но жизнь на нас не кончается, а коммунисты должны думать о судьбе тех поколений, которые идут за нами. Так будем брать пример с Алексея Алексеевича и бороться за приближение этой эпохи до конца своих дней. Светлая ему память!

Наталья Морозова

Общественно-политическое движение «Марксистско-политическая платформа» в связи с кончиной сопредседателя «Марксистской платформы» Пригарина Алексея Алексеевича выражает сердечные соболезнования родным и близким, а также его товарищам по партии РКП-КПСС.

Алексей Алексеевич не раз повторял слова Розы Люксембург: «Социализм или варварство!» Более четверти века он был нашим товарищем по борьбе за дело социализма, против капиталистического варварства. Немного осталось в наших рядах тех, кто начал борьбу за обновленный социализм еще в рядах КПСС, и наша задача — передать наш опыт молодому поколению коммунистов, тому поколению, которому придется не только за него бороться, но и строить новый социализм и в стране, и во всем мире.

Сопредседатель «Марксистской платформы» В. Ф. Исачиков

14 апреля 2016 г. перестало биться сердце нашего дорогого товарища и коллеги, настоящего коммуниста, талантливого ученого, борца за верность идее, замечательного человека Алексея Алексеевича Пригарина.

А.А.Пригарин, родился 6 декабря 1930 года в селе Ново-Фатьяновка Калужской области в семье большевиков ленинской когорты. Отец

имел переписку с В. Лениным в годы Гражданской войны, что нашло отражение в одном из томов Полного собрания сочинений лидера советского государства.

В 1956 году Алексей Алексеевич Пригарин вступил в КПСС. Для него этот выбор становится делом всей жизни.

Окончив Московский государственный экономический университет, в 1953-1956 годах Алексей Алексеевич Пригарин работает начальником отдела организации труда одного из заводов Министерства обороны. Поступает в аспирантуру и после ее окончания в 1968 году трудится директором Центра по организации труда и управления Министерства

радиопромышленности. С 1983 года по 1991 год Пригарин возглавляет Всесоюзный научный центр по организации труда и управления производством Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам. Алексей Алексеевич — кандидат экономических наук, Заслуженный экономист РСФСР, член Президиума ЦС РУСО, награжден орденом «Знак почёта».

После запрета КПСС и ликвидации СССР А.А.Пригарин являлся инициатором создания партии «Союз коммунистов» и избирается секретарём ЦК этой партии. Участвовал в работе по созыву XIX съезда КПСС, на котором создается общесоюзное объединение коммунистов — СКП-КПСС. Становится заместителем Председателя и членом Политбюро Совета СКП-КПСС. После создания в апреле 1995 года Российской коммунистической партии — КПСС Пригарин был избран Первым секретарём её Центрального Комитета.

Алексей Алексеевич постоянно участвовал в мероприятиях, проводимых общественной организацией «Российские ученые социалистической ориентации» (РУСО) и был членом Президиума нашей организации. Огромное значение имел его вклад в развитие марксистской теории. Он стремился и вел постоянную борьбу за воссоздание коммунистического движения на марксистских, демократических, интернационалистских основах, за возрождение СССР.

Память об Алексее Алексеевиче Пригарине сохраняется в наших сердцах на долгие годы.

**Центральный Совет и Президиум ЦС РУСО
Председатель ЦС РУСО и И. Никитчук**

Коммунист, лидер нашей партии, Первый секретарь ЦК РКП-КПСС А.А. Пригарин 25 лет руководил нашей организацией, и ни разу мы не захотели сменить его на этом посту. Я убеждена, что на левом фланге на сегодня нет фигуры равной Пригарину. Это он мог быть всегда равным с нами товарищем, не хотел и не умел заноситься, как командир партии. Пригарин был нам товарищем по борьбе и товарищем в жизни. Он с нами был, когда Лужков разогнал у Нескучного сада Первомайскую демонстрацию, когда были ранены десятки людей, он был в наших рядах в страшные дни 3 и 4 октября 1993 года, ходил на множество акций, защищая интересы трудового человека, был на многотысячной акции против обмана на президентских выборах на Болотной площади, неоднократно приходил и на наш скромный пикет у Ярославского вокзала ради встречи с проезжающими, иногда божьими, желающими выяснить для себя какие-то политические вопросы. Как только Пригарин появлялся на любой акции, вокруг него тут же собирались люди, чтобы что-то спросить, выслушать его мнение по ряду политических вопросов. Алексей Алексеевич для многих левых организаций составлял Программу партии, другими словами программу действий на много лет вперед, начиная с такой крупной организации как СКП-КПСС ещё в 90-е годы, и кончая недавним созданным ОКП. Когда возник молодежный Левый фронт, он сразу же вошёл в него и опять-таки составлял программу действий на ближайшие годы вперед. Любимым выражением Пригарина при любых спорных вопросах, было: «читайте Ленина». Он мог во время заседания Оргбюро ЦК снять с полки томик Ильича и зачитать что-то, что должно было убедить товарищей в справедливости его мысли. Алексей Алексеевич всегда умел найти компромисс в самых трудных политических дебатах и межпартийных отношениях. Я его очень уважала за то, что он не считал нужным приукрашивать нашу жизнь в СССР, а наоборот говорил, что чем больше правды о недостатках её мы расскажем людям, тем больше шансов их исправить в будущем, и тем больше у простого народа будет доверия к коммунистам. Сам Алексей Алексеевич был настоящим коммунистом и настоящим советским человеком.

Ирина Ханутина, секретарь ЦК РКП-КПСС.

Уже несколько дней с души не сходит ощущение тяжести, словно камнем привалило. Это скорбь в связи с утратой А. Пригарина. Я встретился с ним лишь один раз в жизни. Помню, куда-то мы шли по улицам Москвы. Я едва поспевал за его энергичной, стремительной походкой. И остался он в моей памяти таким, полным энергии и целеустремлённости. Имя А. Пригарина стало известным всей стране в годы пресловутой «Перестройки». Он в числе первых начал борьбу против предательской линии Горбачёва, став одним из лидеров «складывавшейся в КПСС левого крыла антигорбачёвской оппозиции. И потом мы ждали его статей, которые публиковались на страницах «Голоса коммуниста», исполненных глубокой мудрости, глубокого анализа. Что всегда отличало Пригарина? Это был истинный коммунист по своей идейной убеждённости, революционной страстности, настоящий марксист, верный ленинец, способный самостоятельно осмысливать меняющую реальность с ленинских позиций. Он будет всегда примером верности своим убеждениям, Человеком не только прошлого, но и далёкого будущего, по которому нужно ровняться нашей молодёжи. Наш долг перед его светлой памятью — продолжать и довести до конечной Победы его дело борьбы за возрождение и победу социализма.

Феликс Горелик

Президиум Центрального Комитета КРПФ с прискорбием сообщает, что

14 апреля на 86 году жизни скончался Пригарин Алексей Алексеевич.

А.А. Пригарин родился 6 декабря 1930 года в селе Ново-Фатьяновка Калужской области в семье большевиков-ленинцев. Вся его жизнь была неразрывно связана с судьбой Коммунистической партии и трудового народа нашей страны. После окончания Московского государственного экономического института Алексей Алексеевич работал в ряде отраслей промышленности и науки. С 1983 по 1991 год возглавлял Всесоюзный научный центр по организации труда и управления производством Госкомитета СССР по труду и социальным вопросам.

С момента вступления в КПСС в 1956 году А.А. Пригарин проявлял себя как верный последователь коммунистических идеалов. Наиболее активно включился в политическую жизнь в конце 1980-х годов: на XXV съезде партии выступил против разрушительных горбачёвских реформ, был избран членом ЦК КПСС. С марта 1991 года возглавлял Центр политического анализа и прогнозирования при ЦК РКП РСФСР.

Не согласившись с преступным указом Ельцина о запрете партии, А.А. Пригарин активно участвовал в воссоздании коммунистического движения. Избирался заместителем председателя и членом Политбюро Совета Союза коммунистических партий (СКП-КПСС). Участвовал в работе созданного по инициативе КРПФ Общероссийского штаба протестных действий.

А.А. Пригарин было присвоено звание заслуженного экономиста РСФСР. Его работы по экономике и политологии отличались удивительной проработкой проблем. Награждён орденом «Знак почёта». Алексей Алексеевич Пригарин навсегда останется в наших сердцах. Выражаем глубокие соболезнования его родным и близким.

Президиум ЦК КРПФ

Из Москвы пришла к нам печальная весть: после тяжелой продолжительной болезни на 86-м году жизни скончался наш давний товарищ по «Марксистской платформе в КПСС», первый секретарь ЦК Российской коммунистической партии — КПСС (РКП-КПСС) Алексей Алексеевич Пригарин. Мы хорошо знали и высоко ценили Алексея Алексеевича как нашего товарища по совместной борьбе за лучшее, справедливое общество, за воплощение в жизнь коммунистического идеала, общества без отчуждения и эксплуатации, без тюрьмы и церкви, без чиновников и полицейских, без государственного насилия, за воплощение в жизнь того самого грядущего борца за победу над капитализмом и карьерой ради счастья трудового народа. Это была жизнь подвизника-пропагандиста марксизма, просветителя, теоретика и редактора коммунистической газеты. Это была жизнь борца за победу научного социализма над мракобесием и варварством, которые постоянно порождает капиталистический способ производства и присвоения прибавочной стоимости.

Алексей Алексеевич Пригарин избрался делегатом XXVIII съезда КПСС и Учредительного съезда Компартии РСФСР, был избран членом ЦК КПСС и активно работал в составе Координационного Совета «Марксистской платформы в КПСС», а после августа 1991 года являлся секретарём ЦК партии «Союз коммунистов», а впоследствии — первым секретарём ЦК РКП-КПСС, главным редактором газеты «Голос коммуниста».

Все эти годы товарищ Пригарин неустанно добивался единства действий левых сил, расширения пространства классовых борьбы, объединения усилий трудящихся разных национальностей. Очевидный дар полемиста в сочетании с огромными знаниями в сфере марксистской политологии и в полноте своей раскрылся в его публицистических и научных текстах, каждый из которых стремился приблизить грядущую победу социалистической революции в нашей стране и во всем мире. Мы гордимся тем, что все эти годы шли рядом с товарищем Пригариним по непростой дороге борьбы за поворот России на путь социализма!

Выражаем наши глубокие и искренние соболезнования родным и близким товарища Пригарина! Алексей Алексеевич был настоящим коммунистом и настоящим человеком. Вечная ему память!

Исполком РПК

Я лично познакомился с Алексеем Алексеевичем Пригариним 25 лет назад, весной 1991 года. До этого момента достаточно внимательно следил за его политической деятельностью, знал его по выступлениям в печати. Меня сразу привлекли в них глубина оценок, которые давал Пригарин тем или иным политическим событиям, явлениям, трезвый анализ обстановки, простота в изложении довольно сложных вопросов и проблем. В обстановке полной разногласий в левом движении начала 90-х годов XX века мысли и взгляды Пригарина оказались наиболее созвучными моим собственным мыслям и взглядам.

Когда осенью 1991 года создавалась Российская коммунистическая рабочая партия (РКРП) я поддержал этот процесс, в первую очередь потому, что его поддержал Пригарин. Правда, в последний момент, Алексей Алексеевич решил воздержаться от вступления в новую партию, а я начал в ней работать. Когда в 1993 году создавалась КРПФ, мое вступление в эту партию в определенной степени было обусловлено тем, что туда вошел Пригарин. Правда, через год, Пригарин с группой товарищей покинул КРПФ в силу целого ряда причин. И вот в 2014 году мы вновь оказались вместе. Пригарин на учредительном съезде ОКП был избран в состав ЦК, а на организационном пленуме — в состав президиума ЦК ОКП. Он возглавлял комиссию ЦК ОКП по теоретической работе. Он был человеком, с которым общаться было и легко, и просто, и полезно. К нему многим привлекали его глубокое уважение к товарищам по борьбе, даже, когда обозначалась разница в отдельных позициях и оценках, его чувство юмора и самоирония. Это был волевым, во всех отношениях цельный и самодостаточный человек.

В.Лакеев, первый секретарь ЦК ОКП

Ушел из жизни Алексей Алексеевич Пригарин

Трудно говорить дежурные слова, когда уходят такие люди... Настоящие коммунисты, стойкие бойцы, верные товарищи, светлые головы и горячие сердца...

Алексей Алексеевич был подлинным марксистом в научном понимании этого слова — учёным-марксистом, что давало ему ясное понимание сути происходящих событий. И это понимание привело его к осознанию необходимости борьбы против горбачёвщины. Товарищ Пригарин был одним из основателей Марксистской платформы в КПСС. На 28-м съезде КПСС он активно выступал от микрофона, вносил немалый вклад в борьбу коммунистов-ленинцев в борьбе против наступления явных и скрытых контрреволюционеров. Он был одним из авторов знаменитого Заявления меньшинства на этом съезде. Тогда же, уже завоевав значительный авторитет у коммунистов, был избран членом ЦК КПСС.

Позже из 412 членов ЦК при постановке вопроса о доверии Горбачёву за его отставку проголосовали только трое, в том числе представитель ДКИ А. Сергеев и А. Пригарин.

Товарищ Пригарин не примирился с развалом КПСС, он создал сначала Союз коммунистов, который позднее преобразовался в Российскую коммунистическую партию — КПСС, бессменным руководителем которой он оставался до своей кончины.

В 1993 году Алексей Алексеевич занимал принципиальную позицию бойкота «выборов на крови», затем не раз входил в числе ведущих в списке избирательного блока «Комму-

нисты — за Советский Союз». Был одним из инициаторов и активных участников Роскомсоюза, всегда боролся за единство действий коммунистов-ленинцев и непримиримо боролся против оппортунизма в комдвижении. Много сил и здоровья отдавал работе по возрождению КПСС и СССР.

Имя Алексея Алексеевича Пригарина будет одним из первых написано на обломках самовластья российского капитализма.

Мы всегда были на одной стороне баррикад. И твоё дело, дорогой товарищ, будет продолжено. Наше дело правое. Мы победим!

**Центральный комитет
Российской коммунистической рабочей
партии (РКРП-КПСС).**

Скорбю об ушедшем большом друге, мы глубоко сочувствуем нашим товарищам, членам Российской коммунистической партии-КПСС. Ушёл из жизни не только руководитель дружественной партии, но и создатель и бессменный редактор одной из наиболее авторитетных коммунистических газет России. Мы знаем, с какой тщательностью Алексей Алексеевич готовил к изданию каждый номер Голоса коммуниста. В последние годы на страницах ГК по его инициативе и настойчивым просьбам систематически публиковались статьи активистов РПК и Ленинградского отделения АМО. Мы горды тем, что некоторые, как всегда, глубокие его размышления появились и на страницах Коммуниста Ленинграда. Нам всем будет очень не хватать мудрых оценок и советов дорогого Алексея Алексеевича.

**Редакция газеты
«Коммунист Ленинграда»**

Уход из жизни многих людей не только горе для родных и близких, но и невосполнимая утрата для того главного дела, которому посвятил себя человек. Именно такая невосполнимая утрата — кончина Алексея Алексеевича Пригарина, нашего товарища. Алексей Алексеевич был не формальным, а настоящим, по убеждению коммунистом. И тогда, когда очень многие бывшие члены КПСС в одиночку или по отдельности пытались уйти от прямо противоположные, либо расстались с ним как с ненужным прошлым, он остался им верен и делал все, что мог, чтобы они снова стали убежденными новых настоящих коммунистов. В частности, именно по предложению А.А.Пригарина 11 лет назад возникла в России Ассоциация марксистских объединений. Он мог бы, как и Маркс, сказать, что для него счастье — это борьба, — за свои убеждения, за идеалы, за человека и за подлинно светлое будущее, за новый мир — мир без эксплуатации, без унижений и оскорблений, за коммунизм. Борьба невозможна без ошибок, потерь и поражений. Но он был уверен, что окончательная победа будет за этим новым миром, тем миром, который уже был завоеван в XX в., которого так истугали «власть предержащие» и который, в чем Алексей Алексеевич был уверен, вновь будет завоеван и создан — теперь уже окончательно и бесповоротно.

**Совет Ленинградского регионального
отделения АМО**

От нас ушел человек, которого я бесконечно уважал, хотя у нас и были политические разногласия — Алексей Алексеевич Пригарин. Это был один из немногих последователей интернационалистов среди тех, кто причисляет себя к коммунистам.

Вспомним, хотя бы феномен «красно-коричневых», когда люди, называвшие себя коммунистами, являлись с открытыми российскими шовинистами. Пригарин был одним из тех, кто выступил против этого позорного явления, подписал соответствующее письмо «Союза интернационалистов». Не все подписанты этого письма в дальнейшем сумели сохранить в чистоте свою позицию, но Пригарин сумел.

Мне, как и многим другим людям, будет очень его не хватать. Надеюсь, его соратники по РКП-КПСС сумеют не уронить знамя и достойно сохранить интернационалистскую позицию в коммунистическом движении.

**Татьяна Шавшукова,
Левое социалистическое
действие.**

Мы потеряли товарища. Коммуниста. Шестидесятика, оставшегося молодым в XXI веке.

Он ушел от нас. Но он останется с нами. Его делами. Его работами. Его волей бороться до конца, до последних дней жизни.

За демократию — не бутылочную, а реальную — дающую власть человеку труда.

За социализм — не выдуманый, а экономически обоснованный.

Борьба за создание в нашей стране подлинно коммунистической партии — не подчиненной вождям, интернационалистской, молодой.

Второго Пригарина нет и быть не может. Но наш долг сделать все, чтобы его жизнь не оказалась прожитой напрасно.

ОД Альтернативы

14 апреля, на 86-м году жизни, ушел из жизни Первый секретарь ЦК РКП-КПСС Алексей Алексеевич Пригарин

Коммунистическое движение России и Советского Союза понесло тяжелую утрату.

Алексей Алексеевич Пригарин родился 6 декабря 1930 года в селе Ново-Фатьяновка Калужской области в семье большевиков ленинской когорты. Его отец имел переписку с Владимиром Ильичом в годы Гражданской войны, что нашло отражение в одном из томов Полного собрания сочинений лидера советского государства.

Окончив Московский государственный экономический университет в 1956 году, Алексей Алексеевич прошел путь от начальника отдела организации труда завода Министерства обороны до директора Всесоюзного научного центра по организации труда и управления производством Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам.

Безоговорочно принимая марксистско-ленинскую коммунистическую идеологию, в 1956 году он стал членом КПСС и в этом, 2016-м, мог отметить 60-летие пребывания в партии. Но именно с конца 80-х годов, когда над страной и партией явственно нависла угроза идеологического перерождения и разрушения всего социалистического уклада жизни советского народа, началась особенно активная жизнь и деятельность коммуниста Алексея Пригарина. В то время, когда мало партбилетчиков, припрятав билеты на всякий случай, спешили урвать кусок от богатства страны с помощью рынка, Алексей Алексеевич, заслуженный экономист РСФСР, стоял на защите плановой социалистической экономики и вместе с другими верными коммунистами, руководителями Движения «Коммунистическая Инициатива» и Марксистской платформы в КПСС выступил на XXVIII съезде КПСС савтором резолюции, направленной против буржуазных реформ и поддержанной третью делегатов съезда. Вся его дальнейшая жизнь — борьба против наступающего на нас капитализма, за социалистическое будущее нашей Родины.

Мы знали Алексея Алексеевича как надежного товарища, вместе с нами прошедшего дни Черногории, бойкотировавшего выборы на крови, многократно выступавшего против оппортунизма и соглашательства в современном комдвижении. В течение многих лет вместе с руководимой им партией он был верным и надежным товарищем в Роскомсоюзском братстве коммунистических организаций России.

И позже предпринял немало попыток соединения сил коммунистов и их организации для развития борьбы за социалистическое будущее страны, за его приближение.

Порую наши взгляды по ряду тактических вопросов не совпадали, но искренности не было и не могло быть сомнений в искренней самоотверженности коммуниста А.А.Пригарина, отдающего все свои силы и знания делу борьбы за возрождение единой коммунистической партии Советского Союза и самой страны Советов.

За годы совместной работы и борьбы мы узнали Алексея Алексеевича и как духовного, отзывчивого человека, готового прийти на помощь товарищу в трудную минуту.

Уход из жизни коммуниста Пригарина — большая потеря для коммунистического движения, уход из жизни нашего товарища, Алексея Алексеевича Пригарина, большая личная потеря для его товарищей из нашей организации.

Глубоко сопереживаем и сочувствуем его родным и близким, его соратникам из РКП-КПСС.

МО РКП-КПСС

Редакция газеты «Мысль»



22 июня 2015 года. После антифашистской акции «1418 свечей» на Поклонной горе

БОРЬБА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ЗАЯВЛЕНИЕ РКП-КПСС

В последнее время, президент Путин сделал несколько резко критических (и абсолютно несоответствующих действительности!) заявлений относительно политики большевиков и конкретно о позиции Ленина. Так, 21 января (в 92-ю годовщину смерти В. И. Ленина), Владимир Путин на заседании президентского Совета по науке резко высказался о результатах деятельности и идеях вождя революции, которые, по его мнению, привели к разрушению исторической России. Путин прокомментировал известные слова из поэмы Бориса Пастернака о Ленине: «Он управлял течением мысли и только потому – страной». Выражая свое несогласие с замечательными словами Пастернака, желая опочить позицию В.И. Ленина и партии большевиков, Путин делает чудовищное заявление о том, что

«Управлять течением мысли - это правильно, нужно только, чтобы эта мысль привела к правильным результатам, а не как у Владимира Ильича. А то в конечном итоге эта мысль привела к развалу Советского Союза. Заложили атомную бомбу под здание, которое называется

Россией, она и рванула потом. И мировая революция нам не нужна была», - сказал Путин.

Трудно придумать более далёкое от истины заявление. На основе Ленинских слов, было создано впервые в мировой истории социалистическое государство. Это государство с первых же лет своего существования продемонстрировало своё величайшее преимущество перед свергнутым революцией капиталистическим строем. В связи с этим напомним, что в результате первой мировой войны, во всех странах произошло разрушение производительных сил, падение производства. Но в нашей стране это падение было преодолено в гораздо более короткие сроки, чем в (капиталистических!) странах. Нельзя отрицать того факта, что расцвет нашей страны (в области экономики, науки, культуры), начался после Великой Октябрьской Социалистической революции. Нельзя отрицать того факта, что развал экономики, падение культуры, начались после ликвидации советской власти, после перехода к рыночной (капиталистической!) экономике. И бомбу под развитие нашей страны,

идущей по социалистическому пути, заложили враги социализма, сторонники нынешнего президента России В. Путина и его наставник – Б.Н.Ельцин.

Хорошо известно, что Советский Союз с первых лет своего существования, продемонстрировал более высокие темпы развития экономики, чем все капиталистические страны. В результате этого Советский Союз начал догонять по уровню производства главную капиталистическую страну – США. Напомним, что объём промышленного производства царской России составлял всего 13% от уровня США. К восьмидесяти годам Советский Союз достиг более 80% от уровня США. А по некоторым важнейшим видам промышленной продукции, значительно превосшёл США. Так Советский Союз произвел Сталь 1986г. - 214%; Чугун 1986г. - 250%, от уровня США. Таким образом, по ряду важнейших видов промышленной продукции, наша страна значительно обогнала США уже в 1986 году. Напомним, что во всех капиталистических странах, развитие промышленного производства сопровождалось периодическими кри-

зисами. Напомним, что разразившийся в 1929 году экономический кризис привел к тому, что промышленное производство США, сократилось в два раза. А Советский Союз в это время, ежегодно увеличивал выпуск промышленной продукции. За всю историю существования Советского союза падение промышленного производства имело место лишь в 1941-1942годах, когда оказалась оккупирована фашистской Германией территория Советского Союза, на которой до войны производилось две трети промышленной продукции в довоенный период. Но уже во время войны, начиная с 1943 года, наша страна постоянно наращивала объём промышленного производства, несмотря на то, что огромная часть рабочей силы была отвлечена от своей трудовой деятельности и мобилирована в армию для борьбы с фашизмом. Советский союз продемонстрировал колоссальный рост культуры по сравнению с довоенным периодом. Напомним, что до революции огромные массы населения России были безграмотными (не умели читать и писать). После революции в Советском Союзе начался не-

виданный расцвет науки и культуры. Достаточно указать на успехи Советского Союза в освоении космоса. Как же может утверждать, (как это делает Путин), что «мировая революция нам не нужна была». Нет! Исторический опыт существования Советского Союза и Содружества Социалистических стран показал, что человечеству нужна революция!

Напомним, что совершенство социально-экономического строя характеризуется сокращением разрыва между наиболее богатой и наиболее бедной частями населения. В Советском Союзе этот разрыв был гораздо меньше, чем в капиталистических странах, включая и сегодняшнюю Россию.

Желая ослабить отрицательное впечатление общественного мнения на слова Путина, пресс-секретарь главы российского государства Дмитрий Песков заявил -

«Слова президента России Владимира Путина о Ленине, сказанные им в четверг на совете по науке, технологиям и образованию, не должны быть поводом для возмущения, это его личная точка зрения».

«Президентом была озвучена его точка зрения. Вряд ли это должно быть поводом для возмущения, скорее, это может быть поводом для несогласия, но не о чем возмущаться. Каждый, в том числе президент, вправе иметь свое отношение к роли той или иной личности в истории» - сказал Песков журналистам.

Далеко не каждая «точка зрения» имеет право на существование...

Через несколько дней на форуме ОНФ В. Путин, желая исправить отрицательное впечатление о сказанных им словах о В. И. Ленине, упрекнул Советскую власть в расстреле царской семьи. Но при этом, он скрыл от аудитории тот факт, что этот расстрел был осуществлен не по решению центральных органов Советской власти, а по решению местных органов – решению, продиктованному возникшей угрозой, освобождению царя и его семьи белогвардейцами... И вновь водворение его на престол... Мы уверены, что всё сказанное Путиным, не подорвет авторитет В. И. Ленина в глазах всех интеллигентных граждан нашей страны, а лишь нанесет ущерб В.В. Путину.

ФЕЛИКС БИНШТОК

ОТРЯД БОЙЦОВ ЛЕВОГО ФЛАНГА

В наши дни, когда экономические трудности нарастают, а народ всё больше понимает, что такое капитализм, есть необходимость посчитать своих бойцов, готовых к защите трудящегося человека. Есть также необходимость в том, чтобы народ знал тех, кто может ему помочь в случае возмущения своим социальным положением.

Мы, коммунисты РКП-КПСС отстаиваем права простого труженика уже 25 лет. С нами бок об бок поддерживают все социальные выступления члены многих партий и объединений. Вот наша редакция газеты «Голос коммуниста» и решила перечислить тех, кто в боевом строю рядом с нами все 25 лет и тех, кто появился не так давно, но сразу же нашёл своё место в цепи воинов за права трудового народа.

Начнём, с хорошо знакомой когда-то аббревиатуры КПСС. Ещё в 90-ые годы никому не надо было объяснять, что она расшифровывается как Коммунистическая партия Советского Союза. Сейчас, прочитав эту аббревиатуру на нашем флаге, многие спрашивают, а что означают эти буквы.

Итак, на сегодня КПСС в названии партии встречается 8 раз.

Две из них наша - РКП-КПСС и РКП-КПСС пишущие через дефис, остальные 6 так и называются КПСС. К сожалению, за четверть века существования им объединиться друг с другом не удалось, хоть Программы и Уставы все практически

одинаковы. Появление стольких КПСС обусловлено историческими условиями. Когда 6 ноября 1991 года Ельцин запретил КПСС, то коммунисты, входящие в КПСС и не собирающиеся отказываться от своих партбилетов, стали искать пути противостояния этому запрету. Так одними из первых возникли партии РКРП и «Союз коммунистов». Первая из двух не хотела сохранять аббревиатуру КПСС, называя её виновницей гибели СССР, а другая сразу же поставила своей задачей в Программе партии : возродить КПСС, временно став «Союзом коммунистов». Что в последствии и было сделано. «Союз коммунистов преобразовался через некоторое время в РКП-КПСС, а РКРП и РПК, одновременно образовавшиеся на волне ельцинского запрета через определённое время объединились в РПК-РКРП, а ещё позже, всё-таки вошли в КПСС Шейнина(после его смерти, возглавляемую Александром С.А), став РКП-КПСС.

Секретарём ЦК РКП-КПСС является А.А. Пригарин, секретарём ЦК РКП-КПСС является В.А. Тюлькин. В.А. Тюлькин вошёл с РКРП в КПСС, возглавляемой Александром С. А, чтобы состоялось объединение партий и тем самым сложение усилий в борьбе, но, к сожалению, часть членов КПСС объединиться не захотели и остались, в так называемой, КПСС Александра С.А.

Отдельно существует КПСС, возглавляемая Николаевым К.А. Эта партия со-

стоит частично из членов, которые входили в РКП-КПСС и членов из партии Александра С. А, вышедшие из неё, по организационным соображениям. Другую КПСС возглавляет Скворцов С.Б., третью Корякин В.С. Обе эти партии возникли также в 91ом году, как отдельные партизанские отряды в борьбе с Ельциным.(И та и другая партии никогда не стремились к объединению с другими КПСС, считая себя самостоятельными. Например, у Скворцова есть своё зарегистрированное общественное движение : «Движение народа за социальную справедливость», свой сайт. Они постоянно сотрудничают с разными компартиями во время уличных акций до сих пор.)

Есть организация, которая существует с советских времён на Госзнаке, называющая себя КПСС и при этом ни в какие другие партии не вошла, а также в Сибири недавно выяснилось, что есть какая-то организация тоже, называющая себя КПСС. Сведений о ней у нас пока нет. Внук Брежнева А.В. в связи с приближающимися выборами тоже решил создать КПСС, правда, вложил в эту аббревиатуру слова социальная справедливость вместо Советского Союза.

Все эти партии(кроме Брежнева) разные по численности и хоть во всех них есть слова партия Советского Союза, не у всех имеется первичные организации в бывших советских республиках. В 91-ом году после запрета КПСС возникла и партия под руководством Ан-

дреевой Н.А., которая тоже не захотела оставлять название КПСС, считая эту аббревиатуру опозорившей себя. Они назвали свою партию ВКПБ(Всеобщая коммунистическая партия большевиков). Главное отличие в Программе этой партии от других в том, что они не признают XX съезд и его решения, винят во всех бедах страны сегодня и развале СССР Хрущёва. Сталин же с их точки зрения прав был даже в репрессиях. Партия ВКПБ через несколько лет из-за организационных разногласий разделилась. Вторая её часть назвалась ВКПБ.(руководитель партии Коробов В.Н.)

В 1993 году появилась партия КПРФ. Самая крупная партия, называющая себя коммунистической. Казалось бы, прочие партии могли бы войти в неё, так как она себя объявляет приемницей КПСС. Но её Программа и Устав содержат ряд положений, не позволяющих другим коммунистам войти в их состав. Все перечисленные выше партии- партии атеистов, в Уставе же КПРФ записано, что они принимают к себе членами верующих. Председателем партии Зюганов Г.А. сам неоднократно призывал перед камерами журналистов со свечкой в руках на церковных праздниках. Кроме того, Зюганов не раз высказывал, что современные коммунисты должны сохранять бело-красные идеалы. Другими словами он погибших в сражениях белогвардейцев и красных героев гражданской войны ставит на одну доску, что для коммунистов

других партий невозможно. Уставные порядки в КПРФ привели к тому, что из неё вышли товарищи, называющие себя теперь партией «Коммунисты России», а спустя несколько лет вышли те, кто назвал свою партию ОКП(Объединённая коммунистическая партия).

Попытки объединиться делали многократно коммунисты разных партий. Одной из них было создание организации РОТ-ФРОНТ на базе РКРП- КПСС. В эту общественную организацию собирались войти и мы, РКП-КПСС, общественное объединение Левый фронт, а также КПСС под руководством Николаева К.А. Но во время Учредительного съезда РОТ- ФРОНТА выяснилось, что Тюлькин В.А., вопреки договорённостям, включил в состав нового объединения партию Мухина Ю.И. – антисемитскую и профсоюзную. Мы тут же покинули съезд, как и многие члены Левого фронта и члены КПСС.

Сравнительно недавно возникшая партия ОКП также даже своим названием пыталась начать объединение коммунистов разных партий. Но её Устав направлен лишь на первичные организации России, а в состав многих партий, именуемых себя КПСС и наша РКП-КПСС в том числе, имели и имеют партийные ячейки в бывших союзных республиках. Войти в ОКП, значит, расстаться с ними и расстаться с аббревиатурой КПСС, которую мы отстаивали ещё в борьбе с Ельциным.

Среди партий, существующих с 90-х годов надо назвать партию РРП (Революционную рабочую партия, руководимую Бийцом С.Н.) Она отличается от прочих коммунистических партий своей Программой, нацеленной на международную революцию. Они последователи теории всемирной пролетарской революции Троцкого.

Среди общественных движений на левом фланге надо отметить : Антифашистов, Альтернативу, Левый фронт, объединение Кагарлицкого. Каждая из этих организаций имеет свои Устав и Программы, но со своими особенностями, например, без чёткой членской базы и поэтому со своим кругом сочувствующих им и участвующих в их акциях, съездах, круглых столах. Наша РКП-КПСС вошла в Левый фронт, не полным составом, а по желанию, посещает круглые столы и семинары Альтернативы также по интересам, поддерживает акции антифашистов, читает Рабкор.ру Кагарлицкого. Так как все они по своим устремлениям близки к коммунистам.

В ближайшее время, как бы того мы все ни хотели, создать единую коммунистическую организацию не удастся. Так уж сложилось исторически. Но тесно сотрудничать в главном, в борьбе с антинародным режимом мы все готовы. И если трудящиеся поймут и захотят поменять капитализм на социализм, все мы будем с ними по одну сторону баррикад.

Ирина ХАНУТИНА

ПРОТИВ СЕКТАНТСТВА И ДОГМАТИЗМА

(продолжение)

В первой статье (*ГК№1сг*) были рассмотрены идеализация и очернение отдельных периодов советского прошлого, навешивание ярлыков всем несогласным вместо плодотворной дискуссии, отрицание с порога предвыборной работы и отрицание необходимости даже в исключительных случаях двойного членства коммунистов. Во второй статье (*ГК№4сг*) были рассмотрены превращения Ленина в икону, отрицание явных ошибок руководства, отрицание товарного дефицита, озлоблявшего народ, а также последствия слепого копирования сталинского опыта управления в восточной Европе. Целью моих статей является акцентирование внимания на пресловутых *граблях*, на которые мы можем наступить второй раз. Продолжу.

1. По теме товарного дефицита следует добавить следующее:

-очень меня коробили в 1990году полные товары прилавки в супермаркете одной из самых слабо развитых стран -Гвинеи; тогда еще не было известно копирование у нас чилийского опыта создания искусственного дефицита для закладки народа перед переворотом;

-формально города оборонного значения снабжались по высшей категории, но именно там были самые пустые прилавки. Наша советская буржуазия растаскивала ресурсы и озлобляла народ. Кстати, китайские догматики сослужили нам плохую службу, дискредитировав этот опасный термин. Им обзывали всех, кто не жил в нищете. А потому многие у нас не видели реальных процессов подготовки переворота;

-товарный дефицит, переплетаясь с догматической пропагандой (получившей название *суловизм*), привели к перегибам в *режиме* -чрезмерном ограничении поездок за рубеж с их полными прилавками. А ведь для объяснения дефицита надо было говорить не о развитом и зрелом социализме и не только о гонке вооружений, но и о существующих, и при том нарастающих недостатках -перекосях в развитии двух подразделений общественного производства, неподсудности многих высших чиновников и

т.д.; кстати хамство в сфере обслуживания (*ненавязчивый сервис*) являются наследием не проклятого прошлого, а как раз товарного дефицита. Да и печально известная поговорка *инициатива наказуема* родилась не в царское время, а после ухода Ленина.

2. Товарный дефицит провоцировал подпольные производства с формированием и укреплением *деховиков* (те же *субурбов*). При этом редко производства были на своей материальной базе, в основном на ворованном сырье. Кстати это было и болыным местом промкооперации, что стало причиной ее закрытия. Развитию субурбов служило антипартийное положение КГБ о необходимости скорейшего уничтожения компромата на высших руководителей, как только он появится. И это вместо того, чтоб пресекать нарушителей закона и Устава КПСС!

3. **Формализм и начетничество в пропаганде** создало трагический парадокс – в стране с самым лучшим в мире образованием (мы входили в первую тройку стран) население было быстро

оглулено и стало марионеткой на выборах 1990 и 1991годов. Об этом с горечью позже скажет поэт В.М. Гунько

...оболганный народ, лишившись воли и рассудка,
в колодец собственный плюет во имя барского желудка.

Не помогало коммунистам и откровенное вранье в пропаганде. Так, в начале 80-х про рок-группу Чин-Гис-хан писали, что они нацисты (*проиграли в 45м, победили в 80-м*). А при анализе песен выяснилось, что ничего подобного в песне нет. эта проблема тесно связана с перегибами в искусстве:

-обеще отрицательное отношение к рок-музыке, хотя группа Битлз (пусть и с необычной причиской) не была буржуйской, а Леннон был убит из политических соображений за левые взгляды;

- в руководители Гостелерадио проник ярый антисемит - не без помощи Лапина возникло озлобление среди творческой еврейской интеллигенции, проявившееся в стремлении эмигрировать. Даже

этнического поляка Ободзинского притеснял, полагая, что *раз фамилия не русская, значит он еврей;*

4. Ложным является тезис о **дачах как источнике контрреволюции**. При всей своей непоследовательности Хрущев понимал опасность дачного строительства, но решал ее опять-таки кулаком, как в 30-50е годы (ибо был сторонником эзеров, у которых доводом были только кулак и оружие). С юмором об этом говорится в пьесе «Стряпуха замужем», где дед Слива объявляет песню *Прощай, любимые садовые участки*. Не сами по себе дачи плохи; смена деятельности при все большей доле умственного труда даже полезна, а при 4 сотках невозможно создать товарное производство, так что алчность здесь не просыпается. И наличие коллективной собственности на землю (когда собственником является коллектив предприятия) не рождает рыночные отношения. А вот увеличение наделов, да еще приватизация участков подняли со dna общественных отношений и вызвали из прошлого дух межевых

споров, нередко криминального характера. Ну а после 1991года дачные участки спасли ельцинистов от восстания, поскольку обреченный на голод народ смог выжить подножным кормом, проводя время на *четырёх точках* вместо реальной борьбы за свои права. И не случайно столичный рупор *Г.Погова и Ко* «Вечерняя Москва» накануне праздника в начале 90-х опубликовала «Первомаяские призывы Вечери»: все на огородах!

5. Острым и требующим дискуссии является вопрос об отношении к индивидуальным предпринимателям, особенно без наемной рабочей силы. Я уже писал об удаленных наемных работников с собственным средством производства-ПК. Но есть много семейных гостиниц и ферм, работающих, как когда-то говорили, *на семейном подраде*. Да, они собственники средств производства. Нельзя их сразу отвергнуть или помянуть, обманув. На пикетах часто такие вопросы возникают в беседах с населением.

4.11.15

Михаил ЕМЕЛЬЯНОВ

СООБЩЕНИЕ ИЗ НОВОСИБИРСКА

1.Общественные мероприятия

В воскресенье 17-го января в Новосибирске прошло шествие в память убитых в 2009 году неонацистами корреспондента «Новой газеты» Анастасия Бабуровой и адвоката Станислава Маркелова. Организаторами выступило движение «антифа», поддержали мероприятие СКМ, АКМ и РКП-КПСС. Были представители Томска, всего участие приняли человек 100-150. Шествие прошло от дома офицеров до сквера Героев революции (около 1.5 км) при морозе под-25. В сквере организаторы провели митинг. По ходу шествия выкрикивались лозунги, которые были на 100% коммунистические. Вывод: необходимо сотрудничать с этим движением, те более, что это сплошная молодежь.

21-го января при двадцатиградусном морозе на площади Ленина прошел мини митинг в память ВИ, организованный КПРФ. Выступал Локоть, сказал правильные слова. У нас в Новосибирске идет возня по поводу переименования площади Свердловла, был какой-то опрос по интернету и чуть больше высказалось за, но последнее слово за Марьей и Локоть обещает не дать ходу этой идееке. А кроме того, один идиот писарчук В. Берязев предлагает поставить памятник Унгерну, расстрелянному а Новосибирске. Наши враги не оставляют попыток вытравить все советское и насадить белогвардей-

1.Социально-экономическая ситуация

За последние месяцы экономика НСО несмотря на «бодрые заявления» администрации продолжает спад и это неизбежно при ее либерально-монетаристской ориентации. Большинство бывших гигантов советской индустрии лежат на боку, но количество каких-то фирм и фирмочек, делающих деньги из воздуха зашкаливает. Строятся бесконечные бизнес-центры. При этом ситуация в строительной индустрии аховая. Влиятельный новосибирский депутат-единоросс Николай Мочалин сложил полномочия главы комитета законборства по строительству и ЖКК в январе этого года. До этого он неоднократно критиковал экономическую политику руководства (в том числе и страны). Последней каплей стало его интервью ка-

налу «Тайга-инфо», в котором он в частности сказал, что «...народу скоро жрать будет нечего». Как пишут СМИ это интервью вызвало неадекватную реакцию ОНФ и «Известий», в качестве мести грозят проверкой его строительной фирмы, но в последнем выпуске официального газеты облазкобсаяния прямо пишется о скором банкротстве крупнейших строительных фирм региона и взрывном росте числа обманутых дольщиков. Кроме того наша область и сибирский регион лидер в стране по числу банкротств физических лиц (почти в 2 раза больше чем в московской области). В разговорах люди выражают свое неудовольствие экономическим положением, но пока связывают ухудшение с Крымом, Донбассом, Сирией. Так что ситуация перед осенними выборами будет интересная.

По поводу вечной темы объединения. Конечно нужно, но смотря с кем. Михаил Емельянович предлагает с т.н. «Коммунистами Росии». Унас эта партия всплывает только перед выборами. Потому, несмотря на наше отношение к КПРФ по отношению к КР я солидарен с КПРФ. Это явный проект органов с целью отобрать голоса у КПРФ. Но экономическая ситуация конечно дает КПРФ шанс улучшить свое представительство в Думе.

Александр ГЛАЗУНОВ

НА МЕЖДУНАРОДНОМ КОНСУЛЬТАТИВНОМ СОВЕЩАНИИ ВСЕМИРНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Всемирные фестивали молодежи и студентов проводятся с 1947 г. Организатором проведения фестивалей является Всемирная федерация демократической молодежи. Москва приняла фестивали молодежи и студентов дважды — в 1957 (VI фестиваль) и 1985 (XII фестиваль) годах; многие москвичи хорошо помнят эти яркие праздники.

Очередной (XIX) фестиваль состоится в 2017 г. В ноябре 2015 г. сессия Генеральной ассамблеи ВФДМ, проходившая в Гаване, одобрила заявку на проведение Всемирного фестиваля молодежи и студентов в 2017 г. в России. Предлагается, что в 2017 г. в фестивале смогут принять участие не менее 30 тысяч делегатов из более чем 140 стран мира. В качестве города проведения был предложен Сочи, обладающий необходимой инфраструктурой. Комиссия Всемирной федерации демократической молодежи, посетив 2-3 февраля 2016 г. Сочи, одобрила это предложение.

Окончательное решение о проведении XIX фестиваля в нашей стране было принято в

воскресенье 7 февраля 2016 г. на Международном консультативном совещании Всемирной федерации демократической молодежи по вопросу проведения фестивалей.

Совещание прошло в Московском Дворце пионеров (ул. Косыгина, 17). В нем принимали участие около ста представителей молодежных организаций всего мира: из России, Бельгии, Португалии, Греции, Ирака, США, Шри Ланки, Западной Сахары, Зимбабве, Анголы и других стран.

Делегаты ознакомились с историей и архитектурой Дворца пионеров — уникального внешкольного учреждения, которому в этом году исполняется 80 лет. После экскурсии по Дворцу они имели возможность осмотреть выставку по истории фестивалей, проходивших в Москве в 1957 и 1985 гг., и выставку, посвященную Дню юного героя-антифашиста. Выставки подготовлены Музеем истории детского движения Дворца.

Делегаты познакомились с ветераном международного движения, участником XI фестиваля 1978 года в Гаване, Марией Михайловной Солдатовой, воз-

главлявшей в течение многих лет Клуб интернациональной дружбы Дворца пионеров. Одной из наиболее крупных инициатив КИД Дворца пионеров было проведение Дня юного героя-антифашиста (8 февраля), который отмечался с 1965 г. На консультативном совещании ВФДМ, проходившем в Малом зале Дворца, с трибуны звучали на многих языках слова: «мир», «дружба народов», «антиимпериалистическая борьба и солидарность».

Елена ЕФИМОВА



ОСТАНОВИТЬ НАСТУПЛЕНИЕ ЦЕРКОВНИКОВ

Зульфия ТАЖУРИЗИНА

ДОПУСТИМО ЛИ ВВЕДЕНИЕ РЕЛИГИОЗНЫХ ИДЕЙ В ТЕОРИЮ НАУЧНОГО СОЦИАЛИЗМА

Нуждается ли ныне теория социализма, основательная разработанная Марксом и Энгельсом, в развитии? Безусловно, тем более, что потребность в постоянном совершенствовании научного социализма существовала с самого начала его появления и удовлетворялась последующими мыслителями-марксистами разных стран, в том числе, российскими марксистами, начиная с Плеханова и Ленина. Это развитие совершалось на основе диалектико-материалистического мировоззрения.

В последние десятилетия начинают распространяться представления о том, что теория социализма нуждается в обновлении посредством включения в нее элементов религии. Говорят, что «вечные, непреходящие ценности» христианства, обогатят теорию социализма: коммунистическое движение получит новый импульс; синтез марксизма и христианства, внесённый в сознание трудящихся, повысит их политическую активность, тем более, что число верующих в условиях нынешнего antagonистического строя увеличивается.

Казалось бы, религиозный социализм, подвергнутый критике еще в «Коммунистическом манифесте», - будь он историческим явлением, или же современным движением и учением, - должен оставаться в качестве объекта исследования философами-марксистами. Более того, на практике марксисты должны искать пути к сотрудничеству, союзу с движениями, руководимыми религиозными социалистами, тем более, если в их учениях есть элементы реалистической политики, направленной на освобождение народных масс. Но следует иметь в виду, что сотрудничество, союз между движениями не предполагает установления **тождества** между учениями. Поиски совершенствования научного социализма за счет соединения его с религией, с нашей точки зрения, бесплодны. Но они, эти поиски, объяснимы. Конформистское сознание улавливает тенденции эволюции общества и идеологии, предлагаемой властью имущими. Это - капитализм и религиозная идеология (главным образом, православная) как непреходящая духовная ценность российской цивилизации, как основа патриотизма. Устоять против такого шквала не всем дано.

Но обратимся к классическому марксизму: есть ли в нем какие-либо «зацепки», позволяющие заподозрить его в допустимости введения религиозных идей в научный социализм? Общезвестно мнение Энгельса по этому поводу: «Если немногие места из Библии и могут быть истолкованы в пользу коммунизма, то весь дух ее учения, однако, совершенно враждебен ему, как и всякому начинанию». К.Маркс и Ф.Энгельс обращали внимание на недопустимость оппортунизма в области теории и практики социалистического движения. В то же время они считали вредными анархические призывы к уничтожению религии, выступая против насильственных методов борьбы с религией, присущих ультрареволюционерам типа Югюста Бланки или же Дюринга, считавшему, что в будущем социалистическом обществе религия должна быть запрещена.

Энгельс ответил на это, что, направляя «своих жандармов будущего на религию», Дюринг «помогает ей, таким образом, увенчать себя ореолом мученичества и тем самым продлить свое существование». Энгельс же показал, что религия в обществе, где над людьми господствуют чуждые им природные и общественные силы, существует закономерно. Значит, сначала нужно преобразовать те условия, которые ее порождают, устранить главную ее причину - antagonистические отношения. Однако, это не означает нейтрального к ней отношения, коль скоро речь идет о возможном ее проникновении в коммунистическую теорию.

Между тем, в конце 80-х гг. прошлого века от некоторых бывших советских пропагандистов атеизма можно было услышать о том, что будто бы в конце жизни Энгельс с большой симпатией стал относиться к христианству, занявшись его изучением, результатом чего стали три его статьи: «Бруно Бауэр и первоначальное христианство» (1882), «Книга Откровения» (1883) и «К истории первоначального христианства» (1894)[1]. В последний он писал о **точках соприкосновения между христианством и современным ему рабочим движением**. Значит, по мнению этих бывших пропагандистов, Энгельс в конце жизни прозрел и нацеливался на соединение христианства и коммунизма.

А на самом деле? При чтении указанных работ Энгельса неверующего читателя может смутить временами употребляемое в отношении христианства слово «революционный» (читаем у Энгельса о провозглашении христианами «своей **революционной** точки зрения пред лицом языческих судей»; о христианстве как «одном из революционных элементов в духовной истории человечества»). Но слово «revolution» в немецком языке может употребляться и как «поворот», «изменение», в данном случае - как коренной **поворот** в истории **религиозной** жизни Римской империи **от политеизма к монотеизму**. Энгельс говорит о христианстве не как о новом **мировоззрении** по отношению к **религии как таковой**, религии вообще, но как о «совершенно новой **фазе развития религии**. Ни в одной из перечисленных работ мы не найдем попыток влить хоть какие-либо элементы **ранне-го** христианства (о позднем нечего и говорить: Энгельс считал его «ничего и негодного») в теорию научного социализма.

Энгельс подходил к христианству объективно, как ученый, раскрыл неизбежность возникновения христианства в условиях всеобщего кризиса Римской империи, его социально-политические причины и идейные истоки. Причины возникновения христианства Энгельс усматривал в самой общественной жизни, в беспросветности рабства, в невозможности преодолеть социальные antagonизмы на почве рабовладельческого строя. Конечно, он «с большой симпатией» и глубоким сочувствием относился к угнетенным массам Римской империи, искавшим в потустороннем мире избавления от бедствий; детально изучил обстоятельства их жизни, психологию масс, вызвавшую

к жизни новую религию. И по-разному оценивал роль христианства в различные исторические эпохи.

Но почему Энгельс взялся за специальное исследование истории первоначального христианства? Дело в том, что в тот период в рабочем движении стали распространяться различные варианты «религиозного социализма», проповедовавшего возврат к первоначальному христианству, и Энгельс прояснил вопрос, что это могло бы дать современному рабочему движению. Он сопоставлял движения широких народных масс - христианства и рабочего социализма - преимущественно для того, чтобы выявить особенности этих двух широких народных движений в период их становления. Энгельс выделял их сходные черты: это движения угнетенных, проповедующие грядущее избавление от нищеты и рабства; они подвергались преследованиям; несмотря на гонения, они победоносно прокладывали себе путь вперед, у них есть радость борьбы и уверенность в победе. Энгельс пишет даже, что в лице христианства тогда действительно существовал «социализм» (кавычки принадлежат Энгельсу). Почему кавычки? Оно, христианство, «хотело осуществить социальное переустройство не в этом мире, а в мире потустороннем, на небе, в вечной жизни после смерти». И вот принципиальное различие между этими движениями угнетенных: христианство ищет избавления от рабства «в посмертной потусторонней жизни на небе, социализм же - в этом мире, в переустройстве общества».

Энгельс сопоставлял христианство и рабочий социализм вовсе не для апологии первого, но для выявления изъянов, присущих обоим массовым движениям в период их формирования. Он разделяет мнение Э.Ренана о том, что некоторые местные секции Интернационала напоминали первые христианские общины. Но чем? «Не было такого вида фанатизма, глупости или мошенничества, который не проник бы и в молодые христианские общины», но и в раннее рабочее движение (например, в вейтлингские коммунистические общины проникали авантюристы, представлявшие себя «пророками», такие, как «пророк Альбрехт» или некий Кульман, проповедовавший, по словам Энгельса, «самый обыкновенный сентиментальный бред, облеченный в полубиблейские фразы à la Ламенне...»). «И как наши первые коммунистические общины, так и первые христиане отличались беспримысленным легковерием ко всему, что им подходило», так что в Новый завет мог попасть и отрывок, сочиненный авантюристом и преступником типа Пергерина. Энгельс отметил и то, что оба движения закономерно «сумбурны в силу того, что всякое мышление масс вначале противоречиво, неясно, бессвязно», а также потому, что здесь была значительная роль пророков. Сумбурностью же объясняется и образование многих сект в обоих движениях.

Получается, что последовательно материалистическая, подлинно революционная теория не нуждается в ее оплодотворении религией; она преодолевает

и ограниченность, незрелость раннего стихийного рабочего социализма, который, несмотря на кое-где сохраняющееся влияние религии, всё же ищет избавления от рабства не на небе, а в переустройстве общества.

Но, говорят нам, не из христианства ли почерпнул марксизм идею равенства? Не пора ли признать это как факт? Христианство, говорят, упразднило античное рабство: ведь еще апостол Павел сказал: «нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного...» (Кол.3:11). Но ведь мы знаем, что христианство не выступало против деления общества на рабов и господ, напротив: «Рабов увещевая повинаться своим господам и угрожать им во всем» (Тит.2:9). Энгельс писал: «Христианство совершенно невинно в пространном отрицании античного рабства. Оно в течение целых столетий уживалось в Римской империи с рабством и впоследствии никогда не препятствовало работорговле у христиан...»

Но вот что интересно: оказывается, еще задолго до христианства (с к.в. в. до н.э.) в древней Греции против рабства решительно выступали киники. Во времена Энгельса учению киников не придавали серьезного значения, по этому неудивительно, что он обошел их вниманием. В советское время кинизм глубоко и всесторонне исследовал Илья Михайлович М.Нахов. Он назвал учение киников «самой демократической философией древности. К III в. до н.э. кинизм стал одним из популярных учений. Киническая критика существующего строя, мысли о превосходстве бедняков над богачами захватили своим демократизмом многих прогрессивных людей того времени». Выходили из разных слоев общества, в том числе из рабов и свободных тружеников-бедняков, киники были стихийными философами-материалистами и атеистами. Киникам было присуще «неприятие всех социальных, политических и моральных установок рабовладельческого общества». Не случайно трактат Антисфена, жившего чуть ли не за полтысячелетия до христианства, назывался «О свободе и рабстве». Киники осуждали частную собственность, а труд считали главной добродетелью человека. Более того, киники провозгласили естественное равенство всех людей («все равны по природе»), несмотря на их социальное положение, пол, этническую принадлежность, расу. Для нас это особенно важно, даже если такое понимание равенства примитивно и отражает незрелость тогдашней мысли.

Школа киников просуществовала почти тысячелетие. А в период возникновения христианства часть киников влилась в христианское движение. И здесь идея равенства приобрела иное, фантастическое, мистическое звучание. Энгельс в «Анти-Дюринге» заметил: «Христианство знало только одно равенство для всех людей, а именно - равенство первородного греха... Наряду с этим оно, в лучшем случае, признавало еще равенство избранных, которое подчеркивалось, однако, только в самый начальный период христианства». Энгельс

назвал христианское понятие равенства отрицательным: все люди равны перед Богом, ибо все одинаково грешны. Идея же социального равенства в массовых революционных движениях прошлого может выступать в религиозной оболочке (о чем Энгельс писал в «Крестьянской войне в Германии», имея в виду учение Томаса Мюнцера), но сама по себе она никак не согласовывается со специфически религиозным пониманием равенства.

Надо обратить внимание на то, что «религиозная оболочка» прогрессивных учений не безразлична к их содержанию. Включение религиозных положений в идеологию социальных движений или же в революционную пропаганду далеко не всегда позволяет выразить подлинный смысл протестного учения. История протестных движений народных масс от средневековой до современности свидетельствует о том, что обращение к религии для выражения социальных требований не позволяло в полной мере осмыслить расстановку классовых сил, представить массам программу действий в адекватном виде. Ленину не случайно писал о том, что «идея Бога всегда притупляла религиозные чувства». Крупнейший советский историк социальных движений средних веков А.И.Клибанов писал, что религиозная форма понижает продуктивность мыслительной деятельности, сужает кругозор, обрекает на потенциально состояние идеи радикального общественного и теоретического значения.

Прогресс в социальной и духовной жизни общества вел постепенно к прорыву религиозных форм сознания, к освобождению от них, и это в значительной мере способствовало успешности социальной борьбы. Представим себе немыслимо: Ленин и большевики встали на позиции раннего Луначарского, ввели в социалистическое учение христианские идеи, - победила бы наша революция? А способствуют ли ныне попытки некоторых руководящих коммунистов сблизить православные и коммунистические идеи укреплению позиций коммунистического движения? Вопрос не риторический.

И последнее. Традиция преодоления религиозной «заваски», формы, оболочки складывалась и в России, о чем мы тоже не должны забывать: от еретического движений к Радищеву, декабристам, петрашевцам, революционером-демократам, социал-демократам

Известно, что ряд российских революционных деятелей второй половины XIX в. находился под влиянием идей Маркса и Энгельса, хотя не все из них стали марксистами - например, П.Л.Лавров или М.А.Бакунин, лично знакомые с классиком марксизма. Революционные народники считали религиозный характер социального протеста несоместимым с самим существом социализма. Лавров еще до Энгельса ставил вопрос о соотношении христианства и социализма. Вот как звучали названия этих работ: «Религиозные социалисты» (1873) «Социализм и историческое христианство» (1875) «Христианский идеал перед судом социализма» (1876). Он

считал, что христианство - историческое явление и критиковал тех, кто рассматривал христианство как нечто однородное. «Его общественное значение в разные эпохи и в разных местностях было весьма различным», и «социалисты должны определить свое отношение к его различным историческим формам». В раннем христианстве обнаруживаются формы «инстинктивного коммунизма», в средние века в ересь - отрицание феодализма, сознание несправедливости общественного строя. Лавров показал несостоятельность попыток современного ему религиозного социализма создать «новое христианство» (Сен-Симон), доказать тождество учений социализма с текстами священных книг (Кабз, Консидеран, Вильгардель), представить Иисуса революционером, а христианское учение - коммунистическим (Вейтлинг). Из богословских текстов, по Лаврову, можно выбрать какие угодно изречения. Поэтому нужно спросить себя: какие из этих текстов стали руководящими и какие остались на втором плане. «Для оценки христианского идеала с социалистической точки зрения важные элементы, в нем преобладавшие». Вывод, к которому приходит Лавров: «Все элементы христианского идеала, так, как они выработаны историей, антиреволюционны». Мысль о революционной пропаганде на христианской почве (как ее представил Вейтлинг) совершенно противоречит историческому христианству, говорит Лавров. Это по существу проповедь новой религии при помощи нескольких текстов, искусственно выдерганных из христианской литературы. Тексты, цитируемые Вейтлингом и другими в революционном смысле, совершенно исчезают перед множеством текстов, толкующих о смиренности, терпении, любви к врагам и т.д. До начала IV в., пишет Лавров, не было ни одного примера насильственного сопротивления христиан их гонителям, следовательно, ни в каких христианских общинах раннего периода упомянутые тексты не могли быть истолкованы в смысле революционном. Уже поэтому нельзя считать первоначальное христианство ни движением коммунистическим, ни революционным в социально-политическом смысле этого слова. «Между разными типами христианского идеала и учением социальной революции, как оказывается, нет ничего общего»

Здесь нет нужды говорить о позиции Плеханова и Ленина по данному вопросу, она общезвестна

Нашим марксистам полезно было бы проследить историю российских революционных движений и учений с точки зрения их освобождения от влияния религиозных представлений в процессе развития общества. Между прочим, возвращение к мысли о необходимости соединения христианства и марксизма для «духовного» обогащения последнего свидетельствует о том, что в российском обществе ещё не сформировались социальные слои, способные к революционным преобразованиям, оно находится в процессе деградации. И это отражается в нашей сегодняшней политике.

СТАРИК

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КРИЗИСА РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ И ВЫХОДА ИЗ НЕГО

Тезисы выступления на круглом столе Совета рабочих Москвы

Правильно поставленный диагноз - наполняемая выключенная болезнь. Экономический кризис в России заставляет власти искать выход через массовое обнищание народа на одном полюсе и баснословное обогащение кучки нуворишей на другом.

Это возможно только в том случае, когда через СМИ в течение 24 часов идет промывание мозгов, когда акцентируется внимание на одном (Путин, Украина, Сирия), забывая говорить о другом (обнищание, безысходность, вымирание).

В среде тружеников применяется другой прием-установление законодательной базы в трудовых отношениях между работодателем и работником, что приводит к повышению эксплуатации рабочих и ослаблению общественных структур (профсоюзы, комиссии), созданных в том числе и рабочими.

Власть умело проводит культивирование через СМИ потребительских качеств в человеке и вытравливает из его сознания коллективистские, солидарные качества и действия, что приводит к дальнейшей деградации моральных принципов человека с одновременным навязыванием индивидуалистических принципов, исходя из того, что коллективизм и капитализм несовместимы.

Другая возможность влиять на сознание человека - заигрывание власти через возврат старых советских символов и традиций - Герой труда, моральное поощрение, патриотизм, что, как им думается, позволяет заставить народ идти на компромисс между трудом и капиталом через прекращение классовой борьбы.

Третья, немаловажная задача, выполняемая властью, - ослабление профсоюзного движения и невозможность создания на производстве чего-либо альтернативного их профсоюзам.

В чем же видится проблема выхода из создавшегося кризиса в рабочем движении, что не позволяет ему самоорганизоваться или организоваться? Оппозиция в лице левого движения занимается только обличением власти, не ставя во главу угла формы и способы выхода из кризиса. Из-за этого до сих пор так и не создана Концепция борьбы рабочего класса на современном этапе, что приводит к возможности использовать властью хорошо зарекомендовавший себя принцип Разделяй и властвуй. Это, в свою очередь, приводит к тому, что у левых проявляется амбициозность лидеров (так и не могущих до сих пор договориться между собой по принципиальным вопросам), дробление левого движения.

Из этого вытекает целый букет болезней левых:

- 1) низкий уровень агитационно-массовой работы, как в трудовых коллективах, так и с населением по месту жительства;
- 2) нежелание или неумение идти на риски, на жертвенность в поступках, то есть героизм;
- 3) занятие обличением власти и ничего не делается, чтобы искоренить эту власть, когда в борьбе с ней воспитываются лидеры наподобие горьковского Павла Власова;
- 4) лидеры, как мы видим, формируются как раз самой властью, что ведет к свертыванию демократических форм правления, к усилению диктатор

ИРИНА МЕЩЕРСКАЯ

ЕСЛИ ЧЕЛОВЕК ГЛУП

Есть такая поговорка: если человек глуп, то это надолго.

Глупость может проявиться самым неожиданным образом. Совсем не обязательно, чтобы глупого человека сразу определили окружающие. Иногда делают люди одно общее дело и не обращают внимания на то, что рядом просто глупец, так как не было повода это понять раньше. Недавно моя знакомая мне рассказывала, что в одном мебельном магазине работает сорокалетняя женщина продавцом. Эта женщина была названа своими родителями Алёной. Дожив до 40 лет, эта дама решила поменять своё имя на Елену, её естественно, окружающие спрашивают: почему? Бывшая Алёна отвечает, что, мол, ей очень хочется разбогатеть, а не выходит, значит, ей мешает имя. Вот она получила новый паспорт с Еленой и теперь всё скоро пойдёт, как по маслу. В этом мебельном магазине работают продавцы по два дня, потом два дня отдыхают, потом снова два дня работают. Елена в дни своей работы стала приносить на рабочее место сразу несколько икон. Она их расставляет на все диваны, которые она должна продать, и каждый день работы начинает с того, что возле каждой иконы долго стоит и просит помочь, продать этот диван. Но в её смену почему-то выручка всегда маленькая, а то и вовсе её нет. Не помогал иконы. Думала она думала, в чём же дело и надумала, что виновата её соседка по продажам. Дело в том, что соседка эта, приходя на работу, приносит блюдце, ставит на него горящую свечу и обходит со свечой все помещения магазина. «Она колдует, чтобы у меня не было выручки» - так Елена сказала своей подруге, когда та посоветовала убрать все иконы

с диванов, раз всё равно от них нет толку. Но Лена не послушалась совета. Тогда подруга решила поговорить с соседкой, чтобы выяснить, зачем она с горящей свечкой ходит по магазину. Та сообщила, что два дня, которые она выходная и поэтому её нет на рабочем месте, возможно, что приходили люди, которые принесли «сглаз». Они навели на помещенье магазина «порчу» и продаж вообще не будет, если она не прогонит злые «сглазы». Соседка, как поняла подруга, тоже большая «умница», но не виновата в отсутствии продаж, о чём и сообщила Елене. Лена успокоилась, но не надолго. Раз продаж всё нет, значит, есть какая-то похемка. И женщина её «углядела»: соседка ходит часто мимо её икон на диванах, вероятно, она что-то шепчет иконам, и те не помогают, а мешают продавать. Вот только тогда иконы были унесены домой.

Однако денег ей опять-таки это не прибавило. Да, всё это было бы смешно, когда бы мы ни жили все в XXI веке. При капитализме, при экономическом кризисе, который разрастается, а поэтому денег у населения мало, диваны же стоят столько, что они недоступны пенсионерам, многодетным гражданам, людям со средним заработком. Покупателю надо выбирать, что купить: еду, уплатить коммунальные платежи, купить одежду ребёнку или собирать на новый диван, без которого, в общем-то, можно прожить.

И тут приносит иконы или уносит их, ходи со свечкой по магазину или выброси её вон, ничего не прибавит денег ни населению, чтобы придти за диваном в магазин, ни продавцу, какой бы чепухе он не верил.

В современном школьном учебнике биологии есть тест №1

Он посвящён банану.

Текст перед тестом начинается так:

Банан - произошёл случайно?

Заметьте, что банан:

1. Обладает удобной для человеческой руки формой
2. Имеет скользкую поверхность
3. Имеет внешние показатели внутреннего содержания: зелёный-слишком рано, жёлтый - слишком поздно. Жёлтый-то, что нужно.
4. имеет наконечник для снятия кожуры
5. Имеет пористую ребристую кожуру
6. Имеет кожуру, поддающуюся биологическому разложению
7. Обладает формой удобной для человеческого рта.
8. заострён сверху для лёгкого проникания
9. Принят для вкусовых рецепторов
10. Имеет выгнутую форму по направлению к лицу, чтобы его было легче есть.

Утверждать, что банан произошёл случайно, ещё более неразумно, чем говорить о том, что у банки «кока-кола» нет создателя.

Тест №1

Человек, который полагает, что у банана не было создателя:

А. Глупец

Б. Разумный

Поставьте + у правильного ответа.

У этого теста есть ещё картинка банана с нумерацией той же, что в описании.



РАЗНОЕ

Зульфия ТАЖУРИЗИНА

РЕЛИГИЯ И ИДЕЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ПУБЛИЦИСТИКЕ ГРАКХА БАБЁФА

Тезисы

Идея социальной справедливости с разделением общества на имущих и немимущих, богатых и бедных всегда в той или иной форме витала в сознании трудящегося народа. Она могла обосновываться путем обращения к религиозным текстам как авторитетному подтверждению права народа на реализацию этой идеи. Но проповедь этой идеи могла стать результатом критического анализа конкретной социально-политической и духовной ситуации в обществе и вывода о неблагоприятной роли религии в поддержании несправедливых порядков. В этом плане достаточно выразительным является творчество Франсуа Нозля Бабёфа (1760-1797), не случайно взявшего себе имя «Грахк» в период французской буржуазно-демократической революции. Бабёф, как и С.Марешаль, Ж.А.Нежон, Анахарсис Клоотс, принадлежал к младшему поколению французских просветителей-материалистов. Оба поколения – и старшее (Л.Ж.Ламетри, К.А.Гельвеций, П.Гольбах, Д.Дидро), и младшее - объединяли неприятие феодальных порядков и монархии, гражданский пафос, позитивная нравственная установка, антиклерикализм и, наконец, атеизм. Бабёфа и вышеупомянутых его соратников относят к революционно-демократическому направлению атеизма, начинателем которого был Жан Мелье (1664-1729). Этим просветителей отличает установление тесной связи религии и системы социального угнетения, основанной на частной собственности. Соответственно, уничтожение частной и установление общественной собственности они считали условием преодоления религии. Кроме того, им было присуще глубокое уважение к трудовому народу, уверенность в его способности изменить общественные отношения. «Преступные властители!... народ даст вам почувствовать свое превосходство, освободится от узурпированной вами власти и сбросит цепи, в которые вы его заковали», - писал Бабёф. В отличие от старшего поколения просветителей (кроме, может быть, Дидро), полагавших, что широкие массы народа не смогут воспринять атеистические истины, Бабёф и его единомышленники были убеждены в обратном. Говоря о необходимости расщепления народа, Бабёф называл его самой здоровой частью населения страны, способной воспринимать «все истины, все знания».

Грахк Бабёф не был ни философом, ни религиоведом, ни богословом. В то же время он был широко образованным человеком, разбирался в естественных науках, знал культуру античного мира, труды французских просветителей, а также сочинения утопических коммунистов Мабли и Морелли, повлиявшие на формирование его социальных взглядов. Он известен как революционер, утопический коммунист, отважный защитник интересов обездоленных. Названия издаваемых им в разное время газет говорят сами за себя: «Газета свободы печати», «Трибун народа, или защитник прав человека», «Просветитель народа». Выказываний о религии в его обширном публицистическом творчестве немного – в четырехтомнике сочинений Бабёфа едва ли их наберется больше двух-трех десятков страниц. Тон этих высказываний как правило достаточно резкий, непримиримый в отношении церкви, христианства и его основателя. Что же полезного в религиозном плане можно почерпнуть, читая публицистику Бабёфа? Прежде всего, осознание того, что при изучении религии, религиозности, атеизма нельзя пренебрегать никакими историческими свидетельствами, даже если на первый взгляд они представляются несущественными. Они могут служить дополнительными аргументами в поддержку или опровержение той или иной позиции. Так, известно, что для монотеистических религий безбожники - порочные бездуховные люди, сущие злодеи. Однако жизнь и творчество Бабёфа показывают, что даже ярко выраженная радикальная критика религии, ее сугубое неприятие, отторжение, обличение духовенства и церкви далеко не всегда проистекают по причине аморальности носителя подобных взглядов, а тем более, по причине воздействия нечистого духа. Она может исходить и от безбожников, обладающих высокими нравственными качествами, и именно в силу этого побуждаемых к критике религии как оправдания угнетения. Далее, деятельность Бабёфа выявляет тот факт, что резкие экстремальные выпады против религии могут быть обусловлены не столько психофизиологическими особенностями ее критика, сколько (чаще всего) воздействием на последнего психологии народных масс, их настроений, чаяний в те или иные периоды истории.

Имел ли Бабёф непосредственное отношение к народной массе? В заметках, озаглавленных «Мое рождение, мое воспитание, приобретенные мною моральные принципы» он писал: «Я родился в грязи... Я пользуюсь этим словом, потому что я начал свое существование на самых низших ступенях нужды, следовательно, на первых ступенях санкюлотизма». Честный человек, он всю жизнь находился в тисках нужды, и остро переживал страдания народа и осознавал, что является носителем его настроений. «Всюду вы слышите слова: правительство попирает права народа. Санкюлоты знают эти слова наизусть. «Что ты такое говоришь», спрашивает меня инквизиция. Я ничего не говорю. Это говорит народ. И я тоже говорю: вы попираете каждый день права народа. В таком случае у народа есть долг: восстание».

Можно сколько угодно упрекать утопических социалистов в непонимании путей будущего, но вряд ли их можно обвинить в том, что они рисовали неадекватную картину социальных бедствий в свою эпоху. «О да, страдания народа достигли последнего предела, хуже уже быть не может», писал Бабёф в 1795 г. Вся деятельность Бабёфа была направлена на облегчение участи немущих. При этом он понимал, что века угнетения наложили неблагоприятный отпечаток на сознании народа. В конце июля 1789 г. Бабёф описывает картину мести народа за свои унижения. Он смущен, видя, как народ радуется казням министров короля: «Как больно было видеть эту радость Я понимаю, что народ мстит за себя и оправдывает это народное правосудие, но может ли оно теперь не быть жестоким? Всякого рода казни, четвертования, пытки, колесования, костры, кнут, виселицы, палачи, которых развелось так много, - всё это развратило наши нравы». Многовековую традицию трудно преодолеть, но Бабёф надеялся на народ, полагая, что ничего великого нельзя достичь иначе, как вместе со всем народом. После термидорианского переворота он призывал народ в начале 1795 г. «применить на практике принцип: сопротивление угнетению», а именно, поднять восстание, которое не должно, однако, «сопровождаться потоками крови и гудами трупов». Преданность народу, самоотверженность в защите его прав, в стремлении улучшить его жизнь проявились и в том, что он не отделил благополучие своей семьи – жены и троих детей – от жизни народа. В письме жене и детям накануне казни писал: «Добрый вечер, друзья мои. Я готов погрузиться в вечную ночь... Не знаю, что станет со всеми республиканцами, с их семьями и даже их грудными детьми среди роялистских ужасов, к каким приведет контрреволюция. Умереть за родину, покинуть семью, детей, дорогую жену, - все это можно было бы пережить, если бы я не видел, что дело идет к гибели свободы и страшнейшего преследования всех республиканцев. Надеюсь, вы поверите, что всех вас я очень любил. Я не видел иного способа сделать вас счастливыми, как путем всеобщего счастья». В пред-

смертные часы мысли и чувства Бабёфа обращены к судьбам Родины и семьи как неотъемлемой части народа. Когда Бабёф говорил: «Цель общества – всеобщее счастье», он связывал это со свободой, с полным равенством людей в смысле отсутствия господства одних над другими, и справедливого распределения созданных трудом каждого продуктов. Эта идея могла обосновываться обращением к религиозным текстам как авторитетному подтверждению права народа на ее реализацию. Но ее проповедь могла стать результатом вывода о неблагоприятной роли религии, поддерживающей несправедливые порядки. В период революционной ломки социальных порядков религия подвергалась яростным нападкам, подчас необоснованным. Понятно, почему Бабёф заявил: «Я открыто отрекся от католицизма в 1790 г.». Более того. Бабёф резко осуждал даже тех, кто сохранял имя Иисуса в революционных целях. Следует заметить, что образ Иисуса Христа в истории культуры интерпретировался неоднозначно. В свое время И.А.Крылев проанализировал различные его трактовки Достоевским, Толстым, Введенским, Ренаном, Мелье и другими: Иисус выступал как поборник внутренней свободы, идеал нравственного совершенства, революционер-бунтарь, обаятельный герой-страдалец, душевнобольной. Добавлю, что разные трактовки персонажей сакральных книг во многом обусловлены социальной позицией интерпретатора, а иногда – и ситуациями, в которые он попадает. В 1793 Бабёф написал статью «Новое жизнеописание Иисуса Христа». Иисус воспринимается им как исторически реальный человек (позднее он назовет его «посредственным трибуном»), учение которого, как и он сам, не принесло человечеству никаких благ. Он обвиняет Иисуса в том, что тот причинил человечеству величайшее зло, и что его «странные житейские обстоятельства долго давали повод для того, чтобы заливать землю кровью». Поэтому любые попытки использовать имя Христа в борьбе с социальным злом Бабёф осуждал. Он упрекал Руссо в том, что тот подделывает иллюзии людей, восхваляя Евангелием и предполагая, что Иисус - больше, чем человек; левого якобинца Эбера - за превращение Иисуса в санкюлота, настоящего якобинца; некоего Жилле – за то, что тот видит в Иисусе героя, который уже выступал не как бог, но как мудрец, как законодатель. «Не был Иисус ни сверхчеловеком, ни санкюлотом, ни настоящим якобинцем, ни моралистом, ни философом, ни законодателем». Более

того. Бабёф приписывал Христу стремление стать царем, завоевать царство Израиля, а также устройство заговоров, как бы проводя аналогии с современными ему событиями, о которых он не раз писал в разных сочинениях (роялистские мятежи и заговоры против революции с участием духовенства, усиление религиозного фанатизма). Десакрализация образа Иисуса как основателя религии, принесшей много бед человечеству, шла от Мелье, и была одним из методов борьбы с религией. Любопытно, что Бабёф, полагая, что с «помощью факела разума в мифологии под покровом нелепостей можно найти действительные факты», собрался исследовать Евангелие, чтобы в нем отсечь фантастичное от исторического. В письме к издателю Прюдому он признавался, что хочет «пролить свет, способный рассеять эту густую завесу религиозных туч, грозящих нам не одной бурей». Не случайно вместе с Маршалем он участвовал в создании новых, светских ритуалов, культура Разума, который был призван вытеснить религиозные чувства и представления. Все эти суждения и действия – стремление обеспечить ясность и прозрачность идеи равенства и справедливости, освободив ее от мифологических наслоений. «Истина должна быть только ясной и неприкрытой. Правду надо говорить всегда, надо предавать ее гласности, осведомлять весь народ о том, что касается его важнейших интересов», - писал он. С другой стороны, одной из целей «нового жизнеописания» была попытка преодолеть, хотя бы посредством обличений, реальное политическое сопротивление духовенства. Бабёф стремился не допустить крестный ход в мае 1793, видя в нем «новый источник раздоров», стремление «жрецов Христа» отыграть старые позиции. В послании Генеральному совету Парижской Коммуны он пишет: «Христос уже не бог всех граждан, поэтому он не имеет права собирать на улицах исключительную дань. У него еще достаточно красивых слов, ...и пусть там ожидает обожания своих верных. Только свобода имеет право на общие праздники». Но в письме к Прюдому, анализируя проблему успешности борьбы с религией со стороны революционеров, он пришел к важному выводу: клеймить священников, заставлять их признавать себя шарлатанами – это неверный метод борьбы с религией, потому что, это, во 1-х, не убеждает простой народ, во-2-х, отречение от веры было следствием моды, предписывавшей патриотизм. «Мне кажется, что можно было бы по-другому бороться за

уничтожение власти догм. ...Нельзя до-вольствоваться простым заявлением: «это ложно», - говорит Бабёф. Но он не раз писал о необходимости просвещения народа, недаром его газета называлась «Просветитель народа». И он считал, что приходские школы для бедных надо заменить на школы с учителями, которые были бы способны по меньшей мере обучать чтению и нравственным нормам. С властью догм, пишет Бабёф, нужно бороться, противопоставив религии просвещение посредством сочинений, написанных легко и просто. Любый мыслитель, критикующий религию, задумывается о ее будущем. Бабёф еще до революции, в 1786 г., писал Дюбуа де Фоссе: «Религия зла не может быть вечной... Напрасно пытались задвить и удушить его (человека – З.Т.) разум под тысячей свинцовых колпаков, под гнетом тысячекратного ярма», внушая ему, что покорность, самоотречение и пассивное повиновение являются его священным долгом. И в другом письме: «Разумная философия разбивается во всех сердцах и приносит наилучшие плоды. Можно ожидать, что она скоро будет господствовать повсеместно, и установит, к счастью людей, славное и вечное царство...».

ПО СТРАНИЦАМ НЕНАШЕЙ ПРЕССЫ

ЕЛИЗАВЕТА АЛЕКСАНДРОВА-ЗОРИНА

ВАЖНЕЙШИМ ИЗ ИСКУССТВ ДЛЯ НАС СТАЛА ПРОПАГАНДА

Патриотизм — это русофобия

Война — это мир. Свобода — это рабство. Черное — это белое. А патриотизм — это русофобия. Ведь если вы желаете своей стране лучшей доли — вы враг народа. А если вас устраивает беспроблемный статус-кво — то патриот. Потому что у России свой календарь, и на нем все время 1984 год.

Сегодня слово превратилось в оружие массового поражения, а важнейшим из искусств для нас стала пропаганда. Советская отличалась солдафонской прямолинейностью, зато современная — эталон двоемыслия. В информационную эпоху замолчать факты невозможно, но их можно заболтать. Заглушить криками, затопить фейками, дискредитировать конспирологическими версиями и сомнительными интерпретациями, вывернуть наизнанку, перевернуть и переписать. Превратить патриотизм в русофобию, а русофобию — в патриотизм, подменив общественное мнение пропагандистскими клише.

В 1990-е пугали призраком коммунизма, списывая все проблемы на Советский Союз. Разговоры о вопиющем неравенстве, грабительской приватизации, обогащении «элиты» и экономическом кризисе заглушались криками: «Вы что, в совок хотите?» В 1990-е молились на «свободу», которой как фитограмм листком прикрывали наготу. Голодные, но свободные. Развалили промышленность и науку, зато рабы не мы. В нулевые пугали «лихими 90-ми», списывая все проблемы на ельцинскую эпоху. Разговоры о вопиющем неравенстве, политическом кризисе и огромных доходах на нефть, оседающих на банковских счетах «элиты», заглушались криками «Вы что, в 90-е хотите?» В нулевые молились на «стабильность». В нищете, но при стабильности. Страна в руинах, зато нефть по сто долларов.

Сегодня пришло время «патриотизма». Тех, кто выжил в 90-е, не запугаешь ни советским прошлым, ни самими 90-ми. «Свободой» все уже сыты по горло, а «стабильность» пошла ко дну. Вот и

достали из пропагандистской кладовки проверенные столетиями страшилки: бояре хотя царя извести, масоны плетут заговоры, англичанка гадит, а бунтуют жиды и студенты. Униженное положение требует психологической компенсации: маленький человек стремится стать частью большого коллектива, бесправный гражданин готов утешаться величием страны, пусть даже мнимым. Кремлевские пропагандисты сыграли на комплексе национальной неполноценности, культурных традициях и предрассудках, объявив патриотизм национальной идеей, а противостояние с миром — политическим вектором. А какой русский не любит искать мировые заговоры?

Ущемление личной свободы и всеобщая нищета теперь оправдываются высокими целями, достижение которых основывается на долге, коллективной ответственности и страхе, персонифицированном в лидере. Бесправные? Зато великие. Нищие? Зато на танках. Президентские речи и ноты МИДА пародируют выступления советских политиков эпохи «холодной войны», СМИ пестрят материалами о русофобской истерике и врагах России. Соперничество Запада и СССР было соперничеством двух сверхдержав, противостоянием систем, идеологий, альтернатив общественного развития. А в чем соперничество России и мира? За что ненавидит ее Запад, если она сегодня как никогда его «кривое зеркало»? Ответ можно найти в статьях идеологов патриотизма: нас ненавидят за то, что мы русские, а Россия — за то, что у нее особый путь. Вот только куда ведет этот путь, никто не знает. Потому что за игрой в «войнушку» — стремление сохранить существующий статус-кво, оставить как есть, не мочить и не трогать, удержавшись у власти до последнего. Нельзя же в здравом уме и твердой памяти верить, что риторика может стать политическим вектором государства?

Показной патриотизм сводится к демагогии и демонстрации: интересы нации — ничто, имидж — все. Слово-то важнее дела, особенно если дело сделано по-тихому, а слово услышали миллионы. Потемкинские деревни строятся теперь для народа, прыча за ура-патриотическим фасадом имперские развалины. Что изменилось за последние 18 лет, за которые «свобода» передала эстафету «стабильности», а та, в свою очередь, «патриотизму»? Ничего. Банки, заводы и госкорпорации в тех же руках, что и прежде, президентское кресло и правительственные должности тоже. Рейтинг Форбс, политическая элита, медийные лица — без изменений. Ни реформ, ни преобразований, ни идей.

Патриотизм — это преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу. А пропагандисты подменяют понятия, внушая, будто это любовь к правящей элите. Поддерживаешь власть — патриот. Не поддерживаешь — предатель. Мечтаешь о благополучной стране — американский агент. Наживаешься на ее неблагоприятии — национальный герой. Логично же! И главное — удобно. Не нужно тратить время на дискуссии с оппозицией и недоброльными ситуацией в стране, ведь на каждый критический довод есть свой ярлык. Ругаешь правительство — ненавидишь Россию. Бьешь тревогу о том, что 30 миллионов живут за чертой бедности, а дальше будет только хуже — тиражируешь «чернуху» в угоду врагам. Возмущаешься, что записные патриоты вывезли семьи за рубеж, а дети чиновников и силовиков делят между собой госконтракты и беспроцентные кредиты? Что политики, призывающие затянуть пояс в кризис, владеют особняками, лондонскими квартирами и яхтами размером с пятиэтажную хрущевку, а топ-менеджеры госкомпаний получают в час больше, чем учителя и медики за месяц? Значит, цитируешь антикоррупционные расследования, проплаченные госдепом. Если так ведут себя предате-

ли, то как стать патриотом? Молиться на нефтяные котировки и снятие санкций? Закрывать глаза на нищету и вырождение нации? Поддерживать правительство, которое и понятия не имеет, как вывести страну из кризиса? Верить, что гадит англичанка, а бунтуют жиды и студенты?

Сегодня декларативный патриотизм — это не то, чтобы гарантированный пропуск в «элиты», но обязательное условие любой деятельности. Политики, разрешенные оппозиционерами, журналисты, гости телевизоров, деятели культуры и искусства, директора государственных учреждений, получатели грантов и стипендий, кандидаты на руководящие посты — все они соревнуются между собой в первую очередь в лояльности и славолюбии. А власть привлекает самых лояльных и сладкоголовых. Причем все так самозабвенно играют роль радиелей за судьбу отечества, что и сами начинают в это верить. Психологически вполне объяснимо. Трудно ведь жить, осознавая, что ты лаяц и подлец. Гораздо приятнее быть пламенным патриотом — ну, хотя бы на словах.

Как религия без веры становится карикатурным обрядом, так и патриотизм без любви к родине превращается в лубочный фарс. Раньше мы смеялись над развесистой клюквой в зарубежных фильмах о России. А теперь эту клюкву в

промышленных масштабах производят у нас. Водка, и матрешка, лапти, танки и балаалайки, медведи, искандеры, мафиозы, святоши и старцы — иногда кажется, что православно-патриотические культрегеры издеваются, пародируя русское искусство. И всюду: ба, знакомые всё люди! Песенники, писавшие «Люби меня, снимай трусы», теперь рифмуют «Русь и «молюсь», танцовщицы пляшут с голым задом, но уже в национальных костюмах, эстрадные пошляки надели такие огромные кресты, чтобы были видны даже зрителям с последнего ряда, а публицисты из полемистов перекалцифицировались в пропагандистов.

Нувориши тоже с удовольствием переименовать стиль а la russ. Строят дворцы с наличниками, красят яхты в триколор, вешают в красном углу иконы и портреты президента, приправляют речь напыщенными словами о любви к родине и устраивают на Лазурном Берегу русские вечеринки, где на столах обязательно присутствуют *vatrushka* и *pirogoj*. Послушаешь разговоры на Рублевке — и кажется, нет больших патриотов, чем олигархи и их содержанки. «Месяц провела на Багамах, убедилась, что Крым наш!» «Жила всё лето в Ницце, истосковалась по родной столице». «Получила от бабушки благословение, чтобы рожать в Майями». «В лондонском баре пели в караоке «Катюшу». Смешно? Если бы не

было так грустно. Когда-то символами русской культуры для мира были Толстой, Чайковский, Шагал и Тарковский. А теперь это Путин на майках и олигархи на фоне церковных куполов. Я вижу в этом трагедию. Я недостаточно патриотичен?

Мы все по уши в пропаганде, и народ, и власть, которая уже не понимает, где правда, а где ею же выдуманная ложь. Экономика в крутом пике, и кризис сам собой не рассосется, сколько себя ни сласловесь. Особый путь России сейчас лежит в пропасть, но никто не слышит сигнал тревоги, заглушаемый ура-патриотическим хором. А ведь «православием, самодержавием и народностью» сыт не будешь. И история однажды нам это уже продемонстрировала. Во время правления Николая II царский двор также купался в славолюбии в царский дворец писателей и льстивых, недалеких политиков. Когда царя попытались предупредить о грядущей катастрофе, он показал тучную пачку писем от черносотенцев: «Это неверно. У меня ведь тоже есть свои осведомленности. Вот выражения народных чувств, мною ежедневно получаемые: в них высказывается любовь к царю». Вскоре после этого разговора случилась Февральская революция. Для «патриотов» того времени она была полной неожиданностью.

Мы благодарим товарищей: Гаврилова, Жучкову, Гультьева, Исайчикова, Столяра, Сычеву, Подольяко, Воронина, Илюшко, Абрамова.

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу:
1 19333, улица Д.Ульянова, д. 4, корп.2, кв. 179, Ханутиной И.М.

Учредители: М.В. Давыдов, В.Ф. Исайчиков, Н.В. Кабурнев, А.А. Пригарин.	Газета зарегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 119333, Москва, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М. Телефон: (499) 727-03-49 E-mail: anpigrain@yandex.ru, https://www.facebook.com/groups/237457346381777/	Заказ № Тираж 2000 экз. Цена свободная
Редакционная коллегия: Т.Б. Аринина, Ф.И. Бишток, А.А. Пригарин (главный редактор)	Верстка Т.В.Шавыгулова. Подписано в печать 18.01.2016. Отпечатано в ООО «Красноярская типография», 143400, г. Красноярск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2	