

**Время, снова Ленинские лозунги развихрь!
Нам ли растекаться слёзной лужею,-**

**Ленин и теперь живет всех живых.
Наше знание, сила и оружие!**

Владимир Маяковский



ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 1 (196) 2017

НАКАНУНЕ ДНЯ ПАМЯТИ ЛЕНИНА

Ленин, Ленин, Ленин! Наш идеал наше Знамя!

Вот уже много лет подряд СМИ муссируют идею о захоронении тела Ленина и использовании Мавзолея для других целей. Жириновский даже предлагал сделать в нём музей ЛДПР. Новый год ничем не отличается от прежних, тем более, что в год 100-летия Октябрьской Революции, Ленин для многих «демократов» пугало. В праздничные январские дни ТНТ даже придумала провести битву экстрасенсов, правда, не в Мавзолее, а в Горках, где провёл свои последние дни Ильич и где он умер. Шоу закончилось в том, что 6 человек были привезены в Дом-музей с завязанными глазами и их по очереди вводили в комнату дома: в спальню, в комнату, где стоял гроб с телом Ленина, в его кабинет, в библиотеку, в комнату Крупской и даже в ванную комнату, где тело вскрывали после смерти. Кроме одного человека, который явно никаких особых способностей не имел, все пятеро так или иначе догадались, в какое место

их привезли и даже описали, что в той комнате, куда их завели, случилось. Но смысл опыта сводился явно к тому, чтобы убедить зрителей, что дух Ленина мечется, что он хочет похорон и пока этого не будет, на Земле будут происходить разные катаклизмы типа пожаров, наводнений и т.д. Лишь одна женщина сказала, что трогать Ленина нельзя пока столько паломников в Мавзолее, иначе будет катастрофа в России. Она же сказала, что это был необыкновенный Человек, а Человек-Космос. Работники музея явно со страхом взиравшие на то, что происходило в их Доме, очень обрадовались этому определению Человека-Космоса и тут же стали вспоминать, что Ильич знал 9 языков написал массу томов своих произведений, 500 страниц переводов. Это явно не понравилось тем, у кого была задача повернуть шоу в другое русло, они стали задавать вопросы другим участникам, вспоминая царскую семью, которую

якобы убили по приказу Ленина. Рисовали его злодеем, которого бог наказал бездальностью за его злодеяния перед человечеством. Словом даже в этом идиотском опыте, до конца охаять Ильича и потребовать его захоронения не получилось. Коммунисты много лет охраняли и продолжают охранять нашу святыню — Мавзолей В.И.Ленина, как и Дом-музей в Горках. Пока мы живы и есть настоящие коммунисты никакие жириновские вместе с ГД, вечно обсуждающей этот вопрос, не сделают своё чёрное дело. Наш, недавно ушедший из жизни лидер РКП-КПСС А. А. Пригарин, говорил, что мы должны не просто поклоняться Ильичу, а ежегодно приходить к его усыпальнице с отчётом, что нами сделано за прошедшее время, для того, чтобы Октябрь вновь зажёг сердца трудящихся.

Ирина ХАНУТИНА

В чёрные дни поражений
С нами ты, с нами, ты с нами!
Мы, обращаясь к истокам,
Ищем в них мудрость и силу.
Враг наш коварен жестокий.
Ты научи, как осилить?

Былдом бесправным вновь стал пролетарий.
Люди труда, как бесправные парии.
У буржуев ныне власть и богатство.
Дружба и помощь сменились на рабство.
Но быть рабом не захочет рабочий.
Солнце взойдёт и разгонит тьму ночи.
Массы народные слынут, как море.
И кровососов, предателей смуют!

Ленин, Ленин, Ленин! Наш идеал, наше Знамя!
В битвах, трудах и учении —
С нами был, с нами был, с нами!
В тяжкие дни поражений
Нам прибавляешь ты силы
Путь освещает к Победе твой гений.
В сердце несём образ милый.

Феликс ГОРЕЛИК (коммунист КПУ)



Коммунисты РКП-КПСС у Мавзолея

БУДУЩЕЕ НОВОРОССИИ РЕШАЕТСЯ НЕ ТОЛЬКО НА ФРОНТАХ

**Открытое письмо членов редколлегии журнала «Альтернативы»
защитникам Донецкой и Луганской народных республик**

Дорогие товарищи!

Мы обращаемся к Вам именно так, ибо вместе с Вами переживаем все те трагедии, которые выпали на Вашу долю. Мы — товарищи, ибо мы, ученые университетов и исследовательских центров России, входящие в редколлегиями выходящего уже более 20 лет журнала «Альтернативы», все эти годы последовательно выступаем за право народов самим решать свою судьбу, отстаивая свою честь, достоинство, жизнь. Эти принципы, как показывает опыт этих месяцев, разделяет и большинство из Вас, несмотря на все многообразие Ваших идейных позиций.

В нашей стране сейчас не идет война. Но позади у россиян непростое прошлое.

Сотни наших товарищей погибли и были арестованы осенью 1993-го, когда они противостояли танкам, расстреливавшим в первом российском парламенте тех, кто требовал народолюбия и не хотел вместе с Ельциным плясать под дудку Международного валютного фонда, продолжая в стране политику «шока без терапии».

За нашими плечами анализ опыта и солидарные действия с теми тысячами и миллионами человек, кто, подобно Вам, противостоял танкам, самолетам и пушкам фашиствующих «либералов» в Азии и Латинской Америке, в Восточной Европе и в Африке.

Опираясь на это знание, на этот анализ и опыт мы хотим сказать Вам:

Ваш подвиг уже стал историей.

Ваша самоорганизация и героическая защита жизни, чести и достоинства граждан Ваших республик, самое создание и защита Вами основ новых государств уже доказали всему миру: на постсоветском пространстве были, есть и будут жить и действовать люди, которые способны самостоятельно, а не по указке того или иного чиновника; не ради денег или шкурного частного интереса; во имя блага не только своих родных и близких, но и «дальних» действовать, работать, бороться, не щадить жизни.

Против Вас ополчились не только украинские олигархи и новоявленные властители, не только фашиствующие молодчики и лживые СМИ этой страны, но и большая часть т.н. «цивилизованного человечества», способная ради прибыли своих корпораций и геополитических амбиций глобальной номенклатуры идти на попрание любых человеческих прав и свобод, поддерживать и оправдывать тиранов и фашистов, пиночетов всех мастей.

Мы знаем, что среди лидеров и защитников Ваших республик много разных людей. У Вас разные взгляды, и далеко не все из них мы — сторонники народолюбия и интернационализма — разделяем. Вы спорите друг с другом, и нам есть, о чем поспорить с рядом Ваших лидеров.

Но главное сейчас не в этом.

Главное в защите и развитии Ваших новых общественных образований.

Главное в том, чтобы Вы смогли победить и в том, чтобы результатами Вашей победы не воспользовались такие же олигархи и бюрократы как януковичи или порошенки, только про-российски ориентированные.

И Вам, и нам дорога Россия, ее история и будущее. Но и Вы, и мы знаем, что далеко не все, кто имеет экономическую и политическую власть в Российской Федерации, готовы словом и делом поддержать Вашу борьбу и оказать настоящую помощь. Многие российские олигархи и их представители во власти опасаются Вашей самостоятельности, анти-олигархического вектора Вашей борьбы.

Однако народ России в подавляющем своем большинстве с Вами!

И мы решительно поддерживаем Ваше стремление самим решать свою судьбу, устанавливать контроль над крупными капиталами, смещать чиновников и формировать снизу государственную власть, хотя и не разделяем встречающихся в Вашей среде про-имперских взглядов и надежд на «доброе российское царя».

Но эти различия, повторим, не должны мешать нам вместе вести борьбу.

Мы уже далеко не молодцы и вряд ли можем быть полезны на фронтах, но все эти месяцы мы во всю меру наших сил вели информационную поддержку Вашей борьбы в нашей стране и за рубежом, инициируя и поддерживая регулярные информационные сообщения на разных языках мира, заявления лидеров общественных организаций и оппозиционных партий европейских стран, США и др.

Несмотря на все чудовищные трудности, Вы уже начали победать. Эти победы — не только оборона Ваших городов и сел против многократно превосходящего Вас противника. Ваши победы — в прецеденте создаваемых снизу, солидарно, новых форм жизни, взаимопомощи, управления. Вы доказываете делом, что защищаете Человека, его право на жизнь, достоинство, самоопределение. Даже на Западе началось изменение общественного мнения, там все больше и больше людей встает на Вашу сторону или, как минимум, жестко выступает против действий НАТО.

Тем важнее сейчас решительное продвижение вперед. Сегодня становится все более очевидно: при всех острых проблемах обороны, будущее Ваших республик решается не только на фронтах. Вы это знаете даже лучше, чем мы. Ваш опыт позитивной работы по налаживанию экономической, политической, духовной жизни в регионах при всех его противоречиях, бесценен. Он уже, повторим, стал частью истории общественной самоорганизации.

Но, как Вы сами прекрасно понимаете, это только начало. Самое важное и трудное впереди. И потому мы хотим поделиться с Вами опытом тех великих

достижений, труднейших проблем и трагических ошибок, который накоплен Вашими предшественниками. При этом мы прекрасно понимаем всю, с одной стороны, ограниченность наших возможностей давать Вам советы, а с другой — всю ответственность, которую мы тем самым берем на себя.

Но люди должны понимать, какой Вы хотите видеть экономику Ваших республик, какие гарантии работы, доходов, собственности они получают. Кто выигрывает, а кто проигрывает (а такие будут обязательно) в случае Вашей окончательной победы. Кому будет принадлежать реальная экономическая и политическая власть? Какими будут идейные основы Вашего общества? Будет ли в нем место национализму (украинскому ли, русскому ли)? Чем Ваше государство будет принципиально отличаться по своим экономическим, политическим, идейным принципам от того, что делало и делают ющенко, януковичи, порошенки?

У Вас уже есть определенные решения по этому поводу, но есть и проблемы. Мы знаем, что среди лидеров ДНР и ЛНР есть немало разногласий по этим вопросам. Тем важнее найти точки согласия и предельно конкретно о них заявить. Чем четче и яснее будет Ваша позиция, подкрепляемая последовательно проводимыми в жизнь действиями — тем лучше. Чем дольше будет сохраняться неопределенность, тем быстрее будет таять низовая поддержка Вашей борьбы. Это, к сожалению, многократно подтвержденная историей закономерность всех таких движений.

Какими могут быть реперные точки такой позиции?

1. Ключевой вопрос всякой новой власти, создаваемой снизу — вопрос экономический.

Вы уже поняли, что самое важное и самое сложное сейчас — взять под свой контроль все хозяйственные, образовательные, медицинские и т.п. службы городов, поселков, предприятий. Для этого не обязательно нужны (хотя и желательны) национализации и экспроприации — достаточно такого средства как последовательное проведение массового учета и контроля, в том числе — на предприятиях, в коммунальных службах, социальной сфере. Учет и контроль трудящихся наладить не просто, но и не труднее, чем месяцами сдерживать натиск Ваших врагов. Первые шаги по его организации в экстремальных, военных условиях Вы уже сделали. Тем важнее использовать уже обобщенный опыт Ваших предшественников: так поступали и в нашей стране, и за рубежом. Этот опыт показал: народный контроль способен стать важным средством налаживания работы предприятий в случаях саботажа, эффективным оружием для того, чтобы передать контроль за экономикой, коммунальным хозяйством, финансами из рук про-киевских «про-

фессионалов» в руки граждан Ваших республик.

Мы поддерживаем Ваши первые шаги по ограничению власти местных олигархов и Ваш курс дальнейшего открытого и последовательного наращивания давления на всех тех собственников капитала (прежде всего крупного), кто не поддерживает Вашу республику и не помогает ей экономически и организационно. Здесь важно не останавливаться на достигнутом, переходить к дальнейшим шагам, расширяя начатое Вами использование доходов принадлежащих им предприятий на цели республиканские. Решение этой задачи, в свою очередь, окажется возможным по мере налаживания не только новой финансовой и налоговой системы, но и контроля на предприятиях.

Мы абсолютно согласны с Вашим стремлением гласно и открыто, в интересах граждан вести экономическую политику. В этой связи для ДНР и ЛНР важны дальнейшее развитие прозрачности и гласности всех Ваших действий.

Наконец, принципиально важным является установление контроля над финансовой системой, в том числе — путем завершения начатой Вами замены про-киевского руководства банков и других финансовых институтов (в том числе — частных) на доверенных Вам лиц и развитие низового контроля за потоками денег. Это опять же, не обязательно потребует национализации частных банков: ни вкладчики, ни собственники банков (за исключением прямых врагов республик, финансирующих убийства населения и иные антинародные действия) не пострадают от таких шагов.

2. В политической области. При всей трудности развития народолюбия в условиях военных действий Вы уже сумели создать действующий механизм прямого включения граждан в решение важнейших политических проблем. И это Ваша гигантская победа. Однако и здесь ее развитие может помочь Вам укрепить свои нарождающиеся государственные органы власти.

Путь к этому — формирование органов власти путем, который более 100 лет назад нашли Ваши товарищи по борьбе — создание советов граждан, трудящихся на основе прямого низового волеизъявления. Да, на этом пути к власти могут прийти и случайные люди, но, во-первых, крайне маловероятно, что они будут хуже киевских ставленников. Во-вторых, Вы уже сформировали таким образом военные отряды. Гражданские формы создавать не сложнее. Значит и это у Вас получится.

3. В области идеологии. Безусловно, сегодня лидеры ДНР и ЛНР придерживаются весьма различных взглядов, среди которых господствуют про-русские, государственнические, а то и имперские идеи. Мы хотим недвусмысленно сказать: эти взгляды мы не разделяем. Но мы прекрасно видим парадокс сегодняшней борьбы: провозглашающие лозунги демократии и защиты прав человека западные лидеры и их киевские марионетки реально

проводят про-фашистскую, националистическую политику, а выступающие за государственнические ценности и в большинстве своем разделяющие идеи русского национализма ополченцы реально защищают интересы и жизни граждан, действуя на основе самоорганизации, как интернационалисты.

В этих крайне противоречивых условиях пытаться выстроить некую единую идеологию — абсолютная утопия, и мы в полной мере поддерживаем Ваше стремление не акцентировать идеальные разногласия. Более того, мы солидарны с Вашей общей антифашистской платформой. Ее разделяют и тысячи наших товарищей в Европе, США, Латинской Америке и других регионах мира.

Но чем дальше, тем больше этого будет мало. Мы открыто обращаемся к Вам с призывом всячески подчеркивать, пропагандировать, распространять ключевые идеи, уже становящиеся в ряде случаев знаменем Ваших республик, противопоставляя:

• защиту принципов права народов самим решать свою судьбу, в том числе, в сфере государственного самоопределения — фашизму, экспансионизму и милитаризму киевских властей;

• интернационализм, дружбу и равноправие народов Украины, России, представителей всех национальностей, уважение к любым языкам, культурам, национальным традициям — русофобии и украинификации, антисемитизму и любым другим проявлениям агрессивного национализма;

• необходимость государственного статуса не только русского, но и украинского языка и поддержку украинской культуры и национальных традиций в Ваших республиках — подавлению русского языка и культуры на территории центральной и западной Украины.

• доступ граждан Ваших республик к различным СМИ — информационной блокаде любой правдивой информации со стороны киевских властей.

Последний аспект принципиально важен: без завоевания «четвертой власти» и, в частности, обеспечения, как минимум, паритета информационных потоков, победы ДНР и ЛНР не удастся, что Вы и сами знаете. И здесь смещение с руководящих постов прокиевских ньюс-мейкеров и опора на рядовых, близких Вам идейно журналистов принципиально важны.

И еще: история многих народных инициатив на разных континентах показывает: Если борющиеся за свои права граждане останавливаются на полпути, не подкрепляя захват власти новым реальным экономическим и социально-политическим базисом, успехи борющегося народа присваивают и используют в своих целях антинародные силы — то ли исламские фундаменталисты, то ли великодержавные шовинисты или местные националисты, то ли глобализаторы.

Мы прекрасно понимаем, что давать советы издали легко, а реализовать

их на практике невообразимо трудно, а иные, как кажется, вообще невозможно. Но трудности преодолимы. Вы уже сделали то, что «профессионалы» считали невозможным. Если бы в марте кто-то сказал, что добровольцы Донецка и Луганска смогут сами, без государственной поддержки РФ, успешно противостоять армейским подразделениям, использующим в массовом масштабе авиацию, танки, артиллерию, этому бы никто не поверил. Вы каждодневно доказываете, что это возможно. Мы уверены, что и в соиздании новых экономических и общественных отношений Вы также сможете сделать невозможное.

И мы — не посторонние наблюдатели. Мы солидарны с Вашей борьбой и готовы к любым формам посильной помощи.

Поэтому просим Вас: уже давно необходимо открытое обращение, к гражданам России, мировому сообществу от имени Ваших правительств и лидеров (или, если это невозможно — влиятельных общественных структур) как максимально четким изложением целей создания и принципов жизнедеятельности Ваших республик, а также с конкретными предложениями по организации практической солидарности с Вашей борьбой.

Мы, как и сотни наших товарищей, в свою очередь, берем на себя обязательство оказать максимальное содействие распространению и популяризации этого обращения.

Александр Бузгалин,

ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК,
ПРОФЕССОР, ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ЖУРНАЛА «АЛЬТЕРНАТИВЫ»

Людмила Булавка,

ДОКТОР ФИЛОСОФСКИХ НАУК,
ЧЛЕН РЕДКОЛЛЕГИИ ЖУРНАЛА
«АЛЬТЕРНАТИВЫ»

Андрей Колганов,

ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК,
ПРОФЕССОР, ЧЛЕН РЕДКОЛЛЕГИИ
ЖУРНАЛА «АЛЬТЕРНАТИВЫ»

Эмиль Рудык,

ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК,
ПРОФЕССОР, ЧЛЕН РЕДКОЛЛЕГИИ
ЖУРНАЛА «АЛЬТЕРНАТИВЫ»

Борис Славин,

ДОКТОР ФИЛОСОФСКИХ НАУК,
ПРОФЕССОР, ЧЛЕН РЕДКОЛЛЕГИИ
ЖУРНАЛА «АЛЬТЕРНАТИВЫ»

Андрей Сорокин,

КАНДИДАТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК,
ДОЦЕНТ, ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ
ЖУРНАЛА «АЛЬТЕРНАТИВЫ»

ДИСКУССИИ

В ЧЕМ ДИАЛЕКТИКА СОЦИАЛИЗМА?



Статья В.Латыпова «Диалектика социализма» интересна своей оригинальностью, вызывает размышления. Можно ли согласиться со всеми выводами автора? Признавая ряд великих заслуг И.В.Сталина, В.Латыпов приходит к выводу, что «до конца быть марксистско-ленинцем он не смог». Главный упрек, как можно понять, сводится к тому, что Сталин отказался от диктатуры пролетариата, пошел на создание новой конституции, которая заменила государство диктатуры пролетариата «буржуазным» по форме управления государством, в котором руководящая роль принадлежит не пролетариату, а партии. В.Латыпов считает, что новая «Сталинская» Конституция 1936г. совершала скачек от демократии пролетарской «в сторону буржуазной». Чем же именно? — Тем, что осуществлялась «закладка во главу угла своей избирательной политики избирательного блока коммунистов и беспартийных». Мне кажется, что автор противопоставляет понятия «диктатура пролетариата» и «коммунистическая партия», забывая, что диктатура пролетариата только и может осуществляться через руководство обществом со стороны компартии — партии, выражавшей в первую очередь интересы, идеологию, волю рабочего класса! Партия была душой и мозгом советского народа, объединяя тысячи трудовых коллективов в единый организм, спаянный общей целью, интересами, идеями и руководством. Перерождение и подрыв партии, отрыв ее от народных масс привели СССР к гибели. Вызывает сомнения отрицание автором стадий строительства социализма. Он предлагает рассматривать социализм лишь как «стройку», не выделяя понятий построения «в основном», «полностью», «развитым». Остается неясной, почему переродилась КПСС из партии рабочего класса в мелкобуржуазную, реставрировавшую капитализм? Из-за того, что отказалась от диктатуры пролетариата? Но почему это произошло?

В.Латыпов справедливо полагает, что в СССР по существу не было разработана теория социалистического общества, его диалектики и потому остается неясно, как партия, возглавляющая социалистическую революцию, строительство социализма могла привести к реставрации капитализма? Без вскрытия диалектики этого процесса, его понять невозможно. Но диалектика социализма

в этой статье осталась нераскрытой!

Начала напомним основные требования диалектического метода. Отражая всеобщие закономерности развития природы и общества, этот метод требует рассматривать все явления исторически, в развитии, во взаимосвязях, вскрывая заложенные в них противоречия.

Перечислю хотя бы схематично ряд мыслей по проблеме диалектики гибели СССР.

1. К судьбе социалистического общества в СССР нужно подходить исторически. Почему его строительство потерпело крах? Потому, что социализм в СССР полностью еще не победил, социализм находился на начальной стадии своего становления! 70 лет для созревания новой формации — краткий миг, новая формация достигает полной зрелости лишь через ряд столетий своего развития! Вывод о том, что «победа социализма в СССР полная и окончательная» не имел реальных оснований и ослепил партию. В действительности, сохранились возможности контрреволюционного переворота и до полной, окончательной победы социализма нам было еще далеко.

2. Руководство КПСС впадало в у托ков, отрывалось от реальности, что подрывало в конечном счете доверие масс к партии. Вспомним, к примеру, заверения Хрущева: «Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме», программу строительства коммунизма к 1980 году. Хотя по валовому производству СССР вышел на второе место в мире, однако мы еще далеко уступали наиболее развитым странам капитала по производству продукции на душу населения. СССР еще отставал в развитии НТР, производительности труда, производстве товаров для народного потребления. Наша экономика была искусственно деформирована, чтобы обеспечить преимущественно, опережающее производство тяжелой индустрии, оборонных отраслей, а это сказывалось на уровне жизни широких масс. СССР развивался в условиях острейшей борьбы с мировым империализмом, который старался нас задуть блокадой, гонкой вооружений, подготовкой войны. И хотя добились огромных успехов в области образования, здравоохранения, заботы о детях, культуре, но уровень жизни в СССР, определяемый магазинными прилавками, в целом в 2 —

3 раза был ниже, чем в наиболее развитых странах капитала, чем и воспользовались враги социализма. Вот почему победа социализма в СССР не была ни полной, ни окончательной!

3. Превознося преимущества социализма, наши социологи подходили к этому обществу метафизически, не вскрывая противоречий, которые привели его к краху. Между тем, социалистическое общество, находившееся в СССР на ранней стадии своего становления, было пронизано противоречиями, вырвавшимися из его коренного, основного противоречия. В чем оно заключалось? Это было противоречие между уровнем развития производительных сил и потребностями всего общества, противоречия между общественными потребностями и личными нуждами, индивидуальными притязаниями и возможностями общества в их обеспечении.

Потребности всего общества и миллионов людей, его составляющих намного превышали имевшийся уровень производства, вызывая многочисленные нехватки. Здесь и зарождалось противоречие: индивид стремился увеличить собственное потребление: лучше питаться, одеваться, жить в лучших условиях, увеличивая свой личный доход. Но возможности общества были ограничены уровнем производства, общественными потребностями. Коса находила на камень! Общественные потребности вступали в противоречие с личными интересами!

Общественные и личные потребности есть диалектическое единство противоположностей: они взаимопредполагают и друг друга, противоречат друг другу! Развивая экономику, советское общество создавало базу благосостояния всего народа и каждого человека в отдельности. Общественные потребности — потребности всего народа заключались в необходимости всестороннего развития производства, укрепления обороноспособности, обеспечения всех видов жизнедеятельности — образования, здравоохранения и т.п. Откуда брались для этого средства? Они создавались трудом всего народа и каждого индивидуума в отдельности. Трудник своим трудом создавал продукт для себя — собственного потребления и продукт для общества, который шел для общественных потребностей. С другой стороны, каждый человек стремился к росту благосостояния своей семьи, но общество должно было ставить рамки, ограничивать личные доходы, чтобы получить средства для обеспечения общественных нужд. Отсюда вырастала целая система противоречий. Зарплата ограничивалась нормами, ставками, ставившими жесткие рамки личному потреблению. Как повысить свой личный доход? Для этого существовали или честные пути — труд, повышение производительности, квалификации, или бесчестные пути: воровство, приписки, спекуляция, теневая экономика. Из этого же корня вырастали карьеризм, формализм, бюрократизм.

4. Откуда же в советском обществе явился социальный слой, ставший опорой антикоммунизма? Корни уходят в психологические различия людей. Передовая часть народа — альтруисты по психологическому складу, воспринимали общественные потребности и интересы как свои личные.

Их девизом были слова песни: «Сначала подумай о Родине, а потом о себе!» Это были настоящие патриоты, истинные коммунисты, комсомольцы и беспартийные — авангард всего советского народа. Они были меньшинством. К ним примыкало большинство советских людей, которые, в первую очередь, заботились о личных потребностях, но, вместе с тем, соблюдали и общественные интересы. Противоположностью сознательным советским людям была другая часть, противопоставлявшая свои личные притязания общественным интересам. Это были эгоцентричные, корыстные, хищные, рвачески настроенные натуры людей, исходящие из принципа «Я!», «Мне!», «Мое!», для которых на первом месте была личная выгода. Именно из этой среды и вышли те, кто стремились к реставрации капитализма! Это и был тот социальный слой из которого родились со временем могильщики социализма, зародился класс буржуазии.

5. «Все течет и все изменяется!» Состав советского народа изменился с течением времени. На смену старшим поколениям, свершившим легендарные подвиги: пролетарскую революцию, заложившим основы социализма, сплассим человечество от гитлеровской чумы, проложившим путь в космос пришли поколения их детей и внуков. Если передовая их часть воспринимала традиции старших поколений, то другая, все возрастающая часть, вступала в жизнь лишняя революционных, классовых традиций, испытывая лишь зависть к уровню жизни наиболее развитых стран капитала. Началось перерождение и вырождение части советского народа! Среди наиболее эгоцентричной, стяжательской части этих поколений подрастали горбачевы, кравчуки, ельцины, шеварднадзе и прочие — будущие могильщики СССР. До поры, до времени они проринали в актив, изображая из себя советских патриотов. Советское общество нуждалось в многих тысячах руководителей. Где их найти? Искали тех, кто обладал организаторскими способностями. Поскольку партия была правящей, наиболее хищные натуры стремились прорваться в ряды КПСС. А затем, с партбилетом в кармане, они строили свою карьеру, выдвигаясь к все более высоким постам. Их двуличная сущность была замаскирована «коммунистической» фразеологией, показной активностью. По мере роста числа прориндеев в рядах КПСС, количественные изменения перерастали в коренные, качественные и партия меняла свой характер, утрачивая роль революционного авангарда всего советского народа. Проникновение в ее руководство равнодушных к коммунистическим идеям людей, привело к нараста-

нию бюрократизма, формализма, мздоимства и к подрыву авторитета КПСС в народных массах, отрыву партии от народа. Произошло перерождение и вырождение части КПСС.

6. Приход к руководству КПСС Горбачева и его команды, «перестройка», положили начало контрреволюционному перевороту, подготовившему ликвидацию СССР. Горбачев, стяжатель, карьерист по своей натуре, был выразителем настроений целого социального слоя, мечтавшего о буржуазных преобразованиях, которые сделали бы СССР аналогичным странам Запада. Представители этого слоя преобладали в рядах «творческой интеллигенции», мечтавшей об «интеллектуальной свободе» и высоких заработках. К нему примыкали сельцы теневой экономики. В его состав входила часть труженников, с сознанием, затененным мелкобуржуазным мироощущением. Переворот развернулся по взаимовыгодным направлениям. «Гласность» заключалась в разрывании огтеловой кампании очернения советской истории, насаждение антикоммунизма по телевидению, в прессе, литературе. Одновременно развернулась «демократизация», которая сводилась к созданию буржуазных партий, отстранению коммунистов от власти. И все это на фоне, «экономической реформы», которая подрывала социалистическую систему хозяйства, плановую экономику, насаждая переход к «рынку» что привело к опустошению прилавков, анархии производства, приводя массы в отчаяние, толкая их против советской власти. На этой основе к концу 80-х — началу 90-х годов возник глобальный кризис — экономический, духовный и политический. На воле этого кризиса, подавив неудачное выступление ГКЧП — последнюю попытку спасения СССР, Ельцин возглагол завершение переворота и в августе захватил всю власть, запретил КПСС, а 8 декабря 1991г. в Беловежском союзе было объявлено о ликвидации СССР. В октябре 1993г. Ельцин расстрелял несколько тысяч защитников Верховного Совета России. «А большинство москвичей, да почти вся Россия, обманутая, ограбленная, униженная — говорил писатель Юрий Бондарев — пребывает тогда в позе стороннего наблюдателя и тихого безразличия, равного предательству». Виновиком гибели СССР были не только откровенные могильщики из числа ярых антикоммунистов, антисоветчиков, но и массы, вставшие в уполномоченные, не вставшие на защиту Родины, оставшиеся безразличными к ее судьбе. Ю.Бондарев с болью говорил: «Несказанно поразил меня и 96-й год, когда народ, как зачумленный, отупевший и бесчужденный к своей судьбе, отдал голоса пьяному «вождю», беспощадному расстрельщику» — как бы в слепом мазохизме торопясь к бесславному концу нации».

В 20-х — 70-х годах СССР был в центре важнейших мировых событий, став во главе передовой части человечества, оказывая воздействие на развитие

всей истории того времени. Как поется в песне: «Этих дней не смолкнет слава, не померкнет никогда..» И все же, СССР был уничтожен, рухнул без войны, без интервенции, от удара изнутри, от действий внутренней контрреволюции, направляемой советниками из-за рубежа.

Суммируем. Почему же удалось свершить контрреволюционный буржуазный переворот, уничтожить СССР? Силы мировой капиталистической системы оказались превосходящими. СССР начинал строительство социализма с очень низкого уровня отсталости царской России и, к тому же, в условиях острейшего противоборства с империализмом, постоянной угрозы войны, блокады, провокаций. Все это замедляло рост благосостояния советского народа и не позволило достигнуть уровня жизни наиболее развитых стран капитала. Со сменой поколений в СССР возник социальный слой из людей, противопоставлявших свою личную выгоду общественным потребностям и интересам, стремившихся к капитуляции перед империализмом дабы добиться благосклонности и уровня жизни Запада. Это было проявлением перерождения и вырождения части советского народа и КПСС, куда проринали представители этого слоя. Из «класса в себе» они хотели стать «классом для себя» — господствующим классом, присвоив власть и общественную собственность. Выдвижение представителей этого слоя Горбачева на пост Генсека позволило начать переворот под названием «перестройка», который породил глобальный кризис. В этот переворот была втянута часть народных масс, возмечтавшая путем отказа от руководства КПСС, «перехода к рынку» захит, как «на Западе». А другая часть осталась в стороне, не встав на защиту советской власти. Писатель Юрий Бондарев говорил: «Вспомните, когда под гитарные, улуканые одних и равнодушное молчание других уничтожали социализм в нашей стране, а по существу саму страну, чем утешали людей и чем они утешались, надежда-вая себя: фермер нас накормит, Запад нам поможет... вот приживем как они, в Америке».

СССР был уничтожен в результате контрреволюционного переворота сверху при поддержке снизу. Социалистическая система, сложившаяся в СССР,

пала в силу внутренних противоречий, оказавшись недостаточно зрелой, не выдержав давления мирового империализма.

70 лет существования СССР были прорывом к новому обществу нового порядка — будущему всего человечества. И хотя этот прорыв завершился поражением, он не был напрасным. Человечество увидело пример создания нового строя, в котором на смену «господам», эксплуатации человека человеком пришли «товарищи» — труженники, объединенные отношениями товарищеской взаимопомощи, общими интересами. Мы доказали всему миру, что возможно общество, основанное на общественной собственности, плановом хозяйстве, в центре которого находится Человек Трудя.

Выдающийся драматург Виктор Розов говорил с горечью о современной России, как обществе, разделенном на сверхбогатых и сверхбедных, разделенных непроходимой пропастью. И все же он не утратил веры в будущее. Он видел молодежь на спектаклях своих пьес. «У меня такое впечатление: не смотря ни на что, хорошей молодежи сейчас много...Иногда встречаешь, говоришь, смотришь в глаза молодых людей, как они реагируют — хорошо глядят! Думаю, испоганить русского человека все-таки трудно». И писатель пришел к таким выводам: «Да, мы уступаем пока на всех направлениях. Но я верю, наступит наш Сталинград! Верю. Очень трудно, конечно, будет править все, что с нами сделали. Но — все вернется на круги своя. И русская культура, и наука, и экономика наша с мощнейшим ее потенциалом. И Союз наш вернется — Союз разрушенный ужасным событием, Беловежской Пущей. Потому что мы были и есть интернационалисты».

Об СССР можно сказать словами о горьковском Соколе: «Пускай ты умер!..Но в песнях смелых и сильных духом всегда ты будешь живым примером». Великий пример СССР не будет забыт, он станет стимулом для новых поколений революционеров, поднимая их на борьбу за торжество социализма на всей планете. И им принадлежит будущее, не смотря ни на что! Такова всепобеждающая диалектика развития человеческого общества.

Феликс ГОРЕЛИК



О ХОЗЯЙСТВЕННОЙ РЕФОРМЕ 1965 ГОДА

Статья Феликса Ильичева является ответом тов. Кардасевичу, который в № 6 «ГК» написал, что косыгинские реформы, по его мнению, были лечением социализма капитализмом.

Была введена новая система планирования и экономического стимулирования деятельности промышленных предприятий. Новая система включала в себя следующие: Сокращение числа экономических показателей, утверждаемых предприятию выше стоящей организацией (Министерством, Главком). В рамках этих заданий (показателей) предприятия получало право самостоятельность устанавливать задания функционирования своей деятельности. Число этих показателей было строго регламентировано, и выше стоящая организация не имела права расширять их перечень. Предприятию устанавливались нормативы формирования поощрительных фондов. На основе этих нормативов и результатов своей деятельности предприятия самостоятельно рассчитывали размер собственных поощрительных фондов. Если предприятие выполняло план по установленным показателям, то поощрительные фонды образовывались по определенным, установленным нормативам, если предприятие перевыполняло план, то предприятие получало право на увеличение поощрительных фондов за перевыполненную часть по пониженным нормативам. Таким образом трудовые коллективы стимулировались принимать и выполнять повышенное задание по фондообразующим показателям. Эти и другие меры расширили самостоятельность предприятия и стимулировали их трудовые коллективы принимать и выполнять по-

вышенное плановое задание. Новая система планирования и экономического стимулирования включала новый показатель — рентабельность производства как отношения величины прибыли к стоимости основных и оборотных производственных фондов. На основе новой системы расширились права и самостоятельность предприятий, это способствовало улучшению их функционирования. На сентябрьском (1965г) пленуме ЦК КПСС отмечалось, что действующая система управления производством имеет существенные недостатки: в руководстве превалировали административные методы в ущерб экономическим. Хозрасчет на предприятиях носит во многом формальный характер; права предприятий в хозяйственной деятельности ограничены. Работа предприятий регламентируется слишком большим числом плановых показателей, что ограничивает самостоятельность и инициативу трудовых коллективов предприятий, снижает ответственность за улучшение организации производства. Система материального поощрения работников промышленности слабо заинтересовывает их в улучшении общих итогов работы предприятий. В постановлении отмечалось что в целях дальнейшего развития промышленности и повышения эффективности общественного производства, ускорения технического прогресса, повышение темпов роста национального дохода и обеспечения на этой основе дальнейшего

подъема благосостояния советского народа требуется улучшить методы планирования, усилить экономическое стимулирование промышленного производства, повысить материальную заинтересованность работников в улучшении итогов работы предприятий. В решении Пленума отмечалось необходимость устранения излишней регламентации деятельности предприятий, сокращения числа плановых показателей, утверждаемых предприятиям сверху. Наделение их необходимыми средствами для развития и совершенствования производства. В решении Пленума отмечалось необходимость улучшить использование таких важнейших экономических рычагов, как прибыль, цена, премия, кредит. В решении Пленума отмечалось, что вся система планирования, руководства производством и материального поощрения должна быть направлена на обеспечение высоких темпов развития общественного производства и повышение его эффективности. В указанном решении так же отмечалась необходимость создание у коллективов предприятий заинтересованности в разработке более вы-соких плановых заданий, в улучшении использования производственных фондов, рабочей силы, материальных и финансовых ресурсов, совершенствованием техники, организации труда, повышении рентабельности производства. Хозяйственной реформой принятой сентябрьским пленумом 1965 г предусматривалась введение в практику руководством нового показателя — рентабельности производства как отношения прибыли к стоимости производственных фон-

дов. Этот показатель становился главным критерием эффективности, деятельности предприятий и их трудовых коллективов. От величины этого показателя зависел размер фондов экономического стимулирования трудовых коллективов. В решениях Пленума так же отмечалось необходимость повышения роли производственных коллективов, расширение их прав. Принятые решения были направлены на более полное использование, преимуществ социалистического строя. Дальнейшее развитие хозяйственной реформы получило свое выражение в последующие годы в постановлениях Совета Министров СССР «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства» (Постановление сентябрьского 1965 г. Пленума ЦК КПСС)[6]

1. «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства» (постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 4 октября 1965 г.)

2. «Положение о социалистическом государственном производственном предприятии», утверждено СМ СССР 4 октября 1965 г.[7]

3. «О мерах по дальнейшему улучшению кредитования и расчетов в народном хозяйстве и повышению роли кредита в стимулировании производства» (постановление СМ СССР от 3 апреля 1967 г.)

4. «О переводе совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий на полный хозяйственный расчёт» (13 апреля 1967 г.)[8]

5. «О переводе предприятий Министерства гражданской авиации на новую систему планирования и экономического стимулирования» (от 7 июня 1967 г.) [9]

6. «О переводе железных дорог Министерства путей сообщения на новую систему планирования и экономического стимулирования» (от 23 июня 1967 г.) [10]

7. «О переводе предприятий Министерства морского флота на новую систему планирования и экономического стимулирования» (от 7 июля 1967 г.) [11]

8. «О переводе предприятий речного транспорта союзных республик на новую систему планирования и экономического стимулирования» (7 июля 1967 г.) [12]

9. «О переводе эксплуатационных предприятий и производственно-технических управлений связи системы Министерства связи СССР на новую систему планирования и экономического стимулирования» (8 июля 1968 г.) [13]

10. «О совершенствовании планирования и капитального строительства и об усилении экономического стимулирования строительного производства» (28 мая 1969 г.) [14]

В процессе проведения хозяйственной реформы. В связи с этим отметим, что сегодня, по нашему мнению, следует еще и еще раз подчеркнуть огромные успехи достигнутые в развитии экономики в тот период. Попытки некоторых наших товарищей обнаруживать и критиковать какие — то недостатки в развитии экономики и совершенствования хозяйственного механизма того периода, с нашей точки зрения, должны быть отвергнуты. Сегодня, когда ликвидирован общественный строй, основанный на общественной собственности, следует еще и еще раз подчеркнуть колоссальные успехи, достигнутые нашей страной в тот период. Конечно у нас в тот период имелись и определенные недостатки в экономической области (например, дефицит, нехватка некоторых товаров народного потребления). Но эти недостатки не идут ни в какое сравнение с теми пороками, которые обнаруживает сегодня экономика нашей страны, основанная на частной собственности на средства производства — экономика, в которой торжествуют миллиардеры и миллионеры и в которой испытывают материальную нужду огромные массы трудового народа. А о недостатках экономики нашей страны советского периода можно будет поговорить, когда мы вернемся к решению задачи построения общества к социальной справедливости. И тогда можно будет подробно рассмотреть, изучить эти недостатки, для того что бы не повторить их при строительстве нового общества, в котором господствует социальная справедливость.

Феликс ИЛЬИЧЕВ

НАВСТРЕЧУ 100ЛЕТИЮ ОКТЯБРЯ

ДМИТРИЮ КАРБЫШЕВУ. УЧЕНОМУ, ВОИНУ, КОММУНИСТУ

О легендарном генерале, народном герое, мужественном патриоте Дмитрии Михайловиче Карбышеве, трагически погибшем от рук фашистских палачей, написано много книг, повестей, статей и рассказов. Прошло много лет со дня его смерти, его героической борьбы в гитлеровских застенках. Это история человека несгибаемой воли, коммуниста.

Родился он 14 (26) октября 1880 года в Омске, в семье военного чиновника. Двенадцатилетним остался без отца. Детей воспитывала мать. Жили бедно. За революционную деятельность в Казанском университете был арестован и посажен в тюрьму старший брат Владимир. Семья находилась под надзором полиции. В учебе на государственный счет в Омском кадетском корпусе Дмитрию Михайловичу отказали. В порядке исключения он был единственным кадетом, учившимся на свой счет.

Несмотря на большие материальные затруднения, Карбышев блестяще закончил кадетский корпус и в 1898 году был принят в Петербургское Николаевское военно-инженерное училище. После окончания его в 1900 году, в звании офицера инженерных войск был направлен на Дальний Восток в 1-й Восточно-Сибирский саперный батальон начальником кабельного отделения телеграфной роты. В составе этого батальона Карбышев участвовал в русско-японской войне.

Был награжден пятью боевыми орденами. Внимательный, отзывчивый офицер, пользовался любовью и уважением со стороны солдат. Частые беседы с солдатами навлекли подозрение на «вольнодумного» офицера. Угроза предания суду по обвинению в ведении агитации среди солдат вынудила Дмитрия Михайловича в 1906 году уйти в запас. Около года работал дома чертежником, так как нигде не на гражданскую службу не брали. Вернулся в армию в 1907 году командиром роты во вновь сформированный крепостной саперный батальон. Осенью 1907 года был зачислен слушателем военно-инженерной академии, которую окончил первым в 1911 году и за отличие разработанный дипломный проект по фортификации был удостоен премии героя обороны Порт-Артура генерал-лейтенанта Р. И. Кондратенко. Военным инженером в чине капитана был назначен производителем работ в Брест-Литовскую крепость, где вел строительные работы до начала империалистической войны.

В годы первой мировой войны руководил инженерными работами в армиях Юго-Западного фронта, укреплял позиции русских войск у Дубно-Луцка, на реке Стодол, в Карпатах. Под Перемышлем вел осадные работы, участвовал в марте 1915 года в бою и был ранен.

За боевое отличие под Перемышлем летом 1916 года произведен в чин подполковника. Во время Февральской революции был производителем работ в Карпатах. Великую Октябрьскую социалистическую революцию Д. М. Карбышев принял без колебаний и отдал народу все свои знания, силы и боевой опыт, начав службу отрядным инженером красновардеевского полка 8-й революционной армии.

С 14 марта 1918 года Д. М. Карбышев работает в коллегии по обороне страны при главном военно-техническом управлении РККА. В мае 1918 года проверяет инженерные работы в районе Тулы, в августе — сентябре участвует в создании укреплений вокруг города Царицына, в связи с ожидавшимся наступлением белых.

На Восточном фронте Д. М. Карбышев занимает ряд ответственных постов, руководя строительством укрепленных районов и позиций в Симбирске, Самаре, Уфе, Саратове, Оренбурге, Уральске, Екатеринбурге, Челябинске, Кургане и других пунктах, сыгравших большую роль в разгроме Колчака.

В декабре 1918 года участвовал в подавлении кулацкого восстания в районе Сызрани. Деятельность Д. М. Карбышева протекала под непосредственным руководством М. В. Фрунзе и В. В. Куйбышева.

В 1920 году, будучи начальником инженеров 5-й Армии Восточного фронта, Д. М. Карбышев руководил инженерным укреплением Забайкальского плацдарма, созданного 30-й Иркутской и 35-й стрелковыми дивизиями против японских интервентов и белогвардейских банд атамана Семенова, за что Реввоенсоветом 5-й Армии был награжден золотыми часами с надписью: «Красному борцу социалистической революции от ВЦИК». Это была первая награда Д. М. Карбышева от молодой Республики Советов.

На Южном фронте Д. М. Карбышев участвовал в наступательной операции по разгрому Врангеля и руководил инженерным обеспечением при штурме Перекопа и Чонгара.

После окончания гражданской войны, Карбышев, как талантливый теоретик и практик военно-инженерного дела, становится широко известным не только в нашей стране, но и за рубежом. Занимая ряд руководящих постов в центральных управлениях Красной Армии, с 1923 года непрерывно ведет педагогическую и научную работу. Д. М. Карбышев был преподавателем и возглавлял кафедру в военной академии им. М. В. Фрунзе, Военно-воздушной академии, академии Генерального штаба, написал около ста книг и научных статей по разным отраслям военно-инженерного искусства.

За огромную плодотворную научно-исследовательскую и военную педагогическую деятельность Д. М. Карбышеву присвоены ученые степени доктора военных наук и звание профессора. Заслуги Д. М. Карбышева были высоко оценены правительством: он награжден орденами Красного Знамени, Красной Звезды, медалью «20 лет РККА». Ему присвоено воинское звание генерал-лейтенанта инженерных войск.

В 1940 году Д. М. Карбышев был принят в члены КПСС. В своем заявлении он писал:

«Участвуя своей ответственной работой преподавателя по подготовке высококвалифицированных кадров нашей Рабоче-Крестьянской Красной Армии вместе со всей страной в построении коммунизма, — я хочу быть ближе к Великой Коммунистической партии большевиков и прошу партийную организацию Академии Генштаба принять меня в ряды ВКП(б)».

Великая Отечественная война застала Д. М. Карбышева на Западной границе в районе Гродно, где он выполнял служебное задание. Вместе с группой солдат и офицеров Д. М. Карбышев попал в окружение. При попытке переправиться через Днепр севернее Могилева и вырваться из окружения был контужен и в бессознательном состоянии захвачен в плен немецко-фашистскими войсками. Зная, что Д. М. Карбышев является крупным деятелем советской военной науки, гитлеровцы пытались завербовать его к себе на службу, применяя всякие ухищрения, и когда убеждение в его твердости и непоколебимости, били, пытали, мучили и издевались. Три с половиной года провел Д. М. Карбышев в фашистской каторге, в лагерях смерти. Но гитлеровцам не удалось сломить волю советского генерала. Несмотря на свой преклонный возраст, Д. М. Карбышев стойко переносил все ужасы гитлеровских застенков, до последнего дыхания оставался пламенным патриотом, верным сыном Родины.

В феврале 1945 года в лагере смерти в Маутхаузене Д. М. Карбышев был замучен.

Указом Президиума Верховного Совета СССР 16 августа 1946 года Дмитрию Михайловичу Карбышеву посмертно присвоено звание Героя Советского Союза за исключительную стойкость и мужество, проявленные в борьбе с немецкими захватчиками в Великой Отечественной войне.

Последнее письмо родным от Дмитрия Михайловича пришло 22 июня 1941 года, в день, когда гитлеровские полчища ворвались на нашу землю.

Карбышева долгое время считали без вести пропавшим. И только после Дня Победы в дом Карбышевых пришли люди, видевшие Дмитрия Михайловича в плену. Стали приходить письма от тех, кто рассказал правду о последних днях жизни этого мужественного человека. Вскоре стали известны и секретные документы фашистов, в которых говорилось о несгибаемой твердости генерала Карбышева.

В письмах бывших узников концентрационных лагерей, встречавшихся с Дмитрием Михайловичем Карбышевым, рассказывается, что он ни на секунду не прекращал мужественной и неравной борьбы с фашистами, организовывал побег, диверсии, саботаж. Роль и влияние Д. М. Карбышева в развитии и усилении антифашистского движения сопротивления в концлагерях огромны. Имя Карбышева было знаменем борьбы над фашизмом для измученных пленных воинов.

«Мы пленные, но мы не сдавались в плен и должны оставаться солдатами», — говорил Дмитрий Михайлович.

Один концлагерь сменялся другим: Замостье, Хаммельбург, Нюрнберг, Флоссенбург, Майданек, Освенцим, Заксенхаузен, Маутхаузен. Через все эти фабрики смерти прошел Д. М. Карбышев, которому было уже за шестьдесят лет. Его пытались подкупить, но в ответ он бросал гитлеровским палачам: «Родиной не торгую».

«Плен — страшная штука, но ведь это тоже война и, пока война идет на Родине, мы должны бороться здесь».

«Мы, русские, были, есть и будем непобедимы. Немцы на нашей земле временное явление. Недалек тот час, когда наше Красное знамя будет реять в Берлине», — говорил Дмитрий Михайлович.

«Наз тысячи, которые обязаны ему больше, чем жизнью», — пишет дочери генерала — Елене Дмитриевне Карбышевой бывший узник концлагеря Т. Б. Кублицкий, ныне преподаватель на Брянщине.

С любезного разрешения Елены Дмитриевны публикуются некоторые выдержки из писем, посланных Карбышевым.

«Только советский народ смог окончательно завершить формирование такой совершенной человеческой личности из народа, такого богатая мысль, жизнь которого — яркий пример для подражания сотен тысяч людей. Народ, способный порождать таких, как Карбышев, непобедим.

Несмотря на то, что в Нюрнбергском центральном лагере были сосредоточены люди различных национальностей: французы и англичане, югославы и американцы — люди всех рас и национальностей, а советские военнопленные ютились за несколькими рядами колючей проволоки раздельно, все мы жили объединенные в то время единой карбышевской волей и цементировали свою несокрушимую волю в борьбе его мужеством и примером, а также безусловным авторитетом.

И если я, Елена Дмитриевна, выжил в тех условиях при наличии в голове раны, Вы поймете его влияние на наши взаимоотношения внутри ревера и поймете наш общий восторг и преклонение перед этим святым для нас русским именем. Карбышев научил нас не только делать, но думать. Волею случая очутившийся случайно среди нас, раненных, этот солдат в генеральском мундире был в тех условиях для нас и родной и жизнью.

Карбышевское движение было распространено во всех лагерях и хотя лично его не все знали, но одно имя его сохранило для Родины множество честных и незапятнанных сынов и дочерей. Имя Карбышева должна знать вся молодежь. Карбышевы — это люди несгибаемой воли, любящие Родину больше собственной жизни.

Девиз Карбышева: «Не терять чести даже в бесчестии» стал девизом всех честных советских людей, попавших в фашистскую неволю.

Он был солдат, верный присяге до конца и этим был особенно близок всем его окружающим.

Во имя спасения сотен тысяч советских людей, он личным примером и живым патриотическим словом показывал всем, как надо бороться за Родину и ее идеи.

Он не боялся ответственности: своими действиями в плену он открыто заявлял, что отвечает не только за себя, но и за поведение всех пленных, и в этом его громадная заслуга.

Я сам слышал в нем как он часто заявлял: «Ссылайтесь на меня». «Поступайте так, как нужно в интересах Родины и говорите всем, что это я вам так приказал».

Мы очень высоко ценили это доверие и были ему благодарны. Это качество борца, отвечающего за всех, должно сделаться достоянием истории. Одно это дает человеку бессмертие.

Так, в условиях плена шла проверка силы и сплоченности советских людей, вооруженных идей беззаветной преданности Родине, которая стала для фашистов непреодолимой силой.

Вспоминаю многие его высказывания, ставшие лозунгами, как например: «Родина у человека одна, будем достойны ее, товарищи!», «Советские люди везде сильны своей организованностью и преданностью Родине», «Не запятнайте свою честь предательством», «Родина спросит с тебя и с живого и с мертвого», «Здоровому, но не рабу», «Не сомневайтесь ни на мгновение в могуществе нашей Великой Родины», «Во всех своих делах помните о том, что мы советские люди», «Берегите себя для Родины и не щадите себя для нее, помните, что авторитет в плену завоевывается каждым безупречным советским поведением. У нас одна работа, одна забота — не работать на врага», «Саботаж — основной вид нашей деятельности в плену», «С таким подлым врагом как Гитлер все средства хороши, не будьте его пособниками», «Не верьте предателям и провокаторам».



Д.М. Карбышев

гелбелсовской пропаганды — разоблачайте и уничтожайте их».

Эти высказывания и лозунги подхватывались антифашистскими организациями движения Сопротивления и являлись для них конкретной программой боевых действий в борьбе против врагов нашей Родины.

«В самые тяжелые дни во время пребывания за колючей изгородью в 4—6 рядах в Хаммельбургском концлагере, куда нас пригнали в июне 1941 года, я встретил человека, который не то что задумчивым словом, а одним видом своим, примером беззаветной преданности воинскому долгу — военной присяге повлиял на поведение многих сотен тысяч военнопленных. Это был генерал-лейтенант Дмитрий Михайлович Карбышев», — пишет в своем письме Герой Советского Союза герой Брестской крепости полковник П. М. Гаврилов. — Однажды, когда находились в ревере (госпитале), мы спросили генерала Карбышева, долго ли продлится война, каковы ее перспективы?»

— Теперь ясно, — ответил генерал, — что война приняла затяжной характер. Вот когда поедем тысячу баланд, тогда определится ход войны. Москву гитлеровцам не выдать, как своих ушей, но скоро наступит перелом в ходе войны, за которым последует изгнание с нашей родной земли, затем наступит разгром гитлеровских армий.

Неоднократно уводили Карбышева в госпиталю, и возвращался он оттуда еще более изможденным, с синяками на теле. Мы спрашивали — за что они Вас избивают, что они хотят от Вас? Он отвечал нам, что они хотят, чтобы я перешел на сторону предательской армии, чтобы и там у них был также инженером, они хотят, чтобы я отрекся публично от звания члена КПСС. Но, нет, до конца я останусь верным сыном Коммунистической партии Советского Союза!.. Все мы, кому довелось встретить Карбышева, удивлялись его мужеству, его бесстрашию, и это придавало нам силы и душевной бодрости бороться против фашизма».

О мученической гибели Дмитрия Михайловича Карбышева, в Маутхаузене сообщает в своем письме бывший узник этого лагеря, один из активных участников подполья, полковник Шамшеев.

«Во второй половине дня 17 февраля 1945 года в Маутхаузен прибыл транспорт заключенных. В этот же день их выстроили на площади и объявили: «Кто не может работать по состоянию здоровья, выйти из строя». Вышли 450 человек. Затем командант лагеря Цирайс и его заместитель Бахмайер объявили, что им будет оказана медицинская помощь. В сильный мороз в метель их раздели догола и оставили стоять на улице. Слабкие здоровьем сразу умерли, а остальных дубинками гнали под холодный душ, так продолжалось несколько раз, когда Карбышев отклонился от напора холодной воды, то ударом дубинки по голове был убит. Тело его вместе с другими сожгли в крематории лагеря».



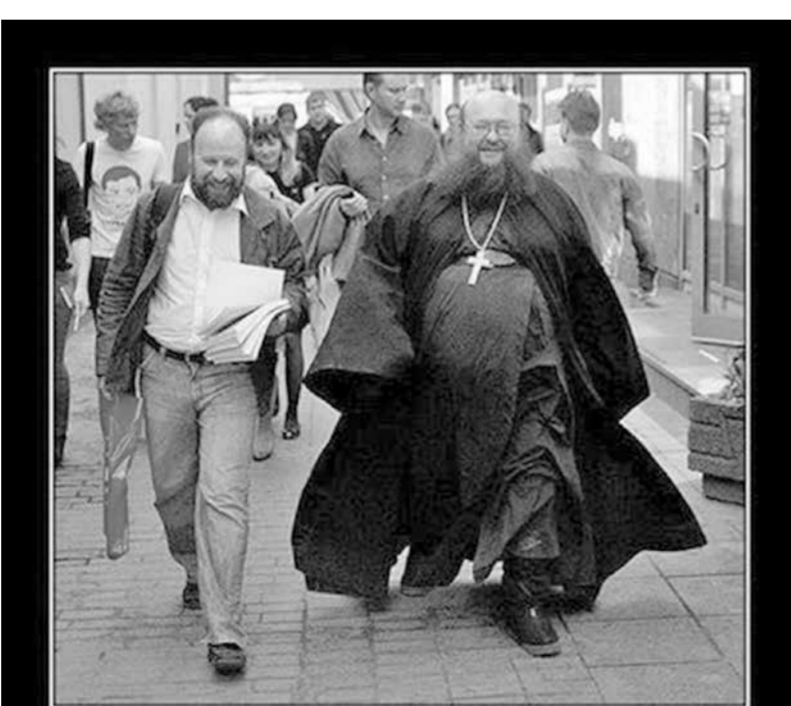
МРАКОБЕСИЕ

Гражданин (Кирилл) Гундяев с амвона провозглашает, что Советская власть, власть рабочих и крестьян — это власть дьявола.

Великую Отечественную войну выиграл не советский народ, а Господь-Бог. Вторжение Гитлера на нашу территорию — это наказание господне, посланное Богом советскому народу за богоотступничество!

Главным оружием Красной Армии была горячая молитва. Получается, что бойцы и командиры Советской Армии поднимались в атаку не с призывом: «За Родину! За Сталина!», а с молитвой: «Господи помилуй!» Это, на мой взгляд, прямая фальсификация истории. Это религиозный дурман, религиозное шарлатанство и мракобесие. Напомним слова И. В. Сталина о том, что коммунисты-большевики не могут оставаться равнодушными и нейтральными в тех случаях, когда дело касается вопросов религиозного дурмана, шарлатанства и мракобесия.

Н.И. ЛИТЮШКИН
(САРАНСК)



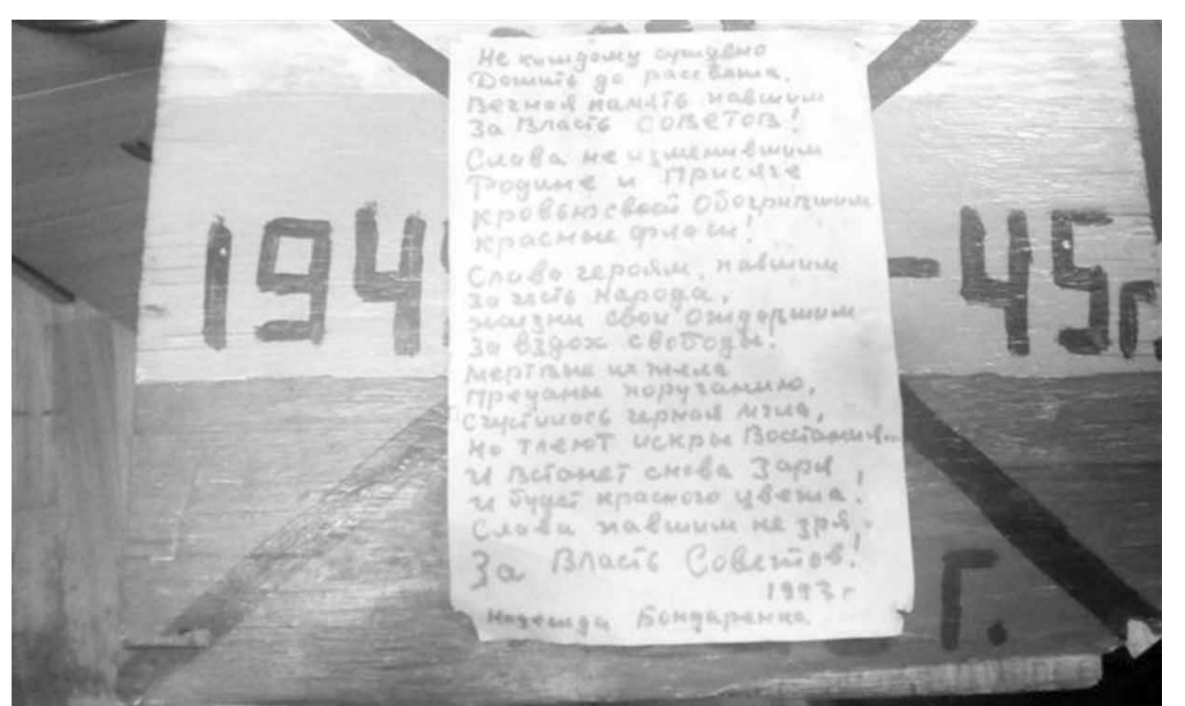
ЗАБОТЬСЯ О ТЕЛЕ!
душа все равно бессмертна.

Лакеи вечные Европы,
Ее духовные рабы,
Вы извратили отчий опыт
И предков предали гробы.
По прихоти дурной холопы,
Прислужники чужих затей,
Вы быдлом сделали Европы,
Вы полюбили свист плетей.
Вы предавали Русь стократно,
Чужому вверившись уму.
Вас Русь простила, но обратно
Тянули шею вы к ярму.
Вам Родины милей чужбина.
И суждено вам потому
Знать волю... только господина,
И вечно кланяться ему.

Е.Ф. ЛАВРЕНТЬЕВА,
член Союза ПИСАТЕЛЕЙ
СССР.

Донбасс, 2003 г.

Редакция приносит свои
извинения в связи с ошибочным
указанием авторства
этого стихотворения
в публикации в №6.



Товарищи!
«Голосу коммуниста» нужна
ваша помощь.
Спасибо!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу:
119333, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179, Ханутиной И.М.

Мы благодарим товарищей: Чалдаева Ю.Ф., Пригарину Г.В., Подолько Д.Д., Гультьева И.Ф., Бакаеву Т.М., Абрамова Б.Н., Магдусевского А.А.

