



# ГОЛОС КОММУНИСТА

**Газета Российской Коммунистической партии — КПСС***Пролетарии всех стран, соединяйтесь!***№ 6 (201) 2017**

## ЛЕНИН ОБ ОКТЯБРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

*К четырехлетней годовщине Октябрьской революции*

Наступает четырехлетняя годовщина 25-го октября (7 ноября).

Чем дальше отходит от нас этот великий день, тем яснее становится значение пролетарской революции в России, тем глубже мы вдумываемся также в практический опыт нашей работы, взятый в целом.

В самых кратких — и, конечно, далеко неполных и неточных — абрисах это значение и этот опыт можно бы изложить следующим образом.

Непосредственной и ближайшей задачей революции в России была задача буржуазно-демократическая: свергнуть остатки средневековой, снести их до конца, очистить Россию от этого варварства, от этого позора, от этого величайшего тормоза всякой культуры и всякого прогресса в нашей стране.

И мы вправе гордиться тем, что сделали эту задачу гораздо решительнее, быстрее, смелее, успешнее, шире и глубже с точки зрения воздействия на массы народа, на тощую его, чем великая французская революция свыше 125 лет тому назад.

И анархисты и мелкобуржуазные демократы (т. е. меньшевики и эсеры, как русские представители этого международного социального типа) говорили и говорят невероятно много путаницы по вопросу об отношении буржуазно-демократической революции к социалистической (то есть пролетарской). Верность нашего понимания марксизма в этом пункте, нашего учета опыта прежних революций подтвердилась за 4 года полностью. Мы дали буржуазно-демократическую революцию до конца, как никто. Мы вполне сознательно, твердо и неуклонно продвигаемся вперед, к революции социалистической, зная, что она не отделена китайской стеной от революции буржуазно-демократической, зная, что только борьба решит, насколько нам удастся (в последнем счете) продвигаться вперед, какую часть необятно высокой задачи мы выполним, какую часть наших побед закрепим за собой.

Поживем, увидим. Но и сейчас уже мы видим, что сделано гигантски много — для разоренной, измученной, отсталой страны — в деле социалистического преобразования общества.

Кончим, однако, о буржуазно-демократическом содержании нашей революции. Марксистам должно быть понятно, что это значит. Для пояснения возьмем наглядные примеры.

Буржуазно-демократическое содержание революции, это значит — очистка социальных отношений (порядков, учреждений) страны от средневековой, от крепостничества, от феодализма. Какими были главнейшие проявления, пережитки, остатки крепостничества в России к 1917 году? Монархия, сословное, землевладение и земельное пользование, положение женщины, религия, угнетение национальностей. Возьмите любую из этих «аггивных конюшен», — оговорившись, к слову сказать, в изрядной мере всеми передовыми государствами в недочтенном виде при совершении ими их буржуазно-демократических революций, 125, 250 и больше (1649 в Англии) лет тому назад, — возьмите любую из этих аггивных конюшен: вы уви-

дите, что мы их вычистили начисто. За какие-нибудь десять недель, начиная от 25 октября (7 ноября) 1917 г. до разгона Учредительной конференции (5 января 1918), мы сделали в этой области в тысячу раз больше, чем за восемь месяцев своей власти сделали буржуазные демократы и либералы (кадеты) и мелкобуржуазные демократы (меньшевики и эсеры).

Эти трупы, болтуны, самовлюбленные нарциссы и гамлетки махали картонным мечом — и даже монархии не уничтожили! Мы выкинули вон всю монархическую нечисть, как никто, как никогда. Мы не оставили камня на камне, кирпича на кирпиче в вековом здании сословности (самые передовые страны, вроде Англии, Франции, Германии, до сих пор не отделились от следов сословности!). Наиболее глубокие корни сословности, именно: остатки феодализма и крепостничества в земледелии, вырваны нами до конца. «Можно спорить» (достаточно за границей литераторов, кадетов, меньшевиков и эсеров, чтобы заниматься этими спорами) о том, что выйдет «в конце концов» из земельных преобразований великой Октябрьской революции. Мы не охотники сейчас терять время на эти споры, ибо мы борьбой решаем этот спор и всю массу зависящих от него споров. Но нельзя спорить против факта, что мелкобуржуазные демократы восемь месяцев «соглашались» с помещиками, хранящими традиции крепостничества, а мы в несколько недель и этих помещиков и все их традиции смели с лица земли русской до конца.

Возьмите религию или бесправие женщины или угнетение и неравноправие нерусских национальностей. Это все вопросы буржуазно-демократической революции. Пошлики мелкобуржуазной демократии восемь месяцев об этом болтали; нет ни одной из самых передовых стран мира, где бы эти вопросы были решены в буржуазно-демократическом направлении до конца. У нас они решены законодательством Октябрьской революции до конца. Мы с религией боролись и боремся по-настоящему. Мы дали всем нерусским национальностям их собственные республики или автономные области. У нас нет в России такой низости, гнусности и подлости, как бесправие или неполноправие женщины, этого возмутительного пережитка крепостничества и средневековья, подпольного корня стальной буржуазии и тупой, запуганной мелкой буржуазии во всех, без единого исключения, странах земного шара.

Это все — содержание буржуазно-демократической революции. Полтора десятилетия и двадцать пять лет тому назад обещали народам передовые вожди этой революции (этих революций, если говорить о каждом национальном виде одного общего типа) освободить человечество от средневековых привилегий, от неравенства женщины, от государственных преимуществ той или иной религии (или «идеи религии»), «религиозности» вообще, от неравноправия национальностей. Обещали — и не выполнили. Не могли выполнить, ибо помешало «уважение» — к «священной частной собственности». В нашей пролетарской революции этого проклятого «уважения» к этому трижды проклятому средне-

вековью и к этой «священной частной собственности» не было.

Но чтобы закрепить за народами России завоевания буржуазно-демократической революции, мы должны были продвигнуться дальше, и мы продвинулись дальше. Мы решали вопросы буржуазно-демократической революции похода, мимоходом, как «побочный продукт» нашей главной и настоящей, пролетарской-революционной, социалистической работы. Реформы, говорили мы всегда, есть побочный продукт революционной классовой борьбы. Буржуазно-демократические преобразования — говорили мы и доказали делами мы — есть побочный продукт пролетарской, то есть социалистической революции. Кстати сказать, все Каутский, Гильфердинг, Мартов, Черновы, Хилквиты, Лонге, Макдональды, Турати и прочие герои «II 1/2» марксизма не сумели понять такого соотношения между буржуазно-демократической и пролетарско-социалистической революциями. Первая перерастает во вторую. Вторая, мимоходом, решает вопросы первой. Вторая закрепляет дело первой. Борьба и только борьба решает, насколько удастся второй перерастающей первой.

Советский строй есть именно одно из наглядных подтверждений или проявлений этого перерастания одной революции в другую. Советский строй есть максимум демократизма для рабочих и крестьян, и в то же время он означает разрыв с буржуазным демократизмом и возникновение нового, всемирно-исторического, типа демократии, именно: пролетарского демократизма или диктатуры пролетариата.

Пусть псы и свиньи умирояющей буржуазии и плетущиеся за нею мелкобуржуазной демократии осыпают нас кучами проклятий, ругательств, насмешек за неудачи и ошибки в постройке нами нашего советского строя. Мы ни на минуту не забываем того, что неудач и ошибок у нас действительно было много и делается много. Еще бы обойти себя неудач и ошибок в таком новом, для всей мировой истории новом деле, как создание невиданного еще типа государственного устройства! Мы будем неуклонно бороться за исправление наших неудач и ошибок, за улучшение нашего, весьма и весьма далекого от совершенства, применения к жизни советских принципов. Но мы вправе гордиться и мы гордимся тем, что на нашу долю выпало счастье начать постройку советского государства, начать этим новую эпоху всемирной истории, эпоху господства нового класса, угнетенного во всех капиталистических странах и идущего по поводу к новой жизни, к победе над буржуазией, к диктатуре пролетариата, к изгнанию человечества от ига капитала, от империалистских войн.

Вопрос об империалистских войнах, о той главенствующей ныне во всем мире международной политике финансового капитала, которая неизбежно порождает новые империалистские войны, неизбежно порождает неслыханное усиление национального гнета, грабежа, разбоя, удушения класки, отсталых, мелких национальностей этой «передовых» держав — этот вопрос с 1914 года стал краеуголь-

ным вопросом всей политики всех стран земного шара. Это вопрос жизни и смерти десятков миллионов людей. Это — вопрос о том, будет ли в будущей, на наших глазах подготовляемой буржуазией, на наших глазах вырастающей из капитализма, империалистской войне перерывито 20 миллионов человек (вместо 10-ти миллионов убитых в войне 1914-1918 годов с дополняющими ее «мелкими» войнами, не конченными и посеявчас) будет ли в этой неизбежной (если сохранится капитализм) грядущей войне истреблено 60 миллионов (вместо истребленных в 1914-1918 годах 30 миллионов). И в этом вопросе наша Октябрьская революция открыла новую эпоху всемирной истории. Слуги буржуазии и ее подпевалы в лице эсеров и меньшевиков, в лице всей мелкобуржуазной якобы «социалистической» демократии всего мира издвигались над лозунгом «превращения империалистской войны в войну гражданскую». А этот лозунг оказался единственной правдой — неприятной, грубой, обнаженной, жестокой, все это так, но правой среди тысяч самых уточненных шовинистских и пацифистских обманов. Рухнула эта обманка. Разоблачен мир брестский. Каждый день разоблачает все более беспощадно значение и последствия еще худшего, чем брестский, мира версальского. И все яснее, все отчетливее, все неотвратимее встает перед миллионами и миллионами думающих о причинах вчерашней войны и о надвигающейся завтрашней войне людей грозная правда: нельзя вырваться из империалистской войны и из порождающего ее неизбежно империалистского мира (если бы у нас было старое правосписание, я бы написал здесь два слова «мира» в обоих их значениях), нельзя вырваться из этого ада иначе, как большевистской борьбой и большевистской революцией.

Пусть с бешеным ругают эту революцию буржуазия и пацифисты, генералы и помещики, капиталисты и филлисты, все верующие христиане и все рыцари II и II 1/2 Интернационалов. Никакими потоками злобы, клеветы и лжи не замутят они того всемирно-исторического факта, что первый раз за сотни и за тысячи лет рабы ответили на войну между рабовладельцами открытым провозглашением лозунга: превратим эту войну между рабовладельцами из-за делажи их добычи в войну рабов всех наций против рабовладельцев всех наций.

Первый раз за сотни и тысячи лет этот лозунг превратился из смутного и бессильного ожидания в ясную, четкую политическую программу, в действенную борьбу миллионов угнетенных под руководством пролетариата, превратился в первую победу пролетариата, в первую победу дела уничтожения войн, дела союза рабочих всех стран над союзом буржуазии разных наций, той буржуазии, которая и мирится и воюет на счет рабов капитала, на счет наименее рабочих, на счет крестьян, на счет трудящихся.

Эта первая победа еще не окончательная победа, и она далась нашей Октябрьской революции с невиданными тяжестями и трудностями, с неслыханными мучениями, с рядом громадных неудач и ошибок с нашей стороны. Еще бы

без неудач и без ошибок удалось одному отсталому народу победить империалистские войны самых могущественных и самых передовых стран земного шара! Мы не боимся признать свои ошибки и трезво будем смотреть на них, чтобы научиться исправлять их. Но факт остается фактом: первый раз за сотни и за тысячи лет обещание «ответить» на войну между рабовладельцами революцией рабов против всех и всяческих рабовладельцев выполнено до конца — и выполняется вопреки всем трудностям. Мы это дело начали. Когда именно, в какой срок, пролетарии какой нации это дело доведут до конца, — вопрос несущественный. Существенно то, что лед сломан, что путь открыт, дорога показана.

Продолжайте свое лицемерие, господа капиталисты всех стран, «защищающие отечество» японское от американского, американское от японского, французское от английского и так далее! Продолжайте «отписываться» от вопроса о средствах борьбы против империалистских войн новыми «базельскими манифестами» (по образцу Базельского манифеста 1912 года), господа рыцари II и II 1/2 Интернационалов со всеми пацифистскими мешанями и филлистерами всего мира! Из империалистской войны, из империалистского мира вырвала первая стотню миллионов людей на земле первая большевистская революция. Следующие вырвет из таких войн и из такого мира все человечество.

Последнее, — и самое важное, и самое трудное, и самое недоделанное наше дело: хозяйственное строительство, поведение экономического фундамента для нового, социалистического, здания на место разрушенного феодального и полуразрушенного капиталистического. В этом самом важном и самом трудном деле у нас было всего больше неудач, всего больше ошибок. Еще бы без неудач и без ошибок начать такое всемирно-новое дело! Но мы его начали. Мы его ведем. Мы исправляем как раз теперь нашей «новой экономической политикой» целый ряд наших ошибок, мы учимся, как строить дальше социалистическое здание в мелкокрестьянской стране без этих ошибок.

Трудности необятны. Мы привыкли бороться с необятными трудностями. За что-нибудь прозвали нас враги наших «твердохоманемных» и представителями «костоломной политики». Но мы научились также — по крайней мере: до известной степени научились другому необходимому в революции искусству — гибкости, умению быстро и резко менять свою тактику, учитывая изменившиеся объективные условия, выбирая другой путь к нашей цели, если прежний путь оказался на данный период времени нецелесообразным, невозможным.

Мы рассчитывали, поднятые волной энтузиазма, разбудившие народный энтузиазм сначала общеполитический, потом военный, мы рассчитывали осуществить непосредственно на этом энтузиазме столы же великие (как и общеполитические, как и военные) экономические задачи. Мы рассчитывали — или, может быть, вернее будет сказать: мы предполагали без достаточного расчета — непосред-

ственными велениями пролетарского государства наладить государственное производство и государственное распределение продуктов по-коммунистически в мелкокрестьянской стране. Жизнь показала нашу ошибку. Потребовался ряд переходных ступеней: государственный капитализм и социализм, чтобы подготовить — работой долгого ряда лет подготавливать — переход к коммунизму. Не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете потрудитесь построить сначала прочные мосты, ведущие в мелкокрестьянской стране через государственный капитализм к социализму; иначе вы не добьетесь к коммунизму, иначе вы не поведете десятки и десятки миллионов людей к коммунизму. Так сказала нам жизнь. Так сказал нам объективный ход развития революции. И мы, научившиеся немного за три и четыре года режим поворотам (когда требуется резкий поворот), стали усердно, внимательно, усидчиво (хотя все еще недостаточно усердно, недостаточно внимательно, недостаточно усидчиво) учиться новому повороту, «новой экономической политике». Пролетарское государство должно стать осторожным, рачительным, умелым «хозяином», исправным оптовым купцом, — иначе оно мелкокрестьянскую страну не может экономически поставить на ноги, иного перехода к коммунизму сейчас, в данных условиях, рядом с капиталистическим (пока еще капиталистическим) Западом, нет. Оптовый купец, это как будто бы экономический тип, как небо от земли далекий от коммунизма. Но это одно из таких именно противоречий, которое в живой жизни выдет от мелкого крестьянского хозяйства через государственный капитализм к социализму. Личная заинтересованность поднимает производство; нам нужно увеличение производства прежде всего и во что бы то ни стало. Оптовая торговля увеличивает миллионы мелких крестьян экономически, заинтересовывая их, связывая их, подводя их к дальнейшей ступени: к разным формам связи и объединения в самом производстве. Мы начали уже необходимое перестройку нашей экономической политики. Мы имеем уже в этой области некоторые — правда, небольшие, частичные, но все же несомненные успехи. Мы уже кончаем, в этой области новой «науки», приговорительный класс. Твердо и настойчиво учась, проверяя практическим опытом каждый свой шаг, не боясь переделывать начатое неоднократно, исправляя свои ошибки, внимательно вникая в их значение, мы перейдем в следующие классы. Мы пройдем весь «курс», хотя обстоятельства мировой экономики и мировой политики сделали его гораздо более долгим и более трудным, чем нам того хотелось. Во что бы то ни стало, как бы тяжели ни были мучения переходного времени, бедствия, голод, разруха, мы духом не упадем и свое дело доведем до победного конца.

**14. X. 1921***«Правда» № 234, 18 октября 1921 г.  
Подпись: Н. Ленин  
Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.44, с.144-152*

## СТОЛЕТИЕ ОКТЯБРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ —

это событие, благодаря которому реальностью стали СССР, мировая социалистическая система и многие другие великие изменения экономики, общества и культуры в XX веке, что отмечаются во всем мире. В нашей стране ему также будет посвящено немало мероприятий, но одним из центральных станет

### МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ «Октябрь, Революция, Будущее».

Форум пройдет в Москве, 3-5 ноября 2017 года в помещении арт-центра «Красный Октябрь». Он организован при поддержке Института экономики РАН, Московского финансово-юридического университета и ряда других организаций и сетей. Инициатором и главным организатором Форума является журнал «Альтернативы». В рамках Форума пройдет более 50 научных и общественных мероприятий — конференций, круглых столов, семинаров, перфомансов. В Форуме примут участие более 150 ученых и общественных деятелей Азии, Европы, Северной и Южной Америки, Африки. Среди членов программного комитета Форума известные ученые и общественные деятели Рос-

сии и мира — 1-й заместитель председателя Комитета по образованию и науке Государственной Думы РФ, академик Олег Смолин, научный руководитель Института экономики РАН, чл.-корр. РАН Руслан Гринберг, декан факультета тележурналистики, профессор Виталий Третьяков, президент Всемирной политикоэкономической ассоциации, академик Чень Эньфу, профессор Университета Массачусетса Дэвид Котц, профессор Кембриджского университета Дэвид Лейн и др. Председателем Программного комитета Форума Александр Бузгалин, д.э.н., заслуженный профессор МГУ, главный редактор журнала «Альтернативы».

Этот год — год столетия Октября. А это, значит, прошли 74 года жизни в СССР и 26 лет совсем в другой стране — в России. Редакция «Голоса коммуниста» обратилась к нашим читателям, успевшим пожить в Союзе, с вопросом: Что дал вам СССР?

Публикуем ответы наших читателей. (Имена и фамилии не называем, указываем лишь профессию и возраст).

1. Учитель, 70 лет. «СССР дал бесплатное образование мне и моим детям, бесплатную квартиру, возможность обехать весь Союз со своими школьниками. Мои дети имели возможность бесплатно быть в детских лагерях и санаториях, мы жили скромно, но весело и дружно».

2. Проектировщик шахт для добычи золота и алмазов, 63 года. «В СССР было ощущение «нужности» моей работы для страны, от этого была радость бытия, гордость за свое место в государстве. После гибели СССР я радости от своего тру-

да больше никогда не чувствовал. Работал, чтобы жить не по специальности, которая теперь никому не нужна, тянешь ляжку.»

3. Продавщица диванов, 50 лет. «После института я знала, что меня распределят на работу и ни о чём не волновалась, это мои дети сейчас не могут устроиться хоть на какую-нибудь работу, чтобы не получать совсем гроши. В советское время забот о трудоустройстве не было, наоборот, надо было года 2 отработать по специальности. Я правда, сразу ушла в декретный отпуск после института и так получилось, что по специальности совсем не работала.»

4. Журналист, 70 лет. «Жизнь в СССР — это уверенность в завтрашнем дне».

5. Сотрудник НИИ, 73 года. «Я занимаюсь любимым делом, ездить во всю Союз за гроши и был счастлив. Сейчас всё не так.»

6. Пенсионер, бывший служащий, 71 год. «СССР — это моя Родина, которой я гордился. Гордился тем, что

мы — Первая Республика труда, что мы победили в войне с фашизмом, что наш первый космонавт, что у нас лучшее в мире образование и ещё много, много чего, чем мы гордимся.»

7. Уборщица, 76 лет. «При социализме я была уважаемым человеком, имела нормальную зарплату, была директором детского сада, а сейчас вынуждена ради того, чтобы выжить, мыть полы в ЖК».

8. Я бывший лётчик, которому с 90-х не на чем стало летать, и потому меня выгнали на пенсию в неполные 50 лет, не интересуясь, а что я и моя семья будем есть. «СССР дал мне — это любимая работа, наполненная смыслом жизни».

9. Пенсионерка, 85 лет. «Для меня СССР — это вся моя жизнь, пусть не всегда лёгкая, но мне за неё не стыдно. Я была нужна людям, обо мне заботились государство, моё и моим детям было комфортно».

10. Экономист, 45 лет. «В СССР мне жилось хорошо, сейчас тоже не-

плохо, зарплата меня и тогда, и теперь устраивает».

11. Медработник из поликлиники при МГУ, пенсионерка. «С понятием СССР у меня связано всё самое лучшее. Мы с мужем каждое лето отправлялись в санатории, за небольшую плату можно было купить билеты в театр, не то, что сейчас. Наши дети выучились бесплатно, а когда муж долго лежал в больнице, я даже и не думала, что доживу до того, что за каждую операцию надо будет платить бесценные деньги, как это стало при капитализме уже со мной. В СССР лечили бесплатно, и любые операции тоже делали даром.»

12. Домработница, 73 года. «Я никогда не работала, у меня было пятеро детей. Я ими занималась, а работал муж. В СССР были настоящие продукты: если мясо, так мясо, колбаса так из настоящего мяса, а творог, а молоко — это же приятно в рот взять! Не то, что сейчас, мой кот даже такую колбасу не ест».



# ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ

## ПЯТЫЙ (ЛОНДОНСКИЙ) СЪЕЗД РСДРП Лондон 30 апреля — 19 мая (18 мая — 1 июня) 1907 года

Съезд собрался в период отступления революции незадолго до разгона 2-ой Государственной думы. Подготовка к нему проходила в упорной борьбе между большевиками и меньшевиками, выступавшими со своими особыми тактическими платформами.

На съезде присутствовали 303 делегата с решающим голосом и 39 с совещательным от 150 тысяч членов партии, представлявших 145 партийных организаций (100 организаций РСДРП, 8 — социал-демократии Польши и Литвы, 7 — социал-демократии Латышского края, 30 — Бунда). Среди делегатов с решающим голосом было 177

делегатов от РСДРП, в том числе 80 большевиков и 88 меньшевиков, 45 представителей социал-демократии Польши и Литвы, 26 — социал-демократии Латышского края и 55 — Бунда.

Порядок дня съезда:  
1). Отчёт Центрального Комитета  
2). Отчёт думской фракции и её организация.  
3). Отношение к буржуазным партиям.  
4). Государственная дума.  
5). Рабочий съезд и беспартийные рабочие организации.  
6). Профессиональные союзы и партия.  
7). Партизанские выступления  
8). Безработица, экономический кризис и локауты.  
9). Организационные вопросы.

10). Международный конгресс в Штутгарте (1 мая, милитаризм).

11). Работа в армии.

12). Разное.

Обсуждение порядка дня съезда ещё раз вскрыло глубочайшее противоречие между большевиками и меньшевиками. В борьбе, развернувшейся на съезде, бундовцы и Троцкий поддержали меньшевиков, польские и латышские делегаты, несмотря на отдельные колебания по основным вопросам шли за большевиками.

Большевики предлагали внести в порядок дня съезда важнейшие политические вопросы: классовые задачи пролетариата в современный момент буржуазно-демократической революции, обострение экономической борьбы в современный момент. Меньшевики и бундовцы, которых поддержал Троцкий, выступили против включения этих принципиальных вопросов в повестку дня.

Большевикам удалось добиться постановки вопроса «Об отношении к буржуазным партиям», по которому докладчиком от большевиков был В.И. Ленин. Этот вопрос приобрёл особую актуальность, ибо различное отношение большевиков и меньшевиков к непролетарским партиям, по словам В.И. Ленина, является «действительным источником почти всех и безусловно всех существенных разногласий, всех расхождений по вопросу практической политики пролетариата в русской революции».

(Полн. собр. соч. т. 15, с. 368-369).

В.И. Ленин выступал на съезде также по вопросу о деятельности социал-де-

мократической думской фракции, о порядке дня съезда, по отчёту ЦК и др.

Большевики при поддержке делегатов социал-демократии Польши и Литвы и социал-демократии Латышского края одержали победу на съезде. Результате острой борьбы по всем основным вопросам Съезд принял большевистские резолюции.

Съезд утвердил новый Устав партии, чётко определивший функции ЦК и его взаимоотношения с другими центральными учреждениями партии.

На съезде был избран ЦК в составе 5 большевиков, 4 меньшевиков, 2 польских и 1 латышского социал-демократа.

Кандидатами в члены ЦК было избрано 10 большевиков,

7 меньшевиков, 3 польских и 2 латышских социал-демократа.

В связи с тем, что работа съезда затянулась и иссякли средства для его продолжения, вопросы: «Государственная дума», «Профсоюзы и партия», «Партизанские выступления» и «Организационные вопросы» были переданы в комиссию съезда, которые подготовили проекты резолюций. Вопросы: «Безработица, экономический кризис и локауты» и «Международный конгресс» были сняты с обсуждения.

Учитывая неоднородный состав нового ЦК, наличие в нём колеблющихся элементов, а также уроки деятельности прошлого ЦК, превратившегося по существу в меньшевистский фракционный орган, на собрании делегатов-большевиков был избран Большевистский Центр во главе с В.И. Лениным.

Решения У съезда РСДРП ознаменовали собой крупную победу большевиков в рабочем движении.

## ШЕСТОЙ СЪЕЗД РСДРП

Петроград. 26 июля — 3 августа (8-16 августа) 1917 года

На съезде присутствовали 267 делегатов (157 с решающим голосом и 110 с совещательным). Они представляли 240 тысяч членов партии от 162 партийных организаций.

Порядок дня съезда:

1). Доклад ЦК РСДРП (б)  
2). Доклад ЦК РСДРП (б)  
3). Отчёты с мест.  
4). Текущий момент: а). Война и международное положение.  
б). Политическое и экономическое положение.  
5). Пересмотр Программы.  
6). Организационные вопросы.  
7). Выборы в Учредительное собрание.  
8). Интернационал (поручено ЦК выработать резолюцию).  
9). Объединение партии.  
10). Профессиональное движение.  
11). Выборы.  
12). Разное.

Кроме того, обсуждался вопрос о невяке В.И. Ленина на суд.

Съезд фактически проходил нелегально, в обстановке бешеной травли большевиков со стороны контрреволюционной буржуазии.

В.И. Ленин скрывался в Разливе и не мог присутствовать на съезде, но он ру-

ководил всей его работой из подполья. Съезд избрал В.И. Ленина почётным председателем.

В центре работы съезда стоял вопрос о текущем моменте и задачах партии. Были заслушаны доклады о международном, политическом и экономическом положении И.В. Сталин охарактеризовал пути развития революции, соотношение классовых сил, сложившееся после июльских событий. Делегаты съезда отвергли выдвинутое Бухариным ошибочное положение о том, что крестьяне находятся якобы в блоке с буржуазией и не пойдут за рабочим классом, подвергли обстоятельной критике его взгляды, а также утверждения Ангарского и Преображенского, выразивших неверие в возможность победы социалистической революции в России и пытавшихся ревизовать принятые Апрельской конференцией решения.

Идейная и политическая зрелость съезда проявилась в том, что он сумел отклонить ошибочные концепции, поправил делегатов, занимавших неверные позиции, и единодушно принял решения, соответствующие ленинским выводам. Во всех трёх резолюциях по докладом о текущем моменте съезд настойчиво подчёркивал твёрдую уверенность большевиков в победе социалистической революции в России.

Съезд обсудил и утвердил экономическую платформу партии, основными положениями которой были: конфискация помещичьей земли и национализация

всей земли в стране, национализация банков, крупной промышленности, рабочий контроль над производством и распределением.

В решениях У1 съезда подчёркивалось ленинское положение о союзе пролетариата и беднейшего крестьянства как необходимого условия победы социалистической революции. Съезд осудил меньшевистскую теорию нейтральности профсоюзов в политической борьбе. Была также принята резолюция «О союзах молодёжи», определившая цели и задачи молодёжных пролетарских организаций, их взаимоотношений с большевистской партией.

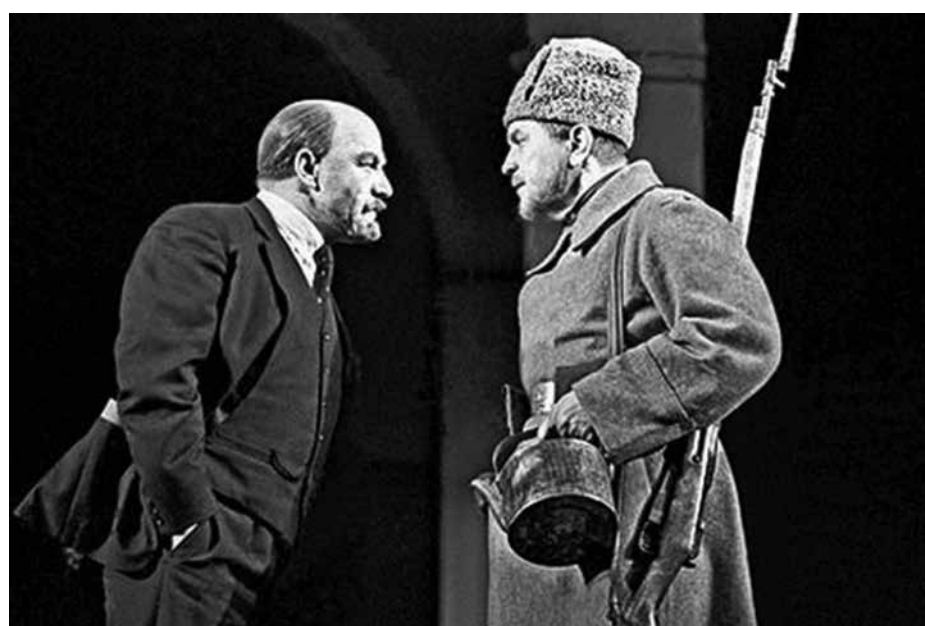
Съезд решительно выступил против явки В.И. Ленина на суд. Делегаты съезда справедливо считали, что это будет не суд, а расправа. В единогласно принятой резолюции съезд выразил категорический протест против буржуазно-полицейской травли вождя революционного пролетариата и отметил, что «нет абсолютно никаких гарантий не только беспристрастного судопроизводства, но и элементарной безопасности...» (Шестой съезд РСДРП(б). Протоколы. М., 1958, с. 270).

Шестой съезд принял новый Устав партии, избрал новый состав ЦК

РСДРП(б) из 21 члена и 10 кандидатов.

Выпущенный от имени съезда манифест партии призывал рабочих, солдат, крестьян готовить силы для решительных схваток с буржуазией.

У1 съезд нацелил партию на вооружённое восстание, на социалистическую революцию.



Кадры из фильмов «Ленин в Октябре» и «Человек с ружьём»

## ПЕСНИ РЕВОЛЮЦИИ

Слова и музыка песни написаны русским революционером Леонидом Петровичем Радониным в 1896 году в Таганской тюрьме, где он в это время находился.

Смело, товарищи, в ногу  
Духом окрепнем в борьбе,  
В царство свободы дорогу  
Грудью проложим себе.

Вышли мы все из народа,  
Дети семьи трудовой,  
Братский союз и свобода —  
Вот наш девиз боевой.

Долго в цепях нас держали,  
Долго нас голод томил,  
Чёрные дни миновали,  
Час искупленья пробил.

Время за дело приняться,  
В бой поспешим мы скорей.  
Нашей ли рати бояться  
Призрачной силы царей?

Всё, чем их держатся троны,  
Дело рабочей руки...  
Сами набьём мы патроны,  
К ружьям привинтим штыки.

С верой святой в наше дело,  
Дружно сомкнувши ряды,  
В битву мы выступим смело  
С игом проклятой нужды.

Свергнем могучей рукою  
Гнёт вековой навсегда  
И водрузим над землёю  
Красное знамя труда!

Беснуйтесь, тираны  
Русский текст Г. Кржижановского

Беснуйтесь, тираны, глумитесь над нами,  
Грозите свирепой тюрьмой, кандалами!  
Мы сильные духом, хоть телом попраны —  
Позор, позор, позор вам, тираны!

Пусть слабые духом трепещут пред вами,  
Торгуют бесстыдно святыми правами;  
Телесной неволи не страшны нам раны,  
Позор, позор, позор вам, тираны!

За тяжким трудом в доле вечного рабства  
Народ угнетенный вам копит богатства,  
Но рабство и муки не сломят титана!  
На страх, на страх, на страх вам, тираны!

В рудниках под землей, за станком и на поле,  
Везде раздаются уж песни о воле,  
И звуки той песни доходят до тронов,  
На страх, на страх, на страх всем тиранам!

Сверкайте штыками, грозите войсками,  
Спасти вас не могут казармы с тюрьмами,  
Ваш собственный страх не сковать вам цепями,  
И стыд, и страх, и месть вам, тираны!

От пролитой крови земля заалела,  
Могучая всюду борьба закипела,  
Пожаром восстанья объять все страны,  
И смерть, и смерть, и смерть вам, тираны!

1897

«Южный рабочий», 1900, №1; листовка Николаевского комитета РСДРП, гектографированная, без даты, предположительно 1901; сб. «Песни борьбы», изд. Союза русских социал-демократов, Женева, 1902 — без последней строфы. Всюду — без подписи. Когда Радина из Таганской тюрьмы вместе с другими заключёнными отправляли этапом в Яранск в ссылку они пели «Смело, товарищи, в ногу!», превратив этап в политическую демонстрацию.

Глеб Максимилианович Кржижановский, находясь в Бутырской тюрьме, в 1897 году написал русский текст «Варшавянки», получившей массовое распространение в революцию 1905 года. Прототипом музыки для неё стал «Марш зуавов» — одна из известнейших песен восстания 1863 года.

«Варшавянка»

Вихри враждебные веют над нами,  
Тёмные силы нас злобно гнетут,  
В бой роковой мы вступили с врагами,  
Нас ещё судьбы безвестные ждут.  
Но мы поднимем гордо и смело  
Знамя борьбы за рабочее дело,  
Знамя великой борьбы всех народов  
За лучший мир, за святую свободу.

Припев:

На бой кровавый,  
Святой и правый,  
Марш, марш вперёд,  
Рабочий народ!

Мрёт в наши дни с голодухи рабочий.  
Станем ли, братья, мы долгие молчать?  
Наших сподвижников юные очи  
Может ли вид эшафота пугать?  
В битве великой не сгинут бесследно  
Павшие с честью во имя идей,  
Их имена с нашей песнью победной  
Станут священны миллион людей.

Припев

Нам ненавистны тиранов короны,  
Цепи народа-страдальца мы чтим,  
Кровью народной залитые троны  
Кровью мы наших врагов обогрим.  
Месь беспощадная всем супостатам,  
Всем паразитам трудящихся масс,  
Мщенье и смерть всем царям — плутократам,  
Близок победы торжественный час.

Припев



Владимир ШАИНСКИЙ, Михаил МАТУСОВСКИЙ

## ПЕСНЯ «КРЕЙСЕР «АВРОРА»»

Текст

Дремлет притихший северный город,  
Низкое небо над головой...  
Что тебе снится, крейсер «Аврора»,  
В час, когда утро встаёт над Невой?

Волны крутые, штормы седые —  
Доля такая у кораблей!  
Судьбы их тоже чем-то похожи,  
Чем-то похожи на судьбы людей.

Может, ты снова в тучах мохнатых  
Вспышки орудий видишь вдали?  
Или как прежде, в черных бушлатах  
Грозно шагают твои патрули?

Ветром соленым дышат просторы,  
Молнии крестят мрак грозовой...  
Что тебе снится, крейсер «Аврора»,  
В час, когда утро встает над Невой?

Товарищи!  
«Голосу коммуниста» нужна ваша помощь!  
Спасибо!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жестокое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКП-КПСС, или пересылать по адресу:  
119333, улица Д. Ульянова, д. 4, корп. 2, кв. 179, Ханутиной И.М.

Мы благодарим товарищей: Чалдаева Ю.Ф., Подоляко Д.Д., Абрамова Б.Н., Лашина А.А.



# НАВСТРЕЧУ 100-ЛЕТИЮ ОКТЯБРЯ



## БАУМАН НИКОЛАЙ ЭРНЕСТОВИЧ

**Николай Эрнестович Бауман (1873—1905) — российский революционер, деятель большевистского крыла РСДРП.**

### Биография

Родился в семье владельца обоевой и столярной мастерской немецкого происхождения.

Учился во 2-й Казанской гимназии, из 7-го класса которой ушёл, не поладив с преподавателями. В 1891—1895 годах был студентом Казанского ветеринарного института. В годы учёбы увлёкся нелегальной народнической и марксистской литературой, участвовал в работе подпольных рабочих кружков. С дипломом ветеринарного врача Бауман отправился на работу в село Новые Бурасы, Саратовской губернии, мечтая заниматься там революционной пропагандой, но, попав в поле зрения полиции и стремясь к широкой революционной деятельности, осенью 1896 года он уехал в Санкт-Петербург. В 1896—1897 годах работал в Петербурге. В 1896—1897 годах член Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». В 1897 был арестован и заключён в Петропавловскую крепость, где содержался в одиночной камере 22 месяца.

В 1899 году был сослан в Вятскую губернию, откуда в том же году бежал за границу. В Цюрихе в 1900 году познакомился с Лениным. Бауман стал активным участником подготовки издания, а затем транспортировки газеты «Искра». В декабре 1901 года по поручению В. И. Ленина приехал в Москву, стал членом Московского комитета РСДРП. В августе 1902 года участник известного побега одиннадцати из Лукьяновского тюремного замка в Киеве. С 1903 года возглавлял Московскую организацию большевиков и Северное бюро ЦК партии. Работал в Московском комитете РСДРП. Был арестован, но бежал. Был делегатом II съезда РСДРП от Московской партийной органи-

зации, по всем обсуждавшимся вопросам поддержал Ленина и определился как большевик.

Прозванный за лёгкость перехода границы Грачом, Бауман в 1903 году по поручению Ленина вернулся в Россию для борьбы с меньшевиками и организации большевистской подпольной типографии. В июне 1904 года арестован и 16 месяцев находился в Таганской тюрьме.

Гражданской женой и соратницей Баумана по партии была Капитолина Павловна Медведева.

### Убийство Баумана

Бауман был убит 18 октября 1905 года сотрудником фабрики Щапова Николаем Михалиным недалеко от главного здания Императорского московского технического училища, названного впоследствии в его честь, на углу Немецкой улицы (ныне — Бауманская) и Денисовского переулка.

В день убийства Бауман с соратниками по Московскому комитету РСДРП собрался повести группу протестующих к зданию губернской Таганской тюрьмы под лозунгом «Разрушим русскую Бастилию!». Чтобы увеличить число участвующих в демонстрации, Бауман взялся «сагитировать» рабочих с фабрики Дюфурмантеля. С этой целью он схватил флаг с лозунгом «Долой самодержавие!», вскопил в протёку и, стоя в ней, помчался по Немецкой улице, скандируя: «Товарищи, присоединяйтесь к нам! Долой царя! Долой самодержавие!» Поведение Баумана привлекло внимание Михалина, который выбежал наперерез протёчке с Бауманом возле дома Клогина по Немецкой улице. В руках у Михалина был обрезок металлической трубки.

Михалин вскопил в протёчку и начал вырывать флаг из рук Баумана. Завязалась борьба, в ходе которой Бауман достал браунинг и выстрелил в Михалина, однако Михалин успел нанести удар трубкой по руке с пистолетом, избежав ранения. Во

время стычки в протёчке Михалин нанёс Бауману ещё три удара трубкой по голове. В ходе схватки Михалин был обстрелян спутниками Баумана, но ему удалось убежать, скрывшись за воротами фабрики Щапова. Сам Бауман в результате происшествия оказался убит. Убийца через час добровольно явился в полицию, был судим Московским окружным судом под председательством зампреда Дмитрия Нилуса в заседании с участием присяжных заседателей, признан виновным в несоизмеренном применении силы, повлекшем смерть человека, и осуждён к полутора годам тюремного заключения.

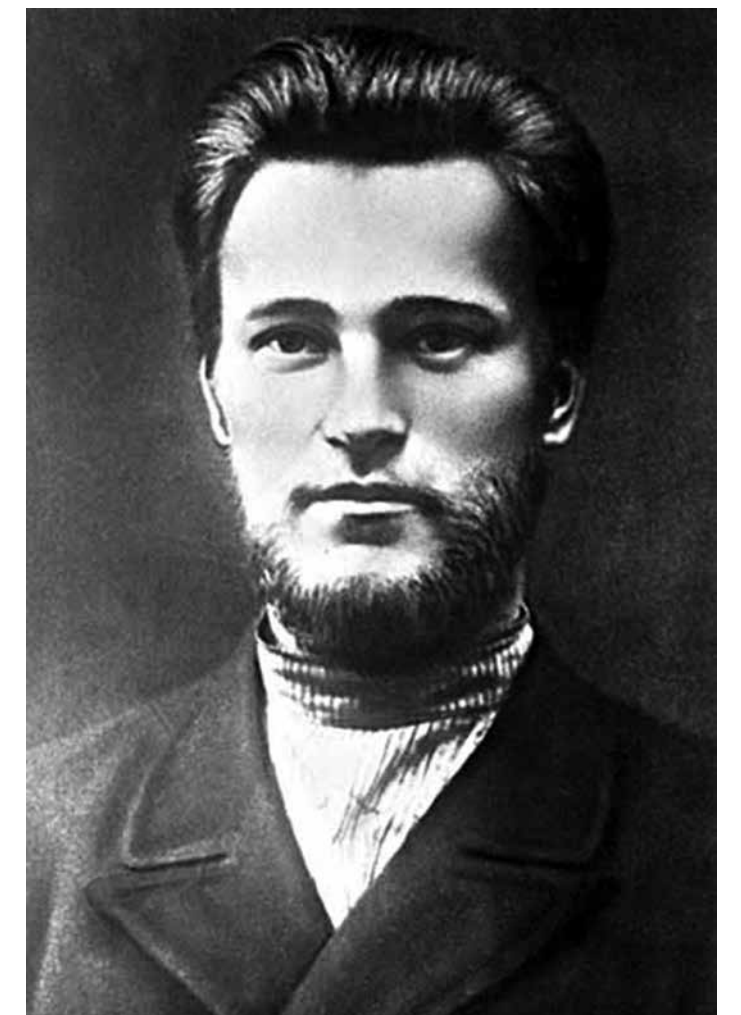
### Похороны Баумана

Могила Баумана на Ваганьковском кладбище  
Бауман был похоронен 20 октября 1905 года в Москве, на Ваганьковском кладбище. Его похороны превратились в грандиозную демонстрацию, использованную большевиками для создания боевых дружин и подготовки вооружённого восстания.

### Увековечение памяти

Именем Баумана названы многие улицы в России. В честь Баумана названы учебные заведения Московский государственный технический университет и Казанская государственная академия ветеринарной медицины. Станция метро, сад, городская клиническая больница № 29, трамвайное депо в Москве. До 1991 года один из районов Москвы назывался Бауманским.

Марка СССР, 1935 год  
Марка СССР, 1973 год  
Мемориальная доска в Казани  
Революционеру посвящён также Траурный марш памяти Николая Баумана композитора Александра Гречанинова.



## ВСТРЕЧА ОБЩЕСТВЕННОСТИ С МИНИСТРОМ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ БОЛИВИИ



16 августа 2017 года в Общественной палате Российской Федерации состоялась встреча представителей российских общественных организаций и болливийского сообщества с Министром иностранных дел Многонационального Государства Боливия. Организаторы встречи — посольство Многонационального Государ-

ства Боливии в РФ, Комиссия Общественной палаты по развитию общественной дипломатии и поддержке соотечественников за рубежом, Национальный экологический фонд. На этой встрече присутствовали и представители движения «Венсеремос».

Болливийский министр иностранных дел Фернандо Унакуни Мамани посетил Москву с официальным дружественным визитом всего на один день. Он прибыл в Москву в 5-30 утра, совершив четырехчасовой перелет из Китая. В течение дня уже встретился с Министром иностранных дел РФ С.А. Лавровым по вопросу двустороннего сотрудничества и политического положения в Латинской Америке. Позже состоялась интервью министра агентству Russia today, а после встречи Общественной палате с представителями общественности и живущими в нашей стране соотечественниками, министр отправился в Казахстан.

В своем выступлении член совета Общественной палаты Российской Федерации, председатель Комиссии ОП РФ по развитию общественной дипломатии и поддержке соотечественников за рубежом, вице-президент Российского фонда мира Е.В. Сутормина отметила, что столь напряженный график работы главы внешнеполитического ведомства Боливии не помешал ему прибыть на эту встречу, поскольку Многонациональное Государство Боливия ценит сотрудничество с нашей страной, в том числе и в области общественной дипломатии, охраны окружающей среды, прогресса и развития. 2017 год в России объявлен годом экологии. Наше мероприятие проходит в рамках глобального проекта III тысячелетия «Знамя Мира идет по миру», осуществляемого во взаимодействии с ООН и ЮНЕСКО. Роль общественной дипломатии возрастает во времена информационной войны.

Выступление министра иностранных дел Боливии произвело на собравшихся большое впечатление. Великолепный оратор и искренний патриот, он покорила аудиторию глубоким знанием истории и экономики своей страны, непоколебимой уверенностью в правильности антиимпериалистического пути развития, избранного этой небольшой латиноамериканской страной.

Касаясь экономического и политического положения своей страны в течение последнего десятилетия, министр подчеркнул, что до 2006 года в стране царил нестабильность, экономика была в кризисном положении. За чертой бедности

жило более 37% населения. Стоявшее у власти правительство строило свою политику по западному образцу. Располагающая огромными природными богатствами страна была вынуждена всё отдавать за границу.

С приходом к власти в 2006 году Эво Моралеса, представителя коренных народов страны, многое изменилось. В интересах коренного населения Боливии, составляющего 60% ее жителей, была начата национализация, и достигнуты определенные успехи. Достаточно сказать, что уровень бедности снизился до 17%, и в планах правительства свести его к нулю к 2025 году. Несмотря на перманентный кризис в странах латиноамериканского региона, уровень производства не снижается.

Возрождается поправное наследие колониального режима национальное достоинство болливийцев. Одной из важнейших линий внутренней политики страны является забота о матери-земле. Это имеет не только природоохранительный, но и социальный смысл. Болливийское руководство выступает против необузданной эксплуатации природных ресурсов, против общества потребления — порождения рыночной экономики.

Переименование Республики Боливия в Многонациональное Государство Боливия имеет глубокий смысл. Это обращение к истокам, к идее предков, к приоритету интересов коренных народов страны (многие государственные деятели страны, как и глава государства, и министр иностранных дел, являются представителями коренных народов). Запад нивелировал болливийцев, засилие западных стандартов вело к утрате идентичности, к потере культурного наследия страны. Болливийское руководство исповедует идеи достойной жизни, гармоничной и сбалансированной, для всех граждан страны в заботе о матери-земле.

Боливия выступает за установление нового многополярного мирового порядка, в котором все народы смогут избрать свой собственный путь, установить свою собственную демократию. Некоторые положения выступления министра были афористичны: «Давайте идти вместе, и пусть никто не останется позади», «Мы должны оставить хороших детей для матери-земли», «Я рад видеть здесь болливийские флаги — это цвета радости и надежды».

Затем перед собравшимися выступила С.А. Чумакова-Измайловская, президент Государственного экологического

фонда РФ, которая подчеркнула, что именно по инициативе Боливии, высказанной на 63-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, в мире с 2009 года проводится День матери-земли. Правительство Эво Моралеса провозгласило десять принципов сохранения планеты, противостояния капитализму и формирования новой культуры жизни.

Под аплодисменты собравшихся представитель Общественной палаты вручил болливийскому министру символ России — огромную матрешку.

Завершило встречу выступление солисток Московской Арт-Группы «Яблоневый цвет», лауреатов Международных и Всероссийских конкурсов семьи Коротковых с песней о России «Золотых куполов свет». Зрители были восхищены искусством вокалисток, исполнивших в заключение «Калинку».

Затем присутствующим был предложен семиминутный документальный фильм о Боливии «С открытым сердцем», сочетающий в себе высокий патриотизм и мастерство оператора. После нескольких очень красивых пейзажей болливийской земли, на экране появились изображение Эрнесто Че Гевары, латиноамериканского революционера, погибшего в Боливии в 1967 году, и прозвучали его слова, сказанные в 1964 году с международной трибуны: «Волну народного гнева, которая поднимается, начиная с Латинской Америки, уже не остановить... Каждый день выступлениями протеста охвачены все новые территории... Люди возвращают себе земли, которые им принадлежат, защищая их ценою жизни». На экране это время шли манифестации в городах и селах, участники которых несли антиимпериалистические лозунги. Потом, перемежаясь с фантастическими пейзажами болливийских джунглей и гор, на экране возникли лица болливийских крестьян, шахтеров, детей.

После встречи была сделана общая фотография присутствующих, и уже выйдя из здания Общественной палаты, представители движения «Венсеремос» были свидетелями стремительного отъезда машины Министра иностранных дел Многонационального Государства Боливия с красно-желто-зеленым болливийским флагом на капоте — флагом цвета радости и надежды.

ЕЛЕНА ЕФИМОВА



## РАЗНОЕ

## РКП-КПСС — ПУТЬ НАДЕЖД И ПОРАЖЕНИЙ ЗА 25 ЛЕТ

16. 2003- 2004 годы  
(продолжение,  
начало в №№1-5, 2017)

Политическая обстановка в 2003 и 2004 годах резко не отличалась, поэтому задачи коммунистов, поставленные в прошлом 2003 году, годились и в дальнейшем. А так как главная наша задача — это вернуть Советскую власть, то среди разных наших обязанностей и дел, не последним было регулярное проведение межпартийного «Дискуссионного клуба», на котором взятие власти обсуждалось довольно часто. Ещё одним предметом обсуждения на клубах было отношение к национальному вопросу. Ведь, как правильно обращал наше внимание Пригарин: «Фашисты и национал-социалисты, национал-патриоты и патриоты казённые (вроде Путина), полу-интернационалисты (заявляющие о своём интернационализме, но не стесняющиеся открыто поносить «чёрных» и евреев) и национал-коммунисты — эта гремучая смесь вкупе с национализмом малых народов может взорвать Россию и совсем не в борьбе за социальную справедливость. Поэтому так актуальны стали политические, идеологические и даже теоретические стороны национальной проблематики. И в этой сфере (в отличие от проведения национализации или восстановления советского строя) коммунистам не надо ждать революции. Они могут и обязаны действовать немедленно, максимально влияя на настроения масс. Нам, коммунистам-интернационалистам, предстоит тяжёлая задача: и в повседневной жизни, и в политической борьбе, и теоретически возродить в общественном сознании великое слово — интернационализм».

РКП-КПСС уделяла этому вопросу много внимания: регулярно помещалась материал в газете «Голос коммуниста» о национальном вопросе, не было ни одного пикета на Ярославском вокзале, чтобы этот вопрос, поднятый прохожими, не находил разъяснения у наших коммунистов. Мы делали плакаты и листовки, воевали с «коммунистами» КПРФ, в рядах которых находили много антисемитов.

Ещё одним из серьёзных вопросов, не требующих революционной ситуации, но требующих внимательного к нему отно-

шения — это вопрос отношения с религией. РКП-КПСС — партия атеистов, это записано у нас и в программе.

В газете «Голос коммуниста» есть рубрика, направленная против религиозных верований, много лет РКП-КПСС поддерживает журнал «Безбожник» и материально, и помогая распространять его среди населения.

Лето 2004 года запомнилось первым большим расколом в КПРФ. Перед X съездом партии прошли Пленумы, на которых большая группа коммунистов, в том числе из руководящих органов, настаивали на замене Зюганова и его курса. Логично утверждая, что выступления Зюганова и его курса, намеченный для партии, ничего общего не имеет с марксизмом-ленинизмом.

Разразился скандал между союзниками и противниками Зюганова. Большая группа коммунистов в 146 человек провела альтернативный съезд, избрав Первым секретарём Тихонова, губернатора Ивановской области, вместе с ними ушёл Первый секретарь Горькома КПРФ Куваев, ушёл Семигин, Астраханкина, Кныш и др. Однако Министерство юстиции съезд альтернативный не признало и не зарегистрировало, ссылаясь на отсутствие кворума. Всех ушедших Зюганов выгнал из КПРФ.

Как известно, все коммунисты читали статью В.И.Ленина «Три источника и три составные части марксизма». И лишь Зюганов восхитается другой формулой, графа Уварова, тоже состоящей из трёх частей: «Самодержавие, православие, народность». Пытаясь властью эти три части в дело своей компартии, в 2004 году он написал книгу «Уроки жизни», в которой обосновал свой взгляд на жизнь трудового народа в России. Там он пишет:

«Самодержавие. Строго говоря, это есть принцип государственного устройства, предполагающий полную суверенность и политическую самостоятельность в сочетании с её осознанными государственными целями. Самодержавия стали называть себя русские великие князья именно после того, как Россия окончательно превратилась в независимую от иноземных влияний страну. На долгие столетия самодержавие превратилось в единственно возможный принцип собирания страны, отличающийся исключительным разнообразием.

Православие. Вера, совпадающая с природными особенностями народа, соответствующая его стремлениям и образу жизни, придаёт народной стихии неиссякаемую внутреннюю прочность, жизненную устойчивость и деятельную энергию. Во многом именно вековая инерция российских нравственных ценностей помогла нашему народу сохранить себя посреди неимоверных тягот и невероятных испытаний, выпавших на его долю за последнее столетие.

Народность. Бытовавшая у нас вульгарная социология почти отучила осмысливать действительность в категориях общенациональных интересов, рассматривающих народ как соборную силу, а не только как арену борьбы противостоящих друг другу социальных групп. Особенно сегодня, когда страна всё больше напоминает прожоравшую атомную бомбу замедленного действия, каждому необходимо понять, что братоубийство гражданской войны не может быть оправдано никакими теоретико-идеологическими изысками, благими намерениями или красивыми фразами о суверенитете».

В Политическом отчёте ЦК X съезду КПРФ Зюганов впервые открыто выдвинул идею так называемого «русского социализма». В этом докладе перед коммунистами ставится задача: «...как можно быстрее освоить новое идеологическое пространство народного, пока ещё стихийного «русского социализма». Возглавить это движение, придать ему научную обоснованность, политическую целеустремлённость, организованность, боевитость и силу».

Вот что пишет по этому поводу А.А.Пригарин (Первый секретарь ЦК РКП-КПСС. Я умышленно напоминаю, что Алексей Алексеевич лидер РКП-КПСС, так как в данном случае его мысли, которые я сейчас приведу — это взгляд нашей партии на «русский социализм»):

«Сама идея «русского социализма» есть решительный разрыв с марксизмом и ленинизмом, ибо она означает переход на позиции национального социализма. Спрашивается, как должны ответить на это коммунисты Украины, Армении, Белоруссии и других советских республик? Присоединиться к «русскому социализму» или провозгласить свои — «украинские», «армянские», «таджикские» и прочие социализмы? В ещё более сомнительном

положении оказываются коммунисты национальных республик в самой России. Представьте, как на очередном съезде Татарской организации КПРФ принимается постановление типа «За победу русского социализма!» Что может быть нелепей? Или руководство КПРФ хочет в ответ получить «татарский социализм»?

Мы помним, как 12 июня 1990 года Верховный Совет РСФСР, в котором 85% депутатов составляли тогдашние члены КПСС, провозгласил суверенитет России. И помним последствия — как и насколько это способствовало развалу Советского Союза. Так и сегодня должно быть понятно: любое специальное отделение исторической судьбы русского народа от судеб остальных народов России, неизбежно провоцирует рост национализма «малых народов», ослабляет единство страны.»

В 2004 году Г.А. Зюганов выпускает книгу «Уроки жизни», которая сразу поражает читателя призывом автора: «Коммунист, защищая русских!» А евреев? А татар? А украинцев? Их не надо защищать? И вообще о чём речь, от кого защиты, может как раз от «малых народностей»?

«Между тем, для любого, кто считает себя коммунистом, совершенно очевидно, что спасать любой народ России, хоть малый, хоть великий русский народ — по отдельности, не спасая одновременно остальных — физически невозможно. Выдвижение же на первый план «русского» вопроса неизбежно приводит к призыву объединяться по этническому принципу, а не по классовому, независимо от национальной принадлежности трудящихся» (Пригарин).

Вот ещё перл из книги Зюганова «Уроки жизни»: «За последние несколько лет патриоты-государственники претерпели бурную эволюцию от СССР до Российской империи». Преодоление «красно-белого» противостояния, деидеологизация патриотической идеи, возврат к её сорбному, всенародному, надклассовому характеру — основное достижение такой эволюции. И это пишет человек, который называет себя коммунистом, а партию коммунистической, которую он возглавляет со своим «надклассовым» сознанием!

Этому теоретическому спору Пригарин а с Зюгановым здесь уделяется умышленно много места. Чтобы было ясно, что перевёрнутое представление о тео-

рии, методах борьбы и целях этой борьбы способствовали тому, что РКП-КПСС многие годы никак не могла найти твёрдых идейных союзников для создания силы, способной противостоять режиму. И даже наоборот, нам приходилось вести теоретическую и практическую войну с «марксистами» типа Зюганова, за сознание масс в этой войне.

В подтверждение сказанного ещё цитата из доклада Зюганова на X съезде: «Социалистическая революция в России по-прежнему возможна, в современных условиях она может состояться, как результат национально-освободительной борьбы. Национально-освободительная революция в силу наших особенностей будет неизбежно носить антибуржуазный, антикапиталистический, антиглобалистский характер»

А вот что думает об этом А.А.Пригарин: «Это утверждение неверно трижды. Во-первых, невозможно, чтобы надклассовый патриотизм приобрёл вдруг антибуржуазный и антикапиталистический характер. Во-вторых, социалистические задачи никогда не могут быть решены в результате, то есть стать итогом национально-освободительной борьбы. Может быть только наоборот: именно социалистическая революция решит накопившиеся проблемы в межэтнических отношениях. Так Октябрьская революция заодно довела до конца выполнение задач как буржуазной (антифеодалной), так и национальной революции. В-третьих, каковы цели той, национально-освободительной борьбы, результатом которой, по мнению Зюганова станет социалистическая революция? В Программе по русскому вопросу сформулировал 7 положений:

«1. Реальное равенство представительства русских, как и всех народов России, в государственных органах управления снизу доверху.

2. Устранение всяких препятствий для национально-культурной самоорганизации русских на всей территории страны.

3. Принятие мер, наказывающих по всей строгости закона за проявление русофобии. Будь то высказывания первых лиц государства, оскорбляющие русский народ, или бытовые конфликты.

4. Адекватное присутствие русских в информационной и культурной сферах. Особенно — в средствах массовой информации.

## РАКЕТЫ СЕВЕРНОЙ КОРЕИ И ЗАПУТАННЫЙ ОТВЕТ ЮЖНОЙ КОРЕИ

«Этого не случится!» — написал Трамп в Твиттере в начале этого года в ответ на предупреждения Северной Кореи, что она готова к тестовому запуску межконтинентальной баллистической ракеты (МБР). Однако это произошло.

Ранним утром 4 июля состоялся испытательный пуск Северной Кореей МБР «Хвасон 14». Запущенная по крутой траектории, ракета, как сообщается, она достигла апогея в точке свыше 2500 километров и пролетела 37 минут. По мнению экспертов, если запустить её по стандартной траектории, ракета должна технически быть в состоянии выйти на расстояние более 6000 километров, что ставит её в категорию МБР.

Политика «максимального давления» Трампа очевидно не работает. Усиление санкций, похоже, лишь убеждает Северную Корею ускорить её развитие ракет. Возможно, пришло время поговорить о максимальном внимании (вместо давления — прим. перев.).

Испытания межконтинентальной баллистической ракеты Северной Кореей действительно меняют правила игры, и не потому, что Вашингтон действительно считает, что эта страна будет использовать ракеты, чтобы напасть на Соединенные Штаты, как отмечалось в своем анализе Грегори Элич и Стивен Гованс. Что заставляет Вашингтон нервничать-это способность КНДР нанести ответный удар в центр стратегического командования США на Гавайях в случае нападения со стороны США. Это меняет стратегический баланс в регионе и, следовательно, заставляет Пентагон изменить его стратегические расчеты.

В ответ на испытания Северной Кореи Дональд Трамп написал в Твиттере: «Возможно, Китай окажет сильное давление на Северную Корею и раз и навсегда покончит со всем этим бредом!» Но ядерное противостояние является, по сути, проблемой между Соединенными Штатами и Северной Кореей, таким образом решение должно быть выработано между этими двумя сторонами.

## Что каждая сторона хочет от противостояния

США стремятся к полной, поддающейся проверке и необратимой дenuclearизации, которую Северная Корея категорически отвергла. Северокорейский лидер Ким Чен Ын — который, вероятно, хорошо запомнил, что произошло в Ираке и Ливии после того, как они сложили оружие,—заявил после испытания МБР, что, если Соединенные Штаты не откажутся от своей враждебной политики и ядерной угрозы в отношении его страны, её ядерное оружие и баллистические ракеты никогда не будут предметом для переговоров.

Историк Брюс Камингс говорит, что ядерные угрозы США в адрес КНДР уходят корнями в период Корейской войны, когда бомбардировщики Б-29 ВВС США пролетели над Кореей спустя лишь пару лет после того, как они сбросили атомные бомбы, которые уничтожили около 200 000 человек, в основном мирных жителей, в Хиросиме и Нагасаки. «Северная Корея является единственной страной в мире, которая систематически шантажирует ядерным оружием США, начиная с 1950-х годов, когда сотни ядерных

зарядов были размещены в Южной Корее,» — пишет Камингс. США также ввели санкции в отношении Северной Кореи и поддерживают их на протяжении почти 70 лет и проводят ежегодные военные учения, которые регулярно ретируют сержере правительства КНДР.

То, чего добивается Северная Корея — прекратить провокационные американские военные учения, заменив перемирие (временное прекращение огня, подписанное в конце Корейской войны в 1953 г.) постоянным мирным Соглашением, и окончательный вывод американских войск с Корейского полуострова в соответствии с пунктом договора о перемирии. Это неприемлемо для США, которая считает Южную Корею стратегическим плацдармом для своего присутствия в Азии.

Таким образом, эти две страны обречены на вечное противостояние — Северная Корея непрерывно испытывает ракеты, а США продолжают давить на нее санкциями,—обе стороны пытаются заставить другую сторону капитулировать. Но Северная Корея предложила решение для облегчения нынешнего кризиса. Она заявила (еще более года назад, но ее предложение осталось без ответа — прим перев), что прекратит испытания своего ядерного оружия и ракет, если США прекратят военные учения в Южной Корее. (Уже позднее — прим перев.) Китай и Россия, а также новый президент Южной Кореи Мун Чжэ Ин и все большее число экспертов в Вашингтоне, в том числе бывший министр обороны Уильям Перри, поддержали это предложение. Что стоит у него на пути? Военно-промышленный комплекс США, который должен постоянно воевать и которому нужна надуманная угроза, чтобы продолжать продавать оружие массового уничтожения.

## Никаких юридических оснований для санкций

США считают, что испытания КНДР являются «нарушением резолюций ООН» и призывают ООН усилить санкции в качестве наказания. Но нет никакого международного закона, который запрещает странам испытания ядерного оружия и баллистических ракет. Следовательно, нет правовых оснований для резолюций ООН, которые осуждают ядерные и ракетные испытания Северной Кореи. Совет Безопасности ООН, в частности, пять его постоянных членов, которые сами имеют ядерное оружие, не имеет никакого юридического или морального права диктовать, кто может и не может иметь ядерного оружия.

Кроме того, Северная Корея законно вышла из Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Статьи X ДНЯО гласит, что стороны имеют право выйти из договора, если «исключительные обстоятельства поставили под угрозу их высшие интересы». В 1993 году, после распада Советского Союза, Соединенные Штаты Америки объявили о том, что они перенацеливают свое стратегическое ядерное оружие с бывшего Советского Союза на Северную Корею. Затем они провели военные учения у границ КНДР с участием десятков тысяч долларов солдат, а также бомбардировщиков В-1В и В-52 и военных кораблей с крылатыми ракетами. В 2002 году Джордж Буш

включил Северную Корею в число семи стран, которые являются потенциальными мишенями для превентивного ядерного удара США. Северная Корея установила, что это является «чрезвычайными событиями, которые ставят под угрозу ее высшие интересы» и полностью последовала надлежащей процедуре, как описано в ДНЯО, чтобы выйти из Договора.

США, напротив, действуют в нарушение ДНЯО, который гласит, что участники договора, обладающие ядерным оружием, должны сокращать свой арсенал до его полной ликвидации. Соединенные Штаты тратят ежегодно миллиарды долларов на модернизацию своего ядерного арсенала.

Самое главное, что Северная Корея объявила «нет» «политике первого удара», то есть, она не будет использовать свое ядерное оружие для упреждающей атаки и использовать его только для обороны. США, напротив, не берут на себя обязательство не наносить удар первыми. Планы США в войне в Корее включают в себя планы превентивного ядерного удара.

## Запутанная политика президента Муна в отношении Северной Кореи

Новый президент Южной Кореи Мун Чжэ Ин был избран в результате массовых акций протеста, которые вывели миллионы людей на улицы, неделя за неделей в течение пяти месяцев, начиная с разгара зимы, и свергли предыдущего президента за коррупцию. Его избрание было мандатом от южно-корейского народа, которые требуют системных изменений, в том числе и в отношениях между Севером и Югом. По этой причине, многие надеялись, что, когда Мун встретится с Трампом, Южная Корея, наконец, займет достойную независимого государства позицию по отношению к Соединенным Штатам и развернет политику этого союза в сторону сотрудничества с Северной Кореей.

Но этого не случилось. На встрече с американскими сенаторами в преддверии его встречи с Трампом в конце июня Мун заверил их, что он полностью поддерживает союз США и Южной Кореи и разветвление в Южной Корее системы THAAD, а затем сказал: «Революция свечей в Южной Корее — это расцвет демократии, которую США принесли в Южную Корею.» То есть, он отрицает важность борьбы и жертв миллионов южнокорейцев, которые боролись за демократию в течение десятилетий- против поддерживаемых США военных диктатур. Это был ясный сигнал того, что его встреча с Трампом не будет соответствовать ожиданиям.

В совместном заявлении саммита Муна и Трампа упоминается укрепление американо-южнокорейского альянса, и оно, по сути, ничем не отличается от от подобных заявлений предыдущих консервативных администраций Ли Мен Бака и Пак Кын Хе. Оно утверждает, что союзники «не ведут враждебную политику в отношении КНДР,» — и тут же много раз осуждает Северную Корею за «провокационные, дестабилизирующие действия и риторику» и «усиление угрозы» международному миру. Оно также говорит о том, союзники готовы «в полной мере реализовать существующие

санкции и ввести новые меры, призванные оказать максимальное давление на КНДР».

Санкции направлены на пресечение торговли, на изолирование страны и на удушение ее экономики. Если это не враждебная политика, то что тогда можно назвать враждебной?

В заявлении также сказано, что лидеры двух стран договорились о сотрудничестве по созданию «условий для передачи оперативного контроля над войсками в военное время,» но они также договорились укреплять трехстороннее сотрудничество между США, Японией и Южной Кореей, которое неизбежно приводит к подчиненному положению Южной Кореи в качестве младшего партнера в региональном альянсе США.

После его встречи с Трампом Мун принял участие в саммите G20 в Берлине, где он предложил свое видение возобновления межкорейского сотрудничества и примирения и призвал Север свернуть свою ядерную программу. Затем он с гордостью объявил о том, что Трамп и президент Китая Си Цзиньпин поддержали его инициативу по возобновлению диалога с Севером.

Она проблематична по нескольким причинам. Мун выдвигает разрешение ядерного кризиса — по сути, вопрос между США и Северной Кореей — в качестве условия для диалога Север-Юг. Это ничем не отличается от подхода его консервативных предшественников. Отношения между Севером и Югом должны быть отделены от американо-северокорейских отношений, и межкорейское сотрудничество и примирение не должны иметь никаких предварительных условий.

Совместная Декларация от 15 июня, подписанная в 2000 году Ким Чен Ир и Ким Дэ Чжунм, лидерами Северной и Южной Кореи, соответственно, заявляет, что «Юг и Север договорились решить вопрос о воссоединении самостоятельно и в рамках совместных усилий корейского народа, который является хозяином страны» — т. е. без вмешательства иностранных держав. Это самый первый пункт совместного заявления. Когда южнокорейский народ избрал Муна — бывшего главу администрации президента Но Му Хена, сторонника безусловного сотрудничества Север-Юг в духе Совместной Декларации 15 июня — народ рассчитывал, что он продолжит в работу этом духе. Тот факт, что Южная Корея обращается к Китаю и США — к тому же, в лице Трампа! — для подтверждения возобновления диалога с Севером само по себе является нарушением духа Декларации 15 июня.

Мун не может усидеть сразу на двух стульях. Он не может укрепить союз Южной Кореи с США и в то же время надеяться на улучшение отношений между Севером и Югом. Альянс США-Южная Корея возник в рамках Договора о взаимной обороне 1953 г., заключенного в нарушении Договора о перемирии, заключенного после Корейской войны. Статья IV(60) Договора о перемирии гласит, что в течение трех месяцев после его подписания (в 1953) должна быть проведена политическая конференция «для урегулирования путем переговоров вопросов о выводе всех иностранных войск из Кореи и мирного урегулирования корейского вопроса». Перемирие также требует от всех сторон «прекратить ввоз в Корею подкреплений в



Пикет в защиту Венесуэлы

виде боевых самолетов, бронированных автомашин, оружия и боеприпасов».

Политическая конференция, рекомендованная в Договоре о перемирии, проведена не была. Вместо этого, Соединенные Штаты и Южная Корея подписали Договор о взаимной обороне (ДВО), который стал основой для постоянного размещения Соединенными Штатами своих войск и ввоза оружия массового уничтожения, включая ядерное оружие, в Южную Корею. Если возобновится война в Корее, Южная Корея связана этим договором, чтобы воевать на стороне американцев. И США, которые до сих пор обладают оперативным контролем над южнокорейской армией в военное время, будут командовать войсками Южной Кореи. Альянс США-Южная Корея регулярно устраивает пролеты ядерных бомбардировщиков над Корейским полуостровом и ведет подготовку спецназа для уничтожения северокорейского руководства. Альянс США-ПК, по природе своей враждебен КНДР, и его усиление только еще больше подрывает перспективу мирного воссоединения.

## Истинная сила для перемен

Редко началом саммита Мун-Трамп тысячи человек окружили посольство США в Сеуле, чтобы сформировать живую цепь в знак протеста против развертывания американской противоракетной системы THAAD в Южной Корее. Маршируя через центр Сеула, они держали плакаты с надписями «Корейцы ненавидят THAAD «и «да» мирным переговорам!», а также баннеры, высмеивающие Трампа.

Надежды на мир на Корейском полуострове — в том массовом движении, которое привело к власти Мун Чжэ Ина и по-прежнему призывает к фундаментальным изменениям в Южной Корее.

Хён Ли

Учредители: М.В. Давыдов, В.Ф. Исаичиков, Н.В. Кабурнев, А.А. Пригарин	Газета зарегистрирована 15.09.2011. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 50-1102. Адрес редакции: 119333, Москва, улица Д.Ульянова, д.4, корп.2, кв.179. Ханутина И.М. Телефон: (499) 727-03-49, e-mail: hanulina_im@mail.ru	Заказ № Тираж 1000 экз. Цена свободная
Редакционная коллекция: Т.Б. Аринина, Ф.И. Бишток, М.Е. Гардасевич, И.М. Ханутина	Верстка Т.В. Шавлунова. Подписано в печать 7.10.2017. Отпечатано в ООО «Красногорская типография», 143400, г. Красногорск (Моск. обл.), Коммунальный пр., 2	