



Пролетарий

Газета Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 6 (86), 2024 год

Годовщина первой Конституции СССР

100 лет назад, 31 января 1924 года, Второй съезд Советов СССР окончательно утвердил текст первой советской Конституции. В её состав вошли Декларация и Договор об образовании Союза ССР. Она действовала до 1936 года. Заведующий кафедрой истории государства и права МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор Владимир Томсинов в интервью RT рассказал о сложном процессе создания первой советской Конституции, а также об особенностях её структуры и содержания.

— Почему Конституция СССР была принята именно в январе 1924 года? Насколько сложно проходили работа над содержанием основного закона Советского Союза и его утверждение?

— Эта история — целый детектив. Сейчас об этом все почему-то забывают, но первоначально она была формально введена в действие 6 июля 1923 года, на Второй сессии ЦИК первого созыва. Но в решении было указано, что окончательное утверждение нужно перенести на Второй съезд Советов СССР. Таким образом, 31 января 1924 года Конституция была не просто утверждена, а окончательно утверждена.

Обсуждалась Конституция не очень-то и долго. В декабре 1922 года на пленуме РКП(б) было принято решение о подготовке Договора об образовании СССР. 29 декабря представители республик согласовали текст, а 30 декабря 1922 года на Первом Всесоюзном съезде Советов представителями РСФСР, Украинской и Белорусской ССР, а также Закавказской федерации были подписаны Декларация об образовании СССР и Союзный договор. И вот в этом постановлении последним пунктом поручалось ЦИК СССР ко Второму съезду Советов подготовить окончательный текст декларации и союзного договора. Обратите внимание: пока что ни слова о Конституции. Даже когда начались разговоры о Конституции, под ней сначала понимали Союзный договор. В феврале 1923 года пленумом РКП(б) было принято решение о создании комиссии по подготовке Конституции. Его подтвердил XII съезд РКП(б). Но комиссия, как вы видите, работала совсем недолго, раз 6 июля Конституция уже была принята.

Когда я обратил внимание на столь короткий срок принятия Конституции, мне стало любопытно, почему так спешили. Я обратился к документам и выяснил, что существовала сильная оппозиция принятию Конституции — в частности, со



стороны Христиана Раковского, председателя Совнаркома Украины. Он считал, что отдельно Конституцию не надо готовить, достаточно Союзного договора, который можно называть Конституцией. А Договор об образовании СССР носил международный характер. Возьмём даже само название: Союз Советских Социалистических Республик. Оно было нейтральным — без указаний на географическое расположение или национальную идентичность. Создавалось некое объединение, больше похожее на конфедерацию. За каждой республикой закреплялось право свободного выхода. Говорилось, что новое государство послужит оплотом против мирового капитализма и станет шагом на пути объединения трудящихся всех стран — в мировую Социалистическую Советскую Республику. То есть СССР создавался не как государство русского и других живущих на его территории народов, а как прообраз этой самой мировой республики.

Договор от 30 декабря 1922 года создавал на самом деле не государство, а только юридические основания для его формирования. В Конституцию вошли договор и декларация. Но если мы присмотримся внимательно, то увидим, что договоры 1922 и 1924 годов разные. В первом случае используется формулировка, что республики заключают договор об объединении, а во втором — что они объединяются.

В номере		Уважаемые товарищи!	
Годовщина первой Конституции СССР	1	В стране происходит много событий, о которых СМИ не сообщают. Особенно много таких событий в регионах. К сожалению, далеко не всегда новости как регионов, так и местных ячеек партии приходят в нашу редакцию. Давайте вместе восполним этот пробел! Ваши материалы для публикации, письма и замечания просим направлять на электронный адрес редакции: red_moscow@mail.ru	
Настает год гада!	3		
В Союзе рабочих Москвы	5		
Состояние мировой капиталистической системы	6		

2 Пролетарий

— Сегодня часто говорят, что в первую советскую Конституцию были заложены положения, ставшие миной замедленного действия для советской государственности. Так ли это?

— Если говорить о праве республик на выход из СССР, то, мне кажется, его зафиксировали вынужденно. Всё это вообще выглядело достаточно странно. Первоначально Советский Союз был достаточно рыхлым объединением, было до конца непонятно, что это: федерация или конфедерация. С юридической точки зрения — конфедерация. Но поскольку ядром этого объединения была Коммунистическая партия, организованная на принципе демократического централизма, то она объединяла республики в государство, действовавшее иногда даже как унитарное. Особенно это чувствовалось во время войны. И неслучайно, когда Компартию убрали из политической системы, государство рухнуло, и восстановить его невозможно. Государство было построено достаточно сложно. Фактически это было «партийное государство». Партия была его частью, причём частью цементирующей.

У нас так и не осмыслено до конца, что **рухнуло в 1991 году**. И, по моему мнению, рухнуло государство, созданное в 1930-е годы, а не в начале 1920-х. В 1936 году была принята **Конституция**, создавшая новую систему органов государственной власти. Государство стало федерацией, опиравшейся на закон. Что любопытно, у этой Конституции было множество противников, в том числе даже в окружении Иосифа Сталина. Конституция 1924 года стала своеобразным знаменем для большевиков-революционеров — противников Сталина, который всё-таки относился к большевикам-почвенникам, не ориентированным на мировую революцию. Почвенники вынуждены были на словах поддерживать лозунги о мировой революции, но на практике были ориентированы на создание государства для собственного народа.

— Почему в 1936 году первую Конституцию СССР решили поменять?



— Между Конституциями 1924 и 1936 годов — огромное различие в социальной основе. Конституция 1924 года — это Конституция пролетарской диктатуры, ориентированная на мировую революцию. Это заметно, в частности, при формировании Советов. Например, из городских поселений избирается один депутат на 25 тыс. избирателей, а из сельских — на 125 тыс. А вот согласно Конституции 1936 года выборы уже проводились на основании всеобщего равного прямого избирательного права. Причём на этом настоял именно Сталин. Конституция 1936 года опиралась уже не на классовую основу, а на народ. И это произошло неслучайно. К этому времени стало уже ясно, что нападение государств Западной Европы на СССР практически неизбежно. Сталин понимал, что защищать идеи мировой революции никто не будет. Нужно было готовить народ к защите своей Родины. Конституция 1936 года фактически вернула народу Родину, которую у него отняла Конституция 1924 года во имя авантюристического плана мировой революции.

Государство в полном смысле этого слова, призванное спасти нас от нападения Запада, было создано в 1930-е годы. И вот оно и рухнуло в 1991 году. Произошло это в значительной степени из-за вырождения правящего слоя.

Если мы посмотрим внимательно на Конституцию 1924 года, то заметим очень интересную особенность: в ней нет прав и свобод гражданина. Эти вопросы регулировались Конституциями республик. Получается, что Конституция 1924 года была неполноценной, являясь лишь надстройкой над республиканскими. А вот Конституция 1936 года уже содержит полный перечень прав. Она уже была настоящей.

Основные права граждан по Конституции СССР 1936 г.

Социальные права:	
- на труд;	- на образование;
- на отдых;	- на материальное обеспечение в
старости и	по болезни.
Личные права:	
- равноправие полов;	- равноправие национальностей;
- свобода совести;	- неприкосновенность личности и
жилища;	жизни.
- тайна переписки;	- неприкосновенность частной жизни.
Политические права:	
- свобода слова;	- свобода собраний и митингов;
- свобода печати;	- свобода уличных шествий и
- демонстрации;	демонстраций;
- избирательное право;	- право на объединение в
общественные	организации.

Мне кажется, Конституция 1924 года не нравилась Сталину именно потому, что из-за своей ориентации на мировую революцию она была неспособна стать юридической основой для формирования по-настоящему сильного государства. Поэтому она была обречена.

— Есть мнение, что особенности распределения полномочий между союзным центром и республиками способствовали распаду государства. Так ли это на самом деле и имеет ли отношение к этому процессу Конституция 1924 года?

— Мне кажется, нельзя говорить о том, что эти «мины» связаны именно с Конституцией 1924 года. Она действовала относительно недолго. Что касается распределения полномочий, то у центральных органов были функции, содействовавшие формированию единой государственности: ведение международных отношений, поддержание нерушимости внешних границ, право брать внешние займы, стратегическое планирование хозяйственной деятельности, руководство общими вооружёнными силами. Существовали общая финансовая система, бюджет, союзное гражданство. В общем, центральная власть обладала набором полномочий, характерным для федераций.

Что касается права на выход республик из Союза, то нужно иметь в виду, что его порядок не был предусмотрен Конституцией. То есть оно было провозглашено, но его никто всерьёз не рассматривал.

— Можно ли сказать, что Конституция 1924 года была более прогрессивна, чем Конституции других государств, действовавшие в то же время?

— Для начала она не была в полной мере Конституцией. Это был идеологический документ, ориентировавший страну на участие в мировой революции. Как уже говорилось выше, в ней не было многих положений, характерных для других Конституций. Поэтому сравнивать её с другими Конституциями и оценивать её прогрессивность проблематично. Но она на самом деле уже не соответствовала духу времени. К моменту её принятия революции за пределами СССР уже провалились. Мировая революция утратила реальные перспективы, превратившись в лозунг. Нужно было думать о создании собственного мощного государства, сформированного в итоге Конституцией 1936 года. Сталин работал над ней буквально с несколькими соратниками и сам лично многое написал.

Настает год гада!

Говорят, что как встретишь Новый год – так его и проведёшь. Именно поэтому мы встречаем его празднично. В домах застолье, по телеку «Огонёк», президент поздравляет. Некоторые считают, что это самый светлый праздник. Словом, «все хорошо прекрасные маркизы!»

Но давайте окинем общим взглядом реальность. В ходе войны с фашистской Украиной по-прежнему ничего не меняется. Стороны обмениваются ракетными ударами и налётами беспилотников. Имеют место тактические успехи российских войск, однако из Курской области оккупанты ещё не изгнаны.

А Байден, перед тем, как уйти в небытие, хочет передать Украине тысячи ракет, сообщает телеканал CNN. Речь идёт также о передаче сотни тысяч артиллерийских снарядов и сотни единиц бронетехники за пять недель, оставшихся до инаугурации Дональда Трампа 20 января. Таким образом действующая администрация США рассчитывает «обеспечить Киеву прочную основу для подготовки к 2025 году», сообщает американский телеканал.

За катастрофой режима Асада в Сирии мгновенно последовали агрессивные действия Израиля и Турции по захвату её территории и ударам по Ирану – союзнику Сирии.

Почти не останавливаясь, ВВС Израиля наносят авиаудары по всей Сирии. Наиболее интенсивно – в три волны, бомбили Дамаск и окрестности.



Также авиаудары наносились по востоку провинции Алеппо и окрестностям одноимённого города, по Тартусу, Хаме и Эс-Сувайде. Израиль нанёс удары по объектам сирийской армии в провинциях Латакия и Тартус, где находятся российские военные базы, сообщил ливанский телеканал Al Mayadeen.

Одновременно сионистские фашисты начали осваивать оккупированные территории. В рамках «временной военной операции» Израиля еврейские раввины посетили недавно захваченные сирийские территории и обсудили планы по строительству поселений на этой земле.

Саудовская Аравия возмутилась: Тот факт, что Израиль оккупировал буферную зону на Голанских высотах, свидетельствует о его решимости саботировать шанс на восстановление стабильности в Сирии.

Между тем, после нового захвата территорий, от израильских позиций до Дамаска всего 40 км. А израильские танки сегодня даже заметили в 20 км от Дамаска. Израиль готовится к штурму Дамаска, сообщают арабские СМИ. Израильские войска после взятия Эль-Кунейтры, продолжили наступление и без сопротивления взяли под контроль город Хан-Арнабех на юге Сирии.

Турция готова атаковать израильские ВВС в небе над Сирией, если Израиль решит поддержать курдские силы, — Yeni Safak.

При этом началось масштабное вторжение Турции в Сирию. Растянутые на километры колонны турецких войск входят в Сирию. Лаконичный комментарий этих событий дал глава турецкого



МИД Хакана Фидана: «Текущая цель — ликвидировать организацию РПК и YPG в Сирии. Либо эта организация самораспустится, либо мы её уничтожим». (РПК — Рабочая партия Курдистана, YPG — Отряды народной самообороны — вооружённые формирования высшего курдского совета, участвующие в сирийском вооружённом конфликте).

Вместе с тем главный бенефициар свержения Башара Асада наконец-то прямо заявил о своих притязаниях на сирийские территории. В ходе выступления перед однопартийцами президент Турции Реджеп Эрдоган выразил готовность сделать Алеппо, Дамаск и Идлиб турецкими провинциями.

Назвав пришедших к власти террористов братьями, президент Турции заявил, что боевики смогут создать временную администрацию и обеспечить порядок и безопасность. Публичные казни и разорение святынь иных религий Эрдоган во внимание предпочёл не брать.

Амбициозный турецкий лидер также заявил о желании пересмотреть итоги Первой мировой войны и подкорректировать границы. В состав своей страны он намерен включить крупнейшие сирийские города. На наших глазах проис-

ходит восстановление Османской империи.

Президент Франции Макрон и канцлер ФРГ Шольц приветствовали сообщения о лишении власти в Сирии Башара Асада. «Наконец-то рухнуло варварское государство», — написал Макрон в соцсети X. Соответственно, МИД Франции призвал сирийцев к единству и при этом предостерег их от проявления экстремизма.

В свою очередь, канцлер ФРГ Шольц заявил, что «конец режима Асада — это хорошие новости».

А глава Израиля Нетаньяху приехал на границу с Сирией и заявил, что смена власти в Дамаске стала результатом ударов Израиля по Ирану и «Хезболле».

«По сообщениям, в течение 24 часов 14 декабря были убиты трое известных сирийских ученых. Среди жертв — профессор Шадиа Хаббал, всемирно признанный эксперт в области физики и астрономии, доктор Хамди Исмаил, ведущий химик, и профессор Захра Аль-Хомсия, выдающийся биолог». Вот так: варварское государство рухнуло и появилось «демократическое»!

Госдепартамент США назвал оккупацию территории Сирии израильскими войсками — «оправданным захватом».

Тем временем аппетит у сионистов пришёл во время еды. Израиль готовится к ударам по ядерным объектам Ирана, сообщает The Times of Israel.

Премьер-министр Израиля Нетаньяху в обращении к гражданам Ирана: «Однажды Иран станет свободным. И я не сомневаюсь, что мы вместе реализуем это будущее — гораздо раньше, чем думают люди».

На примере Сирии мы видим будущее стран со слабыми коррумпированными капиталистическими режимами, которые посмели бросить вызов мировому империализму, не имея на вооружении альтернативной идеологии и экономической модели, способной уничтожить эксплуатацию людей на основе экономической зависимости. А такой альтернативой может быть только социализм на базе научно-технической революции и новой культурной революции.

Однако, согласно выводам, из исследования Организации экономического сотрудничества и развития:

- каждый пятый житель планеты решает задачи по чтению и математике на уровне начальной школы;
- мужчины пока лучше справляются с математикой, чем женщины, но разрыв постепенно уменьшается;
- треть работников не имеют знаний и навыков для своей профессии;
- у зумеров 16-24 лет во многих странах заметно снизился уровень

грамотности (зумеры – представители поколения Z, люди которые родились в период с конца 1990-х годов до начала 2010-х, т.е. с 1995 по 2010 гг., когда появились и широко распространились гаджеты, интернет и социальные сети).

Психическое здоровье подростков: тревожные факты и статистика. Психические расстройства наблюдаются у каждого седьмого молодого человека в возрасте 10–19 лет.

Депрессия, тревожность и поведенческие нарушения входят в число ведущих причин заболеваемости и инвалидности среди подростков.

Самоубийства – третья по значимости причина смертности в возрастной группе 15–29 лет.

Непринятие мер борьбы с нарушениями психического здоровья в подростковый период чревато последствиями, которые распространяются и на взрослый возраст, негативно влияя как на физическое, так и на психическое здоровье и ограничивая возможности для полноценной взрослой жизни.

Ежегодно более 720 000 человек кончают жизнь самоубийством. Самоубийства – третья по значимости причина смертности старших подростков и молодых взрослых (15–29 лет). Факторы риска самоубийства разнообразны и включают употребление алкоголя, жестокое обращение в детстве, стигматизацию (это когда общество приписывает человеку негативные качества, существующие реально или вымышленные) при обращении за помощью, препятствия для получения помощи и доступность средств совершения самоубийства. 73% самоубийств в мире происходят в странах с низким и средним уровнем дохода.



Многие формы поведения, связанные с риском для здоровья, такие как употребление психоактивных веществ и рискованное сексуальное поведение,

берут своё начало в подростковом возрасте. В 2019 г. во всём мире отмечалась высокая (22%) распространённость употребления алкоголя среди подростков в возрасте 15–19 лет при крайне незначительных различиях между юношами и девушками, а в некоторых регионах употребление алкоголя росло. Обеспокоенность вызывает также употребление табака и марихуаны. Многие курильщики попробовали свою первую сигарету в возрасте до 18 лет. В 2022 г. распространённость употребления марихуаны среди подростков была выше, чем среди взрослых (5,5% по сравнению с 4,4% соответственно)

Социально-экономические условия жизни людей существенно влияют на их общее благополучие. Негативные факторы, такие как бедность, неравенство и ограниченный доступ к медицинским услугам, значительно усугубляют проблемы психического здоровья всех возрастных групп.

Мы прекрасно понимаем, что при царствующей в мире экономической модели никто не будет создавать «благоприятные социальные условия» жизни людей! Более того, всё умышленно делается наоборот. Фактически идет геноцид всего человечества под лозунгами перехода к «новому дивному миру» по Швабу, который в реальности является будущей новой формой фашиствующего миропорядка

Скажите, что нас это не касается. Ибо мы справляемся со своими проблемами и, как говорят по ТВ, даже наблюдается некоторый прогресс.

Обратимся к статистике. Каждый третий автоперевозчик в России может закрыться, узнали «Известия». У компаний в этой отрасли сейчас отрицательная рентабельность, если на рейс они тратят 100 рублей, то получают с него всего 83 рубля. Это связано с ростом издержек на 11%, а также с ростом платежей за лизинг автомобилей и по кредитам. Кроме того, спрос на перевозки упал, из-за чего снизились тарифы. В результате продолжать работать могут только «серые» перевозчики, которые не платят налоги. Сейчас доля «серых» автоперевозок достигла 65-70% от всего рынка, отмечают эксперты.



Именно ключевая ставка является важнейшим фактором инфляции и риска банкротств, убеждены в Центре макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП).

Согласно прогнозу Центра, во многих отраслях доля проблемных предприятий превышает 50% по выручке — это телекомы, нефтегазовые и транспортные компании. Банкротами могут оказаться почти 19% реального сектора экономики, больше всего риск пострадать у организаций телекома, торговли, транспорта, строительства и тяжёлого машиностроения. Кроме того, высокая ставка лишает бизнес стимулов к работе, подчеркнули в ЦМАКП.

В ноябрьской аналитической записке институт рекомендовал снизить ключевую ставку до 15–16% к середине 2025 года, чтобы предотвратить спад ВВП. Однако на следующем заседании ЦБ эксперты прогнозируют повышение ставки с текущих 21% до 23%.

В России за чертой бедности живёт около 12 млн россиян, это 8% населения, такова оценка Росстата. Бедными считаются россияне, получающие меньше 16 тысяч рублей в месяц. При этом, согласно опросам, реальная «черта бедности» должна быть около 43 тысяч рублей, что в три раза превышает текущий уровень. Вице-премьер Ольга Голодец назвала, что бедными в 2024 года являются 33 млн. россиян, при этом она не имела ввиду 43 тыс. рублей на человека.

Данные по инфляции от Росстата и правительства не соответствуют действительности, заявил депутат Госдумы Николай Арефьев. По его словам, правительство и все остальные скрывают настоящую инфляцию, потому что если её показать, то нужно будет поднимать зарплату в бюджетной сфере и пенсии. Он также добавил, что Набиуллина повышает ключевую ставку «исходя из реальной инфляции». «Набиуллина это всё видит. Она не хочет, чтобы разорились банки. Потому что это ещё хуже, чем ключевая ставка: у людей полетят все депозиты и накопления, разорятся целые предприятия», — сказал он.

Одновременно топ-менеджеры крупных российских банков за 1,5 года получили 64 млрд рублей. Такие данные раскрыты в отчётности 18 из 50 крупнейших по активам банков. В среднем один топ-менеджер банка из топ-50 получал за месяц более 9,1 млн рублей.

Вся эта информация – не к размышлению россиянам за праздничным столом. Праздник закончится и наступят капиталистические будни. Тогда и будет время задуматься.

Владимирский

СОЮЗ РАБОЧИХ МОСКВЫ

Совет рабочих

Рег. №11720 от 30 июня 1999г. Главное управление юстиции г. Москвы
121552 г. Москва, ул. Академика Павлова, д. 38, к. 147, тел: 1405791:

venceremos.msk@gmail.com.

Исх. № 29св

«18» декабря 2023г.

Председателю Правительства РФ

Мишустину Михаилу Владимировичу.

О ситуации в ОАО «Коммун-
энерго» Кировской области

103274, г. Москва, Краснопресненская
набережная, д. 2

Совету Союза рабочих Москвы из средств массовой информации стало известно о сложной ситуации, сложившейся в энергетической компании ОАО «Коммунэнерго» в Кировской области.

Коллектив предприятия уже несколько лет ведёт борьбу за своё существование с ПАО «Кировэнерго» (филиал ПАО МРСК «Россети Центр и Проволжье»). Предприятие стоит на грани банкротства, ликвидации, увольнения работников.

По сложившимся в отрасли взаимоотношениям, средства, заработанные «Коммунэнерго», потребители перечисляют на счёт «Кировэнерго», а последние перечисляют «Коммунэнерго» в полном объёме. Однако, за последние 3 года добровольно «Кировэнерго» не перечислила ни одного рубля.

За помощью решить эту проблему работники «Коммунэнерго» обращались в суды, вплоть до Верховного, к губернатору области. Профком предприятия письменно с подробным изложением ситуации обращался к президенту РФ, работники предприятия, проводившие протестную акцию в г. Киров, записали звуковое обращение к президенту.

Справедливые требования коллектива «Коммунэнерго» поддерживают суды, антимонопольная служба, отраслевые профсоюзы всех уровней, включая ЦК, коллеги из городов Кирова-Чепецка, Зуевки, Котельнич.

В поддержку коллектива «Коммунэнерго» выразили свою озабоченность ряд общественно-политических организаций России с требованием к губернатору области: обратно вернуть все котельные, прекратить давление со стороны «Кировэнерго» на «Коммунэнерго», в крайнем случае, рассмотреть вопрос о национализации «Коммунэнерго» (обращение прилагается).

Несмотря на все усилия, предпринимаемые коллективом предприятия, решения судов, ФАС, поддержку профсоюзов, общественно-политических организаций, обращения к властным инстанциям, в том числе Высшим, на сегодняшний день финансовая деятельность «Коммунэнерго» дестабилизирована, организация загнана в долговую яму, начата процедура банкротства. Позитивных сдвигов нет.

Совет Союза рабочих поддерживает справедливые требования «Коммунэнерго» и присоединяется к обращению общественно-политических организаций России, в том числе к требованию национализации, но с разъяснением своей позиции.

Совет усматривает в действиях «Кировэнерго» борьбу с конкурентом. Мы считаем, что объекты, образующие рабочие места – источники средств существования человека, как и объекты ЖКХ – среда обитания человека, объекты здравоохранения, образования, ВПК, природные ресурсы должны быть в руках бескорыстного собственника – государства. Мы за централизацию, но не оптимизацию, уничтожающую рабочие места, сокращая работников с целью получения максимальной прибыли в угоду «эффективному собственнику» - акционерам, образующих холдинги и корпорации с доходами хозяев в десятки миллионов в месяц.

Сегодня чиновничество России проводит политику времён Игоря Юриковича – не управлять экономикой страны, а собирать дань в виде налогов. В остальном рынок разбирается. Правительство отказалось от управления экономикой – источником жизнеобеспечения граждан.



Это подтверждает высказывание министра финансов Силуанова в ходе Санкт-Петербургского Форума. На вопрос, как быть с национализированными предприятиями, отошедшими государству по решению судов, Силуанов заявил: «Ни держать, ни управлять переданными в доход государства активами государство не планирует – все они будут реализованы. Нам не нужна такая государственная экономика» (газета «КП» от 16.09.2024 г.).

Совет рабочих Москвы надеется, что Правительство откликнется на справедливые требования предприятия и не допустит банкротства и ликвидации предприятия.

Ситуация на предприятии подробно изложена в письме профкома ОАО «Коммунэнерго» на имя президента РФ Путина В.В.

Приложение: на 3-х листах по тексту письма в 1 экземпляре.

Сопредседатели Совета
Союза рабочих Москвы:

Шишкарёв В.И.
Лашин А.А.
Пугачёва Р.Б.

Яцунов Н.А.

PS. Из письма ветерана труда в Совет рабочих.

Здравствуйте Анатолий Александрович, высылаю письмо, которое хотел направить на прямую линию, но не пускают, может быть это у нас. Пишут, что адрес неверный. Можно его дать в газете, а если сможете, перешлите адресату.

Уважаемый Владимир Владимирович, госпожа Голикова чуть ли не ежедневно вещает об успехах здравоохранения в РФ. Между тем у нас в Новосибирске ещё в 2022 году должны были ввести в строй 7 новых зданий под поликлиник. Как сообщают местные СМИ три из этого числа возможно будут сданы к концу года, а срок ввода остальных перенесен на конец 25 года. Одной из причин задержки является финансирование, которое ухудшилось из-за скачка учетной ставки Центробанка. Но все же главным в здравоохранении является наличие квалифицированных медицинских кадров. А вот с этим положение в муниципальных поликлиниках вообще аховое. Так в поликлинике №16 уже несколько месяцев отсутствуют такие специалисты как офтальмолог, онколог, а про таких как проктолог уже и забыли. Не лучше положение и с другими «узкими» специалистами. Уверен, что такое положение в других поликлиниках. Между тем медицинские учебные заведения исправно выпускают медицинские кадры. Надеюсь, что власть займется решением этих проблем.

**Пенсионер Глазунов Александр Сергеевич,
74 года**

Состояние мировой капиталистической системы.

На сегодняшний день докапиталистические формы производства, хотя и существуют, но являются ключевым фактором, приведшим к ватывают пока еще большую массу населения планеты, продукта в них производят на воспроизводство рабочей силы, дится мизерное количество по сравнению с падением уровня жизни работающего с капиталистическим производством населения.

Этого продукта едва хватает, чтоб прокормить производящее его население. том, что прибавочный продукт этого сектора сегодня имеет значение для мировой экономики, не может быть и речи.

Напротив, экономика социалистической системы (до своего крушения) практически на пустом месте сделала колоссальный рывок, превратившись в важнейший фактор мировой экономической системы. Социалистический способ производства (да простят мне некоторую некорректность термина, но иного послепиталистического способа производства история пока не знает) имел, по сравнению с капитализмом значительно более высокие динамические показатели своего развития. Социализм оказался способен на территориях, на которых капитализм даже не мог существовать, построить мощнейшую индустрию с передовыми технологиями, подняв уровень основной производительной силы — трудящихся (прежде всего цивилизовав их) вровень с развитыми капиталистическими странами, а по отдельным показателям и выше. И это было сделано исключительно за счет внутренних ресурсов социалистической системы. Эти достижения поистине впечатляют, если учесть разрушения, нанесенные в войнах с капиталистической системой. В итоге к восьмидесятым годам социалистическая система накопила огромные экономические богатства, аккумулированные в инфраструктуре, основных средствах производства, производственных запасах, высококвалифицированной рабочей силе, дорогостоящих средствах потребления (в основном жилье). Эти богатства не давали покоя мировому капиталу, который в стремлении ими завладеть вел против СССР и его союзников жесточайшую холодную войну. Однако главным фактором крушения социализма стало не давление извне, а внутренние противоречия, обострившиеся к этому времени. К сожалению, советское руководство оказалось неспособным правильно оценить ситуацию и предпринять соответствующие решения, которые могли бы способствовать разрешению этих противоречий в прогрессивном направлении, и совершить качественный переход к коммунизму, который к этому времени назрел. Но получилось по старому в последствии популярным принципу: хотели, как лучше, а получилось, как

всегда.

В стране произошел откат назад к капитализму. Подробно причины и механизмы капитализации СССР здесь описывать не

буду. Однако, надо обратить внимание на то, что ключевым фактором, приведшим к ватывают пока еще большую массу населения планеты, продукта в них производят на воспроизводство рабочей силы, дится мизерное количество по сравнению с падением уровня жизни работающего с капиталистическим производством населения.

ПРИЧИНЫ РАСПАДА СССР

- Неудачные попытки **экономического** реформирования и падение жизненного уровня населения
- Девальвация **коммунистической идеи**, ослабление роли КПСС, ликвидация партийно-политической монополии на власть
- **Раскол** в партийно-государственном руководстве
- **Отсутствие разумного баланса** в полномочиях центра и республик
- Зарождение **национального сепаратизма** и регионального экономического изоляционизма
- **Борьба за власть** между центральными и национально-региональными политическими элитами и др.

Итак, сегодня самым значительным глобальным явлением стали процессы преобразования социально-экономической системы, происходящие на территории бывшего Советского Союза. Что же тогда может привлечь мировой капитал в России, кроме дешевой рабочей силы, которой здесь нет? Это огромные запасы овеществленного человеческого труда, аккумулированные в промышленности, сельском хозяйстве, науке, всей инфраструктуре экономики, созданные при социализме. Но возникла проблема с извлечением и преобразованием этого запаса труда в конвертируемый капитал, поскольку простой перевод в частную собственность предприятий не мог сделать их полноценным капиталом, то есть, самовозрастающей стоимостью из-за дороговизны рабочей силы и больших издержек на производство. Проще говоря прибавочной стоимости на этих предприятиях производить оказалось невозможно. Можно было бы продать предприятия, а вырученные средства вложить туда, где возможно произвести прибавочную стоимость. Да вот беда — наши предприятия никому оказались не нужны. Выход единственный — продавать продукцию, пользующуюся спросом на мировом рынке по ценам, которые он диктует, то есть по цене ниже затрат на производство данной продукции. Затраты на покупные материалы и рабочую силу снизить нельзя. Остается одно — урезать или вообще перестать тратить на восстановление и развитие основного производства, проще говоря, проедать основные фонды.

Рабочая сила при этом, получая по стоимости, новой стоимости производит значительно меньше, но при этом она выполняет важнейшую функцию — переносит с основных средств стоимость на товары. Полученные же за товары средства идут на оплату рабочей силы по стоимости и оседают в карманах владельца предприятия, и ни копейки, ни цента не идет на восстановление основного оборудования (подробнее смотрите статьи из сборника "Анатомия грабежа"). Естественно, что вырученные таким образом средства в экономику России никто вкладывать не собирается, все равно прибыли не получишь. Средства в основном текут на Запад. Основными товарами, пользующимися спросом, являются топливо и сырье, мощный поток которых течет сейчас на Запад. Средства, вырученные за них, частично возвращаются в Россию, и идут на оплату затрат на рабочую силу производящую данный продукт, дотирование всей остальной рабочей силы и всех непроизводственных слоев и прокорм новых русских. Другая же значительная часть, всеми правдами и неправдами, оставляется владельцами этих средств за рубежом, и вливается в мировой империалистический капитал. При этом исключительно важно отметить, что вытекшие таким образом из России капиталы, независимо от их формальной принадлежности россиянам, перестают работать на нашу страну. Здесь можно перечислить три направления, по которым в наше время Россия помогает развитию и стабилизации экономики Запада.

1. Прямое дотирование. А проще говоря, прямой грабеж. Дело в том, что при обмене с некапиталистическими экономиками, вовлеченными в капиталистический рынок, может происходить неэквивалентный обмен нарушающий закон стоимости. Это происходило постоянно при торговле с феодальной системой, это происходит и сейчас при распродаже продукта, произведенного при социализме. При торговле с феодальной системой продавцом товара выступает феод, продающий прибавочный продукт, который принадлежит ему, но произведен не им, а его работниками. И он не очень сильно стремится соблюсти эквивалентность обмена по трудовым затратам, как если бы продавцом выступал сам производитель товара. Он готов, из-за любых привходящих причин, продать свой товар дешевле, он от этого не разорится, вскоре его работники гарантированно создадут новую порцию этого товара, независимо от того, продаст он этот товар на рынке или нет. Капиталист же стремится всеми силами

продать свой товар по стоимости или дороже, иначе он разорится. Наш новый русский в этом смысле напоминает феодала. Ему на халяву, в результате приватизации перешел огромный прибавочный продукт, произведенный в социалистической системе. Он ненавидит эту систему, хотя и пользуется ее плодами, и он не особенно расположен отстаивать справедливость, и продавать по стоимости уворованный им продукт. Здесь он ведет себя точь в точь как ворюшка, стремящийся побыстрее продать наворованное, пока его не застукали. От этого и постоянный демпинг, который осуществляют продавцы наших товаров на Западе, от которого местные производители воют. Кто-то недоволен этим демпингом, а в целом западная система заинтересована в нем, поскольку это ничто иное, как прямое дотирование ее экономики.

2. Инвестирование западной экономики за счет утечки капиталов формально принадлежащих российским гражданам и фирмам, но реально работающих на Запад. В этом суть разницы между вывозом и утечкой капитала. При вывозе прибыль, получаемая от обращения вывезенного капитала, остается в большей своей части в стране, из которой он вывозится и приращивает ее богатство. В случае же утечки капитал становится неподконтролен стране, откуда он утек, и потому прибыль до нее не доходит.

3. Благодаря процессу, происходящему сейчас в России, разрешается общесистемная проблема капитала, связанная с необходимостью сбывать на стороне, вне буржуазной системы прибыль. Если раньше рынком некапиталистических товаров были докапиталистические системы, то к середине 20 века, как мы уже указывали, количество, производимого продукта в эти системы, резко сократилось. Напротив, объем прибавочного продукта буржуазной системы резко вырос. В результате докапиталистические системы перестали обладать достаточным спросом, чтоб переварить весь прибавочный продукт буржуазной системы, который требовал сбыта во вне этой системы. В это время происходит падение железного занавеса, и капитал получает доступ на новый обширный и быстро растущий рынок некапиталистических товаров, произведенных в социалистической системе.

До конца 80-х годов две эти некапиталистические системы исправно служат резервуаром, в который сбывается капиталистический прибавочный продукт, при этом доля докапиталистической системы в этом процессе постоянно убывает, а соцсистемы бурно растут. В результате реставрации капитализма в социалистических странах эта функция соцсистемы не только не перестала действовать, а

напротив еще больше усилилась. Если раньше социалистическая система выставляла на капиталистический рынок продукт, произведенный живым трудом, и количество этого продукта по этой причине было ограничено, то теперь на капиталистический рынок выставляется продукт произведенный в прошлом, и аккумулированный в основных средствах. При этом объем продукта, который можно одновременно вынести на рынок, по факту не ограничен.



Сегодняшние российские хозяева этого продукта – приватизаторы рады бы продать его весь хоть за один день. И ограничителем в этом случае служит объем предлагаемого продукта со стороны капиталистической системы.

Как ни хаят экономическую систему социализма наши горе экономисты: и неэффективна она, и такая, и сякая, но благодаря именно ей за годы советской власти в народном хозяйстве был накоплен такой гигантский продукт, что вот уже почти десять лет Россия выполняет в полном объеме, описанные три функции по поддержанию капиталистической системы. При этом, в целом, и свой народ не бедствует, а кое кто даже жирует сверх меры. И все это богатство было создано, по сути, в самых неблагоприятных условиях из всех возможных в этот период в мире.

Встает резонный вопрос, что произойдет, когда истощатся накопленные за время социализма богатства и их полностью разворуют? Что тогда произойдет с Россией и со всей мировой экономической системой? Если в двух словах, то ничего хорошего! Попробуем по порядку проанализировать результаты, начнем с России:

1. Когда окончательно изнасятся основные фонды прекратится вывоз на мировой рынок основного экспортного продукта – нашего сырья, тогда как следствие прекратится обратный поток продуктов потребления. За счет импорта сегодня покрывается до 60% потребностей населения, а с учетом работы отечественного сектора группы Б на импортном сырье и того больше. Это вызовет кризис на потребительском рынке, что будет иметь прямым следствием обнищание масс населения. Обеспечить внутренний рынок за счет внутреннего производства, так называемого отечественного производителя, окажется невозможным. Во-первых, из-за физического

разрушения промышленной базы, и во-вторых, из-за дорогой рабочей силы, которую даже при наличии не разрушенного производства окажется невозможным заставить эффективно, в достаточной мере, чтоб обеспечить удовлетворения уровня потребностей населения, сложившийся на данный период.

2. Прекращение получения прибыли капиталом на территории России обусловит окончательное бегство из страны капитала, и не только избыточной части, которая постоянно сейчас утекает, но и той, которая необходима для организации и поддержания стабильности современного состояния российского общества. Дело в том, что капитал организует государственную и общественную жизнь в любом обществе, выделяя на это часть своей прибыли, только в том случае, если он от такой организации имеет выгоду. Как только он перестает видеть такую выгоду, он уходит из страны, переставая выполнять свою социально-организационную функцию. В нашем случае прекращение получения прибыли в России достаточный фактор для такого бегства капитала, так как в качестве зоны своего обитания капитал Россию не видит. В таких случаях из-за спины “солидного”, ориентированного на стабильно организованный бизнес, капитала вылезает бандитский, авантюристический капитал, извлекающий прибыль из дезорганизации общества. Проще говоря, верхи не могут управлять по-старому – им это не выгодно.

Не трудно заметить, что описанное в приведенных выше двух пунктах ничто иное, как факторы революционной ситуации: обнищание масс и верхи не могут управлять по-старому. Может этого для революции и недостаточно, но для бунта и хаоса вполне. То есть перспектива вполне ясно очерчена, все указывает на неизбежное уничтожение экономического строя буржуазной системы. Что произойдет в результате, и возникнет на его руинах, мы пока не рассматриваем. Однако есть еще один выход, в результате которого возможно сохранение капитализма в России. Это приобщение ее к “золотому миллиарду”. С точки зрения наличия ресурсов дешевой рабочей силы, которые еще есть на планете это вполне возможно. К примеру, трудоспособное население Индии, Китая, Юго-Восточной Азии охвачено капиталистическим производством не более чем на 20% , а проживает в этих странах почти половина населения планеты. То есть за счет вовлечения в капиталистическое производство новых работников с дешевой рабочей силой из этих стран вполне можно содержать Россию и страны СНГ, покупая по стоимости дорогую рабочую силу этих стран. Но на пути такого развития событий стоит мировой империализм с его невообразимой жадностью.

Ему совсем не хочется делиться своими барышами, что придется делать на первом этапе перевода России в разряд развитых стран, которые потребляют прибавочный труд развивающихся стран. При этом парадоксальность ситуации заключается в том, что капиталы, которые можно вывезти в страны третьего мира и благодаря которым можно создать там новые рабочие места для рабочих с дешевой рабочей силой и благополучно получать с них прибыль, в России есть, по крайней мере, к началу реставрации капитализма были. Однако благодаря бездарно проведенной капитализации страны, бездарно именно с точки зрения отечественного капитала, мы вместо вывоза капитала получили бегство капиталов. Нажился на этом Западный капитал и он не захочет признавать свою вину в этом, и делиться уворованными из России капиталами, чтоб включить ее в клуб развитых стран. Подобное в истории уже было. В 30-х годах 20 века также пытались не допустить Германию в клуб развитых. Чем это закончилось, мы все знаем. Сомневаюсь, что с тех пор мировой капитал стал умнее и осмотрительней, но с другой стороны развитие событий по тому сценарию, который был в прошлом в нынешней ситуации чреват катастрофой, по сравнению с которой Вторая мировая война покажется детской шалостью.

Кроме того, в современной ситуации есть еще некоторые своеобразные черты. Сегодня в России вряд ли возможно компенсационное снижение стоимости рабочей силы, которое было в Германии перед войной. Во-первых, сегодня нет у нас сильного национального капитала, униженного в конкурентной борьбе с Западом, он весь у нас насквозь компрадорский, зависимый и подчиненный этому самому Западу. Во-вторых, сегодня нет возможности выработать и дать народу простую и ясную, и самое главное реально осуществимую, с точки зрения обыденного сознания, компенсационную идею. Поэтому сомнительно, что будет происходить что-нибудь подобное фашистской диктатуре в Германии, и вообще пойдет по пути консолидации и усиления государства. Более вероятен сценарий развала, разброда, бардака, который на первых этапах будет инспирироваться с Запада, но до определенного уровня. В какой-то момент, когда вот-вот начнут летать самостоятельно по свету наши баллистические ракеты, запад может спохватиться, но как бы не было поздно. К сожалению, для Запада нет возможности "закрыть" Россию.

Итак, существует несколько вариантов развития событий:

Если первый ирреальный – "закрыть" Россию, например, разбомбить и закатать под асфальт, не возможен, то возможен второй – развитые страны соглашаются принять Россию в Золотой миллиард и совместно с ней еще жестче эксплуатировать третий мир. Но здесь неожиданно возникают две непреодолимые трудности. Во-первых, оказывается, что с прекращением выкачивания из России стоимости прибавочного продукта, произведенного при социализме, практически сводится к нулю товарообмен капиталистической системы с некапиталистическими системами. Значит, сбывать огромную массу прибавочного продукта, произведенного в капиталистической системе, больше некуда. А это приведет к самому катастрофическому кризису перепроизводства. Мировую экономику просто заклинит.

Во-вторых, даже если не произойдет такого кризиса, и капитал в очередной раз найдет какое-нибудь противоядие, то от другой тенденции, связанной с неумолимым ростом стоимости рабочей силы в мировом масштабе ему никак не спастись. Могут возразить, что еще огромная масса дешевой рабочей силы не



- "Какой ресурс самый ценный в условиях рыночной экономики: нефть, земля, рабочая сила, капитал...?"
Самый ценный ресурс - это ДУРАК !!!
А поскольку в природе дураки рождаются крайне редко - всего доли процента, то производство дураков надо поставить на конвейер. Сегодня работа этого конвейера начинается с детского сада".

/Валентин Касанов/

охвачена капиталистическим производством и на наш век ее хватит. Но скорость роста стоимости рабочей силы, вновь вовлекаемой в капиталистический оборот, настолько сейчас велика (и постоянно ускоряется), что при таких темпах лет через 50 капитал уже не сможет найти на планете ни одних рабочих рук, которые можно было бы эксплуатировать.

По совокупности всех проблем, которые могут возникнуть в результате окончания грабежа накопленных при социализме запасов прибавочного продукта, ничего хорошего нас в ближайшем будущем не ожидает. Все говорит о том, что эпоха господства капитала на Земле заканчивается. И мы подходим к рассмотрению третьего варианта развития

событий – идеальному. Идеальному, не в смысле - невозможному или ирреальному, а в смысле наиболее желательному из возможных, но может быть наименее вероятному с точки зрения "здорового смысла". Этот вариант связан с преодолением

денежных отношений. И основания для этого вовсе не идеальные, а сугубо земные, материальные. Дело в том, что сами денежные отношения в своей наиболее развитой форме – капиталистической, в ходе своего развития и расширения сами уничтожают основу своего существования – дешевую рабочую силу, делая невозможным в конечном итоге производство прибавочного продукта. А прибавочный продукт (или его эквивалент в социалистической системе – фонд накопления) – это основа развития экономики и всего общества. Это происходит потому, что товарно-денежные отношения ориентируют производителя продуктов на платежеспособный спрос, а не на удовлетворение потребностей. Это обуславливает нерациональный, затратный характер потребления, когда потребности удовлетворяются чересчур сложными и дорогими средствами потребления. Как показала практика реального социализма, вполне возможно те же самые потребности удовлетворять в полном объеме со значительно меньшими издержками, и тем самым снижать затраты на воспроизводство рабочей силы за счет научно-технического прогресса, при этом качество и удовлетворенность рабочей силы не снижается, а во многих случаях значительно увеличивается. А если уменьшаются затраты на воспроизводство рабочей силы, при сохранении и росте объема производимого этой рабочей силой полезного продукта, то остается больше средств на развитие инфраструктуры, науки и т.д., и следовательно общество развивается более динамично и тем самым создает большие возможности для удовлетворения потребностей своих членов. Такое возможно только при полном снятии, отмене денежных отношений, поскольку, как показала историческая практика, даже ограниченное допущение товарно-денежных отношений ведет к реставрации капиталистических отношений в полном объеме, как это произошло в СССР. То есть, на повестке дня стоит уже не возврат к социализму с ограниченным действием товарно-денежных отношений, а переход к полномасштабному построению коммунистического общества, к чему, собственно говоря, приближается Китай под руководством коммунистической партии.

Е.Сахонько

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ИВАНОВ Борис Иванович

УЧРЕДИТЕЛЬ
КАФЫРИН Евгений Александрович

Свидетельство о регистрации ПИ №77-9247 от 29 июня 2001 г.
Точка зрения редакции не обязательно совпадает с мнением авторов.
Адрес редакции: 105062, Москва, Б. Харитоньевский пер., д.10. комн.32.
e-mail: red_moscow@mail.ru

Сайт КПСС в интернете: www.Shenin-kpss.info