

**Вставай, страна огромная,
Вставай на смертный бой
С фашистской силой темною,
С проклятою ордой!**

**Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна,
Идет война народная,
Священная война!**

Василий Лебедев-Кумач



ГОЛОС КОММУНИСТА

Газета Российской Коммунистической партии — КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 3 (222) 2021

80 ЛЕТ, КАК НА СССР НАПАЛА ФАШИСТСКАЯ ГЕРМАНИЯ

КУДА ДЕЛАСЬ НАША АВИАЦИЯ 22.06.41?

Все знают о огромных потерях нашей авиации, которые она понесла в первые дни войны. Однако парадоксально, но именно боевые потери нашей авиации были не столь значительны, как представляются большинству. И как это не парадоксально боевые потери нашей авиации соизмеримы с боевыми потерями немецкой авиации.

Всего к 23 июня 1941 года, немцы заявили о 322 самолетах, уничтоженных в воздухе и 1489 — на земле, в результате авиодаров. Наши заявили об уничтожении 22 июня около 300 самолетов противника.

Хотя немцы признают боевую потерю гораздо меньшего количества самолетов. Объясняя большую часть потерь этого дня техническим причинам и человеческим фактором. Налеты вражеской авиации на наши аэродромы происходили и в дальнейшем. Но уже с гораздо меньшей эффективностью. И при этом все же цифры уничтоженных немцами наших самолетов гораздо меньше потерь нашей авиации. Которая, только в западных округах и флотах, имела около 16000 самолетов. Из них около 11000 в составе войск прикрытия. Но уже 10 июля ВВС действующей армии насчитывало всего около 2200 машин. А немцы, на это число, заявили об уничтожении порядка 3200 наших самолетов.

Один из самолетов румынских ВВС 22 июня 1941 года.

Парадоксально, но основные потери, порядка 9000 машин, наша авиация понесла не в воздухе, а на земле, в результате авиодаров. Эти самолеты были просто брошены на аэродромах. Нет, большинство машин было невозможно использовать. Что делает честь нашим дедом. И немцы отправили их на переплавку. Но факт остается фактом. Да и в докладе Герингу, по результатам первого дня войны, указано об обломках 2000 советских самолетов, на захваченной территории.

Один из немецких самолетов признанных ими сбитым. 22.06.1941. Самолеты упавшие на их территории они сбитыми не признают.

А объяснение ему дать довольно просто. Главными целями при ударе по аэродромам, на рассвете 22 июня были отнюдь не самолеты. А склады, в первую очередь ГСМ, взлетно-посадочные полосы, узлы управления и связи, стоянки спецтехники, казармы личного состава и лишь в последнюю очередь самолеты. Обычно удар проводили три немецких бомбардировщика, в сопровождении пары «Мессершмитов». Бомбардировщики нагруженные обычно под завязку небольшими осколочными бомбами, до 40 50-килограммовых бомб на борт, атаковывали в первую очередь назначенные цели. И лишь, в уничтожении этих целей, сбрасывали остатки беззапаса по стоянкам самолетов. Частенько это был лишь пулемётный огонь их стрелков.

«Мессера» же обычно атаковывали дежурные самолеты, а потом блокировали аэродром, не давая подняться нашим самолетам. И подавляя зенитный огонь. А после удара бомбардировщиков они обычно добивали пушками не пораженные бомбами цели и тоже проходились по стоянке самолетов. Причём по этой схеме уничтожались единицы наших самолетов. Но очень много самолетов было повреждено, и они нуждались в ремонте, не могли немедленно взлететь. А стремительное продвижение немецких сухопутных войск, так в одном месте в Прибалтике немцы за 22 июня

прошли 80 км, не дало нашей авиации время на восстановление.

Итак, представим ситуацию, на нашем аэродроме, после первого немецкого удара. Штаб и пункт управления полётами уничтожены. Нет связи с командованием. Склады с ГСМ, боеприпасами и запчастями горят. Все передвижные мастерские и топливозаправщики уничтожены. ВПП в воронках. А сами самолеты стоят с дырявыми плоскостями, без горючего и боеприпасов. Пилотов, живущих вне аэродрома и поднятых по тревоге, перестреляли немецкие диверсанты. Или же местные националисты. Причём если украинские или прибалтийские были на прикорме у немцев, то вот польские... Польские подчинялись правительству в изгнании и были союзниками Великобритании. Однако это не помешало им 22.06.1941 выступить в одном строю с немцами.

А тех пилотов, кто был на аэродроме, завалило в казарме. Только одного из перечисленных факторов достаточно, что бы самолеты не взлетели, а они были в совокупности. А на горизонте уже пылили немецкие колонны. Вот и оставалось только одно, уничтожить самолеты и уходить на восток. Правда, была сделана попытка эвакуировать самолеты. Где были пилоты, то оставшиеся пригодными к полёту самолеты уводились в общем направлении на восток. Но, оказавшись на тыловых аэродромах без командования и должного обслуживания, в условиях стремительного продвижения немецких войск и эти машины оказались брошенными. Порой так и не сделав ни одного боевого вылета.

Конечно, всё это достаточно утрировано и собирательно. Вполне возможно, что на каждом отдельном аэродроме ситуация не была столь чудовищной. Но везде она была достаточно фатальной. Так несколько наших аэродромов были обстреляны немецкой артиллерией, в первые минуты войны. К тому же врагу помогло и наше авось. Ещё к 19 июня были изданы приказы по ВВС, предписывающий рассредоточить авиацию, замаскировать объекты, обеспечить прикрытия аэродромов зенитными средствами. К 20 числу он попал в войска, но везде его выполнение отложили на потом. А то и отменили. В лучшем случае самолеты и объекты слегка обложили ветками. Как бы приказ выполняли, самолеты и объекты как бы замаскировали. Даже не позаботившись оценить, а как эта «маскировка», в виде стоящих ровными рядами пирамидок из веток деревьев, выглядит с воздуха.

Но это одна, явная сторона медали. Другую хорошо раскрывают данные на сайте «РККА». Где представлена информация об всех самолетах ВВС РККА предназначенных для прикрытия госграницы. Правда, только ВВС РККА, авиация флота не указана, и только на 01.06.1941 года.

Сегодня достаточно точно известно, что СССР имел к началу войны около 16000 только боевых самолетов. На момент нападения СССР имел в западных округах около 10700 самолетов всех типов, противник, на линии соприкосновения, около 4800 только немецких машин. Т.е., перевес бумажный СССР составлял более чем в 2 раза. Но то бумажный. Представленные таблицы дают информацию совершенно другую информацию. О выделенных для прикрытия границы 8342 самолетах ВВС (без учёта авиации флота). Для которых было подготовлено 7222 экипажа. Правда, 1173 самолёта

нуждались в ремонте. Что в принципе нормально. Самолеты всегда должны быть с запасом. Так что, теоретически только 53 пилота не могли подняться в воздух единовременно со всеми. Но только формально. Реально же в воздух могли подняться только 5007 самолетов. В полтора раза меньше чем их было! Напомню только немцы, без союзников, сосредоточили на линии госграницы 4800 самолетов, с чуть меньшим количеством пилотов. Ещё раз уточню 4800 боеготовых самолёта. И снова уточню — на границе. Мы имеем 8342 самолёта, разбросанных от границы и до Запорожья, поднимаем против них 5007 теоретически боеготовых. Спросите почему так? А вы посмотрите на 5-ю и 39-ю иад Ленинградского округа. В 5 иад 269 самолетов (5 неисправных) и 84 пилота. На каждого больше чем по 3 исправных истребителя. В 39-й 111 самолетов (тоже 5 неисправных) и 209 пилотов! По 2 пилота на самолёт! Напоминаю между ними Финский залив! Благодаря организации «умников» из ВВС РККА в 2 дивизиях 380 самолетов и 293 пилота. А прикрывать Ленинград от авиодара можно поднять только 125 самолётов! И то только небольшими группами, без взаимодействия между ними. Такой бардак ни одной халатностью не объяснить.

Но раскрывать эту сторону необходимо вот с этой фразы: «Тимошенко, «друг летчиков», решил: почему пехота свои винтовки драит, артиллеристы и танкисты свои орудия драят, — а почему летчикам поблажка?! Танкист свою машину моет. Почему моют за летчиков? У нас был механик по самолетам и двигателям, механик по вооружению, моторист, — вот все. Теперь на звено (три самолета — К.О.): механик по приборам и механик по специальному оборудованию, и еще механик по вооружению на звено. Техник звена и техник самолета на каждый самолет. А тут оставляют на звено: оружейник (вместо четырех у нас остался один механик по вооружению на звено). Механик по самолетам — вместо четырех остался один. Мотористов — ни одного. Вот так! Обгорнали! Мы думали — что за идиотство? Мы отлетаем, все усталише. ...» (Интервью: А. Дабкин. Лит. обработка: С. Анисимов. Сайт «Я помню»)

В 1940 году вышел приказ №0200 наркома обороны Тимошенко. Согласно этому приказу командиры выслугой в рядах Красной Армии менее 4 лет обязаны были жить в общежитиях на казарменном положении... Тимошенко — во-первых, заставлял прыгать с парашютом не только летчиков, но и технический состав, якобы на случай войны предполагая их использовать в качестве бортстрелков. Во — вторых, с его подачи, до 1940 года летчиков выпускали младшим лейтенантом, а с 1941 года стали выпускать сержантами.

Что значат эти «сокращения» технического персонала перед самой войной? Ни много ни мало — дополнительные гарантии возможного разгрома нашей авиации в момент нападения, и в первые дни войны. Даже разовая потеря в 1200 самолетов в первый день войны не могла настолько уничтожить всю авиацию западных округов. В первый день — нет. Да и в течение 2-3-х первых дней — тоже нет. А вот в последующую неделю, другую — добились. Как? А в том числе и за счет отсутствия тех самых мотористов и оружейников в наших авиачастях. Дело в том, что именно хорошей организацией обслуживания и ремонта поврежденной техники во время боевых действий и отличалась немецкая



военная машина. Что в авиации, что в тех же танковых частях. Наши «умники» сокращали перед войной технический и обслуживающий персонал в ВВС и, особенно в западных округах, а немцы нет. Он у них был выше даже после того как вернули оружейников (помните, кто по воспоминанию летчиков были оружейники в наших авиаполках, особенно истребительных — женщины). И выходило что даже во время войны, когда оружейников и мотористов вернули, немцы делали вдвое больше вылетов в день, чем наши летчики. И получалось, что кратное превосходство наших ВВС в численности нивелировалось количеством боевых вылетов немецких летчиков.

Конечно, во время войны женщин ставили оружейниками и из-за того что мужчины нужны были на фронте, но в начале войны оружейников и мотористов при самолетах вообще не оказалось. «Управлялись» силами летчиков! Вот потому немцы и добились нашу приграничную авиацию в несколько дней, имея формально чуть не вдвое меньше самолетов — они просто чаще могли подняться в воздух и в несколько заходов добивали наши аэродромы, пока наши летчики сами заправляли и обслуживали собственные самолеты! Плюс — отсутствие запасных аэродромов, на которые авиация западных округов не могла перелететь с началом боевых действий.

А были ещё интересные приказы от НКО летчиков при Тимошенко. Вот что пишет маршал Скрипко:

«Пагубно отразилось на боевой подготовке выполнение требований приказа НКО № 303 от 4.11.40 г. «О переходе к производству полетов с колес в зимних условиях». Лыжи сняли, а укатывать снег было нечем, тракторов не хватало (нужно было 252, а получили только 8). Летчики в течение зимы фактически не вылетали на боевое применение...»

Т.е., потерянные за зиму навыки полетов у летчиков уж точно не способствовали повышению общей боеготовности летного состава перед войной. А ведь ещё и весной также летали немного — пока просохнет земля после весенней распутицы...

И тут очень интересны воспоминания летчиков начинавших войну на границе. Например с генерал-лейтенантом С.Ф. Долгушиным, встретившим войну лётчиком-истребителем в Западном ОВО. И Долгушин более подробно рассказывает об этих «странных» сокращениях:

«Впрочем, многое и до этого дня делалось будто «по заказу» (немцев) — начат ремонт базового аэродрома в г. Лида, — не были подготовлены запасные площадки... — было уменьшено число мотористов и оружейников до одного на звено. Мало того, что Тимошенко в декабре 1940 г. перевел нас на положение как солдат, так еще и снял с самолёта оружейника и моториста! А раньше было как — на 1 самолет (полагались — В.Б.):

— техник (это был офицер, как правило, техник-лейтенант — В.Б.);
— механик;
— моторист и
— оружейник.

Итого на самолет: 6 человек, потому что 4 ствала.

А тут посчитали, что:
— артиллерист свою пушку драит,
— пехота свою винтовку драит...
— а почему летчикам не драить?! (осталось 2 человека obsługi на самолет — техник и механик. — К.О.)

И отняли у нас! А потом — сразу же в первые же месяцы войны все ввели! Сразу же ввели: почувствовали, что идиотство натворили!»

С сайта «Назад в СССР»



С Днём Победы!

За героические подвиги в Великой Отечественной войне звания Героя Советского Союза удостоены свыше 11 тыс. человек (часть — посмертно), из них 104 — дважды, трое — трижды (Г. К. Жуков, И. Н.

Кожедуб и А. И. Покрышкин). Первыми в годы войны этого звания были удостоены советские летчики М. П. Жуков, С. И. Здорозев и П. Т. Харитонов, таранившие фашистские самолеты на подступах к Ленинграду.

Герои Советского Союза ВОВ: по национальному составу (и никаких мифов)

Русские — 8160
Украинцы — 2069
Белорусы — 309
Татары (крымские, волжские?) — 161
Евреи — 108
Казахи — 96
Грузины — 90
Армяне — 90
Узбеки — 69
Мордва — 61
Чуваши — 44
Азербайджанцы — 43
Башкиры — 39
Осетины — 32
Таджики — 14
Туркмены — 18
Литовцы — 15
Латыши — 13
Киргизы — 12
Удмурты — 10
Карелы — 8
Эстонцы — 8

Калмыки — 8
Кабардинцы — 7
Адыгейцы — 6
Абхазы — 5
Чеченцы — 5
Буряты — 4
Якуты — 3
Молдоване — 2
Итого: 11511

Кто-то может отсутствовать так как это список составлен на момент августа 1946 года. Кому-то заслуженную награду дадут позже, так как затерялись документы или была ещё какая-то причина. Сюда же не вошёл дождь наград щедро раздаваемый в 90-е годы при режиме Ельцина.



Парад Победы в Москве на Красной площади 24 июня 1945 года

ВЕНСЕРЕМОС

СОЮЗ РАБОЧИХ МОСКВЫ

Совет рабочих

Рег. №11720 от 30 июня 1999г. Главное управление юстиции г. Москвы
121552 г. Москва, ул. Академика Павлова, д. 38, к. 147, тел: 1405791

22 апреля 2021 года

съезду КПРФ

1. Совет рабочих Москвы (далее Совет) считал и считает, что участие в выборах буржуазных органов власти после расстрела Советских и противоестественного возврата от социализма к капитализму является политическим невежеством и надругательством над памятью погибших защитников Дома Советов, плевком не только в лицо их родным и близким, но и всем, кого партия призвала НЕ ДАТЬ СОСТОЯТЬСЯ конституционному перевороту. Провокационный призыв партии: «На выборы! Надо идти на выборы!» сделал выборную практику основной деятельностью партии.

2. Коммунизм (по Энгельсу) это учение об условиях освобождения пролетариата. Передовым отрядом пролетариата является рабочий класс.

Совет, как и многие члены КПРФ считает, что в составе выборных органов власти всех уровней во фракции КПРФ должно быть много рабочих, чьи интересы, безусловно, защищает КПРФ. Это положительно отразится на авторитете партии, численности избирателей, внутреннем климате партии. Более того, есть возможность не собирать подписи для выдвижения кандидатов. В списке можно включить рабочих из коллективов Народных предприятий. Они явились бы искренними агитаторами и пропагандистами Народных предприятий, их организаторами. Это была бы Советская партия, резерв её руководящих органов.

В эту категорию входят и вожаки боевых профсоюзных – докеров, железнодорожников, городского транспорта и т.д. Участие рабочего актива должно быть не формальным (включением на непроходные места списка), а реальным.

3. Следует преодолеть отход части руководства КПРФ от марксизма-ленинизма, когда вместо пролетарского интернационализма выплывает национальный вопрос. При развитии этого гнояника РУССКИЙ социализм может обрести зловещие черты

НАЦИОНАЛЬНОГО социализма, вместо научного мировоззрения и его составляющего научного атеизма наблюдается, по ленинскому выражению кокетничание с боженькой.

Эти недостатки приводят к парадоксу – социалистические идеи поддерживает более половины населения, а за КПРФ и её руководство голосует не более трети избирателей.

4. В докладе к съезду много места уделено конституционной «реформе». В контексте вышесказанного было бы уместно в буржуазную конституцию внести элемент «царского манифеста» о создании «рабочей курии» в современной интерпретации.

СОПРЕДСЕДАТЕЛИ:

Лашин А.А.

Яцунов Н.А.

Шишкарёв В.И.

Пугачёва Р.Б.

ПРОВАЛ ПРОАМЕРИКАНСКОГО ПЕРЕВОРОТА В БОЛИВИИ

Народ Боливии дал ясный ответ на переворот, совершённый год назад.

8 ноября 2020 года вступил в должность президента Многонационального государства Боливия сподвижник Эво Моралеса по партии «Движение к социализму» Луис Арсе Катагора, экономист, министр экономики в правительстве Моралеса. Предки его были героями войны за независимость 1810-1826 годов.

Луис Арсе получил экономическое образование в университетах Боливии и Великобритании. В 2006 году он был назначен министром финансов в первом правительстве Эво Моралеса, где отвечал за программу развития внешнего финансирования. В 2009 году стал министром экономики и государственных финансов. Журналисты заслуженно называют его считают его «архитектором экономического возрождения Боливии».

Результатами деятельности Луиса Арсе на посту министра экономики в правительстве Эво Моралеса стал экономический рост, достигнутый страной в период 2006-2019 годов, в течение которого ВВП Боливии вырос на 343%. Среди предпринятых Луисом Арсе мер, которые способствовали экономическому развитию Боливии, были стимулирование внутреннего рынка, национализация природных ресурсов. Рост заработной платы превысил уровень инфляции в стране, что привело к росту покупательной способности населения. В те годы были приняты законы о государственных инвестициях в социальную сферу, в образовании и здравоохранение. Луис Арсе выступал за финансирование программы механизации сельского хозяйства, в рамках которой индейцы-крестьяне получали от государства трактора. Боливия смогла снизить уровень бедности населения с 38,2% до 15,2%. В 2018 году в Боливии была зафиксирована инфляция 1,51%, самая низкая с 2009 года.

10 ноября 2019 года вследствие реального переворота, инспирированного США, министр экономики и государственных финансов Луис Арсе подал в отставку вместе с президентом Моралесом и другими министрами; он покинул страну, уехал сначала в Мексику, потом в Аргентину.

19 января 2020 года Луис Арсе был выдвинут кандидатом в президенты на всеобщих выборах 2020 года от партии «Движение к социализму».

Прошедшие в октябре 2020 года всеобщие выборы — президентские и парламентские — показали, что, несмотря на реакционные действия в 2019-2020 годах проамериканского правительства Жанин Аньес, позиции партии «Движение к социализму» в стране весьма

укрепились. В парламенте партия получила большинство мест в обеих палатах. Решающую роль в этом сыграли коренные жители страны, индейцы — аймара, кечуа, гуарани и другие.

Луис Арсе одержал на выборах убедительную победу, набрав более 52,4% голосов, против 31,5% у его противника Карлоса Месея (бывшего президента, в 2003-2005 годах, до Эво Моралеса).

Можно смело сказать, что в Боливии произошел полный провал операции ЦРУ по организации фашистского переворота. За эти несколько месяцев в стране уже заведены десятки уголовных дел против сотрудников ЦРУ и ставленников американского империализма, участников фашистского переворота 2019 года. Им предъявлены обвинения в массовых убийствах, захвате власти и коррупции; вскрыты многочисленные факты расхищения государственных средств.

Нового президента Боливии Луиса Арсе журналисты справедливо называют идеальным премником Моралеса, обладающего всеми необходимыми данными для национального лидера.

Луис Арсе, вступая в должность президента Боливии, пообещал боливийскому народу бороться с политическим и экономическим кризисом в стране; заявил, что он намерен бескомпромиссно отстаивать суверенитет страны, придерживаясь стратегическим установкам партии во внутренней и внешней политике.

В числе первых внешнеполитических действий нового правительства были восстановление отношений с венесуэльским правительством Николаса Мадуро, возобновление отношения с Ираном. Луис Арсе также восстановил визовый режим для США и Израиля, приостановленный в свое время марionеточным правительством Жанин Аньес. Одновременно Луис Арсе объявил, что Боливия возобновит своё участие в группах Боливарианского альянса народов Америки (ALBA), сообщества латиноамериканских и карибских государств (CELAC) и Союза южноамериканских наций (UNASUR).

30 декабря 2020 года правительство Луиса Арсе подписало контракт с правительством России на закупку 5,2 миллиона доз российской вакцины Спутник V с целью прививки 2,6 миллиона граждан страны для профилактики коронавирусной инфекции COVID-19. Луис Арсе заявил, что вакцина будет бесплатной для всех боливийцев, а вакцинация — сугубо добровольной.

Послом Многонационального Государства Боливия в Российской Федерации назначена Марией Луисой Рамос Урсагасте. 23 апреля 2021 года состоялась вручение

копий ее верительных грамот заместителю Министра иностранных дел Российской Федерации С.А.Рябкову. Во время встречи состоялось предметное обсуждение актуальных вопросов развития российско-боливийских отношений в торгово-экономической и культурно-гуманитарной областях. Особое внимание уделено тематике сотрудничества в борьбе с пандемией COVID-19, включая поставку российской вакцины Спутник V в Боливию.

Приведем несколько ярких цитат. Из речи Луиса Арсе во время вступления в должность президента:

«С этой трибуны хочу обратиться к международному сообществу. Мы — суверенная нация с правительством, рожденным на избирательных участках, мы хотим работать во имя многополярного мира, в котором все народы живут без страха, ненависти, кражи натуральных ресурсов, без расизма, угроз и какого-либо давления».

«Мы ставим на развитую, а не подчиненную интеграцию, которая включает все сферы жизни — от здравоохранения и образования до экономики и торговли. Мы поднимаем флаг демократии во имя жизни и мира без стен».

Из приветствия Николаса Мадуро: «Боливийский народ объединился и на выборах сознательно оставил государственной переживорот, который пытались устроить нашему брату Эво. Мы поздравляем избранного президента Луиса Арсе, вице-президента Давида Чокеуанка и нашего южного вождя Эво Моралеса. Так держать, Боливия!»

Из приветствия Мигеля Диас-Канеля:

«Партия «Движение к социализму» путем выборов смогла восстановить свою власть, которую отняла олигархия при пособничестве Организации американских государств и имперского руководства. Боливарианский идеал возрождается!».

Из приветствия движения «Венсеремос»:

«От всей души, горячо и сердечно поздравляем вас и весь свобододолюбивый боливийский народ с выдающейся победой над внутренними и зарубежными организаторами реакционного переворота».

Искренне желаем, чтобы на избранном вами и народом многотрудном пути страна смогла скорее залечить раны, укрепить суверенитет, консолидировать общественные силы, чтобы продолжить движение вперед.

Уверены, что традиции дружбы между прогрессивными силами наших стран получат дальнейшее развитие».

Е.А.ЕФИМОВА

ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ

ВЕНСЕРЕМОС

Исполнительный комитет

Сайт: <http://venceremos.ru>
115304, г. Москва тел.(903)2317848, (926)9051432, (916)4330877
ул. Луганская, д. 3, корп. 2, к. 351 e-mail: venceremos.msk@gmail.com

04 июня 2021 г. № 14 г. Москва
В посольство Соединенных Штатов Америки в Российской Федерации

Мы, российские активисты всемирного движения солидарности с народами Латинской Америки, борьбы за свободу Кубинской Пятерки и отмену блокады Кубы, убеждены, что необходимость согласованных усилий мирового сообщества для решения глобальных проблем, включая пандемию COVID-19, экологический и экономический кризисы, требует от всех, прежде всего ведущих держав, неуклонного соблюдения Устава ООН и норм международного права.

С этой необходимостью несомненно практика односторонних внеправовых «санкций», вводимых отдельными государствами по своему произволу против суверенных стран и их руководителей. Мы полностью поддерживаем предложение России, Кубы, Венесуэлы, КНР, КНДР, Ирана по немедленной отмене всех видов блокады и нелегитимных «санкций».

Наша солидарность — на стороне конституционных правительств Кубы, Венесуэлы, Никарагуа, даже в условиях «санкционного» террора успешно противостоящих пандемии COVID-19, международному терроризму, трансграничной преступности, последствиям экономического кризиса.

Мы безоговорочно поддерживаем народ и правительство Республики Куба в борьбе с попытками правящих кругов США выдавать за «внутреннюю оппозицию» горстку лиц, представляющих лишь своих спонсоров из Вашингтона и Майами. Решительно отвергаем использование, в нарушение дипломатических норм, посольства США на Кубе в целях вмешательства во внутренние дела страны пребывания.

Категорически осуждаем, как беззаконие и бесчеловечность, ужесточение властями США в последние годы экономической, торговой и финансовой блокады Кубы, тем более в условиях пандемии. Не менее циничной считаем кампанию против самоотверженной помощи кубинских медиков другим странам, вносящей важный вклад в борьбу с COVID-19, другими опасными болезнями и стихийными бедствиями. Выражаем решительное осуждение нелегитимных «санкций» США и их союзников против суверенной Венесуэлы. Рейдерские захваты имущества нации, саботаж поставок морем жизненно необходимых нефтепродуктов, создание препятствий для закупки средств борьбы с COVID-19 — все это не может иметь ни малейшего оправдания, тем более теперь, когда в стране открылись реальные перспективы общенационального диалога.

Мы протестуем против вакханалии насилия, обрушенной правящим режимом Колумбии на участников мирных гражданских протестов против антинародных «реформ». Вместе с поднимаясь на борьбу народом мы требуем объективного расследования и наказания виновников убийств участников протестов, социальных активистов, разоружившихся повстанцев. Считаем недопустимым использование территории Колумбии для засылки полувоенных формирований и проведения иных подрывных акций против Венесуэлы.

Категорически осуждаем подготовку экстрадиции Джулиана

Ассанжа в США, где ему грозит судебная расправа за разоблачение незаконных действий властей и спецслужб. Вместе с людьми доброй воли во всем мире мы призываем администрацию Дж. Байдена и все ответственные политические силы США сделать реальные шаги по преодолению опасной инерции холодной войны и маккартизма:

— возобновить мораторий на действие экстерриториальной статьи «закона Хелмса-Бёртона»; прекратить, как несовместимые с международным правом, санкции против предприятий и граждан третьих стран за их отношения с Кубой;

— отменить антикубинское «эмбарго», законы Торричелли, Хелмса-Бёртона и все другие акты блокады, как юридически ничтожные ввиду несовместимости с международно-правовыми обязательствами США как члена-учредителя ООН;

— прекратить практику нелегитимных санкций против кубинцев за отношения с третьими странами и «увязку» межгосударственных отношений с внутренними делами Кубы;

— закрыть «центр заключения» на военной базе Гуантанамо, начать переговоры о возвращении ее территории Кубе в соответствии с позицией Сообщества латиноамериканских и карибских государств (CELAC);

— запретить в США деятельность военизированных формирований антикубинских, антивенесуэльских и иных экстремистов, как несовместимую с Уставом ООН, национальным законодательством, правами человека, интересами международного мира и безопасности;

— привлечь к ответственности виновных в попустительстве терроризму, в том числе в фальсификации судебного процесса Кубинской Пятерки путем подкупа СМИ и давления на присяжных, что привело к тяжкому нарушению прав человека — длительному лишению свободы участников борьбы с терроризмом, не совершивших преступлений;

— амнистировать и освободить нуждающихся в неотложной квалифицированной медицинской помощи пуэрториканку Ану Белен Монтез, осужденную столь же несправедливо, как Пятёрка, за информирование законной власти Кубы о готовившихся в США террористических действиях;

— на основании конфликта интересов, исключающего объективность и сбалансированность подхода, отстранить от диалога с латиноамериканскими странами Эллиота Абрамса, Марко Рубио, Филипа Голдберга и других деятелей, причастных к противоправным действиям в регионе;

— отменить «исполнительный декрет», вопреки здравому смыслу объявляющий Венесуэлу «чрезвычайной угрозой национальной безопасности США»; снять нелегитимные «санкции» против конституционного президента Николаса Мадуро Мороса и других руководителей республики;

— официально отказаться от применения против Венесуэлы военной силы; прекратить провокационные маневры у ее берегов; осудить и отвергнуть любые планы насильственного государственного переворота;

— отозвать нелегитимное признание администрации Д. Трампа «и.о. президента» Х. Гуайдо; признать состав Национального ассамблеи, избранный 6 декабря 2020 г., легитимным и необходимым партнером по политическому диалогу внутри страны и на международной арене;

— снять блокаду зарубежных активистов Венесуэлы, необходимых для борьбы с пандемией COVID-19; признать как аналогичным мерам союзников и партнеров США;

— снять все ограничения, произвольно наложенные на государственную нефтегазовую компанию PVDSA, вернуть ее филиал в США — CITGO венесуэльскому государству;

— принять меры против осуществления с территории США актов экономической и коммуникационной войны против Венесуэлы;

— отменить абсурдную формулировку о «чрезвычайной угрозе», якобы создаваемой Никарагуа для национальных интересов США; вести, с целью содействия национальному и международному диалогу, мораторий на действие принятого при администрации Д. Трампа «Ника-акта»;

— в соответствии с решениями ООН и требованиями гражданского общества Колумбии, призвать правительство И. Дукэ к содержательному диалогу с Национальным статическим комитетом о путях обеспечения гражданского мира и реальной демократии, к объективному расследованию актов полицейского насилия над участниками массовых протестов; к выполнению всех условий мирных соглашений с организацией FARC, реорганизовавшейся в легальную партию; к возобновлению мирных переговоров с Армией национального освобождения (ELN); вернуть несправедливо заключенному в США участнику мирных переговоров Симону Тринидаду свободу и возможность внести вклад в процесс национального диалога;

— уважать суверенное право Многонационального Государства Боливия привлекать к законной ответственности организаторов и исполнителей убийств граждан, участвовавших в мирных протестах против поправки конституции в период государственного переворота 2019-2020 гг., отвергнутого абсолютным большинством боливийцев на улицах и на выборах;

— прекратить преследование Джулиана Ассанжа в связи с противоправным характером действий, разоблачавшихся сетью WikiLeaks при его участии;

— во исполнение исторической ответственности за судьбу Пуэрто-Рико, более ста лет находящейся под юрисдикцией США, принять неотложные меры по ликвидации в этой стране последствий затяжного экономического кризиса, пандемии и стихийных бедствий; предоставить пуэрториканскому народу право на самоопределение в соответствии с позицией ООН, CELAC и представительных политических сил острова.

Члены Исполкома и Общественного совета:

Лашин А.А.
Харламенко А.В.
Шевченко В.Н.
Щенченко В.Т.
Яцунов Н.А.

С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ, РАУЛЬ!

Первый секретарь ЦК КПСС Сергей Скворцов направил историческому лидеру кубинской революции, видному деятелю международного коммунистического движения РАУЛЮ КАСТРО РУС поздравление с 90-летним юбилеем, текст которого приводится ниже.

Историческому лидеру кубинской революции товарищу

РАУЛЮ КАСТРО РУС

Уважаемый товарищ!

По поручению Центрального Комитета КПСС и от имени всех членов и сторонников партии горячо поздравляю Вас с юбилеем — 90-летием со дня рождения.

Вся Ваша долгая жизнь служит образцом верности революционным идеалам.

Мы хорошо знаем и высоко ценим Ваш вклад в победу кубинской революции и строительство новой жизни на Кубе, в развитие международного коммунистического движения.

Для нас, советских коммунистов, борющихся за воссоединение своей Родины и возвращение ее на путь социализма, очень важен пример героической Кубы, доказывающий, что и в самых тяжелых условиях находятся люди, не изменяющие своим принципам. При любых колебаниях политической конъюнктуры мы всегда будем солидарны с кубинскими коммунистами и кубинским народом.

Желаем Вам, дорогой товарищ, долгих лет жизни, здоровья и энергии в Вашей деятельности на благо Кубы, а братскому кубинскому народу — благополучия и процветания.

Да здравствует кубинская революция! Да здравствует марксизм-ленинизм!

СЕРГЕЙ СКВОРЦОВ,
ПЕРВЫЙ СЕКРЕТАРЬ ЦК КПСС



Автор:
Пресс-служба Президента России

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

XXI СЪЕЗД КПСС

XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза — внеочередной съезд КПСС, созванный для рассмотрения и утверждения семилетнего плана развития народного хозяйства. Проходил в зале заседаний Большого Кремлевского дворца в Москве с 27 января по 5 февраля 1959 года. На съезде присутствовали: 1261 делегат с решающим голосом, который представлял 7 622 356 членов партии, и 106 делегатов с совещательным голосом от 616 775 кандидатов в члены партии, а также зарубежные гости — делегации коммунистических и рабочих партий 72 стран.

Решения Съезда

На XXI съезде был сделан вывод о том, что социализм в СССР одержал полную и окончательную победу, что советская страна вступает в период развёрнутого строительства коммунистического общества. Важнейшая задача этого периода — сделать решающий шаг в создании материально-технической базы коммунизма, обеспечить дальнейшее укрепление экономической и оборонной мощи СССР и одновременно добиться более полного удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей народа.

В документах съезда было отмечено, что в условиях, когда строительство социализма вышло за рамки одной страны, когда образовалась мировая социалистическая система, нет уже больше капиталистического окружения СССР. Имеются две мировые общественные системы — отживающий свой век капитализм и растущий, крепнущий социализм. Съезд отметил, что в мире нет сейчас таких сил, которые смогли бы восстановить капитализм в СССР, сокрушить социалистический лагерь. Опасность реставрации капитализма в Советском Союзе исключена.

Съезд одобрил деятельность ЦК партии и проведённые им важнейшие мероприятия в области внутренней и внешней политики.

На съезде были утверждены контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 г. В семилетнем плане экономика программировалась в масштабах, несравнимых с прошлым опытом советского планирования. За 7 лет СССР должен был произвести столько же, сколько за предшествующие 40 лет, и сделать решающий шаг в создании материально-технической базы коммунизма и обеспечении победы СССР в мирном экономическом соревновании с капиталистическими странами. Новый амбициозный план должен был позволить Советскому Союзу «догнать и перегнать» Соединённые Штаты и к 1965 г. выйти на первое место в мире как по абсолютному объёму производства, так и по производству на душу населения.

Одним из решений съезда был план проведения коренной технической реконструкции железнодорожного транспорта, путём замены паровозов экономичными локомотивами — электровозами и тепловозами[7].

Основной итог Съезда

Принятие семилетнего плана развития народного хозяйства на 1959—1965 годы. Провозглашение вступления Советского Союза в период развёрнутого строительства коммунизма.

Главным итогом XXI съезда стало провозглашение лозунга о переходе СССР к коммунизму. Строительство социализма было провозглашено завершённым, и речь отныне шла о том, чтобы приступить к «созданию в стране коммунистического общества», которое на горизонте 80-х гг. обеспечит полное изобилие и счастье каждого советского гражданина.

ДЕНЬ СМОТРА ПРОЛЕТАРСКИХ СИЛ

Памяти В.В. Трушкова. «Правда», №46 (31106) 30 апреля 2021 года. Печатается с сокращением.

«Это было в 1889 году, когда на Парижском конгрессе социалистов всех стран постановили рабочие именно сегодня, в день Первого мая, когда природа просыпается от зимней спячки, леса и горы покрываются зеленью, поля и луга украшаются цветами, солнце начинает теплее согревать, в воздухе чувствуется радость обновления, а природа предаётся пляске и ликованию, — они решили именно сегодня заявить всему миру громко и открыто, что рабочие несут человечеству весну и освобождение от оков капитализма, что рабочие призваны обновить мир на основе свободы и социализма». Так писал в первой после избрания в состав Центрального Комитета РСДРП своей прокламации 33-летний большевик Иосиф Виссарионович Сталин.

... каков ныне рабочий класс? Есть ли основания со сталинской уверенностью повторять, «что рабочие призваны обновить мир на основе свободы и социализма»? Давайте честно признаем, что часть партийцев не верит в справедливость этого утверждения в нынешних условиях. Конечно, утверждать, будто сегодня в России нет рабочего класса, могут только люди, либо начисто утратившие понимание происходящих в стране социально-экономических процессов, либо не замечавшие, как они сползли на меньшевистские позиции. То, что сегодня рабочий класс является самым многочисленным классом российского общества, это, как говорится, медицинский факт.

Ответ можно услышать, что надвигается информационное общество, а в нём-то уж картина наверняка изменится. А сегодня посмотрим в нашу действительность. После деструктуризации, навязанной реставрацией капитализма Российской Федерации, практически общепризнанной (хотя бы на словах) становится необходимость новой индустриализации отечественной экономики. Её научно-техническая и технологическая база должна быть безусловно современной и желательна — самой передовой. Но в любом случае индустриализация без рабочего класса невозможна. А это означает, что он и в перспективе будет самой многочисленной социальной группой России. С этой точки зрения у Коммунистической партии не может быть иного отношения к рабочему классу, кроме того, что выработано марксистско-ленинской теорией. Вопрос в другом: каков политический облик современного российского рабочего класса?

Если верить официальной статистике, то градус протестного протеста не выше температуры тел в море. Но это — ложь. Думается, правильное начало осмысление уровня протестного движения с периода, предшествующего пандемии, так как сочетание диктатуры капитала и господства COVID-19 создали настолько специфические условия, что требуют особых подходов к анализу социального протеста.

В течение 20 лет нового столетия протестное движение в России развивалось неровно. Так называемые тучные 2000-е погасили недовольство рабочих, разочаровавшихся в «ликне 90-е» в капиталистическом рынке. В обществе даже теплились иллюзии, что «кагебшник Путин» окажется не полноценным наследником Ельцина, а защитником трудового народа. Однако они быстро таяли. Начался медленный рост трудовых протестов, причём рост, как правило, стихийный. Известный исследователь социально-трудовых конфликтов П.В. Бызов утверждал, что в кризисном 2008 году более 60% акций происходили стихийно, без участия и

профсоюза, и политических партий. Затем роль стихийного фактора несколько снизилась и колебалась на уровне в среднем 40% до 2014 года, после чего стихия снова пошла вверх, вернувшись в 2018 году к 63%. Что касается профсоюзов, то их роль в организации протестных действий рабочего класса за десятилетие 2009—2018 годов резко переступала за 15-процентный порог. Усилия структур, входящих в ФНПР, были сплошь и рядом направлены на сглаживание трудовых конфликтов в пользу работодателей.

Исследования ЦСТП указали на пассивное отношение и политических партий к протестной активности пролетарских масс. В то же время выявленная Центром социально-трудовых прав динамика протестных акций в 2017—2018 годах позволяет говорить о тенденции их роста.

Таким образом, несмотря на небольшой осенне-зимний спад, наметившийся рост протестных действий в РФ не вызывает сомнений. Он особенно ярко проявлялся в 2018 году. Но поскольку нас интересует настоящее и поведение пролетарских масс, в частности — рабочего класса, то разделим протестные акции на общедемократические и классовые. К первым явно относятся протесты обманутых дольщиков и обманутых вкладчиков, протесты, связанные с экологией, с ростом цен на бензин и другими социально-экономическими проблемами. К классовым протестам 2018 года безусловно относятся акции против путинской пенсионной реформы, трудовые протесты, протесты дальнотойщиков. Они распределились почти поровну: на классовые протесты пришлось 51,9%, на общедемократические — 48,1%.

А теперь обратим внимание на данные ЦСТП об организаторах протестов. У ряда общедемократических акций сформировался свой особый облик. Обманутых дольщиков организуют, как правило, те, кто стал жертвами обмана: у «местных» акций и организаторы местные; на защите природы концентрируют свои усилия в первую очередь «зелёные». Их исследователи Центра объединили в строку «Другие». Из общественно-политических структур аналитики ЦСТП назвали организаторами акций, кроме профсоюзов, четыре политических партии (КПРФ, ЛДПР, «Яблоко» и «Справедливая Россия») и выделили в отдельную строку Навального.

Из всех существующих в России общественно-политических организаций рабочему классу, как и пролетариям умственного труда, ближе всех Коммунистическая партия Российской Федерации. Более двух третей россиян вышли на акции отторжения пенсионной реформы, как только их позвала КПРФ. Уж как старались примазаться к протестам среди эсэры, «соколы Жиринского» и обкусанные «яблоком», а в сумме не смогли вывести даже десятой части разгневанных пенсионной реформой россиян. И ведь эти партии не крупного капитала, который благодаря пенсионной обдираловке умножает свои счёта. Но там, где надо защищать интересы эксплуатируемого класса, даже их симпатизанты этим партиям не верят.

Однако если обсуждать ... таблицу на собраниях в КПРФ, то надо иметь в виду, что победная позолота только у одной стороны медали, вручённой ей пролетариату. Он, по-моему, так и не понял, почему его перестали звать на манифестации против людоведской (это точное определение ей дала именно КПРФ) реформы сразу же, как только закон подписал президент? Он уже только подписал таких заказов, за которые можно ежедневно требовать его отставки.

Окончание на стр. 4

ЗАЩИТИМ ЖИЛЬЕ ОТ ЖУЛЬЕЯ. ПРЕЗИДЕНТ НЕ ПОДПИСЫВАЙ БЯКУ!

5 июня 2021 года перед приемной президента РФ прошла акция протеста, организованная Движением Общешжит Москвы. Люди (жильцы общешжит, активисты ОКП, Рабочего коммаса, РМП, Трудовой России, АКМ-ТР) вышли протестовать против принятия закона, легализующего захват общешжит коммерсантами. Отметим, что такое явление массово наблюдалось и раньше, однако тогда оно лежало за рамками российского законодательства. А значит, жильцы общижи могли, если хватит воли к борьбе и стойкости, добиться передачи дома в городской жилой фонд и признания за собой жилищных прав. Сейчас же общешжит можно будет захватывать, покупать полностью на законных основаниях.

Вроде как навязывает коммерсанту (захватившему дом) жильцов общешжит в качестве обременения, на условиях пожизненного найма, но он же даёт льготы, как от обременения избавиться. Например, взвинтить тарифы до конских и выкинуть через суд за неуплату. Или, вообще, просто выкинуть и сказать, что так и было. Закон разрешает расторгнуть договор в случае добровольного съезда жильца.

В акции участвовали жильцы общешжит по 9-й улице Соколиной горы дом 9. Сначала им пришлось отбиться от попыток выселения со стороны завода «Салют». Потом дом передали городу. За подавляющей частью жильцов жилищные права признали и расселили в благоустроенные квартиры. Однако жильё, предназначенное для пяти семей, куда-то ушло. Людям начали давать смотровые талоны на заводом негодные для проживания объекты. Затем начали выживать, отключая коммуникации и пробивать решения о выселении через суд. Отметим, что в настоящее время департамент городского имущества отрицает выдачу талонов, а суд, несмотря на наличие у людей копий талонов, во всем согласен с ДГИ. Апелляция последней из семей пройдет 10 июня в Мосгорсуде. Её исход известен заранее, поскольку семья уже получила извещение о выселении на 11-е июня в 10-30 утра.

Участовали и жильцы общешжит с Проспекта Будённого 16. Это тоже общешжит авиастроительного завода «Салют». Жильцов также пытались гнать из дома, затем передали городу. Признает ли город их права или предстоит ещё один длинный раунд борьбы — пока не ясно. А ещё эти люди строят для нашей страны боевые реактивные самолёты.

Пришли жильцы из общешжит «Москабеля» (Международная 15). Их дом завес между городом и жилищно-собственником. Собственник использует

свободную от жильцов площадь в коммерческих целях. Естественно, ему хочется, чтобы одной площадью было больше. Жильцов стараются всячески выживать, в том числе, и путем манипуляций с оплатой ЖКХ.

Пришли жильцы с Коровинского шоссе 2А. Их дом был захвачен «Метростроем». Это лишает жителей возможности принимать участия в городских программах расселения. Кроме этого создаёт пугающую перспективу в будущем. Метрострою ведь нужны площади, а не жильцы.

Пришли жильцы с Дубининской 57. Их история похожа на историю дома 9 по 9-й улице Соколиной Горы — долгая борьба за передачу дома городу, расселение большинства жильцов в благоустроенное жильё, несколько «забытых» семей. В прошлом году общественности чудом удалось предотвратить попытку их выселения. Новая попытка может начаться в любой момент.

Пришли люди и из других московских общиж.

В приемную президента было сдано коллективное обращение следующего содержания:

«Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину

Мы, жильцы московских общешжит, обращаемся к вам, как к гаранту конституции РФ. Мы хотим обратить ваше внимание на то, что наше право на жильё, гарантированное нам ст. 40 конституции находится под угрозой в связи с принятием ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О внесении изменений в Федеральный закон "О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации" и статью 7 Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации"». Данный закон делит общешжиты на две категории, перешедшие к органам местного самоуправления и переданные в частную собственность.

Данный закон легализует приватизацию зданий бывших общешжит частными и юридическими лицами, ранее запрещённую ст. 18 закона «О приватизации Жилищного фонда» и другими законодательными актами РФ. Ранее люди, живущие в незаконно захваченных юридическими и частными лицами общешжиты, могли добиться их изъятия из незаконного владения и перевода в муниципальный жилой фонд. Сейчас эта возможность для них закрывается.

Вместо соцнайма мы получаем гарантированный пожизненный найм. Но:

Во-первых, в общешжиты живёт не самая богатая часть населения РФ. Многие из жильцов являются малоимущими, теоретически имеют право на те или иные субсидии по оплате ЖКХ, однако,



поскольку данные субсидии привязаны к договору социального найма, получить их они не смогут.

Хотя этот закон и гарантирует нам пожизненный найм, однако эту гарантию можно легко обойти тем или иным способом.

А именно, закон предусматривает:

«Расторжение указанного договора найма жилого помещения по требованию наймодателя допускается в судебном порядке в случае: невнесения нанимателем платы за жилое помещение и (или) коммунальные услуги в течение периода более шести месяцев (!); То есть потеряв работу, что в условиях кризиса очень легко, человек теряет и жильё. Человек, проживающий по договору соцнайма, также может быть выселен за неуплату, но в этом случае ему обязаны будут предоставить иное жилое помещение, «размер которого соответствует размеру жилого помещения, установленному для вселения граждан в общешжиты и юридическими лицами, ранее запрещённую ст. 18 закона «О приватизации Жилищного фонда» и другими законодательными актами РФ. Ранее люди, живущие в незаконно захваченных юридическими и частными лицами общешжиты, могли добиться их изъятия из незаконного владения и перевода в муниципальный жилой фонд. Сейчас эта возможность для них закрывается.

«Разрушения или повреждения жилого помещения нанимателем или другими гражданами, за действия которых он отвечает». А что такое разрушение? Считается ли естественный износ со временем? А как подтверждается — экспертизой заказанной собственником дома? Надо объяснять, что стоимость

заказной экспертизы намного ниже стоимости жилья в Москве?

«Систематического нарушения прав и законных интересов соседей, которое делает невозможным совместное проживание в одном жилом помещении»; использования жилого помещения не по назначению». То есть, если общешжитнику удастся натравить соседя-люб на друга, допустим обещав кому-либо часть площади выслелым, он получает гарантированную прибыль.

И наконец, самое простое.

«Ст. 23. В случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства указанного договор найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда, если иное не предусмотрено федеральным законом.» То есть, собственник выселит жильца силами охраны или иным незаконным образом, может потом легализовать свои действия, заявив, что человек съехал сам. Мы считаем, что принятие данного закона приведет к массовым нарушениям конституционных прав на жильё, массовым выселениям, а, значит, и острому росту социальной напряжённости в стране, особенно в её столице и других городах с высокими ценами на жильё.

В связи с этим мы просим вас отказаться от подписания данного закона! Просящая с приемной президента, жильцы скандировали «Защитим жильё от жульея!» Это не понравилось полицейским. Интересно — почему? Произошла оживлённая дискуссия, правда, на этот раз не закончившаяся задержаниями.

Борьба жильцов общешжит продолжается.

Александр ЗИМБОВСКИЙ

АНТИИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ РОЗА

28-29 мая в Ленинграде состоялась международная научная конференция, посвящённая 150-летию со дня рождения Розы Люксембург: «Антиимпериалистическая Роза. Теория империализма Розы Люксембург и современность». Организаторами конференции выступили Московский филиал Фонда Розы Люксембург, Российская национальная библиотека и Бремский институт постколониальных и межкультурных исследований. В связи с эпидемическими условиями конференция прошла в смешанном формате: часть российских участников присутствовала очно в Доме Плеханова РНБ, остальные участвовали в видеоконференции. Перед конференцией, 27 мая, в Российской национальной библиотеке (СГБ) состоялась открытие выставки «Роза Люксембург: «Весна придёт». Экспозиция была создана в Государственной исторической библиотеке (Москва), на ней были представлены материалы по деятельности Розы Люксембург в польской, российской и германской социал-демократии; церемония открытия выставки транслировалась одним из местных телевизионных каналов.

В работе конференции приняли участие представители 10 стран, были заслушаны доклады более 20 авторов из России и ряда стран Европы, Азии, Америки. Следует отметить, что после России наибольшее количество докладов было из Турции; это не удивительно, поскольку с докладами выступили оба лидера Рабочей партии: её бывший руководитель Сунгур Савран и сменившая его Армаджан Тулунай. К сожалению, по давнему заведённом негодному порядку лидеры российских коммунистических партий (даже местные, ленинградские) участвуют в таких конференциях пренебрегают (ОКП была представлена секретарём ЦК партии по международному сотрудничеству Д.Митиной — из Москвы). Не случайно, что все российские компартии идут от поражения к поражению — на старом теоретическом коньке далеко не укачешься.

Большая часть докладов была посвящена конкретным вопросам империализма, а также борьбы рабочего класса. Гизем Магемизоглу (Турция) рассказала про колониальную и неоколониальную зависимость стран периферии от стран капиталистического центра (в первую очередь, о Турции). Ранабир Санаддар (Индия) рассказал о так называемом «постколониальном колониализме» со стороны империализма и отметил, что

в схемах Маркса отсутствует такой фактор, как труд мигрантов. И.Г.Абрамсон (Ленинград) рассмотрел некоторые вопросы, по которым у Люксембург были расхождения с большевиками: по праву наций на самоопределение, по разделу помещичьей земли, по разгону Учредительного собрания, и показал, что Роза не учитывала некоторые исторические особенности России и текущего момента, но поддержал её в вопросе о внутрипартийной демократии. С.Сунгур (Турция) в докладе на ту же тему, что и у Абрамсона (Роза Люксембург и Русская революция) подчеркнул другие стороны этого вопроса. С.М.Михаил (Греция) рассмотрел вопрос о связи идей Розы Люксембург и идей перманентной революции. М.Б.Конашев (Ленинград) попытался связать идеи Люксембург о темпах и формах эволюции общества с биологической эволюцией человека. М.М.Житов (Болгария) попытался дать ответ на надуманный вопрос, как бы развивался мир, если бы марксисты приняли идеи Люксембург, и ничего, кроме антиленинской путаницы, не достиг. Ф.А.Митина (Бразилия) рассказала о развитии капитализма в Бразилии, а В.Р.Наджиб (Индия) — о проблемах эксплуатации женщин на чайных плантациях. А.А.Курёнышев (Москва) без особого успеха попытался рассмотреть вопросы глобализации через ложную троцкистскую концепцию «деформированного рабочего государства в СССР». С.З.Гафуров (Москва) попытался найти правоту подхода Люксембург по национальному вопросу на примере кризисов в Закавказье, но не убедительно. А.В.Бузгалин (Москва) пытался ответить на вопрос, как изменился империализм за прошедший век, используя не марксистский, а модный «мир-системный» подход. Новым в его концепции было то, что он принял подход В.Ф.Исайчикова

о угрозе новой мировой войны (но забыл упомянуть о его авторстве); но он не смог представить концепцию, что же делать в этих условиях. В частных вопросах попытался доказать, что путинская Россия более прогрессивная, чем современные США. Доклад Бузгалина вызвал ряд острых вопросов С.Сунгура, А.Курёнышева и В.Исайчикова. В своём докладе Д.А.Митина на основе ленинской методологии и хорошо подобранного статистического материала показала, что современная Россия, несмотря на попытки империалистического поведения в отношении более слабых стран, на

самом деле является страной периферийного капитализма и не может быть соперником США в экономической, политической и военной областях. Д.Квинтерн (Германия-Турция) рассмотрел вопрос о реализации некоторых идей Розы в современных условиях, в том числе из-за экологических проблем. М.Хайман (Швейцария) рассмотрел политику санкций, эмбарго и блокад со стороны империалистических государств как скрытую войну и подчеркнул, что от неё страдает население 39 стран, причём большая часть этих действий незаконна с точки зрения устава ООН и не имеет никаких оснований. Б.Г.Эрнандес (Коста-Рика) представил доклад «Заключительная фаза империализма США. Катастрофа и всеобщая война», в котором он показал, что империализм США вступил в последнюю войну не только с человечеством, но и всем живым, ибо стремительно уничтожает биологическое разнообразие, отравляются значительные территории и акватории, и это касается, в первую очередь, стран капиталистической периферии: «нас воспринимают, как отбросы и против нас используют все методы борьбы».

В.В.Калашников (Ленинград) сделал доклад «Троцкий: теория революции в эпоху империализма», имевший преимущественно исторический аспект и критически воспринятый троцкистами. Т.И.Филимонова (Ленинград) рассказала об истории создания СЭБа и проблемах при его развитии. В заключительном докладе А.Тулунай (Турция) показала актуальность лозунга Люксембург «Социализм или варварство» и поставила задачи бороться против империализма, который несёт варварство и войну. «Нам надо вернуться к марксизму. Революционному марксизму».

Но наиболее интересные теоретические вопросы были затронуты в докладах Ю.В.Шахина и В.Ф.Исайчикова. Шахин (Севастополь) рассмотрел вопросы связи теории империализма Розы Люксембург с подходами других политэкономов, как её предшественников, так и последователей. Поскольку в схемах расширенного воспроизводства капитала, вокруг которых исторически, в основном, и разворачивалась дискуссия, имеется общее слабое место: проблема реализации прибавочной стоимости, Шахин верно отметил, что поскольку первой формой капитала был капитал не производственный, а купеческий, у которого нет проблем реализации прибавочной стоимости, то необходимо

исходить из реального исторического процесса. При определённом содвиге в подходах Розы с так называемыми «мир-системщиками», Шахин отмечает разницу, которую он считает принципиальной: по Розе капитализм разлагает докапиталистические отношения, заменяя их товарными, капиталистическими, а «мир-системщики» видят другие результаты — капитализм консервирует докапиталистические отношения (на самом деле происходят оба процесса одновременно, и открыты они задолго и до Розы, и до «мир-системщиков» первым русским марксистом Н.Ф.Даниельсоном совместно с Марксом и Энгельсом). Шахин также отметил попытку Бухарина в 1925 году решить эти вопросы в схемах не арифметически, как это делал Маркс и его последователи, а алгебраически, однако и в расчётах Бухарина имелись ошибки.

Доклад Исайчикова (Москва) был посвящён причинам субъективизма и объективных ошибок при политэкономическом анализе. При объективной сложности политэкономических процессов, в которых ежедневно участвуют миллиарды людей, объективные ошибки вытекают либо из недиалектических подходов авторов, либо из попыток сделать преждевременные выводы из неустоявшихся процессов. Например, ошибки, связанные с анализом схем расширенного воспроизводства, происходили из-за того, что авторы пытались развивающийся процесс метафизически описать «мертвой» схемой. И если для Маркса это было вынужденным упрощением, а, кроме схем, он давал и описание процесса, то, манипулируя со схемами, можно получить любой результат. Именно поэтому ни Розе, ни её критикам (включая Ленина) не удалось избежать ошибок. Второй причиной субъективных ошибок политэкономов-марксистов Исайчиков считает, что и число, и уровень учёных, выражающих интересы рабочего класса, недостаточно высок из-за невысокого уровня культуры рабочего класса. А закон истории уже известен — побеждает класс с более высокой культурой. Но вопрос об измерении уровня классовых культур не только не решён, но и не решался; не решался вопрос, какое соотношение уровня культур между классами необходимо и достаточно для победы рабочего класса, ибо определённость, что численность рабочего класса больше численности класса капиталистов и класса их слуг, и этот фактор должен играть важную роль.

В.ИВАНОВА

РАЗНОЕ

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ САМОСТРЕЛ
ЛКСМ РФ И САЙТА КПрФ

Или есть ли ТРИБУНАЛ в ЦКРК КПрФ и СКП-КПСС?

Обзор сообщений в Интернете
(Ю.П. Соломатин), 17.10.2020 11:45

На Пленуме «разговоры разговаривать» будут о широком народном патриотическом ФРОНТЕ (иногда бывает и такое определение-ЛЕВОпатриотическом фронте). ФРОНТ — один, а вот ФРОНТОВИКИ на нём бывают РАЗНЫЕ.

1. «Информационные «киллеры» развязали войну против КПрФ» жалуются: Гермоген Зюганов

Ничего удивительного: ... в свое время фракция рабочих в ГосДуме Российской империи в полном составе ЗАГРЕМЕЛА в ссылку в Сибирь...

Так что фракция КПрФ в ГосДуме современной РФ ещё «красиво живёт».

Однако...



https://kprf.ru/media/images/imaterial/mstarge/82d902_1.jpg

2. Однако в составе фракции КПрФ есть разные «течения», которые ОФИЦИАЛЬНО не существуют, а ДЕ-ФАКТО — ДА.

Вот ПРИМЕР: на официальном баннере, размещенном на сайте КПрФ, — Ленинский Комсомол вместе с КПрФ зовёт к борьбе за возрождение Великой России.

29 102-летие годовщины Ленинского Комсомола 1918-2020 Октябрьские Восток и КПрФ в борьбе за возрождение Великой России 324

https://kprf.ru/media/images/mainmaterial/normal/aa93b6_banner.jpg
Не за возрождение СССР (см. Программу СКП-КПСС 1995 и уточнения 2009 гг.), а Великой России.

3. СПРАВКА из Википедии «Великая Россия» — незарегистрированная националистическая[2] политическая партия в Российской Федерации. Создана 5 мая 2007 года на учредительном съезде в Москве.

ДЕНЬ СМОТРА ПРОЛЕТАРСКИХ СИЛ

Окончание. Начало на стр. 3

На воображаемом партсобрании можно задуматься и о том, почему отклик на призыв протестовать против пенсионной реформы оказался вдвое выше поддержки выходить на другие протесты. Не те были выбраны поводы? Или просто не призывали? Не исключён и второй вариант, если иметь в виду приведённую выше динамику организации коммунистами протестов по трудовым проблемам. А эти протесты были бы очень мощной поддержкой воистину массовых акций, организованных КПрФ в 2018 году против пенсионной реформы.

Тем более что уния капитала и государственной власти давала такие поводы для протеста, которые трудно было не заметить. В 2018 году достигла пикового уровня задержка выдачи заработной платы, в том числе на 2 месяца и более. Эта проблема стала поводом для 34,8% социально-трудовых конфликтов в 2018 году. 22,1% трудовых конфликтов того года были вызваны низким уровнем оплаты труда. А ещё 20,9% протестных акций выражали недовольство нарушениями условий труда.

Но абсолютное большинство их проводилось без поддержки политических партий и профсоюзов. Их инициаторами и организаторами были сами рабочие. Этот факт заслуживает особого внимания, так как свидетельствует об идущей самоорганизации рабочего класса. Это, безусловно, замечательный процесс. Но партии, которые будут в стороне от него, могут остаться без поддержки рабочего класса. Прав секретарь Тамбовского обкома КПрФ А. Веселовский, когда на сайте РУСО недавно писал: «Магистральная для нас путь и главный метод достижения целей — всемерная организация трудящихся масс, руководство ими в классовой борьбе с буржуазией за их классовые пролетарские интересы». Каждый тактический шаг, большой или малый, должен быть подчинён стратегической цели, иначе — пустая трата сил.

Если вопросы задержки зарплат в последнее время помогли решать весьма активные действия прокуратуры, то остальные проблемы зависели от поведения собственников предприятий. Наиболее агрессивное отношение к работникам наёмного труда проявлял крупный и средний частный капитал. А 70% социально-трудовых конфликтов приходится как раз на предприятия частной формы собственности. В результате

Партия «Великая Россия»



https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/2/24/Великая_Россия.jpg
Лидер: Андрей Савельев
Основатель: Дмитрий Олегович Рогозин
Дата основания: 5 мая 2007 года
Штаб-квартира: Москва
Идеология: национал-консерватизм, русский национализм, патриотизм, православный традиционализм
Союзники и блоки: КРО, НАРОД, НСС, Патриоты России, РОД, Народный Собор[1]
Девиз: «Воля нации вместо диктатуры олигархии!»
Сайт www.velikross.org

4. Во время Великой Отечественной войны САМОСТРЕЛЫ тоже были...

«Самострел» — членовредитель; человек, намеренно нанёсший себе огнестрельное ранение, обычно с целью попасть в госпиталь и таким образом избежать участия в боевых действиях. Подобное приравнивается к дезертирству с поля боя.

Членовредительство — намеренное нанесение себе телесного повреждения (например, повреждения конечностей, органов зрения, слуха и т. д.). Наиболее часто встречается членовредительство с целью уклонения от несения военной службы и упоминается в статье 339 УК РФ «Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путём симуляции болезни или иными способами». Членовредительство также часто встречается среди заключённых — для избежания

тяжёлой работы или как форма протеста. В XIX веке и ранее было распространено членовредительство с целью уклонения от работы — для ведения нищенского образа жизни, попрошайничества.

5. См В.Высоцкий ВСЕ УШЛИ НА ФРОНТ https://www.culture.ru/poems/19434/vse-ushli-na-front



https://upload.wikimedia.org/wikipedia/ru/thumb/7/71/Raykom_zakryt.jpg/300px-Raykom_zakryt.jpg

Нынче все срока закончены,
А у лагерных ворот,
Что крест-накрест заколочены, —
Надпись: "Все ушли на фронт".

У начальника Берёзкина —
Ох и гонор, ох и понт!
И душа — крест-накрест досками,
Но и он пошёл на фронт.

Лучше было — сразу в тыл его:
Только с нами был он смел.
Высшей мерой «награды» его
Трибунал за самострел.

со своими эксплуататорами. Рабочие нашли способы усовершенствования традиционных форм протеста. В 50% случаев массового недовольства рабочие пишут обращения к власти. Но изменилась их тональность: теперь они чаще всего не умоляют и жалуются, а выдвигают конкретные требования. На две трети возросла доля митингов на предприятии после их рационализации. Теперь рабочие собираются не для произнесения речей, а для принятия резолюций. Видеоперепост такого митинга оперативно отсылается в СМИ и в интернет. Действенность подобных акций оказалась весьма высокой. Аналитики ЦСПП отмечают, что в массовом сознании рабочих в последнее время возрастает ценность забастовки как действенного средства борьбы за свои интересы.

По ряду объективных показателей 2020 год можно рассматривать как весьма успешный на пути трансформации протестного движения в классовую борьбу российского пролетариата. В прошлом году, по данным ЦСПП, была самая высокая интенсивность протеста (количество акций за единицу времени) за всё время наблюдений (с 2009 года). Для последнего пятилетия максимальным является и общее количество протестов за год. Конечно, волны активности, считают аналитики, могут спадать. Но за спадом приходит новый подъём. От себя добавлю: особенно, если естественное стремление рабочих ликвидировать эксплуатацию наёмного труда капиталом будет дополняться, подкрепляться, усиливаться энергией Коммунистической партии.

Наступательность рабочего класса в прошлом году в значительной степени была спровоцирована позицией капитала. Здесь уместно процитировать один из выводов ЦСПП: «Бесправие работников в последние годы достигло такого уровня, что даже сам факт жалобы воспринимается как конфликт или бунт. Работников преследуют только за то, что они публично осмеливаются высказать несогласие с работодателем. Обращение к внешним субъектам за помощью стало требовать таких же усилий и внутренней решимости, как и традиционный протест в виде митинга или забастовки». Прошлый год показал, что такая решимость в рабочей среде нарастает.

ВИКТОР ТРУШКОВ.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ
О XII (XXII) СЪЕЗДЕ РКРП-КПСС

24-25 апреля в Москве в историческом музейном комплексе «Горки Ленинские» прошёл XII (XXII) Съезд Российской коммунистической рабочей партии в составе КПСС (РКРП-КПСС).

В работе съезда приняли участие 102 делегата от 47 региональных организаций партии, и более 20 гостей, в числе которых были Первый секретарь ЦК КПСС тов. Александров С.А., руководитель КРО ЛНР тов. Добрый Ю.Н., которые выступили с приветственным словом и пожеланиями плодотворной работы. В адрес съезда поступили приветствия от ряда братских партий и дружественных организаций. К съезду был выпущен новый номер (N29) теоретико-политического журнала партии «Советский Союз».

С Отчетным докладом Центрального Комитета выступил 1-й секретарь ЦК Степан Сергеевич Маленцов. С отчетным докладом Центральной контрольно-ревизионной комиссии выступила Председатель ЦКРК Раиса Борисовна Кузнецова.

Делегаты Съезда также заслушали альтернативные доклады представителей особой позиции, создавших внутри партии свои «платформы» (т.т. Черепанова А.К. и Туруло В.Н.)

В первый день работа Съезда проходила в атмосфере чрезвычайно оживленной дискуссии, порой весьма острого столкновения мнений. После по-настоящему жарких споров группа делегатов (около 30 человек), стоящих на позициях «платформы» и представляющих Тюменскую, Кировскую, Коми и Воронежскую организации, не получив

поддержку большинства и выслушав в свой адрес острую товарищескую критику, обиделась на оценку их взглядов как мелкобуржуазного уклона и демонстративно покинула Съезд, объявив о намерениях создать свою собственную «партию».

Этот демарш Съезд РКРП-КПСС охарактеризовал как процесс укрепления партии путем идейного и организационного размежевания с неустойчивыми элементами. Большинство делегатов от 43-х организаций продолжили работу. Состоялся живой, конструктивный обмен мнениями о перспективах дальнейшей деятельности и задачах укрепления партии, развития борьбы рабочего класса. Всего выступило свыше 40 делегатов — представителей региональных организаций. В своих докладах они поделились опытом организации классовой борьбы на местном уровне, своими взглядами и подходами в решении как текущих, так и стратегических задач, в том числе дали оценку «платформистам», как правому уклону в партии. Обменялись мнениями о том, как повысить идейно-теоретическую подготовку членов партии, чтобы с использованием опыта большевиков и решений X съезда РКП(б) исключить подобные явления в будущем.

Итогом работы съезда стало принятие двух важных принципиальных документов: Резолюции «О единстве партии» и Постановления по отчетному докладу.

Состоялись выборы нового состава ЦК и ЦКРК на основе поступивших в орготдел ЦК предложений, с учетом политических и профессиональных качеств

кандидатов и их готовности выполнять конкретные функции на общепартийном уровне. Делегаты съезда заслушали приветствия от товарищей по борьбе из братских партий разных стран.

Работа съезда завершилась исполнением коммунистического гимна Интернационал.

По завершении работы съезда состоялась организационная Пленумы избранных Центрального комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии РКРП-КПСС.

Первым секретарем Центрального комитета избран Маленцов Степан Сергеевич. Секретарями ЦК и членами Политсовета избраны: Вадим Анатольевич Алябьев — по организационно-партийной работе; Виктор Аркадьевич Толькин — по международным связям и общим вопросам; Илья Львович Ферберов — по идеологической работе; Александр Николаевич Николаев — по рабочему и протестному движению, Александр Сергеевич Батов — по агитации и пропаганде.

Также были избраны главные редакторы центрального органа партии — газеты «Трудовая Россия» (В.А. Толькин) и «Мысль» (Н.О. Глаголева).

Председателем ЦКРК избрана Раиса Борисовна Кузнецова.

Прошедший Съезд выработал меры для организационного укрепления партии и сохранения ее ортодоксального марксистско-ленинского характера.

Пресс-центр ЦК РКРП-КПСС
26 апреля 2021 г.

ИВАН КОЖЕДУБ — ЛУЧШИЙ СОВЕТСКИЙ
ЛЁТЧИК ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ

Герой, который ни разу не был сбит!



Грёзы о небе

Самый результативный советский лётчик Великой Отечественной Иван Никитович Кожедуб родился 8 июня 1920 года в селе под Черниговом. Долгое время ничто не указывало на его военное будущее мальчика, который мечтал стать художником. Но с искусством у Кожедуба не получилось. В 14 лет он окончил школу-семилетку. Тот момент в своей жизни Иван Никитович вспоминал так: «Шел 1934 год. Большие события в стране захватывали меня. Хотелось быть там, где совершались великие дела».

В 18 лет молодой Иван задумался о небе, когда его сверстники хвастились перед ним учебой в аэрокулее. Куда вскоре пошел и сам Кожедуб. Он зачитывался сводками о подвигах наших лётчиков во время пограничных конфликтов с Японией. И тогда же Иван Никитович решил связать свою жизнь с небом. В 1940 будущий Герой Советского Союза сдал на отлично экзамен в летное училище. Его даже зачислили в инструкторы. Но уже через год грянула Великая Отечественная война.

Первый бой, чуть не закончившийся трагедией

На фронт начали один за другим вылетать старшие товарищи, опытные инструкторы. Рвался и Кожедуб. Но его, подающего надежды недоученного лётчика, но хорошего инструктора, отпускать не хотели. «Мы проводили товарищей завидую им. После их отлета я стал еще упорнее тренироваться в надежде что, скоро придет и моя

очередь» — так говорил о томительном ожидании Кожедуб. Но очередь молодого инструктора всё никак не подходила.

С августа 1942 года Иван Никитович регулярно писал рапорты. Но вместо фронта курсанта отправили в Казахстан. В самых тяжелых для страны 1941-1942 годах Кожедуб не смог помочь фронту. Да и, стоит сказать, дебют у лётчика на войне получился безрадостным. Весной 1943 года в первом же бою Кожедуб подбили немцы, а на подлёте к аэродрому по ошибке обстреляли свои. Лётчик остался невредим, чего было не сказать о машине. Серьезное повреждение своего самолета стало для сержанта единственным за всё время войны.

Неземные подвиги

По-настоящему раскрыться перспективному лётчику удалось в Курской битве. В небе над Курском он 6 июля 1943 года открыл счет своим воздушным победам, сбив первый Junkers. В последующие 3 дня — еще три самолета противника. В августе Иван Никитович уже стал командиром эскадрильи и участвовал в боях за освобождение родной Украины. Он продолжал уничтожать фашистские самолеты в небе над Харьковом, Днепром, Правобережной Украиной. В апреле 1944-го капитан Кожедуб получил свою первую звезду Героя Советского Союза за 20 сбитых самолетов противника.

Чем дальше Красная Армия шла по Европе, тем больше

Есть еще порохи!

18 августа 1945 года Иван Кожедуб был удостоен 3-й звезды Героя Советского Союза. После окончания Великой Отечественной для лётчика ненадолго наступило мирное время. Он окончил Военно-воздушную академию, за штурвалом МиГ-15 принялся осваивать новый класс самолетов — реактивных. В 1950 году сотрудники госбезопасности приехали к отдыхающему в санатории Кожедубу — Родина позвала. Вскоре начальник ВВС Московского ВО Василий Сталин сообщил Кожедубу, что он отправляется в Корею.

После Второй Мировой Корея оказалась разделена между СССР и США. Именно эти две страны негласно сошлись в военном конфликте. Кожедуб со всей отвагой подошел к выполнению интернационалистического долга. Ему ни в коем случае нельзя было самому подниматься в небо — как объясняют стране гибель трижды Героя? Но слухам, требование командования Иван Никитович нарушал и в небо всё-таки поднимался и даже сбил 17 самолетов противника. А всего эскадрилья, которой руководил опытный Кожедуб, уничтожила более 200 американских и южнокорейских самолетов.

После корейского триумфа Иван Никитович вернулся к штабной работе. В 1985 году даже дослужился до маршала авиации. Кожедуба не стало 8 августа 1991 года. Он так и не увидел распад Советского Союза. Страны, за которую он бился и сражался на фронте Великой Отечественной и служению которой отдал почти 50 лет своей жизни.

Редакция сообщает читателям:

Газета «Голос коммуниста» имеется в электронном виде
— на сайте «Венсеремос» с 1993 по 1999 г. (№ 1-86) в формате JPG https://cloud.mail.ru/public/8DpV/GtReLSROy
— на сайте РКРП-КПСС с 2000 по 2004 г. (№ 100-125) в формате PDF http://rkpkpss.narod.ru/newspaper.html
— на сайте «Венсеремос» с 2005 по 2017 г. (№ 134-202) в формате PDF http://venceremos.su/news-smr18.html#07.03.2018
— также на этом сайте есть все последние номера газеты за 2018 год в формате PDF http://venceremos.su/ По этому же адресу редакции будут выложены и последующие номера газеты.

Товарищи!
«Голосу коммуниста» нужна ваша помощь.
Спасибо!

Мы обращаемся к читателям с просьбой об оказании помощи. Даже небольшие пожертвования помогут нам в это жесткое время. Средства на подписку и материальную помощь можно передавать непосредственно секретарям партийных организаций РКРП-КПСС, или пересылать по адресу:
119333, улица Д. Ульянова, д. 4, корп. 2, кв. 179, Ханутиной И.М.

Мы благодарим товарищей:
Жучкову Е.В., Лашина А.А., Яцуну Н.А., Чалдаева Ю.Ф., Гуляева И.Ф.