

НАРОДНАЯ ГАЗЕТА

Общественно-политическая газета

№1-2 (98-99), январь-февраль 2022 года

Выходит с 1990 года

Пресс-конференция Путина: много геополитики и кое-что о жизни в России

С каждым годом интерес к пресс-конференциям Путина постепенно снижается. Думаю, что и нынешний год не стал исключением.

Ничего удивительного в этом нет - на таких пресс-конференциях или игнорируются волнующие людей проблемы, или на них даются отбрасываемые ответы. То, что слушателям и зрителям предлагается отрежиссированный спектакль, ни у кого сомнений не возникает.

А на сей раз отбор участников почему-то оказался ещё более жестким, чем обычно - было аккредитовано почти в четыре раза (!) меньше корреспондентов, чем в последний «доковидный» год. Не пустили даже представителя «Новой газеты», чей главный редактор недавно получил Нобелевскую премию.

Чересчур заорганизованное мероприятие получилось довольно скучным, хотя г-н Путин и постарался его немного оживить, употребляя просторечные выражения вроде «врут всё время», «идите вы со своими озабоченностями», «шлёп-шлёп-шлёп».

Вступительного слова формально не было, но фактически в ответ на вопрос доверенного журналиста г-н Путин его всё-таки произнёс, нарисовав вполне благозвучную картину экономического состояния страны.

По Путину ВВП России в этом году вырос на 4,5 процента, ввод жилья составил рекордные 90 млн. квадратных метров, реальные доходы выросли на 3,5 процента и т.д.

Росстат уже неоднократно попадался на корректировке задним числом и показателей ВВП, и строительства жилья. Его данным многие специалисты уже давно не верят.

В этом плане вспоминается ироническая фраза видного депутата-единоросса Андрея Макарова (между прочим, в 1992 году он был обвинителем по «делу КПСС»): «С тех пор, как мы подчинили Росстат Минэкономразвитию, мы можем достичь любых показателей». Вот и достигают - конечно, лишь на бумаге. Ну, например, откуда могли взяться рекордные цифры строитель-



ства жилья, если из-за оттока гастарбайтеров там всё время наблюдались простои? А откуда взялся рост реальных доходов на 3,5 процента? Если верить, будто инфляция составила в этом году 8 процентов, то номинальные доходы должны были возрасти аж на 11,5 процента.

Но этого никак не получается. Ну, например, выплаченные пенсионерам податки в сочетании с ничтожной индексацией пенсий никак не дотягивают до 11,5 процентов роста. Силовикам повысили зарплату всего на несколько процентов.

За счёт «ковидных» выплат могли прилично повыситься зарплаты медиков, но и это вряд ли, т.к. подобные выплаты они уже получали и в прошлом году. Есть, правда, несколько отраслей, где зарплаты действительно возросли (например, в строительстве, из-за нехватки рабочих рук), но это касается лишь незначительной части всех работников.

А в остальных отраслях зарплаты не повышались - среди хозяев предприятий альтруистов нет, тем более, что 80 процентов малых и средних предпринимателей сейчас просят поддержки у государства.

В общем, «цифры не бьются», как говорят бухгалтеры. Но даже если поверить в приведённые на пресс-конференции показатели, то российская экономика вовсе не оказалась «более мобилизованной и готовой к таким шокам (имеется в виду коронавирус - С.Б.С.), чем многие другие развитые экономики мира». Сомневаюсь, что нынешнюю российскую экономику можно счи-

тать развитой, но если сравнивать её, например, с США и в ЕС, то там темпы роста ВВП в этом году выше, чем показатели роста ВВП по Росстату. А про реальную ситуацию я вообще умолчу. Вообще г-н Путин постоянно стремится показать, что в России дела идут как минимум не хуже, чем за рубежом. Всплыл вопрос о попытках - в других странах в этом отношении тоже «проблем не меньше».

Про весьма скромную по своим масштабам программу переселения из аварийного жилья - «такого вообще нигде нет». И так далее, и тому подобное. То, что, по словам г-на Путина, с коронавирусом российская экономика справилась лучше многих других (хорошо, что он хоть больше не говорит о «превосходстве российского здравоохранения»), я уже отмечал.

Однако тема коронавируса всплыла ещё раз, после выступления корреспондента «Комсомольской правды», который кровожадно предложил ввести уголовные наказания «для тех, кто призывает не ходить к докторам».

На это г-н Путин демократично ответил, что так делать не надо, надо действовать исключительно убеждением.

А вот другая связанная с коронавирусом тема, которая действительно волнует очень многих - введение QR-кодов - на пресс-конференции так и не прозвучала.

Зато другая тема, тоже весьма актуальная, всё же была затронута. Я имею в виду вопрос об Украине.

По украинской теме г-н Путин высказывался много, особенно напи-

мов не выдвигает - это контрпродуктивно.

Впрочем, по словам Путина, «в целом мы видим пока положительную реакцию» (пусть даже США сразу заявили, что обязательство о расширении НАТО для них неприемлемо).

Будем надеяться, что в данном случае российское руководство не переоценило свои возможности или что, как предполагают некоторые аналитики, выдвинутый ультиматум не является всего лишь «дымовой завесой».

Во всяком случае, вопреки о том, начнутся ли военные действия, в ходе пресс-конференции так и не прояснилось. Украинская тема, увы, послужила также поводом для очередных антисоветских выпадов. Г-н Путин снова заявил, будто «Украину создал Ленин» и он же «со товарищи затолкнули силой Донбасс в Украину». Что ж, придётся в очередной раз это опровергать.

На самом деле Украину как государство «создал» вовсе не Ленин, её создали украинские националисты, которым ещё в июне 1917 года Временное правительство предоставило широкую автономию.

Настолько широкую, что солдат-украинцев отпустили из частей с оружием (!), создав предпосылки для появления разного рода «батек».

А уже в ноябре 1917 года была провозглашена Украинская Народная Республика - сначала провозгласившая федеративную связь с Россией, а в январе 1918 года полностью отделившись от неё. Советские войска ликвидировали это «государство» лишь через два с лишним года.

Так что Ленин вовсе не «создал» Украину, а как раз не допустил её отделения, установив там Советскую власть.

Собственно, как свидетельствует мировая практика, после того, как какая-то территория побывала в статусе независимого государства, снова вернуть ей статус рядовой провинции без неприятных последствий для центра совершенно невозможно.

Об этом свидетельствует, например, опыт Каталонии.

Да и сам Путин ведь не ликвидировал автономии мятежной Чечни, а дал ей такие широкие полномочия, какие и не снились Советской Украине.

Что касается Донбасса, то силой его «в Украину» «Ленин со товарищи» не «заталкивал».

Делегаты из Донбасса участвовали в работе съезда, провозгласившего Советскую Украину, и это было вполне логично - по переписи населения 1897 года 70 процентов населения Донбасса относилось к украинцам («малороссам»).

Зачем же Путину понадобилось снова нападать на В.И.Ленина? →

В Комиссию ЦК КПСС

от _____

(фамилия, имя, отчество)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу восстановить меня в рядах КПСС (принять меня в члены КПСС).

О себе сообщаю следующее:

1. Партстаж с _____ года, партбилет № _____
2. Дата рождения _____
3. Образование _____
4. Место работы, должность, служебный телефон _____

5. Домашний адрес (с почтовым индексом), телефон _____

Подпись _____ Дата _____

Заявления следует направлять по адресу «Народной газеты» - nargazeta@kpss.org

Следующий номер «Народной газеты» выйдет в свет

29.04

Массовые протесты в Казахстане

Как сообщает Социалистическое движение Казахстана, на западе республики, в Мангистауской области, началось массовое выступление против повышения цен на газ, которое было спровоцировано акимом (главой администрации) области и правительством, которые подняли цену на газ вдвое. Местных жителей и рабочих возмутило то, что повышение цен на газ произошло в регионе, где он добывается. В последующем митинги и перекрытия дорог охватили все районные центры и сам город Актау.

Первая акция протеста прошла в Жанаозене (бывший Новый Узень) 1 января, как раз после объявления повышения цен на газ, где нефтяники и безработные записали видеобращение к властям с требованием снизить цену на голубое

топливо. Так как власти никак не отреагировали на это заявление, уже на следующий день были перекрыты центральные улицы в городе.

Полиция и власти в этот момент оказались не готовыми отреагировать на новогодние выступления, и ситуация быстро вышла из-под контроля. Местные жители стали массово выходить на улицы и присоединяться к акциям протеста. В течение дня они быстро распространились по всем районным центрам и посёлкам области, а днем на митинг вышли уже и жители областного центра – Актау (бывший Шевченко).

Протестующие везде выдвинули одинаковые требования, и если цена не будет снижена, то предложили повысить заработную плату всем рабочим региона до 100 процентов. В результа-

те был объявлен бойкот всем заправочным станциям в области, пока не будет решен данный вопрос, а также выдвинуто требование отставки акима области и города. Не мудрено, что в основном сейчас в акциях участвуют рабочие добывающих предприятий, так как именно они пострадали сейчас больше всего от роста цен на ГСМ и газ.

В итоге митингующие не расходились и ночью, в том числе и в областном центре Актау, несмотря на то, что к месту митинга были подтянуты силы полиции. Однако возможностей для разгона выступлений у властей попросту нет, так как митингами сейчас охвачен весь регион. Безусловно, митинги и акции продолжатся и днем 3 января, став более массовыми.

Собственно, само по-

вышение цены на газ стало лишь спусковым крючком и поводом для такого обширного протеста, так как главными причинами является общее обесценивание тенге и небывалая инфляция. С 1 января во многих регионах страны повысились цены и на многие виды продуктов. В Мангистауской области, как и в других нефтедобывающих регионах республики для рабочих главной проблемой является низкий уровень заработных плат, а также невыносимые условия труда.

Поэтому выступление, связанное с повышением цены на газ, стало протестом против всей социально-экономической политики, проводимой правительством в интересах иностранных добывающих компаний и местных олигархов, которые лишь обогаща-

ются за счет ползущей девальвации. Ведь объемы нефтедобычи и выработки других полезных ископаемых, реализуемых на мировых рынках за валюту, только выросли за прошедший год, тогда как уровень заработной платы остался в основном прежним, а покупательная способность трудящихся значительно снизилась.

Рабочие и жители Жанаозена и Мангистауской области прекрасно понимают, что в результате выиграли и получили сверхприбыли транснациональные корпорации и правящая семья, тогда как основная часть казахстанцев проваливается в нищету. При этом растут прямые и косвенные налоги, а также происходит повышение коммунальных тарифов и цен на ГСМ и газ.

Так как митинги сейчас идут непрерывно, нельзя исключать, что они могут перекинуться в виде забастовок уже

на действующие добывающие предприятия, а также на соседние регионы Западного Казахстана. Возможно, протесты будут поддержаны и по всей республике по мере увеличения массовости выступлений. Именно поэтому власти отключали интернет в Мангистауской области, наблюдались и перебои сотовой связи с целью не допустить координации действий протестующих.

Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев отреагировал на ситуацию в Жанаозене, где люди вышли на митинг. «Дал поручение правительству срочно рассмотреть ситуацию в Жанаозене с учетом экономической целесообразности, в правовом поле. Демонстранты не должны нарушать общественный порядок», - написал Президент в Twitter.

А. Орлов

События в Казахстане

Несколько дней назад мы сообщали о локальных протестах на Западе Казахстана, которые теперь распространились на всю страну. События развивались с необычайной быстротой - как, впрочем, и бывает в период революционных изменений. Но можно ли назвать это революцией?

Да, это самая настоящая буржуазно-демократическая революция, хотя она вполне может остаться, как говорят историки, «незавершённой». В считанные часы старая власть начала рушиться. На западе страны в результате мирных бессрочных митингов целые города перешли под контроль протестующих, а вот в исторической столице и крупнейшем городе страны, Алма-Ате, начались ожесточённые столкновения, в которых активно участвовали деклассированные элементы. Были захвачены и разгромлены областная администрация, штаб-квартира правящей партии - аналога «Единой России» - и старая резиденция президента Казахстана. В Алма-Ате до сих пор царит безвластие - разбежались чиновники, разбежались или перешли на сторону восставших местная полиция и ОМОН, отдав им часть своего вооружения. Матерды разгромили многие магазины, слышится

стрельба.

Всё это сильно напоминает февральские события 1917 года в Петрограде, но с одним важнейшим отличием - Петроград тогда был не исторической столицей, а, можно сказать, действующей. В Казахстане же в действующей столице, которая после многочисленных переименований сейчас (пока?) называется Нур-Султан, власти до сих пор ничего не угрожает, хотя протесты продолжаются и там.

Тем не менее, потеря крупнейшего города страны (к чему нужно добавить и утрату контроля над ещё несколькими областными центрами, и массовые забастовки, парализовавшие значительную часть экономики) имела стратегическое значение. И если бы не появление войск ОДКБ, можно было бы смело утверждать, что режим Токаева находится в весьма сложном, если не в отчаянном, положении. Собственно, сама просьба об оказании военной помощи говорит о том, что Токаев оценил ситуацию именно так.

Но почему силовики, до сих пор являвшиеся надёжной опорой режима, так быстро оказались несостоятельными? Некоторые российские аналитики с умным видом рассуждают о том, что на них, дескать, сильно повлияло «дво-

евластие», когда было непонятно, кто в стране главный - новый президент или старый. Что ж, возможно, межклановые разборки и в самом деле сыграли свою роль.

В гораздо большей степени здесь сказалось и нежелание защищать власть, вызывающую общее недовольство (силовики ведь тоже живут не на Луне), и неуверенность в том, что протестам можно успешно противостоять. Ещё три десятилетия назад один знакомый милицкий генерал говорил мне, что против активной многотысячной толпы никакой ОМОН не устоит, какими бы подготовленными ни были его бойцы.

На своих военных Токаев рассчитывать тоже не мог - ему докладывали, что армия ненадёжна. Собственно, военные, если они, конечно, не имеют собственных политических амбиций, обычно в подобных событиях не вмешиваются - армия останется нужна любой власти, а рисковать ради непопулярного режима никто особенно не хочет. Вот и пришлось обращаться за помощью извне.

Договор о коллективной безопасности не предусматривает оказания помощи в подавлении «внутренних врагов». Поэтому, чтобы оправдать нынешнее, по сути, незаконное решение, МИД РФ выпустил очередное абсурдное заявление, объявив протесты в Казахстане как «инспирированную извне попытку насильственным путём, с использованием подготовленных и организованных вооружённых формирований, подорвать безопасность и целостность государства». Российская казённая пропаганда уже несколько дней обыгрывает этот тезис, утверждая, что протесты

организовали то ли США и прочий Запад, то ли исламисты, а их участников обвиняя в русофобии.

На самом деле русофобских и исламистских лозунгов на акциях протеста пока что не звучало. Да и заранее спланированных протестов никто в Казахстане не затевал. Возмущение инспирировали не какие-то внешние террористические силы, а антинародная политика властей. Повышение пенсионного возраста, высокая инфляция, жёсткие коронавирусные ограничения, колоссальное социальное неравенство и отсутствие «социальных лифтов», коррупция, произвол - всё это серьёзно подорвало рейтинг власти, уже в прошлом году составлявший всего 20 процентов. А повышение вдвое цен на сжиженный газ (причём в разгар новогодних праздников), который там используют не только для автомобилей, но и для отопления, стало последней каплей, после которой произошёл «социальный взрыв» или, по-русски, бунт. Кстати, он вполне просчитывался по результатам недавних социологических исследований, но власти не обратили на них никакого внимания.

Российские казённые пропагандисты пишут о высокой организованности протестов и влиянии на них извне, иногда приводя какие-то уж совсем нелепые аргументы. Ну, например, выдвигают протестующими не только экономических, но и политических требований. Но ведь перерастание экономических требований в политические — это неизбежная вещь, об этом писал ещё Владимир Ильич Ленин. А то, что какие-то иностранные спецслужбы организовали, например, протесты рабочих в Жанаозене, с которых



и начались протестные акции по всей стране — это просто смешно. Рассуждать о подобных вещах могут лишь те, кто никогда ничего не организовывал.

Мне же, как человеку, который полжизни занимается проведением общественных акций, прекрасно видно, что уровень организации протестов в Казахстане просто никакой. Хаотичная беготня по улицам, беспорядочные атаки на административные здания, добровольное оставление захваченных объектов (как, например, алма-атинского аэропорта) - всё это говорит об отсутствии заранее намеченных планов и авторитетных лидеров. Или взять широко растиражированное видео, на котором показано, как раздаёт оружие случайным прохожим. Зачем это нужно, если у тебя якобы есть тысячи и тысячи подготовленных боевиков? Единственный упоминавшийся в прессе оппозиционный орган - «Независимый координационный штаб» в Алма-Ате, - судя по всему, никого не представляет и никаким авторитетом не пользуется. То же самое относится и к беглому олигарху Мухтару Аблязову, влияние которого отрицает даже посол Казахстана в Москве.

Соответственно не существует и какого-то единственного для всей страны

согласованного списка требований. Требования трудовых коллективов являются в основном социальными: повышение заработной платы на 100%, отмена результатов «оптимизации», т.е. сокращения работников, улучшение условий труда и свободы профсоюзной деятельности. На многих акциях скандировали «Дед, уходи!», имея в виду Назарбаева. Но лишь бессрочный митинг в Жанаозене сформулировал внятные политические требования: отставка всех назарбаевских чиновников (сначала требовали и отставки Токаева), восстановление Конституции 1993 года и связанных с ней свобод на создание партий, профсоюзов, освобождение политзаключённых и прекращение репрессий. Это уже классические требования, характерные для буржуазно-демократической революции.

Собственно, протесты и могли быть только стихийными. Ведь авторитарный режим Назарбаева десятилетиями вытравывал политическое поле, полностью уничтожив всю политическую оппозицию. В Казахстане, как, собственно, и в России, «наверху» искренне считали, что «глубинный народ» не способен на протест без

«зачинщиков» - отечественных или ино-

Дорогие наши читатели!

Нам очень нужны ваши материалы, рассказы-вающие о жизни простых людей, о борьбе трудящихся за свои права, о нашем мнении на события в стране и мире.

Пишите свои отклики на наши материалы, высказывайте свое мнение, а также предлагайте к публикации свои материалы. Но не забывайте о том, что мы газета, а не журнал и не имеем возможности публиковать большие материалы, которым место в журналах.

Пишите нам на электронный адрес газеты - nargazeta@kpss.org

События в Казахстане

← 2 странских. Почему они так считали, непонятно, но теперь уже ясно, что просчитались. Не сомневаюсь, что, когда начались волнения, казахстанские власти искренне пожалели об отсутствии авторитетной оппозиции, способной контролировать бунтовщиков. Но увя - такой оппозиции в Казахстане сейчас нет. Кстати, именно с этим и связаны многочисленные погромы - погромщиков просто некому обуздать (тем более, что ходят упорные слухи о том, будто для дискредитации протестов власти выпустили из тюрем уголовников). Правда, в последние дни прихода сообщения о попытках установления протестующими «революционной законности», но, возможно, уже слишком поздно.

Не стоит себя обманывать - даже при «чистой» победе в Казахстане буржуазно-демократической революции власть досталась бы тем, кто может быстро организоваться, то есть каким-то группам, связанным с крупным капиталом. Тем не менее, это дало бы возможность достаточно свободно работать и организациям трудящихся, которые быстро набрали бы политический вес.

Однако при наличии войск ОДКБ такая победа становится практически невозможной. Правда, пока неясно, какую роль они могут сыграть, кроме психологической - видимо, решения будут приниматься по обстановке. Кстати, согласно Договору о коллективной безопасности, миротворческие силы призваны в первую очередь производить «наблюдение за выполнением условий перемирия и соглашения о прекращении огня», а также «разъединение конфликтующих сторон», что в данном случае звучит довольно странно. И уж совсем фантастично звучит предложение Лукашенко (!) к казахстанской оппозиции - нет, не сдать, а сесть за стол переговоров с Токаевым, с которым-де вполне можно договориться (Токаев это предложение тут же отверг).

Тем не менее, призвав на помощь иностранные войска (по иронии судьбы о вводе войск в Казахстан сообщил руководитель Армении, который сам пришёл к власти в результате массовых протестов), Токаев в любом случае попал в сильную зависимость от российского руководства.

Мешать ему освобождаться от клана Назарбаева Путин, конечно, не будет, а вот какие-то системные преобразования, возможно, потребуют согласования. И не факт, что такое согласование Путин даст - политику он считает чем-то вроде дешёвого маскарада.

Кстати, первоначальные требования протестующих Токаев выполнил. Назарбаева (по иронии судьбы, в нарушение закона) он отстранил от последней должности, давшей ему реальные полномочия - председателя Совета безопасности, - а члены Семьи «елбасы», как родственники, так и многие «коммерческие друзья», бежали за границу. Отправлено в отставку правительство, один за другим отстраняются от должностей прежние соратники Назарбаева. Выполнены и многие экономические требования - цена на газ стала даже ниже, чем до 1 января, введено регулирование цен на топливо, значимые продукты питания, услуги ЖКХ и т.д.

Тем не менее, для долговременной стабилизации обстановки в Казахстане требуются именно системные преобразования, без которых не устранить глубинные причины недовольства - что называется, «перезагрузка» власти.

Начало этим преобразованиям могут положить внеочередные выборы, разговоры о которых шли несколько дней назад. Даже если провести их абсолютно честно, властям это ничем не грозит - оппозиция просто не успеет организовать.

Тем не менее, будущее Токаева омрачает уже сам факт обращения за помощью к России. Кроме того, более-менее длительное присутствие российских войск усилит позиции националистов и скажется на русскоязычном населении (которое, кстати, в протестах практически не участвовало) - особенно если войска ОДКБ всё-таки примут участие в столкновениях с протестующими.

А пока под предлогом проведения «антитеррористической операции» идёт жестокая расправа над протестующими. Да, мы видим, что народными протестами воспользовались декларируемые, уголовные элементы и даже, вероятно, какие-то реальные террористы, но в сложившейся ситуации приказ «открывать огонь без предупреждения» ведёт к многочисленным жертвам среди ни в чём не повинных людей.

От имени руководства КПСС я снова выражаю солидарность с рабочим движением Казахстана, считая недопустимым смешивание борьбы трудящихся с разнужданными действиями провокаторских, исламистских и националистических сил.

Метод организации погромов и бесчинств используется для дискредитации движения трудящихся во многих странах мира.

Мы требуем от властей Казахстана недопущения репрессий против

народа, освобождения всех политзаключённых, свободы действий профсоюзов и политических организаций.

События в Казахстане, конечно, отразятся на России. Ввод войск ОДКБ был предопределён не только критической ситуацией в самом Казахстане. Исходя из своей логики, в преддверии российско-американских переговоров по безопасности Путин просто не мог не удовлетворить просьбу Токаева - ведь тогда получалось, что Россия требует не размещать силы НАТО на территориях, которые сама не в состоянии контролировать.

В случае стабилизации обстановки в Казахстане (а после ввода войск ОДКБ тамошние силовики воспрянули духом и приступили к активной «зачистке») авторитет российского руководства среди лидеров постсоветских стран и даже на международной арене в целом явно возрастёт. Однако в России операция и сейчас не пользуется популярностью, а при каких-либо потерях среди наших военнослужащих авторитет российской власти упадёт ещё больше.

Есть и ещё один важнейший внутривнутриполитический момент. События в Казахстане оказались полной и очень неприятной неожиданностью для российского руководства.

Дело в том, что и в России, и в Казахстане похоже очень многое - и система власти, и структура экономики, и социально-экономические проблемы. Более того - по свидетельству руководителя «Эха Москвы», г-ну Путину Назарбаев представлялся едва ли не образцовым правителем. Считалось, что среди прочего он удачно решил и проблему Транзита - передачи власти наследнику.

Теперь же оказалось, что это не так. В российских «верхах» нужно или признать несостоятельность существующей системы правления, или свалить всё на Транзит, чем уже занимаются придворные «аналитики». Зная российскую «элитку», можно с уверенностью предсказать, что, скорее всего, вариант будет второй вариант.

Урок, который можно извлечь из событий в Казахстане, вряд ли будет усвоен. А это значит, что даже разговоры о передаче власти в ближайшее время должны прекратиться. Возможно и дальнейшее «закручивание гаек». К сожалению, проблемы страны тогда будут лишь загоняться внутрь.

С. Скворцов

На фотографии: Снежный памятник Назарбаеву в Талдыкоргане

Казахстан:
неожиданный поворот

Пожалуй, этого не ожидал никто. Ещё сегодня г-н Шойгу заявлял, что «выполнение задач Коллективными миротворческими силами (КМС) будет осуществляться до полной стабилизации обстановки», очевидно, имея в виду, что такая стабилизация ещё не наступила. Но руководство Казахстана решило иначе. Практически одновременно с заявлением Шойгу президент Казахстана Токаев объявил о завершении миссии ОДКБ в Казахстане - всего через четыре дня после развёртывания войск. Вывод сил начнётся 13 января, т.е. уже послезавтра, и продлится не более 10 дней. Правда, пресс-секретарь Токаева недавно говорил, что они могут уйти уже через неделю, но наблюдатели решили, что он просто успокаивает сограждан.

Руководство Казахстана, видимо, считает, что здешние силовики, в начале января утратившие, по словам самого Токаева, контроль над Алма-Атой и девятью из четырнадцати областей страны, теперь справятся и сами. Насколько реалистична такая оценка властей, для которых даже само начало протестов стало совершенно неожиданным, мы скоро увидим, но основания для оптимизма у них всё же есть. Об отсутствии мифических тысяч боевиков они, вероятно, знают, а первоочередные требования реальных протестующих уже удовлетворены. Я имею в виду и экономические требования, и уход Назарбаева и идущую полным ходом зачистку госструктур от его соратников. С другой стороны, продолжительное пребывание войск

ОДКБ подорвало бы позиции Токаева, а так это станет лишь коротким эпизодом, который не даст оснований националистам обвинить его в «предательстве».

А вот сбудутся ли надежды таких, как наша главная пропагандистка, о гарантиях русскоязычным жителям Казахстана, расширении военного присутствия России (на самом деле российские военные объекты там и сейчас есть) и т.д., и вообще о чётком пророссийском курсе казахского руководства, сказать сейчас трудно. Если Токаев сочтёт, что это ему выгодно, то что-то сбудется, если не сочтёт, то и нет. Ему, конечно, оказали услугу, но в политике благодарность - вещь не всегда обязательная.

А. Соколов

Законопроект о QR-кодах
поставили на паузу

Из Госдумы пришло сообщение, которое, в общем-то, не стало особым сюрпризом. Там решили отложить на неопределённый срок дальнейшее рассмотрение законопроекта о QR-кодах.

Правда, для населения это ничего особенно не изменит, так как законопроект должен был лишь фактически узаконить уже существующую практику.

Местные начальники могут, как и раньше, вводить или отменить эти коды по своему усмотрению. Разница лишь в том, что вход на какие-то объекты по ПЦР-тестам с 1 февраля не будет от-

менён, как это предполагалось в законопроекте. Официальные лица мотивируют своё решение быстрым распространением штамма «омикрон», который «может повлечь новые вызовы для системы здравоохранения».

В общем-то, в этом есть смысл, так как опыт зарубежных стран показывает, что уже привитые всё равно заражаются новым штаммом в массовом порядке. Получается, что QR-коды здесь не особенно помогают.

Есть подозрение, что в принятом властями решении имеется и политическая составляющая.

В недавних событиях в Казахстане карантинные меры сыграли пусть не главную, но всё-таки немаловажную роль, значительно усиливая недовольство граждан.

Несмотря на разговоры о несметных полчищах задержанных из-за границы террористов, даже российские власти признают, что протесты в Казахстане начались из-за внутренних проблем.

Инфляцию им не обуздать, пенсионную реформу они отменить не собираются, а вот карантинные меры можно пока не ужесточать.

О. Углов

Пресс-конференция Путина:
много геополитики и
кое-что о жизни в России

← 1 Некоторые наблюдатели считают, что этим он стремился показать свою лояльность западным «партнёрам», с которыми всё-таки не хочет до конца рвать отношения.

И действительно, один из антисоветских выпадов последовал именно в ответе на вопрос иностранного корреспондента.

Может, оно и так, но всё же, как представляется, г-н Путин и без того всегда являлся убеждённым антикоммунистом и противником Ленина, хотя с политической точки зрения это сейчас и невыгодно.

Ведь, согласно социологическим исследованиям, россияне считают Владимира Ильича лучшим государственным деятелем последнего столетия.

Остальные темы

пресс-конференции, как правило, не представляли интереса для широкой публики. Это и вопрос о Навальном, и просьбы решить какие-то частные вопросы конкретного региона, и т.д.

А вот темы, которые, по данным социологов, больше всего волнуют население, или вообще не получили освещения (QR-коды), или ответ был неопределённым (обострение вокруг Украины).

Что же касается падения жизненного уровня, то глава государства заявил, что реальные доходы, наоборот, растут.

Реакция на это население

на себе ощущающего, ухудшается или улучшается его финансовое состояние (эксперты считают, что в 2021 году потребительская инфляция составила минимум 18 процентов, а вовсе не восемь), является вполне предсказуемой.

Так что терапевтический эффект от пресс-конференции, на который, возможно, рассчитывали власти, явно оказался смазанным.

И это вполне закономерно - в конечном счёте холодильник всегда побеждает телевизор. А холодильник всё пустеет и пустеет.

С. Борисов-Степанов

Уважаемые читатели!

Обращаем ваше внимание на то, что все номера нашей газеты публикуются на сайте Коммунистической партии Советского Союза по ссылке - <http://kpss.org/nargaz.htm>

Виктор Алкснис: сочувствую нашим дипломатам

Я собирался написать об этом свои собственные заметки, но меня опередил мой давний соратник полковник Виктор Имантович Алкснис, прекрасную статью которого я и перепечатаваю.

«Сочувствую нашим дипломатам, которых, как смертников, послали для участия в переговорах с США и с НАТО, не имея никаких шансов на успех. И тем более, поставив задачу, озвучить неприемлемые для Запада цели переговоров и сделать это в форме ультиматума.

Итог закономерен - их с улыбкой на лице выслушали и потом «зарвавшихся русских» послали далеко-далеко. Ведь Запад прекрасно осведомлен о реальной ситуации в России, состоянии её экономики и обороноспособности. И запугать его в современных условиях невозможно.

Это в свое время смог сделать лишь Хрущев 12 октября 1960 года, стуча башмаком по трибуне ООН и заявляя, что «Мы печем ракеты как сосиски» и «Мы вас закопаем» (хотя по поводу башмака существует мнение, что его не было и Хрущев стучал просто кулаком).

Мне представляется, что подобное нынешнему унижению испытывали русские дипломаты лишь дважды - после поражения России в Крымской войне и подписания уничижительного Парижского трактата 18 (30) марта 1856 года. И после поражения России в русско-японской войне при подписании уни-



тельного Портсмутского мира 23 августа (5 сентября) 1905 года.

Нынче на переговорах с США и НАТО ничего не подписали, но российская дипломатия оказалась в положении унтер-офицерской вдовы, которая публично на весь мир сама себя высекала.

А ведь ура-патриоты продолжают утверждать, что все идет по хитрому плану Путина, скоро протрубят фанфары Победы и посрамленный Запад на колених приползет в Кремль подписывать акт о безоговорочной капитуляции.

Выдвигаются самые разные планы, как мы будем ставить Запад на колени и, на мой взгляд, самым сумасбродным из них является план размещения российских военных баз на Кубе и

Венесуэле и размещение на этих базах ракет с ядерными боеголовками.

Хочется спросить авторов этого плана: «А вы согласны Кубы и Венесуэлы на это уже получили? Готовы они принять у себя российское ядерное оружие?». Тем более после того глобального предательства, которое пережила Куба за последние десятилетия.

Об этом никто никогда не пишет, но осенью 1990 года Горбачев и Шеварднадзе в ходе переговоров с представителями США отказались от гарантии безопасности Кубы, достигнутых во время «Карибского кризиса» 1962 года.

В тот период я являлся одним из руководителей крупнейшей депутатской группы Съезда

народных депутатов СССР - группы «Союз» и в декабре 1990 года мы добились отставки министра иностранных дел СССР Шеварднадзе.

Накануне его выступления на Съезде с громким заявлением об отставке ко мне подошел один из его помощников и сообщил об этом предательстве.

Я немедленно позвонил в посольство Кубы в Москве и попросил о срочной встрече с послом. Меня пригласили в посольство, и я расказал послу о поступившей информации.

Он меня поблагодарил, а потом грустно сказал: «Мы уже об этом знаем. Мы знаем, что большинство советских людей поддерживает Кубу и мы благодарны им за это, но мы никогда не забудем предательства руко-

водителей Советского Союза».

Потом начались ельцинские годы, когда Куба была лишена былой помощи СССР и оказалась в сложнейшей социально-экономической ситуации. Но она выжила, совершив практически чудо.

Потом к власти пришел В.Путин. Одной из первых его зарубежных поездок был официальный визит, как президента РФ, в декабре 2000 года, на Кубу.

К тому времени уже почти 40 лет на Кубе находился важнейший стратегический (советский) российский военный объект - центр радиоэлектронной разведки, расположенный в южном пригороде Лурдеса кубинской столицы Гаваны.

В ходе визита В.Путин 15 декабря 2000 г. посетил этот центр. И более того, в Доме офицеров центра состоялась его встреча с военнослужащими и членами их семей.

В 2014 году Путин опомнился и дал указание договориться с Кубой о возвращении российского центра радиоэлектронной разведки в Лурдес, но Куба жестко отказала.

Поскольку «свято место пусто не бывает» то взамен российского центра на Кубе активно функционирует мощный китайский центр радиоэлектронной разведки.

И что, после такой череды предательств кто-то рассчитывает, что Куба и Венесуэ-

ла, да и другие страны этого региона согласятся на размещение здесь российских военных баз?

На фото ликующие члены семей сотрудников центра радиоэлектронной разведки в Лурдесе во время встречи с президентом Путиным 15 декабря 2000 года (обратите внимание на взгляд Фиделя Кастро)»

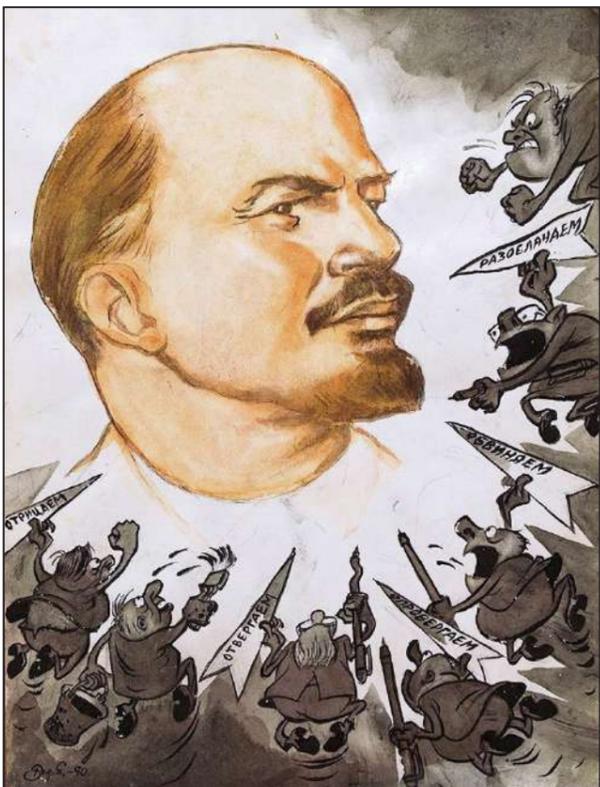
Куба согласилась с

Очередная попытка очернить память Ленина

Дважды в год - в день рождения В.И. Ленина 22 апреля и в день его смерти 21 января - у антисоветчиков происходит обострение. Не стал исключением и нынешний год.

В одной из ведущих газет только что опубликовано интервью со спортивным врачом и гериатром Новосёловым, в котором прямо в заголовке категорически утверждается, что Ленин болел нейросифилисом. Как специалист должен признать, что, в отличие от передач соловьевых и скабеевых, материал сделан вполне профессионально, в соответствии с законами пропаганды или, как говорили в советское время, «идеологических диверсий».

Во-первых, материал подан как сенсация - дескать, рассекречены некие новые материалы (когда они рассекречены, не говорится). Во-вторых, интервьюируемый



постарался сразу принизить оппонентов-«ленинолюбов» - дескать, они вовсе не специалисты. В-тре-

тих, был выдержан ещё один закон пропаганды - не стоит резко высказывать позицию, которая у многих вызывает отторжение, достаточно лишь заронить сомнения. Поэтому Новосёлов всячески откровенничал от моральных оценок, а наоборот, указывал, что тогда сифилисом болели очень многие, в том числе на бытовой почве - это было что-то вроде пандемии.

Что ж, рассмотрим всё по порядку. Прежде всего, сенсации тут никакой нет - даже сам интервьюируемый рассказывает о «сифилисе у Ленина» уже несколько лет, всякий раз ссылаясь на эти самые «рассекреченные материалы» (на которых в действительности нет и не было грифа «секретно»). С другой стороны, то, что Ленин на незадолго до смерти действительно лечили от сифилиса (хотя пункция спинного мозга - тог-

да её уже умели делать - и показывала обратное), давно и довольно широко известно.

Однако диагнозы не всегда подтверждаются, и пациенты современной российской медицины об этом хорошо знают (кстати, до сифилиса Ленину ставили ещё два ошибочных диагноза). При посмертном вскрытии обнаружилась совсем другая картина: распространённый атеросклероз сосудов. Этот диагноз снова подтвердился... в 1969 году, когда к столетнему юбилею Ленина советское руководство, которое, видимо, тоже смущали разговоры о том, будто бы Владимир Ильич умер от сифилиса, поручило произвести новое исследование. Проведённое на совсем ином научном уровне, оно ещё раз показало, что Ленин сифилисом не болел.

В общем, главу государства лечили не от

того и не так. В частности, ему давали препараты, содержащие мышьяк (тогда его применяли при лечении сифилиса), которые вместо того, чтобы помочь, только вредили здоровью Владимира Ильича. И если бы я был сторонником «теории заговора», то мог бы утверждать, что Ленина специально «залечили» (и такая версия действительно существует). Но всё-таки дело обстояло не так. Выдающийся врач, академик Юрий Михайлович Блохин по этому поводу писал: «как это, к сожалению, нередко бывает при сверхвнимательном отношении к пациенту и привлечению к его лечению сразу многих авторитетных специалистов, очевидный и даже «студенческий» диагноз удивительным образом заменяется каким-нибудь умным, коллегально принятым, разумно обоснованным и в конце концов ошибочным диагнозом».

Кто платит, тот и заказывает музыку

Недавно российская казённая пропаганда распространила очередную радостную весть.

В Италии провели исследование и сравнили эффективность против «омикрона» вакцин компании «Пфайзер» и российского «Спутника».

Как вы уже догадываетесь, по результатам исследования «Спутник» якобы оказался более эффективным в два с половиной раза.

Не знаю, сколько красных патриотов купилось на эту поделку, но довольно скоро выяснилось, что «исследованиям» этим грош цена.

Конечно, я имею в виду достоверность результатов - в буквальном смысле слова заказчи-

кам, видимо, пришлось выложить вовсе не грош, а очень даже приличную сумму.

Судя по публикации на сайте MedRxiv.org, заказчиком-то оказался Российский фонд прямых инвестиций, занимающийся продвижением «Спутника» за границей.

А одним из двух исполнителей «независимого» исследования - разработчик «Спутника». Что же касается объёма исследований, то они оказались весьма скромными - 51 человек, вакцинированный «Спутником» и 17 человек, получивших «Пфайзер».

Любой исследователь вам скажет, что по такому объёму ни о чём судить нельзя, тем более, что неизвестно, по како-

му принципу эти люди отбирались. А вот простому обывателю наверняка покажется странным, что количество испытуемых с «Пфайзером» было в три раза меньше, чем испытуемых со «Спутником», а эффективность «Спутника» якобы оказалась почти во столько же раз выше. Цифры по-



лихорадочно стал искать, как спастись от надвигающейся опасности потери своих привилегий и господства. Виновником всего этого обосновано считался СССР, как пример для подражания всего человечества.

Поэтому, в срочном порядке, стали разрабатываться меры по нейтрализации и возможной ликвидации социалистической системы и её станового хребта - СССР (в их понимании - России). Особенно в этом преуспели американцы, которые разработали огромное количество разных планов, стратегий и директив, которые, впрочем, не всегда отличались адекватностью восприятия и зачастую понимания внутренней обстановки в СССР.

Справедливости ради следует отметить, что в целях снижения внутренней напряженности в мире капитала были разработаны и меры социального характера, нацеленные на погашение в определенной степени недовольство пролетариата своим положением. К таким мерам следует отнести внедрение в практику взаимоотношений между капиталом и пролетариатом так называемого «социального партнерства», а также привлечение работников к участию в производственных процессах, путем продажи им части акций предприятий.

Принцип «социального партнерства» несколько изменил ранее существовавшие трудовые отношения. В замен безграничного господства работодателя-капиталиста между последним и работником стало вмешиваться государство, а также было допущено участие профсоюзов, как представителей пролетариата. Таким образом, внедрение социального партнерства, в определенной степени, способствовало повышению защищенности работника-пролетария,

лихорадочно стал искать, как спастись от надвигающейся опасности потери своих привилегий и господства. Виновником всего этого обосновано считался СССР, как пример для подражания всего человечества. Поэтому, в срочном порядке, стали разрабатываться меры по нейтрализации и возможной ликвидации социалистической системы и её станового хребта - СССР (в их понимании - России). Особенно в этом преуспели американцы, которые разработали огромное количество разных планов, стратегий и директив, которые, впрочем, не всегда отличались адекватностью восприятия и зачастую понимания внутренней обстановки в СССР.

Справедливости ради следует отметить, что в целях снижения внутренней напряженности в мире капитала были разработаны и меры социального характера, нацеленные на погашение в определенной степени недовольство пролетариата своим положением. К таким мерам следует отнести внедрение в практику взаимоотношений между капиталом и пролетариатом так называемого «социального партнерства», а также привлечение работников к участию в производственных процессах, путем продажи им части акций предприятий.

Принцип «социального партнерства» несколько изменил ранее существовавшие трудовые отношения. В замен безграничного господства работодателя-капиталиста между последним и работником стало вмешиваться государство, а также было допущено участие профсоюзов, как представителей пролетариата. Таким образом, внедрение социального партнерства, в определенной степени, способствовало повышению защищенности работника-пролетария,

лихорадочно стал искать, как спастись от надвигающейся опасности потери своих привилегий и господства. Виновником всего этого обосновано считался СССР, как пример для подражания всего человечества. Поэтому, в срочном порядке, стали разрабатываться меры по нейтрализации и возможной ликвидации социалистической системы и её станового хребта - СССР (в их понимании - России). Особенно в этом преуспели американцы, которые разработали огромное количество разных планов, стратегий и директив, которые, впрочем, не всегда отличались адекватностью восприятия и зачастую понимания внутренней обстановки в СССР.

Справедливости ради следует отметить, что в целях снижения внутренней напряженности в мире капитала были разработаны и меры социального характера, нацеленные на погашение в определенной степени недовольство пролетариата своим положением. К таким мерам следует отнести внедрение в практику взаимоотношений между капиталом и пролетариатом так называемого «социального партнерства», а также привлечение работников к участию в производственных процессах, путем продажи им части акций предприятий.

Принцип «социального партнерства» несколько изменил ранее существовавшие трудовые отношения. В замен безграничного господства работодателя-капиталиста между последним и работником стало вмешиваться государство, а также было допущено участие профсоюзов, как представителей пролетариата. Таким образом, внедрение социального партнерства, в определенной степени, способствовало повышению защищенности работника-пролетария,

лихорадочно стал искать, как спастись от надвигающейся опасности потери своих привилегий и господства. Виновником всего этого обосновано считался СССР, как пример для подражания всего человечества. Поэтому, в срочном порядке, стали разрабатываться меры по нейтрализации и возможной ликвидации социалистической системы и её станового хребта - СССР (в их понимании - России). Особенно в этом преуспели американцы, которые разработали огромное количество разных планов, стратегий и директив, которые, впрочем, не всегда отличались адекватностью восприятия и зачастую понимания внутренней обстановки в СССР.

Справедливости ради следует отметить, что в целях снижения внутренней напряженности в мире капитала были разработаны и меры социального характера, нацеленные на погашение в определенной степени недовольство пролетариата своим положением. К таким мерам следует отнести внедрение в практику взаимоотношений между капиталом и пролетариатом так называемого «социального партнерства», а также привлечение работников к участию в производственных процессах, путем продажи им части акций предприятий.

Принцип «социального партнерства» несколько изменил ранее существовавшие трудовые отношения. В замен безграничного господства работодателя-капиталиста между последним и работником стало вмешиваться государство, а также было допущено участие профсоюзов, как представителей пролетариата. Таким образом, внедрение социального партнерства, в определенной степени, способствовало повышению защищенности работника-пролетария,

лихорадочно стал искать, как спастись от надвигающейся опасности потери своих привилегий и господства. Виновником всего этого обосновано считался СССР, как пример для подражания всего человечества. Поэтому, в срочном порядке, стали разрабатываться меры по нейтрализации и возможной ликвидации социалистической системы и её станового хребта - СССР (в их понимании - России). Особенно в этом преуспели американцы, которые разработали огромное количество разных планов, стратегий и директив, которые, впрочем, не всегда отличались адекватностью восприятия и зачастую понимания внутренней обстановки в СССР.

Справедливости ради следует отметить, что в целях снижения внутренней напряженности в мире капитала были разработаны и меры социального характера, нацеленные на погашение в определенной степени недовольство пролетариата своим положением. К таким мерам следует отнести внедрение в практику взаимоотношений между капиталом и пролетариатом так называемого «социального партнерства», а также привлечение работников к участию в производственных процессах, путем продажи им части акций предприятий.

Принцип «социального партнерства» несколько изменил ранее существовавшие трудовые отношения. В замен безграничного господства работодателя-капиталиста между последним и работником стало вмешиваться государство, а также было допущено участие профсоюзов, как представителей пролетариата. Таким образом, внедрение социального партнерства, в определенной степени, способствовало повышению защищенности работника-пролетария,

лихорадочно стал искать, как спастись от надвигающейся опасности потери своих привилегий и господства. Виновником всего этого обосновано считался СССР, как пример для подражания всего человечества. Поэтому, в срочном порядке, стали разрабатываться меры по нейтрализации и возможной ликвидации социалистической системы и её станового хребта - СССР (в их понимании - России). Особенно в этом преуспели американцы, которые разработали огромное количество разных планов, стратегий и директив, которые, впрочем, не всегда отличались адекватностью восприятия и зачастую понимания внутренней обстановки в СССР.

Справедливости ради следует отметить, что в целях снижения внутренней напряженности в мире капитала были разработаны и меры социального характера, нацеленные на погашение в определенной степени недовольство пролетариата своим положением. К таким мерам следует отнести внедрение в практику взаимоотношений между капиталом и пролетариатом так называемого «социального партнерства», а также привлечение работников к участию в производственных процессах, путем продажи им части акций предприятий.

Принцип «социального партнерства» несколько изменил ранее существовавшие трудовые отношения. В замен безграничного господства работодателя-капиталиста между последним и работником стало вмешиваться государство, а также было допущено участие профсоюзов, как представителей пролетариата. Таким образом, внедрение социального партнерства, в определенной степени, способствовало повышению защищенности работника-пролетария,

«Первая в мире вакцина»: секретные материалы

Совсем недавно я писал об очередном скандале с пресловутым «Спутником», и вот вам новые эпизоды.

Зампредседателя комитета Госдумы по охране здоровья, кандидат медицинских наук Алексей Куринный (КПРФ) направил запрос в Минздрав России о предоставлении результатов клинических исследований этой вакцины.

И получил замечательный ответ: эти данные «содержат конфиденциальную информацию, составляющую коммерческую тайну».

Поэтому, дескать, мы ничего вам не скажем. На самом деле коммерции подобная секретность только мешает - если только, конечно, исследования показали положительный результат.

Похоже, что результат оказался не очень положительным.

А.Юркин

Особенно если присокупить к этому ответ Минздрава ещё на один депутатский запрос - запрос Владимира Плякина (фракция «Новые люди») о количестве заболевших и умерших от коронавируса среди вакцинированных.

«Публикация сведений о количестве смертей среди лиц, вакцинированных против COVID-19, нецелесообразна, поскольку такие сведения объективно не отражают какую-либо взаимосвязь летальных исходов с вакцинацией и могут вызвать негативное отношение к вакцинации», - ответили чиновники, почему-то проигнорировав вопрос о числе заболевших.

Думаю, здесь особенно и комментировать-то нечего. Видно, что уши торчат, и торчат здорово.

от всевластия работодателя - капиталиста.

Стоит отметить, что существование СССР позволило родиться разным вариантам «социализма» - шведский, с человеческим лицом и с какой-нибудь спецификой. Пока реформизм набирал обороты, руководство КПСС и СССР напротив застыли на месте и постепенно деградировали, чем и воспользовались отдельные личности для перехвата власти в Москве и других центрах союзных республик. По сути, и по форме это были государственные перевороты, нарушавшие все советские народы и наше некогда единое Отечество утратило целостность и государственный суверенитет.

Обще признано, что все познается в сравнении. У нашего народа есть, что сравнивать и мы видим, что за 30-ти летний период, в нашей стране, создано общественно-политическое устройство, в котором нет ни справедливости, ни свободы, где постоянно попираются элементарные права и законные интересы народа. В самой основе навязаны нам так называемые либерально-демократические преобразования заложены исключительно негативные качества, такие как социальное и правовое неравенство, эгоизм и человеческая ненависть.

Во всех средствах массовой информации, что верно служат современной элите на население нашей страны, постоянно льется поток лжи и обмана. В 90-е годы прошлого века это была лживая пропаганда приоритета либеральных ценностей по отношению к социалистической действительности. Нам бессовестно навязывали

ложные сведения о благополучии и зажиточной жизни в условиях либерально-демократического общества. Вспомните, с каким апломбом были разрекламированы «ваучеры» и приватизация, какие большие блага это все должно было принести народу.

Фактически же мы потеряли все, что было создано упорным трудом нескольких поколений наших предков, взамен же получили общенародное обнищание и другие беды дикого капитализма.

Идеологи либерализма и в настоящее время, продолжают обманывать наш доверчивый народ различными «посулами» и обещаниями хорошей жизни. Примером тому может служить очередная афера, иначе назвать трудно с всенародным голосованием за так называемые поправки в Конституцию Российской Федерации. В продажных СМИ была широко разрекламирована ценность этих поправок для блага народа и общества. Однако, разумно мыслящий человек, не может не увидеть всю чудовищную ложь и обман, потоком льющиеся с экранов телевизоров и других СМИ.

Кто может назвать, хотя бы одну поправку, которая действительно способствует решению тех целей, которые были заявлены пропагандистами. Возьмём хотя бы, так называемые «социально направленные» поправки, таковых просто нет. Что разве поправку под номером 10: «Оплата труда не менее прожиточного минимума, индексация пенсии не реже 1 раза в год, индексация социальных пособий», может хотя бы с определенной натяжкой являться социальной?

Кто может назвать, хотя бы одну поправку, которая действительно способствует решению тех целей, которые были заявлены пропагандистами. Возьмём хотя бы, так называемые «социально направленные» поправки, таковых просто нет. Что разве поправку под номером 10: «Оплата труда не менее прожиточного минимума, индексация пенсии не реже 1 раза в год, индексация социальных пособий», может хотя бы с определенной натяжкой являться социальной?

Кто может назвать, хотя бы одну поправку, которая действительно способствует решению тех целей, которые были заявлены пропагандистами. Возьмём хотя бы, так называемые «социально направленные» поправки, таковых просто нет. Что разве поправку под номером 10: «Оплата труда не менее прожиточного минимума, индексация пенсии не реже 1 раза в год, индексация социальных пособий», может хотя бы с определенной натяжкой являться социальной?

Кто может назвать, хотя бы одну поправку, которая действительно способствует решению тех целей, которые были заявлены пропагандистами. Возьмём хотя бы, так называемые «социально направленные» поправки, таковых просто нет. Что разве поправку под номером 10: «Оплата труда не менее прожиточного минимума, индексация пенсии не реже 1 раза в год, индексация социальных пособий», может хотя бы с определенной натяжкой являться социальной?

Кто может назвать, хотя бы одну поправку, которая действительно способствует решению тех целей, которые были заявлены пропагандистами. Возьмём хотя бы, так называемые «социально направленные» поправки, таковых просто нет. Что разве поправку под номером 10: «Оплата труда не менее прожиточного минимума, индексация пенсии не реже 1 раза в год, индексация социальных пособий», может хотя бы с определенной натяжкой являться социальной?

О месте Великого Октября в нашей действительности и недавнем прошлом

«народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего». М.В. Ломоносов

Памяти великих свершений нашего народа посвящается. Многие считают, что история человечества - это только история войн. Но не будем так категорично, не только войны были в истории, были также и периодические смены социально-экономических формаций. Именно в этом плане и знаменательны события более чем столетней давности.

Октября 1917 г. вошел в мировую историю как глобальная замена буржуазного или капиталистического социально-экономического устройства человеческого общества на новый вид, получивший наименование социалистической экономико-право-

вой формации.

В настоящее время, вокруг данного события не только не утихают споры, но напротив ещё более чем прежде разгораются. На наших глазах возникли и продолжают возникать различные теории и концепции, причем особенно четко звучат утверждения о различных негативных последствиях этого величайшего исторического события. Не вдаваясь в спор со многочисленными фальсификаторами нашей истории, попробуем на основе фактов разобраться, что же произошло в октябре 1917 года.

Но наш взгляд, это просто необходимо сделать, ибо как справедливо замечает доктор исторических наук Ивашов Леонид Георгиевич: «Чтобы увидеть будущее необходимо оглянуться

в прошлое, дать развернутый анализ сущности настоящего, определить роль тех, кто нами правит и куда ведет».

Можно, конечно, по-разному относиться к событиям того периода. Но нельзя отрицать тот факт, что на мировой арене появилось совершенно новое общественно-политическое образование в виде Республики Советов и то, что на определенный исторический период наше государство Союз Советских Социалистических Республик стал притягательной силой для всего прогрессивного человечества.

Особенно ярко это проявилось после второй мировой войны и создания мировой социалистической системы. Указанный факт не на шутку напугал мировой империализм. Его идеологи

внятное.

Нелепость на нелепости плюс игнорирование точно установленных фактов - вот и вся «гипотеза». Как я уже писал, главное здесь - зародить сомнение. Таков ответ либеральной и казённой пропаганды на растущий авторитет в российском обществе Владимира Ильича Ленина, спасшего страну от полного распада и направившего к новым высотам. Всё большее число наших сограждан считает, что советский период был лучшим в истории России, идеи Ленина становятся всё более актуальными. Уверен - имя его и дело переживут века!

Б. Яснов

В качестве иллюстрации использован плакат Не теряет актуальности за авторством Бориса Ефимова, 1990 год.

Б. Яснов

Б. Яснов

Б. Яснов

Б. Яснов

Б. Яснов

Б. Яснов

Очередная попытка очернить память Ленина

4 Думаю, академик Блохин знал, о чём говорит.

Именно Блохин, всю жизнь занимавшийся вопросами болезни и бальзамирования Владимира Ильича, уже в «антисоветское» время, когда никаких дивидендов от этого получить не мог, написал книгу «Болезнь, смерть и бальзамирование В.И. Ленина. Правда и мифы», где как раз и разоблачил миф о сифилисе. Так что в этом отношении он как раз является одним из оппонентов г-на Новосёлова, которых тот объявляет некомпетентными «ленинолюбями». Статьи самопровозглашённый «эксперт» по болезни Ленина сам не венеролог и, видимо, даже не кандидат медицинских наук (в Интернете есть сведения о его учёбе в аспирантуре, но нет сведений о защите диссертации). Кто тут специ-

алист, а кто нет, судите сами.

Что же касается последнего из упомянутых мною законов пропаганды, то интервьюируемый не стал утверждать категорически, а «всего лишь» допустил заражение Ленина сифилисом половым путём (мог, дескать, и бытовым). Вообще-то все мемуары, в том числе мемуары противников Владимира Ильича, утверждают, что тот придерживался аскетического образа жизни, но г-н Новосёлов предположил, что Ленин мог заразиться в молодости, в начале 1890-х годов, когда был ещё не таким морально устойчивым. Но как же сифилис смог проявиться лишь через 30 лет? Да и на вопрос корреспондентки относительно Крупской, болела ли та сифилисом (а уж она точно должна была заразиться), Новосёлов ответил нечто не-

внятное.

Нелепость на нелепости плюс игнорирование точно установленных фактов - вот и вся «гипотеза». Как я уже писал, главное здесь - зародить сомнение. Таков ответ либеральной и казённой пропаганды на растущий авторитет в российском обществе Владимира Ильича Ленина, спасшего страну от полного распада и направившего к новым высотам. Всё большее число наших сограждан считает, что советский период был лучшим в истории России, идеи Ленина становятся всё более актуальными. Уверен - имя его и дело переживут века!

Б. Яснов

Б. Яснов

Б. Яснов

Б. Яснов

Б. Яснов

О месте Великого Октября в нашей действительности и недавнем прошлом

5 Безусловно, нет, можно дать верную социальную норму оценку событиям октября 1917 г. и понять, что была действительно совершена Великая Октябрьская Социалистическая Революция, не столько по масштабу событий, но по её последствиям. Исторический опыт человечества цивилизации на планете земля показывает, что с момента своего осознания передовые умы задумывались и искали пути построения «Царства благоденствия на земле».

В настоящее время, большинство здравомыслящих граждан нашей страны прекрасно понимают, что так называемое переустройство социалистической системы хозяйствования и управления на принципах либерализма завело всех нас, образно выражаясь в «болото лжи и беззакония», а точнее в дерьмо дикого капитализма, который все цивилизованные страны прошли еще на рубеже XVII – XVIII веков.

По нашему мнению, только осознав всё это

следующем и идея социализации общественной жизни, как было указано выше перестала быть привлекательной для граждан проживающих в данном сообществе.

В тоже время, она стала хорошим историческим уроком для человечества. По крайней мере хотя бы с той позиции, что позволило осознать, что из всех известных человечеству социально экономические формации, только две первобытно-общинная и социалистическая наиболее приближены к вековой мечте человечества построения «Царства благоденствия на земле».

Здесь уместно вспомнить, В.И. Ленина, который в Апрельских тезисах, четко заявил «*Не парламентарная республика, — возвращение к ней от С.Р.Д. было бы шагом назад, — а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху.*»

Несмотря на то, что на последнем этапе своего существования Советы

Военные действия на Украине

То, чего многие ждали с тревогой, а некоторые с радостным предвкушением, действительно произошло. 24 февраля г-н Путин объявил о начале военной операции по «демилитаризации и денацификации Украины» для «защиты людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима». «Вся ответственность за возможное кровопролитие, - заявил Путин, - будет целиком и полностью на совести правящего на территории Украины режима».

Не буду подробно разбирать его довольно длинную речь. Отмечу лишь несколько моментов. Во-первых, это резкое ужесточение антиамериканской риторики с использованием явно не дипломатического лексикона: «империя лжи», «наглая манера», «наплевательское, пренебрежительное отношение» и проч. Во-вторых это весьма вольное обращение с историей. Якобы «при создании СССР... людей, проживавших на тех или иных территориях, входящих в современную Украину, никто никогда не спрашивал о том, как они сами хотят обустроить свою жизнь» (а вот «в основе нашей политики - свобода»). И в развитие традиционных для г-на Путина антисоветских высказываний последовал уж совсем странный выпад в адрес Сталина, которого он до сих пор старался не задевать. Советское руководство Путин обвинил, ни много ни мало, в «попытке ублажить агрессора в преддверии Великой Отечественной войны».

«Недальновидность» Сталина была, видимо, упомянута для того, чтобы подчеркнуть важность и необходимость нынешних мер, принимаемых российским руководством в отношении Украины. При этом хотя г-н Путин и сказал немало обличающих слов об антинародной хунте, которая грабит Украину «удерживает власть с помощью, по сути, декоративных выборных процедур» (тут сразу приходят на ум мысли

о кристально честном Центризбиркоме с его 146 процентами проголосовавших), Украина здесь скорее рассматривается в контексте отношений с Западом: «Нам с вами просто не оставили ни одной другой возможности защитить Россию».

И вот эта возможность сейчас реализуется. Используя то обстоятельство, что основные боеспособные части украинской армии сейчас находятся в Донбассе, российские военные начали наступление одновременно на нескольких направлениях. В самом Донбассе, как сообщается, наступление идёт относительно медленно, с тяжёлыми боями. А вот на юге российские войска, не встречая практически никакого сопротивления, подошли к Херсону и заняли Мелитополь. На севере они заняли территорию бывшей Чернобыльской АЭС и вплотную подошли к Киеву, Сумам и Чернигову.

Что же дальше? Численность украинской армии сопоставима с численностью стянутой к Украине группировки ВС РФ, уровень боевой подготовки, хотя и не сравним с тем, что было в 2014-2015 годах, не слишком высок. А вот боевой дух не так уж и низок - массовой сдачи в плен пока не отмечается, и все разговоры о том, что воюет якобы не регулярная украинская армия, а националистические батальоны, не соответствуют действительности. Что же касается технической оснащённости, то преимущество россиян просто неоспоримо.

В целом это даёт российской армии существенное преимущество. Военные специалисты сейчас спорят лишь о сроках полного разгрома украинской армии, а саму возможность военной победы России фактически никто не оспаривает.

Как гласит древняя мудрость, война - это продолжение политики иными средствами. Но каких реальных политических целей хочет добиться российское руководство, пока неясно.

7 →

Защитим Курилы!

7 февраля, в так называемый «День северных территорий», когда японские реваншисты активно требуют аннексии южнокурильских островов, председатель Всероссийского комитета защиты территориальной целостности страны, первый секретарь ЦК КПСС Сергей Свирцов от имени российской патриотической общественности направил письмо на имя премьер-министра этой страны, подтверждающее нашу неизменную позицию о суверенитете России над южными Курилами. Текст письма приводится ниже.

Премьер-министру Японии г-ну Фумио Кисида

Уважаемый г-н премьер-министр!

Уже на протяжении десятилетий 7 февраля в Японии ежегодно отмечается так называемый «День северных территорий», являющийся кульминацией реваншистских территориальных притязаний на принадлежащие России южные Курилы.

На этом «общенациональном празднике» неоднократно имели место хулиганские выпады против России и русского народа, но даже при соблюдении внешней благопристойности



лей позволили реанимировать, казалось бы, навсегда закрытый «территориальный вопрос». Тем не менее, российская общественность категорически не приемлет передачу любой части нашей территории.

Российский народ против любых территориальных уступок и не позволит их осуществить. Мир, дружба, взаимовыгодные связи невозможны без правды и взаимной искренности, без уважения к трагичным страницам истории XX века, переписывать которые очень опасно, и «твёрдость» в отноше-

Сергей Свирцов, председатель Всероссийского комитета защиты территориальной целостности страны, первый секретарь ЦК КПСС

Москва, 7 февраля 2022 года

Ситуация вокруг Украины: заявление генерала Ивашова

Всё усиливающаяся напряжённость вокруг Украины лишь подчёркивает актуальность соответствующего заявления, недавно сделанного генерал-полковником Ивашовым от имени Общероссийского офицерского собрания.

Развернувшаяся дискуссия отражает различные точки зрения, зачастую прямо противоположные.

Полуофициальную оценку дал генерал Громов, гражданская карьера которого была омрачена крупнейшими хищениями из казны воверенной ему Московской области. Громов заявляет, что Ивашов, дескать, «паркетный генерал» и поэтому его нынешние высказывания некомпетентны. На самом деле Ивашов вовсе не пар-

кетный генерал, он не один год служил непосредственно в войсках, но в данном вопросе гораздо важнее его уникальный опыт службы в качестве начальника Главного управления международного военного сотрудничества Министерства обороны. А вот Громов специалистом по международным отношениям как раз и не является.

Либералы с изумлением зачисляют Ивашова в пацифисты, а некоторые патриоты, призывающие к «освободительному походу против киевского режима», обвиняют его чуть ли не в предательстве. Думаю, что всё это не так. Я не буду подробно излагать заявление Леонида Григорьевича Ивашова, а отмечу лишь некоторые его положения. Желаящие могут сами ознакомиться с этим документом, тем более, что текст достаточно короткий. Прежде всего, я отме-

7 →

Военные действия на Украине

←6 То ли это нейтральный статус Украины, то ли полная смена власти в стране. На сей счёт от официальной Москвы поступают противоречивые сигналы.

В ночь на 25 февраля Зеленский предложил начать переговоры о нейтральном статусе Украины (кстати, он сказал, что обзвонил всех руководителей натовских стран, и никто не высказал согласия на приём Украины в НАТО - о том, что Украину никто и не собирался туда принимать, мы уже неоднократно писали). Казалось бы, главное условие, поставленное Путиным, украинская сторона готова выполнить.

Но уже через несколько часов министр иностранных дел России Лавров заявил, что военная операция проводится для того, чтобы «освободить украинцев от гнёта и дать им самим выбрать свое будущее», а условием переговоров является полная капитуляция украинской армии.

И лишь после разговора Путина с Си Цзиньпином, который, судя по китайской прессе, весьма настоятельно попросил прекратить военные действия, Песков объявил, что российская сторона готова к переговорам по нейтральному статусу Украины, поскольку демилитаризация и денацификация является его составной частью.

Увы, теперь остановка за украинской стороной, которая, дескать, «оценивает ситуацию» и, что любопытно, разговаривает с какими-то «посредниками».

На самом деле в сложившейся ситуации соглашение о нейтральном статусе Украины было бы наилучшим выходом для обеих сторон.



То, что Украину никто в НАТО никогда не примет, теперь уже ясно и украинскому руководству. Так что терять ему здесь нечего. А вот задержка с началом переговоров может обойтись довольно дорого - ведь украинская армия вряд ли сможет надолго сдерживать наступление российских войск.

Заклучение мира должно устроить и российское руководство.

Надежда на то, что украинское государство и украинская армия моментально рассыплются, как карточный домик, не оправдалась, полная победа в спецоперации может потребовать много времени и сил. Но даже после её достижения российское руководство столкнулось бы с очень большими проблемами.

Если восемь лет назад в Донбассе преобладали пророссийские настроения, то сейчас даже на Восточной Украине, например, в Харькове, этого нет.

Что показательно, против российской операции выступил митрополит Украинской православной церкви Московского (!) патриархата Онуфрий. Скажу больше - националистические, необандеровские настроения в украинском обществе, против которых мы, в от-

личие от Путина, всегда боролись, с началом военных действий только укрепились.

С другой стороны, после предполагаемого разгрома украинской армии на занятой территории неизбежно воцарится хаос, как это произошло в 2014-2015 годах в Донбассе.

Ведь у России просто не хватит сил для поддержания порядка, да что там - на Украине сейчас нет даже авторитетных и компетентных пророссийских политиков, способных в такой момент взять на себя ответственность за то, чтобы управлять «демитаризованными» территориями.

Не Януковича же возвращать! Да и денег, которыми теоретически можно было бы залить народное недовольство, у российского руководства не хватит - Украина слишком велика. Так что недовольство возникнет и, скорее всего, перекинется на саму Россию.

Даже в самый первый день военной операции уже прошли стихийные акции протеста. И судя по официальному числу задержанных только в Москве (600 человек), достаточно массовые. Но это, так сказать, вершина айсберга.

Военная операция не-

популярна в широких слоях российского общества. И если в поддержку приёма беженцев, по официальным социологическим опросам, высказалось порядка 40 процентов наших сограждан, то поддержка военных действий, естественно, гораздо ниже.

Так что рейтинг власти, на какой-то момент немного поднявшийся, снова неизбежно начнёт падать.

Холодильник в конечном счёте всегда побеждает телевизор, а уровень жизни наших сограждан, как бы ни хранились российские власти, в результате западных санкций продолжит своё стремительное падение, реально угрожая социальным взрывом.

Что касается этих санкций, то на сей раз они несут не только символический характер. Взять хотя бы прекращение поставок и даже запасных частей к «Аэробусам», которые (пока) перевозят почти половину российских авиапассажиров. И это только один пример, причём предполагается, что санкции будут и дальше ужесточаться.

Для российской экономики, сильно завязанной на западное оборудование и комплектующие, это сильный удар.

При этом надежда на «импортзамещение» из Китая вполне может и не сбыться. Вспомним историю с китайской «Хуавэй», когда одна из крупнейших в мире компаний была вынуждена подчиниться окрику из США и в результате вообще ушла из своей отрасли.

По страницам нашего архива

Надо объединяться (№11, май 1997 года)

Вот уже более пяти лет, как по злой воле трех амбициозных политиков-перевертышей мы живем без Родины. Народ превратили в население, а двадцатипятимиллионная его часть лишилась и этого статуса, обретая клеймо «русскоязычных». И это на территориях, где государственным языком искони был русский! Он служил объединяющим началом державности, способствовал взаимному проникновению культур разных народов, проживавших на просторах Великой России, которую обвиняют сегодня чуть ли не в проведении колониальной политики.

Но даже западные политики и историки признают, что российский «колониализм», в отличие от западного, дал возможность своим «колониам» подняться до уровня «метрополии».

И вот в Беловежской пуще сначала обесчестили Родину, а затем ее добились... Часто задумываюсь над вопросом: кому это было выгодно? Народу - нет, политикам - да. Но вспомните, как все пре-

Надо признать, что, пусть даже справедливые, но совершенно нереалистичные требования по «гарантиям безопасности», а теперь и операция на Украине дали эффект, обратный надеждам российского руководства. Было достигнуто невиданное сплочение стран НАТО вокруг США, на западном направлении Россия попала практически в полную внешнеполитическую изоляцию.

Да и на восточном направлении, судя хотя бы по опубликованной китайским Центральным телевидением версии последнего разговора Путина с Си Цзиньпином, дела тоже обстоят не блестяще.

Таков наш анализ сложившейся обстановки. А теперь подведём некоторые итоги. Перед началом операции мы заявили о своей поддержке выразившей генерал-полковником Ивашовым позиции Общероссийского офицерского собрания, призванного отказаться от её проведения. В этом плане наша точка зрения не изменилась.

Даже ради самых благих целей России не следует сейчас идти на столкновение с объединённым Западом, из которого она никак не может выйти победителем - в результате трёх десятилетий «реформ» экономический и военный потенциал нашей страны стал недопустимо мал. Кроме того, российский олигархический режим в борьбе с другим олигархическим режимом в принципе не может принести свободу украинскому народу.

Т. Маркин

Ситуация вокруг Украины: заявление генерала Ивашова

←6 И это тоже верно. Далее генерал Ивашов отмечает, что непризнание российскими Крыма и Севастополя со стороны международного сообщества убедительно показывает «несостоятельность российской внешней политики и непривлекательность внутренней».

Попытки через ультиматум и угрозы применения силы, пишет Леонид Григорьевич, заставить «полюбить» РФ и её руководство бессмысленно и крайне опасно.

От себя добавлю, что это вдвойне бессмысленно и опасно, если ультиматум выдвигается в адрес гораздо более сильной стороны. Ну, и далее уже конкретно насчёт «применения военной силы против Украины».

Перечислив чисто военные отрицательные последствия этого



шага, генерал Ивашов утверждает, что Россия «однозначно будет занесена в категорию стран, угрожающих миру и безопасности, обложена тяжелейшими санкциями, превратится в изгой международного сообщества». И это, увы, именно так.

Наконец, в конце заявления содержится уже традиционный для Общероссийского офицерского собрания призыв к добровольной отставке президента.

Нет, всё это точно не пацифизм и не предательство интересов России.

На основе проведённого им анализа ситуации генерал Ивашов требует отказаться от «политики провоцирования войны, в которой РФ окажется в одиночестве против объединённых сил Запада». И это мнение настоящего патриота, веское и обоснованное.

М. Твердов

Не собираюсь ничего советовать Путину, и не только потому, что моя точка зрения вряд ли до него дойдёт, но и потому, что вопрос его политического выживания - не мой вопрос.

Но, как известно, президенты приходят и уходят, а страна остаётся. И вот именно в интересах нашей страны и нашего народа сейчас следовало бы остановиться.

На базе достигнутых российскими войсками успехов вполне можно было бы договориться не только о нейтральном статусе Украины, но и о гарантиях безопасности донецким народным республикам, и даже, возможно, о Крыме и сухопутном коридоре в него.

Заклучение мирного соглашения позволит сохранить жизни российских и украинских военных, в основном молодых ребят. Кроме того, каждый лишний день военных действий всё больше отравляет некогда братские отношения русских и украинцев, на возрождение которых теперь потребуются многие годы.

Если же говорить о практической стороне вопроса, то мирное соглашение позволит, в частности, избежать гонимых западных санкций, грозящих ещё больше подорвать экономику страны и жизненный уровень населения, и не испортить отношения с восточным партнёром. Народ России не должен ещё больше страдать из-за неосмотрительных действий её руководства.

Т. Маркин

Надо объединяться (№11, май 1997 года)

7 Когда же начали пересчет на цены, то оказалось, что никто не выиграл, все в «прогара» по сравнению с «застойными временами». Наши «экономисты» от политики, - жестко рубил воздух ладонью мой вчерашний сослуживец, полковник теперь уже украинских вооруженных сил, - тянутся в ценнообразовании к Западу, одурачивая нас хитроумными словесными выкрутасами в виде «отпуска цен», «либерализации», «приведения в соответствие» и так далее. А почему они молчат об аналогичном поднятии оплаты за труд? Здесь-то у них «нога на тормозе»... Как не согласиться с ним! То же самое творят «завлабы» и «троечники» от экономики, пробравшиеся к власти в России. Чего стоит одна «коммунальная реформа»!

В Киеве пообщался с политологом, с которым,

когда тянул лямку срочной службы. Его «переводованное» мышление предложило мне иной идеологический набор, чем в прошлые годы, когда он был активным сторонником обособления любой ценой. Сегодня он уже рассуждает о «славянском братстве», в конце же беседы прямо заявил, что в союзной модели был толк, только вот из-за «московского правительства» развалилась страна, которую потрясений при здравомыслящих и болеющих за народ политиках спокойно перевести в сторону рыночных образований». Но Ельцин объявил себя главнокомандующим всеми вооруженными силами существовавшего тогда СССР. Это, мол, и подлило масла в огонь размежевания. Республиканские «вожди» разобиделись, российские горе-руководители на-

чали «резать стрелки», а потому и покатылся поезд державности под откос.

- Кому же это выгодно? - спрашиваю я его.

- Явно не простому народу.

- Соберемся ли вместе?

- Не знаю, но пока в Кремле сидит последний разрушитель Державы, нынешние руководители Украины ему доверять не будут. Разве можно сговориться с человеком, расстрелявшим Верховный Совет, председателем которого он еще вчера был!

Мы говорили, говорили, говорили... И сошлись в одном: временщикам, захватившим власть, наплевать на желания народа. Тем более что правят-то не «первые лица», а чиновничество - «околопрезидентские корытники».

Ведь ныне мы имеем то, с чем якобы боролись «демократы», - обилие

административных бездельников. Считается, что в СССР их было около 18 миллионов. Сегодня эту цифру по всему СНГ даже вообразить трудно. Одних президентов наплодилось сколько: в политике, торговле, культуре - все хотят быть президентами!

Страшно то, что и на Украине, и в России в результате страдают трушники-производственники, старики и дети. Это самая незащищенная и обижаемая властями категория граждан испытывает сегодня поистине «космические» перегрузки.

Вот уже мои родичи с Украины и я все реже встречаемся - давят баснословные цены на билеты. Ездят чиновники да бизнесмены, даже «челнокам» скоро будет не по карману мотаться между Россией и Украиной.

- Думаю, умышленно все делается, - говорит мне мой земляк Николай. - Сын мой работает в Ярославле инженером, а

я не могу со своими грошами приехать к нему, не могу видеть внуков. Бумажки эти - дерьмо, шоб воны сгорели, и той, хто их придумав...

Многие мыслят так же, понимая суть обмана с «самостийщиной и суверенизацией». Не роды разругались, разошлись по нацквартирам, а политики построили на развале державы великопленные президентские дворцы с «охраной и войском преданным» в границах своих столиц. За счет, естественно, труда налогоплательщика, обираемого чиновничьей бюрократией до нитки.

Говорят, что сверхдержаву сохранить было тяжело. Враки! Ее развала хотели только Запад и его агентура - «наши» перевертыши.

Такие политики сами власть никогда не отдадут. Ясно и то, что они интеграционных процессов боятся, им единство прозревших народов - смерть. Какой шум поднялся, когда зашла речь

об объединении с Белоруссией! Дескать, спешно (как будто пяти лет «интеграции» в рамках СНГ мало), дескать, это будет обуза для России. Это Белоруссия-то обуза, где производство в отличие от нашего не падает, а растет, и ни один завод не стоит! Нет, надо объединяться, и не только с Белоруссией, а со всеми бывшими советскими республиками. Нужно возродить единую страну - страну с единой денежной единицей, одним экономическим, да и политическим пространством.

Тогда и территориальные проблемы отпадут, и Украине не надо будет стыдиться нехватки хлеба, а Росси - нефти. Простым гражданам нечего терять, мы только приобретем спокойствие, уверенность и силу.

Не объединимся - обречем себя на прозябание, и нас еще долго будут кормить байками о «скорой стабилизации».

А. Терещенко

Тезисы о современной ситуации в России и задачах партии (№7, июль 1998 года)

1. Несмотря на все усилия сторонников капитализации, вопрос о характере общественного строя в России окончательно не решен.

В условиях паралича власти и развала экономики массовое социальное недовольство ведет к изменению соотношения сил не в пользу правящего режима. В целом в стране сложилась ситуация, характеризующаяся, с одной стороны, продолжающимся кризисом власти, с другой стороны - активизацией борьбы трудящихся за сохранение своего жизненного уровня.

2. С правовой точки зрения, в стране нет ни законных органов власти, ни легитимной действующей Конституции. Президент был правомочно лишен полномочий за нарушение Конституции в сентябре прошлого года. Новые органы законодательной власти, занявшие место незаконно разогнанных Советов, предусмотрены только новой Конституцией, на самом деле не принятой (сейчас уже общеизвестно, что результаты референдума 12 декабря были подтасованы властями).

Это означает, что в отсутствие твердых правовых норм политическая ситуация будет во все большей степени определяться не навязанными властями правилами игры, а реальным соотношением политических сил.

В отсутствие законных властей нет и правовых оснований для репрессивных мер против оппозиции, поэтому подобные меры являются незаконными со всеми вытекающими отсюда последствиями для участвующих в их проведении.

3. Думская оппозиция не способна и не должна воз-

главить борьбу народа, поскольку она не ставит под сомнение принципиальную необходимость нынешней антинародной «политики реформ», то есть курса на капитализацию.

Все разногласия с правящим режимом сводятся к спорам вокруг конкретных вариантов этой политики, отражающим борьбу интересов отечественной и империалистической буржуазии. Сейчас думская оппозиция готовится перехватить власть у слабого режима Ельцина.

Однако принципиальной разницы между политикой Ельцина и думцев, представляющих различные группировки обанкротившейся прежней партноменклатуры, нет.

Это хорошо показало голосование по бюджету, в первую очередь по его социальному и оборонному разделам. Хваленый «патриотизм» думской оппозиции не помешал ей проголосовать за ассигнования на оборону, окончательно добивающие и армию, и оборонную промышленность.

Нужна не только смена лиц, находящихся у власти, нужна коренная смена политики, что невозможно без установления реальной власти трудящихся. Народ должен сам определить свою судьбу.

Поэтому никакой поддержки незаконной антинародной Государственной Думе. Не дать обмануть народ сторонникам капитализации в обличье оппозиции. Не принимать участия в закулисных сделках по перехвату власти. Все силы и все внимание - массовому движению.

4. Социальное терпение большинства населения на исходе. При дальнейшем снижении жизненного

уровня народа неизбежны массовые социальные протесты.

В некоторых отраслях и регионах они уже начались, но главные события еще впереди. При нынешней государственной политике акции протеста неизбежны и будут проводиться независимо от действий «подстрекателей».

Однако вполне возможно, а с точки зрения интересов общества - необходимо - придать им организованный характер, ввести в организованное русло.

Подавляющее большинство населения справедливо испытывает глубокое недоверие ко всем политическим организациям. Поэтому выдвижение политических требований в «чистом» виде вряд ли встретит широкую поддержку.

Не «всеобщая политическая стачка» как непосредственный лозунг, а проведение все более организованных, скоординированных во всероссийском масштабе акций протеста с выдвижением в комплексе экономических и политических требований.

Важнейшими экономическими требованиями сейчас являются: своевременная выдача зарплаты и компенсация за ее задержку; индексация вкладов в сбербанках и минимальной зарплаты, пенсии, стипендии в соответствии с ростом цен; замораживание цен на товары первой необходимости и энергоносители; недопустимость закрытия предприятий; решение проблемы неплатежей; снижение налогов и т.д.

Разъяснять людям, что эти минимально необходимые требования могут быть выполнены только при условии отстранения нынешних властей. Поэтому в политической сфере глав-

ное и единственное требование - свободные выборы в законодательные органы при ликвидации поста Президента.

Не пытаться «возглавить» движение, а настойчиво работать над созданием на началах равноправия широкой «коалиции здравого смысла» на базе Движения за социальную справедливость, Межрегионального забастовочного комитета. Добиваться самого тесного сотрудничества с профсоюзными организациями. При неготовности партнеров идти на совместные акции действовать параллельно. Не отталкивать никого, кто готов работать. Кто не против нас - тот с нами.

5. Способствовать созданию забастовочных комитетов, советов трудовых коллективов и других органов самоуправления.

Рождаясь для защиты интересов трудящихся, они становятся органами новой системы управления, поскольку, как Советы в 1905 и 1917 гг., в условиях всеобщего развала они будут вынуждены взять на себя всю полноту ответственности за положение дел на предприятиях и в регионах. Если администрация не способна организовать производство - это сделает трудовой коллектив.

При массовых увольнениях, закрытии предприятий и иных чрезвычайных обстоятельствах органы самоуправления прибегают к активной (окупационной) забастовке, налаживая производство при взаимодействии с трудовыми коллективами других предприятий.

При должной координации деятельности органы самоуправления на региональном, отраслевом и всероссийском уровне по-

служат зародышем системы подлинного народовластия.

6. В долгосрочном плане стабильность в обществе возможна только при установлении легитимной государственности, в настоящее время отсутствующей. Единственный цивилизованный выход из политического тупика - проведение свободных демократических выборов в законодательные органы при ликвидации поста Президента.

Это требование может быть реализовано, если в его поддержку выступит большинство трудовых коллективов страны в ходе всероссийской акции протеста.

Условия проведения таких выборов должен выработать «круглый стол» всех политических организаций и органов самоуправления трудящихся. Важнейшими задачами нового законодательного органа России должны стать наведение порядка в законодательстве и формирование системы власти, в которой первичным звеном является трудовой коллектив.

7. Стабилизация экономики страны невозможна без отказа от продолжения нынешней «политики реформ» в любом виде. Хватит экспериментов над экономикой и народом. Или стабилизация - или продолжение теперешних «реформ».

Программа правительства, которое может поддержать народное движение, должна основываться на общепризнанных в отечественной и мировой практике антикризисных методах жесткого государственного регулирования экономики.

В наших современных условиях это госзаказ на часть производимой продукции, государственное регули-

государственная монополия внешней торговли, валютная монополия и т.д. Такая программа - не возвращение к старому, а комплекс необходимых в чрезвычайной ситуации мер. Потребность в некоторых из них может отпадать по мере улучшения ситуации.

За время выполнения антикризисной программы должна быть разработана рассчитанная на длительную перспективу научно обоснованная программа экономических реформ. Меры по стабилизации экономики должны дополняться восстановлением обороноспособности страны, развитием науки и культуры и т.д.

8. В области внутрипартийных задач - призвать всех членов и сторонников форсировать укрепление и восстановление партийных организаций. Даже при минимальной численности они могут сыграть важную роль в народном движении.

Не «переманивать» членов других левых партий, а решать вопрос о постановке коммунистов на учет в организации обновленной КПСС в зависимости от их политических и деловых качеств, идейных взглядов, а не от прежнего пребывания в других партиях.

Принять все меры для возобновления издания центрального органа партии. По возможности издавать газеты региональных партийных организаций.

Активнее использовать выпуск листовок, распространяя их на предприятиях и в организациях. Наладить четкий сбор членских взносов.

9. Принять активное участие в создании на началах равноправия нового Коммунистического Интернационала, поддержав инициативу словацких коммунистов.

| | | | | |
|---|--|---|---|--|
|  Личный блог Сергея Скворцова sb-skvortsov.livejournal.com |  Гражданские активисты ok.ru/group/56114198216731 |  Сайт КПСС www.kpss.org |  Сергей Скворцов в Телеграмме t.me/sergey_skvortsov | рование цен, национализация банков, |
|  Слово и Дело youtube.com/channel/UCQoU4oAVAXKF5XwWWHIC-GA |  Ютуб-канал КПСС youtube.com/channel/UCDjy6EJr5Xg9qJFI5OIVYQ | | | Сергей Скворцов, первый секретарь ЦК КПСС |