

НАРОДНАЯ ГАЗЕТА

Общественно-политическая газета

№2 (93), март-апрель 2021 года

Выходит с 1990 года

Поздравление руководителю кубинских коммунистов



На очередном съезде Компартии Кубы исторический руководитель страны Рауль Кастро ушёл в отставку (ему уже исполнилось 89 лет), и новым руководителем партии был избран Мигель Диас-Канель, уже являющийся главой государства.

Мы всегда дружили с кубинскими коммунистами, в 2004 году я был гостем ЦК КП Кубы, мы постоянно участвуем в акциях солидарности с Островом Свободы, поэтому я посчитал своей почётной обязанностью направить поздравление вновь избранному Первому секретарю КПК.

Одновременно я считаю необходимым подчеркнуть заслуги уходящего в отставку Рауля Кастро и выразить надежду на то, что он всё-таки и дальше будет работать на благо своей Родины – уже, вероятно, в роли советника и консультанта. Текст моего

поздравления приводится ниже:

Первому секретарю ЦК Коммунистической партии Кубы товарищу МИГЕЛЮ ДИАСУ-КАНЕЛЮ

Уважаемый товарищ! По поручению Центрального Комитета КПСС и от имени всех членов и сторонников партии искренне поздравляю Вас с избранием Первым секретарём ЦК Коммунистической партии Кубы.

Более шестидесяти лет назад кубинские революционеры совершили то, что многие считали невозможным, и установили народную власть всего в нескольких десятках километров от самой цитадели мирового империализма.

С тех пор Остров Свободы остаётся прочным оплотом социализма, твердо противостоящим всем политическим ура-

ганам.

Для нас, советских коммунистов, борющихся за воссоединение нашей Родины и возвращение ее на путь социализма, очень важен пример героической Кубы, доказывающий, что и в самых тяжелых условиях находят люди, не изменяющие своим принципам. При любых колебаниях политической конъюнктуры мы всегда будем солидарны с кубинскими коммунистами и кубинским народом.

Желаем Вам, уважаемый товарищ, здоровья и энергии в Вашей многогранной деятельности на благо Кубы, а братскому кубинскому народу - благополучия и процветания.

Да здравствует кубинская революция!

Да здравствует марксизм-ленинизм!

*С. Скворцов,
Первый секретарь ЦК КПСС*

Послание Путина: общие слова и предвыборные обещания

Итак, г-н Путин выступил с очередным Посланием Федеральному собранию - как подсчитали журналисты, семнадцатым по счёту. Если кто-то и ждал от него каких-то сенсаций, то их не оказалось. В основном озвучивалась предсказанная многими экспертами, в том числе и вашим почтенным слугой, социальная тематика.

Отчасти оправдалось даже предсказание о том, что Путин объявит о победе над коронавирусом. Прямо он об этом не говорил, но впечатление о такой победе действительно должно было сложиться, ведь про коронавирус он высказывался в основном в прошедшем времени - мы сделали то, другое, третье, спасибо меди-

кам, спасибо силовикам, спасибо гражданам за терпение.

Путин даже подтвердил прежний утопический план повышения средней продолжительности жизни до 78 лет, который и без всякого коронавируса в принципе не мог быть выполнен при нынешней власти. Хорошо хоть предупредил, что, дескать, инфекция не

Лула возвращается в большую политику



Федеральный верховный суд Бразилии отменил обвинения по делам о коррупции, выдвинутые против бывшего президента Луиса Инасиу Лулы да Силва.

По российским меркам они просто смешотворны, хотя Лулу приговорили к девяти с половиной лет лишения свободы, из которых полтора года он реально отбыл. Как утверждало следствие, президент страны якобы получил в качестве взятки... квартиру в жилом доме.

Если бы печально известный полковник Захарченко об этом узнал, то наверняка бы умер от хохота, услышав о столь незначительной по его масштабам сумме. Больше следствию ничего не удалось нарисовать, но и эти обвинения, как мы видим, в конце концов рассыпались.

В условиях глубокого социально-экономического кризиса бразильское общественное мнение выражало всё большую нетерпимость к судебному произволу, и даже случайно консервативное судейское сообщество не смогло выдержать подобного напора. Нетерпимость к произволу проявлялась не только в социологических опросах, на что можно было бы не обращать внимания, но и в массовых манифестациях в защиту Лулы,

организованных в первую очередь движением МСТ. Определённую роль сыграло и движение международной солидарности, в котором и мы принимали скромное участие, в частности, проводя пикетирование бразильского посольства.

Решение Верховного суда Бразилии имеет важное политическое значение, позволяя Луле снова принять участие в президентских выборах. И выиграть их с большим преимуществом, о чём свидетельствуют результаты опросов общественного мнения.

Лула не зря очень популярен. За годы его правления страна совершила мощный рывок в социально-экономическом развитии, в частности, вдвое сократив бедность.

Если кто-то из наших сограждан до сих пор считает, будто Бразилия в основном отличается тем, что там «в лесах много диких обезьян», то сильно ошибается. Даже спустя несколько лет катастрофического правления правых по объёму производства она намного опережает Россию, что же касается уровня жизни, то тут вообще трудно сравнивать.

Медианная зарплата в Бразилии составляет около 75 тысяч рублей в месяц, что в 4-5 раз

больше, чем в России, где, по результатам ежегодного обследования ВЦИОМ, медианная зарплата равняется 15-17 тысячам.

А президентские выборы в Бразилии могут состояться довольно скоро. Некомпетентная политика и нелепая болтовня ультраправого президента надоели не только народу, но и значительной части «элит». Есть подозрение, что импичмент Болсонару до сих пор не выносился лишь из-за отсутствия явной альтернативы. Теперь такая альтернатива появилась.

Если же к власти снова придут левые силы, страна продолжит своё стремительное развитие. При этом резко изменится ситуация не только внутри самой Бразилии, но и на международной арене. Покончив с диктатором США, страна будет проводить более сбалансированную политику, второе дыхание может обрести зачахнувший было БРИКС.

Но это дело будущего. Сегодня же можно поздравить бразильских товарищей с реальной и серьёзной победой, и выразить удовлетворение от того, что и мы внесли в неё свой, пусть очень скромный вклад.

М. Потемкин

побеждена окончательно и «остаётся прямой угрозой».

Конечно, остаётся. Сезонные факторы и беспрецедентные «корректировки» статистики создали у некоторых иллюзию о том, что всё уже позади, на чём сейчас и по-

пытался сыграть г-н Путин.

Но специалисты предупреждают о «третьей волне» заболевания, которая более чем воз-

можно – на следующий день после выступления президента уже объявили о резком увеличении числа заболевших.

Следующий номер «Народной газеты» выйдет в свет

30.06

30-летие референдума о сохранении СССР

Ровно тридцать лет назад, 17 марта 1991 года, состоялся единственный в истории страны Всесоюзный референдум, на который выносился один вопрос:

«Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?».

На этот вопрос положительно ответили три четверти (76,4 процента) проголосовавших, но уже в конце того же года произошёл пресловутый «беловежский разговор», на котором было объявлено о роспуске Союза. Волю народа откровенно проигнорировали.

В 1991 году я работал консультантом депутатской группы «Союз» и лично принимал участие в подготовке к этому референдуму.

Её кульминацией стал грандиозный митинг 23 февраля 1991 года – Манежная площадь ничего подобного не видела ни до, ни после. По данным милиции, 250 тысяч москвичей высказались тогда в поддержку Союза. Казалось, что в общественном мнении произошёл перелом.

Я тоже так думал и, выступая по радио «Надежда» (эту радиостанцию создало Интердвижение Эстонии, боровшееся за сохранение СССР, а я был её московским корреспондентом), буквально заявил, что с этого дня Москва перестала быть оплотом «демократов» (выражаясь совре-



менным языком – либералов).

Тогдашние настроения в обществе уловил даже Б. Ельцин, который, что теперь кажется паразитическим, тоже призвал проголосовать за сохранение СССР. Ну, а результаты референдума я уже упоминал – они говорили сами за себя.

Увы, этот успех не удалось закрепить, и вскоре всё снова покатило по наклонной плоскости. Летом Ельцин был хотя и не подавляющим, но всё же значительным большинством избран Президентом РСФСР.

По результатам длительных переговоров с союзными республиками была достигнута договорённость о преобразовании (в нарушение итогов референдума) СССР в конфедерацию – некий Союз суверенных государств.

Затем последовали ГКЧП и контрреволюционный переворот, когда к власти пришли откровенные противники социализма. И наконец, в

декабре состоялся «беловежский разговор».

Почему выраженная на референдуме 17 марта воля народа была так откровенно проигнорирована?

Ответ здесь прост, и в этом заключается главный урок референдума: для реализации его решений требовалось, чтобы их поддерживала мощная политическая сила – собственно, это необходимо для реализации любого политического проекта в любой ситуации, тем более в условиях нарастающего распада государственных структур. А такой политической силы тогда не оказалось.

Старая КПСС уже практически разложилась вплоть до того, что несколько республиканских организаций объявили о своём выходе из партии, а во многих регионах России стало очень сложно найти кандидатов на замещение должностей секретарей райкомов.

Когда летом 1991 года

я отправился на Сахалин и Курилы, то обнаружил, что тамошний обком партии даже гостиницу для московских гостей подыскать может лишь с большим трудом – ранее всесильный орган уже никто не слушал.

Что же касается депутатской группы и объединения «Союз», то, с одной стороны, они не имели серьёзной организационной структуры на местах, и подготовка митинга в центре Москвы была максимумом того, что они могли сделать.

А с другой стороны, члены депутатской группы в подавляющем большинстве оказались «флюгерными», что не удивительно, т.к. во времена «перестройки» депутатами нередко становились совершенно случайные люди без чёткого мировоззрения.

После ГКЧП из почти 700 членов группы «Союз» в ней осталось всего несколько человек, причём координатора группы Юрия

Блохина среди них не оказалось. И это вполне закономерно. В конце августа 1991 года, когда на внеочередном Съезде народные депутаты СССР восторженно «проткнули» проклятой «тюрьмы народов» и проч. И вроде уговорили, но, выйдя на трибуну, бывший координатор тут же начал громко каяться...

Сейчас идея восстановления Союза обрела второе дыхание. Появилось два десятка движений граждан СССР, и каждое из них строит свою деятельность на том, что юридически Советский Союз продолжает существовать. Да, это так. И Комитет конституционного надзора СССР, и даже Государственная Дума Российской Федерации признали беловежское соглашение неконституционным и недействительным.

Но это вовсе не означает, что нынешние власти, почему-то испугавшись собственной сомнительной легитимности, кому-то добровольно отдадут полномочия. В жизни так не бывает.

Как писал ещё Владимир Ильич Ленин, «право есть ничто без аппарата, способного принуждать к соблюдению норм права».

Это полностью относится и к юридическому существованию Союза, которое является лишь предпосылкой к его реальному восстановле-

нию. В политике всё определяется соотношением сил, которое пока что не в пользу сторонников возрождения СССР. Но если будущее руководство России поставит перед собой задачу восстановления Советского Союза, то все юридические инструменты будут у него на руках.

Не стоит слушать разговоры вроде того, что, дескать, «не сожалел о распаде СССР, у того нет сердца, а кто желает его восстановления, у того нет ума» (или о том, как Ленин «подложил под СССР атомную бомбу»). Советская федерация была оптимальной формой государственного устройства не только для нашей страны, но и для всех многонациональных стран, сочетая необходимую степень централизации с возможностью всестороннего развития населения её народов.

Да, для этого требовалась сильная власть. Но где она не требуется?

Именно поэтому наша партия, поддерживая любые формы интеграции на постсоветском пространстве, считает необходимым полное восстановление единого союзного государства, воссоединение нашей искусственно разделённой Родины на юридической основе Конституции СССР 1977 года.

Мы уверены, что это обязательно произойдёт, и приложим для этого все усилия.

С. Сковрцов,
Первый секретарь
ЦК КПСС

Роскосмос и Эмираты



Каюсь – я очень долго тянул с этой публикацией, отчего новость немного постарела.

Но всё равно осталась очень интересной.

Так вот, на орбиту Марса недавно вышел спутник «Аль-Амаль» («Надежда»), разработанный в Арабских Эмиратах. Что любопытно, разработал его коллектив инженеров, состоящий в основном из женщин.

А возглавляет его 33-летняя Сара Аль-Амири, глава Космического агентства ОАЭ и руководитель Министерства высоких технологий.

Учитывая в целом незавидное положение

женщин в арабском мире, это сильно впечатляет. А запуск спутника произвела японская ракета-носитель.

«Но при чём же тогда Роскосмос?» – спросит наблюдательный читатель. А ни при чём. Роскосмос не имеет никакого отношения к исследованию Марса, равно как и к исследованию Венеры, Луны и прочих небесных тел. Это-то и обидно.

За годы «реформ» Россия проиграла космическую гонку не только США и Китаю, она теперь проигрывает даже маленькой стране, где полвека назад практиче-

ски не было грамотных людей, тем более женщин.

Кроме нелепых шуток г-на Рогозина (ах да, ещё его стихов!), Роскосмос особенно ничем похвастаться не может. Провал следует за провалом.

Собственно, подобные «достижения» характерны и для многих других отраслей, просто на фоне прежних побед советской космонавтики эти провалы особенно заметны. И причины здесь одни и те же – это полная некомпетентность и тотальное воровство.

Так что всё понятно, кроме одного: почему высшая власть, вроде бы трепетно относящаяся к престижу страны, до сих пор терпит такого выдающегося руководителя, как Рогозин?

Г. Черепанов,
член КПСС с 1990 г.

Конференция Квачкова

Организованная полковником Квачковым конференция, которая сначала называлась «Квачков-2021», а затем получила название «Национально-религиозная конференция «Русский христианский социализм как основа государственной идеологии будущей России»» чуть было не сорвалась. Предполагалось, что она пройдёт на площадке, принадлежащей РПЦ, но накануне вечером церковное начальство неожиданно отказало в гостеприимстве видимо, ему категорически не понравилось в названии слово «социализм», пусть даже христианский. Начались лихорадочные поиски нового места для конференции, которые увенчались успехом лишь в одиннадцать вечера, т.е. практически ночью. Пусть в тесном зале на самой окраине Москвы, но конференция всё-таки состоялась. На ней присутствовал наш председатель, внимательно наблюдавший за её ходом.

Для России христианский социализм – нечто

экзотическое, но в Латинской Америке, благодаря десятилетиям российских «реформ» оказавшейся на том же, а иногда и на более высоком уровне развития по отношению к нашей стране, это течение пользуется значительным влиянием. И прекрасно взаимодействует с другими левыми силами коммунистами и социалистами. В Бразилии я сам был свидетелем тому, как хорошо известный во всей Латинской Америке пожилой священник отслужил молебен... за победу социалистической революции. Но может ли получиться подобное взаимодействие в нашей стране этот вопрос остаётся пока открытым. Многие участники конференции резко критиковали марксизм и советский период, хотя, надо признать, держались в рамках приличий. Но это касалось в основном духовной сферы, а не сферы социально-экономической. Говоря о работе И.В. Сталина «Экономиче-

Владимир Квачков, даже заявил, что «Сталин сегодня – это русский христианский социализм». Разумеется, это не означает полное совпадение взглядов в данной области, но всё равно создаёт основу для нашего сотрудничества, которое продолжается уже два года в рамках различных объединений левопатриотической направленности, в частности, Гражданской коалиции «Третья сила». Ничего принципиально нового в таком подходе нет. Его больше ста лет назад сформулировал В.И. Ленин, в своей работе «Социализм и религия» написавший о взаимодействии коммунистов (тогда они назывались социал-демократами) с верующими: «Единство... борьбы угнетённого класса за создание рая на земле важнее для нас, чем единство мнений пролетариев о рае на небе». Думаю, эти слова до сих пор остаются актуальными.

С. Сковрцов

Дипломатический скандал Байден-Путин

Президент США Байден сделал щедрый подарок российским казённым пропагандистам. Есть различные мнения насчёт того, был ли это экспромт или же всё было заранее согласовано, но в любом случае результат получился вот какой. В интервью одной из крупнейших американских телекомпаний Байден на вопрос ведущего, считает ли он Путина убийцей (буквально «киллером»), ответил утвердительно и заявил, что тот «заплатит» за вмешательство в выборы 2020 года. Кроме того, Байден сказал, что у Путина «нет души», о чём он ему якобы говорил прямо в глаза.

Наличие или отсутствие души — явно не моя тема, хотя, если г-н Путин действительно верующий, каким он себя позиционирует, это тоже должно было его задеть. Ну, а насчёт «киллера» — это однозначно дипломатический скандал. Ничего подобного я лично не могу припомнить. И уж точно недопустимо называть так главу государства, с которым ты собираешься вести какие-то переговоры, о чём сам Байден и сообщил в том же интервью.

Впрочем, Байден здесь выразил, хотя и в чересчур резкой форме, негативное мнение о Путине большинства руководи-



телей Запада, которое не позволяет им высказывать дипломатический этикет.

Я уже отмечал, что после отравления Навального он стал для них персоной нон грата, и вот теперь эта мысль нашла очередное подтверждение.

Является ли оскорбление Путина оскорблением для всей страны, как об этом заявил один из высших российских чиновников? Вряд ли.

Нынешняя Россия — не средневековая Франция, а Путин — не Людовик XIV, заявлявший, что «го-

сударство — это я» (впрочем, даже у Людовика речь не шла о стране в целом). Судя по реакции в Сети, примерно так происшедшее и воспринимается общественным мнением — по крайней мере, на данный момент. Нет и какого-то всплеска народной любви к «пострадавшему».

Если не считать грозное рычание из Совфеда и Госдумы, от которых, собственно, здесь ничего не зависит, официальная реакция на самом «верху» также оказалась весьма умеренной. МИД отозвал посла в

США «для консультаций», причём увязал это с публикацией доклада о вмешательстве России в выборы 2020 года.

Даже скандальная Мария Захарова на сей раз обошлась без традиционного хамства, а г-н Лавров заявил, что, дескать, теперь возрастает роль контактов на уровне гражданских обществ (правда, не уточнил, как же это делать в условиях развёрнувшейся ловли «иностранных агентов»).

Что же касается самого главного российского начальника, то он сначала отпустил высказывание

в своём традиционном дворовом стиле, на сей раз в виде детской при сказки: «кто обзывается, тот сам так называется». А потом предложил провести нечто вроде дуэли в прямом эфире.

Выглядело это очень странно, поскольку до сих пор г-н Путин всегда старался избегать открытой полемики. В принципе это вполне понятно, т.к. он не публичный политик и даже никогда не участвовал в реальных выборах.

Опыт недавнего общения с Макроном как раз по поводу дела Навального уже показал, что, когда Путину смеют возражать, у него получается не очень хорошо. А у Байдена за плечами гигантский опыт политических дискуссий.

Впрочем, отказ американского президента от подобной видеоконференции был вполне ожидаем — никто из руководителей крупных западных государств в такой форме общаться с «персона нон грата» сейчас не будет, тем более что в дипломатической практике это вообще вещь беспрецедентная.

Так что теперь Кремль может для внутренней аудитории вещать о победе — дескать, американский президент испугался нашего блестящего полемиста. А для внешнего потребле-

ния Песков уже заявил, что формат общения может быть и закрытым, т.е. речь фактически идёт о банальном телефонном разговоре, какие были и будут.

Отзыв посла «для консультаций» — для дипломатии это очень круто, дальше только разрыв дипотношений. Но больше ничем нынешняя Россия фактически ответить не может. Разрывать дипломатические отношения нелепо.

Персональные санкции бессмысленны — после освящённого российскими судами криминального отъёма денег из России и так бегут последние западные инвесторы.

Отраслевые или, как их называют невежественные «эффективные журналисты», «секторальные» санкции — явный выстрел себе же в ногу, да и серьёзный ущерб супостатам не нанесёшь, так как нынешняя Россия мало что может сейчас поставить в США. Так что, кроме пропагандистского шума, всё останется как было — точнее, как захочет администрация США.

Благодаря десятилетиям «перестройки» и ельцинско-путинских «реформ» возможности двух стран стали совершенно несопоставимы.

Д. Буров

Борьба российских властей с Интернетом вступила в новую фазу



После недавних высказываний г-на Путина в удалении противоправного контента — «склоняющего несовершеннолетних к совершению самоубийств, содержащего детскую порнографию, а также информацию об использовании наркотических средств».

Но все прекрасно понимают, что дело вовсе не в этом, а в «призывах к несанкционированным акциям», которые пока не упоминаются. Ведь сам цензурный орган в своё время создавался якобы для борьбы с педофилией и детской порнографией, а сегодня он в основном служит для борьбы с «экстремизмом». Кстати, замедление работы «Твиттера» осуществля-

ется с помощью оборудования, установленного на основании закона, в просторечии именуемого законом о «суверенном Рунете».

Необходимость принятия этого закона обосновывалась задачей обеспечить безопасность России на случай её отключения от Интернета... по команде извне. Критики закона оказались правы — всё получилось ровно наоборот.

Роскомнадзор угрожает расправиться и с другими соцсетями, что вполне логично. Но почему же начали именно с «Твиттера»? С одной стороны, он достаточно известен, а с другой — в России у него не так уж много пользователей. Властям, видимо, показалось, что «наказание» именно «Твиттера» вызовет минимум недовольства, но, скорее, всего, они опять ошиблись. Ведь среди его подписчиков много тех, кто относит себя к «избранным», а доставлять им неудобства и вызывать недовольство властям не очень выгод-

но.

Впрочем, есть и другая возможная причина, уже откровенно конспирологического характера. Не исключено, что это маленькая месть за отлучение от «Твиттера» большого американского друга, который, как многие шутят, руководит страной как раз через эту социальную сеть.

Российские власти, наверно, думают, что дают зеркальный ответ, но это вовсе не так. Трамп отлучили от «Твиттера» не за воззвания к мирным протестам, а за плохо завуалированный призыв силой воспрепятствовать передаче власти.

Так или иначе, дело сделано, хотя Роскомнадзор что-то говорит о переговорах и проч. Однако представить себе, что «Твиттер» уступит по «несанкционированным протестам», довольно трудно — по политическим причинам для него это практически невозможно. Да, дело сделано, и довольно скоро российские власти убедятся, что допустили

ошибку.

Прежде всего, сомнительно, чтобы война с «Твиттером» закончилась для них удачно. Можно напомнить историю с блокировкой «Телеграма», которой кремлёвские мечтатели так и не смогли добиться. У «Твиттера» научно-технический потенциал вряд ли меньше, чем у Дурова, и если он задается целью победить Роскомнадзор, результат будет такой же.

Если же не задается, то для обхода блокировки существует технология VPN, о существовании которой российское начальство, возможно, даже не подозревает. Именно через неё уже давно запрещённая в России деловая сеть «Линкедин» (запрещённая по чисто формальным основаниям — там в принципе нет ни детской порнографии, ни какой-либо политики) продолжает наращивать число подписчиков. Наконец, пользователи «Твиттера» могут перейти в тот же «Телеграм», который оказался

российской власти не по зубам (уж извините за каламбур). А самое главное — блокировка социальных сетей ничего особенно властям не даст. «Наверху» путают причину со следствием, наивно полагая, будто социально-политическая напряжённость в стране вызывается действиями неких подстрекателей, в первую очередь из-за рубежа.

Разве может простой «глубинный народ» не любить начальство? Если же супостатов лишить возможности на него воздействовать, всё, дескать, сразу успокоится. Увы, главным вдохновителем общественного недовольства является сама российская власть с её некомпетентными и антинародными действиями.

Сделанное в начале прошлого века высказывание о том, что «правительство у нас первый революционер» вполне справедливо и для нынешней России. История пошла на новый виток.

Д. Семенов

Антисоветские высказывания г-на Володина

Вероятно, рассчитывая на благожелательную реакцию своего шефа, который постоянно отмечает мнимые преимущества современной России, известный своими странными

высказываниями председатель Госдумы г-н Володин в очередной раз негативно отозвался о советском периоде. И где! На выставке ТАСС «Первые в космосе». Как сообщает это агент-

ство, говоря о ситуации в Советском Союзе «на заре космической эры», г-н Володин заявил следующее: «Вся страна работала на космос, люди ходили в фуфайках, заработная плата была мизерная. С деревень колхозников не выпускали, паспорта не отдавали. Но люди работали, понимая, что нужно строить социализм, затем коммунизм. Ракету создали, космос

стали осваивать. А жизнь людей? А бытовые условия? Очереди, колбасы нет, мяса нет».

Что ж, реалии шестидесятилетней давности сейчас мало кто помнит, так что Володин мог решить, что, рассказывая подобные истории, он ничем особенно не рискует. А может, он и сам искренне верит в эту чепуху.

Либеральная байка о том, что из деревень не выпускали колхозников, сейчас мало кто помнит, легко опровергается хорошо известным фактом о ежегод-

Обращение к активистам движения пенсионеров бывших социалистических стран

Как координатор Международного профсоюза пенсионеров и пожилых людей по бывшим социалистическим странам я записал видеообращение к пенсионерам этих стран. Звук не очень хороший, но разобрать можно. Для тех, кто, как и я, предпочитает не слушать, а читать, привожу далее текст этого обращения.

Здравствуйте! Я – Сергей Борисович Скворцов, первый секретарь ЦК КПСС и координатор по бывшим социалистическим странам Международного профсоюза пенсионеров и пожилых людей в составе Всемирной Федерации профсоюзов. В первую очередь я обращаюсь, конечно, к активистам движения пенсионеров, но, наверно, и некоторым людям помоложе тоже будет интересна эта информация.

После контрреволюционных переворотов в наших странах в конце-80-х - начале 90-х го-

дов начался демонтаж социальных завоеваний, достигнутых в годы социализма. Всё это произошло примерно по одному сценарию, поэтому и нынешние проблемы у нас очень похожи.

Если говорить о правах пенсионеров, это в первую очередь касается размера пенсии и пенсионного возраста. По сравнению с временами социализма в большинстве стран средняя пенсия значительно снизилась и находится, как правило, на уровне прожиточного минимума или даже ниже его. Таким образом, многие наши пенсионеры живут в самой настоящей нищете.

Кроме того, в результате пенсионных «реформ» возраст выхода на пенсию резко повысился. Во времена социализма он в большинстве стран составлял 55 лет для женщин и 60 для мужчин, сейчас он стал выше на 5-7 лет и более. Это официально оправ-

дывается якобы увеличившейся продолжительностью жизни, что с учётом «оптимизации» системы здравоохранения, т.е. сокращения числа государственных медицинских учреждений и медработников, абсолютно не соответствует действительности.

Вышеупомянутая «оптимизация» здравоохранения и курс на его коммерциализацию значительно ухудшает условия жизни наших пенсионеров и сокращает её продолжительность, несмотря на все манипуляции со статистикой.

Значительную дестабилизацию социально-экономического положения в наших странах вызвала пандемия коронавируса, которая привела к падению производства и даже его остановке во многих отраслях, снижению доходов трудящихся и массовой безработице. Это также ведёт к реальной угрозе здоровью и самой жизни пен-

сионеров, являющихся при данной болезни самой уязвимой группой, что серьёзно усугубляется кризисным состоянием системы здравоохранения.

Несмотря на значительное разнообразие социально-экономических и политических условий в наших почти 30 странах можно выделить следующие направления борьбы пенсионеров:

1. Отмена повышения возраста выхода на пенсию и возвращение его к параметрам, существовавшим при социализме.
2. Повышение минимальной пенсии до 1,5 размера прожиточного минимума пенсионера.
3. Повышение средней пенсии до уровня не менее, чем 50% средней зарплаты.
4. Индексация пенсии всем пенсионерам, включая работающих пенсионеров, в соответствии с показателями инфляции.

5. Выплата пенсионерам субсидий на оплату жилищно-коммунальных услуг в размере не менее 50% от их суммы.

6. Реальное, а не только декларируемое, оказание бесплатной медицинской помощи всем пенсионерам.

Дорогие товарищи! Три десятилетия назад социализм в наших странах потерпел поражение – как мы все уверены, по историческим масштабам временное. Мы не сдались без боя, но силы были слишком неравны. Многие годы мы вели арьергардные бои, иногда достигая тактических успехов. И если бы мы не оказывали сопротивление, люди сейчас жили бы гораздо хуже.

Наша совесть чиста – мы сделали всё, что могли, а иногда и гораздо больше. Но смысл нашей борьбы всё-таки заключается не в том, чтобы не допустить угрызений собственной совести. Смысл нашей

борьбы заключается в том, чтобы восстановить в наших странах социальную справедливость и подлинную демократию, добиться, чтобы наши сограждане, и пожилые, и молодые, жили достойной жизнью.

Кое-где буржуазная власть сумела добиться относительной стабилизации, но в большинстве наших стран система правления находится в перманентном кризисе и зачастую не может существовать без внешней поддержки. С другой стороны, многие наши сограждане на собственном опыте убедились в прелестях капитализма и поняли, что они потеряли.

Хватит отступать, левым силам в наших странах пора уже переходить в наступление. И здесь мы, ветераны, многое можем сделать.

У нас богатейший политический и жизненный опыт, у нас ещё есть силы. За работу, товарищи!

Открытое письмо в защиту продолжительной и достойной жизни пенсионеров и пожилых людей

Секретариат Всемирной федерации профсоюзов поддержал Открытое письмо Международного профсоюза пенсионеров и пожилых людей и призвал все профсоюзы, политические партии и общественные организации к нему присоединиться. Мы уже разослали это письмо всем нашим контактам с аналогичной просьбой. И, конечно, я обращаюсь с просьбой к тем организациям, представлятели которых читают мой блог, поставить и свою подпись под документом, текст которого приводится ниже.

С момента своего основания в 2014 году Международный профсоюз (МП) пенсионеров и по-

жилых людей (ПиПЛ) Всемирной федерации профсоюзов приглашается на ежегодную Ассамблею МОТ, чтобы выдвинуть и передать на мировом уровне - наши требования лучших условий жизни для пожилых людей в тех странах, которые еще не выбрали путь к социализму, и в которых мы пожертвовали своей трудовой жизнью на благо капитала.

Точно так же мы всё чаще присутствуем на улицах мира в ходе митингов, акций протеста, демонстраций и широкого круга акций, в которых принимаем участие вместе с активными работниками, как мужчинами, так и женщинами,

с идентичными требованиями к нашим правительствам.

Во многих случаях нас преследуют и избивают силы безопасности только потому, что мы требуем соблюдать права человека, которыми обладают те, кто создаёт всё богатство на планете.

Более того, это лишь самые элементарные из всех прав человека, поскольку то, что мы требуем, составляет минимальную основу достойной жизни каждого - нормальное жильё, питьевая вода, медицинские услуги, условия для отдыха, система общественного транспорта, культура, а также здоровое и адекватное пита-

ние.

Мы также добавляем к этим требованиям расходы государства на социальное обеспечение для всех, кто не имеет возможности устроиться на работу при капитализме, чтобы вести достойную человеческую жизнь.

Мы требуем этого просто потому, что для нас это дело правое, и вполне логично, что та или иная организация добивается благополучия для всех.

Именно так записано в статье 25 Всеобщей декларации прав человека, которая гласит: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище,

медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам».

Эти права должны быть отражены в Конституциях или Биллях о правах каждой страны мира и должны соблюдаться и рассматриваться как наивысший приоритет. Денег на это достаточно, особенно если положить конец импери-

алистической гонке вооружений и военным расходам, осущестляемым по указке капиталистических магнатов.

Мы требуем лишь того, что можно считать базовыми правами человека. Поэтому мы будем и дальше выдвигать наши требования перед каждым правительством, органом власти и/или учреждением, которые обязаны их выполнять.

Так есть и так будет, пока это необходимо, смыслом нашей постоянной борьбы, как сказано в нашем интернациональном лозунге: «ПРОДОЛЖИТЕЛЬНАЯ И ДОСТОЙНАЯ ЖИЗНЬ ВСЕМ ПЕНСИОНЕРАМ И ПОЖИЛЫМ ЛЮДЯМ!».

Антисоветские высказывания г-на Володина

Зном переселении в города миллионов людей. Да и паспорта в те годы требовались весьма нечасто, так что их отсутствие не составляло особой проблемы. Милиция проверяла документы лишь в исключительных, действительно необходимых случаях, а для покупки билетов на поезд или на автобус паспорта были просто не нужны.

Из конца в конец страны - скажем, из Калининграда во Владивосток - можно было проехать безо всякого паспорта. «На заре космической эры» я не видел, чтобы кто-то ходил в фуфайках

– правда, я жил только в больших городах, а в селах такое, наверно, встречалось.

Но в любом случае сказанное по этому поводу Володиным не соответствует действительности. В 1961 году колбасу и мясо можно было купить в магазинах безо всяких проблем; дефицит появился позже, но это уже другая история.

Нынешнее же отсутствие очередей с лихвой компенсируется низким качеством товаров, да и просто невозможностью многое купить из-за нехватки денег. «Мизерная зарплата» в год полёта Гагарина

в космос в среднем составляла 80 рублей в месяц. Это действительно не так уж много, например, по сравнению с 1987 годом, когда средняя зарплата была в два с половиной раза выше и по паритету покупательной способности составляла половину от американской и две трети от западноевропейской.

Дело, однако, в том, что по своей покупательной способности 80 рублей 1961 года равняются нынешним 40 тысячам. В 1961 году гигантских разрывов в оплате труда не было, и средняя зарплата была действительно средней.

Сейчас же её нужно сравнивать не со средней, а с так называемой медианной зарплатой - половина зарплат выше её, а половина ниже.

Так вот, по явно завышенным официальным данным этот показатель сейчас составляет около 30 тысяч рублей. Получается, что жизненный уровень большинства населения России сейчас значительно ниже, чем был шестьдесят лет назад – не говоря уже о конце «застоя». Так на что или на кого сейчас «работает вся страна»? Уж точно не на космос...

И. Никитин

Послание Путина: общие слова и предвыборные обещания

Разрушенная за годы «реформ» российская система здравоохранения в прошлом году подверглась лишь косметическому ремонту и ни на какой новый уровень не вышла, о чём свидетельствует один из самых высоких в мире показателей избыточной смертности (полмиллиона человек за время пандемии).

А по уровню вакцинации, к которой призвал г-н Путин, Россия находится на одном из последних мест среди развитых и даже не очень

развитых стран. Столичные жители не доверяют наслух состряпанному пресловутому «Спутнику», который не смог защитить от ковида даже президента Аргентины, а в ряде регионов вакцины просто не хватает.

Разваленная фармацевтическая промышленность не даёт нужного количества доз, к тому же по геополитическим соображениям значительная часть произведённой вакцины отправляется за границу.

День Большого космоса

12 апреля, в годовщину первого полёта человека в космос, в нашей стране по традиции отмечается День космонавтики. В нынешнем году мы отмечаем круглую дату – ведь свой полёт Юрий Алексеевич Гагарин совершил ровно шесть десятилетий тому назад.

Увы, в отсутствие собственных достижений нынешние российские власти пытаются присвоить и этот юбилей – как, собственно, и все успехи Советского Союза. Правда, «российским космонавтом», как двадцать лет назад, Гагарина всё-таки не называют, но передёргивания всё равно очень приличные. Примеров можно привести очень много, упомяну лишь несколько самых нелепых. Цензурный орган – Роскомнадзор – в приступе верноподданности обрушился на не помню уж какое иностранное СМИ или социальную сеть, возмущаясь тем, что, неправильно освещая полёт Гагарина, она (оно) пытается принизить успехи России.

Но, простите, какое отношение имеет «новая Россия» к достижениям советской космонавтики? В каком-то провинциальном городе местные



единороссы вывесили портрет Гагарина с подписью «Первые в космосе», выделив в тексте буквы ЕР. А Роскосмос на своём плакате убрал со шлема Гагарина слово «СССР».

Несомненно, в этом проявилось желание сделать приятное главному антисоветчику

страны, постоянно высказывающемуся в том духе, что в Советском Союзе, кроме галош, ничего не производили. Но, возможно, Роскосмос также хочет как-то затушевать собственные провалы, которые при сравнении с советской космонавтикой выглядят особенно рельефно.

За годы «реформ» Россия проиграла космическую гонку не только США и Китаю, она теперь проигрывает даже Арабским Эмиратам, где полвека назад практически не было грамотных людей. Кроме нелепых шуток г-на Рогозина, да ещё его стихов, Роскосмос особенно ничем похвастаться не может. Строительство на месте предприятия, которое производило ракеты, высотного здания в форме ракеты – вот яркий символ его деятельности.

Тем не менее, юбилей остаётся юбилеем. И я поздравляю всех читателей с этим, не побоюсь подобных слов, всемирно-историческим событием. Выход человека в космос – это гигантский шаг вперёд, грандиозный прорыв, и то, что его осуществил именно СССР, вполне закономерно. Как писали в партийных документах тех лет, «социализм – это и есть та надёжная стартовая площадка, с которой Советский Союз запускает свои космические корабли».

Мы, советские люди, помним об этом, гордимся и верим, что возрождённый СССР ещё скажет своё веское слово в будущей космической гонке.

А.Зотов

Медведев о великих достижениях путинской эпохи

Вслед за Володиным к таким образом, по своему похвалениям политики Путина присоединился и г-н Медведев – видимо, как предполагается, будущее в основном посвящено социальной тематике.

Посланием Федеральному собранию, которое, как предполагается, будет в основном посвящено социальной тематике. Правда, Медведев зашёл с другой стороны, сравнивая нынешнюю замечательную жизнь россиян не с советским периодом, а с 2000 годом.

Глава «Единой России» заявил, что, дескать, нужно напоминать «нашим оппонентам», что, когда Путин в 2000 году стал президентом, средняя зарплата равнялась 50 долларам. «Такого беспрецедентного роста социальной составляющей, как в России, почти нет в других странах».

Конечно, «Димон» (в своё время Медведев разрешил так себя называть) в очередной раз допустил, так сказать, неточность. На самом деле средняя зарплата в то время равнялась не 50, а 70 долларам.

Тем не менее, сейчас она составляет, по официальным данным, около 700 «зелёных». Неужто за время правления Путина зарплата в России возросла в десять раз?

Естественно, нет. Курс доллара давно уже устанавливается не на торгах, а чисто административным путём, по прихоти не разбирающегося в экономике высшего руководства.

К слову, те, кто требует «национализации Центробанка», или ничего в этом не смыслят, или откровенно лгут. Банк России (или Центробанк) на самом деле не обладает какой-либо независимостью и не подчиняется Международному валютному фонду.

Формально он подчиняется Госдуме, а фактически президенту, который, кстати, направляет «парламенту» представление о назначении или освобождении от должности председателя ЦБ – иначе говоря, тот полностью от него зависит.

Так вот, если бы курс рубля действительно определялся на торгах, то доллар сейчас стоил бы совсем иначе. Из-за российской инфляции покупательная способность доллара в России росла значительно быстрее официального курса.

Цены в России официально повысились в 7 раз, в США – в полтора.

Ф.Дроздов

Российские выборы: доверенное голосование, без доверенности

«Вообще говоря, власть не портит людей, зато дураки, когда они у власти, портят власть».
Джордж Бернард Шоу (1856-1950 гг.)



При проведении выборов в различные уровни российской законодательной и исполнительной власти в участковых избирательных комиссиях (УИК) часто возникает следующая конфликтная ситуация между избирателем и членами избирательной комиссии. Избиратель, предъявив паспорт с отметкой о регистрации, просит выдать ему комплект бюллетеней (или бюллетень) для голосования.

Один из членов УИК с правом решающего голоса сверяет паспортные данные избирателя с информацией, размещенной в списках избирателей, допущенных для голосования на данной участковой избирательной комиссии. Если паспортные данные избирателя совпадают с информацией, размещенной в списках для голосования, и нет отметки в виде подписи избирателя о том, что он уже ранее получил комплект бюллетеней, член УИК выдает избирателю комплект бюллетеней, после чего избиратель расписывается за каждый бюллетень в списке избирателей в графе напротив своей фамилии, имени, отчества, адреса регистрации и паспорт-

ных данных. Затем факт выдачи бюллетеня заверяет в этой же графе списка избирателей один из членов УИК с правом решающего голоса. После этого избиратель в кабине для голосования выдает один из вариантов голосования (ставит отметку напротив фамилии кандидата, названия партии или ответа на вопрос, вынесенный на голосование с помощью референдума) и опускает заполненные бюллетени в урну (в ящик для сбора и временного хранения избирательных бюллетеней). Но иногда эта простая процедура получения избирателем бюллетеня для голосования перерастает в электорально-правовой скандал.

Избиратель, предъявив паспорт, просит члена УИК выдать ему комплект бюллетеней (или бюллетень) для голосования. Но в ответ слышит фразу от члена избирательной комиссии, что он уже один раз получил комплект бюллетеней, и ему дополнительно показывается список избирателей, где против его фамилии

стоит его подпись, подтверждающая факт получения бюллетеней.

Слова избирателя, что он только что пришел на избирательный участок и никаких бюллетеней не получал, а подпись в списке избирателей не его, парируются словами членов УИК, что они такие фокусы уже видели, и жульничество и мошенничество с бюллетенями на их избирательном участке не пройдет.

На просьбу избирателя дать ему сфотографировать якобы его подпись в списке избирателей следует простой ответ, что это запрещено законом о защите персональных данных. Возникает конфликтная ситуация: честное слово избирателя против ещё более честного документа Участковой Избирательной Комиссии. Причем такие конфликты возникают, как правило, незадолго перед окончанием процедуры голосования на УИК или с избирателями, которые давно не участвовали ни в каких выборах.

У любого здравомысля-

щего читателя-избирателя невольно возникает вопрос: с какой целью используется эта грязная процедура голосования за отсутствующего гражданина?

Во-первых, этот жульнический электоральный механизм используется для директивной поддержки кандидатов и партий, которых явно или тайно поддерживает федеральная или региональная «Власть».

Во-вторых, этот незаконный электоральный прием используется для увеличения процента явки на выборах в законодательные и исполнительные органы власти.

Для устранения этого конфликта избиратель может обратиться в суд.

Суд обязан назначить графологическую экспертизу подписи избирателя в списке избирателей. Но результат может быть для избирателя негативный. По крайней мере, по двум причинам.

Первая: проводить эту экспертизу будут «государевы люди» в погонах, а они могут руководствоваться не истиной, а указаниями своего руководства. Вторая: фальшивая подпись избирателя может быть выполнена очень похожей на настоящую и дать стопроцентную гарантию настоящая она или нет практически невозможно. Но если даже суд выносит положительное решение по этому иску избирателя, всё равно возникают две электорально-правовые проблемы.

Первая: суд может вынести разумно-справедливое решение дать

возможность истцу проголосовать и обязать УИК учесть этот голос и скорректировать итоговый протокол.

Но здесь возникает проблема тайны голо-

сования. Практически все члены УИК и члены всех вышестоящих избирательных комиссий будут иметь достоверную информацию об электоральных симпатиях

Послание Путина: общие слова и предвыборные обещания

← 4 Так что коллективный иммунитет, само существование которого часть исследователей, кстати, отрицает, достигнут будет в нашей стране ещё не скоро.

Покончив таким образом с ковидом, г-н Путин стал перечислять некоторые утопические планы и косметические меры в экономике и социальной сфере. Как показывает практика, большая часть из этого выполнена не будет – как, например, произошло с пресловутыми «майскими указами». Ну о каком строительстве 120 млн. квадратных метров жилья в год может сейчас идти речь, когда население быстро нищает? Кто будет это жильё покупать? Ведь речь идёт всего лишь о льготном кредитовании застройщиков, а вовсе не о бесплатном предоставлении жилья, как это было в советское время.

Другой момент – кредитование регионов, большинство которых уже глубоко сидит в долговой яме не только из-за частых случаев воровства и плохого управления, но также из-за того, что федеральный центр забирает себе почти все налоговые поступления. И что же предлагается? Отнюдь не списание, а

реструктуризация коммерческих кредитов, которые всё равно невозможно погасить из-за отсутствия необходимых доходов. Новый момент – инфраструктурные кредиты на смешную в масштабах государства сумму в 500 миллиардов рублей. Смешную-то смешную, особенно на фоне миллиардов, полученных преступным путем силовиками Захарченко и Черкалиным, но федеральные власти всё равно хотят, чтобы её в будущем вернули. Правда, из Фонда национального благосостояния на развитие инфраструктуры всё же выделят и какие-то федеральные ресурсы.

В качестве положительного момента могу отметить целый раздел, посвящённый экологии. Конечно, из этих общих пожеланий мало что будет выполнено, но приятно отметить хотя бы то, что г-н Путин перестал рассуждать о благоприятном для России эффекте от глобального потепления.

Ну, а кроме раздела, касающегося внешней политики (на самом деле это вовсе не несколько слов, как обещал Путин), о котором я скажу дальше, остальная часть послания была в основном

посвящена предвыборным обещаниям или, если хотите, подачкам. Врачам, учителям, семьям с детьми, родителям-одиночкам (всё это под видом борьбы с бедностью), малым и средним предпринимателям, даже олигархам, если они будут, дескать, вкладывать деньги в производство. Почему подачкам? Да потому, что никаких принципиальных вопросов эти разовые выплаты не решают, а сделано всё должно быть как раз ко дню голосования. Где-то Путин даже отмечал, что это, дескать, делается в связи с инициативой «Единой России».

Что же касается внешней политики, то, если кто-то ожидал каких-то резких телодвижений, он явно ошибся. Например, о Донбассе Путин вообще не упоминал, а в общем плане заявил, что Россия ведёт себя «в высшей степени сдержанно», даже скромно. «Мы хотим иметь добрые отношения со всеми участниками международного общения».

Кстати, «скромность» российского руководства подтвердилась в тот же день. Кроме северной столицы, поведение полиции на акциях в поддержку Навального было

необычно сдержанным. Видимо, сцены полицейских зверств не должны были затмить картинку с изображением Путина-миротворца, который не желает «сжигать мосты».

Тем не менее, как было указано в Послании, враги должны знать, что в случае чего «ответ России будет асимметричным, быстрым и жёстким».

Организаторы любых провокаций, угрожающих коренным интересам нашей безопасности, пожалуют о содеянном так, как давно уже ни о чём не жалели».

Надеюсь, заявил г-н Путин, никому не придёт в голову перейти в отношении России так называемую красную черту. «А где она будет проходить, это мы будем определять в каждом конкретном случае сами».

Всё это замечательно, но на самом деле из-за огромной разницы экономических и военных потенциалов Россия мало что может противопоставить супостатам. Как метко выразился один из аналитиков, сценарий «Осаждённая крепость» очень реален, так как наша «крепость» пока что с дырявыми воротами и разрушенными

стенами.

И это касается не только экономики, но и обороны. Задача повысить долю современного оружия и техники в войсках до 76 процентов ставится уже лет десять, но достижение этой цели всё переносится и переносится. Да и насколько это новое оружие в действительности современное? Руководство страны может, конечно, утверждать, что нынешняя Россия является лидером в создании боевых систем нового поколения, но на самом деле это, скажем, не совсем так. Многие из того, что вновь перечислил г-н Путин, по-прежнему находится в стадии испытаний даже в тех случаях, когда является всего лишь модернизацией ещё советских разработок (а таких большинство).

Это, например, относится к ракетам «Сармат», постановку которых на боевое дежурство вновь перенесли, на сей раз на конец 2022 года, хотя впервые подобная система была успешно испытана... в 1991 году.

Итак, подведём некоторые итоги. Никаких радикальных изменений в политике российского руководства не планируется. По его мнению, всё

идёт хорошо, что продемонстрировала борьба с эпидемией, для которой «наша страна располагает надёжным потенциалом, созданным в предыдущие годы в здравоохранении, науке, образовании, промышленности».

Увы, это совершенно не соответствует действительности, в которой резко упали и продолжают падать доходы населения и производство, а эмиграция учёных за прошлый год возросла в пять раз, в общей сложности превысив за годы «реформ» уже миллион человек. Про образование и здравоохранение не стоит и говорить.

Я уже не раз говорил и писал, что г-н Путин, похоже, обитает в какой-то параллельной реальности, не зная, а может, и не желая знать реального положения вещей. Нынешнее Послание это вновь подтвердило.

Тем не менее, в действительности проблемы продолжают гроздиться одна на другую, а нынешняя система правления не в состоянии их разрешить.

Тут нужна не просто смена курса с далеко идущими кадровыми изменениями (хотя и это было бы сейчас благом для страны), нужно менять всю систему.

И. Орлов

Российские выборы: доверенное голосование, без доверенности

← 5 Истца. Вторая проблема: что делать с вариантом голосования, незаконно поданным от имени истца избирателя и учтённым в итоговом протоколе УИК?

Поэтому справедливым выходом из этой ситуации может быть проведение повторного голосования на УИК, где допускались подобные нарушения. Либо при подведении общих итогов голосования не учитывать результаты голосования на Участковых Избирательных Комиссиях где, допускаются такие нарушения.

После окончания выборов всем избирателям должно быть предоставлено право в течение 3-х месяцев ознакомиться с книгой регистрации избирателей (как в бумажной форме, так и в виде компьютерного файла) и, если они обнаружат, что за них кто-то проголосовал, а они фактически в выборах не участвовали, то они имеют право подать судебный иск по ускоренной процедуре, без оплаты госпошлины, и в случае положительного судебного решения каждому истцу выпла-

чивают компенсацию за моральный ущерб в размере 250000 рублей без уплаты налога на доходы физических лиц.

Если в процессе судебного разбирательства не будет установлено конкретное лицо, совершившее процедуру голосования вместо отсутствующего избирателя, то выплата компенсации осуществляется засчёт средств всех членов Участковой Избирательной Комиссии. Эта часто встречающаяся электоральная проблема может быть успешно решена с помощью ряда шагов по корректировке российского избирательного законодательства.

Шаг №1 – необходимо ввести электоральную книжку каждого российского гражданина или в каждом паспорте ввести специальные странички и назвать их особые (электоральные) отметки.

Шаг №2 – необходимо внедрить новую форму списка избирателей. Для этого добавить в правой части этого списка ещё один вертикальный столбец. Название столбца «талон голосования». Каждый элемент та-

блицы на пересечении столбца «талон голосования» и строк таблицы, в которых представлена информация о фамилии, имени, отчестве избирателя, дата рождения, адрес постоянного или преимущественного проживания, паспорт (серия и номер), подпись избирателя, особые отметки формируется следующим образом.

Талон для голосования является отрезным и после получения избирателем комплекта бюллетеней (или бюллетеня) вырезается из списка избирателей и выдается данному гражданину. Причём каждый отрывной талон имеет свой индивидуальный (неповторяющийся) идентификационный номер.

Шаг №3 – избиратель предъявляет свою электоральную книжку и паспорт (или только паспорт нового образца со страницами особые (электоральные) отметки.

Затем в книге регистрации избиратель, ставит против своей фамилии свою подпись в полученном комплекте бюллетеней (или одного бюллетеня). После подписи избирателя в этой же

графе ставит свою подпись член УИК, выдавший избирателю бюллетень.

Шаг №4 – после этого в электоральной книжке избирателя (или на соответствующих страничках его паспорта нового образца) ставится отметка о голосовании в виде динамической печати и подпись члена УИК, который выдал избирателю комплект бюллетеней (или один бюллетень). Если в электоральной книжке избирателя нет отметки о голосовании (оттиска печати) и подписи одного из членов участковой избирательной комиссии с указанием ф.и.о., то это означает, что избиратель ранее не голосовал (голосует в первый раз).

Можно ставить отметку о голосовании и подпись члена УИК в паспорте избирателя нового образца на страницах: особые (электоральные) отметки. В этом случае особо пикантная ситуация возникает, когда избиратель приходит в помещение УИК и просит выдать ему комплект бюллетеней (или бюллетень), а член избирательной комиссии

показывает ему книгу регистрации избирателей, где гражданин уже якобы распечатал за получение этих бюллетеней.

В этом случае можно сразу возбуждать уголовное дело о попытке незаконного присвоения (захвата) властных полномочий сотрудниками УИК в сговоре с определённым кандидатом или некой политической партией. После завершения голосования на УИК каждому избирателю, принявшему участие в этом электоральном процессе, отправляется письмо, почтовая карточка или сообщение по электронной почте или смс на мобильный телефон с уведомлением, что он принял участие в последних выборах и голосовал, например, на УИК №696 в такой-то день и час. Получив это электоральное уведомление, избиратель может оформить предусмотренное новым законодательством материальное поощрение за участие в федеральных или региональных выборах.

Для работающих избирателей в качестве такого

поощрения за участие в федеральных выборах может быть предоставлено право досрочного выхода на пенсию на один день раньше за каждые выборы, в которых он принимал участие.







За 10 выборов на 10 дней раньше уход на пенсию, за 30 выборов на 30 дней ранее даты достижения пенсионного возраста. Для пенсионеров может быть предусмотрена оплата за счет государства определенного количества киловатт электроэнергии или кубометров газа и т.п.

Эти простые коррективы в российское избирательное законодательство позволят надежно перекрыть возможность незаконного голосования отдельных недобросовестных членов УИК за отсутствующих избирателей. И сделать ещё один шаг в наведение элементарного порядка в технологиях тайного голосования при проведении выборов в России.

Б.А. Макаров,
электоральный эксперт (г.Москва)

Уважаемые читатели!

Обращаем ваше внимание на то, что все номера нашей газеты публикуются на сайте Коммунистической партии Советского Союза по ссылке: <http://kpss.org/nargaz.htm>

 Личный блог Сергея Скворцова sb-skvortsov.livejournal.com	 Гражданские активисты ok.ru/group/56114198216731	 Сайт КПСС www.kpss.org	 Сергей Скворцов в Телеграмме t.me/sergey_skvortsov
 Слово и Дело youtube.com/channel/UCQoU4oAVAXKF5XwWWHIC-GA	 Ютуб-канал КПСС youtube.com/channel/UCDjy6EJr5Xg9qJFI5OivYQ		

Учредитель:
С.Б. Скворцов

Редакционный совет:
С.Б. Скворцов (главный редактор),
С.М. Михайлов, А.Н. Сидоров, В.А. Лепихов,
М.Д. Твердов (ответственный секретарь).

Все права защищены. При цитировании ссылка на газету «Народная газета» обязательна.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № 77-1297 от 10.12.1999 г. выдано Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Адрес издателя и редакции:
127055, г.Москва, ул. Новослободская, д. 50/52, кв. 100.
E-mail: nargazeta@kpss.org
Web-страница газеты: <http://kpss.org/nargaz.htm>
Отпечатано
Подписано к печати 30.04.2021.
Общий тираж экз.