

# НАРОДНАЯ ГАЗЕТА

Общественно-политическая газета

№3-4 (100-101), март-апрель 2022 года

Выходит с 1990 года

## События в Казахстане – незавершённая революция

Эта статья основана на нескольких написанных по ходу событий материалах, опубликованных в моём блоге и на сайте нашей партии.

Высказанные по горячим следам суждения в целом подтвердились, однако сейчас можно сделать уже более развёрнутые выводы. Но сначала я поясню для зарубежных читателей некоторые моменты, которые вполне понятны лишь нашим соотечественникам.

После ликвидации СССР в Казахстане, как и в ряде других наших южных республик, установилась восточная деспотия. Нет, формально выборы там проводились, но их результаты не имели никакого отношения к действительности.

Любая оппозиция тщательно пресекалась – вплоть до того, что за членство в «незаконном» профсоюзе налагался штраф (а законно зарегистрировать профсоюз – даже не партию – было практически невозможно). Массовые выступления нефтяников в Западном Казахстане (с исключительно экономическими требованиями) в 2011 году были жестоко подавлены – рабочих просто расстреляли.

Кроме того, все эти годы проходила «мягкая» этническая чистка не-казахов – русских, украинцев, немцев и т.д., доля которых сократилась с 70 до 30 процентов всего населения Казахстана. Постепенно вытесняется из употребления русский язык, являющийся родным даже для части казахов. А недавно началась кампания по переводу казахского

языка с кириллицы, которая используется в русском алфавите, на латиницу, при том, что письменность у казахов в досоветское время вообще отсутствовала – её создали русские «колонизаторы».

По иронии судьбы, бесценным диктатором три десятилетия там являлся... бывший первый секретарь ЦК КП Казахстана и член горбачёвского Политбюро Нурсултан Назарбаев. При этом культ его личности принял просто гротескные формы. Например, Назарбаева официально называли не иначе, как с титулом «елбасы» (т.е. «лидер нации»), а столицу страны переименовали в его честь в Нур-Султан.

Но даже самый ловкий и жестокий диктатор неизбежно стареет. Не избежал этой участи и Назарбаев, который несколько лет назад начал процесс передачи власти преемнику. Им стал Касым-Жомарт Токаев, нынешний президент Казахстана.

При этом Назарбаев предусмотрел возможность держать преемника на коротком поводке, законодательно закрепив за собой контрольные полномочия. Тем не менее, в считанные дни всему этому пришёл конец.

Протесты начались 2 января на западе Казахстана, и поводом для них послужило двукратное повышение цен на газовое топливо. Очень скоро волнения распространились на всю страну. События развивались с необычайной быстротой – как, впрочем, и бывает в период революционных изменений. Но можно ли на-



звать это революцией?

Да, это самая настоящая буржуазно-демократическая революция, хотя на данный момент она осталась, как говорят историки, «незавершённой» – когда выполняются не все её задачи. Об этом мы ещё поговорим, а пока вернёмся к хронологии событий.

Старая власть начала быстро рушиться. На западе и севере страны в результате мирных бессрочных митингов областные центры перешли под контроль протестующих, ряд стратегических отраслей парализовала всеобщая забастовка.

В исторической столице и крупнейшем городе страны, Алма-Ате, после разгона властями мирных акций протеста начались ожесточённые столкновения, в которых активно участвовали деклассированные элементы. Были захвачены и разгромлены областная администрация, штаб-квартира

правляющей партии и старая резиденция президента Казахстана.

В Алма-Ате несколько дней царил безвластие – разбежались чиновники, разбежались или перешли на сторону восставших местная полиция и силы по борьбе с беспорядками, бросив часть своего вооружения. Мародёры разгромили многие магазины, несколько дней постоянно слышалась стрельба.

Всё это сильно напоминает февральские события 1917 года в Петрограде, но с одним важнейшим отличием – Петроград тогда был не исторической столицей, а, так сказать, действующей. В Казахстане же в действующей столице, которая пока по-прежнему называется Нур-Султан, власти ничего не угрожало, хотя протесты проходили и там.

Тем не менее, потеря крупнейшего города стра-

ны (к чему нужно добавить и утрату контроля над девятью областными центрами из четырнадцати, и массовые забастовки, парализовавшие значительную часть экономики) имела стратегическое значение.

И если бы не войска Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), то режиму Токаева вряд ли удалось бы выйти из сложившегося для него к ночи на 6 января весьма сложного, если не отчаянного, положения.

Собственно, сама просьба об оказании военной помощи говорила о том, что Токаев оценивал ситуацию именно так.

Но почему силовики, до сих пор являвшиеся надёжной опорой режима, так быстро оказались несостоятельными? Думаю, здесь сказались и нежелание защищать власть, вызывающую общее недовольство (силовики ведь тоже живут не на Луне), и неуверенность в том, что протестам можно успешно противостоять.

Ещё три десятилетия назад один знакомый милицкий генерал говорил мне, что против активной многотысячной толпы никакой ОМОН (полиция по борьбе с беспорядками) не устоит, какими бы подготовленными ни были его бойцы. На своих военных Токаев рассчитывать тоже не мог – ему докладывали, что армия ненадёжна. Собственно, военные, если они, конечно, не имеют собственных политических амбиций, обычно в подобных событиях не вмешиваются – армия нужна любой

власти, а рисковать ради непопулярного режима никто особенно не хочет. Вот и пришлось обращаться за помощью извне.

Договор о коллективной безопасности не предусматривает оказание помощи в подавлении «внутренних врагов».

Поэтому, чтобы оправдать, по сути, незаконное решение о вводе войск, МИД РФ выпустил очередное абсурдное заявление, объявив протесты в Казахстане как «инспирированную извне попытку насильственным путём, с использованием подготовленных и организованных вооружённых формирований, подорвать безопасность и целостность государства».

Казахстанские власти позднее стали рассказывать о неких 20 тысячах террористов, совершивших «нападение на Казахстан». На самом деле протесты в Казахстане никто заранее не планировал. Возмущение инспирировали не какие-то внешние террористические силы, а сама антинародная политика властей. Повышение пенсионного возраста, высокая инфляция, жёсткие коронавирусные ограничения, колоссальное социальное неравенство и отсутствие «социальных лифтов», коррупция, произвол – всё это серьёзно подорвало рейтинг власти, уже в прошлом году составлявший всего 20 процентов. А повышение вдвое цен на сжиженный газ (причём в разгар новогодних праздников), который там используют не только для автомобилей, но и для отопления, стало последней каплей, после которой произошёл «социальный взрыв».

## Переговоры с Японией приостановлены

После длинной серии нелепых заявлений и бессмысленного надувания щёк российский МИД, наконец, выдал что-то дельное. И не просто так – вопрос уже давно назрел и перерел. В опубликованном на сайте МИДа (а не озвученном Захаровой где-нибудь в соцсетях) официальном заявлении говорится о том, что в нынешних условиях российская сторона не намерена продолжать переговоры с Японией по мирному договору. А поскольку основным условием заключения этого договора является сдача Россией Малой Курильской гряды, Всероссийский комитет защиты территориальной целостности страны, многолетним председателем которого я являюсь, не может не поддержать такое решение.

Патриотическая общественность вроде бы может праздновать победу, но увы – пока это делать ещё рано. Да, это успех, с которым я поздравляю всех

единомышленников, но до полной победы ещё очень далеко.

Я не зря специально отметил выражение «в нынешних условиях». Речь, в сущности, идёт не о прекращении переговоров, а лишь об их приостановке в связи с враждебной деятельностью Японии. А вот если в будущем российские власти вдруг решат, что позиция Японии уже не такая враждебная, то переговоры о сдаче южных Курил вполне могут продолжиться. Собственно, прецедент уже имеется. В 2015 году замминистра иностранных дел России уже заявлял, что никаких переговоров по «курильской проблеме» не ведётся, наш суверенитет над островами незыблем, а на следующий год опять начались поиски «компромисса».

Мирные переговоры, о которых идёт речь – это на самом деле переговоры о территориальных уступках стране, побеждённой

во Второй мировой войне. Никакой мирный договор между Россией и Японией вообще не нужен, поскольку в 1945 году Япония подписала акт о безоговорочной капитуляции – ведь после акта о капитуляции Германии Советский Союз с германскими государствами никаких мирных договоров не подписывал. А если кому-то недостаточно акта о капитуляции – есть ещё Советско-японская декларация 1956 года, где опять-таки говорится о прекращении состояния войны. Тем не менее, переговоры о заключении этого ненужного России мирного договора велись, и в любой момент могут снова возобновиться. Так что, увы, в литавры бить рано – нужно сначала убрать правовую основу для такого рода переговоров, заложенную в Декларации 1956 года.

Поэтому мы предлагаем властям тщательно проанализировать эту Декларацию и денонсировать все

её положения, где говорится о будущем заключении мирного договора. И в первую очередь тот её пункт, где говорится о передаче Японии островов «Хабомаи и Сикотан» (то есть Малой Курильской гряды). Разумеется, здесь нужно не ситуативное, как сейчас, а стратегическое решение, причём отнюдь не на уровне МИДа, но долговременные интересы страны этого требуют.

**Россия велика, но лишней земли у нас нет. Курилы – русская земля!**

С. Скворцов,  
первый секретарь  
ЦК КПСС,  
председатель  
Всероссийского  
комитета защиты  
территориальной  
целостности  
страны

В Комиссию ЦК КПСС

от \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу восстановить меня в рядах КПСС (принять меня в члены КПСС).

О себе сообщаю следующее:

1. Партстаж с \_\_\_\_\_ года, партбилет № \_\_\_\_\_
2. Дата рождения \_\_\_\_\_
3. Образование \_\_\_\_\_
4. Место работы, должность, служебный телефон \_\_\_\_\_

5. Домашний адрес (с почтовым индексом), телефон \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

Заявления следует направлять по адресу «Народной газеты» - nargazeta@kpss.org

Следующий номер  
«Народной газеты»  
выйдет в свет

30.06

## События в Казахстане – незавершённая революция

Кстати, он вполне просчитывался по результатам недавних социологических исследований, но власти не обратили на них никакого внимания.

То, что какие-то иностранные спецслужбы организовали, например, протесты рабочих в Жанаозене, с которыми и начались протестные акции по всей стране — это просто смешно. Рассуждать о подобных вещах могут лишь те, кто никогда ничего не проводил.

Мне же, как человеку, который полжизни занимается проведением общественных акций, прекрасно видно, что уровень организации протестов в Казахстане (и в особенности в Алма-Ате) был просто никакой. Хаотичная беготня по улицам, беспорядочные атаки на административные здания, добровольное оставление захваченных объектов (как, например, алма-атинского аэропорта) — всё это говорит об отсутствии заранее намеченных планов и авторитетных лидеров.

Если протестом руководят какие-то организованные силы, то события происходят по совсем другому сценарию. Скажем, после захвата столичной администрации на сцене появляется какой-нибудь, условно говоря, Революционный совет, который заявляет, что теперь он является органом государственной власти, и предпринимает усилия по установлению контроля над столицей, да и над всей страной. Вместо этого восставшие, захватив правительство здание, просто грабили его, а затем убежали. Даже самые примитивные террористы так не поступают.

Не существовало и какого-то единого для всей страны согласованного списка требований. Требования трудовых коллективов являлись в основном социальными: повышение заработной платы на 100%, отмена результатов «оптимизации», т.е. сокращения работников, улучшение условий труда и свободы профсоюзной деятельности. На многих акциях скандировали «Дед, уходи!», имея в виду Назарбаева.

Но лишь бессрочный митинг в Жанаозене сформулировал внятные политические требования: отставка всех назарбаевских чинов-

ников (сначала требовали и отставки Токаева), восстановление Конституции 1993 года и связанных с ней свобод на создание партий, профсоюзов, освобождение политзаключенных и прекращение репрессий.

Это уже классические требования, характерные для буржуазно-демократической революции.

Собственно, протесты и могли быть только стихийными. Ведь авторитарный режим Назарбаева десятилетиями вытравывал политическое поле, полностью уничтожив всю политическую оппозицию.

В Казахстане, как, собственно, и в России, «наверху» искренне считали, что народ не способен на протест без «зачинщиков» — отечественных или иностранных.

Почему они так считали, непонятно, но теперь уже ясно, что просчитались. Не сомневаюсь, что, когда начались волнения, казахстанские власти искренне пожалели об отсутствии авторитетной оппозиции, способной контролировать бунтовщиков. Но увы — такой оппозиции в Казахстане сейчас нет. Кстати, именно

с этим и связаны многочисленные погромы — погромщики просто некому было обуздать (тем более, что ходят упорные слухи о том, будто для дискредитации протестов власти выпустили из тюрем уголовников). Правда, в последние дни приходили сообщения о попытках установления протестующими «революционной законности», но было уже слишком поздно.

Не будем себя обманывать — даже при «чистой» победе в Казахстане буржуазно-демократической революции власть досталась бы тем, кто может быстро сорганизоваться, то есть каким-то группам, связанным с крупным капиталом. Тем не менее, такая победа дала бы возможность достаточно свободно работать и организациям трудящихся, которые быстро набрали бы политический вес.

Но получилось иначе. Ввод сил ОДКБ, основу которых составили российские десантники, создал психологический перелом. Казахские силовики восприняли духом и приступили к активному «наведению порядка». Было арестовано порядка тысячи человек, но только местных, иностранных террористов среди них не оказалось — все они якобы были беженцами.

Единственным иностран-

цем, которого попытались выдать за такого террориста, был киргизский джазовый музыкант, но после протестов властей Киргизии его пришлось освободить. На вопросы недоверчивых граждан о том, где же тела убитых террористов, власти ответили нечто уже совсем несуразное — дескать, всех убитых негодяи забрали с собой, даже тела из моргов утащили (!).

Так или иначе, напряжение спало, и тут Токаев сделал шаг, которого от него никто не ожидал. Все наблюдатели считали, что войска ОДКБ останутся в Казахстане надолго, но уже 11 января, через четыре дня после развёртывания войск, было объявлено, что «миротворцы» должны уйти, и это стало явной неожиданностью даже для российского руководства.

На самом деле всё было вполне логично. Об отсутствии мифических тысяч боевиков руководство Казахстана, конечно, знало, а первоочередные требования реальных протестующих уже были частично удовлетворены.

Я имею в виду и часть экономических требований, и уход Назарбаева и идущую полным ходом зачистку структур от его соратников. С другой стороны, продолжительное пребывание войск ОДКБ подорвало

бы позиции Токаева, а так оно стало лишь коротким эпизодом, который не даст оснований националистам обвинить его в «предательстве».

На какой-то момент обстановку удалось разрядить. Тем не менее, для долговременной стабилизации в Казахстане требуются системные преобразования, без которых не устранить глубинные причины недовольства — что называется, «перезагрузка» власти. Свержение диктатора — это очень важный момент, который может стать первым шагом в процессе демонтажа авторитарного режима, но, если ничего больше не делать, ситуация может снова накалиться.

И она уже начала накаляться. В Актауской области, там, где 2 января начались протестные выступления, рабочие-нефтяники вновь проводят бессрочные митинги с требованиями повысить зарплату, прекратить политические репрессии и т.д. — то есть с теми требованиями, которые так и не были удовлетворены.

Означает ли это начало нового этапа революции или она всё же останется незавершённой, пока сказать трудно.

С. Борисов

## Скромный юбилей Февральской революции

**События на Украине оттеснили на задний план всё остальное. Поэтому прошли почти незамеченными такие события, как 105-летие — можно сказать, полукруглая дата — Февральской революции 1917 года. А ведь падение монархии — событие чрезвычайно важное, открывшее в нашей истории новую эпоху. 15 марта исполняется ровно сто пять лет с момента завершения Февральской революции отречением от престола Николая Второго, последнего русского царя. Пять лет назад я написал об этом статью, которую теперь хочу вновь предложить вниманию читателей.**

С одной стороны, на фоне нынешней слабости коммунистического движения всем будет весьма интересно узнать о том состоянии, в котором это движение пребывало перед самой революцией (и потом моментально возродилось, как Феникс из пепла). С другой стороны, ситуация грозит появлением нового Керенского, и было бы весьма поучительно напомнить те условия, в которых исторический Керенский ненадолго пришёл к власти.

Перейдём, однако, к вопросу об отречении Николая Второго, которое произошло ровно сто лет назад и считается завершением Февральской революции. Неожиданную актуальность ему придали вчерашние высказывания главы Крыма г-на Аксёнова о необходимости введения в России монархии. Дескать, демократия западного образца противоречит «нашим православным духовным ценностям», да и вообще, пока у нас есть «внешний враг», главе государства нужны диктаторские полномочия.

Подобные экстравагантные мнения вполне можно приписать провинциализму Аксёнова, который после украинской волюнтаризма как не поймёт, что в России региональные лидеры не имеют права голоса по таким вопросам. Заодно вроде бы выясняются истоки страстной любви к Николаю Кровавому бывшей крымской прокурорши Поклонской.

Тем не менее, тему введения монархии в последнее время поднимал не один Аксёнов. Ведь кому-то, например, понадобилось провести несколько лет назад фальсифицированный опрос, по которому введение в России монархии якобы поддерживают около 30 процентов наших сограждан!

Вероятно, какие-то светлые головы хотят таким образом решить проблему продления правления г-на Путина на неопределённый срок, ограниченный лишь его состоянием здоровья. Увы, если бы такая инициатива действительно была принята, она столкнулась бы с таким возмущением сограждан, что новоспечённый монарх очень скоро лишился бы своих полномочий. Это понимают и в Кремле, моментально исключив возможность



коронации Путина (хотя, возможно, преданность Аксёнова всё равно будет оценена по достоинству).

Но вернёмся к Николаю Романову. Ровно сто лет назад события уже приняли совершенно безнадёжный для царя оборот. Революционная ситуация сложилась в стране ещё в конце 1916 года, недовольство народа нарастало как снежный ком, то же самое можно сказать и о настроениях «элиты». Как свидетельствуют мемуаристы, по всему Петербургу ходила тогда поговорка: «Чтобы спасти монархию, надо убить монарха». Реально об убийстве царя речь, конечно, всё же не шла, но переворот монархисты, возможно, действительно планировали.

В частности, есть предположения, что планировавшиеся на 14 февраля (здесь и далее я привожу даты по действовавшему на тот момент старому стилю) стачки и манифестации рабочих возле Государственной Думы буржуазные круги планировали использовать для совершения военного переворота, в ходе которого Николай Кровавый должны были отстранить от власти.

Но — не сложилось. Некоторые современные «историки» утверждают, что этому помешал... вождь кадетов Миллюков, который, дескать, обратился с призывом не выходить на эту манифестацию. Как будто кто-то из рабочих стал бы его слушать!

На самом деле все рабочие организации, даже самые соглашательские, решили к Госудме 14 февраля не идти, считая это совершенно бесполезным из-за отсутствия у этой Думы реальных полномочий. Как бы они не были слабы, других сколько-нибудь авторитетных для рабочих организаций на тот момент не существовало, и манифестация провалилась — вместе с гипотетическим переворотом. Но слухи о таком перевороте до царя, возможно, дошли, вызвав совершенно непонятный с любой другой точки зрения его отъезд в Ставку в Могилёв, где Николай лишился всякой возможности не то чтобы оперативно влиять на обстановку в столице, но даже и реально её оценивать.

О ходе дальнейших событий я здесь подробно писать не буду, оставив это для будущей статьи,

которую здесь уже анонсировал. Сообщу лишь итог — стихийные волнения, к которым вскоре присоединились все воинские части, привели к полной дезорганизации власти в столице. Царское правительство, по выражению лидера монархистов и будущего идеолога белого движения В.В. Шульгина, «разбежалось по квартирам».

Почти одновременно были сформированы сразу два новых органа власти — Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов и Временный комитет Государственной Думы. По оценке упомянутого Шульгина, высказанной в снятом в 1964 г. документально-художественном фильме «Перед судом истории» (кстати, очень рекомендую посмотреть), власть формально существовала, но фактически царила анархия (на самом деле Петросовет уже начинал реально руководить событиями, но такая власть Шульгина, конечно, не устраивала).

В создавшейся обстановке даже самые ярые монархисты пришли к выводу, что разрядить обстановку и спасти монархию может лишь отречение царя от власти. Лучше всего это

выразил, наверно, в своих мемуарах высокопоставленный царский чиновник И.И. Тхоржевский словами процитированного им анонимного «либерального политика»: «...события вышли не из кружка заговорщиков, который опоздал, а с улицы; а монарх своим обнаружившимся бессилием перед улицей получил такой моральный удар, что судьбы монархии с ним связывать не захотели». Ну, а тем, кто считает, будто волнения устроили сами думцы, можно ответить фразой из мемуаров Шульгина: «Пулеметов, вот чего мне хотелось» (это когда он увидел восставших).

Кстати, хочу отметить один очень важный момент. Некоторые современные «историки» пишут, что, дескать, если бы сам Николай Кровавый был пожестче или там министр внутренних дел был бы более адекватнее, события могли развиваться совсем по-другому. Да, «самодержца», который искренне считал, что, выражаясь современным языком, его рейтинг составляет где-то порядка 86 процентов, действительно можно упрекнуть в некотором промедлении — впрочем, как всегда вызванным полным непониманием сложившейся ситуации.

Тем не менее, он, во-первых, уже на третий день с начала волнений повелел «прекратить в столице беспорядки», а во-вторых, никакая «твёрдость» уже ничего бы не спасла. Войска, в том числе казаки, в основной массе отказались «подавлять беспорядки» практически с самого начала. Да и срочный подвоз продовольствия, даже если бы он был возможен, тоже ничего бы не решил. Как правильно отмечал один из современников, «дело-то было вовсе не в хлебе», люди просто были сыты по горло бездарной властью.

Однако те монархисты — Гучков и Шульгин, которые поехали к Николаю за отречением, считали, что эта мера всё же позволит спасти монархию. Ехали они, в сущности, лишь за юридическим оформлением этого акта.

### Дорогие наши читатели!

**Нам очень нужны ваши материалы, рассказывающие о жизни простых людей, о борьбе трудящихся за свои права, о нашем мнении на события в стране и мире.**

**Пишите свои отклики на наши материалы, высказывайте свое мнение, а также предлагайте к публикации свои материалы. Но не забывайте о том, что мы газета, а не журнал и не имеем возможности публиковать большие материалы, которым место в журналах.**

**Пишите нам на электронный адрес газеты - [nargazeta@kpss.org](mailto:nargazeta@kpss.org)**

## Платежи за газ в рублях



Широко разрекламированная история с рублёвыми платежами за российский газ закончилась фикцией или, точнее, имитацией. Банк России (в просторечии Центробанк) опубликовал инструкцию о порядке осуществления платежей иностранными покупателями газа с 1 апреля.

Вот она в кратком изложении. Иностранному покупателю газа открывает в уполномоченном российском банке (им, что вполне логично, определён Газпромбанк) валютный и рублёвый счёт.

На валютный счёт он переводит предусмотренную контрактом оплату в евро или долларах. Банк на эту валюту покупает рубли и зачисляет их на рублёвый счёт, с которого производится окончательный расчёт с поставщиком.

Для иностранного покупателя разницы практически никакой: ту же сумму в валюте, которую он раньше переводил в некий иностранный банк, он теперь будет переводить в российский Газпромбанк. Т.е. фактически он будет рассчитывать, как и раньше, в валюте, а в рублях это будет происходить виртуально.

Жестокое разочарование

постигло лишь российских ультра-патриотов, которые в очередной раз понадеялись на Путина. Они ведь почему-то искренне считали, что их лидер действительно произведёт «отвязку от доллара в расчётах за газ», а некоторые даже всерьёз предлагали прекратить поставки газа на Запад.

Впрочем, у западных «партнёров», для которых сути ничего не изменилось, осадок всё равно остался. Осадок остаётся после любых ультимативов, особенно если сторуна, которая выдвинула ультиматум, в конце концов сама от него и отказывается.

В долгосрочном плане демарш российской стороны только ускорит реализацию планов ЕС отказаться от российских энергоносителей.

Независимо от того, какую цель действительно ставило перед собой российское руководство (например, некоторые аналитики считали, что на самом деле оно хотело таким образом усилить свою переговорную позицию с тем, чтобы Запад снял часть санкций), задача добиться оплаты нашего газа за рубли была совершенно нереалистич-

ной. Начнём с того, что рубли Евросоюзу сейчас не нужны.

Во-первых, кроме сырья, ему особенно нечего у нас покупать (а сырьё они и так покупают за свою валюту).

Во-вторых, курс рубля нестабилен, он всё время падает, и держать в нём свои средства иностранцам невыгодно.

Но что ещё важнее - считаются лишь с требованиями стран с сильной экономикой, какой была, например, экономика советская, а не стран, доля которых в мировом ВВП составляет полтора процента, и в основном за счёт добычи полезных ископаемых.

«Великих энергетических держав» не бывает, существуют лишь сырьевые придатки более развитых стран.

Увы, Россия после тридцати с лишним лет «реформ» и оптимизаций превратилась именно в такой сырьевой придаток, когда в магазинах даже гвозди и шурупы в основном китайские. И чтобы голос нашей страны звучал на мировой арене достаточно убедительно, у нас очень многое нужно поменять - и в экономике, и в политике.

П. Орлов

## Скромный юбилей Февральской революции

Начштаба Верховного Главнокомандующего генерал Алексеев заранее опросил командующих фронтами и флотами об их отношении к возможному отречению государя. И ответ был единодушным - царь должен уйти.

Удивительно, но некоторые сейчас называют это «военным переворотом» и обвиняют генералов в измене. Как будто у военных были хоть какие-то возможности восстановить власть Николая Кровавого, которую к тому моменту он уже фактически утратил!

Подчёркиваю - речь шла именно о восстановлении утраченной Николаем власти. Где здесь, собственно, измена? Ведь командующие фронтами должны были знать настроения в своих воинских коллективах, которые складывались вовсе не в пользу царя.

А эти настроения были таковы, что задача возвращения монарха на трон являлась совершенно нереальной. Собственно, это показали события, происшедшие буквально за несколько дней до этого, когда в столицу направили на подавление волнений свежие части, которые немедленно перешли на сторону народа. Ничего сделать было уже нельзя.

Подобности того, как проходило отречение (и даже увидеть интерьер, в

котором это произошло), Вы можете узнать из упомянутого выше фильма «Перед судом истории». Я же остановлюсь только на двух деталях.

Во-первых, Поклонская и её поклонники почему-то считают отречение недействительным из-за того, что его текст подписан карандашом. Ну и что?

Подпись эта была немедленно отлакирована (видимо, чтобы не стёрлась) и заверена министром двора. Чем это отличается от подписи чернилами? А вообще в какой форме захотел отречься самодержец, в такой и отрёкся. Захотел подписать карандашом - значит, карандашом. Тем более, что процедура отречения ни в каком законе Российской империи прописана не была - полный простор для творчества.

Есть, правда, ещё более упёртые деятели, которые утверждают, что царь вообще не отрекался. Однако среди многочисленных свидетелей отречения Николая есть один, показания которого опровергнуть совершенно невозможно. Это... сам Николай Романов. О том, что он подписал отречение, есть его собственноручная запись в дневнике, подлинность которой до сих пор никто не оспаривал и оспорить не сможет. «Кругом измена и трусость и обман!» (авторская орфо-

С. Сворцов

## Умер Жириновский

О смерти Владимира Жириновского сообщали уже не раз, но теперь сомнений больше нет - он действительно умер. Умер от последствий коронавируса, от которого якобы прививался чуть ли не десять раз.

С Владимиром Вольфовичем я был лично знаком больше тридцати лет. В первый раз мы встретились в годы «перестройки». Не помню, была ли уже создана (между прочим, при содействии советских властей) его Либерально-демократическая партия, но если и была, то никакой роли она ещё не играла.

Встреча относительно молодых начинающих политиков, которые, в сущности, оба выступали против «перестройки», увы, окончилась ничем. Насколько я помню, мы мучительно искали тему для разговора, но так её и не нашли.

Следующая наша встреча могла состояться 10 сентября 1992 года, на большом митинге в защиту Курил, который организовала КПСС под флагом Всероссийского комитета защиты Курил.

К сожалению, на мою просьбу поучаствовать в его организации Владимир Вольфович не откликнулся, поэтому слова для выступления я ему, каюсь, просто не дал.

Тем не менее, дальнейшие наши контакты, когда он уже превратился в одного из ведущих политиков, проходили во вполне доброжелательной атмосфере - может, просто пото-



му, что Жириновский имел дело со старым знакомым. В частной обстановке он разговаривал совершенно серьёзно, обходясь без привычной для публики клоунады, но было заметно, как выбранная им маска шоумена постепенно прирастает к лицу.

Кстати, по вопросам, по которым я к нему обращался, он обещал помочь, но, увы, не помог. Насколько можно судить по отзывам тех, кто тоже знал Владимира Вольфовича лично, это было для него вполне характерно.

Единственные обещания, которые он беспрекословно выполнял - это обещания, данные Администрации президента. Да, Жириновский действительно «сделал себя сам» (разве что в начале его немного подтолкнули, но ведь об этом нужно было суметь догово-

ряться). Увы, он никогда реально не боролся за власть, а боролся лишь за тёплое место при власти. Талантливый, яркий политик, он создал всего лишь симулякр политической оппозиции. Причём очень своеобразный - после смерти основателя будущего ЛДПР весьма туманно.

Как гласит древняя поговорка, «о мёртвых либо хорошо, либо ничего, кроме правды» (слова «кроме правды», к сожалению, обычно опускают). Вот я и поступил в полном соответствии с этой поговоркой. Потом, конечно, про Владимира Вольфовича напишут объёмистые мемуары. А пока я закончу свою заметку другой древней поговоркой: пусть земля ему будет пухом!

С. Сворцов

## День космонавтики - 2022: праздник со слезами на глазах

Нынешний День космонавтики г-н Путин решил встретить на прославленном коррупционными скандалами долговое - космодоме «Восточный», который вот уже много лет никак не могут ввести в полноценную эксплуатацию.

От украинской темы он уйти, конечно, не мог, но сейчас я не буду это анализировать - ведь приехал Путин не в зону «военной операции», а на космодром.

Именно поэтому глава государства всё же уделил внимание и космосу, и российским технологиям в целом. В свойственном ему духе он оптимистично заявил о том, что наша страна якобы «сохраняет свое лидерство в космонавтике, является одним из лидеров» (вообще-то «сохраняет лидерство» и «является одним из лидеров» совсем не одно и то же), хотя, увы, признаков этого лидерства как-то не наблюдается.

Наоборот, за годы «реформ» Россия проиграла космическую гонку не только США и Китаю, она теперь проигрывает даже Арабским Эмиратам, где полвека назад практически не было грамотных людей (кстати, буквально сегодня созданный в ОАЭ аппарат с околомарсианской орбиты обнаружил там полярное сияние). Кроме плоских шуток г-на Рогозина, да ещё его стихов, Роскосмос особенно ничем похвастаться не может.

Строительство на месте предприятия, которое производило космические аппараты, высотного здания в форме ракеты - вот яркий символ его деятельности. Кое-какие проблемы г-н Путин всё же признал. В частности, он сделал вполне справедливое замечание о том, что за последние годы «мы "подсели" на чужие

технологии и чужие высокотехнологичные продукты, перестали развивать свои компетенции и свои инженерные школы на определенных направлениях». Правда, термин «определённые» тут явно не подходит. Этих направлений слишком много - ведь, по признанию одной из его приближённых, Валентина Матвиенко, в нынешней России не производят даже гвозди.

Но кто такие эти «мы»? Все граждане России вместе взятые? Или всё-таки те, которые обязаны заниматься наукой и техникой по долгу службы и с этой задачей не справившиеся? Например, г-н Рогозин, который семь лет пытался руководить оборонно-промышленным комплексом, а потом, когда не справился, был назначен главой Роскосмоса? Или, страшно сказать, кто-то повыше?

В общем, проблема признана, а вот кто виноват, г-н Путин так и не сказал. Не сказал и о том, что делать, обнаружив только некое «открывающееся окно возможностей». Почему, собственно, оно открывается только сейчас, а тридцать лет оставалось закрытым, совершенно непонятно. Неужели изумлённой публике опять придётся выслушивать, насколько полезны санкции для импортозамещения (хотя один раз подобная догадка уже не подтвердилась)? Увы, похоже, что так.

Как сейчас заявил г-н Путин, «мы вынуждены будем (а раньше это было не нуж-

но? - прим. авт.) развивать свои компетенции, свою науку, и на этой базе двигаться вперед».

В общем, всё как всегда. За провал никто конкретно не отвечает, следуют лишь общие лозунги о том, что надо нечто расширить и углубить, а никудашные руководители остаются на своих местах. Так что при нынешней системе сдвигов никаких не будет. Не помогут и напоминания о великом наследстве. Как заявил Путин, «Россия победила в упорной гонке за лидерство в космосе в прошлом», дескать, победит и сейчас (правда, это сильно противоречит его же недавнему высказыванию о том, что тогда в нашей стране ничего, кроме галош, не производили).

Но ведь победила-то вовсе не Россия, победил Советский Союз, к достижениям которого нынешняя Российская Федерация не имеет никакого отношения.

Выход человека в космос - это гигантский шаг вперёд, грандиозный прорыв, и то, что его осуществил именно СССР, вполне закономерно. Как писали в партийных документах тех лет, «социализм - это и есть та надёжная стартовая площадка, с которой Советский Союз запускает свои космические корабли». Мы, советские люди, помним об этом, гордимся и верим, что возрождённый СССР еще скажет своё веское слово в будущей космической гонке.

С. Сворцов-Борисов

### Уважаемые читатели!

Обращаем ваше внимание на то, что все номера нашей газеты публикуются на сайте Коммунистической партии Советского Союза по ссылке - <http://kpss.org/nargaz.htm>

## Чрезвычайный и крайне важный съезд

Вот прошло уже тридцать лет со дня проведения VI (чрезвычайного) Съезда народных депутатов Советского Союза, который состоялся в марте 1992 года. Это было трудное время, когда одни члены КПСС разными путями боролись за восстановление партии, а другие, наоборот, боролись против ее восстановления во имя своих новых партий и движений. Пришедшие во второй половине 1991 года демократы во власти начали курс на уничтожение единой страны как самостоятельного субъекта истории. Начались гражданские войны во многих уголках страны, а некогда единая экономика получила гайдаровский «шок без терапии».

Но несмотря на это нашлись патриоты своей страны, которые не побоялись открыто призвать к проведению Съезда народных депутатов, чтобы начать открытую борьбу против разрушения страны. Я не буду повторять всю хронику тех событий, ее легко можно найти.

Гораздо лучше прочитать заново документы VI (чрезвычайного) Съезда народных депутатов Советского Союза, чтобы определить нужное в текущий момент, что можно использовать в агитации и пропаганде, в политической работе.

\*\*\*

Итак, начнем с основного заявления Съезда. В нем справедливо говорится о том, что соглашения, подписанные в Беловежской пуще между президентами Белоруссии, России и Украины с точки зрения Конституции СССР 1977 года, статей 28 и 29 Закона «О референдуме СССР» и статьи 35 Закона «О референдуме РСФСР» не являются основанием для отмены результатов народного референдума и роспуска высшего органа власти СССР.

Участники Съезда на основе этого сделали вывод о том, что СССР как исторически сложившаяся территориальная общность людей продолжает существовать. И вот тут начинается основная проблема. Да юридически СССР жив, с этим спорить глупо, но фактически его нет и возродить его путем создания различных органов власти состоящей из людей не обладающей опорой на массы попусту нельзя. Это не сдвигает процесс с мертвой точки, а напротив загоняет сторонников восстановления СССР во всевозможные секты граждан СССР, новоявленные органы власти и так далее.

Следовательно, без восстановления законных органов власти — Советов народных депутатов всех уровней, единой Коммунистической партии Советского Союза и широкой народной поддержки в лице условного фронта трудящихся или народного фронта (можно это называть как угодно) СССР никак не вернуть. Это всем нужно понимать, чтобы не допускать больше политических и иных ошибок, чтобы не попадаясь на удочку мошенникам и откровенным фрикам. Которые играют вами в свои игры и только тешат свое чувство собственной важности.

Далее, мне кажется, стоит полностью процитировать выводы из постановления Съезда «О всеобщем референдуме 17 марта 1991 года», т.к. выводы Съезда

на мой взгляд за прошедшие годы не устарели:

**«В целях предотвращения краха и сохранения единой семьи народов шестой Чрезвычайный съезд народных депутатов СССР постановляет:**

**1. Итоги референдума 17 марта 1991 года, подтвердившие волю подавляющего большинства народа жить в едином обновленном Союзе Советских Социалистических Республик, являются окончательными и не могут быть никем оспорены, кроме самого народа.**

**2. Минские (Беловежские) соглашения, заключенные в декабре 1991 года, как антинародные, антиконституционные и преступные перед народом, а также все правовые акты, принятые на их основе, объявляются не имеющими юридической силы и отменяются.**

**3. Территория Союза ССР, его внешние границы, закрепленные в Конституции СССР, принятой в 1977 году, являются неизменными и не могут быть пересмотрены в одностороннем порядке. Любая попытка к их нарушению рассматривается как агрессия против СССР. На всей территории Союза ССР действует Конституция СССР.**

**4. Признать не имеющими юридической силы и отменить Постановление Госсовета СССР №ГС-1, ГС-2, ГС-3 от 6 сентября 1991 года о признании независимости Латвийской, Литовской, Эстонской республик, как антиконституционные, принятые Госсоветом с превышением полномочий.**

**5. Подтверждая суверенное право союзных республик на выход из Союза ССР, заявляет, что он может состояться только на основании волеизъявления народа через референдум о выходе из СССР в соответствии с Конституцией ССР и другими законами.»**

Таким образом юридически ни одна союзная республика не вышла из состава Советского Союза и без восстановления в каждой республике Советской власти практической реализации данного решения не будет. Сколько не создавай разные Советы народных депутатов и Верховные Советы, сколько не провозглашай себя президентом СССР и так далее. Таких случаев с каждым годом все больше и больше, будто сектантство покоряет умы людей.

Далее съезд принял постановление о том, что он принимает фактическую отставку М.С. Горбачева с его поста Президента СССР, признает совершение им присягоотступничество и отмечает, что прекращение явочным порядком выполнения своих обязанностей, не освобождает М.С. Горбачева от ответственности за происходящее в стране. Следовательно, от персональной ответственности бывшего товарищу Горбачеву не уйти, но это не значит, что всякие там депутаты Госдумы и других органов управления современной России или иной страны СНГ могут начинать подчас запросов на заведение уголовных дел в отношении Горбачева.

Это дело только советской прокуратуры, которая после окончательного вос-

становления СССР заведет уголовное дело и проведет расследование в отношении всех деяний Горбачева и компании. Поэтому уважаемые товарищи-патриоты не страдайте ерундой, и не призывайте судить Горбачева по законам современных государств СНГ. Это лишь создаст отрицательный фон в отношении всех борцов, выставляя их «тупыми совками», которые до сих пор считают во всем виноватым Горбачева. Не только один он виновен, там целый список должен следом идти, включая подписантов и участников беловежского сговора до тех советников Горбачева, которые сделали все для развала КПСС и СССР как единого организма.

\*\*\*

Читаем дальше документы Съезда. Повторюсь, что совершенно верно говорить о том, что любые постановления, иные нормативные акты, принятые в союзных республиках о прекращении деятельности народных депутатов СССР на территориях союзных республик, не могут иметь юридической силы. Но это лишь накладывает на этих самых народных депутатов СССР двойную ответственность, т.к. они в большинстве своем не участвуют в борьбе, не поддерживают в массе своей коммунистические организации, и, по сути, многие из них отошли от политической борьбы. Что в корне не верно, т.к. они (народные депутаты) должны на мой взгляд становиться центрами притяжения и помощниками в борьбе трудового народа за восстановление демократии — власти Советов и социалистического пути развития страны.

Ряд документов Съезда в настоящее время уже не имеют никакой фактической силы, и не могут использоваться в политической борьбе, а поэтому в данной статье о них ничего говорится не будет. Они уже к настоящему времени устарели и являются историческими источниками, и не более того. Поэтому перейдем к логическим выводам:

**1. Восстановление Советского Союза в прежнем виде как бы кому не хотелось невозможно. Лишь возможна частичная реабилитация старых властных институтов, чтобы на первом этапе его восстановления не допустить разгула анархии и сепаратизма.**

**2. Народные депутаты СССР должны становиться центрами притяжения. Они должны восстановиться в КПСС, но только при безоговорочном условии поддержки социалистического ориентира развития общества и признания общественной формы собственности на средства производства как основы экономики, и помочь трудящимся в борьбе за фактическое и реальное восстановление СССР, а не за фэйковые и липовые должности и посты.**

**3. Необходимо прекратить создание и деятельность фэйковых органов власти не важно под каким соусом, не важно под чьим руководством. Нужно на мой взгляд восстановить деятельность Постоянного Президиума Съезда народных депута-**

## Обновление петиции против «драпировки» Мавзолея

**В день рождения Владимира Ильича Ленина первый секретарь ЦК КПСС Сергей Скворцов опубликовал обновленную петицию с требованием прекратить «драпировку» (завешивание фанерными щитами) Мавзолея во время военного парада в честь годовщины великой Победы. Ниже приводится её текст:**

Вот уже более пятнадцати лет 9 мая, в день празднования годовщины победы советского народа в Великой Отечественной войне, во время проведения военного парада Мавзолей В.И. Ленина драпируют, закрывая фанерными щитами. Это делается, несмотря на то, что Мавзолей, как важнейший символ Советского государства, государства-победителя в Великой Отечественной войне, неразрывно связан с её историей.

Здесь Верховный Главнокомандующий И.В. Сталин в критический для судеб страны момент принимал парад советских войск 7 ноября 1941 года, с которого бойцы уходили прямо на фронт. К подножию Мавзолея наши воины бросали знамена поверженной фашистской армии во

время Парада Победы 24 июня 1945 года. Этим они отдавали дань не только руководству страны, но и создателю Красной Армии, уничтожившей фашистскую орду. Эти неоспоримые факты недопустимо скрывать за фанерной драпировкой. Фальсификации истории, против которой официально борется российская власть, и здесь следует положить конец. Даже если какие-то исторические факты кому-то не нравятся, не следует их замалчивать — тем более, когда они прочно сохранились в памяти народа. Во время парада Красная площадь должна сохранять свой исторический облик, и это относится ко всем буду-

щих высших органов власти Союза Советских Социалистических Республик, но создание одного такого органа власти пока не привело ни к чему хорошему. Занявшись вручением наград, званий и иной мишурой Постоянный Президиум Съезда народных депутатов СССР в конечном итоге не стал центром объединения коммунистов и беспартийных патриотов, а многие решения VI (чрезвычайного) Съезда народных депутатов Советского Союза увы не были реализованы. Это все позволило ряду граждан начать свои игры в некую свою «советскую власть» создавая Верховные Советы, Советы старейшин и так далее, становясь президентами СССР и прочими руководителями.

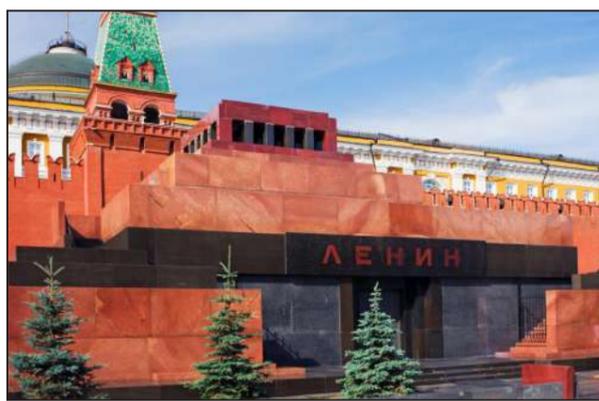
Нужно все начинать с нуля, собирать депутатов, объединять людей и сделать выводы из прошлых ошибок. Нужно дать отпор всевозможным фрикам, что дурят людей, что раздают посты и должности и уже мнят себя восстановителями Советского Союза и то как Союза без коммунистов между прочим.

Постоянный Президиум должен снова собраться, должен начать свою работу и попытаться стать центром единства и притяжения в условиях дикой коммунистической многопартийности.

Такого состояния многопартийности, когда невозможно создать даже подобие единого фронта или федерации коммунистических партий, не говоря уже о создании единой партии было трудно представить 10 и 20 лет назад.

Хотя есть, конечно, люди, что желают создание единой компартии здесь и сейчас без опоры на теорию марксизма-ленинизма, без наличия единства действий и так далее. Но о них и их идеи-фиксы, пожалуй, нужно писать отдельный материал.

Но реанимация не есть



единственный способ работы, нужно полностью пересмотреть кон-

щим мероприятиям в честь великой Победы, которые состоятся в последующие годы.

В связи с вышеизложенным мы требуем: **Прекратите драпировку (закрывание панелями оформления) Мавзолея В. И. Ленина во время празднования годовщины победы советского народа в Великой Отечественной войне.**

x x x

Призываем всех неравнодушных сограждан подписать эту петицию и широко её распространить. Подписать петицию можно по ссылке: <http://chng.it/KmzJyJntd5>.

цепцию, обдумать планы работы, сделать выводы из прошлых ошибок и недоработок. И коммунистам нужно принимать активное участие в этой работе, чтобы не повторился уход Президиума от реальной работы в сторону ритуальщины. Но любое юридическое основание нуждается в силе, способной его защитить.

А потому не в создании одних только Союзов граждан СССР лежит спасение. В них могут быть граждане, которые по-разному оценивают сам советский период, и зачастую являются дикими консерваторами и ретроградами, что видят причины временного краха страны в отдельных личностях, а не в ошибках или просчетах прошлого и не стремятся (и не будут стремиться) их исправлять. А лишь наоборот они являются дикими сектантами, пусть даже и с правильной изначальной идеей. И снова вынужден повториться, что на эту тему тоже нужен отдельный материал, чтобы разъяснить вышеописанную позицию.

Нужно восстановление старых органов власти и управления, которые вместе с будущей единой коммунистической партией смогут помочь на первоначальном этапе восстановления всего порушенного в 1991 году.

Затем эти органы уйдут, их место займет иная по содержанию система власти и управления, построенная в форме Советов всех уровней. Реконструкция необходима, но на здравых основах, а не на попытках все и вся вернуть назад.

Возврата к прошлому нет, нужно все возродить из пепла. Следовательно, придется вести труднейшую работу, восстанавливать старые связи, попытаться вернуться к старым идеям (но не ко всем, что были в прошлом, а только к тем, что действительно актуальны в настоящее время) и с новыми силами идти вперед к новому обществу, к новому социалистическому государству, к новому облику страны Советов.

А. Лавров

Личный блог Сергея Скворцова  
[sb-skvortsov.livejournal.com](http://sb-skvortsov.livejournal.com)

Гражданские активисты  
[ok.ru/group/56114198216731](http://ok.ru/group/56114198216731)

Сайт КПСС  
[www.kpss.org](http://www.kpss.org)

Сергей Скворцов в Телеграмме  
[t.me/sergey\\_skvortsov](https://t.me/sergey_skvortsov)

Слово и Дело  
[youtube.com/channel/UCQoU4oAVAXKF5XwWWHIC-GA](https://youtube.com/channel/UCQoU4oAVAXKF5XwWWHIC-GA)

Ютуб-канал КПСС  
[youtube.com/channel/UCDjy6EJr5Xg9qJF15OIVYQ](https://youtube.com/channel/UCDjy6EJr5Xg9qJF15OIVYQ)

Учредитель:  
С.Б. Скворцов

Редакционный совет:  
С.Б. Скворцов (главный редактор),  
С.М. Михайлов, А.Н. Сидоров, В.А. Лепихов,  
М.Д. Твердов (ответственный секретарь).

Все права защищены. При цитировании ссылка на газету  
«Народная газета» обязательна.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № 77-1297 от 10.12.1999 г. выдано  
Министерством Российской Федерации по делам печати,  
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Адрес издателя и редакции:  
127055, г.Москва, ул. Новослободская, д. 50/52, кв. 100.  
E-mail: [nargazeta@kpss.org](mailto:nargazeta@kpss.org)  
Web-страница газеты: <http://kpss.org/nargaz.htm>  
Отпечатано  
Подписано к печати 29.04.2022  
Общий тираж экз.