

НАРОДНАЯ ГАЗЕТА

Общественно-политическая газета

№3 (91),
ноябрь-декабрь 2020

Выходит с 1990 года

Красный день календаря, день 7 ноября

7 ноября в Москве

В условиях фактического запрета на проведение массовых публичных мероприятий ввиду «сложной эпидемиологической ситуации в Москве», столичные коммунисты дважды отметили 103-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции возложением живых цветов к Мавзолею В.И. Ленина и революционному некрополю у Кремлевской стены.

КПРФ и союзные ей организации провели такую акцию утром 7 ноября, а представители движения «Трудовая Россия», Объединенной коммунистической партии и Российской коммунистической рабочей партии и другие организации провели свою акцию днем того же дня. Активисты КПСС и ее союзники приняли участие во всех акциях, что проводились в тот день в Москве.

7 ноября
в Ленинградской области

7 ноября в Ленинградской



На фото участники праздничного мероприятия в Москве - члены различных коммунистических организаций

области состоялся праздничный автопробег, в котором приняли участие представители КПРФ, РКРП, КПСС и ряда ветеранских организаций. Мероприятие началось утром, в областных городах Сосновый Бор, Кингисепп и Сланцы, возложением цветов и митингов на памятных местах. Затем, к полудню, три автоколонны от Соснового Бора, Сланцев и Кингисеппа, соединившись вместе, проехали по ряду населен-

ных пунктов промышленного района Усть-Луги, где с местными жителями провели праздничные мероприятия у мест революционной и боевой славы.

Автопробег завершился в Кингисеппе. Были возложены цветы к бюсту пламенного революционера-интернационалиста Виктора Кингисеппа и проведен митинг у мемориала времен гражданской и Великой Отечественной войны «Рощи 500».



На фото участники праздничного автопробега в Ленинградской области - члены различных коммунистических организаций

Хотя уже смеркалось, но заняли нейтральную позицию, никак не мешая участникам было приподнятое, праздничное.

Автопробег длиной более 250 км удался, множество людей приветствовало его участников, благодарило их. Водители на трассах пропускали автоколонну и дружески сигналили.

Как не странно, но местная администрация и правоохранительные органы,

Секретарь Ленинградской организации КПСС
Михаил Журавлев

ВНОМЕРЕ

Организованный протест или бунт? (1-2)

Кто победит на президентских выборах в США? (2)

Турецкие «миротворцы» в Карабахе (3)

Последний бой Трампа (3)

Итоги года по Путину (4)

Преемники Путина (4)

По страницам телеграмм-каналов (5-6)

Уважаемые читатели!

С номерами нашей газеты вы можете ознакомиться на сайте Коммунистической партии Советского Союза по адресу <http://kpss.org/nargaz.htm>.

Также присылайте свои материалы - статьи и заметки в газету по адресу nargazeta@kpss.org.

Уважаемые читатели!

Следующий номер нашей газеты с материалами за январь-февраль 2021 года выйдет 28 февраля 2021 года.

крытость и прозрачность», которой якобы добивается г-н Вяткин, тут совершенно ни при чём. Смысл этой затеи, не имеющей аналогов в других странах, в том, чтобы максимально запугать потенциальных организаторов уличных акций и затруднить их проведение. Впрочем, я не исключаю, что кто-то из инициаторов абсурдных законопроектов действительно считает, будто акции протеста без больших средств невозможны.

Эти деятели, видимо, судят по себе - они-то бесplatно ни в какой общественной деятельности участвовать не станут. Их менталитет не допускает даже мысли о том, что рядовые граждане способны отстаивать свои права не за деньги и без «подстрекателей».

Реальная жизнь, однако, другая, что прекрасно доказывают недавние протесты в регионах - например, в Хабаровске, где несогласованные акции продолжаются уже не первый месяц.

Когда уровень недовольства доходит до точки кипения, над чем неустанно трудится сама власть, периодически подбавляя жару своими неудачными действиями или бездействием, никакие заградительные меры не по-

Организованный протест или бунт?

Комментарий первого секретаря ЦК КПСС Сергея Скворцова

разрозненности и слабо напуганные растущими протестами в различных регионах страны и ближнем зарубежье, российские власти пытаются сработать на опережение, принимая всё более абсурдные ограничительные меры. Пока все ограничения общественной активности можно списать на коронавирус, но, разумеется, это не может длиться вечно.

На днях депутат Госдумы от «Единой России» Дмитрий Вяткин внёс сразу несколько законопроектов, ужесточающих правила проведения уличных мероприятий. Ужесточений там очень много, я остановлюсь лишь на двух самых ярких моментах.

Прежде всего, речь идёт о признании того, что не требует согласования, массовыми акциями, которые согласования требуют. В частности, таковыми предлагается считать очередь на проведение одиночного пикета и «массовое одновременное пребывание или передвижение граждан в общественных местах».

аналогичное решение Верховного суда, но исполнялось оно не очень активно (видимо, на силовиков такое разъяснение не производило нужного впечатления), так что юридическую сторону решили «усилить».

Но это не идёт ни в какое сравнение с другим готовящимся решением, приравняющим любую уличную акцию к предвыборной. Теперь по каждой заявке на проведение массовых мероприятий, даже, например, пикета из 10 человек, организаторы должны будут открыть банковский счёт для сбора пожертвований, а по окончании мероприятия представить отчёт об израсходовании этих средств, которые можно использовать только безналичным путём. И не дай бог придут средства от анонимных граждан или «иностранных агентов», к которым по ещё одному законопроекту можно будет отнести не только организации, но и частных лиц, т.е., в сущности, кого угодно. Таким образом, организаторы будут нести ответственность не только за проведение самого мероприятия, но и за финансовую отчётность, к которой, как все прекрасно понимают, власти могут легко придаться.

Организацией уличных мероприятий я занимаюсь уже много лет и хорошо представляю, о чём идёт речь. Поэтому с полной ответственностью могу сказать, что с точки зрения здравого смысла всё это нововведения являются полным абсурдом.

Давайте посмотрим, на что здесь вообще могут понадобиться деньги. Первое, что приходит на ум - это затраты на символику (флаги и прочее). Однако у всех организаций уже имеется заранее изготовленная символика, которую они носят на каждое уличное мероприятие, так что текущие расходы на неё равняются нулю. Практически то же самое можно сказать про звуковое оборудование - у каждой из более-менее крупных организаций имеется своё собственное. Далее - плакаты с лозунгами. Но они, как правило, пишущиеся от руки или распечатываются на принтере - с политической точки зрения это гораздо эффективнее нанесённых на ткань гигантских транспарантов. Расходы здесь тоже практически равны нулю.

Есть, правда, две статьи, по которым определённые затраты всё-таки бывают нужны. Прежде всего,

это оформление сцены. Но оно необходимо лишь для относительно крупных митингов, причём у некоторых организаций уже имеются конструкции для сцены, которые остаётся только собрать (силами своих же активистов). Если же таких конструкций нет, то в Москве не самое сложное оформление сцены обходится от десяти тысяч до нескольких десятков тысяч рублей, а в регионах, соответственно, меньше. Любая сколько-нибудь серьёзная организация может заплатить эти деньги, не обращаясь ни к каким спонсорам - тем более, иностранным.

Наконец, речь может идти о затратах на доставку активистов и плате за их участие в уличных акциях, на что часто намекают казённые пропагандисты. Действительно, некоторые парламентские партии, и в первую очередь «Единая Россия», привозят людей из других регионов, а некоторые провластные организации за деньги нанимают псевдоактивистов. Но собирать какие-то пожертвования им не нужно, т.к. они прямо или косвенно получают достаточные средства от государства. Да и вообще властям подобных

акций бояться нечего. Новый законопроект направлен вовсе не против них, а против неподконтрольной властям несистемной оппозиции.

Так вот, несистемная оппозиция не оплачивает своим активистам проезд к месту проведения мероприятия и не платит за само участие в нём (мы, например, никогда никому не платили). Исключение составляют лишь некоторые небольшие организации, которые хотели бы обозначить своё участие, но не располагают достаточным активом.

Поэтому они нанимают десяток-другой «волонтеров», каждый из которых получает за своё участие по несколько сот рублей. Погоды они не делают. Судя, например, по прошлогоднему большому митингу в защиту Курил, где мы входили в число организаторов, эти «волонтеры» составляют лишь несколько процентов от общего числа участников уличных мероприятий. Действительно массовую оппозиционную акцию за счёт наёмников провести просто невозможно.

В общем, несистемная оппозиция проводит свои мероприятия практически бесплатно,

и никакие иностранные деньги ей на это не нужны. Так что «от-



Личный блог Сергея Скворцова
sb-skvortsov.livejournal.com



Гражданские активисты
ok.ru/group/56114198216731



Сайт КПСС
www.kpss.org



Сергей Скворцов в Телеграмме
t.me/sergey_skvortsov



Слово и Дело
youtube.com/channel/UCQoU4oAVAXKF5xWWHIC-GA



Телеканал КПСС
youtube.com/channel/UCDjy6EJr5Xg9qrJF150iVYQ

Организованный протест или бунт?

Тем не менее, «наверху» ещё есть люди, которые пытаются вычерпать воду решетом. Ну ладно, если бы это была всего лишь инициатива «единороссов» с их высочайшим интеллектом и прекрасным пониманием обстановки! Но ведь за ними явно стоят более серьёзные фигуры,

которые вроде бы должны знать историю. А она показывает, что там, где задавлен организованный протест, недовольство народа всё равно прорывается, но уже стихийно. Русский бунт на самом деле никогда не бывает бессмысленным, но зачастую бывает беспощадным.

Да, в Хабаровске протест остался в цивилизованных рамках, там магазины не громили и автомашины не поджигали, но так бывает далеко не всегда. В российской истории есть один яркий пример, когда в феврале 1917 года никем не контролируемые массы захватили столицу

и, не представляя, что, собственно, делать дальше, принялись по всему городу громить лавки и отлавливать представителей прежней власти. Насмерть перепуганная верхушка и хотела бы договориться о каких-то условиях для себя в условиях капиту-

ляции, но договариваться было просто не с кем. Событиями никто не управлял, так как несистемная оппозиция была полностью подавлена, а все её лидеры находились либо в местах, не столь отдалённых, либо в эмиграции. Результат известен – пол-

ный крах режима и стремительно нарастающая дестабилизация. К счастью, нынешние активисты несистемной оппозиции в основном пока что на свободе, но если власти будут и дальше подавлять организованный протест, то могут столкнуться с перспективой никем не управляемого социального взрыва. Ведь давление в котле всё нарастает и нарастает.

Кто победит на президентских выборах в США?

Комментарий первого секретаря ЦК КПСС Сергея Скворцова

3 ноября – официальный день президентских выборов в США. На самом деле большинство североамериканских избирателей уже, видимо, проголосовало – дело в том, что в США в нынешнем году допускается досрочное голосование и даже голосование по почте. В результате итоги выборов будут подводиться и после 3 ноября – пока не дойдут бюллетени, отправленные по почте. Этих результатов очень ждут не только в США, но и во всём мире. Особенно это относится к российской верхушке, сильно зависящей от порядков в «вашингтонском обкоме». Как в своё время справедливо заметил покойный Бжезинский, «поскольку 500 миллиардов долларов российской элиты лежат в наших банках, вы еще разберитесь: это ваша элита или уже наша?».

без зазрения совести выкачивающей деньги из нищего российского населения? Не зря же он резко сократил налоги на доходы корпораций и пытался отменить проведённую Обамой реформу здравоохранения, в результате которой к этой системе получили доступ миллионы бедняков. Кстати, Франклин Рузвельт как-то заметил, что «успешный бизнесмен никогда не станет хорошим государственным деятелем, его единственный интерес – набитый деньгами карман, а не народ». В любом случае на благодарность Трампа рассчитывать было нечего. В политике это вещь весьма условная, в чём уже имели возможность убедиться и в России, по доброй воле отказавшись от баз во Вьетнаме и на Кубе, но ничего не получив взамен. Сделка с Россией, о которой разглашествовал будущий президент США, для нашей стороны могла быть только кабальной. С чего это ради прожжённый делец пошёл бы на какие-то уступки стране, обладающей совершенно другой весовой категорией в плане экономической и военной мощи? Наш тогдашний прогноз, увы, полностью оправдался – российско-американские отношения при Трампе только ухудшились. Российские пропагандисты твердят, что ему, дескать, мешали «демократы». Но разве это Демократическая партия выдвинула и последовательно реализует план «переворота в Америке»? Разве это Демократическая партия наращивает военную группировку в Европе? Разве это Демократическая партия вышла из Договора о ракетах средней и меньшей дальности?

общественного мнения, в том числе проводимым организациями, близкими к республиканцам, разрыв в последние дни в среднем составляет 7-8 процентов в пользу Байдена, а для США это очень большая цифра. Кстати, коронавирус вроде бы только сыграл Трампу на руку – год назад Байден опережал соперника более чем на 10 процентов. Иногда говорят о том, что, дескать, социологические опросы могут быть неточными, и в пример приводят опросы 2016 года. По ним лидировала Клинтон, а победил Трамп. На самом деле опросы были как раз точными. На выборах Клинтон выиграла 3 миллиона голосов (примерно столько, сколько ей предсказывали), а проиграла по выборщикам. Вот по ним ситуация была на грани, и ваш покорный слуга тогда говорил, что для уверенной победы Клинтон не хватает пары процентов (которые у неё тогда отобрал хакер). Теперь же по выборщикам ситуация совсем иная (см. таблицу):

полосатую окраску. В итоге из определившихся штатов у Байдена 272 выборщика, а для победы нужно 270. В сущности, как говорил наш знаменитый спортивный комментатор Николай Озеров, «судьба матча решена». Впрочем, у Трампа остаётся небольшой шанс за счёт мобилизации своих сторонников. Однако на сей счёт есть большие сомнения – ведь, кроме крупного капитала, который за него стоит горой, нынешний президент очень многих против себя настроил. Для простого народа он не сделал ничего. Фантастически высокие показатели экономического роста, о которых рассказывают некоторые российские любители Трампа, на самом деле ничем не отличаются от показателей второго срока Обамы. Уровень безработицы лишь ненамного ниже этого показателя в конце правления демократов, и т.д., и т.п. За годы своего президентства Трамп вообще сделал не так уж много, не считая резкого

характере. Он ни на чём не может сосредоточиться, очень часто не доводит дело до конца, постоянно меняет сотрудников, делает какие-то странные и противоречивые заявления – и на многих избирателей это тоже производит неприятное впечатление. В общем, шансов удержаться президентское кресло у Трампа совсем немного. Что же касается апокалиптических прогнозов о массовых выступлениях протеста и чуть ли не гражданской войне в случае, если один из кандидатов не признает результаты выборов, то это очень маловероятно. Обе партии, собственно, являются лишь избирательными машинами, для крупных массовых акций у них нет и не может быть актива, что же касается лично Трампа, то у него тем более нет такой возможности. Его сторонники иногда могут быть очень боевыми, но они не организованы. Так что гражданской войны не будет, да и результат выборов кандидаты, скорее всего, при-

ставление об этом даёт статья близких к Демпартии 103 американских экспертов, краткие тезисы которой я привожу ниже. Вот что они предлагают:
1. Восстановить полностью функционирующие дипломатические отношения США-РФ, которые прервала война на Украине. Взаимная разрядка.
2. Восстановление bipolarного мира США-Россия в области ядерной безопасности. Продление договора СНВ.
3. США и Россия снимают напряжённость по дуге от Балтики до Чёрного моря.
4. По мере взаимодействия США и РФ санкции будут сниматься.
5. США должны воспринимать Россию такой, какая она есть, а не такой, какой бы нам хотелось иметь. Преемник Путина должен понимать это и в целом учитывать стратегические интересы России. Такая вот умеренная политика разрядки. Учитывая, что из-за преклонного возраста Байден не отличается крепким здоровьем, при его правлении роль аппарата должна быть весьма высокой. Насколько руководство Демпартии будет воплощать в жизнь мнение своих же экспертов – это, конечно,



Нет, всё это сделал Трамп – в пределах своих полномочий и по собственной инициативе. И в случае его победы на нынешних выборах подобные вещи будут продолжаться. Правда, шансов на победу у Трампа практически нет. Конечно, в политике никогда нельзя говорить «никогда», но для сохранения им престола требуется самое настоящее чудо. Некоторые российские СМИ продолжают говорить о «небольшом разрыве» между кандидатами, но это вовсе не так. По опросам

улы, полностью оправдался – российско-американские отношения при Трампе только ухудшились. Российские пропагандисты твердят, что ему, дескать, мешали «демократы». Но разве это Демократическая партия выдвинула и последовательно реализует план «переворота в Америке»? Разве это Демократическая партия наращивает военную группировку в Европе? Разве это Демократическая партия вышла из Договора о ракетах средней и меньшей дальности? Нет, всё это сделал Трамп – в пределах своих полномочий и по собственной инициативе. И в случае его победы на нынешних выборах подобные вещи будут продолжаться. Правда, шансов на победу у Трампа практически нет. Конечно, в политике никогда нельзя говорить «никогда», но для сохранения им престола требуется самое настоящее чудо. Некоторые российские СМИ продолжают говорить о «небольшом разрыве» между кандидатами, но это вовсе не так. По опросам

улы, полностью оправдался – российско-американские отношения при Трампе только ухудшились. Российские пропагандисты твердят, что ему, дескать, мешали «демократы». Но разве это Демократическая партия выдвинула и последовательно реализует план «переворота в Америке»? Разве это Демократическая партия наращивает военную группировку в Европе? Разве это Демократическая партия вышла из Договора о ракетах средней и меньшей дальности? Нет, всё это сделал Трамп – в пределах своих полномочий и по собственной инициативе. И в случае его победы на нынешних выборах подобные вещи будут продолжаться. Правда, шансов на победу у Трампа практически нет. Конечно, в политике никогда нельзя говорить «никогда», но для сохранения им престола требуется самое настоящее чудо. Некоторые российские СМИ продолжают говорить о «небольшом разрыве» между кандидатами, но это вовсе не так. По опросам

улы, полностью оправдался – российско-американские отношения при Трампе только ухудшились. Российские пропагандисты твердят, что ему, дескать, мешали «демократы». Но разве это Демократическая партия выдвинула и последовательно реализует план «переворота в Америке»? Разве это Демократическая партия наращивает военную группировку в Европе? Разве это Демократическая партия вышла из Договора о ракетах средней и меньшей дальности? Нет, всё это сделал Трамп – в пределах своих полномочий и по собственной инициативе. И в случае его победы на нынешних выборах подобные вещи будут продолжаться. Правда, шансов на победу у Трампа практически нет. Конечно, в политике никогда нельзя говорить «никогда», но для сохранения им престола требуется самое настоящее чудо. Некоторые российские СМИ продолжают говорить о «небольшом разрыве» между кандидатами, но это вовсе не так. По опросам

улы, полностью оправдался – российско-американские отношения при Трампе только ухудшились. Российские пропагандисты твердят, что ему, дескать, мешали «демократы». Но разве это Демократическая партия выдвинула и последовательно реализует план «переворота в Америке»? Разве это Демократическая партия наращивает военную группировку в Европе? Разве это Демократическая партия вышла из Договора о ракетах средней и меньшей дальности? Нет, всё это сделал Трамп – в пределах своих полномочий и по собственной инициативе. И в случае его победы на нынешних выборах подобные вещи будут продолжаться. Правда, шансов на победу у Трампа практически нет. Конечно, в политике никогда нельзя говорить «никогда», но для сохранения им престола требуется самое настоящее чудо. Некоторые российские СМИ продолжают говорить о «небольшом разрыве» между кандидатами, но это вовсе не так. По опросам

улы, полностью оправдался – российско-американские отношения при Трампе только ухудшились. Российские пропагандисты твердят, что ему, дескать, мешали «демократы». Но разве это Демократическая партия выдвинула и последовательно реализует план «переворота в Америке»? Разве это Демократическая партия наращивает военную группировку в Европе? Разве это Демократическая партия вышла из Договора о ракетах средней и меньшей дальности? Нет, всё это сделал Трамп – в пределах своих полномочий и по собственной инициативе. И в случае его победы на нынешних выборах подобные вещи будут продолжаться. Правда, шансов на победу у Трампа практически нет. Конечно, в политике никогда нельзя говорить «никогда», но для сохранения им престола требуется самое настоящее чудо. Некоторые российские СМИ продолжают говорить о «небольшом разрыве» между кандидатами, но это вовсе не так. По опросам

Депутат перепутал США с Россией

Комментарий А.К. Зотова

Депутат Госдумы г-н Морозов решил отметить в публичном пространстве, заявив, что победа Байдена была предсказуемой. «Надо же, и у депутатов иногда появляются здравые мысли», – подумал я, но, познакомившись с аргументацией, понял, что не-

много поторопился. По версии г-на Морозова, Трамп на прошлых выборах был техническим кандидатом (!) и в США «планировали», что победит Хиллари Клинтон, но у неё появились проблемы со здоровьем на решающем этапе предвыборной кампании (ну да, хакеры действительно навредили её здоровью), поэтому выбор был

сделан в пользу Трампа. Сейчас же Трампа, дескать, решили поставить на место и президентом выбрали ставленника Уолл-стрит, «финансово-олигархического капитала Америки, который всегда составлял правящую группировку истеблишмента» (вообще-то большинство крупных корпораций под-

держивало на этих выборах как раз Трампа, который резко сократил им налоги). Не правда ли, здесь есть что-то знакомое? Очень похоже на Россию с её «технологическими кандидатами», заранее назначенными победителями выборов и т.д. Депутат от ЛДПР повторяет перлы казённой пропаганды, которая, пытаясь оправдать махинации на российских выборах,

вдалбливает обывателю, что, якобы, «везде так, и в Америке тоже». Боюсь, однако, что так думает не он один. В российской «элите» довольно многие не видят разницы между реальной буржуазной демократией и российской имитационной. В конкурентных выборах эти деятели никогда не участвовали и, кажется, искренне верят, что такого вообще не бывает. Правда, это как-то не стыкуется, например, с заяв-

лениями российских официальных лиц об ужасном «расколе в американском обществе» (т.е. конкурентные выборы всё-таки существуют, но это очень плохо). Но когда же российскую казённую пропаганду смущают подобные противоречия? Стратегии у неё нет, как нет стратегии и у любых других представителей российской власти.

Внешняя политика и коронавирус

Комментарий
Д.А. Бузова

Второй за последнее время дипломатический скандал с Францией разразился после очередного телефонного разговора Путина с Макроном. Но если первый скандал был связан с обсуждением истории с Навальным, крайне важной для российской власти, и потому он вполне объясним, то нынешнее обострение возникло практически на пустом месте.

Как сообщило издание «Коммерсант», российские власти потребовали объяснений от Парижа после того, как во французские СМИ попал фрагмент из конфиденциального разговора Путина и Макрона, во время которого обсуждалась производственная российская вакцины с несурзным названием «Спутник V» (V в данном случае означает не римскую цифру «пять», как можно было бы заподозрить, а английскую букву «ви» - такая вот «смесь французского с нижегородским»).

По версии французских журналистов, Путин попросил у Макрона помощи в производстве этой самой вакцины, предложив наладить связи с Институтом Пастера. Однако российской стороной это объявлено «прямым подлогом и клеветой» - почему, совершенно непонятно. В официальном сообщении, распространенном администрацией Путина,

сказано, что президентами «высказана заинтересованность в углублении сотрудничества по борьбе с коронавирусной инфекцией, включая налаживание связей между российскими профильными структурами и Институтом Пастера в области разработки и производства вакцин». Заметьте - производства вакцин. Принципиальные различия, а тем более «прямой подлог и клевету» тут сложно отыскать даже под микроскопом.

Может, г-н Путин стал настолько велик, что недопустимо даже упоминать о каких-либо просьбах с его стороны, даже обращённых к равному по статусу президенту крупной страны? Или Макрон уже не равен ему по статусу? Или же российские власти так сильно раздражают любые упоминания о проблемах с этой вакциной?

А проблемы с ней действительно есть. Прежде всего, под большим вопросом находится эффективность этой «первой в мире вакцины», зарегистрированной с нарушением всех международных правил и, в сущности, безо всяких испытаний.

Разработчики тогда заявили, что, дескать, подобная скоропалительность объясняется предшествующими аналогичными наработками - всё уже якобы проверено на других «векторных вакцинах». Увы, из трёх попыток создания таких вакцин две закончились неудачей

- эти вакцины просто не прошли испытаний, а ещё одна, самая первая по счёту, вообще закончилась уголовным делом и приговором суда. Разработчики этой вакцины ухитрились украсть 400 млн. рублей - вы не поверите! - у Чубайса. Вместо вакцины «Роснано» получило лишь фундамент недостроенного предприятия.

Подобные вещи вызвали у зарубежных исследователей вполне понятное недоверие к «первой в мире» вакцине от COVID-19, которое российская казённая пропаганда поспешила объяснить русофобией. К счастью, «наверху» у кого-то всё же хватило соображения, чтобы не опозориться окончательно и провести более-менее полноценные испытания. Увы, эти испытания большого успеха не принесли. По данным Минздрава, побочные эффекты наблюдались у 15 процентов испытуемых, даже были случаи, когда некоторые из них умерли от коронавируса. Подозрительно выглядит и то, что эффективность вакцины задним числом подправлялась в сторону повышения. Сразу вспоминается сказанная по аналогичному поводу замечательная фраза одного из думских единороссов: «С тех пор, как мы подчинили Росстат Минэкономразвитию, мы можем достичь любых показателей»...

И вот теперь оказывается, что для изготовления этой кое-как разработанной вакцины нет производственных мощно-

стей, а соответствующее оборудование в России или вообще не производится, или производится в совсем небольших объёмах. У лабораторий стран, которые вроде бы согласны производить т.н. «Спутник» (уж лучше хоть какая-то вакцина, чем никакой) такого оборудования тем более нет. А развитые страны шарахаются от недоделанной вакцины как чёрт от ладана, или, как Франция, в лучшем случае отвечают, что подумают. О тех странах, которые разрабатывают собственную вакцину, я, естественно, вообще не говорю - кто же будет помогать конкурентам?

Способы избежать позора, в общем-то, есть. Можно, например, купить у кого-то вакцину и выдать её за свою, как это было сделано с японским препаратом для лечения COVID-19 - кстати, не прошедшим испытаний в самой Японии (в этом плане наводит на определённые мысли предложение Института им. Гамалеи зачем-то провести совместные испытания «Спутника» с одной из западных вакцин). Можно воспользоваться китайской разработкой - дескать, Китай предлагал своё содействие (а он действительно предлагал), и мы не смогли отказать стратегическому партнёру. Но вот надеяться на массовую вакцинацию именно российской вакциной в обозримом будущем особенно не приходится - за годы «реформ» российской наука и российское производство оказались основательно развалены. Это вам не мультики рисовать.

Турецкие «миротворцы» в Карабахе

Комментарий
И.Е. Никитина

Итак, то, о чём мы предупреждали, действительно произошло - в Закавказье появились турецкие военнослужащие. В частности, это сапёры, которые осуществляют в Карабахе «гуманитарную миссию» по разминированию. Однако не надо быть великим стратегом, чтобы предположить, что под предлогом их охраны туда уже направлены или будут направлены и военнослужащие боевых подразделений.

Кроме того, завершается строительство «миротворческого» центра по контролю за прекращением огня, который будет располагаться «на территории Азербайджана», то есть в бывшей зоне конфликта. Как зачем-то подчеркнул представитель ведомства Шойгу паркетный генерал Кошаченков, количество российского и турецкого персонала там будет «равнозначным» - вот радость-то какая! Да, российская сторона занимала во время конфликта позицию нейтралитета,

так что её миротворческая миссия вполне логична. Но какие миротворцы могут быть у Турции, не только поддерживавшей одну из сторон, но и прямо угрожавшей военным вмешательством?

В общем, турецкие войска не мытьём, так катаньем утвердились в Закавказье - как недавно заметило одно солидное североамериканское издание, «на заднем дворе России». И этот очередной провал российской внешней политики вовсе не был неизбежным - необходимые ресурсы у страны пока есть. Ничего подобного бы не случилось, если бы российский руководством не потворствовало амбициям Эрдогана и активно работало над разрешением карабахского конфликта, а не просто плыло по течению, как это обычно бывает.

Увы, российская внешняя политика не имеет никакой внятной стратегии, а лишь реагирует на происходящее, и то не сразу. Здесь нужны срочные изменения, включая кадровые решения начиная с самого верха, иначе наша страна скоро утратит статус даже региональной державы.

Казённая пропаганда в царское время и сейчас

Комментарий
М. Потемкина

Недавно наткнулся на одно стихотворение подзабытого сейчас, но широко известного в начале 20-го столетия поэта Филиппа Степановича Шкулёва, автора знаменитой песни «Мы кузнецы, и дух наш молод. Куём мы счастья ключи». С учётом колорита той эпохи (в частности, конную тягу сейчас почти не используют, а благодаря более прочной синтетике совсем уж в ломотях мало кто ходит) написанное в 1913 году стихотворение под названием «Где?» оказалось вполне актуальным. Как и сто с лишним лет назад, казённая пропаганда с пеной у рта рассказывает согражданам, как плохо живётся за границей, но замалчивает наши

собственные проблемы.

*Где разваленные хаты,
Плач ребятишек, старух,
Бедные люди в заплатах,
В жалких отрешках пастух?*

*Где заморённые «Серки»,
Хлебец с мякиной, с песком,
Плутни, обвес, недомерки,
Суд и расправа штыком?*

*Где так начальники строги?
И кабаки... Кабаки?*

*Где? Говори по порядку,
Знать интересно то мне.
«Что ж, заноси на тетрадку:
Всё то - в чужой стороне!»*

Карантин как средство наказания

Комментарий Д.И. Семенова

С 10 декабря Россельхознадзор запрещает импорт томатов и яблок из Азербайджана, в чьей продукции за полтора месяца аж 17 раз обнаружили вредителей.

При этом по импорту помидоров в Россию Азербайджан занимает первое место, по импорту яблок - пятое. То, что подобные вещи нередко используются как средство внешнеполитического давления, известно уже давно, и очень может быть, что и сейчас имеет место похожий случай.

Возможно, кроме нас, ещё кто-то в России возмущился размещением турецких войск в Азербайджане, которое, похоже, не было согласовано с российскими властями.

Только если это действительно так, странно, что надавили на Азербайджан, а Турции только сыграли на руку, так как

по импорту томатов в Россию она занимает второе место. С Эрдоганом снова не хотят связываться?

Оставляя в стороне вопрос о том, стоит ли в данном случае ещё дальше толкать бывшую советскую республику в объятия Турции, отмечу чисто внутренние аспекты. Я имею в виду то, что запрет на азербайджанские помидоры и яблоки обязательно скажется на российских потребителях - ведь из этих импортных продуктов именно азербайджанские отличались хорошим качеством и невысокой ценой.

Теперь россиянам придётся чаще доволствоваться плодами, напичканными химикатами и напоминающими по вкусу резину, к тому же и цена на них неизбежно вырастет. Витающие в геополитических эмпиреях о своих согражданах здесь как-то и не вспомнили. Впрочем, уже не в первый раз...

Последний бой Трампа

Комментарий М.Д. Твердова

Представители управляемых республиканцами 17 штатов поддержали иск генерального прокурора Техаса с просьбой признать недействительными результаты президентских выборов в Джорджии, Мичигане, Пенсильвании и Висконсине из-за несоблюдения норм обработки бюллетеней. Что любопытно, один из этих четырёх штатов - Джорджия - управляется республиканцами, которых однопартийцы, по существу, обвиняют в фальсификациях в пользу конкурентов. Естественно, руководство Джорджии решительно осудило этот иск.

Вообще вся эта история выглядит весьма нелепо. Действующий президент, выдвинутый партией, которая контролирует больше половины штатов, жалуется на то, что у него «украли победу». Что ж ты тогда за президент такой?

Так как республиканцы сейчас контролируют 26 штатов США (из 50), получается, что восемь из них к иску не присоединились, а Джорджия, как я уже отмечал, резко высказалась против. Да что там штаты! Назначенный самим же Трампом министр юстиции США официально заявил, что на прошедших выборах серьёзных нарушений не было.

Собственно, при двухпартийной системе массовые фальсификации в пользу одной из этих партий практически невозможны - каждая из них широко представлена на всех уровнях избирательной системы. Да, представители других партий, скорее всего, особенно не разгуляют, но, если речь не идёт о радикальной смене курса (а тот же Трамп вовсе не какой-то революционер), голоса будут считать относительно честно. Официальные итоги выборов это подтверждают - они совпадают с данными социологических опросов, которые проводили до голосования республиканские СМИ.

А как насчёт не-массовых фальсификаций? Они, конечно, возможны, но представители Трампа не представили в

пользу этой версии никаких серьёзных доказательств. Одно дело - материалы из соцсетей, достоверность которых сомнительна, и совсем другое - доказательство, которое может учесть суд (широкой публике их, кстати, почему-то не представили, Трамп всё только обещает). А суды, в том числе контролируемые республиканцами, до сих пор последовательно отклоняли все претензии (кстати, с подачей тexasского иска все оставшиеся иски Трампа «замораживаются»).

И вот теперь Верховный Суд. Трамп, вероятно, рассчитывает на то, что судьи (а он за время своего правления сформировал там республиканское большинство) если не удовлетворят его иск, то, по крайней мере, отсрочат проведение собрания выборщиков, намеченное на 14 декабря. А там, глядишь, можно будет задействовать уже совершенно забытые и никогда не применявшиеся старинные законы, и не мытьём, так катаньем переиграть итоги выборов.

Такое возможно, но маловероятно. В большой политике благодарность проясляется далеко не всегда, и если Трамп назначил на должность кого-то из судей, это вовсе не означает, что тот будет верен ему до конца. А вот с политической точки зрения такая сомнительная победа для республиканцев абсолютно невыгодна.

По опросам, сделанным ещё до тexasского иска, результатам президентских выборов не доверяла лишь треть североамериканцев. А теперь таких стало ещё меньше. Я зашёл на сайт крупнейшего про-республиканского телеканала «Фокс Ньюс» и обнаружил множество комментариев в том духе, что силовики не должны вмешиваться в волеизъявление граждан, и даже высказывания о том, что у Байдена «пытаются украсть победу». Заметьте, на республиканском сайте!

Уже и сторонники этой партии начинают раздражаться, что Трамп так цепляется за президентское кресло. Надо уходить вовремя, и это касается не только США.

Воровство в МИДе

Комментарий Г.И. Черепанова

Казалось бы, что можно украсть в министерстве иностранных дел? Столы, стулья, оргтехника, канцелярские изделия - вот, вроде, и всё. Оказывается, не всё. Как сообщил телеканал РЕН ТВ, из главного здания МИД украли порядка миллиона долларов наличных денег.

Кража произошла ещё год назад, но сообщили о ней только сейчас. За консульские услуги из Ирана были доставлены по дипломатической почте 1,5 млн. долларов наличными, находившиеся в запечатанных пакетах. Почему наличными?

Видимо, из-за того, что США заблокировали Ирану все переводы в доллары. Так или иначе, дипкурьер принёс эти деньги в кабинет ведущего специалиста-эксперта валютно-финансового департамента МИД Натальи Агальцовой и сдал под расписку. А потом большую часть из них найти не удалось. Агальцова якобы обнаружила несоответствие сумм, когда в нарушение инструкции зачем-то в одиночку вскрыла одну из упаковок, где в пачках вместо купюр по 100 долларов в

основном оказались однодолларовые.

Как объясняет подследственная, она хотела покрыть недостачу частично из собственных сбережений в 200 тыс. долларов (неплохие, надо сказать, сбережения), а частично за счёт банковского кредита, в котором ей, увы, отказали. Тогда отчаявшаяся Агальцова якобы попыталась покончить жизнь самоубийством, но это ей почему-то не удалось. Следы пропавших денег силовики продолжают искать, но пока без особых результатов.

Сама по себе история с воровством в МИДе не особенно удивляет, особенно после эпопеи с кокаином в одном из российских посольств. Если сейчас злоупотребления происходят во всех ведомствах, то почему МИД должен являться исключением?

Но одна деталь меня всё-таки потрясла. Я имею в виду то, что украденные деньги лежали не в дипкурьерской вализе, а... в коробке из-под водки «Абсолют». Не какой-нибудь там наркотик, а деньги, полученные законным путём, которые совершенно официально переправля-4 →

Воровство в МИДе

← 3 И это прекрасно символизирует всю степень деградации российского МИДа под блестящим руководством г-на Лаврова. Привыкли работать тяп-ляп, вот и получили.

Можно ли говорить о каких-то достижениях во внешней политике, если

даже финансовые вопросы здесь решаются так... неформально? Нет, как я уже не раз заявлял, в этой сфере нужны срочные изменения. Нужны кадровые решения начиная с самого верха, иначе наша страна скоро утратит статус даже региональной державы.

Преимники Путина

Комментарий И. Орлова

Штатный баламут официальной политики г-н Жириновский неожиданно высказал то, о чём долгое время шептались политологи, публично заговорив о возможных преимниках Путина. И где – на главном пропагандистском шоу г-на Соловьёва!

Таким образом, было нарушено негласное табу на публичное обсуждение вопроса о Трансфере или Транзите власти, т.е. об уходе Путина, о котором до сих пор говорили лишь в относительно узких кругах. И это, пожалуй, главная интрига нынешнего выступления Жириновского – как любил говорить незабвенный Горбачёв, «пошёл процесс», возможность которого некоторые аналитики ещё совсем недавно упорно отрицали.

И куда же он пошёл? Вот приведённый Владимиром Вольфовичем список кандидатов в Преимники. Это Матвиенко, Мишустин, Шойгу, Нарышкин, Медведев, Дюмин, Володин и Собянин. Ну и, конечно, сам Жириновский.

Владимир Вольфович президентом России вряд ли станет, а вот кто-то из перечисленных им фигур такой шанс имеет. Правда, шанс довольно призрачный, поскольку этот список, с небольшими изменениями неофициально обсуждаемый уже года два, базируется исключительно на догадках политологов.

А российские политологи действуют здесь в лучших традициях западных кремленологов, пытавшихся определить расклад сил в Политбюро ЦК КПСС по тому, кто где встал и как на кого посмотрел.

Кстати, если принимать всерьёз подобное гадание на кофейной гуще, на данный момент наивысшие шансы стать Преимником у г-на Мишустина, который из «технического» премьера за год стал реальной политической фигурой.

Как я уже отмечал, нынешнее заявление Жириновского уже само по себе сенсация. Но есть и другой, тоже очень важный аспект. Выразил ли он исключительно собственное мнение, основанное на догадках политологов или даже на каких-то реальных утечках информации? Или же, что более вероятно, он выражал точку зрения неких кругов в «элитах», таким образом потарапливающих Трансфер власти?

Ведь недовольство верховным правителем усиливается и в народе, и в «верхах». Собственно, вопрос о Трансфере возник далеко не вчера – он возник ещё задолго до начала пандемии коронавируса и до якобы состоявшейся в январе тайной встречи, на которой приближённым сообщили о неважном состоянии здоровья первого лица. Учитывая многочисленные провалы во внутренней и внешней политике, разговоры о Трансфере совсем не удивляют. По данным официального опроса общественного мнения, доверие

Путину сейчас выразили 26 процентов опрошенных, а недоверие – 28 процентов. Падение рейтинга Путина идёт уже давно, но число его явных противников впервые стало больше числа его официальных сторонников.

И это понятно – люди возлагают на первое лицо государства ответственность за падение их жизненного уровня. Даже по официальной версии он снижается уже шесть лет, и масштабы этого падения очень велики. По данным Института экономики РАН, в этом году потребительские цены в действительности выросли на 20 процентов, а зарплата реально понизилась.

Общественное недовольство уже не раз прорывалось в виде локальных вспышек протеста, но с приходом второй волны коронавируса россияне охватила общественная апатия. Тем не менее, напряжение продолжает накапливаться, и обстановка всё больше напоминает конец 1916 – начало 1917 гг. В экономическом, социальном, психологическом плане (когда люди умирают сотнями тысяч), а в конечном счёте и в плане политическом, коронавирусная инфекция начинает воздействовать на ситуацию в том же направлении, что и Первая мировая война.

Пребывающий где-то в параллельной реальности глава государства угрозу социального взрыва, кажется, не видит, но далеко не все в российских «элитах» разделяют столь оптимистичное мнение.

А смена первого лица действительно может на время пригасить общественное недовольство, хотя, судя по имеющимся кандидатам, ненадолго, поскольку на радикальную смену курса кто-либо из них вряд ли пойдёт.

Кроме того, у «элит» есть и собственные претензии к верховной власти. Здесь и осложнение отношений с Западом, не позволяющее многим из них вести привычный образ жизни на «нажитых непосильным трудом» яхтах и виллах, и избирательное правосудие, когда на головы впавших в немилость обрушивается вся мощь карательной системы, и много чего ещё, включая «странноватую» систему, когда из плохих и очень плохих вариантов всё чаще выбираются самые абсурдные решения (вспомним хотя бы историю с Навальным).

Недовольство «верхов» ведёт к нарастающему кризису системы управления и распаду «вертикали власти», когда путинские указания всё чаще не выполняются. Их уже не просто игнорируют, а даже прямо отказываются выполнять, как это было с индексацией пенсий работающим пенсионерам (которую, правда, он в своё время сам и отменил). Так что «мастеру неожиданных решений» пора решать вопрос о Преимнике. И чем скорее, тем лучше, иначе этот вопрос может решиться совсем не в других условиях.

Итоги года по Путину

Комментарий М.Д. Твердова по итогам пресс-конференции Президента России

Вероятно, нынешняя пресс-конференция, проводимая на сей раз в гибридном режиме (два ежегодных мероприятия слили в одно, когда вопросы задавали и специально отобранные журналисты, и специально отобранные «представители трудящихся») должна была решить сразу две проблемы. Во-первых, опровергнуть ширящиеся слухи о плохом состоянии здоровья г-на Путина – и эта проблема, похоже, была решена, т.к. он выглядел вполне бодрым и даже, кажется, побил рекорд по продолжительности мероприятия. А вот вторую задачу – выдать многочисленным провалам за великие достижения – решить, мне кажется, не удалось.

Вопросов было много, временами даже острей, в том числе по темам, которые действительно волнуют большинство населения. Только вот ответы, как правило, были чересчур обтекаемыми, а зачастую не имели ничего общего с реальностью.

Уже во вступительном слове Путин нарисовал вполне благостную картину экономического состояния страны, причём складывалось впечатление, что он и сам верит в эти фальшивые данные. Ну да, сократился ВВП, выросла безработица, упали реальные доходы населения и т.д., но ведь это всё из-за пандемии! О том, что подобные вещи происходят уже много лет, г-н Путин скромно умолчал. А пандемия – это же общемировое бедствие, и на фоне остальных мы якобы выглядим очень неплохо, «может быть, лучше, чем в других странах мира».

Сразу вспоминается замечательная фраза одного из думских единороссов: «С тех пор, как мы подчинили Росстат Минэкономразвитию, мы можем достичь любых показателей». Вот и достигают, только к этим показателям возникают серьёзные вопросы. Как это может быть, чтобы ВВП России якобы снизился всего на 3,6 процента, если весной официально вводилась всеобщая «нерабочая неделя», а, например, розничный товарооборот упал в этом году на 20 процентов, перевозки пассажиров – на 50, и т.д.? Как может безработица вырасти всего на полтора процента, если, по словам Уполномоченного по правам человека Москальковой, официально обанкротились 4,5 млн.

мелких и средних предпринимателей? Я уж не говорю о том, сколько прекратили работу неофициально. И какой работодатель вообще станет в подобной обстановке повышать зарплату своим сотрудникам? А ведь, как заявил Путин, в России выросла не просто номинальная, но даже и реальная зарплата. Нет, как говорят бухгалтеры, цифры здесь «не бьются».

Но самое интересное г-н Путин рассказал о пандемии. Он буквально заявил, что «по сравнению с тем, что в мире происходило, наша система оказалась более эффективной». Это о разваленном «оптимизацией» российском здравоохранении с его призрачными очень нескоро, иногда через несколько суток, каретами «скорой помощи», с напоминающими чумные бараки «ковидными госпиталями», где один врач приходится на 90 пациентов, с провинциальными больницами, где пациентов зачастую размещают в коридоре и даже иногда кладут на пол, а в переполненных моргах громоздятся штабеля мёртвых тел. В результате даже официальная смертность от коронавируса в России намного выше среднемировой. Где же тут эффективность?

Правда, следует отдать должное: на жалобы о том, что где-то отсутствуют лекарства от коронавируса или работающим на пандемии медикам не доплачивают, г-н Путин на сей раз не стал, как это бывало раньше на «прямых линиях», всё отрицать («мне другое докладывают»). Он признал проблему и заявил, что поручит разобраться. Кстати, в развитие темы жалоб хочу обратить внимание на то, как Путин отреагировал, когда ему сказали, что сельский учитель получает столько же, сколько уборщица. Он не стал пересказывать сказки о высокой зарплате учителей, которая якобы выше средней по региону, а объявил этот перекос «бюджетными ограничениями». Видимо, и до него иногда доходит реальное положение вещей.

Что же касается высказывания г-на Путина о том, что Россия «оказалась первой страной в мире, которая изобрела, скажем так, и начала производить вакцину», то вакцина под несуразным названием «Спутник V» (V – это не римская цифра «пять», а английская буква «Ви») была зарегистрирована фактически без испытаний и с нарушением всех международных норм. Так можно и вакцину против рака быстренько заре-

гистрировать – только вот её эффективность будет весьма сомнительна. Собственно, вызывает сомнения и эффективность так называемого «Спутника». На пресс-конференции г-н Путин их невольно подтвердил, когда упомянул о предложении выпустить некую вакцину-лайт с пониженной эффективностью – так, дескать, можно быстрее всех вакцинировать. С другой стороны, он уверял, что вакцина не вызывает побочных эффектов, но снова допустил ошибку. Не кто иной, как министр здравоохранения России, заявлял, что при испытаниях побочные эффекты наблюдались у 15% добровольцев, а СМИ даже сообщали об умерших.

Кроме коронавируса, была затронута ещё одна проблема, действительно волнующая наших сограждан. Ещё недавно власти её отрицали, а Росстат, похоже, отрицает до сих пор. Это рост цен на продукты питания. Как водится, г-н Путин всё объяснил внешними факторами – в данном случае тем, что производители гнали продукты на экспорт и на внутреннем рынке образовался дефицит. И тут же предложил кардинальное решение – нужно всего лишь повысить экспортные пошлины. Но почему же этого до сих пор не сделало «эффективное работавшее», по его словам, правительство? Кстати, насчёт эффективности работы. Путин неожиданно похвалил г-на Рогозина, который «набирает, как руководитель «Роскосмоса». Интересно, какую же высоту набирает Рогозин, если о провалах российской космической программы сейчас не говорит только ленивый? Литературную? Так пусть бы и занимался исключительно поэзией.

Что ж, посмотрим, как властям удастся побороться с инфляцией. В прежние годы подобные попытки уже принимались, но инфляция неизменно побеждала. Тем не менее, хорошо, что хоть обратили внимание на эту проблему. Другие вопросы пресс-конференции вряд ли интересовали большинство населения, но, думаю, что несколько тем были всё же интересны для относительно широкой общественности.

Прежде всего, я имею в виду внешнеполитические вопросы. Ответы были традиционными. Запад, дескать, сам виноват в том, что отношения с ним испортились, но мы, конечно, готовы к сотрудничеству, хотя всегда начеку. Руководство ФРГ Путин всё-таки похвалил. Что же касается США,

то, с одной стороны, Путин наконец-то признал Байдену избранным президентом и выразил готовность налаживать отношения, с другой – отметил, что Трамп получил на выборах почти половину голосов и ещё имеет неплохой потенциал. Отметил Путин и Эрдогана, заявив, что это «человек, который держит слово, мужчина». То, что Эрдоган мужчина, сомнений не вызывает, а вот что он всегда держит своё слово – здесь сомнения есть, и немалые.

Вторая тема из этой категории – отравление Навального. Традиционно не называя оппонента по фамилии, г-н Путин категорически отнёс все обвинения в отравлении, аргументируя это довольно своеобразно. «Да кому он нужен?» (хотя по рейтингу доверия Навальный входит в первую пятёрку российских политиков, а сам его рейтинг всего в два с небольшим раза ниже, чем у самого Путина) и «хотели бы убить – убили», что с учётом резкого падения профессионализма во всех сферах звучит совсем не убедительно. Ну и, конечно, он фактически обвинил Навального в работе на ЦРУ.

Наконец, следует отметить и тему продажи бывшему зятю Путина многомиллионных активов за символическую сумму. Пожалуй, Путин впервые ответил на подобные обвинения – естественно, всё отрицая, по существу. Ответственность за такого рода публикации он, разумеется, возложил на спецслужбы США, которые, дескать, пытаются ему отомстить (правда, непонятно, за что).

Остальные темы в основном представляли собой информационный шум – от упоминаний нового супероружия, которое, как правило, уже не первый год успешно испытывается и испытывается, до помощи в решении личных вопросов и даже до интимного видео Дзюбы.

Если же оценивать всё шоу в целом, то создаётся впечатление, что, по представлениям Путина, дела в стране идут нормально и ничего всерьёз менять он не собирается. Воспоминается старая шуточная песенка «Всё хорошо, прекрасная маркиза!» – в этом уверяли некую маркизу, поместье которой на самом деле было полностью разорено. Я уже не раз говорил и писал, что г-н Путин, похоже, обитает в какой-то параллельной реальности, не зная, а может, и не желая знать реального положения вещей. Сегодня это вновь подтвердилось.

День рождения СССР

30 декабря 1922 года представители четырёх советских республик – России, Украины, Белоруссии и Закавказья – подписали договор о создании СССР.

В короткие исторические сроки Союз превратился в великую державу, достигшую огромных успехов в экономике, науке и культуре, победившую в Великой Отечественной войне.

Опыт СССР наглядно демонстрирует преимущества социалистического строя, проявившиеся не только в укреплении его военной

мощи, как это утверждают антисоветчики, но и в образовании, здравоохранении, в социальной сфере.

По данным ЦРУ США (!), в 1987 году жизненный уровень советских людей соответствовал средневропейскому, что примерно в четыре раза превышает нынешний российский.

Столкнувшись с капиталистической действительностью, жители современной России теперь понимают, чего лишились и, по данным социологических исследований, две

трети наших сограждан отдают предпочтение советскому периоду.

Что же касается национальных проблем, то советская федерация была оптимальной формой государственного устройства не только для нашей страны, но и для всех многонациональных стран, сочетая необходимую степень централизации с возможностью всестороннего развития населяющих её народов.

Да, для этого требовалась сильная власть. Но где она

не требуется? Именно поэтому наша партия, поддерживая любые формы интеграции на постсоветском пространстве, считает необходимым полное восстановление единого союзного государства, фактическое воссоединение нашей искусственно разделённой страны.

Мы уверены, что это обязательно произойдёт, тем более, что юридически Советский Союз ликвидирован не был.

С днём рождения, Родина!

Первый секретарь ЦК КПСС С.Б. Скворцов

С Новым, 2021 годом!

Подшёл к концу 2020 год. Для нашей страны он был очень тяжёлым. Многолетний кризис усугубил

коронавирус – и без того скверная экономическая ситуация ухудшилась ещё больше, жизненный уро-

вень упал ещё ниже, а разваленная предыдущими «реформами» система здравоохранения не смогла противостоять натиску инфекции, что уже привело к смерти сотен тысяч людей,

а миллионы фактически стали инвалидами.

Выход из нынешней трагической ситуации возможен лишь при радикальном изменении существующей политики. И это

Выступление С.Б. Скворцова на совещании координаторов Международного профсоюза пенсионеров

5 ноября состоялось Интернет-совещание координаторов Международного профсоюза пенсионеров (где я являюсь координатором по бывшим социалистическим странам). Привожу текст своего выступления в сокращённом переводе с английского.

Дорогие товарищи!
Мое выступление будет очень коротким, потому что из-за коронавируса наши достижения в этом году были весьма скромными.

Коронавирус оказывал и до сих пор оказывает большое влияние на всю ситуацию. Под предлогом эпидемии власти запрещают все массовые акции, даже с несколькими участниками. Вчера мы

совместно с другими левыми и патристическими организациями пытались организовать в Москве демонстрацию с численностью всего лишь до 1000 участников. Сначала это было разрешено, но затем всё-таки запрещено - как говорят, по личному указанию Путина, так как российские власти очень боятся массовых акций, имея перед глазами устрашающий пример Киргизии, Белоруссии и Польши.

Поэтому 1 октября мы смогли организовать лишь пикетирование и, конечно же, кампанию в средствах массовой информации. И, к нашему удивлению, в начале октября г-н Путин принял одно из наших требований, касающихся так называемой «пенсионной реформы». Я имею в

виду наше требование для индексации пенсий работающих пенсионеров, который был остановлен два года назад. Конечно, для нас это сильная мотивация для дальнейшей работы.

Сейчас мы установили тесные связи с организациями бывших офицеров армии и полиции, из которых надеемся получить наших новых активистов (кстати, я тоже бывший армейский офицер). Но, конечно же, наша главная задача - добраться до промышленных предприятий. Это задача очень сложная, потому что в годы так называемых «реформ» большая часть нашей промышленности была уничтожена.

С другой стороны, на еще существующих предприятиях большинство рабочих

состоит из гастарбайтеров из бывших советских республик, которые практически не имеют никаких прав и, конечно, боятся проявлять какую-либо общественную активность.

Работать с ними очень трудно, но мы стараемся это делать в сотрудничестве с профсоюзом трудовых мигрантов, который также является членской организацией ВФП.

Итак, в нынешнем году мы сделали несколько шагов вперед с точки зрения участия в работе профсоюза и даже удовлетворения некоторых наших требований. Но, конечно, мы только в начале долгого пути, и приложим все усилия, чтобы двигаться дальше.
Благодарю за внимание!

Мина Ильича

Зимой суровою однажды
На заседании в Кремле
Начальники собрались важные,
Важнее нету на Земле.

Собрались обсудить прорывы,
Подъёмы, взлеты и рывки,
Все показатели фальшивы,
Достигнутые вопреки.

Взял слово первый заместитель,
Слегка растрепан, мешковат,
Заморской техники любитель,
Тот, что слегка чудаковат.

"Вот - говорит - растут надои,
Растут зарплаты, хлеб растёт,
Но есть с деньгами перебой
И явно что-то к нам грядёт.

И хоть страна вперед несется,
Расскажет: "сделано у нас",
Не так уж много остается
На обеспечение масс.

Мы не просили их родиться,
Да им и просьбы не нужны,
Им не на кого обижаться,
Мы ничего им не должны.

Но, правду скажем: денег нету
И, как тот робот говорил
С парализованной планеты,
Держаться больше нету сил.

И как с коллегами не бились,
Как ни старались посчитать,
Куда все средства испарилось,
Ну невозможно отыскать!

Откуда можно было взяли,
И у детей, у стариков,
И за границу заняли,
И у друзей и у врагов.

Построили сто тысяч храмов,
Для жертв совка мемориал,
Столовую для ветеранов
И все-равно у нас провал."

Монарх задумался и долго
На бархат скатерти смотрел,
И в нем боролось чувство долга
С желанием начать отстрел.

Затем он молвил: "Что ж, не стану,
Как видно, время подошло,
Хранить чудовищную тайну.
Как это все произошло?"

Как так случилось, что на взлете
Опять подстрелена страна,
И кто в том прерванном полете
Виновен? Чья же в том вина?

Все дело в прошлом, и оттуда
К нам тянется злоевищий след.
Чтобы совсем не стало худо,
Я должен дать простой ответ:

Давно когда-то люди страшные
В Кремле собрались на совет,
Развешали знамена красные
И напечатали декрет.

В декрете том все было гладко,
Все заново и набело.
Там обещали жизнь бесплатную,
Где сухо, сладко и тепло.

На самом деле цель собравшихся
Была злоевищей и шальной.
Декрет бездарностей, добравшихся
До управления страной.

Они хотели все утроить,
Как всем нагадить на века -
Заводы, фабрики построить
Для бедняка и босяка.

Как будто, а на самом деле
План адвокатов Сатаны
Включал совсем другие цели
- уничтожение страны.

Сегодня все мы понимаем,
Чего хотели совершить
Безбожники и краснобаи
- хотели мину заложить.

И началось, идеи жуткие
Одна злоевище другой.
Сидят они вторые сутки
Под Люциферовой звездой.

Один сказал: "Угробим детство!"
Второй: "Отнимем паспорта!
Тут хороши любые средства,
Расстрел, Гулаги, нищета."

"Заложим мину под культуру,
Под экономику, под быт
Под медицину, физкультуру,

Под социалку, опт и сбыт!"

"Заложим мину под деревню,
Под города и ЖКХ,
Лишим народ стального стержня,
С корнями вырвем на века!"

"Образованье уничтожим.
Пускай все копят на Айфон,
И на Андроид копят тоже,
Как будто чем-то лучше он.

Под Сколково заложим точно,
Под пенсии исподтишка,
Ну и под космодром Восточный,
Чтобы уже наверняка."

"Под государственность, скульптуру,
Закон, религию, мораль,
Под армию, архитектуру,
Под полночь, осень и февраль."

"Заложим мину под науку,
Под пиво, азбуку, прогресс,
Под покер, волейбол, под звуки,
Под БУХ-учет и 1С"

Когда закончил он рассказывать,
Повисла в зале тишина -
Никто не смел себя показывать,
Потом реакция пошла.

Залил румянец возмущенья
От алых щек до самых глаз.
И, не скрывая отвращения
И омерзительных гримас,

Вскочили в диком иступленьи,
Взорвались лучшие умы,
Выкрикивая оскорбленья
Передней частью головы.

Они в своем негодованье
Сильны, настойчивы, смелы,
Но, не смотря на бушеванье,
Чисты, пушисты и белы.

"Да кто же это все устроил!"
"Да что же это, так-растака,
Мы только-только все построили!"
"Так что же это, как же так!"

А он смотрел спокойной складкой,
Как бесновались пиджаки,
Лишь на вопрос ответил кратко:
"Кто это был? - большевики"

Недолгим было совещанье,

Решили тайну не скрывать
- открыт решили злодеянье
И все народу рассказать

"Должны мы сообщить народу,
Что тайны приподнят полог,
Чтоб все страданья и невзгоды
Забрал себе ушедший год.

Расскажем людям, как все было,
Кто счастье их у них забрал
И отчего так жисть уныла,
Кто их как липку ободрал."

Решенье принято. Сигналы
Пошли немедля на места
ЖЖ, ютуб, телеканалы,
Газеты, блоги, суета.

И полетела весть крылата
По городам и... городам,
Узнал народ о виноватых,
Узнал повсюду, тут и там.

Свободнее вздохнули люди:
"Так вот, кто гадил, вот кто нам
Испортит нашу жизнь на блюде,
И молодым и старикам!"

Надеждой вновь запахло море,
Запахли реки и поля,
И отступило напрочь горе,
И разурмянилась земля.

"Теперь-то будет все иначе
Ведь мы не знали, что с нас взять,
Теперь-то заживем богаче,
Теперь удачу не отнять!"

И закружились хороводы,
Запел слащавый Соловей,
Вкуснее стали бутерброды
И ярче свечи у церквей.

Богаче стали олигархи,
Сильнее армия и флот,
И мягче тапочки монарха
И больше у свиней приплод.

А что же мина - обезврежена?
О ней забыли сгоряча.
Лежит до следующего раза
Спокойно мина Ильича.

С Новым годом!

Егор Иванов

По страницам телеграмм-каналов

По страницам телеграмм-канала
Кагарлицкий letters

Судебный арест, наложенный на квартиру Алексея Навального, является специфически буржуазным способом политической борьбы: воздействовать на оппонента власть пытается, нанося удар по его собственности. И конечно, задача состоит не только в том, чтобы разорить борца с коррупцией, но и в том, чтобы предотвратить его возвращение на родину.

Однако эффект получается обратный ожидаемому: во-первых, развитие сюжета держит публику в напряжении, а

во-вторых, вопреки заявлениям чиновников о «низком рейтинге» Навального, благодаря кампании, развернутой против него кремлевской олигархией, он превращается в самую заметную общественную фигуру.

Социологические опросы, которые мне довелось видеть, фиксируют рейтинг Навального на уровне 10-15%, что для России, где никого не уважают и никому не доверяют, очень высокий показатель.

Но даже если мы поверим в пропагандистскую версию Кремля про низкий рейтинг (насколько низкий, что и убивать пока смысла нет), то всё равно остается очевидным фактом то, что оставаясь по-

стоянно в новостях, Навальный всё больше привлекает к себе внимание в качестве политика, крайне неудобного для действующей власти.

И если кто-то думает, будто арест, наложенный на квартиру оппозиционера, помешает ему вернуться в Россию, то это явное заблуждение.

В конце концов, найдутся тысячи людей по всей стране, которые с готовностью приютят у себя бездомного политика и его семью. Превращая Навального в символ борьбы против системы, правящие круги повторяют классическую ошибку, типичную для деградирующих режимов в преддверии краха.

Подавив или блокировав реальные политические альтернативы, устранив или скомпрометировав умеренную реформистскую оппозицию, они усиливают значимость альтернативы символической, которую они не только не могут устранить привычными средствами, но, до известной степени, сами же порождают своей пропагандой и неумелыми действиями.

Правда в том, что Навальный совершенно не конструктивен, но в сложившейся ситуации это делает его самым успешным из противников власти.

Крепнущая репутация Навального на фоне последовательных усилий Кремля по уничтожению выборов и добиванию остатков официальной оппозиции — две

стороны одного и того же процесса. Система, планомерно уничтожающая даже самую возможность конструктивной альтернативы, всё равно остается крайне уязвимой. Конечно, роль Навального сводится к разрушению старого порядка, ничего реально нового он предложить не может и не хочет. Но в ситуации заблокированного политического процесса именно такие фигуры всегда выходят на передний план.

В детстве я очень любил фильм «Бей первым, Фредди!» про идиотов-спецагентов, которые постоянно мешают друг другу, путаются в собственных коварных планах и всё проваливают. Сегодня вечером, просматривая видеозапись телефонной беседы Алексея Навального с одним из членов команды отравителей, я не мог отделаться от ощущения, что смотрю продолжение старой шпионской комедии.

Если, однако, отрешиться от поучительных и забавных мелочей, попробуем суммировать новые данные. Тем более, что информация Навального была уже через полтора-два часа дополнена сливами в ТГ-канале «Генерал СВР». В итоге появляется довольно складная картина, которую, впрочем, ещё следует проанализировать.

Итак, что мы узнали? Во-первых, Путин и Песков в очередной раз ввали. Этим никого, увы, уже не удивишь. 6 →

С Новым, 2021 годом!

← 4 произойдёт лишь при соответствующих кадровых изменениях на самом верху, радикальном переустройстве нынешней системы.

Даже в самой сложной обстановке новый год всегда сулит новые возможности. И если мы с вами будем проявлять упорство и принципиальность, то сможем кое-чего достичь.

Кстати, по восточному календарю наступает год Белого Металлического Быка. И если верить нашим зарубежным друзьям, это год перемен. Во всех сферах жизни, от экономики до политики и об-

разования, правила игры будут меняться буквально на глазах. И те, которые смогут быстро приспособиться к требованиям новых реалий, — перед ними в 2021 году откроются перспективы, захватывающие дух.

В общем, звёзды на нашей стороне. А если говорить серьёзно, то удача обязательно будет на стороне тех, кто не сдаётся.

С новым годом, дорогие товарищи и друзья!

Редакция "Народной газеты"

По страницам телеграмм-каналов

← 5

Но гораздо интереснее, что они попались в собственную ловушку, не понимая или игнорируя тот факт, что уже начался неуправляемый слив информации и скрыть всё равно ничего не получится — чем больше врешь, тем быстрее и скандальнее разоблачение.

Во-вторых, маленькая радость аналитика — новые сливы подтвердили некоторые мои догадки, которыми я уже делился на своём канале.

Групп, следовавших за Навальным, было несколько (и даже если срыв операции не был результатом сознательного саботажа части спецслужб, в чем я по-прежнему вижу объяснение чудесному «стечению обстоятельств», сработавших в пользу Навального), то как минимум есть серьезная группа, заинтересованная в раскрытии информации — именно поэтому данные берлинского расследования были не только подтверждены, но и дополнены новыми убедительными и важными деталями в тот же вечер.

Это, конечно, не отменяет наглядно продемонстрированного факта, что в спецслужбах работают идиоты. Но тотальный идиотизм государственной практики в путинской России — не причина событий, а сопутствующее обстоятельство. Что-то вроде местного колорита.

Наконец, самое важное: расследование дела Навального, прошедшее уже фазу неопровержимых разоблачений (или по крайней мере фазу разоблачений, которые невозможно опровергнуть без настоящего и честного судебного процесса) делает бессмысленными любые надежды российской элиты примириться со своими западными партнерами до тех пор, пока Путин не будет отстранен от власти.

И даже если западные олигархии готовы простить воров и грабителей ради реализации общего бизнеса, то они в любом случае не будут иметь никакого общего бизнеса с разоблаченными убийцами-неудачниками. Это не вопрос моральных ограничений (их нет), а вопрос деловой репутации и здравого смысла.

Пошады не будет. Для большинства российского правящего класса отстранение Путина хотя бы от номинального руководства страной уже не вопрос сохранения вывезенных за границу богатств, а вопрос экономического и политического выживания. С некоторых пор — выживания уже даже внутри России, поскольку именно здесь будет завершено взаимное раскулачивание олигархов, спровоцированное нынешней тупиковой ситуацией.

В чем причина истерических репрессивных инициатив власти, которыми отметился у нас в стране финал года крысы? Разумеется, определенную роль тут играет разрастающийся скандал с отравлением

Навального. Но если посмотреть на происходящее более внимательно, то недоумение только усиливается. Ведь своей агрессивной и непоследовательной реакцией на разоблачения «берлинского пациента» власть лишь усиливает его позиции, способствуя разрастанию скандала.

При этом опросы общественного мнения, которые я видел осенью во время региональных выборов, давали всей несистемной оппозиции, и либеральной и левой, совокупно не более 15% поддержки.

Правда, в любой стране континентальной Европы такого уровня поддержки хватало бы на создание двух заметных фракций в парламенте (что сразу же сделало бы эту оппозицию системной), но в России порядки другие. Так в чем же проблема?

Беда власти в том, что её собственная реальная поддержка сократилась до 25-30% населения, а в крупных городах снизилась до совершенно ничтожных показателей. Что же касается подавляющего большинства граждан России, то они, не поддерживая политическую оппозицию, крайне негативно относятся к власти. Недовольство не просто растёт, оно переходит в раздражение и даже ненависть.

Эмоции пока не находят выхода и не воплощаются в какие-либо действия. Население не готово переходить к стихийным протестам, поскольку общество категорически не хочет насилия, а власть четко дала понять, что ни на что кроме насилия реагировать не будет.

Казалось бы, в условиях, когда выборы полностью фальсифицируются и любые каналы политического представительства закрыты, у Кремля нет никаких поводов для беспокойства.

Но поведение чиновников и депутатов, спешное принятие законов против «иностранных агентов», кампания против YouTube и Фейсбука, путаные объяснения, перемежающиеся с невнятными угрозами, напротив, свидетельствуют о явном приступе паники. Чего же они боятся?

Очевидно, что правящие круги не верят в свою способность удерживать контроль над ситуацией в условиях «транзита власти». А следовательно, понимают неизбежность этого самого «транзита» уже в ближайшее время.

Боятся ли они того, что массы переходят от апатии к деятельности, пойдут за несистемной оппозицией или того, что какая-то часть всё той же олигархической элиты в борьбе за передел власти сделает ставку на радикальных критиков режима, пытаясь их использовать как инструмент давления на своих оппонентов? А может быть и сами кремлевские начальники не знают, чего именно они боятся. Они лишь инстинктивно чувствуют, что их время на исходе. Впрочем, даже если счет и правда пошел уже на месяцы, каждый лишний день пребывания этих людей у

власти грозит обернуться катастрофическими последствиями для страны и общества.

По страницам телеграмм-канала «Закулисный шептун»

Принятие целого пакета репрессивных законов уже даже не удивляет — Кремль целенаправленно готовится к политическому кризису в 2021 году, триггером которого будет запланированный транзит власти. В рамках подготовки к этому кризису было совершено покушение на Алексея Навального, как самого сильного представителя оппозиции.

Высшей точкой кризиса станут массовые протесты в крупных городах, которые, вероятнее всего, вспыхнут из-за несогласия с результатами думских или досрочных президентских выборов.

Непонятно только по какому сценарию они пойдут — по жесткому майданному или мягкому минскому.

Минский представляется более вероятным — по нему уже бунтовала Москва летом 2019 года всего лишь из-за недопуска оппозиционных кандидатов на выборы в Мосгордуму.

Для киевского же сценария нужно несколько тысяч радикально настроенных активистов, скорее всего, левого и националистического толка, готовых к столкновениям с ОМОНОм. Хотя их сейчас в политическом поле не наблюдается, но надо понимать, что они могут появиться из неоткуда — так, на похороны убитого в тюрьме Тесака пришло несколько тысяч националистов.

Так или иначе, но огонь народного недовольства тлеет все сильнее. Путин уже не просто надоел — он сильно раздражает большинство населения страны. Сейчас встретить человека, комплиментарно отзывающегося о российском президенте — большая редкость.

ФСО, проводящая свои закрытые опросы, об этом прекрасно осведомлена и Кремль не испытывает иллюзий по поводу реального рейтинга президента и уровня протестных настроений в России.

Олег Шейн о Нагорном Карабахе

Армяно-азербайджанские бои — это яркий пример, от чего избавила Закавказье Революция 1917 года и Советский Союз. Интернационализм был и остаётся единственным путём преодоления национального государства с его идеологией ксенофобии и розни (а иначе как верхушке строить такое государство, если нет образа врага в лице соседей?).

Я бывал в Шуше и видел акры мертвых кварталов старого города. Последствия той войны, столетней давности.

И я помню, как таксист в Ереване говорил мне: «мы не можем выступать против своего правительства, на нас нападут турки». И такой же таксист в Баку его дополнял: «мы не можем предъявлять претензии к власти, пока армяне угрожают нам из Карабаха».

Дипломатическое решение по развязке карабахского узла есть:

Из партийного архива КПСС

Резолюция XXX съезда КПСС "О кризисе власти в России"

В результате действий антинародного правящего режима в конце 1993 г. в России сложилась исключительная в правовом отношении ситуация. В стране нет ни действующей Конституции, ни законных органов власти.

Прежние Конституции СССР и Российской Федерации без всяких правовых оснований объявлены недействующими.

Новая Конституция России, не получив поддержки большинства избирателей, не имеет юридической силы.

Более того, эта Конституция не принята даже по самовольно установленным Ельциным нормам, поскольку, как с самого начала утверждала наша партия, власти завысили процент участников голосования 12 декабря. Как позднее подтвердили многие источники информации, в том числе зарубежные, на самом деле в нем участвовали менее половины избирателей.

В результате являются незаконными и Государственное Собрание в целом, а также органы местной власти, избранные начиная с декабря 1993 г. Они не предусмотрены Конституцией РФ 1978 г. и заняли место законных органов власти.

Президент России Ельцин утратил свои полномочия с 21 сентября 1993 г. ввиду нарушения ст.121-6 Конституции РФ, что подтверждено решением Съезда народных депутатов России от 24 сентября 1993 г.

Все эти институты власти, не имеющие ни законных оснований для своей деятельности, ни поддержки народа, должны уйти с политической арены.

(1) прекращение военных действий, тем более что в горах они могут тянуться годами, принося лишь жертвы без всяких военных успехов;

(2) передачу Азербайджану «буферной зоны», которая к Карабаху/Арцаху отношения не имеет и которая самими армянами оценивается лишь как полоса безопасности;

(3) сохранение как минимум лачинского коридора за армянами с созданием зоны безопасности между сторонами под контролем российских миротворцев или/и голубых касок ОБСЕ, включая, разумеется, Россию и исключая Турцию;

(4) перенос вопроса о будущем собственно Карабаха на решение следующих поколений, когда раны противостояния затянют время.

Но разве это возможно, если за счёт внешнего конфликта можно поддерживать внутреннее единство, что выгодно верхам?

Повторю: преодолеть войну можно только развивая качества солидарности, готовности воспринимать человека по его качествам, а не цвету кожи и разрезу глаз, уважения иной культуры и нетерпимости к всякому национализму.

Это и есть левые социалистические ценности и советский опыт в Закавказье показал их эффективность.

Не составляет исключения и Государственная Дума, не оправдывающая надежд избирателей.

Нелегитимность органов власти Российской Федерации усиливает неустойчивость политической ситуации в стране.

В сочетании с нарастающим распадом системы управления это ведет к обострению борьбы за власть между различными группами чиновников при общей тенденции к установлению полной анархии и в конечном счете реакционной диктатуры.

С другой стороны, в отсутствие твердых правовых норм политическая ситуация будет все в большей степени определяться не навязанными властями правилами игры, а реальным соотношением политических сил.

Решающую роль в предстоящей борьбе должно сыграть массовое движение в защиту прав трудящихся, впервые за последние десятилетия выходящее на политическую арену.

Протест против политики властей становится все более масштабным и организованным. В стране назревает революционная ситуация.

В условиях паралича власти для предотвращения полного развала экономики рабочие, стачечные комитеты, советы трудовых коллективов и другие органы самоуправления трудящихся, как Советы в 1905 и 1917 гг., будут вынуждены взять на себя всю полноту ответственности за положение дел на предприятиях и в регионах.

Таким образом, органы, непосредственно сфор-

мированные трудящимися, послужат зародышем системы подлинного народовластия, Советской власти в ленинском понимании.

Чем больше будет размах и организованность массового народного движения, тем вероятнее мирный исход борьбы.

Отвергая как неосуществимый реформистский путь выхода из кризиса и не отказываясь от использования самых различных форм борьбы, которые могут быть навязаны властями, мы отдаем предпочтение цивилизованным методам решения политических проблем.

Таким, возможно, последним шансом на выход из политического тупика без социальных потрясений и установления диктатуры, может стать проведение свободных демократических выборов в законодательные органы при ликвидации поста Президента.

Условия проведения таких выборов должен выработать "круглый стол" всех политических организаций и органов самоуправления трудящихся.

Тем не менее, не отказываясь от переговоров и соглашений с самими различными силами, коммунисты должны уделять первоочередное внимание не политическим маневрам, а развертыванию массового движения в защиту интересов трудящихся.

Судьбу России, как и других республик страны, решат не верхушечные соглашения и парламентские словопрения, а массовая борьба.

Ноябрь 1994 года

Памяти Ричарда Ивановича Косолапова

Умер Ричард Иванович Косолапов — выдающийся учёный-обществовед, философ и общественный деятель, долго работавший в партийных органах.

В отличие от многих своих коллег, он не «перекрасился» и до конца дней оставался убеждённым коммунистом.

Впервые я узнал о Косолапове, когда ещё сам был студентом, прочитав его статью в международном журнале «Проблемы мира и социализма».

В годы «перестройки» судьба свела нас лично. Я не раз встречался с Ричардом Ивановичем, он выступал с приветственной речью на восстановительном 29-м съезде КПСС.

Я хорошо помню его квартиру в одном из арбатовских переулков, которая располагалась в «цековском» доме — когда Ричард Иванович её получил, он занимал важный пост в ЦК партии, но она была ничем не роскошнее нынешних жилищ т.н. «среднего класса».

Пока хватало сил, Ричард Иванович принимал активное участие в общественной жизни.

При этом, всегда занимая принципиальную позицию, он высказывался очень



корректно, без свойственного некоторым политикам апломба, граничащего с хамством. Свои взгляды он отстаивал взвешенно и спокойно, и даже те, кто расходился с ним во мнениях, относились к Ричарду Ивановичу с уважением и теплотой.

От имени руководства КПСС и от себя лично выражаю глубокие соболезнования родным и близким Ричарда Ивановича Косолапова. Светлая ему память!

А мы, его соратники и единомышленники, сделаем всё для продолжения великого дела борьбы за социализм.

Первый секретарь ЦК КПСС С.Б. Сковрцов