

НАРОДНАЯ ГАЗЕТА

Общественно-политическая газета

№1 (89),
сентябрь-октябрь 2020

Выходит с 1990 года

Мы помним тебя, Железный Феликс

Возложение цветов к могиле Феликса Дзержинского у Кремлевской стены

Информация
Пресс-центра ЦК КПСС

В день рождения Феликса Эдмундовича Дзержинского активисты КПСС и движения офицеров «Честь и Родина» при поддержке Добровольного совета общественных организаций, а также представители других коммунистических и патриотических организаций возложили цветы к его могиле у Кремлёвской стены. Также на мероприятии присутствовал фотограф информационного агентства «Агентство городских новостей «Москва», сделавший свой фоторепортаж.

В своём кратком выступлении первый секретарь ЦК КПСС Сергей Скворцов отметил, что в последнее время интерес к личности Дзержинского заметно вырос.

В эпоху всеобщей коррупции он даже для многих нынешних силовиков служит примером честности и принципиальности, бескорыстной борьбы с преступностью. Но Феликс Эдмундович был не только руководителем ВЧК-ОГПУ. Не щадя своих сил и здоровья, он проявил себя как отличный организатор и в других, самых различных областях. Это и забота о беспризорных детях, и налаживание работы желез-



Участники мероприятия - члены различных коммунистических и патриотических организаций

нодорожного транспорта, и восстановление экономики в целом. Именно при нём страна превзошла по уровню производства царскую Россию. Дзержинский сделал очень много, страна и

народ многим ему обязаны. Мы его помним, он остаётся с нами, - сказал в завершение Сергей Скворцов, - и сегодня, в день рождения Феликса Эдмундовича, мы отдаём дань его памяти.

После небольшого выступления присутствующие исполнили «Интернационал» и возложили цветы к могиле Железного Феликса Эдмундовича. После этого участники мероприятия посетили

штаб Добровольного совета общественных организаций, где обсудили вопросы взаимодействия и сотрудничества, а также более активного участия в подобных мероприятиях.

В НОМЕРЕ

Россия: обстановка накаляется (2)

«Единый день голосования» - официальные и политические итоги (2)

О конкурсе на «ре-использование» Мавзолея (3)

«Декоммунизация» по-тарусски (3)

Рубикон пройден? (3)

Всемирный день пенсионеров: требования пенсионеров бывших соцстран (3)

Новая жертва полицейского произвола (4)

Письмо господину Синдзо Абэ (4,6)

День рождения комсомола (4,6)

Эрдоган - «надёжный партнёр» Путина (5)

Отравление Навального и его последствия (6)

Путин, Макрон и унтер-офицерская вдова (6)

К нашим читателям

Уважаемые читатели!

Наша газета была основана в разгар «перестройки», первый её номер открывался обращённой к Горбачёву статьёй «Уходите, Михаил Сергеевич!». Тогдашним властям это, естественно, не понравилось, и почти весь тираж этого номера был почти полностью конфискован и уничтожен. Жизнь, однако, показала, что мы были совершенно правы.

С тех пор прошло уже более двадцати лет, но мы по-прежнему занимаем объективную, принципиальную позицию и не боимся идти против течения. Воссозданная (кстати, не без помощи «Народной газеты») Коммунистическая партия Советского Союза продолжает борьбу

за интересы трудящихся, восстановление Советского Союза и возрождение коммунистического движения на проверенных временем принципах марксизма-ленинизма. Во всём этом партии оказывает всемерную поддержку её центральный орган - «Народная газета». Руководство КПСС надеется, что обновлённая редакция газеты сумеет вывести её работу на новый уровень, а среди читателей мы найдём много новых друзей и соратников. Желая всему коллективу редакции творческих успехов, а читателям - и старым, и новым - успехов в нашей общей борьбе.

Первый секретарь ЦК
КПСС Сергей Скворцов

Пресс-центр ЦК сообщает

2 сентября в связи с 75-летием капитуляции Японии во Второй мировой войне председатель Всероссийского комитета защиты территориальной целостности страны, первый секретарь ЦК КПСС Сергей Скворцов передал в японское посольство письмо на имя Премьер-Министра этой страны Синдзо Абэ, текст которого публикуется на странице 4. Видеозапись беседы с корреспондентом японского информационного агентства Кьюдо Цусин Осаму Хирабаяси можно посмотреть на ютуб-канале КПСС по адресу: <https://youtu.be/8018nsurQFo> 11 сентября в день рождения Феликса Эдмундовича Дзержинского активисты КПСС и движения офицеров «Честь и Родина» при поддержке Добровольного совета общественных организаций возложили цветы к его могиле у Кремлёвской стены.

1 октября в рамках Всемирного дня борьбы пенсионеров и пожилых людей Сергей Скворцов, первый секретарь ЦК КПСС, ответственный за бывшие социалистические страны в руководстве Международного профсоюза пенсионеров, входящего во Всемирную федерацию профсоюзов, от имени этого профсоюза направил российскому руководству требования пенсионеров бывших соцстран. 30 октября в штабе Общероссийского офицерского Собрания прошёл круглый стол «COVID - вакцина страшнее, чем коронавирус?», организованный Общероссийским офицерским собранием (ООС) и Объединённым комитетом независимой оппозиции (ОКНО). В нём принял участие первый секретарь ЦК КПСС С.Б. Скворцов с сообщением «Коронавирусный кризис - закономерный итог деградации российского здравоохранения и науки».

Читайте

в следующем номере
«Народной газеты»

Экспертное мнение по выборам в США с ответом на вопрос «Кто же победит?»

Комментарии по Карабахскому вопросу и возможным итогам конфликта

Репортаж с празднования 103-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции в Москве

Комментарии и экспертные оценки по событиям в Российской Федерации, странах Содружества независимых государств и в целом по общемировым событиям.

Анонс

специального выпуска

В следующем месяце выйдет специальный номер нашей газеты посвященный программным и уставным документам Коммунистической партии Советского Союза (восстановлена в июле 1992 года), а также в номере будут опубликованы ряд непотерявших свою актуальность материалов прошлых лет.

Контактный телефон Всероссийского профсоюза работающих пенсионеров (967)145-55-44. Представитель профсоюза ведёт приём по средам с 14 до 18 часов в штабе Всероссийского офицерского собрания по адресу: г. Москва, 4-й Монетчиковый пер., д.7 (метро «Павелецкая»). Адрес электронной почты профсоюза - profsoyuz.pens@gmail.com.

Россия: обстановка накаляется

Статья первого секретаря ЦК КПСС Сергея Скворцова, опубликованная в финской газете «Кансан аани»

1 июля в России состоялось «общенародное голосование по поправкам в Конституцию». Сначала, когда ставилась вполне утилитарная цель изменения конфигурации нынешней власти, этих поправок было несколько десятков, но потом их число возросло до 200 с лишним – как считает ряд аналитиков, г-ну Путину захотелось увековечить свою роль в истории, создав новую, «путинскую» Конституцию. С самого начала «конституционного процесса» наша партия, являющаяся инициатором бойкота голосования по принятию Конституции 1993 года, указывала, что мы не собираемся её защищать. По нашему мнению, она нелегитимна, навязана стране после государственного переворота в октябре 1993 года и «принята» вместо советской Конституции с грубейшими нарушениями и массовыми фальсификациями. К тому же большинство её положений носит исключительно декларативный характер. Выражаясь техническим языком, эта конструкция ремонту не подлежит, и мы считаем, что нужно возвратиться к советской Конституции. С другой стороны, любая форма поддержки поправок стала уже совершенно невозможной после того, как в пакет включили положение, позволяющее Путину стать президентом на следующий срок. Как и в случае с пенсионной реформой, он опять нарушил свои обещания. Тем не менее, мы активно протестовали против «конституционного» произвола в плане самой процедуры принятия поправок, выступая против проявляемого

властями полного пренебрежения как к мнению народа, так и к собственному законодательству. Прежде всего, новая редакция Конституции принималась не на референдуме, как это было прописано в Конституции 1993 года, а на юридически никак не прописанном «общенародном голосовании». Далее, избирателям предлагалось проголосовать за более чем 200 поправок одним пакетом, что уже само по себе полная нелепость. Следует отметить и множество процедурных моментов, открывающих широчайшие возможности для манипуляций, доселе неизвестных даже в России. Это и отсутствие официальной возможности агитировать за голосование «против» или неучастие вообще, и силовое подавление любых массовых акций против поправок, электронное голосование в столице и Нижегородской области, в принципе исключающее проведение какого-либо контроля, и проведение голосования в течение трёх дней, что чрезвычайно затруднило работу наблюдателей, и уж совсем экзотическое «придомное голосование» не на избирательных участках, а в шатрах, на багажниках автомашин, на пеньках, на лавочках, где, естественно, голосовали в основном «мёртвые души», и т.д. Все это превратило голосование в настоящий фарс. Власти объявили, что за поправки, т.е. фактически за новую Конституцию, официально проголосовало больше половины от списочного состава избирателей. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков заявил журналистам, что итоги голосования по поправкам в Конституцию в Кремле «однозначно считают триумфом». «По сути, де-факто состоялся триумфальный референдум о доверии президенту Путину», – подчеркнул он. Но уже очень скоро казённые пропагандисты перестали трубить о великой победе. «Продать» населению эти дутые цифры не удалось (уж слишком всё было шито белыми нитками), и вместо единения народа вокруг власти получился пшик. А в Интернете появились расчёты известного специалиста по альтернативной статистике Сергея Шпилькина, согласно которым реальная явка на «общероссийское голосование» составила 42%, а голосование за поправки – 65%. Это составило около 27 процентов от списочного состава избирателей, что лишь немного выше рейтингов Путина «как политика», которые публикуют официальные социологические службы (сказался эффект мобилизации сторонников). Так что выбранная нами стратегия активного бойкота оказалась верной, а абсолютно ненужный и ничего не решающий «референдум о доверии Путину» ничего хорошего власти не принёс – скорее наоборот. Ведь все эти или близкие к ним фактические показатели известны как в президентской администрации, так и т.н. «элитам», и вряд ли вызвали у них особый прилив оптимизма – то, что власти пришлось прибегнуть к столь грубому искажению результатов, уже само по себе является её серьезным поражением. Политически активная часть населения, судя по публикациям в Интернете и социальных сетях, также

прекрасно знает реальную картину, и невиданные ранее по своему масштабу фальсификации вызвали у неё глубокое возмущение. Что же касается людей, далёких от политики, то даже те, кто искренне голосовал за поправки, надеясь на какие-то перемены к лучшему (а ведь многие делали это под давлением), очень скоро будут разочарованы, поскольку реальное социально-экономическое положение будет только ухудшаться. Как выражаются эксперты, «мобилизационный эффект голосования очень быстро сойдёт на нет», так как народ принимает реформы, если начинает лучше жить, чего явно не ожидается. А обманутые надежды «глубинного народа» – это очень плохо для властей предрешающих. Так что экспертное сообщество ожидало массовые протесты уже нынешней осенью. И немного ошиблось. Через восемь дней после окончания «общероссийского голосования», т.е. 9 июля, в дальневосточном Хабаровске, за многие тысячи километров от Москвы, был взят под стражу губернатор этого региона. Представитель Жириновского, он был за два года до этого избран протестным голосованием, когда люди голосовали за кого угодно, лишь бы не за партию власти. И вот в июле, возможно, поддавшись иллюзии о том, будто подтасованные результаты «плебисцита» дают им некий «карт-бланш» на зачистку политической арены, федеральные власти арестовали этого «народного губернатора». Задержание было проведено в достаточно грубой форме, словно речь шла не о всенародно избранном высшем должностном лице региона, а о каком-то уличном грабителе, а предъявленные обвинения касались преступлений пятнадцатилетней давности (!). Всё это вызвало у жителей региона мощный взрыв негодования, которого власти почему-то совершенно не ожидали. Ещё одним неприятным сюрпризом стало для них то, что волнения не были никем организованы – системная оппозиция предпochла отсидеться, а несистемная оказалась слишком слаба. Ведь российская власть до сих пор искренне считала, будто «простой народ» не способен стихийно отстаивать свои интересы. Оказалось – способен. Митинги и демонстрации протеста продолжаются в Хабаровске до сих пор, уже почти два месяца. В них принимают участие тысячи, а на пике даже десятки тысяч человек (что пропорционально населению города соответствует полумиллиону протестующих в Москве). И несмотря на то, что на акциях протеста постоянно звучат призывы к отставке Путина, власти не решаются применить силу. То ли потому, что это просто технически невозможно (один знакомый генерал МВД когда-то говорил мне, что даже очень подготовленные бойцы ничего не смогут сделать с пятидесяти тысячной толпой), то ли потому, что «наверху» кто-то всё же понял, что после силового разгона протест только усилится. В августе народ вышел на акции протеста ещё в трех регионах. В Башкирии (это Урал) люди протестовали против уничтожения памятника природу – горы Куштау, – которую собирались срыть ради добычи минералов. В Кемеровской области (Сибирь) протест тоже касался экологии – строительства «грязного» производства. Наконец, в Южной Осетии (Закавказье), формально не входящей в состав России, но практически все жители которой имеют российское гражданство, народ выступил против полицейского произвола. И везде власти уступили. Экологические требования были удовлетворены, в Южной Осетии отпраздновали отставку министра внутренних дел и премьер-министра. До прошлого года российская власть никогда не отступала «под давлением толпы», теперь же это происходит всё чаще и чаще. Ничего удивительного здесь нет. Мы уже давно и неоднократно отмечали, что на фоне постоянного и длительного ухудшения социально-экономической ситуации растущая социальная напряжённость будет периодически выплёскиваться то здесь, то там по самым различным, в том числе совершенно неожиданным, поводам. А эти поводы сама власть, не привыкшая к диалогу с обществом и вообще некомпетентная, своими же собственными действиями будет предоставлять с избытком. Гасить же деньгами социальной протест, зачастую переходящий в протест политический, становится всё труднее, так как из-за экономического кризиса этих денег становится всё меньше. А из-за низкого авторитета властей (рейтинг доверия Путину уже составляет чуть больше 20 процентов) попытки силового решения проблем неэффективны, только усиливая озлобление народных масс. Остаётся маневрировать, но поле для манёвра со временем будет лишь сужаться. При этом из-за сужения «кормовой базы» усиливается борьба олигархических кланов, что в свою очередь подрывает единство власти. Политическая турбулентность в стране усиливается, нарастают радикальные изменения системы правления.

«Единый день голосования» – официальные и политические итоги

Комментарий руководителя Пресс-центра ЦК КПСС В.А. Лепихова по итогам единого дня голосования в Российской Федерации (13 сентября)

Итак, в России прошёл т.н. «Единый день голосования». Правда, благодаря недавним поправкам в законодательство он в действительности длился три дня, но для нынешних властей подобные искажения реальности ничуть не удивительны. Подробно анализировать официальные итоги этого голосования совершенно бессмысленно. После недавних изменений в законодательстве даже системная оппозиция фактически лишилась возможности реально контролировать ход выборов. Это было совершенно исключено при дистанционном голосовании, практически исключено при «выездном голосовании» на пресловутых пеньках, лавочках и т.п. (например, в Костромской области вне избирательных участков якобы проголосовали 44 процента участвовавших

в голосовании, в Новосибирской – 49%, в Рязанской – 61% и т.д.), а трёхдневное голосование сильно затруднило обычную процедуру наблюдения. Да и с наблюдателями зачастую не церемонились. «Беспрецедентный уровень хамства и агрессии», о котором заявила печально известная председательница ЦИК, проявлялся как раз не наблюдателями, а совсем даже наоборот. К примеру, в Брянской области дошло до того, что члены избирательной комиссии избивали местного депутата, который пытался заснять процесс голосования за пределами участка, и разбили его телефон. В итоге в подавляющем большинстве регионов официальные результаты голосования являются такими, какими их нарисовали местные власти, и к реальности они имеют мало отношения. Впрочем, уж совсем игнорировать изменения в общественном сознании всё-таки не удалось. Там, где голосование шло по партийным спискам, «Единой России» дали на десять

процентов меньше, чем на прошлых «выборах», т.е. 49 процентов по России, а в нескольких областных центрах, где провал ЕР был более чем очевиден, оппозиция даже официально получила большинство в местных муниципалитетах. Но вот на губернаторских выборах власть не отступила ни на шаг: все действующие губернаторы или врио «получили» подавляющее большинство голосов. Некоторые даже нарушили инструкции Администрации президента и нарисовали себе больше, чем якобы получил Путин на последних выборах. Один губернатор даже первоначально получил 90 процентов, как где-нибудь в Средней Азии, но затем эти проценты вдруг резко уменьшились – говорят, после окрика из Администрации Президента. Высокими процентами губернаторы явно хотели усилить свои позиции в глазах федеральной власти – хотя, как я подозреваю, в Кремле знают истинную цену этим процентам. О том, как это выглядит в глазах населения, воево-

ды вряд ли задумываются. Впрочем, политической близорукостью страдает и вся российская власть – иначе бы она не устроила нынешнюю профанацию с «трехдневным голосованием». После единого дня голосования-2020 с уничтожением даже видимости реальных выборов «демократия» в России окончательно становится имитационной. Нежелание делиться полномочиями даже с системной оппозицией лишает её возможности «выпускать пар» через выборы при том, что давление в котле всё больше возрастает, да и сама власть в глазах активной части населения становится нелегитимной. В сущности, она сама выталкивает недоброжелателей на улицу. И если приближающиеся выборы в Госдуму будут проведены по той же схеме (а придворные аналитики пишут, что единый день голосования-2020 были их репетицией), не нужно быть пророком, чтобы предположить, что их результаты приведут к такому взрыву негодования, что «болотные» протесты покажутся лишь лёгкой фрондой

Успех китайской космонавтики



Комментарий А.К. Зотова

Как сообщило агентство Синьхуа, китайский экспериментальный космический корабль многоцелевого использования после двухдневного пребывания на орбите благополучно вернулся на Землю в запланированное место посадки. Это означает, что Китай совершил прорыв в исследовании технологий многоцелевого использования в космической сфере, пишет агентство. И это действительно так. Что ж, китайских това-

рищей можно поздравить с успехом, который особенно очевиден на фоне полного развала российской космонавтики. Как и во многих других областях, «новая Россия» и здесь получила богатое советское наследство, которое бездарно промотала. Тот же многоцелевой космический корабль – знаменитый «Буран» – Советский Союз испытал более тридцати лет назад. А сейчас руководители российской космонавтики способны лишь сочинять всё новые и новые проекты, которые никак не удаётся реализовать...

О конкурсе на «ре-использование» Мавзолея Ленина

Комментарий участника Движения в защиту отечественной истории Ф.И. Дроздова

В Интернете появилась какая-то странная информация о том, что «в России объявили конкурс на лучшее ре-использование Мавзолея Ленина» — имеется в виду его использование после того, как из Мавзолея вынесут тело Владимира Ильича Ленина. И такой конкурс действительно объявлен, проводит его Союз архитекторов России. Но с чего вдруг его осенила эта идея? Ведь «политическо-го заказа» тут якобы нет, а Мавзолей не является собственностью Союза архитекторов. Да нет же — политический заказ здесь, конечно, есть. Антикоммунисты предлагают некую видимость компромисса. Нынешний образ

Красной площади будет сохранён, так что ЮНЕСКО не к чему будет придраться — ведь Мавзолей, который уважительно называется «безусловным шедевром архитектуры XX века», останется на месте. Дело, дескать, лишь в том, чтобы вынести Владимира Ильича из Мавзолея — что, правда, не имеет никакого отношения к архитектуре. В обоснование этой идеи приводится весь набор пелостей рестроечных нелепостей — дескать, нахождение Ленина в Мавзолее, «в самом сердце страны, осознавшей исторические ошибки прошлого», противоречит современному представлению о фиксации «вечной памяти» и является нарушением русской православной традиции, а также воли вождя. Да, страна осознала исторические ошибки прошлого, и сейчас две трети населения считает, что советский пери-

од был лучше нынешнего. Сказки о «воле вождя» давно опровергнуты историками, «нарушение русской православной традиции» отверг даже главный антикоммунист страны г-н Путин, да и кому, как не архитекторам, знать, что склепы (а Мавзолей, по существу, именно склеп, и первоначально так и назывался) вполне этой самой традиции соответствуют. А вопрос о каких-то неизвестно кем определённых «современных представлениях» о фиксации «вечной памяти» — это вообще несерьёзно. Но сейчас не «рестроечные» и не 90-е годы, подобные идеи давно вышли из моды. Вынос тела Ленина из Мавзолея привёл бы к настоящему взрыву негодования и колоссальным негативным последствиям для властей, так как, согласно социологическим исследованиям, Ленин сейчас считается в народе лучшим государственным деятелем за последние сто лет. И правильно считается. Увы, ультралибералы игнорируют не только мнение народа, но и политическую реальность — иначе бы не вылезали с подобной провокацией. Сейчас не «перестроечные» и не 90-е годы, подобные идеи давно вышли из моды. Те деятели, которых приглашают в состав жюри, в случае своего участия в скандальном конкурсе полностью подорвут собственную репутацию. А за реакцией общественности задержки не будет — мы защитили Ленина в 1993-1994 годах, создав Движение в защиту отечественной истории, защитим и сейчас.

Конкурс по «ре-использованию» Мавзолея был отменён

Комментарий участника Движения в защиту отечественной истории С.А. Горюнова

Союз архитекторов России всего через три дня отменил объявленный им конкурс по ре-использованию Мавзолея — имелось в виду его использование после того, как из Мавзолея вынесут тело Владимира Ильича Ленина. И, как заявил президент Союза архитекторов, это сделано из-за «общественного негатива». Общественный негатив был абсолютно ожидаем, хотя антикоммунисты предлагали здесь некую видимость компромисса. Нынешний образ Красной площади будет, дескать, сохранён, и охраняющей его ЮНЕСКО не к чему будет придраться — ведь Мавзолей, который был уважительно назван «безусловным шедевром архитектуры XX века», останется на месте. Дело, видите ли, всего лишь в том, чтобы вынести Владимира Ильича из Мавзолея — что, правда, не имеет никакого отношения к архитектуре. В обоснование этой идеи приводился весь набор пе-

рестроечных нелепостей — дескать, нахождение Ленина в Мавзолее, «в самом сердце страны, осознавшей исторические ошибки прошлого», противоречит современному представлению о фиксации «вечной памяти» и является нарушением русской православной традиции, а также воли вождя. Дама, представленная инициатором конкурса, даже заявила, что, дескать, кощунственно (!) пренебрегать волеизъявлением одного из крупнейших мыслителей и деятелей в истории России. Такая вот почитательница Ленина... Да, страна осознала исторические ошибки прошлого, и сейчас две трети населения считает, что советский период был лучше нынешнего. Сказки о «воле вождя» давно опровергнуты историками, «нарушение русской православной традиции» отверг даже главный антикоммунист страны г-н Путин, да и кому, как не архитекторам, знать, что склепы (а Мавзолей, по существу, именно склеп, и первоначально так и назывался) вполне этой самой традиции соответствуют. А неизвестно кем определённые «совре-

менные представления» о фиксации «вечной памяти» — это вообще несерьёзно. Но сейчас не «рестроечные» и не 90-е годы, подобные идеи давно вышли из моды. Вынос тела Ленина из Мавзолея привёл бы к настоящему взрыву негодования и колоссальным негативным последствиям для властей, так как, согласно социологическим исследованиям, Ленин сейчас считается в народе лучшим государственным деятелем за последние сто лет. И заслуженно считается. Увы, ультралибералы попытались проигнорировать не только мнение народа, но и политическую реальность — иначе бы не вылезали с подобной провокацией. Не удивительно, что номинальным инициатором пришлось очень быстро сдать назад. Скандальный конкурс отменён, а президент Союза архитекторов теперь клянется, что политической составляющей тут не было, просто архитекторы хотели создать «банк идей» на будущее, а сам он вообще против выноса тела Ленина из Мавзолея. Всё это, конечно, чепуха. Даже постановка

вопроса о перезахоронении Владимира Ильича — уже политика, тем более, когда речь идёт о практической реализации этой идеи. Я не исключаю, что здесь не обошлось без звонка из Администрации президента — ведь г. Путин в прошлом году заявил, что Ленина трогать не следует, так что у архитекторов получилось явное нарушение субординации. Есть даже вероятность, что вопрос о Мавзолее в очередной раз вылезали для того, чтобы отвлечь внимание публики от текущих политических вопросов. Тем не менее, завершение нынешней атаки на Мавзолей было бы совершенно невозможно без внятной негативной реакции общественности, которую власти на сей раз не могли проигнорировать. А эта реакция последовала незамедлительно, причём мы сыграли здесь важную роль, отреагировав одними из первых. Общественное мнение в нашей стране всё-таки кое на что влияет, ослабленная кризисом власть не так уж редко вынуждена с ним считаться. Для пессимистов это урок на будущее.

«Декоммунизация» по-тарусски

Таруса — небольшой город в Калужской области — редко фигурирует в федеральных новостях. Последний раз это было, кажется, в 2008 году, когда здешняя администрация безо всяких оснований отстранила от должности главврача местной больницы, обвинив медиков в хищениях средств спонсоров и... работе на ЦРУ. Для городского начальства эта история закончилась плачевно — их уволили, а главврача восстановили в должности.

И вот теперь местная власть снова спровоцировала скандал федерального значения, выполнив завет г-на Порошенко о «декоммунизации». Без всякого общественного осуждения, голосами шести депутатов из десяти городская дума Тарусы приняла решение о переименовании 16 улиц в центральной части города: Октябрьская улица стала Воскресенской, Луначарского — Кирпичной, Пионерская — Огородной, площадь Ленина переименовали в Соборную и т.д. Страница сайта с текстом постановления, к сожалению, не открывается, но, судя по заявлениям главы Тарусского района г-на Смоленского, сильно большего за это «сердце русского мира», улиц якобы просто вернули исторические названия.

Звучит это несерьёзно, т.к., во-первых, несколько улиц никакие прежние названия не вернули, а придумали новые, а во-вторых, уничтожаемые названия тоже вполне исторические. Они просуществовали около ста лет — примерно столько же, сколько и «возвращённые». Нет, исторические наименования здесь ни при чём, здесь просто хотят тихой сапой вытравить из памяти людей советское прошлое. Проблема для властей в этом плане действительно есть. Согласно социологическим исследованиям, две трети населения предпочитает советское время нынешнему (что совсем не удивительно, т.к. с учётом инфляции доход большинства населения сейчас в 4-5 раз ниже, чем в 1987 году), а Ленин, именем которого называлась переименованная в Тарусе площадь, уже по

другим исследованиями занимает первое место в рейтинге государственных деятелей последнего столетия (Сталин — второе, Ельцин и Путин далеко позади). Видимо, у властей это вызывает беспокойство, иначе в официальной пропаганде не возрос бы градус антисоветизма. Попытки переименования улиц и городов предпринимались и раньше, когда, например, возмущённые краснодарцы выходили на многотысячные митинги против переименования Краснодара в Екатеринодар. Однако с обострением отношений с Украиной даже казённое телевидение стало несколько лет назад клеймить проводимую там «декоммунизацию». И вот опять рецидив. «Декоммунизация» в Тарусе вряд ли является чисто местной инициативой, что подтверждается в целом положительной реакцией таких центральных СМИ, как «Российская газета» или программа «Россия 24». Похоже, это пробный шар. В патриархальной Тарусе акции протеста отродясь не проводилось, а при девяти тысячах населения протестантов в любом случае много не наберётся. Даже если кто-то выйдет протестовать, ничего страшного для власти не произойдёт, зато появится нужный прецедент. Казённые пропагандисты, видимо, не понимают или не хотят понимать, что все попытки исподтишка разжечь антикоммунистическую истерию, чтобы свалить нынешние беды на Советскую власть, полностью обречены на провал. Прошло слишком много лет, да и общественное сознание изменилось. Сейчас не «перестроечные» и не 90-е годы, подобные идеи давно вышли из моды. Руководство КПСС решительно осуждало любые попытки переписать историю, вытравить память о советском периоде. Мы требуем, чтобы муниципальные власти Тарусы отменили решение о переименовании улиц и провели бы обсуждение этого вопроса с жителями, которые вряд ли поддержат подобное решение, принятое ничтожным меньшинством. «Декоммунизация» в России не пройдёт.

Круглый стол по коронавирусу

Информация Пресс-центра ЦК КПСС

30 октября в штабе Общероссийского офицерского собрания прошёл круглый стол «COVID - вакцина страшнее, чем коронавирус?», организованный Общероссийским офицерским собранием (ООС) и Объединённым комитетом независимой оппозиции (ОКНО). В нём приняли участие: Игорь Алексеевич Гундаров, доктор медицинских наук, профессор, академик Российской академии естественных наук (РАЕН), выступивший по теме «Нужна ли вакцина от SARS-CoV-2?», Елена Геннадьевна Калле — молекулярный биолог, рассказавшая, как работает вакцина Спутник V, и Сергей Борисович Скворцов — первый секретарь ЦК КПСС, с сообщением



На фото выступающие с докладами и ведущие круглого стола

«Коронавирусный кризис — закономерный итог деградации российского здравоохранения и науки». Ведущими выступили: руководитель штаба Общероссийского офицерского собрания Игорь Поликарпович Окунев и представитель Объединённого комитета независимой оппозиции Евгений Иванович Мышаев. Видеозапись «круглого

стола» со всеми выступлениями его участников можно посмотреть на ютуб-канале под названием «Телеканал КПСС» по ссылке: <https://youtu.be/L3rQvutQyvs> (напоминаем, что выступление первого секретаря ЦК КПСС Сергея Борисовича Скворцова начинается с отметки 35:58, оно же так же отдельно выложено).

Рубикон пройден?

Комментарий Д.А. Бурова

Признаюсь, я всё-таки ждал со стороны белорусских властей каких-то если не осуждений, то хотя бы сожалений по поводу действий силовиков во время марша пенсионеров в Минске. Увы, так и не дождался. Кроме заявления о том, что слезоточивый газ (а какой-то отморозок в форме даже угрожал старикам дубинкой) применялся в ответ на «агрессию» со стороны пенсионеров, никаких официальных высказываний больше не последовало. По нашим оценкам, на президентских выборах за Лукашенко всё же проголосовало отнюдь не 10 процентов, а около половины избирателей — прежде всего, в провинции. Вполне вероятно, что он действительно победил,

и если бы власти сообщили, что он набрал, конечно, не 80, а пятьдесят с чем-то процентов голосов, протесты не приняла бы таких масштабов. Увы, произошло то, что произошло, и бессмысленное и даже вредное с политической точки зрения жестокое подавление протестов уже отняло у Лукашенко какую-то часть сторонников. А после расправы с пенсионерами таких сторонников явно стало ещё меньше. Конечно, это верх нелепости, когда пенсионеры с бело-красно-белыми флагами белорусских фашистов времён Великой отечественной войны обвиняют в фашизме силовиков, но таковы уж реалии современной Белоруссии. И кто, как не сам Лукашенко, много лет снисходительно смотрел на рост белорусского национализма, символом которого как

раз и является такой флаг? Разумеется, расправа с бабушками была эксцессом исполнителей, но то, что их, исполнителей за это никто даже не пожурил, обойдётся белорусским властям очень дорого. В культуре наших народов бабушкам прощается очень многое, и обижать их — последнее дело. Судя по тому, что действия некоторых оппозиционеров сразу же резко радикализировались в общественном сознании в Белоруссии, возможно, произошёл психологический сдвиг — один из тех, которые в условиях общественного противостояния имеют огромное значение. Не исключено, что Рубикон уже пройден. И не дай бог, если власти, как угрожает белорусское МВД, действительно изменят боевое оружие. Ситуацию это не спасёт, а последствия будут просто ужасными, причём для обеих сторон.

Двенадцать суток ареста за сто рублей долга

Комментарий
И.Е. Никитина

Уже не раз отмечал, что российские власти нередко поступают так, будто специально задаются целью сильнее позлить сограждан. Особенно здесь отличаются силовики и российская Фемида. Но даже на таком фоне нынешний случай — это нечто особенное. Рабочий одного из заводов Нижнего Новгорода Кирилл Иванов решил, что потерял паспорт, и сообщил об этом в полицию. Ему тут же выписали штраф на сумму 100 (сто) рублей. Паспорт через два дня нашёлся, и герой нашего рассказа, очевидно, просто забыл о столь незначительном наказании. В свою очередь, власти тоже какое-то время об этом штрафе не вспоминали, но потом вдруг напомнили, да ещё как! Местная полиция почему-то вдруг устроила рейд по должникам (хотя это вроде бы не входит в обязанности МВД) и задержала кучу народа с неоплаченными штрафами в несколько сот рублей. Хотя он был готов немед-

ленно оплатить штраф, нашего рабочего доставили в отделение, заковали в наручники и оставили в КПЗ, а на следующий день мировой судья вынес решение: административный арест на 12 суток. Одновременно получили административный арест и другие должники — например, не оплатившие 500 рублей штрафа за отсутствие медицинской маски. То, что строгость наказания явно не соответствует характеру правонарушений, видно, что называется, невооружённым глазом. Как говорил о таких случаях В.И. Ленин, «формально правильно, а по существу издевательство». Нашему герою в определённом смысле повезло — его настойчивая супруга сумела достучаться до журналистов. На местном телеканале прошёл соответствующий сюжет, и проштрафившийся рабочий отсидел не все 12 суток, а «всего лишь» шесть. Что любопытно, за эти шесть суток на его содержание государство потратило во много раз больше злополучных ста рублей. Впрочем, то, что человек

отбыл «лишь» половину абсолютно неоправданного наказания, не должно особенно радовать. Под влиянием разразившегося скандала прокуратура объявила о начале расследования действий полиции, а появившийся у рабочего адвокат собирается предъявить государству иск за, по сути дела, незаконный арест (тем более, что, в сущности, штрафовать тут было не за что — паспорт ведь нашёлся). По-хорошему должен ответить за свои действия и судья, который вынес это совершенно необоснованное решение. Трудно сказать, чем кончатся все эти разбирательства, которые обычно заканчиваются пшиком. Но даже если в данном конкретном случае виновные всё же понесут какое-то реальное наказание, на все случаи полицейского и судебного произвола никаких телесюжетов, увыв, не напасёшься. Тут нужно радикально изменять всю систему, а пока этого не произошло, недовольство населения будет и дальше нарастать.

Новая жертва полицейского произвола: самоубийство нижегородской журналистки

Комментарий
А.К. Зотова

Вот уже второй раз за неделю приходится писать о вопиющем случае произвола власти. И если «дело» нижегородского рабочего Кирилла Иванова носит откровенно бытовой характер, то случай с самоубийством журналистки Ирины Мурахтаевой (Славиной), главного редактора нижегородского издания «Kozza Press», явно связан с политическими репрессиями. Женщина совершила самоубийство возле входа в областное Управление МВД в знак протеста против преследования за оппозиционную деятельность, написав в соцсетях «Прошу винить в моей смерти Российскую Федерацию». Днём раньше силовики вломилась к ней в квартиру в шесть часов утра, не разрешив даже одеться без наблюдения постороннего человека (хорошо, хоть не мужчины), изъяли все ноутбуки, телефоны всех членов семьи, забрали даже блокноты с записями с пресс-конференций. Учитывая, что Славина руководила сетевым изданием, для неё это было равнозначно лишению средств к существованию. Некоторые комментаторы издевательски сетуют на то, что, дескать, «дамочка оказалась хлипкой». Что ж, не у всех такие железные нервы, какими якобы обладают эти аналитики. Кроме того, на неё уже не раз накладывали разорительные штрафы за якобы «фейки», «неуважение к власти» и т.д., что в итоге и привело женщину к нервному срыву и страшной смерти. А власти вместо того, чтобы попытаться хоть как-то разрядить ситуацию, только подлили масла в огонь безответственным заявлением местного Следственного комитета. Возмущился даже обычно полностью подконтрольный власти Совет по правам человека, заклеив его как «верх цинизма, человеческой и профессиональной несостоятельности». Увы, местные следователи не нашли ничего лучшего,



как заявить, будто (я цитирую заявление СПЧ) «обыск в 6 утра, сопряженный, со слов Славиной и ее семьи, с унижением человеческого достоинства, лишением ее и ее семьи личных вещей, не мог подтолкнуть ее к страшному решению, так как журналистка проходила по делу лишь свидетелем». С точки зрения нормальной логики дело обстоит как раз наоборот. Если человеку не предъявляют никаких обвинений, официально признавая ни в чём не виновным, то нарушение неприкосновенности жилища, унижения, лишение средств к существованию только усиливают его переживания. Так что в данном случае я согласен с СПЧ, каким бы провластным и праволиберальным он ни был. Да, «необходимо провести проверку обоснованности проведения обыска у Славиной накануне ее гибели, в том числе, по наличию в действиях силовиков составов по статьям 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий» и 110 УК РФ «Доведение до самоубийства». Но дело не только в данном конкретном случае. Бесчинства силовиков зачастую фактически узаконены — всё чаще и чаще можно слышать о проведении обысков у... свидетелей, что просто противоречит здравому смыслу. В советское время, и даже в первые годы после перелома 1991 года, об этих обысках никто и не слышал. Теоретически такая возможность существо-

вала, но только с санкции прокурора, которую никто не давал. Да, свидетелей нужно допрашивать, но с чего это они должны страдать от действий силовиков, если их ни в чём не обвиняют? В сущности, такого рода обыск означает возможность без каких-либо оснований вломиться в жилище и отнять вещи у кого угодно, объявив его свидетелем. Так что соответствующее законодательство нужно срочно менять. Уж если от произвола силовиков начинает страдать такая относительно защищённая социальная группа, как журналисты, то что тогда говорить о прочих? Но дело не только в том, что полицейский произвол усиливает напряжение в обществе. Нынешний случай носит ярко выраженный политический характер. Как правильно отмечает один из аналитиков, «силовое воздействие на политический процесс в угоду падающей ЕР — это очень большие риски дестабилизации всей политической системы». «Нейтрализация» потенциальных «смульянов» самого протеста не устранила, она просто превратит его в неуправляемый бунт. А русский бунт, вопреки утверждению классика, никогда не бывает бессмысленным, но действительно бывает беспощадным. Нужна ли нынешним властям ситуация февраля 1917 года, когда царскому двору даже договариваться было не с кем?

Всемирный день борьбы пенсионеров: требования пенсионеров бывших соцстран

1 октября в рамках Всемирного дня борьбы пенсионеров и пожилых людей Сергей Скворцов, первый секретарь ЦК КПСС, ответственный за бывшие социалистические страны в руководстве Международного профсоюза пенсионеров, входящего во Всемирную федерацию профсоюзов, от имени этого профсоюза направил российскому руководству требования пенсионеров бывших соцстран. В заявлении для прессы Сергей Скворцов отметил, что, несмотря на значительное разнообразие социально-экономических и политических условий в почти 30 бывших социалистических странах, у нас по-прежнему много общего. В частности, это деградация социальной сферы, проходившая по схожим сценариям. Поэтому и общие требования пенсионеров бывших соцстран удалось согласовать относительно легко. Именно по этим направлениям будет развиваться наша борьба, наши действия, которые мы будем стараться координировать.



На фото Сергей Скворцов, первый секретарь ЦК КПСС

Разумеется, в разных странах на первый план могут выходить различные требования. Для России это борьба за индексацию пенсий работающим пенсионерам и отмену повышения пенсионного возраста, а также вопросы, связанные с оказанием медицинской помощи, особо обострившиеся в связи с коронавирусной инфекцией. Коронавирусная инфекция серьёзно обострила проблемы, и раньше наблюдавшиеся в российском здравоохранении. Особенно сильно она ударила по пожилым людям, являющимся основной «группой риска». Увы, несмотря на заявления казённых пропагандистов, разваленная «оптимизацией» российская система здравоохранения с нынешней угрозой справляется плохо. При этом необходимо не просто «затыкать дыры», а полностью пересмотреть нынешнюю систему организации здравоохранения, отказавшись от страховой медицины и вернувшись к советской системе, в своё время признанной международными организациями лучшей в мире. Коронавирусная инфекция резко обострила и проблемы, связанные с уровнем доходов и безработицей. И, разумеется, первыми кандидатами на сокращение зарплаты и увольнение являются ра-

ботающие пенсионеры, у которых инфляция к тому же продолжает съедать пенсию. И если неработающие пенсионеры получают какую-то хоть частичную компенсацию, то работающие не получают ничего. Отсутствие у них индек-

сация им теперь не положена. что часть из них занята в теневом секторе, но очень и очень многие, что признают все аналитики, являются безработными. Эти люди или уже не в состоянии работать, или их просто не берут на работу, а пенсия им теперь не положена.

- «Требования пенсионеров бывших соцстран:
1. Отмена повышения возраста выхода на пенсию и возвращение его к параметрам, существовавшим при социализме.
 2. Повышение минимальной пенсии до 1,5 размера прожиточного минимума пенсионера.
 3. Повышение средней пенсии до уровня не менее, чем 50% средней зарплаты.
 4. Индексация пенсий всем пенсионерам, включая работающих пенсионеров, в соответствии с показателями инфляции.
 5. Выплата пенсионерам субсидий на оплату жилищно-коммунальных услуг в размере не менее 50% от их суммы.
 6. Реальное, а не только декларируемое, оказание бесплатной медицинской помощи всем пожилым людям.

сации тем более несправедливо, что с их зарплаты продолжают отчисляться деньги в Пенсионный Фонд. Но главное требование, которое, по словам Скворцова, носит стратегический характер — это отмена повышения пенсионного возраста. В социальном плане это просто катастрофа. Ведь две трети «предпенсионеров» официально не работают. Понятно,

Что же будет, когда «пенсия реформа» наберёт полные обороты? Нет, с этой авантюрой, которая к тому же, как мы и предсказывали, приносит казне только убыток, нужно как можно скорее покончить. Таковы направления, сказал в заключение Сергей Скворцов, по которым нам предстоит работать. И проблемы эти очень острые, их нужно срочно решать.

Письмо господину Синдзо Абэ

Уважаемый господин премьер-министр!

Сегодня исполняется 75 лет со дня подписания Японией акта о безоговорочной капитуляции. Во Второй мировой войне она выступала в роли агрессора, причинив, по Вашим же словам, «неизмеримый ущерб и страдания ни в чём не повинным людям». Как известно, в соответствии со ст. 107 Устава ООН одной из форм ответственности государства за совершенную агрессию является отторжение от него части территории, и по итогам мировой войны

Япония вполне справедливо утратила Курильские острова и Южный Сахалин. В первые послевоенные годы японское руководство, казалось, было готово смириться с этим фактом, но затем выдвинуло претензии на южную часть Курил. В последние десятилетия ослабление позиций нашей страны в результате т.н. «перестройки» и «реформ», а также необъяснимая «гибкость» сменяющих друг друга российских руководителей позволили реанимировать, казалось бы, навсегда закрытый «территориальный вопрос». Тем не менее,

российская общественность категорически не приемлет передачу любой части нашей территории. Мы призываем руководство Японии отказаться от иллюзий и строить отношения с Россией на основе реальности. Российский народ против любых территориальных уступок и не позволит их осуществить. Мир, дружба, взаимовыгодные связи немыслимы без правды и взаимной искренности, без уважения к трагической истории XX века, переписывать которые очень опасно. 6 →

Облавы на пожилых: требование или рекомендация?

Комментарий
М. Потемкина

Недавно мне прислали ссылку на сюжет, показанный одним телеканалом. Сюжет совершенно безумный: полицейские в театре отлавливают пожилых людей, которым на вид больше 65 лет, проверяют у них документы и, если те действительно больше 65, заставляют подписывать какое-то предупреждение относительно того, что им, дескать, предписано сидеть дома. Под камерой полицейские вели себя вполне корректно, но от этого суть дела не слишком изменилась.

На каком основании проводилась подобная облава (давайте называть вещи своими именами)? Ведь когда мэр Москвы г-н Собянин недавно объявлял о введении ограничений для людей старше 65 лет, он назвал их «рекомендациями», а не «требованиями», и даже прямо заявил, что «нарушителей» не будет штрафовать. Неужели откровенно обманул? А если нет, то к чему тогда весь этот цирк?

Некоторые СМИ сослались на указ мэра Москвы от 25 сентября, который, дескать, и запретил пожилым людям

выходить на улицу без особой необходимости. Я поднял этот указ и увидел, что там написано следующее: «8.1. Возобновляется необходимость для граждан в возрасте старше 65 лет, а также граждан, имеющих заболевания... не покидать место проживания (проживания)». Сформулировано довольно туманно (возможно, как раз для того, чтобы запутать ситуацию), но это, конечно, не требование. Я специально советовался с юристами, и мне подтвердили, что, какую бы юридическую силу не имел сам указ, пункт 8.1 в любом случае содержит лишь рекомендацию – не более того.

А если это так, то облава в театре представляет собой полнейший произвол, когда власти откровенно мешают ветеранам, извините за вульгарное выражение, культурно отдыхать. Рекомендация на то и рекомендация, что человек сам вправе решать, выполнять её или нет (как, например, в случае с рекламой, которая с правовой точки зрения представляет собой точно такую же рекомендацию). И никакие власти не вправе требовать от граждан её выполнения. Вообще проведение по-

лицей любых проверок граждан (не администрации, а именно зрителей) в театре, точнее, во время или перед спектаклем – это явный перебор. Даже при нынешней полицейщине подобного в России ещё не было. Вообще, на мой взгляд, появление в такой момент полицейских в форме в учреждении культуры допустимо лишь в двух случаях – либо при возникновении какой-то чрезвычайной ситуации, либо когда полицейские сами пришли на спектакль в качестве зрителей (причём желательнее, чтобы форма на них была парадная). Нужно соблюдать какие-то приличия, это же не пивная!

Не знаю, кто именно явился инициатором подобного «мероприятия», но попытка пусть даже в мягкой форме запугать население, тем более его образованную часть, для самой власти является контрпродуктивной. Ведь даже если сейчас кого-то и удастся запугать, то раздражение и недовольство «верхами» у многих только возрастёт. Ну, разве что нынешняя московская власть сама хочет как можно сильнее позлить сограждан...

Эрдоган – «надёжный партнёр» Путина

Комментарий
члена КПСС с 1990 года
Г.И. Черепанова

Господин Путин выступил (разумеется, дистанционно) на заседании клуба «Валдай». Если кто-то не в курсе, это дискуссионная площадка, где собираются поклонники его внешней политики, искренние и не очень. Я уже не раз отмечал, что российское руководство, кажется, живёт в каком-то параллельном мире, где, например, к среднему классу якобы относится большая часть населения России, получающая более 17 тысяч рублей (т.е. примерно 200 долларов). Нынешнее выступление г-на Путина это версия только подтвердило.

Выступление касалось многих вопросов, но я коснусь только прозвучавшей в нём оценки деятельности г-на Эрдогана. Не только Ваш покорный слуга, но и многие другие аналитики уже давно твердят, что политика турецкого президента враждебна России.

Доказательств этому море, и самым, пожалуй, ярким является давний инцидент со сбитым российским самолётом. Тогда российское руководство впервые проявило какую-то совершенно непонятную снисходительность. Сначала от «султана» потребовали извиниться, но когда турецкая сторона вместо чётких извинений выдала лишь какие-то невнятные «сожаления», в Москве это спокойно проглотили. Далее последовали абсолютно невыгодные для России проекты с никому

не нужным «Турецким потоком», по которому практически не перекачивается газ, и строительством в Турции атомной электростанции. При этом реализацию обоих проектов оплачивает исключительно российская сторона.

Допустим, что таким образом г-н Путин хотел... ну, скажем, приобрести лояльность со стороны Эрдогана. И что же он получил? В первую очередь, продолжающиеся конфликты в Сирии и Ливии (сейчас я не вдаюсь в оценку правильности российской политики в этих странах, а лишь констатирую, что Путин с Эрдоганом по-прежнему находятся там по разные стороны фронта).

Недавно Эрдоган вообще посягнул на нечто святое для нынешнего российского руководства, когда Турция «подтвердила свои усилия по деокупации АР Крым и Севастополь». А ведь присоединение Крыма – это фактически единственный реальный успех путинской внешней политики! Тем не менее, в своём вчерашнем выступлении Путин просто отмахнулся от темы Крыма, заявив, что, дескать, ничего страшного здесь нет, ведь западные страны за его «аннексию» даже санкции вводят.

Отмахнулся он и от темы Карабаха, где Россия официально занимает позицию нейтралитета и посредничества (и это правильно). А вот Эрдоган занял совсем другую позицию – он активно поддерживает одну из сторон конфликта, а именно Азербайджан. И не просто поддерживает советниками, инструкторами и оружием (турецкие беспи-

лотники зарекомендовали себя весьма эффективным средством ведения боевых действий), а даже угрожает прямым вводом турецких войск. И всё бы ничего, точки зрения у стран действительно могут быть разные, но это, пожалуй, первый случай открытого внешнего вмешательства в конфликт на постсоветском пространстве. А ведь до сих пор против подобных вещей резко выступала не только российская патриотическая общественность (в том числе наша партия, добивающаяся восстановления СССР), но вроде бы и сам российский президент.

Тем не менее, несмотря на кучу разногласий, Путин почему-то по-прежнему считает Эрдогана «надёжным партнёром, с которым приятно работать». Правда, примеров такой «приятной работы» российский президент привёл всего два. Первым был уже упоминавшийся «Турецкий поток», изначально невыгодный для России, а теперь, когда поставки к нему сократились почти до нуля, ставший ярким примером закапывания денег в землю (в данном случае в морское дно). Второй – поставки систем ПВО С-400, за которые Турция до сих пор не заплатила.

Что ж, если подобным партнёрам делают такие щедрые подарки, видимо, российское руководство и впрямь считает, как заявил г-н Путин, что «Россия ничего не опасается. Мы сегодня, слава богу, не в таком положении, когда мы должны чего-то бояться». Только вот реальная жизнь несколько другая.

День рождения комсомола

Комментарий первого секретаря ЦК КПСС
Сергея Скворцова

Сегодня исполняется 102-я годовщина со дня создания Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодёжи. Дата не круглая, но для тех, кто имел отношение к комсомолу, всё равно памятная. А для меня она памятная вдвойне.

Я ведь не просто был членом ВЛКСМ, я был комсомольским активистом, а затем и штатным работником. С комсомолом связаны лучшие годы моей жизни. И когда говорят нечто в том духе, что это была, дескать, организация, где молодёжь, так сказать, учили ходить строем, меня охватывает чувство возмущения.

В институте я был сначала членом бюро ВЛКСМ факультета, на котором училось около полутора тысяч студентов, из них почти все комсомольцы. Для меня это был первый урок плодотворной совместной работы. Факультетский секретарь Дима (он уже был сотрудником института, на несколько лет старше основной массы членов бюро, но, по комсомольской традиции, к нему все обращались на «ты») оказался прекрасным руководителем.

На заседаниях он успешно дирижировал (именно так – другого слова не подберу) нашим коллективом. Все вопросы реально решались в ходе дискуссии, где никому не затыкали рот и давали выразить своё мнение.

То же самое происходило и на более высоком уровне, когда я стал членом комитета комсомола института (комсомольцев в нём уже было больше десяти тысяч).

Инициативу никто не ограничивал, руководство в этом не только не мешало, но и помогало, причём мои соратники зачастую идеями просто фонтанировали.

Никаких материальных благ общественная деятельность нам, естественно, не приносила, всё



строилось исключительно из энтузиазма. Нам было просто интересно работать.

Когда через некоторое время после окончания института я стал уже штатным комсомольским работником, в этом плане мало что изменилось. Я только начал получать за свою работу деньги. Кстати, зарплата была не слишком высокой – я получал на уровне среднего выпускника вуза, молодого специалиста, т.е. около 150 рублей (по своей покупательной способности это соответствует нынешним 60-70 тысячам, но ведь и уровень жизни тогда был намного выше).

Но размер зарплаты не так важен, когда ты получаешь её за ту работу, которая тебе по душе, причём можешь реализовывать достаточно серьёзные задумки.

Например, в 1980 году я помог создать один из первых или даже первый в стране Молодёжный жилой комплекс. Сейчас, наверно, мало кто помнит, что это такое. Жильё тогда получали бесплатно, но приходилось стоять в очереди – в среднем порядка семи лет.

Молодые семьи, особенно с детьми, такой срок, конечно, не очень устраивал, и вот комсомольцы-физики

из наукограда Троицк (а я как раз курировал научные организации) предложили его сократить. Они были готовы в свободное от работы время помогать строителям, в ускоренном порядке получая за это квартиры.

Всё, что от меня зависело, я сделал, руководство меня поддержало, и вскоре молодёжные жилые комплексы стали появляться по всему Союзу.

Встречались, конечно, и отрицательные моменты вроде формального отношения к людям или карьеризма, но в целом в комсомоле людей ценили по их деловым качествам, а не по толщине кошелька или положению родителей. ВЛКСМ был тем, что сейчас называется «социальным лифтом» – который сейчас напрочь отсутствует.

Скажем, по социальному происхождению я формально относился к тогдашней элите – мои родители были преподавателями вуза. Но они жили в другом регионе, а в Подмоскovie я был простым инженером, и их статус никого здесь не интересовал.

У большинства же моих коллег родители и вовсе не были какими-то там начальниками, часто

ИНТЕРВЬЮ

В рамках первого номера газеты предлагаем вашему вниманию интервью с первым секретарем ЦК КПСС Сергеем Борисовичем Скворцовым и первым секретарем Ленинградского комитета КПСС Сергеем Михайловичем Михайловым, взяты у них корреспондентом нашей газеты Алексеем Лавровым.

А.Лавров: На сайте КПСС многие встречают упоминание нескольких братских партий такие как Соцпартия угнетённых (Турция), Компартия Пакистана и Союз коммунистов Финляндии. Что они из себя представляют и какую роль Вы и Ваша партия им отводите в международном коммунистическом движении?

С.Б.Скворцов: С Союзом коммунистов Финляндии и Компартией Пакистана мы сейчас работаем в рамках Коминформа. Соцпартия угнетённых – наши близкие друзья. Они много десятилетий работали в подполье; товарищи, которые запечатлены на фотографии в разделе «Новости» нашего сайта, десятки лет отсидели в тюрьме за коммунистическую деятельность. Вообще мы поддерживаем контакты, в том числе личные, с десятками зарубежных компартий, включая вами перечисленные.

А.Лавров: КПСС в свое время была инициатором создания таких организаций как Всероссийский комитет защиты Курил, Движения за социальную справедливость и Межрегиональный забастовочный комитет. Сохранились ли они сегодня и какую роль в них играет КПСС?

С.Б.Скворцов: Движения, вами упомянутые, сохранились, и КПСС по-прежнему играет в них ведущую роль.

Правда, Движение за социальную справедливость сейчас называется немного иначе. МЗК сейчас играет в основном методическую и информационную роль, выходящая, в частности, сводки по акциям протеста, которые поступают в редакции практически всех СМИ и большинство протестных организаций.

Всероссийский комитет защиты Курил – так сказать, «сезонная» организация, он проявляет активность в моменты обострения ситуации вокруг Курил. Иначе и быть не может, т.к. невозможно держать общественность в напряжении, если непосредственной опасности нет.

А.Лавров: Скажите уважаемый Сергей Борисович, а какое у вас отношение к советскому патриотизму?

С.Б.Скворцов: В отношении советского патриотизма с нашей стороны никакой критики быть не может. Мы считаем Советский Союз искусственно разделенной страной, наши народы соединяет многое, в том числе это самое советский патриотизм.

А.Лавров: Какие левые организации вообще существуют в Ленинграде? С какими вы сотрудничаете или взаимодействуете?

С.М.Михайлов: По причине многообразия и аморфной неопределенности, какие левые организации вообще существуют в Ленинграде, не знает никто. До недавнего времени сотрудничали с «Левым фронтом» и

АКМ. Сейчас, судя по всему, они исчезли с городского политического горизонта.

А.Лавров: Как вы оцениваете работу Ленинградского комитета РКРП?

С.М.Михайлов: Оценка работы наших коммунистических соратников относится, прежде всего, к области внутрипартийной жизни. Что касается РКРП – точное название этой организации в настоящее время мало кто знает, насколько мне известно, к нему недавно, по странному недоразумению, прикрепили аббревиатуру КПСС.

А.Лавров: Сергей Михайлович, расскажите, а как вообще появилась в Ленинграде организация КПСС? Ведь в начале 90-ых годов, каких только партий не было и ВКПБ, РКРП, РПК и КРПФ.

С.М.Михайлов: В начале 90-ых годов члены КПСС составили костяк городских организаций КРПФ, РКРП, РПК. В середине 1990-х гг., после введения уставного единого членства в российских компартиях, часть коммунистов, решивших остаться в КПСС навсегда, начала процесс самоорганизации первичек. В декабре 1996 года в числе первых из них была восстановлена первичная организация КПСС в Красногвардейском районе Ленинграда. Затем были восстановлены первичные организации в Центральном, Приморском, Красносельском районах города и Ленинградской области. 19 апреля 1998 года состоялась конференция КПСС, восстановившая деятельность партии в полном объеме в Ленинграде и области.

Отравление Навального и его последствия

Комментарий
Д.И. Семенова

Обсуждение в прессе и обществе истории с «госпитализацией Алексея Навального» (как деликатно выражаются официальные российские информационные агентства) получило новый импульс, когда Ангела Меркель объявила, что немецкая военная лаборатория обнаружила в его биоматериалах следы отравляющего вещества группы «Новичок». Собственно, ничего особенно сенсационного здесь нет, так как в омской больнице, куда первоначально доставили блогера, его сразу начали успешно лечить именно от отравления веществом, относящимся к той же самой группе, что и пресловутый «Новичок». Реакция российских официальных лиц оказалась довольно неопределённой. Руководитель внешней разведки России допустил, что всё это может быть грандиозной провокацией западных спецслужб, не уточнив, в чём она, собственно, заключается. А министр внутренних дел заявил, что, дескать, откуда там быть криминалу, и тут же добавил, что «пока» не видит для этого никаких оснований. В общем, складывается впечатление, что в Кремле ещё не определились, как реагировать, и выжидают дальнейшего развития событий. А вот казённые пропагандисты вместе с медицинским начальством по-прежнему настаивают, что никакого отравления не было – дескать, просто нарушился обмен веществ.

Один лейб-медик договорился до того, что объявил, будто впасть в кому можно вообще «без видимых причин». А ни в чём конкретно не разбирающийся «эрудит» Вассерман заявил, что Навальный принял слишком много низкокачественного алкоголя. Впрочем, это опровергли... контролировавшие каждый шаг оппозиционера «бойцы невидимого фронта», которые в опубликованном в «Московском комсомольце» изложении отчёта спецслужб о слежке за Навальным (!) честно сообщили, что алкоголь тот не употреблял. Так что отравление, видимо, всё-таки было. И об этом свидетельствуют не только данные немцев. Хочу ещё раз отметить, что хотя главврач омской больницы, куда сначала доставили блогера – кстати, депутат горсовета от партии «Единая Россия», – категорически отрицал наличие у Навального любых следов отравляющих веществ, лечили-то его именно от отравления. А явившиеся в больницу полицейские, по сообщениям прессы, прямо заявили, что изымают вещи Навального, так как на них, вероятно, присутствует смертельно опасный яд. В принципе этого достаточно, но всё же упомяну ещё один факт уже просто анекдотического характера. В Омске к Навальному не пускали собственную жену даже после того, как она предъявила паспорт – дескать, нужно ещё и свидетельство о браке (!). При «нарушении обмена веществ» это выглядит как-то странно. Кстати, версию об отравлении поддержали и не-

которые российские официальные лица, например, председатель Госдумы Вячеслав Володин, и даже крупнейшая казённая пропагандистка Маргарита Симоньян передумала и тоже начала говорить об отравлении. И здесь нас ждёт ещё одна развилка: кто именно отравил Навального. Соратники Навального, которые по определению не имеют доступа к боевым отравляющим веществам? Западные спецслужбы? Но если допустить такой вариант, получается, что иностранные диверсанты действуют в России как у себя дома, и всё руководство силовиков нужно срочно отправлять в отставку. А самое главное – зачем это Западу? Ведь там считают Навального прозападным политиком, обладающим существенным влиянием, и стрелять себе в ногу не станут. А вот в России такое вполне возможно. Когда поклонники российской власти говорят, что покушение на убийство Навального этой самой власти невыгодно, они совершенно правы. Только вот десятилетия отрицательного отбора сделали своё дело, и должностные лица принимают ошибочные решения просто потому, что неверно понимают обстановку. Чего стоит одна «пенсия реформа», бессмысленная с экономической точки зрения и самоубийственная с точки зрения политической! Так вот и здесь вполне можно допустить, что кто-то, имеющий определённые полномочия, решил обезглавить уже начавшиеся

протесты. Увы, менталитет этих людей не допускает даже мысли о том, что рядовые граждане способны отстаивать свои права не за деньги и без «подстрекателей». На самом деле, как я отмечал уже несколько лет назад, Навальный являлся не столько лидером протеста, сколько его катализатором. А сейчас никакие катализаторы уже не нужны – горючего материала накопилось предостаточно, и сама власть, некомпетентная и антинародная, своими неудачными действиями или бездействием постоянно подносит к нему горящую спичку. Возникающий стихийный протест до конца обезглавить невозможно, а с точки зрения самих властей даже вредно – когда не с кем договариваться, ситуация просто взрывается, как это было в феврале 1917 года. Кстати, в отличие от ряда аналитиков я вполне допускаю мысль, что лично Путин не отдавал приказа об устранении Навального. Препятствие «вертикали власти» больше нет, да и верховный правитель в последнее время самоустранился от активной деятельности. Кто-то уровнем ниже мог решить, что нужно действовать, чтобы компенсировать «бездействие ФСБ». Могло быть даже и так, что Навального решили устранить некие коммерческие структуры, которым он мог помешать своими антикоррупционными расследованиями (в последнее время он больше занимался ими, чем политикой). Впрочем, эти коммерческие структуры должны быть очень тесно связаны с государ-

ственными, иначе откуда бы они смогли взять боевое отравляющее вещество. Тем не менее, как в России, так и за рубежом те, кто не поверят официальным объяснениям (которых, правда, до сих пор нет), в любом случае возложат ответственность на Путина как на создателя нынешней системы. Правда, у российской власти есть ещё вполне реальный вариант отхода. Для этого нужно признать факт отравления Навального и возложить на него ответственность на какую-нибудь олигархическую группу – независимо от того, кто это устроил на самом деле. Рейтинг власти в России от этого даже возрастет. Впрочем, вряд ли такой вариант будет реализован – судя по недавнему заявлению Симоньян, структура хотел бы свалить отравление на Ходорковского. Но на Западе это объяснение не пройдёт, и последствия для российской власти могут оказаться серьёзными – гораздо более серьёзными, чем по делу Скрипалей. Во-первых, это уже не первое обвинение в отравлении. А во-вторых, Навальный – фигура более крупная, чем Скрипали. На Западе его всерьёз считают лидером российской оппозиции и едва ли не следующим президентом России. Так что западные санкции могут оказаться весьма существенными, в частности, под ударом вполне может оказаться пресловутый «Северный поток-2», который, правда, и так уже не способен принести значительную прибыль.

Что же касается внутривоспитательных последствий, то если немецкие власти так и не представят доказательств отравления Навального, число тех россиян, кто поверит в официальную версию, явно должно увеличиться. Тем не менее, общий итог истории с Навальным будет для российской власти отрицательным. Её рейтинг, наверно, не рухнет, но всё же снизится ещё на несколько пунктов – это расплата за метания из стороны в сторону, когда казённая пропаганда никак не могла выработать правдоподобную версию. А вот протестную активность устранения Навального, который, как я уже отмечал, протест не контролирует, погасить не сможет. Скорее наоборот – некоторых активистов эта история только подстегнёт. Кроме того, власть на период отсутствия Алексея Навального лишится ещё одного канала влияния на протест, который, как считают некоторые оппозиционеры, тот периодически успешно сливал. И последнее. Не секрет, что некоторые патриоты, в кавычках и даже без, справедливо считая Навального прозападным деятелем, со злорадством заявляют, что, дескать, «так ему и надо». Нет, не надо. И дело не только в том, что, по утверждению некоторых аналитиков, аналогичные меры могут последовать и в отношении других лидеров протеста, среди которых отнюдь не только либералы. Я категорически против того, чтобы политические проблемы решались методами террора. Пусть даже политического.

Путин, Макрон и унтер-офицерская вдова

Комментарий
М.Д. Твердова по итогам встречи Президентом России и Францией

Наш прогноз о том, что история с Навальным будет иметь серьёзные внешнеполитические последствия, продолжает сбываться. Ведущая французская газета «Монд» неожиданно опубликовала информацию о прошедшей беседе г-на Путина с президентом Франции Макроном. Опубликовала с восьмидневным опозданием, причём полный текст доступен только для её подписчиков. Разговор, который газета назвала «диалогом слепого с глухим», был посвящён Белоруссии и инциденту с Навальным. Белоруссию мы сейчас проигнорируем, да и разговор о Навальном под-рбому разбирать не будем. Я просто приведу несколько путинских перлов, произнесённых в ответ на слова Макрона о том, что «Новичок» не мог быть использован частной организацией, и что ситуация требует официальных объяснений. Навальный являлся не политиком, а простым ин-

тернет-смутьяном, который уже симулировал недомогания в прошлом. Фонд борьбы с коррупцией Навальный использовал для шантажа депутатов и чиновников. В деле может быть латвийский след, т.к. изобретатель «Новичка» проживает в Латвии (видимо, Путин перепутал «Новичок» с мeldonием). И наконец, вишенка на торте: Навальный мог сам себя отравить (ну прямо по Гоголю – унтер-офицерская вдова сама себя высекла). К необычным высказываниям г-на Путина россияне, в общем-то, уже привыкли, хотя на сей раз он, пожалуй, превзошёл сам себя. А вот на президента Франции, видимо, всё это произвело убийственное впечатление. Как следует из только что опубликованной уточки информации, Макрон предполагал, что ему скажут нечто вроде того, будто покушение на Навального совершили какие-то внутренние враги, которых усиленно ищут (как я уже писал, для российской власти это был бы единственный выход из сложившейся ситуации, позволяющий сохранить лицо). Но вместо этого столкнулся со странным потоком

сознания, который воспринял как издевательство. Кажется, начатый год назад «стратегический диалог» Франции с Россией уже закончился, о чём свидетельствует весьма резкий тон заявлений Макрона по Навальному – и в официальном сообщении французской стороны об этом самом телефонном разговоре, и в последующем выступлении французского президента в ООН. Но самое серьёзное – это появившаяся в один день с выступлением Макрона вышеупомянутая публикация в газете «Монд». В том, что без одобрения Елисейского дворца подобная публикация появиться не могла, нет никакого сомнения. Нет сомнения и в том, что это стало беспрецедентным нарушением дипломатической практики – ведь стенограммы или хотя бы изложения переговоров глав государств публикуются лишь по обоюдному согласию. Так что г-ну Путину была предъявлена своего рода «чёрная метка» – привилегированные отношения с ним у Макрона закончились. Собственно, среди лидеров крупных западных

стран у Путина не осталось больше партнёров, которые относились бы к нему более-менее благожелательно. «Привилегированные отношения» с Меркель, на которые он, возможно, рассчитывал, закончились ещё раньше. Бундесканцлерин, увы, не оценила жест Путина, удовлетворившего её просьбу разрешить Навальному выезд в Германию, и не стала помогать ему выкручиваться из ситуации. Так что двери для новых санкций открыты. Очередной провал внешней политики России становится всё более очевидным. Конечно, по большому счёту невозможно сохранять статус великой державы без соответствующего экономического, научно-технического, военного потенциала, который у современной России отсутствует. Несмотря на всю официальную риторику, никакого сравнения с великим Советским Союзом она не выдерживает. Правда, с помощью искусной дипломатии этот недостаток можно немного компенсировать. Но только где её взять? Вот мы и имеем, что имеем.

Письмо господину Синдзо Абэ

Настоящий мир наступает лишь тогда, когда прекращаются попытки «переиграть» итоги войн с помощью политических манипуляций. Именно такого мира с Японией мы искренне желаем.

Сергей Скворцов,
председатель
Всероссийского комитета

защиты территориальной целостности страны,
первый секретарь ЦК
Коммунистической партии
Советского Союза

Москва,
2 сентября 2020 года

Видеозапись выступления С.Б. Скворцова доступна на ютуб-канале КПСС.

День рождения комсомола

они являлись выходцами из очень простых семей. В нашем аппарате была только одна девушка, которая сейчас относилась бы к числу «мажоров», но с ней спрашивали точно так же, как и со всех остальных, и пахла она точно так же. Вообще в комсомоле было невозможно бездельничать, да и рабочий день зачастую длился гораздо больше восьми часов. Я не буду сейчас перечислять те замечательные вещи, которые делал комсомол – вроде ударных комсомольских строев и т.д. Я лишь хочу ещё раз под-

черкнуть ту сторону его работы, которая, может, не так заметна. Это была настоящая школа жизни, где учились работать в коллективе, учились работать с людьми, учились руководить. Там царил довольно товарищеская атмосфера, и те, кто прошли через комсомольскую работу, до сих пор ощущают себя членами одного большого братства. Сейчас ничего подобного нет, но я уверен, что опыт комсомола нашей стране ещё приходится.

С днём рождения,
Ленинский комсомол!