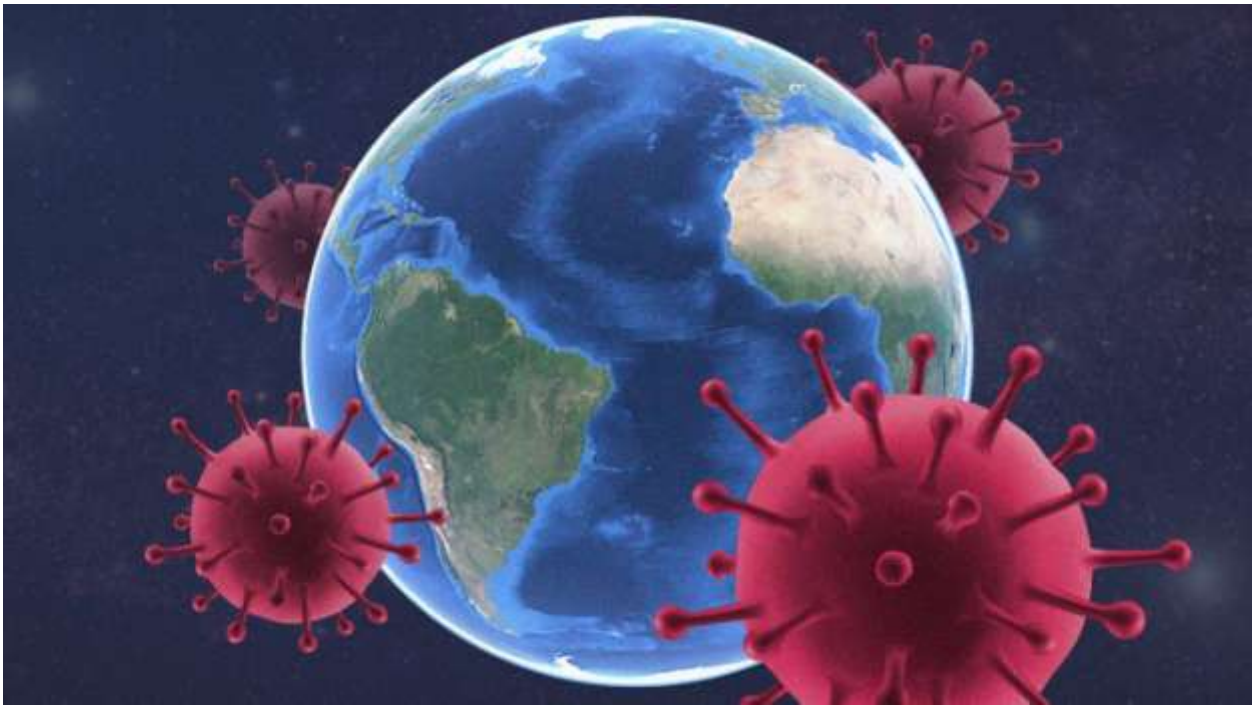
Прочесть, чтобы поверить!

18 мая

Хорхе Арреаса Монсеррат



Призрак бродит по миру ... Фотография: Кармен Вивас / El Independiente

Этот период пандемии научил нас тому, что народ и власти из разных стран способны на все: на лучшее и на худшее. С одной стороны, нет никаких сомнений в твердой позиции и понимании со стороны огромного большинства населения мира, которое взяло на себя обязательство по сохранению человечества в качестве главного приоритета, приняв глубокие меры по защите и социальному дистанцированию. С другой стороны, мы наблюдаем догматический и необдуманный каприз со стороны тех, кто заботится только о “здоровье рынка”, ставя под угрозу благополучие каждого человека, населяющего Землю.

По всей планете начинают слышаться голоса, отмечающие то, что всегда было очевидным: у рынка нет механизмов или аргументов для решения проблем, затрагивающих основные принципы человечества, такие, как здравоохранение, питание, образование и жилье. В разгар этой борьбы со смертями, которые оставляет Covid-19, капитализм не способен предложить народам безопасность, помощь или даже гарантии на жизнь. Многочисленные анализы с обоснованными аргументами указывают на настоятельную необходимость переосмысления мира и жизни в обществе.

Сторонники неолиберального догматизма, не останавливаясь, чтобы поразмышлять над очевидностью ужасающих статистических данных и над каждой историей жизни вокруг этой болезни, несвоевременно реагируют на голоса человеческого сознания. С анахроническими и биполярными мыслями они стремятся разжечь маккартистские и манихейские дебаты, оставляя в стороне рациональную возможность поиска решений.

Словенский мыслитель Славой Жижек - интеллектуал этого времени, который далек от ортодоксальных доктринальных постулатов и в своих произведениях часто ведет диалоги с

культурой и политической динамикой своей эпохи. Мы можем согласиться и не согласиться с его анализом и критикой различных анти-капиталистических процессов. Однако мы признаем его вклад в обсуждение и необходимые размышления.

Недавно Жижек опубликовал эссе о текущей ситуации в мире под названием *«Пандемия! Covid-19 потрясает мир»*, в котором он рассуждает о глобальной динамике, развитии вируса, решении проблемы различными государствами, воздействии на общество и самого человека.

Жижек сочетает в себе классическую и современную философскую мысль, пробегает сборник народных анекдотов, использует информационные источники и кинематографические метафоры, чтобы представить мир после коронавируса: гораздо более солидарный мир, где каждое государство будет иметь достаточно сил для борьбы с угрозой в соответствии со своими собственными стратегиями, где солидарность между народами и странами может стать основополагающим принципом спасения рода и планеты.

Славой Жижек - один из самых читаемых и обсуждаемых современных философов последних лет. Фото: Архив

Но к чтению Жижека мы пришли косвенным путем. На самом деле мы обратились к источнику, после того, как наткнулись на ветхий и оппортунистический памфлет, полный избитых выражений, свойственный другому историческому времени и другим широтам, авторство которого берет на себя правоверный глава МИД правительства Жаира Болсонару - Эрнесто Араухо.

Этот подвергаемый критике министр является одним из великих защитников тезисов, согласно которым рынок должен нести ответственность за снижение воздействия пандемии на свою страну и мир. Как это ни парадоксально, Бразилия становится центром экспоненциального распространения болезни в нашей Америке. Первоначальное эссе Араухо, несмотря на его академическое тщеславие, лишено аналитической и методологической строгости. Он назвал его «Чего или Комунавирус» («Chego o Comunavírus»), явно ссылаясь на те монроистско-

маккартистское пропагандистские пережитки шестидесятых и семидесятых годов, когда внушался страх путем утверждения, что в Латинскую Америку прибыл «партизанский и коммунистический вирус».

На протяжении всего текста этот очень малоуважаемый в самом Итамарати министр использует фразы, оторванные от контекста, и искажает реальный смысл оригинального эссе Жижека. Араухо делает манихейский и манипулирующий набросок несостоявшейся системы, которую он защищает, выражая явное презрение к человечеству и, что более серьезно, учитывая его должность, - к многосторонней системе и механизмам, согласованным странами мира для совместного решения глобальных угроз и проблем. Давайте посмотрим на некоторые элементы, представленные в этой статье.

Центральный аргумент Араухо заключается в том, что, по мнению Жижека, глобализация является стратегией, идущей вслед за социализмом, в попытках навязывания тотализирующей системы, которая стремится к исчезновению государства. В своей работе он указывает:

«Жижек раскрывает то, что марксисты скрывали в течение тридцати лет: глобализм заменяет социализм как подготовительный этап к коммунизму. Пандемия коронавируса представляет для него огромную возможность для построения мирового порядка без наций и свободы».

Теперь выясняется, что, по мнению Араухо, глобализация - это коммунистическая стратегия, а также исчезновение силы государства как фундаментальной структуры для национальной организации.

Для этого господина глобализация не регулируется финансово-экономическим аппаратом, определяющим развитие внутренней и внешней динамики национальных государств. По словам Араухо, глобализация и афиширование информации, которая дает характеристики и обвиняет, которая судит и унижает правительства и целые народы, являются подготовительной стратегией коммунизма. Для этого известного дипломата угроза свободе государств коренится в коммунистической глобализирующей идее.

Но этот аргумент готовит лишь самую опасную атаку, заготовленную его «Троянским конем» неолиберальной идеологии, которая становится все более очевидной в рамках все более многополярного мира. Он пытается построить здравый смысл (Грамши), который указывает на необходимость дерегулирования всех институциональных фундаментов не только внутри стран (образцовый неолиберальный принцип), но и многосторонних международных учреждений, которые обеспечивают сосуществование и здоровое сотрудничество между странами. Поэтому он обращается к книге словенского мыслителя, чтобы разработать свою истинную повестку дня и точную цель: дискредитацию Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

Как раз в тот момент, когда мир больше всего нуждается в многосторонних механизмах, которые могли бы координировать усилия всех международных акторов, исходя из необходимой специализированной и технической строгости, в необычной статье Араухо вновь отмечается:

«Конечно, не ускользает от Жижека ценность, которую ВОЗ имеет в настоящее время по причине денационализации, одного из положений коммунизма. Передача государственных полномочий ВОЗ под предлогом (никогда не доказанным!), что централизованный международный орган более эффективен в решении проблем, нежели страны, действующие

самостоятельно, - это только первый шаг к построению коммунистической планетарной солидарности».

Читать, чтобы поверить! В этом же духе глава МИД с огромным цинизмом направляет свои батареи против ЮНЕСКО, называя данное учреждение великим инструментом идеологизации нового коммунистического мира, который обитает только в бурных умах автора и его единомышленников.

Эрнесто Араухо является главой МИД бразильского правительства Жаира Болсонару. Фото: Серхио Лима / El Pais

Но он никогда не говорит о систематическом контроле и подчинении, диктатуре, других учреждениях, таких как Международный валютный фонд, который, например, отказал в помощи, о которой ходатайствовало венесуэльское государство для борьбы с COVID-19, исключительно по идеологическим мотивам. Именно когда Дональд Трамп приостанавливает отчисления в ВОЗ, что является неизбежным обязательством государств-членов, и стремится атаковать и дискредитировать организацию, г-н Араухо утверждает, что ВОЗ будет инициатором для установления планетарного коммунизма.

В отличие от этого, братский для нас Министр иностранных дел Российской Федерации, Сергей Лавров, несколько дней назад предупредил о неоправданной политизации вокруг ВОЗ во времена пандемии, отметив, что это могут быть защитные реакции, вызванные пренебрежением некоторых стран к пандемии:

«Мы не хотим, чтобы это стремление объединить усилия [против пандемии] было политизированным, я вижу признаки такой политизации в нападениях на ВОЗ. (...) Эти атаки, на мой взгляд, отражают желание оправдать определенные действия, которые оказались запоздалыми, слишком недостаточными»

Таким образом, ввиду истинной точности и приверженности автора к знаниям и правде, необходимо пересмотреть размышления Жижека, чтобы такой орган, как ВОЗ, был более исполнительным в исключительное время, подобно тому, в котором мы живем. Давайте посмотрим на контекст, в котором говорит философ:

«Несколько лет назад Фредрик Джеймисон обратил внимание на утопический потенциал в фильмах о космической катастрофе (опасный для жизни на Земле астероид или вирус, который убивает человечество). Данного рода глобальная угроза приводит к глобальной солидарности, наши небольшие различия становятся незначительными, мы все работаем вместе, чтобы найти решение, и вот сегодня мы сталкиваемся с реальной жизнью. Речь идет не о садистском наслаждении широко распространенными страданиями в той степени, в которой это помогает нашему делу; напротив, речь идет о том, чтобы задуматься о печальном факте: нам нужна катастрофа, которая позволит переосмыслить основные черты общества, в котором мы живем.

Первой неопределенной моделью такой глобальной координации является Всемирная организация здравоохранения, от которой мы получили не обычную бюрократическую болтовню, а точные предупреждения, провозглашенные без паники. Этим организациям следует предоставить больше исполнительной власти. Берни Сандерс является центром насмешек скептиков за его защиту универсального здравоохранения в Соединенных Штатах — Разве урок эпидемии коронавируса не наведет на мысль о том, что нужно начать создавать какую-то ГЛОБАЛЬНУЮ сеть здравоохранения? (...) И речь идет не только о вирусных угрозах, но и о других катастрофах, которые появляются на горизонте или уже происходят: засухи, волны тепла, массовые штормы и т.д. Во всех этих случаях ответом является не паника, а тяжелый и крайне необходимый труд по установлению какой-то эффективной глобальной координации".

Мы видим, что в подходах автора нет аргументов, подрывающих суверенитет стран. Речь идет о том, чтобы добиться максимальной глобальной эффективности в решении проблем, которые, очевидно, являются глобальными. На сегодняшний день никто не может чувствовать себя в безопасности от пандемии в пределах своих границ, если Ваши соседи могут принести Вам новую вирусную бомбу замедленного действия.

Не заходя далеко, Венесуэла под руководством президента Николаса Мадуро добилась успешного контроля над болезнью. Однако мы не можем быть спокойны, в то время как в таких странах, как Колумбия и Бразилия, рост инфекций угрожает здоровью нашего народа. Именно поэтому Боливарианское правительство всячески старается координировать совместную политику и действия со своими соседями. Эти усилия имели незначительный и относительный успех, поскольку правительства Жаира Болсонару и Ивана Дуке не только хаотично действуют против коронавируса, но и проявляют гордость и нежелание устанавливать связи и обдумывать стратегии с венесуэльскими властями.

Опять же, причина, как и у Валютного фонда, имеет строго политический и геополитический характер: их северный босс упрекает их, если они устанавливают плодотворные контакты с Венесуэлой для защиты своих народов.

Араухо частично и целесообразно берет из обширного текста Жижека много деталей. Среди прочего, словенский мыслитель проводит длинный анализ новых форм трудовой деятельности в

современной экономической системе. Для этого он устанавливает диалог с некоторыми предложениями, которые делает также южнокорейский философ Бьюн-Чул Хан.

В сложном предложении Жижека устанавливаются новые категории и классы рабочих в мире, который является менее простым, нежели тот, который существовал во время промышленной революции, когда возникали категории классического марксизма. Но Араухо берет только те понятия и слова, которые его интересуют, чтобы прийти к простому, но тенденциозному выводу в конце своей статьи:

«Под предлогом пандемии новый коммунизм пытается построить мир без наций, без свободы, без духа, во главе с центральным агентством «солидарности», которому поручено следить и наказывать. Постоянное глобальное чрезвычайное положение, которое превращает мир в большой концлагерь»

То есть, согласно Араухо, Жижек предлагает установить фашистский коммунизм, который разрушит государство-нацию и превратит мир в огромный концлагерь в чисто нацистском стиле. Но давайте перейдем к первоисточнику и разумно сопоставим. Жижек говорит:

«Это не видение блестящего будущего, а скорее «коммунизм катастрофы» как антидот капитализма катастрофы. Государство должно не только принять на себя гораздо более активную роль, организуя производство остро необходимых предметов, таких как маски, оборудование для тестирования и респираторы, конфискуя отели и другие туристические центры, гарантируя минимум для выживания всех новых безработных и так далее, делая все это, отказываясь от рыночных механизмов. (...) И на противоположном конце шкалы должно быть организовано какое-то эффективное международное сотрудничество для производства и обмена ресурсами. Если государства просто изолируются, вспыхнут войны. Такие события я имею в виду, когда говорю о «коммунизме», и я не вижу другой альтернативы, кроме как новое варварство».

Эти высказывания далеки от тоталитарных изречений, которые изобретает Араухо. Жижек приходит к такому выводу, отметив, что даже два самых непокорных лидера мирового неолиберализма, Дональд Трамп и Борис Джонсон, прошли через решения, отклоняющиеся от доктринальных постулатов контроля над рынком: президент США объявил о возможности вмешательства и контроля над частными компаниями для обеспечения национального блага, а также рассмотрел вопрос о предоставлении субсидии в размере тысячи долларов каждой семье в своей стране.

Генеральный директор ВОЗ Тедрос Аданом Гебреисус. Фото: Валентин Флаурауд/ EPA

Со своей стороны, премьер-министр Великобритании 24 марта этого года установил временную передачу в собственность государства железных дорог. Таким образом, философ отмечает: «Это не утопический коммунистический взгляд, а это коммунизм, навязанный потребностями простого выживания».

Текст Славоя Жижека ставит в перспективе многие элементы размышления, необходимого для сложного общества этого времени, в котором, несомненно, многие проблемы имеют коллективный, глобальный характер. Но это также указывает нам на скрытую и необходимую возможность.

Крайне важно, чтобы мировое руководство могло использовать этот момент для укрепления принципов многосторонности, координации на благо всех. Такова мораль, характеризующая текст словенского философа. Центральное место в новой схеме, возникающей после пандемии, должно занимать национальное государство, ключевым должно также быть многостороннее сотрудничество в решении общих проблем и задач.

В этой связи крайне важно прекратить политико-идеологические преследования народов, прекратить финансовые блокады и принудительные меры, которые серьезно сказываются на способности более эффективно противостоять этому смертоносному вирусу или любым другим социальным вызовам. Как отмечает Жижек в начале своей книги: «Мы все в одной лодке». Невозможно пережить пандемию, если мы не вспомним об основополагающих человеческих принципах: признании друг друга и солидарности.

Со смирением, но с совестью и моралью мы предлагаем нашему бразильскому коллеге с тщеславием неолиберального интеллектуала поддержать свои тезисы достоверным методом и предпочтительно основываться на авторах, которые укрепляют его мысль о превосходстве. Такие

предполагаемые критические анализы, основанные на искажении, полуправде, лжи и частичном или тенденциозном чтении, не могут быть обоснованы.

Судя по особенностям его статьи и выводам, к которым приходит автор, весьма вероятно, что он прочитал лишь (по целесообразности или по причине лени) некоторые заголовки и подзаголовки текста Жижека. Давайте обсудим идеи, без страха, без намеков, но на достоверных основаниях и на основе профессиональной строгости. Это момент истины и решений.

Нападение на ВОЗ в настоящее время является полным заблуждением. Напротив, нас миллионы - тех, кто признает искреннее усилие своих ученых и работников. Венесуэла не преувеличивает, присоединяясь к голосам, предлагающим выдвинуть ВОЗ и ее директора г-на Тедроса Аданома в качестве лауреатов Нобелевской премии мира в 2020 году. Было бы заслужено признание их самоотверженности и мужества в том, что они полагаются на коллективные решения, обмен опытом, научную и политическую координацию в таких сложных обстоятельствах. Короче говоря, за то, что они делают ставку на настоящую вакцину от всех зол системы: солидарность.

Мы снова вспоминаем хор с той прекрасной темой призыва и надежды нашего отца певца Али Примеры: «Помогите ему, помогите ему, пусть человечество будет человечным».