



Союз

РАБОЧИХ



Пора выбирать

Сегодня в стране предвыборный ажиотаж. В средствах массовой информации дым коромыслом. У каждого своя стратегия. Что эффективней? Идти или не ходить? Нах-Нах, хрю-хрю или еще какая-нибудь стратегия?

Сами спорящие отлично знают, что вопрос давно решен. Но все еще пытаются сделать хорошую мину.

1917 год.

Девяносто четыре года назад Россия стояла перед таким же сложным выбором. Но народ к этому выбору был подготовлен намного лучше.

Три года первой мировой войны показали трудящимся, чего стоит монархия, чего стоит власть капиталистов, разворовывавших казну, наживавшихся на войне.

Войну капитал начал, потому что надвигался очередной кризис — слово, которое и сегодня прочно обосновалось в лексиконе наших политиков.

Положение в армии, в городе и в деревне было критическим.

Царь отрекся от власти, но временное правительство продолжало политику царизма.

И народ сделал свой выбор. Сделал его так, что уже никакой избирком не мог ничего изменить.

2011 год.

Сегодня ситуация в мире еще не такая критичная.

Первая волна кризиса прошла. Сильней всего она задела трудящихся нескольких стран Западной Европы. Кое-кто прогорел, остался без денег. Кто-то потерял работу.

Урезается социальная сфера. Народ выходит на демонстрации, но пока ситуация «под контролем».

Капитал еще надеется выйти из кризиса невредимым. Бог даст, пронесет!

Но уверенности в этом у него все меньше.

(Продолжение стр.)

Союз рабочих Москвы и «Выборы-2011»

Весной-летом 2011г. одной из постоянных тем дискуссий в Союзе рабочих Москвы было отношение СРМ к предстоящим парламентским выборам.

В процессе этих дискуссий были сформулированы и утверждены критерии, исходя из которых СРМ должен определять свою позицию в отношении Выборов-2011.

Во-первых, СРМ как организация социалистической внесистемной оппозиции вовсе не обязан принимать активное участие в нынешних выборах.

Во-вторых, поскольку общепризнанной целью СРМ является содействие построению социализма во всем мире, его позиция по отношению к нынешним выборам в РФ (неучастие, поддержка одной из участвующих в выборах партий, поддержка некоторых партий, выступление против некоторых партий, бойкот и борьба за признание выборов нелегитимными) должна определяться исходя из того, способствует ли данное действие нашей организации приближению к социализму или нет.

(Продолжение стр.2)

О результатах нашей конференции

Результаты конференции оценивают по-разному. Одни говорят, что она ничего не дала. Другие отвечают, что хорошо уже то, что она прошла, что методика работы круглых столов оказалась достаточно эффективной. А основной вопрос конференции о рабочем классе и пролетариате достаточно сложен, чтобы решить его с первого раза.

История подавления рабочего класса бюрократией в нашей стране была показана на конференции достаточно подробно. Но что стало причиной, по которой рабочий класс сдал свои позиции партийной и государственной номенклатуре, сказано не было.



* * *

Классики после каждого серьезного события в процессе классовой борьбы трудящихся проводили работу над ошибками.

Пролетариат учится коммунизму в большей степени на ошибках, нежели на победах. Эту мысль Энгельса следует уточнить в том плане, что работу над ошибками должны выполнять лидеры пролетариата и доводить результаты этой работы до пропагандистов, до актива.

* * *

В партийной литературе пока не поднимался вопрос о причинах поражения Октября, о работе над ошибками, допущенными партией.

Здесь надо пояснить, что одни, говоря об Октябре, понимают под этим события 25-26 октября, захват власти РСДРП(б). В этом случае говорить о поражении, нет оснований.

Для других Октябрь не просто захват власти. Они обозначают этим словом кардинальный поворот в истории России, начало строительства пролетарского государства.

Ленинское направление этого строительства, к сожалению, закончилось со смертью Ленина.

Уроки Октября

Смерть Ленина единственного, как показала практика, сознательного представителя интересов рабочего класса и крестьянства в центральных органах партии привела к постепенной сдаче главенствующих позиций рабочего класса и крестьянства в государстве, которое называло себя государством рабочих и крестьян.

Можно ли говорить, что Ленин был единственным сознательным представителем интересов рабочего класса и крестьянства в партии?

И в политбюро, и в ЦК, и в партии было немало образованных, хорошо подготовлен-

ных людей, посвятивших, как и Ленин, свою жизнь делу освобождения пролетариата.

Как получилось так, что они прозевали главный принцип, основу построения любой пролетарской организации — принцип демократического централизма?

Почему ни ЦК, ни партия, ни рабочие — никто не обратил внимания на нарушение принципа демократического централизма ни сразу на XIII съезде, ни после него?

Почему никто не обратил на это внимание партии, не поставил этого вопроса перед партией?

Почему?

Говорят, боялись раскола в партии в сложной политической обстановке. Возможно. Но тогда во что превращается сама партия? Без демократического централизма о пролетарской партии не может быть и речи. Почему об этом забыли?

Много было споров по самым важным вопросам. По финансам, по экономике, по политике. Все как у нас и даже крепче.

Каждый старался доказать свою правоту, правильность своей позиции, по отдельным и очень важным вопросам.

Но о самой партии, об основе ее бытия забыли. О том, что каждый из них без своего оппонента — ничто, об этом никто не подумал.

Поверхностный подход к тому, что происходит в партии, дорого обошелся и самим ее членам, и всему мировому пролетариату.

Демократический централизм — основа всякой пролетарской организации: партии, союза, профсоюза. Это оселок, это критерий пролетарскости организации. Таков главный вывод, который следует сделать по результатам поражения Октября.

* * *

Недооценка членами РКП(б) отхода партии от принципа демократического централизма, практически, отказ от этого принципа — причина постепенного перехода партии с позиций пролетариата на позиции партийной и государственной номенклатуры и перерождения пролетарской партии в партию российской бюрократии.

Партийный контроль классового характера процессов, происходящих в государстве, был утерян. Власть постепенно стала переходить к номенклатурной бюрократии.

Дальнейшее подавление инициативы трудящихся под видом защиты пролетарского государства и составляет существо истории развития нашей страны после 1924 года.

Этот процесс достаточно подробно показан в материалах конференции.

Вопрос о нынешнем состоянии рабочего класса, как и других классов общества, нуждается в конкретном исследовании, оценке численности, активности, направлений развития.

О пользе диалектики.

Мы хорошо вызубрили формулу: бытие определяет сознание. Но в реальной практике применяем ее крайне редко. А она была бы весьма полезна при решении вопроса о состоянии и соотношении классов нашем обществе.

(Продолжение стр.2)

Союз рабочих Москвы и «Выборы-2011»

(Продолжение)

В-третьих, при определении позиции СРМ в нынешней предвыборной кампании необходимо учесть, что большинство его членов являются общественно-политическими активистами со значительным личным авторитетом и состоят в других оппозиционных организациях, участвующих в нынешних выборах поддерживая те или иные противостоящие «Единой России» политические силы.

На основании этих критериев была определена позиция Союза рабочих Москвы по отношению к думским Выборам-2011.

СРМ не призывает голосовать ни за одну из участвующих в выборах партий, но и не призывает бойкотировать выборы.

Теперь, в конце сентября, после прошедших съездов, на которых были утверждены списки кандидатов и озвучены предвыборные программы (окончательно сформулирована только предвыборная программа СР) партий, необходимо эти решения разъяснить и конкретизировать.

Значение предстоящих выборов в Госдуму

В РФ с момента ее появления в 1991г. реальная власть находится в руках президента и его ближайшего окружения. Они же определяют, кто будет следующим президентом. И с точки зрения настоящей демократии у нас полностью фиктивны именно президентские выборы.

А вот выборы в Госдуму в рамках российской «управляемой демократии» определяют стратегическую линию внутренней и внешней политики, которую будет проводить следующие 5 лет, назначенный правящей верхушкой, всевластный президент РФ.

На предстоящих выборах избиратель будет выбирать между списками семи зарегистрированных политических партий.

Официальная партия власти «Единая Россия» и шесть конструктивно-оппозиционных: «КПРФ», «ЛДПР», «Яблоко», «Правое дело», «Справедливая Россия» и «Патриоты России».

Причем какое-то влияние на государственную политику имеют лишь четыре «парламентских» партии – «ЕР», «КПРФ», «ЛДПР» и «СР».

Кроме того в предвыборной кампании активно участвует опирающийся на информационную, политическую, финансовую и организационную поддержку США и их союзников блок непарламентской оппозиции, ведущий агитацию за бойкот выборов с организацией массовых уличных выступлений в декабре с требованием признания Выборов-2011 и образованных на их основе органов власти РФ нелегитимными в связи с нарушением ельцинской конституции 1993г. с последующим возвращением к курсу «рыночно-демократических реформ» девяностых годов.

Окружение президента Д.А.Медведева в конце 2010г. разработало и озвучило базирующийся на «перезагрузке» отношений с США и очередной волне «рыночно-демократических реформ» (десталинизация, приватизация, модернизация и прочая американизация) стратегический курс, условия для реализации которого должны были создать результаты Выборов-2011.

Его основой было убеждение в окончании мирового социально-экономического кризиса 2008/09г.г. и вытекающая из этого уверенность в сохранении на длительный срок мировой военно-политической гегемонии США и продавливаемой ими неолиберальной социально-экономической модели.

Нынешний год начался с перестройки партийно-политической системы РФ под обеспечение этого курса путем маргинализации, претендующей на социал-демократичность «Справедливой России», с заменой ее неолиберально-компрадорским «Правым делом».

Однако после того, как мировая и российская правящая верхушка поняла, что «вторая волна» мирового экономического кризиса вот-вот начнется (в начале сентября был опубликован

(Продолжение на 3 стр)

О результатах нашей конференции

(Продолжение)

Высокая активность рабочих в 1905 и в 1917 годах определялась не столько качеством большевистских листовок, сколько отчаянностью положения, в котором находились рабочие. Отчасти генезисом самого рабочего класса.

Листовки делали свое дело: направляли и концентрировали энергию класса на решение наиболее приоритетных задач и таким образом полностью соответствовали бытию.

Понимая приоритет материальной стороны, «стихийный материалист» С.В. Зубатов предлагал промышленникам прибавить рубль к жалованию и тем погасить грозящие стране народные волнения. Ему ответили, чтобы он не совал свой полицейский нос в дела предпринимателей, а ловил бунтовщиков. В итоге невыносимо тяжелые условия жизни вывели в 1905 году рабочих на баррикады. (Наши власти лучше прежних промышленников понимают ситуацию).

Первая мировая война, коррупция чиновничества, развал промышленности, голод, потребовали от рабочих активных действий, взятия под свой контроль средств производства.

"Наиболее активная часть пролетариата, стянутая в фабкомы, чувствовала нутром грядущую власть рабочего класса, зорко оберегала склады, двигатели и станки. Усиливающаяся разруха, недостаток сырья, топлива и страшный голод требовали сверхчеловеческого напряжения мозговой работы. Мы, фабкомовцы, вставали в 7 ч утра и, проглотив стакан-два "малинового напитка" и овсяную пресную лепешку, от которой десны сочились кровью, спешили с окраин города в фабком, где каждый день и каждый час кипела живая работа. С напряженными нервами и воспаленными глазами мы должны были поспевать всюду." - вспоминает иваново-вознесенский рабочий Г. Горелкин

В царской России рабочие не имели других источников дохода, кроме жалования на фабрике. У них не было другой формы борьбы за выживание, кроме коллективной борьбы с хозяевами. Поэтому они всегда держались общинно, друг дружку в обиду не давали, и даже у хозяина воровать было стыдно.

Главными моральными принципами, критериями оценки человека, были те же качества, что и в сельской общине, из которой они вышли: честность, трудолюбие, мастерское владение ремеслом. И эти основные моральные принципы рабочих не сильно различались по всей России.

Где искать пролетариат?

Есть ли основания для того, чтобы ждать подобной активности сегодня? Уже сама классификация трудящихся сегодня существенно осложняется.

С одной стороны он рабочий, пролетарий, живет на зарплату, с другой стороны, зарплату ему не платят по два-три месяца и больше. Но он не выходит на демонстрации, не бастует.

Практика показывает, что результат близок к нулю. Сначала вроде победа, потом коллектив раскалывают, активистов увольняют, и все возвращается «на круги своя». Защитить активистов коллективу не хватает сил.

Причем, он вроде уже не и пролетарий, а крепостной, прикованный, только не так крепко и не к земельному наделу, а к месту работы, и не крепостным правом, а квартирным вопросом.

Часть рабочих имеет квартиру в собственности, но и это еще не значит, что он свободен и хотя бы может голосовать ногами.

На некоторых предприятиях выдают зарплату произведенными товарами и предлагают заняться торговлей.

В результате рабочий человек вынужден становиться мелким буржуа, осваивать профессию торговца. У кого-то получается, у кого-то – нет.

Если же у него есть 6 соток или больше, он может оказаться крестьянином, он опять привязан к участку.

А если он унес гайку или что-то более существенное у хозяина, который полгода не платит зарплату, то он уже не пролетарий, а уголовник. Это не экономическая и тем более не политическая борьба, это мелкое хищение.

Способствует ли такие условия бытия выработке пролетарской морали, созданию единого фронта против хозяев?

Практика показывает, что мораль трудящихся весьма эклектична, как и их бытие. Стимулов для коллективной борьбы нет. Каждый выживает в одиночку.

Одни шахтеры голосуют за забастовку, другие против. Почему?

Оказывается часть из них коренные жители, часть – приезжие. У коренного участок земли, ему надо ехать на уборку урожая. У приезжего участка нет – ему убирать нечего. Но забастовка плохо подготовлена, она ничего не даст, кроме увольнений.

Сейчас трудящиеся атомизированы до такой степени, что на коллективные действия практически не выходят. Либо голосуют ногами, что на руку хозяевам, либо проводят голодовки, в расчете на то, что правительство пристыдит хозяев.

Неполный рабочий день тоже позволяет раскалывать коллектив. Одних это устраивает, для них это терпимо, другие хотели бы протестовать, но коллектив расколот.

Наше бытие

Формула: бытие определяет сознание – для нашей конкретной практики сегодня означает необходимость исследования бытия конкретных слоев трудящихся, их проблем, конкретных противоречий, развивающихся в нашем обществе. Постоянного внимания к тому, как меняются моральные предпочтения рабочих и других групп населения.

СРМ надо обратить внимание на исследование постоянно меняющихся условий существования различных общественных групп. На их проблемы: с образованием, со здравоохранением, на жилищно-коммунальные вопросы на проблемы больших городов и городов на базе градообразующих предприятий

В этих исследованиях сильно может помочь и анкетирование, и конкретные разговоры с конкретными людьми, и переписка с читателями газеты.

В. Грачев kompasrm@mail.ru

(окончание)

доклад Минэкономразвития с кризисными сценариями), курс на рыночно-демократические реформы и стратегический союз с США был в авральном порядке отброшен вместе с проектом перестройки партийно-политической системы и лично президентом Медведевым.

Следующим президентом РФ назначен В.В.Путин, демонстративно дистанцировавшийся от предстоящих выборов и партии «Единая Россия», представительство которой в следующей Думе будет значительно меньшим. Понятно, что при подобном вынужденном отказе от заранее подготовленных наработок стратегический курс, который Путин будет проводить в период своего третьего президентского срока будет сильно зависеть от характера начавшейся предвыборной кампании и результатов выборов 4 декабря 2011г.

Необходимо отметить, что нынешний глобальный социально-экономический кризис в культурно-идеологической сфере вновь оживил интерес к социализму как альтернативе официальному имперскому неолиберализму.

Причем нынешняя «вторая волна» финансового кризиса Мировой Американской Империи сразу приобрела политический характер (кризис государственных долгов), интенсифицировав процесс формирования мирового экономического и политического центра, альтернативного США, на базе группировки БРИКС: Бразилия, Россия, Индия, Китай, (Южно-Африканский) Союз, которая объединяет страны с экономикой госкапиталистического характера, широко использующих как практические механизмы реального социализма XX века, так и социалистическую фразеологию.

К этому центру тяготеют и страны Латинской Америки, перешедшие к строительству социализма в XXI веке.

Отказ правящей верхушки РФ от стратегии союза с США и проведения рыночно-демократических реформ поворачивает ее политику к ставке на БРИКС, госкапитализм и социалистическую фразеологию.

Однако в нынешней предвыборной борьбе это пока заметно не проявилось. И в первую очередь потому, что в современной России отсутствуют политические силы, ставящие построение социализма реальной целью своей текущей политики.

Пора выбирать

(окончание)

Сильнее всего кризис ударит по странам, которые являются сырьевыми придатками развитых капиталистических стран. В том числе по России. Развитые капиталистические страны попытаются перекинуть все проблемы на своих экономических вассалов.

Почувствовав ухудшение конъюнктуры, снижение платежеспособного спроса, первое, что сделают промышленники – сократят закупки сырья и энергоносителей.

Это приведет к резкому падению цен на нефть, на газ, на металлы.

Доходы России сократятся. А продукты подорожают. Если вспомнить, что более половины продовольствия страна закупает за границей, то станет понятно, что трудящимся грозит голод.

Программа продовольственной безопасности, которую, надо отдать должное, В. Путин предложил стране, застряла в грязи коррупции, выполнена меньше чем наполовину

Позиции партий

Социалистическую терминологию шире всего используют КПРФ и «Справедливая Россия». Но в их политических действиях ориентации на социализм не просматривается.

КПРФ окончательно стала частью режима. Вростание КПРФ во власть после того, как в общедоверительной части списка В.И. Илюхина заменил личный друг В.В.Путина экс-глава Госнаркоконтроля В.В.Черкесов, окончательно превратило ее традиционную оппозиционность в пропагандистскую вывеску.

Оппозиционность ее лидеров выражается в стремлении доказать, что они большие патриоты ельцинской РФ, чем ЕР.

А после того, как из КПРФ под лозунгом борьбы с неотрекизмом в десятках регионов были массово изгнаны активисты, связанные с борьбой за права трудящихся, она фактически покинула нишу социального протеста окончательно превратившись в националистически-вождистскую партию Г.А.Зюганова с религиозно-монархическим оттенком.

Более того, на федеральном уровне и во многих субъектах федерации между КПРФ, ЕР, бизнесом и региональными властями складывается своеобразный блок, нацеленный на маргинализацию всех остальных политических сил. Его подкрепляет регулярный обмен кадрами (Игошин, Багаряков, Берулава, Черкесов и др.) между двумя партиями.

Тем не менее КПРФ остается крупнейшей оппозиционной партией и имеет все шансы собрать большую часть протестных голосов на предстоящих выборах более, чем вдвое увеличив свое представительство в Госдуме.

Являющаяся консультативным членом Социнтерна партия «Справедливая Россия» возникла и остается личным проектом входящего в ближнее окружение Путина экс-спикера Совета Федерации С.М. Миронова, собравшего в свою партию всех: либералов, коммунистов, националистов, толстосумов, единокороссов, спортсменов и т.д.

Предвыборная программа СР (единственная) имеет ярко выраженный социальный характер. После снятия с поста спикера СФ, лишившего его административного ресурса, Миронов не предпринял масштабных политических шагов, направленных на привлечение оппозиционного актива и избирателей.

Проекты по включению в список СР на

проходные места лидеров ПАРНАСа и Коммунистов России остались нереализованными. Однако на локальном уровне СР продолжала эффективно работать с активистами протестного и коммунистического движения.

В частности на непроходных местах в списках СР по Ленинградской и Самарской областям присутствуют широко известные лидеры свободных профсоюзов автомобилестроителей А.В.Этманов (Форд, Всевожск) и П.А.Золотарев (ВАЗ, Тольятти). По прогнозу сентября эсеры получают менее 7% голосов и 2 мандата (Миронов, Левичев).

Впрочем после скандального провала проекта «Прохоров в «Правом деле» Миронов и Справедливая Россия имеют все шансы преодолеть 7% барьер и сохранить полноценную фракцию в следующей Думе. И в этом случае ЕР может не получить в следующей Думе даже простого большинства.

Голосовать не за кого.

Союз рабочих Москвы не поддерживает ни одну из участвующих в «Выборах-2011» официально зарегистрированных политических партий.

Однако Союз рабочих Москвы возник и существует как организация внесистемной социалистической оппозиции компрадорскому режиму рыночно-демократических реформаторов. И критерий борьбы за социализм позволяет называть участвующие в нынешней предвыборной кампании политические силы, против которых должен бороться СРМ и его члены.

В первую очередь это партии «Единая Россия», «Правое дело» и руководимый проамериканскими ельцинистами из партии «ПАРНАС» (М.Касьянов, Б.Немцов и др.) блок непарламентской оппозиции.

Вопрос об отношении к ЛДПР, «Патриотам России» и «Яблоку» в Совете СРМ не обсуждался, но по критерию борьбы за социализм на одна из названных партий не заслуживает поддержки.

Союз рабочих Москвы выступает против голосования на выборах 4 декабря за партии «Единая Россия», ЛДПР, «Патриоты России», «Яблоко»

Союз рабочих Москвы призывает не участвовать в пропаганде бойкота и уличных акциях, намечаемых проамериканским блоком непарламентской оппозиции.

Союз рабочих Москвы положительно относится к участию своих членов в избирательной кампании КПРФ и «Справедливой России»

В.Якуничкин

Что можно сделать, пока этого не случилось.

Задача остается прежней.

Надо объединяться. Объединяться и требовать от правительства полной прозрачности бюджетов всех уровней и реальной борьбы с коррупцией. Требовать использования капиталов в интересах общества, а не частных лиц.

В.Страхов vlast12@mail.ru

В нашу газету обратилась группа работников, выступающих категорически против отмены трудовых книжек, как юридического документа.

Редакция и члены Совета СРМ разделяют их беспокойство.

Трудящиеся должны иметь юридическое основание защищать свои трудовые права. в суде против произвола работодателей, кроме того, электронная форма контроля трудового стажа позволяет манипулировать работником и делает его бесправным и уязвимым.

Вы можете высказать свое мнение написав нам в редакцию, на ТВ или прямо Президенту РФ.

КРИ: Какую тактику выбрать? <http://socialistworld.ru/materialy/politika-kapitala/vyiboryi/pochemu-aktivnyij-bojkot>

(материал дается в сокращении)
От исхода этих выборов мало что зависит. Это давно уже понятно большинству избирателей. Если кто-то еще думал, что от его голос что-то значит, власть показала недавно им всю абсурдность этой позиции.

Задача, которая стоит перед рабочими в настоящее время, заключается не в выражении недоверия политической системе, а выборе такой тактики, которая наилучшим образом подготовила бы условия для дальнейшей борьбы, активному обсуждению возможностей противостоять надвигающемуся кризису.

Силы левого движения даже вместе с либеральной «внесистемной оппозицией» в современной России малы, слабы и разрозненны. Они не способны оказать скольконибудь серьезное влияние на исход выборов.

Выборы — это хороший способ обсудить с рабочими экономическую и политическую ситуацию в стране и в мире, объяснить им ситуацию, выяснить их политические позиции, взгляды, активизировать их работу. Предложить им возможные варианты предвыборной борьбы. Необходимо привлечь новых сторонников и совместно вырабатывать правильную тактику действий.

Пассивный бойкот

Поскольку большей части электората давно ясно, что исход выборов известен, обществу просто голосует ногами. Даже некоторые активисты левых организаций подвержены этой болезни.

Это ведет только к консервации режима. Наша бюрократия отлично подготовилась к этому. Голоса не пришедших «честно» распределяются между партиями пропорционально уже набранным голосам.

Из всего сказанного выше следует, что призыв к пассивному бойкоту был бы ничем иным как призывом просто сложить руки и покорно ожидать своей участи, сдавшись на милость власти; что не только нельзя призывать к нему, но и необходимо всеми силами бороться с подобными настроениями среди трудящихся, противопоставив им одну из двух оставшихся тактик.

За любую партию кроме ЕдРа?

«Вариант Навального» набирает сегодня все большую популярность, выходя из узких пределов интернета и находя живой отклик и у многих рабочих, и среди молодежи.

Было бы неверно просто отбросить этот вариант лишь потому, что мы «не можем оказывать доверие партиям», которые не отражают наши интересы.

И на это есть следующая веская причина: очень немногие из тех, кто склоняется к этому варианту, имеют слишком большие иллюзии относительно характера партий «системной оппозиции».

Почему же тогда они призывают за них голосовать? Очевидно потому, что многие, хотя и не испытывают симпатии по отношению к «оппозиционным» партиям, все же видят некую «принципиальную разницу» между ними и «Партией жуликов и воров», считают их все же в некоторой степени «лучше».

Но также и потому, что полагают будто в случае, если «оппозиционные» партии за счет протестного голосования наберут количество голосов, сравнимое с ЕР, это приведет к их открытой борьбе, ослаблению существующей власти, политическим дискуссиям, а, следовательно, и к качественному росту «оппозиционных» партий, и увеличению политизации общества.

Но как раз ничто из этого не верно. ЕР, СР, ЛДПР и КПРФ различаются между собой вовсе не по своей природе и конечным целям, а лишь постольку поскольку

различаются функции, осуществляемые ими в рамках существующей системы.

И если нельзя отрицать существования в КПРФ, также как и в некоторых других партиях честных низовых активистов, определяющая политику верхушка в каждой из них состоит из одних и тех же зарабатывающих себе на хлеб, — а заодно и на элитную недвижимость — функционеров.

Частые перебежки из одной фракции в другую без видимых причин лишний раз доказывают это.

Ожидать какого-либо обострения политической борьбы между партиями можно было бы либо в том случае, если они обладали бы действительной и существенной поддержкой в обществе, от которой бы зависело их существование, либо когда они обладали бы реальными рычагами власти и использовались враждующими группами правящего класса, не могущими прийти к соглашению.

Но первое заведомо не относится к нашему случаю. Что же касается второго, то поскольку Россия является суперпрезидентской республикой, т.е. вся власть сосредоточена вовсе не в Думе, а непосредственно в Кремле, именно там прежде всего и следует искать борьбу между различными группами буржуазии.

Однако из последних событий следует, что расхождение, имевшееся, по всей видимости, между ними и проявлявшееся в трениях внутри «тандема», было, по крайней мере временно, преодолено. А значит, и ожидать какой-либо действительной борьбы между партиями бессмысленно.

Если так, то даже в случае получения «оппозиционными» партиями значительного процента голосов мы увидим только более энергичные перетасовки кадров и закулисные сделки, грязную возню и торг за кулисами.

Любая из партий так или иначе будет вынуждена договариваться с президентом и правительством, вступать в коалиции, продолжать урезать соц. бюджет и закручивать гайки во имя «борьбы с кризисом».

На место крикливым популистским лозунгам придет «социальная ответственность».

Также возможен вариант, что в этом случае правящий класс организует ряд расколов в своих карманных партиях, после которых большая их часть вольется в единую коалицию, в то время как оставшиеся останутся на месте «непримиримой» оппозиции.

Учитывая аморфность и безыдейность СР и историю ее возникновения, такая возможность не выглядит слишком невероятной. Как и в случае КПРФ, внутри которой уже существует определенный раскол.

Следовательно, существенных политических различий между ЕР и «оппозицией», на которые опирается «вариант Навального», в действительности не существует.

Эта тактика теоретически способна существенно изменить «расклад сил» в будущей Думе, вот только политику правящего класса она ничуть не изменит!

Однако она, точно так же как и «тактика» пассивного бойкота, не позволит выявить действительные предпочтения и протестный потенциал населения, и, точно так же как и пассивный бойкот, сама по себе не приведет к подъему протестов, к повышению активности трудящихся.

Призывать голосовать за любую партию кроме ЕР означает на деле кормить трудящихся иллюзиями, создавать у них пустую надежду, что такой способ действия может что-то изменить, внося путаницу в их сознание.

Следовательно, как и пассивный бойкот «вариант Навального» должен быть отвергнут. Остается...

Активный бойкот!

В чем же заключаются преимущества того, чтобы прийти на выборы и испортить бюллетень?

Во-первых, поскольку графа «против всех» отсутствует, порча бюллетеня — единственный способ выразить свой протест так, чтобы это можно было увидеть.

В протоколах избирательных комиссий число недействительных бюллетеней идет отдельной графой, и, если количество людей решивших последовать именно по этому пути будет достаточно велико, осознание себя частью единого протестного движения может сыграть большую роль в дальнейшей борьбе.

Во-вторых, поскольку отсутствует не только графа «против всех», но и порог явки, порча бюллетеней — единственный способ сделать выборы недействительными: они должны быть признаны таковыми если за все партии будет подано менее 60% голосов.

Конечно, на данных выборах вероятность такого исхода ничтожно мала, однако это показывает, что порча бюллетеней потенциально может иметь вполне определенные политические последствия.

Наконец, в отличие от простого игнорирования выборов, порча бюллетеней — эффективный способ борьбы с явными фальсификациями.

Однако порчи бюллетеней самой по себе еще недостаточно: гораздо большее значение имеет самоорганизация.

Ни для кого не секрет, что наиболее проверенным средством обеспечить необходимый результат выборов является использование «административного ресурса»: сегодня коллективы целых школ и больниц, различных предприятий пригоняются на избирательные участки с требованием сфотографироваться вместе с бюллетенем.

Уже в эту компанию скандальную известность получили выступление мэра Новокузнецка перед руководителями городских предприятий и методички Единой России, в которых чиновникам разъясняется, как избежать административной ответственности за «агитацию» на службе.

В этих условиях наиболее активным рабочим и служащим необходимо организовываться, разъяснять своим коллегам абсолютную незаконность какого-либо давления и тем более требования фотографировать бюллетень, призывать к массовому саботажу подобных указаний, предавать гласности имена чиновников, пробующих действовать такими методами (писать заявления в прокуратуру, в избиркомы, в СМИ).

Необходимо твердо помнить, что начальник не сможет совершенно ничего противопоставить массовому и решительному протесту, и терпеливо разъяснять это своим коллегам и знакомым.

Также необходимо сделать все возможное для проведения в предвыборный период серии митингов и пикетов с целью информирования о выборах, призыва к активному бойкоту и поиска новых сторонников.

Необходимо возможно шире призывать трудящихся и молодежь к активной борьбе.

Только в такой борьбе могут сформироваться ядра будущих протестных групп, которые, объединив свои усилия с инициативными группами в защиту образования и медицины, с боевыми профсоюзами на предприятиях, смогут положить начало настоящему рабочей партии.

Партии, которая положит конец «выборам без выбора» и всему существующему общественному устройству!

Учредитель - общественная организация "Союз рабочих Москвы". Газета зарегистрирована в московском территориальном управлении 17.11.2000 г. Свидетельство о регистрации ПИ № 1-00111.	Выпускающий редактор Страхов В.С. Редакционная коллегия: Гедиков В.И., Пугачева Р.Б., Родин В.Ф.	Адрес редакции: 121552, Москва, ул. Акад. Павлова, д. 38, кв. 147 Тел. 8(499) 140-57-91	Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Редакция знакомится с материалами и готовит их к печати, не имея возможности вступать в переписку. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов.	Отпечатано в ООО "Красногорская типография" Коммунальный квартал, д. 2 Тираж 1000 экз. Заказ № .
--	--	---	---	--